

El tejido empresarial en los territorios PDET

Lo que dicen los datos



Notas Estratégicas

41

El tejido empresarial en los territorios PDET

Lo que dicen los datos

Notas Estratégicas

41

El tejido empresarial en los territorios PDET

Lo que dicen los datos

Directora Ejecutiva
María Victoria Llorente

Directora de Construcción de Paz
María Lucía Méndez Lacorazza

Autores
Felipe Zarama Salazar
Laura S. Herrera Rodríguez

Análisis de datos
Andrea Dávila Saad
Fernando Dávila Ladrón de Guevara

Edición y corrección de estilo
Martín Franco Vélez

Fotografías
COLPRENSA

Diseño y diagramación
Ladoamable S.A.S.
@ladoamable

ISBN
978-628-7558-43-4

Fundación Ideas para la Paz (FIP)
Calle 100 No. 8A – 37 Torre A. Of. 701. Bogotá
Tel. (57-1) 218 3449
www.ideaspaz.org / e-mail: fip@ideaspaz.org

Con el apoyo de:



En alianza con:



Este documento se realizó gracias a los datos suministrados por el Observatorio de Inversión Privada, una iniciativa de Jaime Arteaga & Asociados (JA&A) y el Centro Internacional para la Empresa Privada (CIPE).

-
- **Notas Estratégicas No. 41 / Enero de 2024**
-

Contenido

- 4 INTRODUCCIÓN
- 7 ¿QUÉ DICE LA TEORÍA?
- 11 ¿QUÉ DICEN LOS DATOS?
- 19 CONCLUSIONES
- 22 ANEXO ESTADÍSTICO
- 31 BIBLIOGRAFÍA

Introducción

¿Cómo las condiciones de contexto de los municipios de los Programas de Desarrollo con Enfoque Territorial (PDET) condicionan la posibilidad de que las empresas crezcan y perduren para construir la paz? Un análisis de los datos del tejido empresarial en estos territorios priorizados sugiere que aquellos municipios con mayor número de eventos de desplazamiento —es decir, en los que se podría decir que el conflicto continúa abierto— se crean y subsisten menos empresas. En alianza con el Observatorio de Inversión Privada (OIP), iniciativa de Jaime Arteaga & Asociados y el Centro Internacional para la Empresa Privada (CIPE, por sus siglas en inglés), la Fundación Ideas para la Paz (FIP) llevó a cabo un análisis cuantitativo¹ de los datos del tejido empresarial entre 2015 y 2021, cruzando los datos de las empresas recogidos por el Observatorio en los PDET con variables socioeconómicas, de capacidad institucional y de seguridad y conflicto.

Se analizó la relación del tejido empresarial con el contexto a partir de las siguientes variables: 1. La actividad económica en cada municipio a través del valor agregado y otras variables socioeconómicas, como el nivel educativo y cobertura de servicios públicos; 2. La intensidad del conflicto, visto desde la variable de eventos de desplazamiento; 3. El contexto de seguridad, medido a partir de los hurtos, homicidios y extorsiones; y 4. La capacidad institucional a través de la Medición de Desempeño Municipal (MDM). De igual forma, se incluyó el tamaño de la población para controlar por el factor demográfico. Este documento recoge los resultados del análisis de esta relación entre las empresas y su entorno.

El principal hallazgo de este ejercicio de análisis es que en territorios donde continúa abierto el conflicto —medido a partir de los eventos de desplazamiento— subsisten y se crean menos empresas. Este resultado es, además, consistente con otra correlación que encontró este ejercicio: en los municipios que tienen una mayor actividad económica, medida a partir del valor agregado que se produce en cada municipio, también se crean y subsisten más empresas. Aunque esta relación es intuitiva, le añade confianza al hallazgo principal.

El principal hallazgo de este ejercicio de análisis es que en territorios donde continúa abierto el conflicto —medido a partir de los eventos de desplazamiento— subsisten y se crean menos empresas

¹ En el Anexo Estadístico se expone a detalle el ejercicio econométrico realizado, los modelos construidos, los datos con los que se trabajaron y las variables empleadas.

En cambio, no se encontró una correlación entre el tejido empresarial y otros factores contextuales de seguridad y de capacidad institucional. En efecto, los resultados no sugieren una relación con las variables de homicidios, hurto y extorsión y el número total de empresas; en otras palabras, los datos no dan cuenta de que los cambios en los índices de seguridad estén correlacionados significativamente con el tejido empresarial. Lo mismo sucede con la Medición de Desempeño Municipal (MDM): no encontramos ninguna correlación entre esta variable de capacidad institucional y el número de empresas existentes. En resumen, los datos no muestran evidencia suficiente para afirmar que los cambios en las variables de seguridad y capacidad institucional explican los cambios en el número total de empresas.

Resulta importante mencionar que estos resultados en los que no encontramos una relación estadísticamente significativa no deben interpretarse como una prueba de que las variables no están asociadas con el tejido empresarial, sino como la ausencia de suficiente evidencia para afirmar con confianza que estas variables sí lo están.

La relación entre el tejido empresarial en los PDET y el conflicto es una pregunta relevante para la construcción de paz, pues no solo permite identificar cómo han evolucionado las condiciones para que se creen y subsistan las empresas, sino que ayuda a aproximarse a qué tanto se han transformado los territorios en donde se ha focalizado la intervención del Estado. Esta relación entre las empresas y el entorno es relevante para la paz ya que sin la presencia perdurable de las empresas es difícil pensar en que la transformación de los territorios más golpeados por el conflicto ocurra y sea sostenible.

Incluso, la política pública le apostó a la creación de empresas como parte de la estrategia de estabilización y construcción de paz. De manera particular, se creó un régimen especial de tributación para estimular la creación de empresas en las Zonas Más Afectadas por el Conflicto (ZOMAC)², a través de la reducción del impuesto de renta a las empresas radicadas en estos municipios. De los 344 municipios que fueron categorizados como parte de las ZOMAC, 167 de los 170 municipios PDET hacen parte de este grupo priorizado.

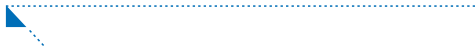
Aunque habría sido interesante contrastar con el restante de municipios ZOMAC que no son PDET para identificar los efectos diferenciales de la acción institucional en las dos categorías de municipios priorizados, el acceso a la información es una limitante. Sin desconocer que los PDET son mucho más

• • • • •


² Se designaron 344 municipios priorizados teniendo en cuenta las siguientes variables a nivel de municipio: i) índice de Pobreza Multidimensional (IPM); ii) índice de Incidencia del Conflicto Armado (IIICA); iii) Indicador de desempeño fiscal; iv) distancia a las capitales del departamento; v) aglomeraciones de acuerdo con el sistema de ciudades; vi) categorías de ruralidad; y vii) población (Decreto 1650 de 2017).

que una herramienta de priorización, la focalización de recursos y de la acción gubernamental se ha dirigido principal —aunque no exclusivamente— a estos territorios. Debido a que los PDET y ZOMAC han sido empleados de manera similar y diferenciada como instrumentos de priorización, habría sido interesante su comparación. No obstante, como la institucionalidad le dio prelación a los PDET sobre las ZOMAC, hay menos información sobre las segundas. Por eso, los resultados de este ejercicio se limitan a los municipios PDET.

El documento que desarrolla con mayor detalle estos resultados arranca con una revisión breve de la literatura sobre el papel del tejido empresarial en la construcción de paz y en la estabilización de los territorios afectados por el conflicto. Luego, aborda en detalle el análisis de la pregunta por las condiciones y su relación con el tejido empresarial; es decir cómo las condiciones habilitantes explican los cambios en dicho tejido. En seguida, presentamos los resultados a la pregunta que indaga si las empresas están asociadas con el cambio de las condiciones económicas y de seguridad. Por último, sugerimos algunas conclusiones. Al final del documento, incluimos un anexo con el detalle estadístico de los modelos econométricos, la base de datos y la transformación de algunas variables.



**La relación entre el
tejido empresarial en
los PDET y el conflicto
es una pregunta
relevante para la
construcción de paz**





¿QUÉ DICE LA TEORÍA?

01

1. ¿Qué dice la teoría?

Las empresas no solo están condicionadas por un entorno sectorial dado por relaciones con proveedores, competidores, clientes y sus respectivas cadenas productivas, sino también por uno territorial relacionado con aspectos sociales e institucionales, marcos regulatorios, recursos humanos cualificados, mercado de trabajo local e infraestructuras básicas en el territorio, entre otros³. De aquí surge una pregunta: ¿cómo afecta un contexto de conflicto a las empresas?

De las distintas formas en que se ha abordado la relación entre el sector empresarial y la construcción de paz, la que más interesa en este documento es la del rol del sector empresarial en la seguridad y estabilización de los territorios, particularmente aquellos que han estado más afectados por el conflicto armado.

Uno de los trabajos⁴ que copila el estado del arte de las formas cómo el sector empresarial puede contribuir a la paz en entornos frágiles, violentos y conflictivos afirma que no existe suficiente evidencia empírica que permita medir el impacto de las empresas en la construcción de paz en los territorios, sino que han predominado, más bien, una serie de postulados desde perspectivas relacionadas pero distintas.

En primer lugar, se encuentran los postulados de la paz liberal, que argumenta que las empresas promueven la paz “*haciendo lo que ellas hacen*”: creando puestos de trabajo o construyendo infraestructuras, por ejemplo. En este sentido, una empresa puede convertirse en un actor intencionado de la consolidación de la paz simplemente por decidir estar presente en un lugar propenso al conflicto, a pesar de los riesgos y las posibles limitaciones de los beneficios a corto plazo⁵.

Otros postulados hablan de distintos niveles de compromiso por parte de las empresas con acciones que pueden tomar, conscientemente, dentro de su operación en los territorios. Por ejemplo, la perspectiva de prácticas empresariales sensibles a los con-

flictos explica que las intenciones de una empresa pueden acotarse a comprender su propio impacto y actuar de forma proactiva para no exacerbar los conflictos en lugares que de antemano se conoce que son difíciles. También están las perspectivas que hablan de que las empresas pueden abordar los impactos de su actividad sobre los derechos humanos y remediar los problemas a los que ha contribuido; las que señalan que pueden aplicar normas, estándares y buenas prácticas internacionales aunque no necesariamente en un entorno propenso a los conflictos (responsabilidad social corporativa); y las que se proponen ayudar en un lugar en el que tienen una presencia significativa proporcionando recursos que de otro modo serían difíciles de conseguir en entornos propensos a los problemas (filantropía corporativa)⁶.

La presencia de las empresas también impacta otros factores que pueden actuar de forma preventiva y mitigar próximos conflictos, como los socioeconómicos, sociopolíticos y de construcción de paz. Respecto a los primeros, la presencia de sectores empresariales y gubernamentales pueden dificultar la monetización y control de recursos por parte de actores armados⁷. Otro trabajo⁸ también resalta la importancia de la evaluación de riesgos que realizan las empresas para su operación. Los datos recogidos en estos procesos pueden ser empleados por los gobiernos, agencias de cooperación internacional, ONG y otras empresas para orientar potencialmente las

• • • • •

³ Alburquerque, “El Enfoque del Desarrollo Económico Local”.

⁴ Miklian, Alluri, y Katsos, Business, Peacebuilding and Sustainable Development.

⁵ Miklian, Alluri, y Katsos.

⁶ Miklian, Alluri, y Katsos.

⁷ Miklian, Alluri, y Katsos.

⁸ Webb, “Expanding corporate responsibility: the role of business in creating sustainable peace and security”.

decisiones y políticas. Además, teniendo en cuenta que alrededor del 90% del tejido empresarial en Colombia son pequeñas y medianas empresas⁹ y que en 2022 la creación de nuevas compañías en los municipios PDET mostró un crecimiento del 15%¹⁰, resulta importante recordar que las Pymes tienen un papel importante pues son más flexibles y menos reacias a la aversión al riesgo. Esto les permite prestar servicios en territorios fuera del alcance o control de los gobiernos y fomentar la creación de empleo¹¹.

Otra aproximación al rol del sector empresarial y la estabilización de los territorios se ha concentrado en los costos en los que incurren las empresas en un contexto de inseguridad como el conflicto armado. Este interés en cuantificarlos se encuentra ligado al impacto que ha tenido la presencia y acción de grupos al margen de la ley y dinámicas de delincuencia común sobre las posibilidades de desarrollo de diversos sectores productivos¹².

Suele encontrarse en esta literatura los conceptos de costos directos para referirse a las pérdidas de capital físico, humano y/o recursos naturales por cuenta de amenazas, atentados o pago de extorsiones. Y costos indirectos, que no significan necesariamente una asignación directa de recursos económicos por parte de la empresa, pero sí representan un costo de oportunidad o un uso alternativo desaprovechado de bienes o factores de producción. Por ejemplo, la pérdida de oportunidad en algún negocio o la disminución de ventas como resultado de daños en las redes de distribución^{13 14}.

Uno de los consensos a los que se ha llegado en varios estudios que se han propuesto medir¹⁵ estos costos¹⁶, es que los indirectos superan a los directos tanto en cuantía como en alcance. Este hecho sugiere que la inseguridad se constituye en un problema para la economía del país por cuanto obstaculiza la innovación y expansión de la actividad empresarial¹⁷. También hay esfuerzos investigativos que se

han dedicado a mostrar cómo esta situación repercute negativamente en las condiciones de vida de las personas.

Para el sector empresarial, un contexto inseguro genera mayor incertidumbre y eso se traduce en costos indirectos adicionales. El razonamiento que suele derivarse de ello es que resulta más provechoso disminuir la inversión de capital físico —o no invertir— para concentrarla en regiones con mayor seguridad.

• • • • •

⁹ Portafolio, “Mipymes: motor social y económico del país”.

¹⁰ Observatorio de Inversión Privada, “Sexto informe de resultados del Observatorio de Inversión Privada”.

¹¹ Elagin, “Small and Medium Enterprise Development in Fragile Contexts: Analyzing the Experience of Afghanistan”.

¹² Rettberg, Explorando el dividendo de la paz: impactos del conflicto armado en el sector privado Colombia. Resultados de una encuesta nacional; Álvarez y Rettberg, “Cuantificando los efectos económicos del conflicto: una exploración de los costos y los estudios sobre los costos del conflicto armado colombiano”.

¹³ Pinto, Vergara y Lahuerta 2004 citado en Álvarez y Rettberg, “Cuantificando los efectos económicos del conflicto: una exploración de los costos y los estudios sobre los costos del conflicto armado colombiano”;

¹⁴ Rettberg, Explorando el dividendo de la paz: impactos del conflicto armado en el sector privado Colombia. Resultados de una encuesta nacional; Trujillo y Badel, “Los costos económicos de la criminalidad y la violencia en Colombia: 1991-1996”.

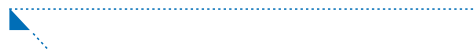
¹⁵ Vale la pena mencionar la dificultad a la hora de estimar dichos costos, puesto que depende de las variables tenidas en cuenta en el cálculo. Normalmente este costo se presenta en términos porcentuales del PIB, ofreciendo una aproximación al monto de recursos que se dispersan por cuenta del conflicto, y que potencialmente podrían ser invertidos en otros ámbitos. Adicionalmente, el cálculo tiende a ser subestimado pues no se tiene en cuenta factores como “la pérdida de confianza en el sistema de justicia, [...] los efectos en términos del bienestar de la población y/o los costos de transacción y oportunidad para la sociedad [...]” Castro, Wartenberg y Celis 2000: 13 citado en Álvarez y Rettberg 2008, 21.

¹⁶ Trujillo y Badel, “Los costos económicos de la criminalidad y la violencia en Colombia: 1991-1996”; Álvarez y Rettberg, “Cuantificando los efectos económicos del conflicto: una exploración de los costos y los estudios sobre los costos del conflicto armado colombiano”; Rettberg, Explorando el dividendo de la paz: impactos del conflicto armado en el sector privado Colombia. Resultados de una encuesta nacional.


¹⁷ Rettberg y Rivas, “El sector empresarial y la construcción de paz en Colombia: entre el optimismo y el desencanto”; Álvarez y Rettberg, “Cuantificando los efectos económicos del conflicto: una exploración de los costos y los estudios sobre los costos del conflicto armado colombiano”.

En este sentido, la incertidumbre generada por la violencia desestimula la creación de empresas y debilita aspectos claves para la competitividad¹⁸. Los recursos de capital, así como las personas que deban dedicarse a labores de seguridad, representan un costo de oportunidad para la economía¹⁹. Tal y como lo menciona el informe *Better Business, Better World*²⁰, un ambiente más pacífico impacta positivamente el desarrollo operacional de las empresas.

A partir de esto se establece una relación recíproca entre empresas y paz. En otras palabras, la paz es rentable para las empresas (*peace is advantageous for business*)²¹ ya que está constantemente en la búsqueda del correcto funcionamiento de instituciones de base como mercados de bienes y servicios y sistemas reguladores, poco probable que funcionen en áreas con conflictos²². Además, la expansión de áreas donde reine la paz puede dar lugar al surgimiento de nuevos mercados en zonas antes fuera del alcance de las empresas por el conflicto. Este argumento lo corrobora un estudio del Banco Interamericano de Desarrollo²³, que plantea que las empresas requieren de un entorno favorable para su desarrollo y crecimiento, caracterizado por “*el acceso y el costo del financiamiento local, el acceso y el costo de servicios de calidad, y la infraestructura pública*”²⁴.



La incertidumbre generada por la violencia desestimula la creación de empresas y debilita aspectos claves para la competitividad



• • • • •

- ¹⁸ Trujillo y Badel, “Los costos económicos de la criminalidad y la violencia en Colombia: 1991–1996”; BID, “Crecimiento empresarial en tiempos de incertidumbre: resumen de experiencias de organizaciones emblemáticas en la región andina”.
- ¹⁹ Trujillo y Badel, “Los costos económicos de la criminalidad y la violencia en Colombia: 1991–1996”.
- ²⁰ “Better Business, Better World”.
- ²¹ Oetzel et al., “Business and Peace: Sketching the Terrain”, 2010.
- ²² DeGeorge, 1993; Khanna and Palepu, 1999 citado en Oetzel et al., “Business and Peace: Sketching the Terrain”, 2010.
- ²³ BID, “Crecimiento empresarial en tiempos de incertidumbre: resumen de experiencias de organizaciones emblemáticas en la región andina”.
- ²⁴ BID, Crecimiento empresarial en tiempos de incertidumbre.



¿QUÉ DICEN LOS DATOS?

02

2. ¿Qué dicen los datos?

¿Qué condiciones permiten fortalecer el tejido empresarial en los PDET? Para responder esta pregunta se realizó un ejercicio econométrico con un panel de datos²⁵ e información de los 170 municipios PDET en siete años (2015-2021). Se estimaron modelos econométricos tomando las empresas a nivel municipal y usando los datos que recoge el Observatorio de Inversión Privada a partir de las bases de datos de las cámaras de comercio con jurisdicción en los PDET. En la dimensión de tejido empresarial, el Observatorio recoge los datos de empresas creadas, cerradas y existentes, que es el resultado de restar las creadas y las cerradas cada año y sumarlas a las que existían en el año inmediatamente anterior. Aunque los análisis se corrieron con las tres variables de empresas (creadas, cerradas y existentes), con empresas existentes se obtuvieron mejores resultados, los cuales presentamos en esta sección.

La relación entre el contexto y el tejido empresarial se analizó a partir de una batería de indicadores socioeconómicos, siendo el valor agregado municipal²⁶ la principal variable de esta dimensión. También la evaluamos con la tasa de educación y la de servicios públicos para completar esta batería de indicadores económicos. Por último, incluimos la variable de población pues es de esperarse que los municipios con mayor población tengan, a su vez, más empresas. En las dimensiones de seguridad y conflicto, evaluamos la relación que tienen los homicidios, el hurto, la extorsión y desplazamiento en la creación y el sostenimiento de las empresas. También analizamos el papel de las capacidades de los gobiernos locales medidas a partir de la Medición de Desempeño Municipal (MDM).

Además de esto, se usó la herramienta de efectos fijos de entidad y de tiempo. Los efectos fijos de entidad permiten controlar todos los factores que no

cambian a lo largo del tiempo (por ejemplo, el tamaño del municipio). También, al introducir los efectos fijos de tiempo, se puede controlar por los factores que cambian año a año, pero son comunes a las entidades en un mismo periodo (por ejemplo, la llegada de la pandemia). Lo que no captura la inclusión de los efectos fijos es la omisión de una variable que cambia entre los municipios y a lo largo del tiempo (por ejemplo, la inflación municipal). A pesar de que se estimaron unos modelos robustos, los resultados sugieren unas asociaciones y no efectos; es decir, que no deben interpretarse como relaciones causales.

Como se explica en el Anexo Estadístico, algunas de estas variables las transformamos a su versión logarítmica para mejorar su distribución. Para efectos de la interpretación de los datos, las unidades de las variables que incluimos como logaritmo se interpretan en términos de porcentaje. Por último, incluimos en los modelos econométricos el nivel de significancia (la probabilidad de que ese resultado sea producto del azar y no se trate de una relación entre las variables) en los niveles tradicionales: 10%, 5% y 1% que se representan con uno, dos y tres asteriscos, respectivamente, en los indicadores estimados.



²⁵ Un panel de datos recopila datos para las mismas entidades en un periodo determinado de tiempo.

²⁶ Este indicador corresponde “a la distribución del valor agregado de un departamento entre cada uno de sus municipios a partir de una estructura obtenida con indicadores sectoriales directos e indirectos” DANE 2022. El año base es el 2015.

Condiciones que permiten el fortalecimiento del tejido empresarial

En esta sección, presentamos los resultados a la pregunta de si la presencia de unas variables de contexto²⁷ están asociadas con la creación y el sostenimiento del tejido empresarial. Para ello, tomamos como la variable dependiente las empresas existentes y las creadas cada año en los municipios PDET. Analizamos esta relación tanto a nivel bivariado (solo entre empresas existentes y el valor agregado), en modelos que usaban solamente la dimensión socioeconómica, un tercero con las variables de seguridad y, finalmente, uno completo con todas las variables. Este último se entiende como el más robusto, toda vez que está menos sujeto a la posibilidad de omitir una variable de interés. En contraste, el modelo bivariado equivale a una correlación simple entre dos variables, la cual está, no obstante, sujeta a un mayor riesgo de que la relación obedezca a un tercer factor.

Los resultados de la Tabla 1 sugieren una relación negativa entre los eventos de desplazamiento y la existencia de empresas. Es decir: en aquellos municipios donde hay mayores eventos de desplazamiento existen menos empresas, o un evento de desplazamiento corresponde con una reducción de 0.10% en el número de compañías existentes. También cabe resaltar que la significancia se mantiene desde el modelo bivariado, aunque es mayor en el modelo completo que en el tercer modelo, que solo incluye los indicadores de seguridad.

Luego, la Tabla 1 también da cuenta de una relación positiva y significativa entre el valor agregado y la existencia de empresas en los municipios PDET. Esto no solo sugiere que las empresas ayudan a mantener la actividad económica, sino que las que están en los PDET sí podrían contribuir con el crecimiento económico. Cabe resaltar que esa relación se presenta desde el modelo bivariado y se mantiene la significancia, además de que la magnitud de la relación cambia poco. En otras palabras: tenemos más confianza que el re-

sultado del modelo completo es más robusto. En este último, los resultados sugieren que, si se incrementa el valor agregado en 1%, se espera un incremento en el número de empresas existentes del 0.359%. Es, además un resultado que sugiere que en los municipios donde hay mayor actividad económica, como era de esperarse, también existen más empresas.

Con las demás variables los resultados no sugieren una correlación entre factores como la población, la tasa de educación neta, el acceso a los servicios públicos y el hurto. Aunque no se reporta en este documento, también evaluamos la relación con la extorsión sin encontrar resultados significativos. No obstante, dichos resultados no deben interpretarse como la prueba de que estas variables no están relacionadas con las empresas existentes. A partir de ellos podemos afirmar que no contamos con evidencia suficiente para sostener con cierta confianza —es decir, con un nivel mayor al 90%— que están relacionadas para explicar las diferencias en las empresas existentes entre los municipios PDET en los años que estudiamos.

Aunque las magnitudes de estas relaciones son pequeñas, sí sugieren que hay dos factores asociados al sostenimiento de las empresas: el valor agregado y los eventos de desplazamiento. Analizamos esta relación también con la variable de empresas creadas y cerradas. Sin embargo, no obtuvimos resultados salvo en los eventos de desplazamiento²⁸.

• • • • •

²⁷ El Observatorio de Inversión Privada hace referencia a unas condiciones habilitantes que permiten la presencia de empresas en el territorio: demanda de energía eléctrica, cobertura de servicios públicos domiciliarios, escolaridad, acceso a internet, desempeño institucional, e indicadores de seguridad como hurtos y homicidios. Concluye que en municipios donde hay menor concentración poblacional, se crean más empresas cuando existe mayor cobertura de educación básica, mientras en municipios más grandes la cobertura de energía eléctrica, y en general el acceso a servicios públicos, tiene una correlación significativa con la creación de nuevas empresas. Igualmente, las condiciones externas, como la pandemia, han incidido en la creación y supervivencia de empresas.

²⁸ Por último, cabe mencionar que estos modelos explican cerca del 8% y el 10% de la variación de empresas existentes (R-cuadrado). Esta medida de bondad de ajuste es cada vez menos empleada en ciencias sociales para evaluar los modelos.

En la Tabla 2, en el Modelo completo con empresas creadas como la variable dependiente, se reporta una relación negativa y significativa entre los eventos de desplazamiento en los municipios PDET y la creación de empresas. Este resultado coincide con el modelo de empresas existentes. Todo ello sugiere que, en efecto, en los lugares donde el conflicto sigue abierto se crean menos empresas. El valor agregado, en cambio, no parece estar asociado a la creación de las mismas. Una posible explicación de este resultado sugiere que la creación de empresas obedece a factores más coyunturales y se comporta como un termómetro de optimismo. Por eso, la variable de empresas existentes ofrece una información más robusta para evaluar la transformación de las condiciones.

Teniendo en cuenta que no se puede afirmar que se incluyeron todas las variables que pueden incidir en el sostenimiento de las empresas, estos resultados se deben interpretar como relaciones de asociación; es decir, no hay evidencia suficiente para plantear relaciones causales. Entre las variables que se omitieron por disponibilidad de los datos y es razonable prever que están relacionadas con las empresas existentes (y por ende habría sido oportuno incluirlas) se podrían mencionar la pobreza multidimensional y la informalidad empresarial. Frente a este último cabe resaltar que los datos del Observatorio de Inversión Privada recogen la información de las empresas formales registradas en las cámaras de comercio.

TABLA 1

EMPRESAS EXISTENTES COMO VARIABLE DEPENDIENTE NIVEL MUNICIPAL

DEPENDIENTE: EMPRESAS EXISTENTES					
VARIABLES	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
	MODELO BIVARIADO (V. AGREGADO)	MODELO BIVARIADO (E. DESPLAZAMIENTO)	MODELO SOCIOECONÓMICO	MODELO SEGURIDAD	MODELO COMPLETO
VALOR AGREGADO (LOG.)	0.444*		0.377*	0.438*	0.359*
	(0.226)		(0.211)	(0.225)	(0.201)
POBLACIÓN			2.35e-06	5.96e-07	9.49e-07
			(3.60e-06)	(3.39e-06)	(3.31e-06)
MDM			0.000144		0.000333
			(0.00339)		(0.00332)
EDUCACIÓN NETA			-0.00225		-0.00210
			(0.00260)		(0.00262)

DEPENDIENTE: EMPRESAS EXISTENTES					
VARIABLES	(1) MODELO BIVARIADO (V. AGREGADO)	(2) MODELO BIVARIADO (E. DESPLAZAMIENTO)	(3) MODELO SOCIOECONÓMICO	(4) MODELO SEGURIDAD	(5) MODELO COMPLETO
SERVICIOS PÚBLICOS			0.00724		0.00659
			(0.00450)		(0.00432)
HURTO TOTAL (LOG.)				-0.0376	-0.0350
				(0.0462)	(0.0467)
EVENTOS DESPLAZAMIENTO (LOG.)		-0.0842*		-0.0823*	-0.0973**
		(0.0482)		(0.0455)	(0.0411)
CONSTANTE	2.135*	4.957***	2.295**	2.735**	3.122***
	(1.180)	(0.307)	(1.083)	(1.177)	(0.977)
OBSERVACIONES	1,187	1,187	1,184	1,187	1,184
R-CUADRADO	0.080	0.078	0.088	0.092	0.103
NÚMERO DE MUNICIPIOS	170	170	170	170	170

Los errores estándar robustos se encuentran en los paréntesis *** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

TABLA 2

EMPRESAS CREADAS COMO VARIABLE DEPENDIENTE NIVEL MUNICIPAL

DEPENDIENTE: EMPRESAS CREADAS				
VARIABLES	(1) MODELO BIVARIADO	(2) MODELO SOCIOECONÓMICO	(3) MODELO SEGURIDAD	(4) MODELO COMPLETO
VALOR AGREGADO (LOG.)	0.300	0.255	0.289	0.232
	(0.237)	(0.230)	(0.234)	(0.219)
POBLACIÓN		5.29e-06	3.66e-06	3.53e-06
		(4.11e-06)	(4.14e-06)	(3.91e-06)

DEPENDIENTE: EMPRESAS CREADAS				
VARIABLES	(1) MODELO BIVARIADO	(2) MODELO SOCIOECONÓMICO	(3) MODELO SEGURIDAD	(4) MODELO COMPLETO
MDM		-0.000233		1.83e-06
		(0.00477)		(0.00471)
EDUCACIÓN NETA		-0.00452*		-0.00434
		(0.00261)		(0.00266)
SERVICIOS PÚBLICOS		0.00594		0.00515
		(0.00473)		(0.00457)
HURTO TOTAL (LOG.)			-0.0464	-0.0380
			(0.0583)	(0.0591)
EVENTOS DESPLAZAMIENTO (LOG.)			-0.111**	-0.121**
			(0.0510)	(0.0498)
CONSTANTE	0.934	1.120	1.648	2.133*
	(1.235)	(1.210)	(1.225)	(1.156)
OBSERVACIONES	1,187	1,184	1,187	1,184
R-CUADRADO	0.076	0.083	0.086	0.093
NÚMERO DE MUNICIPIOS	170	170	170	170
Los errores estándar robustos se encuentran en los paréntesis *** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1				

También se corrieron estos modelos en el nivel de análisis subregional. Se buscaba evaluar si los cambios en estas variables explican las variaciones en el tamaño de tejido empresarial en las regiones PDET. Para ello, agrupamos los datos en las 16 subregiones, razón por la cual disminuye el número de observaciones. Sin embargo, como se ve en la Tabla 3, las relaciones con el valor agregado y con los eventos de desplazamiento no se

mantienen a nivel de la subregión PDET. Es decir: no tenemos evidencia para afirmar que cualquiera de estas variables explica los cambios de las empresas existentes entre las subregiones. Las demás variables tampoco sugieren que exista una relación por debajo de los estándares tradicionales de significancia, es que decir que no se puede afirmar con confianza mayor al 90% que esos resultados no son producto del azar.

TABLA 3

EMPRESAS EXISTENTES COMO VARIABLE DEPENDIENTE NIVEL SUBREGIÓN

DEPENDIENTE: EMPRESAS EXISTENTES				
VARIABLES	(1) MODELO BIVARIADO	(2) MODELO SOCIOECONÓMICO	(3) MODELO SEGURIDAD	(4) MODELO COMPLETO
VALOR AGREGADO (LOG.)	0.801 (0.500)	0.448 (0.489)	0.860 (0.515)	0.515 (0.544)
POBLACIÓN		-1.04e-06 (1.44e-06)	-1.56e-06 (1.53e-06)	-2.40e-06 (1.38e-06)
MDM		-0.0208 (0.0234)		-0.0272 (0.0222)
EDUCACIÓN NETA		0.00215 (0.00682)		0.00299 (0.00658)
SERVICIOS PÚBLICOS		0.0293 (0.0168)		0.0226 (0.0131)

DEPENDIENTE: EMPRESAS EXISTENTES				
VARIABLES	(1) MODELO BIVARIADO	(2) MODELO SOCIOECONÓMICO	(3) MODELO SEGURIDAD	(4) MODELO COMPLETO
HURTO TOTAL (LOG.)			-0.408 (0.312)	-0.315 (0.204)
EVENTOS DESPLAZAMIENTO (LOG.)			-0.217 (0.135)	-0.225 (0.133)
CONSTANTE	0.951 (4.049)	3.725 (4.130)	5.455 (4.736)	8.066 (5.175)
OBSERVACIONES	112	112	112	112
R-CUADRADO	0.155	0.270	0.256	0.353
NÚMERO DE SUBREGIONES	16	16	16	16
Los errores estándar robustos se encuentran en los paréntesis *** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1				



CONCLUSIONES

03

3. Conclusiones

Los resultados sugieren que hay una asociación entre las empresas existentes y el contexto. Aunque las magnitudes de estas relaciones son pequeñas, sí sugieren que hay dos factores asociados al sostenimiento de las empresas: el valor agregado y los eventos de desplazamiento. Esto advierte que el tejido empresarial local está relacionado con un mayor crecimiento económico. Por el otro, los eventos de desplazamiento sugieren que en los lugares donde el conflicto sigue abierto hay menos empresas. Estas relaciones también podrían operar en vía contraria: un menor número de eventos de desplazamiento y una mayor actividad económica no solo son condiciones habilitantes para generar y sostener el tejido empresarial, sino que, a su vez, un mayor número de empresas está asociado con una mayor actividad económica y menores eventos de desplazamiento.

Aunque es más plausible que sean el cambio en las condiciones de contexto (cerrar el conflicto, un menor número de eventos de desplazamiento y una mayor actividad económica) el que permita el surgimiento y sostenimiento de las empresas, es también factible afirmar que las empresas ayudan a conservar esas condiciones. Esto es evidente en las relaciones puesto que este ejercicio encontró que estas dos variables de contexto estaban relacionadas con las empresas existentes, pero no con la variable de creación de empresas. Es decir, el número de eventos de desplazamiento y el valor agregado no explican el número de empresas creadas en los municipios PDET pero sí el número total de compañías (la suma de las empresas que existían, más las que se crearon menos las que se cerraron).

Resulta importante mencionar las limitaciones de alcance de estos resultados. Por un lado, cabe recordar que este documento no tuvo por objetivo determinar relaciones causales. Esto porque no contamos con la certeza de haber incluido todas las posibles variables que están relacionadas con la creación y sostenimiento de las empresas que cambian a lo largo

del tiempo y entre los municipios PDET. Por ejemplo, debido a limitaciones de los datos, se incluyó únicamente información del tejido empresarial formal. La relación entre lo formal y la informalidad es compleja porque la información de las cámaras de comercio solo permite saber que una empresa que no renovó su registro dejó de existir formalmente. Eso significa que no contamos con información para saber si cerró definitivamente o continúa operando, pero en la informalidad.

Como lo advierte el propio Observatorio de Inversión Privada, la informalidad es también el punto de partida para que un emprendimiento transite a la formalidad. No obstante, en otro ejercicio de análisis desarrollado en la FIP en relación con la complejidad de las economías de los PDET²⁹, se identificó que las economías informales e ilegales les plantean una competencia asimétrica a las legales. Ese vínculo lleno de grises entre la formalidad y la informalidad que, aunque no es una condición única sí es prevalente en los PDET, deberá ser explorado con más profundidad en futuros análisis.

Los resultados de las variables para las cuales no se encuentra una asociación como las de capacidad institucional o las de seguridad, no deben interpretarse como una prueba de que no hay un efecto. Aunque estos resultados solo sugieren que a mayor número de eventos de desplazamiento se crean y subsisten menos empresas, la relación del tejido empresarial con la tasa de homicidios, de hurto y de extorsión son preguntas que se deben seguir explorando con futuras investigaciones. Lo mismo ocurre con las variables de la dimensión socioeconómica y de capacidad institucional. Al momento, no hay suficiente evidencia de que las empresas estén asociadas con un cambio en las tasas de educación neta, de servicios públicos o de la Medición de Desempeño Municipal (MDM).

•••••

²⁹ FIP, "La reactivación económica en territorios PDET".

La ausencia de correlaciones se puede deber a dos factores. Primero, puede que los cambios sean tan pequeños que aún los modelos econométricos no alcanzan a percibirlos. O segundo, que estas variables no hayan cambiado. Por eso, vale la pena seguir recogiendo información: reunir más datos puede conducir a que se cuente con suficiente evidencia para identificar una relación en estas dimensiones. Estos resultados también sugieren que es necesario que la institucionalidad siga trabajando por hacer las inversiones que transforman las condiciones de estos territorios, las cuales ayudarían a que se fortalezca el tejido empresarial y, por esa vía, a hacerlas sostenibles en el tiempo. Desde luego, transformar los contextos PDET requiere también de la acción corresponsable del sector empresarial.

También hay que recoger más evidencia sobre qué ha cambiado (incluso diferencialmente) en los territorios PDET y ZOMAC. Un primer estudio que contrastó los PDET y ZOMAC³⁰ a partir de datos cuantitativos y de entrevistas y revisión documental muestra que, luego de la firma del Acuerdo, hubo un incremento diferencial en las tasas de homicidios por cada 100.000 habitantes en municipios PDET y ZOMAC. De manera cualitativa anota que existe una percepción de que las estrategias PDET y ZOMAC no tienen incidencia en la reducción de la violencia. Aunque este no era el propósito de nuestro estudio, se requiere una evaluación rigurosa de cómo el régimen especial de tributación ayuda a crear y sostener el tejido empresarial. Ya ha habido llamados a revisar los incentivos para la creación y el sostenimiento de las empresas³¹.

Este documento también remite a abordar la pregunta sobre qué tanto se han transformado los territorios PDET, un cuestionamiento que va más allá del papel que las empresas han podido ejercer en cambiar las condiciones de entornos que son de por sí complejos. En últimas, es por esa condición que fueron priorizados. Cómo medir y evaluar la trans-

formación territorial es una cuestión que hace parte de la agenda de trabajo e investigación de la FIP en estos temas y que buscará responder con próximas investigaciones.

Esta pregunta cobra importancia en el contexto actual, en el que avanza la estrategia de enfoque territorial PDET y que la Agencia de Renovación del Territorio tiene previsto adelantar el proceso de actualización y evaluación de los Planes de Acción para la Transformación Regional (PATR) el próximo año.

A pesar de estas limitaciones, los resultados plantean dos relaciones importantes entre el contexto y las empresas. Promover el desarrollo económico es clave para fomentar la creación y sostenimiento de las empresas, que son, a su vez, un factor para sostener la actividad económica. Por último, los datos del tejido empresarial sugieren que el conflicto sigue abierto en ciertos municipios. Cerrarlo hace parte de esas condiciones habilitantes para la actividad económica y la creación y sostenimiento de las empresas y debe ser una prioridad. Mejorar las condiciones del contexto permitiría contar con más empresas, las cuales, a su vez, contribuyen con que esos cambios en el entorno perduren y sean sostenibles.



³⁰ Bernal et al., “Replanteando los caminos hacia la paz sostenible. Recomendaciones de política elaboradas con base en los resultados del proyecto: ¿Crecimiento económico inclusivo para una paz sostenible?: Una evaluación de los mecanismos de desarrollo y los esfuerzos de conservación en el posconflicto de Colombia”.

³¹ JA&A y CRC, “¿Cómo vincular a las empresas en los PDET?”



ANEXO ESTADÍSTICO

04

4. Anexo estadístico

Estimamos modelos de efectos fijos en un panel de datos con información de los 170 municipios PDET en siete años (2015-2021). Este panel de datos contó con 1190 observaciones donde la unidad de análisis fue el *año_municipio*. Cada registro contó con información correspondiente a un año concreto en cada uno de los municipios PDET. Igualmente, los modelos definidos se corrieron a *nivel año_subregión* con un panel de 112 observaciones. La estructura de datos y la variabilidad encontrada permite realizar un método de regresión de efectos fijos de tiempo y entidades/municipios. La Tabla 4 recoge las variables que usamos, así como las fuentes de donde las obtuvimos.

Para cada una de las variables de tejido empresarial (empresas creadas y empresas existentes) corrimos cinco modelos: 1) Modelo bivariado, que incluye como variable independiente valor agregado, y mide el crecimiento económico a nivel municipal; 2) Modelo bivariado, que incluye los eventos de desplazamiento como variable independiente clave de interés; 3) Variables de control “socioeconómico”, específicamente población, MDM, cobertura en educación neta y acceso a servicios públicos; 4) Variables de control de indicadores de seguridad, específicamente eventos de desplazamiento para medir la “intensidad del conflicto”, el número de homicidios, los casos de extorsión³² y de hurto; y 5) Se corrió un modelo “completo” que incluye tanto los indicadores socioeconómicos como los de seguridad. En todos los casos se corrió el ejercicio a nivel municipal y a nivel de la subregión.

Aunque también evaluamos la variable de empresas creadas, dimos prioridad a las existentes, porque mide no solo el tejido nuevo sino aquellas empresas que históricamente han permanecido en el municipio. Además, los resultados son más concluyentes.

TABLA 4

LISTA DE VARIABLES

NOMBRE VARIABLE	DESCRIPCIÓN	FUENTE
EMPRESAS CREADAS	Número de empresas creadas en los municipios PDET	Observatorio de Inversión Privada
EMPRESAS CERRADAS	Número de empresas cerradas en los municipios PDET	Observatorio de Inversión Privada
EMPRESAS EXISTENTES	Número de empresas total del año anterior (creadas - cerradas) + número de empresas creadas del año en cuestión - número de empresas cerradas en el año en cuestión	Observatorio de Inversión Privada

• • • • •

³² Es importante tener en cuenta que este indicador tiene altos niveles de subregistro por la naturaleza del delito, que en muchos casos no se denuncia.

NOMBRE VARIABLE	DESCRIPCIÓN	FUENTE
MEDICIÓN DE DESEMPEÑO MUNICIPAL (MDM)	<p>Medición integral que tiene como objetivo evaluar y comparar el desempeño municipal:</p> <ul style="list-style-type: none"> • La gestión y la consecución de resultados de desarrollo • Incentivar la inversión orientada a resultados y consolidar un instrumento para focalizar • La asistencia técnica y el diseño de políticas dirigidas al cierre de brechas territoriales • Parte de que diferencias no responden únicamente a la gestión de los gobiernos locales: • Capacidades iniciales • Indicador simple, replicable (tanto por las entidades territoriales como por la ciudadanía), fácil de comunicar y útil para orientar política pública 	DNP TERRIDATA
TASA DE COBERTURA EDUCACIÓN NETA (TCN)	Es la relación ente estudiantes matriculados en un nivel educativo que tienen la edad adecuada para cursarlo y el total de la población en el rango de edad apropiado para dicho nivel.	DNP TERRIDATA
ACCESO A SERVICIOS PÚBLICOS	Esta variable se hace referencia a cobertura de energía rural, cobertura de internet banda ancha y cobertura de acueducto y alcantarillado.	DNP TERRIDATA
COBERTURA ACUEDUCTO Y COBERTURA ALCANTARILLADO	<p>El porcentaje de la población de zonas urbanas y rurales que tiene acceso a un acueducto, según el Reporte de Estratificación y Coberturas-REC, que es el reporte que los municipios deben hacer a la Superintendencia de Servicios Públicos para ver las coberturas de servicios públicos.</p> <p>El porcentaje de la población de zonas urbanas y rurales que tiene acceso a un alcantarillado, según el Reporte de Estratificación y Coberturas-REC, que es el reporte que los municipios deben hacer a la Superintendencia de Servicios Públicos para ver las coberturas de servicios públicos.</p>	DNP TERRIDATA
COBERTURA ENERGÍA ELÉCTRICA	Porcentaje de viviendas de las zonas rurales que tienen acceso a energía eléctrica.	DNP TERRIDATA

NOMBRE VARIABLE	DESCRIPCIÓN	FUENTE
BANDA ANCHA	El porcentaje de personas que tienen acceso dedicado a internet; es decir conectividad permanente (24 horas, 365 días al año).	DNP TERRIDATA
VALOR AGREGADO	Se define como el valor de la producción menos el valor del consumo intermedio y es una medida de la contribución al PIB hecha por una unidad de producción, industria o sector (SCN 2008, p. 3).	DANE
REGALÍAS PER CÁPITA	Contraprestación económica que recibe el Estado por la explotación de un recurso natural no renovable cuya producción se extingue por el transcurso del tiempo.	DNP TERRIDATA
HOMICIDIOS	El conteo de los homicidios se realiza por el número de cadáveres (número de conductas conocidas en la actividad de policía).	Policía Nacional
EVENTOS DE DESPLAZAMIENTO	Número de eventos de desplazamiento forzado incluidos en el registro único.	Unidad para las Víctimas
HURTO	Número de hurtos a residencias, personas, vehículos y entidades financieras.	Ministerio de Defensa
EXTORSIÓN	Casos donde, por medio de amenazas o por la fuerza, le solicita a una persona que le entregue un bien, una propiedad o cierta cantidad de dinero.	Ministerio de Defensa

Con el objetivo de identificar cuáles son los resultados o condiciones que están asociados con la existencia de un tejido empresarial fuerte sobre variables dependientes, definimos algunos modelos que buscan explicar qué variables están asociadas al valor agregado, los homicidios, el hurto, la extorsión y el desplazamiento. Aunque estimamos distintos modelos usando la variable de empresas existentes tanto como variable dependiente como la principal variable de interés para analizar su asociación con cada una de estas cinco variables. Los modelos siguen la siguiente forma:

$$y_{ij} = \beta_1 dx_i + \beta_2 dt_j + \lambda_i + \varepsilon_{ij}$$

Donde:

y_{ij} es la variable dependiente observada para cada municipio (i) en el periodo de tiempo (j).

dx_i es la variable independiente de municipio (dummy) que toma el valor de 1 si la observación pertenece al municipio y 0 en caso contrario.

β_1 es el coeficiente de regresión asociado a la variable independiente del municipio, que se interpreta como el efecto fijo de la entidad en la variable dependiente.

dt_j es la variable independiente de tiempo (dummy) que toma el valor de 1 si la observación es del periodo de tiempo y 0 en caso contrario.

β_2 es el coeficiente de regresión asociado a la variable independiente de tiempo, que se interpreta como el efecto fijo del tiempo en la variable dependiente.

λ_i es el término de efectos fijos de entidad, que captura las diferencias entre entidades que no pueden ser explicadas por las variables independientes incluidas en el modelo.

ε_{ij} es el término de error aleatorio que representa la variación no explicada por las variables independientes.

En resumen, la ecuación describe cómo la variable dependiente y_{ij} está influida por las variables independientes dx_i y dt_j , así como por los efectos fijos de entidad (λ_i) y el error aleatorio (ε_{ij}).

La transformación de las variables

La transformación de una variable a logaritmo se realiza en una regresión cuando la relación entre la variable dependiente y la variable independiente no es lineal y cuando la distribución de la variable dependiente no es normal. En lugar de modelar directamente la variable dependiente, se utiliza su logaritmo natural (\ln) para crear una relación lineal. La transformación a logaritmo puede ayudar a reducir la varianza y la heterocedasticidad en los errores de la regresión, lo que significa que los errores ya no están correlacionados con los valores de la variable dependiente. Para esta transformación, los valores que en la variable original adoptan un valor de cero fueron transformados a 1 debido a que logaritmo de 1 es cero.

Para efectos de las regresiones de efectos fijos de entidad y tiempo mencionados anteriormente se hizo la transformación de las siguientes variables y estas son las distribuciones originales (gráficos de la izquierda) y las distribuciones una vez transformadas en logaritmos (gráficos de la derecha):

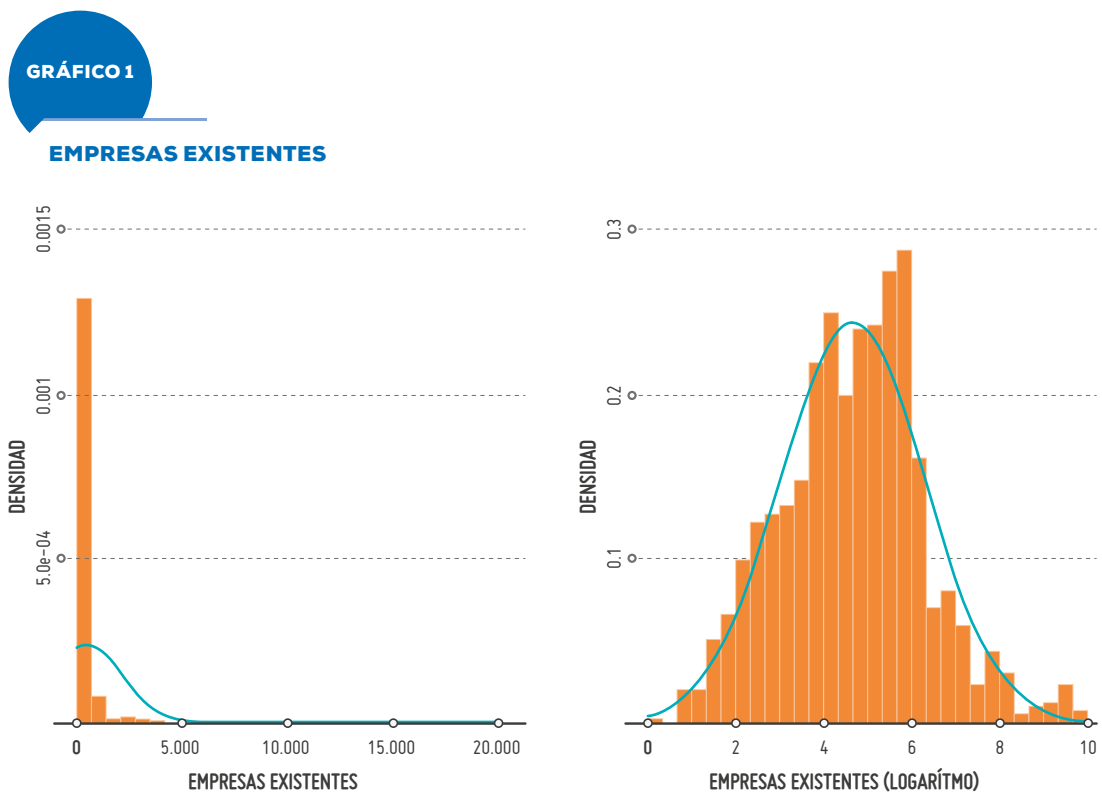


GRÁFICO 2

EMPRESAS CREADAS

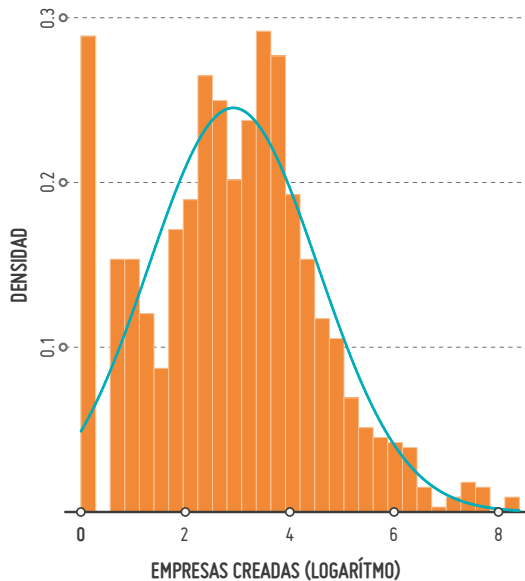
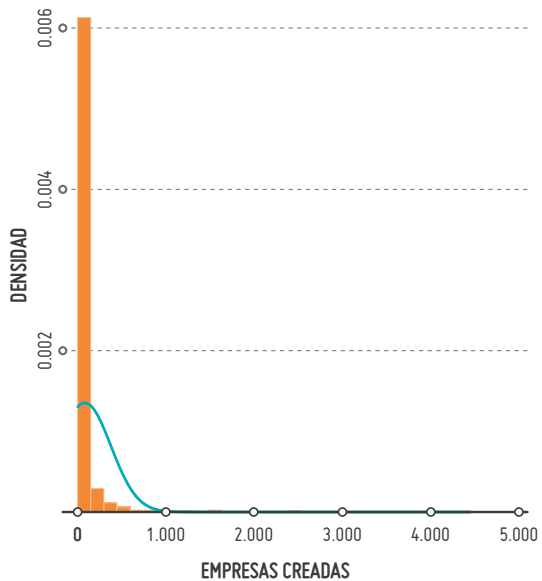


GRÁFICO 3

VALOR AGREGADO

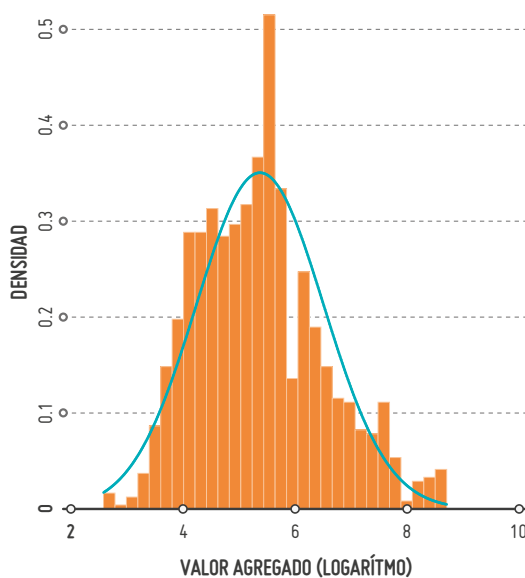
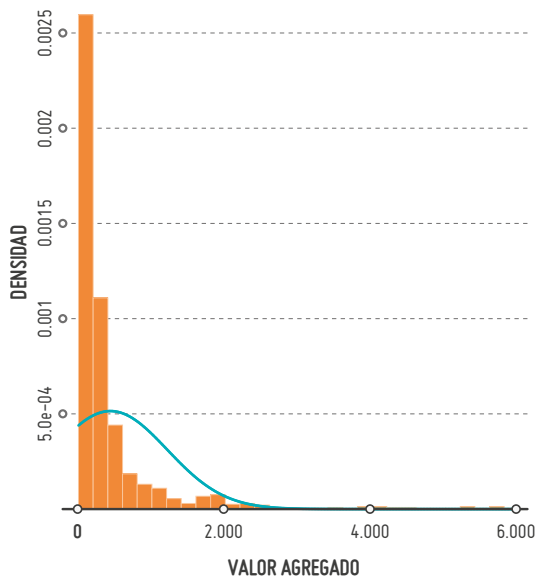


GRÁFICO 4

HOMICIDIOS

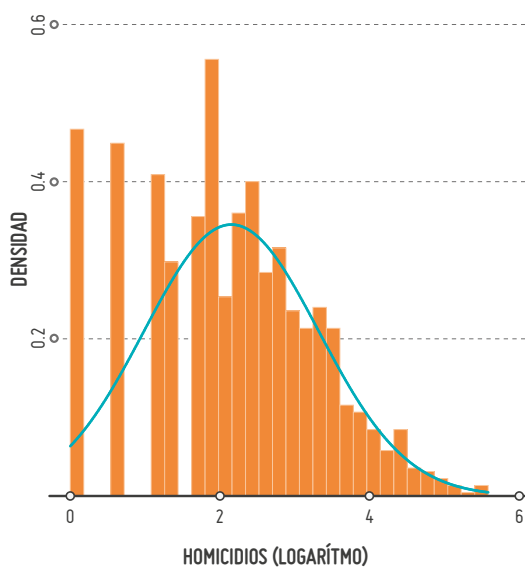
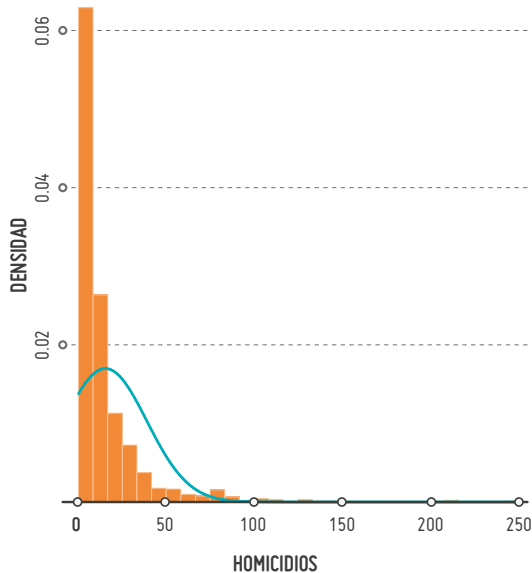


GRÁFICO 5

HURTO TOTAL

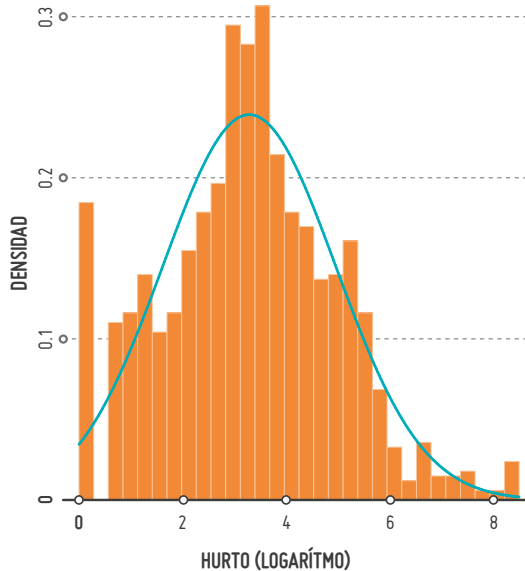
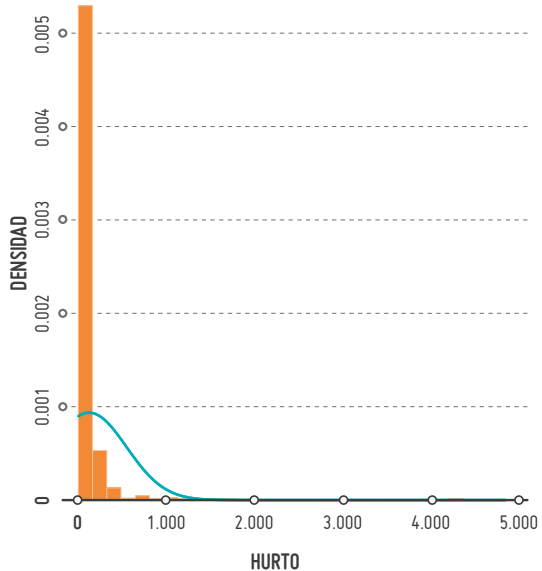
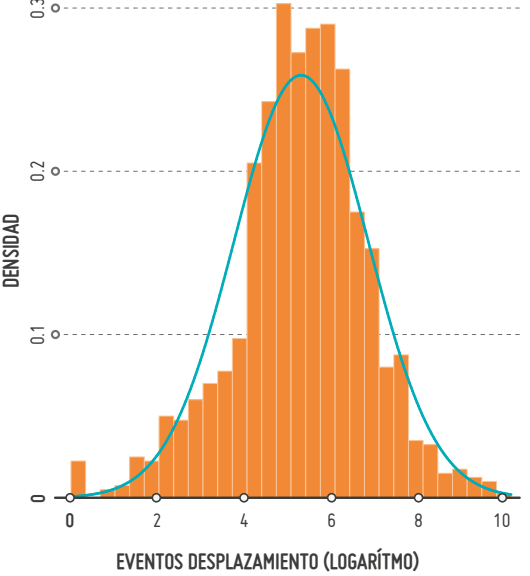
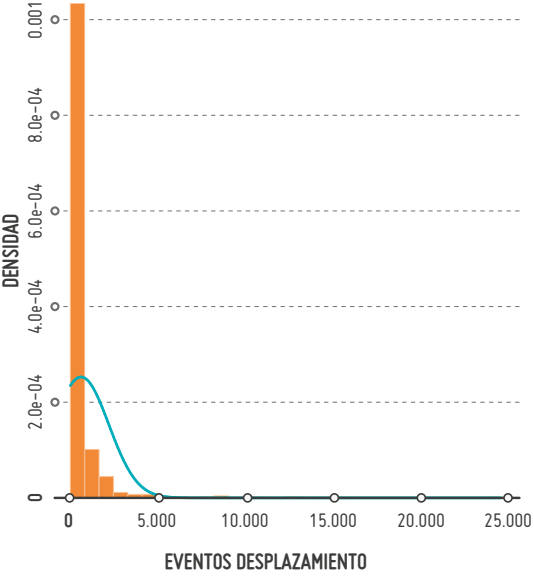


GRÁFICO 6

EVENTOS DE DESPLAZAMIENTO





BIBLIOGRAFÍA

05

5. Bibliografía

- Alburquerque, Francisco (2004).** “El Enfoque del Desarrollo Económico Local”. https://www.flacsoandes.edu.ec/sites/default/files/agora/files/1251776298.area_enfoque_del_0.pdf.
- Álvarez, Stephanie, y Angelika Rettberg (2008).** “Cuantificando los efectos económicos del conflicto: una exploración de los costos y los estudios sobre los costos del conflicto armado colombiano”. *Colombia internacional*, núm. 67 (2008): 14–37. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=81206702>.
- Bernal, Laura, Tricia Olsen, Kelly Jones, Natalia Correa, Nicolás Cabra, Cheryl Morris, y Juanita Umaña (2022)** “Replanteando los caminos hacia la paz sostenible. Recomendaciones de política elaboradas con base en los resultados del proyecto: ¿Crecimiento económico inclusivo para una paz sostenible?: Una evaluación de los mecanismos de desarrollo y los esfuerzos de conservación en el posconflicto de Colombia”. Pontificia Universidad Javeriana - Agencia para el Desarrollo Internacional, USAID,
- BID (2021).** “Crecimiento empresarial en tiempos de incertidumbre: resumen de experiencias de organizaciones emblemáticas en la región andina”, diciembre de 2021. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.18235/0003825>.
- Business and Sustainable Development Commission (2017).** “Better Business, Better World”, <https://sustainabledevelopment.un.org/index.php?page=view&type=400&n-r=2399&menu=1515>.
- DANE (2022).** “Estimaciones del PIB subnacional de Colombia”. Departamento Administrativo Nacional de Estadística. https://www.cepal.org/sites/default/files/presentations/ppt_1_dane_14092022.pdf.
- Decreto 1650 de 2017.** “Por el cual se adiciona un artículo a la Parte 1 del Libro 1; la Sección 1 al Capítulo 23 del Título 1 de la Parte 2 del Libro 1 y los Anexos No. 2 y 3, al Decreto 1625 de 2016, Único Reglamentario en Materia Tributaria, para reglamentar los artículos 236 y 237 de la Ley 1819 de 2016”, 2017. <https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=83757>
- Elagin, Denis (2020).** “Small and Medium Enterprise Development in Fragile Contexts: Analyzing the Experience of Afghanistan”. *Vostok. Afro-aziatskie obshchestva: istoriia i sovremennost*, núm. 6: 65. <https://doi.org/10.31857/S086919080012643-4>.
- FIP (2023).** “La reactivación económica en territorios PDET”. Fundación Ideas para la Paz. <https://ideaspaz.org/publicaciones/investigaciones-analisis/2023-09/la-reactivacion-economica-en-territorios-pdet>.
- JA&A, y CRC (2021)** “¿Cómo vincular a las empresas en los PDET?”. <https://static1.squarespace.com/static/5ee8f0e5dfed525269ba6bd4/t/60e3760db6b4ab1d25981a8a/1625519654304/%C2%BF-Co%CC%81mo+vincular+al+sector+privado+en+los+PDET%3F+VF.pdf>.

Miklian, Jason, Rina Alluri, y John Elias Katsos (2019). *Business, Peacebuilding and Sustainable Development*. London: Routledge.

Observatorio de Inversión Privada. “Sexto informe de resultados del Observatorio de Inversión Privada” (2023). <https://static1.squarespace.com/static/5ee8f0e5dfed525269ba6bd4/t/6477c0cb7264824c1fd608b1/1685569749936/Resultados+OIP+%285%29.pdf>.

Oetzel, Jennifer, Michelle Westermann-Behaylo, Charles Koerber, Timothy L. Fort, y Jorge Rivera (2010). “*Business and Peace: Sketching the Terrain*”. *Journal of Business Ethics*, núm. 89: 351–73. https://www.researchgate.net/publication/226811976_Business_and_Peace_Sketching_the_Terrain.

Portafolio (2018). “*Mipymes: motor social y económico del país*”, el 10 de octubre de 2018. <https://www.portafolio.co/mas-contenido/mipymes-motor-social-y-economico-del-pais-572368>.

Rettberg, Angelika (2008). *Explorando el dividiendo de la paz: impactos del conflicto armado en el sector privado Colombia. Resultados de una encuesta nacional*. Bogotá: Universidad de los Andes.

Rettberg, Angelika, y Ángela Rivas (2012) “*El sector empresarial y la construcción de paz en Colombia: entre el optimismo y el desencanto*”. En *Construcción de paz en Colombia*, 305–46. Universidad de los Andes.

Trujillo, Édgar, y Martha Elena Badel (1997) “*Los costos económicos de la criminalidad y la violencia en Colombia: 1991-1996*”. *Planeación y desarrollo* 28, núm. 4: 265–327. https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Revista-PD/1997/pd_vXXVIII_n4_1997_art.10.pdf.

Webb, Susan Elizabeth (2009) “*Expanding corporate responsibility: the role of business in creating sustainable peace and security*”. Georgetown University. <https://repository.library.georgetown.edu/handle/10822/553414>.



Fundación Ideas para la Paz

Calle 100 No. 8A – 37 Torre A. Of. 701.
Bogotá Tel. (57-1) 747 0273
www.ideaspaz.org / e-mail: fip@ideaspaz.org