

Godišnji izvještaj 2010.

CENTAR ZA PRUŽANJE PRAVNE POMOĆI

TABELARNI PRIKAZ STATISTIKE TRANSPARENCY INTERNATIONAL I NARATIVNI PREGLED ZA ALAC SLUČAJEVE

PERIOD: **JANUAR – DECEMBAR 2010**

Žalba na	Broj pritužbi
1 PRAVOSUĐE	11
2 OBRAZOVANJE	13
3 ZDRAVSTVO	6
4 POLICIJA	5
5 INSPEKCIJE	3
6 RADNI ODNOSI	21
7 IMOVINSKO-PRAVNI	12
8 SUKOB INTERESA	7
9 PRISTUP INFORMACIJAMA	10
10 JAVNE NABAVKE	3
11 POLITIČKE PARTIJE	3
12 POREZI-FINANSIJE	6
13 DOZVOLE	7
14 PRIVATNI SEKTOR	9
15 TI BIH SLUČAJEVI	9
16 NEODREĐENO	8
17 STARI PREDMETI	20
18 Ukupno	134

KORUPCIJA PO SEKTORIMA

PRAVOSUDNE INSTITUCIJE

SUDOVI (7 slučajeva u 2010.g.)

TI BIH je u toku 2010.g. zaprimio 7 (5,2%) predmeta koji se odnose na pritužbe u radu sudova na svim nivoima vlasti. Stranke se najčešće žale na dug proces pred sudom, kako pranični postupak, izvršni, krivični i upravni. U svim ovim predmetima strankama su dati pravni savjeti, npr. Kako da pokrenu izvršni postupak, koja prava imaju kao stranke u upravnom postupku i sl. Pojedine stranke su se žalile na navodnu korumpiranost sudija, te je u

tim slučajevima TI BIH upućivao strankama pravne savjete da se mogu obratiti instituciji Visoko sudsko i tužilačko vijeće.

Kao posebno interesantan predmet koji se tiče rada sudova može se izdvojiti predmet koji se pred Okružnim privrednim sudom u Istočnom Sarajevu vodi protiv stranke NVO Luna Rudo kao tužene strane u vezi zakupa poslovnog prostora. Stranka nam se obratila za savjetodavnu pomoć u vezi odgovora na tužbu koji je kao tužena strana trebala dostaviti sudu u roku od 30 dana. TI BIH je dao pravni savjet stranki, da bi nakon par dana, stranka dobila Presudu zbog propuštanja sa obrazloženjem da je ova presuda donesena zato što nije u roku od 15 dana dostavila Odgovor na tužbu. Stranka se obratila TI BIH za pomoć pri sastavljanju Prijedloga za vraćanje u pređašnje stanje, što je TI BIH i uradio, s obzirom da se protiv ove vrste presude ne može izjaviti žalba kao redovan pravni lijek, čak ni u slučaju omaške suda.

Ovaj slučaj je jedan od mnogobrojnih primjera nemarnosti i površnosti sudija koje rješavaju predmete i zbog čije bi nesmotrenosti pravno neuke stranke mogle ispaštati.

TI BIH se u toku 2010.g. 9 puta pismeno obratio raznim sudovima, najčešće zbog predmeta koji se vode pred ovim institucijama po žalbama ili tužbama TI BIH-a.

TUŽILAŠTVA (4 slučaja u 2010.g.)

TI BiH se tokom 2011.g. u okviru ALAC projekta imao 4 (2,9%) slučaja vezana za rad tužilaštava. TI BIH se 17 puta obratio nadležnim tužilaštvima. Upućene su 3 krivične prijave, 2 Kantonalnom tužilaštvu Kantona Sarajevo i jedna Okružnom Tužilaštvu u Trebinju:

1. Kantonalno tužilaštvo KS- Krivična prijava protiv ministra u Vladi FBIH, g-dina Vahida Heće za krivično djelo zloupotreba službenog položaja
2. Kantonalno tužilaštvo KS- Krivična prijava neregularnosti u poslovanju JU Dom zdravlja u Sarajevu
3. Okružno tužilaštvo u Trebinju- Krivična prijava protiv Vulić Rajka, Mandić Mirka i Pudar Slavka za krivično djelo zloupotreba službenog položaja

Stanje predmeta pred navedenim tužilaštvima je sledeće:

1. Kantonalno tužilaštvo KS u slučaju krivične prijave protiv ministra u Vladi FBIH, g-dina Vahida Heće za krivično djelo zloupotreba službenog položaja još nije donijelo konačnu odluku.
2. Kantonalno tužilaštvo KS je u slučaju krivične prijave neregularnosti u zapošljavanju u JU Dom zdravlja u Sarajevu u predistražnoj fazi prikupljalo određene informacije od inspeksijskih organa, ali nije donijelo konačnu odluku.
3. Okružno Tužilaštvo u Trebinju je donijelo Naredbu o obustavi istrage jer je utvrđeno da nema dovoljno dokaza da su osumnjičeni izvršili krivično djelo. TI BIH nije ulagao prigovor na ovu tužilačku odluku zato što nije imao dodatne informacije od anonimnog pošiljaoca koji nam je i dostavio inicijalne informacije na osnovu kojih smo prosljedili prijavu tužilaštvu.

TI BIH je u toku 2010.g. uputio 7 zahtjeva za pristup informacijama raznim tužilaštvima, a po prijavama stranaka koje su se žalile da ne mogu da ostvare pristup informacijama pred ovim institucijama. TI BIH je morao da urgira postanje, te je uputio 7 urgencija u nekoliko slučajeva nedostavljanja informacija od strane tužilaštava. Na kraju, TI BIH je uspio zaprimiti tražene informacije i prosljediti ih strankama.

TI BIH je uputio zahtjev za pristup informacijama Okružnom tužilaštvu Bijeljina sa interesovanjem za procesuiranje krivičnog djela otmice koje je navodno izvršio načelnik Opštine Lopare prema licu Vidaković Lazi u toku predizborne kampanje za Opšte Izbore u BiH 2010.g. Okružno tužilaštvu Bijeljina nas je obavijestilo da je protiv osumnjičenog lica donijeta Naredba o sprovođenju istrage, zbog osnova sumnje da je počinio krivično djelo otmice.

TI BIH je u toku 2010.g. zaprimio pritužbu građanke na rad tužilaštava. Radilo se o Kantonalnom tužilaštvu u Sarajevu koje je u jednom predmetu donijelo odluku o nesprovođenju istrage, a propustilo je da o tome obavjesti podnosioca prijave koji je u tom slučaju bio i oštećen krivičnim djelom. TI BIH je posavjetovao stranku u skladu sa važećim propisima iz krivičnog-procesnog zakonodavstva.

OBRAZOVANJE (13 slučajeva u 2010.g.)

13 (9,7%) prijava se odnose na korupciju u obrazovnom sistemu. Od ukupnih 13 prijava, 4 se odnose na osnovno obrazovanje, najčešće na malverzacije prilikom prijema nastavnog kadra, te netransparentno organizovanje đачkih ekskurzija. 4 prijave se odnose na obrazovanje u srednjim školama, konkretno na neregularnosti u radovima školskih odbora ili onemogućavanju pristupa informacijama pojedinim članovima školskog odbora od strane direktora škole. Preostalih 5 prijava se odnose na visokoškolske institucije, bilo da su u pitanju fakulteti pojedinačno ili univerziteti.

Uglavnom se prijavljuju nezakonitosti prilikom izbora nastavnog kadra npr. Slučaj izbora asistenta na Mašinski fakultet u Istočnom Sarajevu koji ne ispunjava zakonom propisane uslove. Zatim slučaj nelicenciranja studijskog programa za master studije na Filozofskom fakultetu u Istočnom Sarajevu-Odsjek Žurnalistika.

Posebnu pažnju TI BIH je posvetio slučaju studenata i diplomaca Univerziteta Džemal Bijedić u Mostaru koji su upisali Ekonomski fakultet, koji je u toku njihovog studiranja promijenio naziv u Fakultet za poslovne studije. Zbog toga diplomci imaju problem sa Agencijom za državnu službu FBIH zbog toga što Agencija ignoriše njihove prijave na konkurse prilikom selekcije kadrova za zapošljavanje u državnim organima. Prema navodima studenata i diplomaca, on su završili fakultet po planu I programu za dobijanje zvanja diplomirani ekonomista, iako je njihov fakultet preimenovan u Fakultet za poslovne studije. TI BIH se po tom pitanju obratio Federalnom ministarstvu obrazovanja i Ministarstvu obrazovanja Hercegovačko-neretvanskog kantona sa upitima vezanim za konkretnu situaciju.

U toku 2010.g. TI BIH se povodom navedenih predmeta 5 puta obraćao prosvetnoj inspekciji, 2 puta Univerzitetu u Ist.Sarajevu, i 12 puta različitim Ministarstvima obrazovanja na entitetskim i kantonalnim nivoima vlasti. U slučajevima u kojima se nismo obraćali nadležnim institucijama, strankama su davani pismeni pravni savjeti.

ZDRAVSTVO (6 slučajeva u 2010.g.)

Tokom 2010.g. zaprimljeno je 6 (4,4%) prijava koje se odnose na zdravstveni sektor. Prijave se u većini slučajeva odnose na netransparentno sprovođenje procesa javnih nabavki od

stranke zdravstvenih ustanova kad su u pitanju lijekovi ili medicinska oprema. TI BIH je u takvim slučajevima uglavnom tražio dostavu tenderske dokumentacije i prosljedjivao je nadležnim organima.

TI BIH je na molbu stranke koja je tvrdila da joj je onemogućen pristup informacijama, tražio dostavu dokumentacije od Kliničkog centra Univerziteta u Sarajevu, koju je zaprimio i prosljedio stranki. Dokumentacija se ticala Pravilnika o sistematizaciji radnih mjesta u KC.

TI BIH je zaprimio i prijavu koja se odnosila na rad službi Federalnog zavoda PIO/MIO u procesu određivanja 2. stepena invalidnosti za određeno lice. Po tom pitanju smo se obraćali Institutu za medicinska vještačenja FBIH i Federalnom zavodu PIO/MIO. Predmet je još u proceduri.

POLICIJA (5 slučajeva u 2010.g)

5 (3,7%) predmeta u 2010.g. se odnosi na rad policije. Najčešće građani prijavljuju saobraćajne policajce za nesavjestan rad u službi ili bahato ponašanje.

Najveći problem kod ovih predmeta je taj što građani uglavnom anonimno prijavljuju te ne daju dovoljan broj podataka da bi se isti prosljedili nadležnim organima. TI BIH nema mogućnost da kontaktira stranke koje anonimno podnose prijave i da se dodatno informiše o predmetu.

TI BIH se u 2010.g. 13 puta obraćao raznim ministarstvima unutrašnjih poslova. U 2 navrata su posnošene prijave protiv policajaca koji su nesavjesno postupali, a u ostalim slučajevima se radi o zahtjevima za pristup informacijama.

U oba slučaja u kojima su prijavljeni policajci za nesavjestan rad, Odbori za internu kontrolu su donijeli odluku da nema dovoljno dokaza.

Posebno treba istaći slučaj anonimne prijave koja se odnosila na ministra unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo. Stranka nam se obratila s molbom da TI BIH intervenise jer je kao zaposlenica u MUP Kantona Sarajevo dosla do podatka da je Ministar u MUP Kantona Sarajevo izdao depešu svim policijskim upravama u kantonu da se zaustavi i kazni ženska osoba koja je tom istom ministru prijavila policajca koji ju je verbalno zlostavljao sa seksualnim prizvukom. TI BIH je savjetovao stranki da to ponašanje anonimno prijavi Uredu za žalbe i pritužbe javnosti pri MUP-u Kantona Sarajevo, sto je stranka i uradila, ali nije dobila nikakav odgovor. TI BIH je povodom toga uputio dopis MUP Kantona Sarajevo s molbom da nas obavjeste da li su preduzimali aktivnosti anonimne povodom predstavke. Iz MUP-a smo dobili obavijest da je Ured za disciplinske prekršaje zaposlenika MUP-a sproveo postupak ispitivanja navoda iz anonimne prijave te da je donio Zaključak da nema osnova za provođenje unutrašnje istrage. TI BIH se sa pozivom na Zakon o slobodi pristupa informacijama obratio MUP-u i tražio dostavu Zaključka. MUP Kantona Sarajevo je povodom zahtjeva donio Rješenje kojim odbija dostavu traženih informacija. TI BIH je blagovremeno uputio žalbu Federalnom ministarstvu pravde kao drugostepenom organu. Federalno ministarstvo pravde je usvojilo žalbu TI BIH-a i predmet vratilo prvostepenom organu na ponovno odlučivanje. MUP Kantona Sarajevo je u ponovnom postupku ponovo donio Rješenje kojim odbija pristup informacijama, na šta je TI BIH ponovo uložio žalbu. Predmet je trenutno u proceduri pred drugostepenim organom.

PRIVATNI SEKTOR (9 slučajeva u 2010.g.)

TI BIH je tokom 2010.g. zaprimio 9 (6,7%) predmeta koji se odnose na nezakonitosti u radu privatnih ili privatizovanih preduzeća. S obzirom da su prijave uglavnom usmjerene na zloupotrebe službenog položaja od strane rukovodstava firmi, te da nemaju doticaja sa javnim sektorom odlučeno je da se svrstaju u ovu kategoriju.

Konkretno radi se o 2 prijave protiv direktora filijala Komercijalne banke u Banjaluci i Trebinju za poslugu u službi i zloupotrebu službenog položaja. Zatim prijava nezakonitosti u radu direktora Urbanističkog zavoda BL, žalbe manjinskih akcionara u privatizovanim preduzećima tipa Fabrika duvana BL i dd Sebilj Visoko.

TI BIH je postupao po ovim predmetima na taj način da je strankama sugerisao kome se mogu obratiti i na koji način mogu zaštititi svoja prava.

INSPEKCIJE (3 slučaja u 2010.g)

TI BIH je tokom 2010.g. zaprimio 3 (2,2%) prijave koje su se odnosile na nepravilnosti u radu inspekcija. Gotovo sve prijave se odnose na žalbe građana na nepostupanje inspeksijskih organa po njihovim prijavama. TI BIH se u tim slučajevima obraća nadležnim inspekcijama i traži da nas obavijete o razlozima nepostupanja.

Kroz projekat Transparency International BiH „Centar za pružanje pravne pomoći u borbi protiv korupcije“, zaprimili smo anonimnu prijavu koja se odnosi na lice po imenu Radomir Vrabac, koji po navodima prijavioca na magistralnom putu Banjaluka-Prijedor, u naselju Svale, nelegalno drži autopraonicu i kafe bar pod nazivom Autopraonica RM Vrabac. U prijavi se takođe navodi da je na ovaj slučaj više puta ukazivano Odjeljenju Republičke tržišne inspekcije u Prijedoru, međutim inspeksijski nadzor je izostao. Takođe se navodi da su u mjesecu martu 2010.g. tri inspekcije vršile nadzor u naselju Svale, te ni jedna od njih nije izvršila pregled navedenih objekata. TI BIH je uputio dopis Republičkoj Tržišnoj inspekciji uz prosljeđivanje navoda iz anonimne prijave. Nakon nekog vremena TI BIH je zaprimio dopis Republicke Tržišne inspekcije u kom se navodi da je po nalogu ove inspekcije Opštinska trzisna inspekcija iz Prijedora izvršila kontrolu pomenute autopraonice te je tom prilikom utvrđeno da autopraonica posjeduje odobrenje za rad, ali da sa radnicima nisu zaključeni ugovori o radu zbog čega je inspektor rada izdao prekrsajni nalog i donio rjesenje o zabrani rada.

Nesvakidašnji je i slučaj da je TI BIH zaprimio pritužbu Inspektora saobraćajne inspekcije u Tesliću koji nam je prijavio slučaj onemogućavanja inspeksijske kontrole od strane policijskog službenika. Inspektor je po prijavi da vozač autobusa prevoznika Tempoturist Teslić, Jović Mirko nema licencu da se bavi prevozom krenuo da izvrši kontrolu. Autobusom je upravljalo lice po imenu Jovic Mirko, a na mjestu suvozača sjedio je otac vozaca Jović Miroslav, po zanimanju policijski službenik, koji je fizički spriječio inspektora da obavi kontrolu. S obzirom na cinjenicu da je inspektor onemogućen da vrsi svoju sluzbenu duznost od strane policijskog sluzbenika, podnio je protiv istog prijavu MUP RS-Birou za žalbe. Iz Biroa za žalbe je dobio odgovor da nema elemenata za pokretanje disciplinskog postupka protiv navedenog policijskog sluzbenika jer on tom prilikom nije bio u uniformi □. Inspektor se zbog tog odgovora MUP RS obratio TI BIH sa molbom za intervenciju. TI BIH se po tom pitanju obratio Republickoj saobraćajnoj inspekciji, te naveo informacije koje su nam dostavljene od opstinskog inspektora. Republicki inspektor je ponovo naredio sprovođenje

kontrole prevoznika Tempoturist od strane opstinskog inspektora, koji je sproveo kontrolu i utvrdio nezakonitosti u radu, tacnije da vozac Jović Mirko nema licencu za rad, zbog cega je izdao prekrasjni nalog.

TI BIH se u toku 2010.g. 12 puta obraćao različitim inspekcijama, prosljeđujući im prijave građana i zahtjevajući dostavu informacija o inspekcijskim nalazima.

IMOVINSKO-PRAVNI (12 slučajeva u 2010.g.)

TI BIH je zaprimio 12 (8,9%) predmeta koji se odnose na imovinsko-pravne probleme sa kojima su se građani susretali. Najčešće je riječ o problemima prevarenih žiranata, dugovanja za električnu energiju i ostale komunalije, stanarskim pravom, uređenju međa, raspravljanju zaostavštine i sl. Iako ovi predmeti ne spadaju u problematiku kojom se TI BIH bavi, strankama su redovno upućivani pravni savjeti, npr. Na koji način mogu da ostvare potraživanja, kojim nadležnim organima se mogu obratiti i sl.

RADNI ODNOSI (21 slučaj u 2010.g.)

Ubjedljivo najveći broj prijavljenih slučajeva, 21(15,6%) u toku 2010.g. se odnosi na neregularnosti prilikom zapošljavanja u javnim institucijama. Podjednako dominiraju prijave na neregularno sprovedene konkurse za prijem državnih službenika na svim nivoima vlasti, a zatim i prijave na neregularno sproveden postupak imenovanja na različite funkcije.

Posebnu pažnju TI BIH je posvetio prijavama koje su se odnosile na lica koja ispunjavaju uslove za penziju a obavljaju ili se imenuju na različite funkcije.

Paradoksalna situacije je u Zavodu za zapošljavanje FBIH čiji direktor ima navršenih 65 godina života i 40 godina radnog staža. Stranka nam se obratila sa pritužbom na imenovanje direktora Federalnog zavoda za zapošljavanje. Stranka je navela da zapošljavanje nije sprovedeno u skladu sa zakonom, obrazlažući da je za direktora imenovan kandidat koji ispunjava uslove za mirovinu (više od 40 godina radnog staža i 65 godina života). TI BIH se povodom ove pritužbe obratio Vladi FBIH koja je imenovala direktora zavoda I Ministarstvu rada I socijalne zaštite FBIH radi dobijanja pravnog tumačenja u ovoj specifičnoj situaciji. I Vlada FBIH I Ministarstvo rada I socijalne zaštite FBIH su stali na stanovište da je izbor direktora zavoda proveden u skladu sa Zakonom jer po njihovom mišljenju odredbe Zakona o penzijskom osiguranju nisu imperativnog karaktera.

Posebno zanimljivo je i stanje legislative iz ove oblasti, naročito Zakona o državnim službenicima FBIH i novodonesenog Pravilnika o izboru i imenovanjima državnih službenika u FBIH.

Novim izmjenama Pravilnika postupak selekcije kadrova se dovodi u pitanje jer se rukovodiocu državnog organa daje ovlaštenje da po vlastitom nahođenju sa liste uspješnih kandidata bira onog kandidata za kog procijeni da je najbolji. Da paradoks bude veći, lista uspješnih kandidata se sačinjava po abecednom redu, a na njoj se mogu naći kandidati koji polože pismeni dio ispita sa određenim brojem bodova, pri čemu se broj osvojenih bodova na ispitu uopšte ne upisuje pored imena i prezimena kandidata, čime se dovodi u pitanje potreba za polaganjem pismenog dijela ispita.

TI BIH je tražio informaciju od Agencije za državnu službu FBIH s obzirom da je Agencija donosilac Pravilnika. Iz Agencije smo dobili odgovor da su Pravilnik donijeli po uputstvu Federalnog ministarstva pravde i Odbora za žalbe FBIH. TI BIH je uputio dopis Federalnom ministarstvu pravde-odgovor se čeka.

SUKOB INTERESA (7 slučajeva u 2010.g.)

7 (5,2%) predmeta se odnosi na oblast sukoba interesa javnih zvaničnika. Građani se najčešće obraćaju TI BIH-u sa upitima da li određena situacija u kojoj se našao javni zvaničnik predstavlja sukob interesa. TI BIH je odgovarao strankama u skladu sa Zakonom o sukobu interesa.

TI BIH se u toku 2010.g. obratio 8 puta Centralnoj izbornoj komisiji BiH i 4 puta Komisiji za sprečavanje sukoba interesa RS sa zahtjevima za pristup informacijama po pitanju rješavanja određenih predmeta.

Takođe, TI BIH je CIK-u uputio 3 prijave postojanja sukoba interesa:

1. Muhidin Alić- Ministar unutrašnjih poslova u Vladi FBiH
2. Vahid Hećo- Ministar energetike i rudarstva u Vladi FBiH
3. Petko Stanojević-Generalni direktor Željeznica RS

CIK nije utvrdio postojanje sukoba interesa ni u jednom od ova tri slučaja.

PRISTUP INFORMACIJAMA (10 slučajeva u 2010.g.)

U toku 2010.g. TI BIH je zaprimio 10 (7,4%) predmeta u kojima su građani prijavljivali da im je onemogućen pristup informacijama od strane javnog organa, tačnije da su se javni organi oglasili o njihove zahtjeve, tj. radi se o tipičnim slučajevima ćutanja administracije.

TI BIH se povodom ovih prijava obraćao javnim organima te sa pozivom na Zakon o slobodi pristupa informacijama tražio podatke u ime stranaka. Nakon zaprimanja, podaci su prosljeđivani strankama.

Kad je u pitanju oblast pristupa informacijama, potrebno je naglasiti, da se TI BIH svakodnevno obraća raznim institucijama koristeći se Zakonom o slobodi pristupa informacijama i to ne samo u okviru ovih predmeta nego i u svim ostalim oblastima.

U prilog tome govori i činjenica da se u toku 2010.g. TI BIH 248 puta pismeno obratio nadležnim institucijama u cijeloj BiH. Većina ovih dopisa poslana je u formi zahtjeva za pristup informacijama.

JAVNE NABAVKE (3 slučaja u 2010.g.)

U toku 2010.g. zaprimljena su i 3 (2,2%) slučaja koja se odnose na navodne neregularnosti u postupcima javnih nabavki. Međutim, najveći problem kod ovih slučajeva je što stranke ne mogu dokazati navodnu korupciju, a TI BIH se može samo obratiti navodno korumpiranim institucijama i tražiti dostavu tenderske dokumentacije iz koje obično ne proizilazi ništa sporno.

POLITIČKE PARTIJE (3 slučaja u 2010.g.)

3 (2,2%) slučaja se odnose na rad političkih partija. TI BIH je pokrenuo jedan slučaj a tiče se dostavljanja zvaničnog finansijskog izvještaja za 2009. CIK-u od stranke 10 vodećih političkih partija u BiH. Drugi slučaj je anonimna predstava koju smo zaprimili protiv Vahida Heće, ministra u Vladi FBiH i visokopozicioniranog funkcionera Stranke za BiH u vezi finansiranja kampanje „Nije kasno za bolji život“. TI BIH-u je ova anonimna prijava pomogla u prikupljanju dokaza koje smo uputili Tužilaštvu.

DOZVOLE (7 slučajeva u 2010.g.)

Tokom 2010.g. zaprimili smo 7 (5,2%) predmeta od strane građana koji se odnose na pritužbe na rad organa jedinica lokalne samouprave zbog neizdavanja ili izdavanja različitih dozvola (npr. za gradnju) pravnim ili fizičkim licima koja ne ispunjavaju ili ispunjavaju uslove predviđene propisima.

Povodom takvih pritužbi TI BIH se redovno obraćao nadležnim opštinskim odjeljenjima i tražio obrazloženje takvog postupanja. U toku 2010.g. TI BIH se 39 puta pismeno obraćao nadležnim opštinama širom BiH sa raznim upitima u vezi postupanja ovih organa.

POREZI (6 slučajeva u 2010.g.)

6 (4,4%) predmeta se odnosi na oblast poreza i finansija. Najčešće su u pitanju prijave građana na neplaćanje poreza i doprinosa od strane SUR, STR ili SZTR. Manji broj prijava ove vrste se odnosi na pritužbe neregularnog vođenja finansija od strane javnih institucija. Jedna od takvih je prijava neregularnosti u poslovanju Univerziteta u Zenici.

TI BIH se obratio Finansijskoj policiji FBiH i zatejvao reviziju finansijskih izvještaja Univerziteta u Zenici zbog neregularnosti prilikom obračunavanja putnih troškova za službena putovanja profesora u inostranstvo. Iz Finansijske policije smo dobili obavjest da su sprovedene aktivnosti po ovoj prijavi, ali da istraga još uvijek nije sprovedena do kraja.

TI BIH SLUČAJEVI (9 slučajeva u 2010.g.)

U ovu kategoriju spada 9 (6,7%) predmeta koje je TI BIH pokrenuo samoinicijativno, na osnovu novinskih članaka, nastupa u medijima ili na osnovu informacija do kojih smo dolazili iz drugih predmeta po kojima smo postupali.

Kao primjeri takvog postupanja izdava se ponovno pokretanje inicijative za izmjenu Zakona o slobodi pristupa informacijama pred narodnom skupštinom RS.

Takođe, TI BIH je poslao zahtjev za pristup informacijama Agenciji za državnu službu RS radi informisanja zašto su u javnom konkursu za izbor direktora Zavoda za obrazovanje odraslih u RS kao posebni uslovi navedeni da kandidat mora imati završen saobraćajni fakultet. U roku od 10 dana smo dobili odgovor da Agencija nije nadležna u konkretnom predmetu, obzirom da ona samo raspisuje konkurse po Zakonu, a da je Ministarstvo kulture i prosvjete RS nadležna institucija za razjašnjenje konkretne stvari, tako da smo poslali isti dan njima dopis u istom predmetu. Ministarstvo nas je informisalo da su uslovi bili propisani

Pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji I sistematizaciji radnih mjesta u Zavodu, a da je jedina kandidatkinja povukla svoju prijavu za mjesto direktora.

21.05.2010. TI BiH je uputio 13 zahtjeva za pristup informacijama svim Komisijama za koncesije u BiH, te tražio da nam se dostave kopije ugovora o koncesijama koje su zaključili nadležni organi sa koncesionarima, za period od 01.01.2006.g. do dana prijema našeg zahtjeva.

NEODREĐENI SLUČAJEVI (8 slučajeva u 2010.g)

U ovu kategoriju spada 8 (5,9%) slučajeva koji se ne odnose ni na šta konkretno, u kojima se podnosioci prijava uopšteno žale na težak život, teške egzistencijalne prilike ili ukazuju da je korupcija globalni društveni problem i sl.

Manji procenat ovih predmeta se može okarakterisati kao „lucidan“, a što potvrđuje i dole navedeni primjer:

Stranka nam je preko faxesa poslala dokumentaciju iz koje je vidljivo da stranka smatra da joj nepoznata lica svakodnevno ulaze u stambeni i poslovni objekat, te vrše audio-vizuelno snimanje, a sve u cilju terorizma i pedofilije nad njegovom porodicom. Stranka je obavještena da Transparency International BiH kao nevladina organizacija koja se bavi sprečavanjem sukoba interesa javnih zvaničnika u institucijama vlasti BiH, te zagovaranjem slobodnog pristupa informacijama pred državnim organima, nema ni institucionalni, a ni kadrovski kapacitet da se upušta u razmatranje navedene problematike.

STARI PREDMETI (20 slučajeva u 2010g.)

Ove predmete nismo ubrajali u borju novoprimitljenih kojih ima 134. Radi se o strankama koje nam se obraćaju već nekoliko godina. TI BiH je po ovim predmetima uputio 50 pismenih dopisa raznim institucijama i 48 dopisa u vidu pravnih savjeta strankama.

To su slučajevi: Dušan Jovičić, Emir Mulić, Gordana Vukajlović, Aleksandar Milišić, Ros Čajavec i drugi.