

授業アンケート報告書
(2020年度実施)

2021年4月
神戸芸術工科大学

【 目次 】

はじめに ～授業アンケート報告書公開にあたって～	1
報告書の見方について	2
アンケート回答者の属性	4
・ 学年／所属学科／所属学科×学年／ 開講学科／授業科目タイプ／開講学科×学年／開講学科×科目タイプ	
★ オンライン授業と、対面授業の感染予防対策について ～新型コロナウイルス感染防止対策の結果～	9
総合満足度に影響する評価項目	10
全体のまとめ	
・ 1. 演習・実習科目についてのコメント	12
・ 2. 講義科目についてのコメント	14
・ (数表)評価得点と肯定的評価の一覧	16
開講学科別の結果<<まとめ>>	
開講学科別の結果のまとめ (評価得点一覧)	22
開講学科別の結果<<詳細編>>	
1. 芸術工学教育センター	
・ 演習・実習科目／講義科目／語学科目／実技科目についてのコメント	27
・ (数表)全体／演習・実習科目／講義科目／語学科目／実技科目	29
2. 環境デザイン学科	
・ 演習・実習科目／講義科目についてのコメント	44
・ (数表)全体／演習・実習科目／講義科目	45
3. プロダクト・インテリアデザイン学科	
・ 演習・実習科目／講義科目についてのコメント	54
・ (数表)全体／演習・実習科目／講義科目	55
4. ファッションデザイン学科	
・ 演習・実習科目／講義科目についてのコメント	64
・ (数表)全体／演習・実習科目／講義科目	65
5. ビジュアルデザイン学科	
・ 演習・実習科目／講義科目についてのコメント	74
・ (数表)全体／演習・実習科目／講義科目	75
6. まんが表現学科	
・ 演習・実習科目／講義科目についてのコメント	84
・ (数表)全体／演習・実習科目／講義科目	85
7. 映像表現学科	
・ 演習・実習科目／講義科目についてのコメント	94
・ (数表)全体／演習・実習科目／講義科目	95
8. アート・クラフト学科	
・ 演習・実習科目／講義科目についてのコメント	104
・ (数表)全体／演習・実習科目／講義科目	105

【 目次 】

質問項目別の結果

オンライン授業について

- ★ 問1. この授業がオンラインで実施されたことについてどのように感じましたか 114
 - ★ 問3. 質問や発言するなど、授業に進んで参加するために、授業で使用している Q&A、クラスフォーラム、Teams等の機能を活用できましたか 115
 - ★ 問5. この授業の受講(課題提出含む)にあたって、一番よく利用した端末はどれでしたか 116
-

対面授業について

- ★ 問6. 対面授業の実施方法について、感染症対策等の配慮がなされていましたが 117
 - 問7. 授業に集中できる雰囲気を保つ配慮がされていましたが (私語・遅刻への対応含む) 118
-

I. 授業内容について

- 問9. 授業を受けてみて、授業の内容は興味・関心が深まりましたか 119
 - 問10. この授業内容をどの程度理解できましたか 120
 - 問11. この授業を通じて新しい知識・技能・考え方が身につきましたか 121
 - 問12. この授業の到達目標や内容は、シラバスに沿っていましたか 122
 - 問13. 授業で指示される課題・レポート等の量はあなたにとって適量でしたか 123
-

II. 教員の授業の仕方や施設設備について

- 問14. 教員は授業時間を守っていましたか 124
 - 問15. テキストや教材、配布資料は適切でしたか 125
 - 問16. 板書やスライドで提示された資料は見やすかったですか 126
 - 問17. 教員の話す速度や声の大きさ、言葉づかいはわかりやすいものでしたか 127
 - 問18. この授業に対する教員の意欲や熱意を感じましたか 128
 - 問19. 学生の質問や相談に誠意をもって対応していましたか 129
-

III. 授業に対する学生自身の取り組みについて

- 問20. この授業に関する予習・復習・課題制作等に、授業時間以外で「毎週平均して」何時間程度を費やしましたか 130
 - 問21. この授業に熱心にまた真摯な態度で取り組みましたか (授業中、授業外の課題・レポート作成等含む) 131
 - 問22. 授業に熱心に取り組まなかった理由は何ですか 132
-

IV. 授業に対する総合的な満足度について

- 問23. あなたはこの授業に満足し、達成感を得ましたか 133

- ★ 自由回答のまとめ 134
-

- 調査票 143
-

報告書の見方について

【1】 アンケートの集計方法について

- ◆ 未記入(無回答)であったり、調査票に設けられた「該当しない」の項目が選ばれている場合は、質問項目毎に当該項目の集計対象から除外しています。したがって、質問項目毎に標本数(母数)が異なっております。

【2】 コメントで使われる用語について

- ◆ 「評価得点」とは
各質問項目に対応する選択肢によって、
次のような5段階の得点を重み付けして、算出した加重平均値のことで。

<パターンA>	
よく理解していた	5点
だいたい理解していた	4点
どちらともいえない	3点
あまり理解していなかった	2点
全く理解していなかった	1点

<パターンB>	
強くそう思う	5点
そう思う	4点
どちらともいえない	3点
そうは思わない	2点
全くそうは思わない	1点

<パターンC>	
とても良い	5点
少し良い	4点
どちらともいえない	3点
少し良くない	2点
全く良くない	1点

<パターンD>	
よくできた	5点
だいたいできた	4点
半分くらいできた	3点
あまりできなかった	2点
ほとんどできなかった	1点

- ◆ 「肯定的評価者の割合」とは
肯定的評価の選択肢をまとめた割合のことです。
上記のパターンA・B・Cについては、「よく理解していた+だいたい理解していた」/
「強くそう思う+そう思う」/「とても良い+少し良い」の割合、
パターンDについては、「よくできた+だいたいできた+半分くらいできた」
の割合ということになります。
- ◆ 「否定的評価者の割合」とは
肯定的評価とは逆に、否定的評価の選択肢をまとめた割合のことです。
上記のパターンA・B・Cについては、「あまり理解していなかった+全く理解していなかった」/
「そうは思わない+全くそうは思わない」/「少し良くない+全く良くない」の割合、
パターンDについては、「あまりできなかった+ほとんどできなかった」
の割合ということになります。
- ◆ 「TopBox」とは
一番よい評価の選択率(「よく理解していた」や「強くそう思う」)のことです。
- ◆ 「Bottom3Box」とは
「否定的評価者の割合」に「どちらともいえない」を加えた割合のことです。

【3】 報告書内に記載されている記号について

- ◆ 評価得点の欄に「▲(▼)」「△(▽)」という記号が記されていることがあります。
これは、比較群どうしの間に▲(▼)は「1%水準」で / △(▽)は「5%水準」で
統計的に有意な差が確認された項目であることを示します。

【4】分析軸、コメントについて

- ◆ 『開講学科別の結果』『質問項目別の結果』に記載しているコメントは、「配当年次別」「開講学科別」「授業タイプ別」について述べています。※「学年別」「所属学科別」については数表のみ記載しています。
- ◆ 標本数が30未満の分析軸については、コメントしていません。
- ◆ 「12. 授業の目的・到達目標のシラバス合致度」の過去数値は19年度までの「授業の目的・到達目標の理解度」の数値を併記しています。時系列で比較したコメントはしていません。

【5】「性別」の設問カットについて

- ◆ 「性別」を「1.男性」「2.女性」の2つの選択肢でたずねることについて学生から意見が寄せられ、「3.その他」の選択肢を追加することなど検討された結果、2017年後期アンケートから、「性別」の設問はカットされることになりました。そのため、2017年度以降、本報告書でも「性別」のデータは掲載していません。

【6】「芸術工学教育センター」の過去データについて

- ◆ 2019年度に名称が変更となった「芸術工学教育センター」には、2018年度の「基礎教育センター」の数値を過去データとして掲載しています。

【7】オンライン授業の実施とアンケート回答手段について

- ◆ 2020年度は、新型コロナウイルスの世界的感染拡大による外出自粛規制に対応してオンライン授業を開始しました。これに伴い前期授業アンケートは紙のアンケートを実施せずオンライン回答のみとしましたが、回収率が低く、紙で実施していた2019年度後期回収数(7,147サンプル)の4割(2,988サンプル)でした。そのため、2020年度後期はオンライン回答と並行して従来通りの紙のアンケートによる回収も実施しました。

【8】アンケート票と本報告書の設問番号の違いについて

- ◆ 紙のアンケート票ではパートごとに設問番号を振っている為、番号の重複がありますが、本報告書では全25問を通して問1～25と振りなおして表記しています。
※具体的な設問番号対応一覧は、巻末「調査票」参照。

【9】20年度追加設問の回答結果掲載箇所について

- ◆ 20年度に追加された設問の回答結果掲載箇所は、「目次」の該当項目の左側に★を付与しています。

アンケート回答者の属性

アンケート回答者の属性

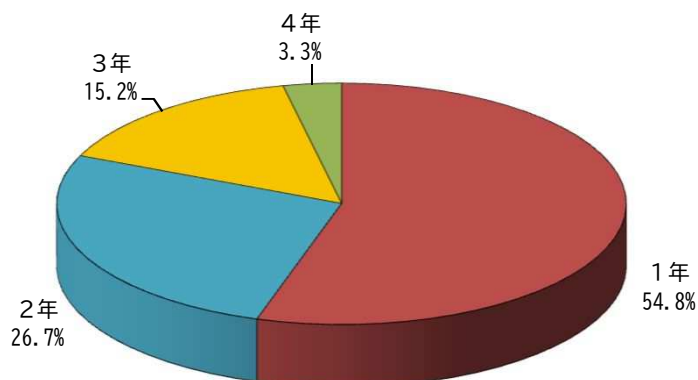
2020年度授業アンケートに回答した学生の属性は、下記の円グラフのようになる。

回収総件数は、前期・後期授業をあわせて7,616件であった（ただし、各グラフの母数は「無回答」を除いて集計しているため、一定ではない）。

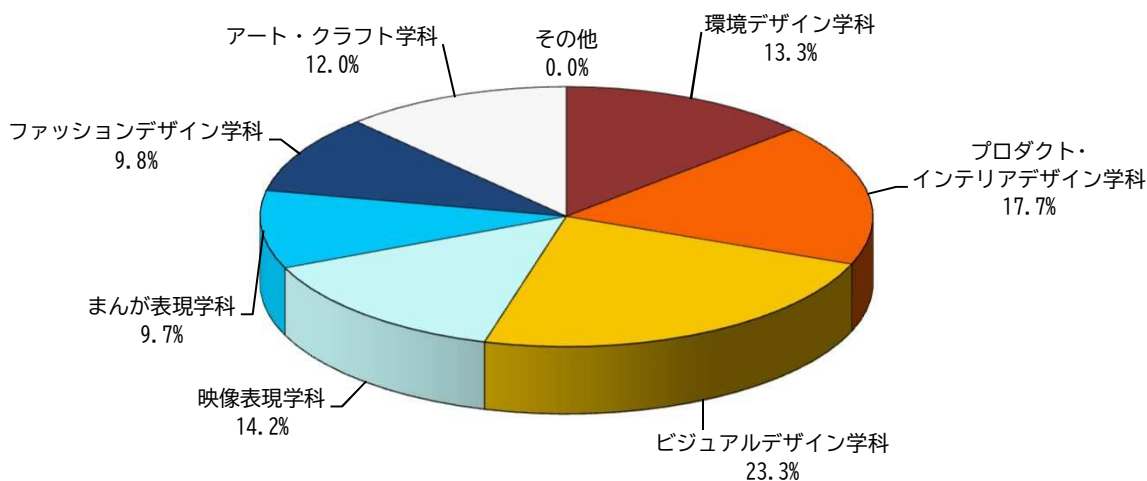
学年の構成比は、1年と2年を合わせて8割を占めている【表1】。所属学科別に見てみると、「環境デザイン学科」は1年が、「アート・クラフト学科」「まんが表現学科」は2年が多くなっている【表2】。

開講学科の構成比は「芸術工学教育センター」が50%となっている【表3】。各開講学科の学年の構成比を見ると、「芸術工学教育センター」「映像表現学科」は1年が、「プロダクト・インテリアデザイン学科」は2年が多い【表4】。

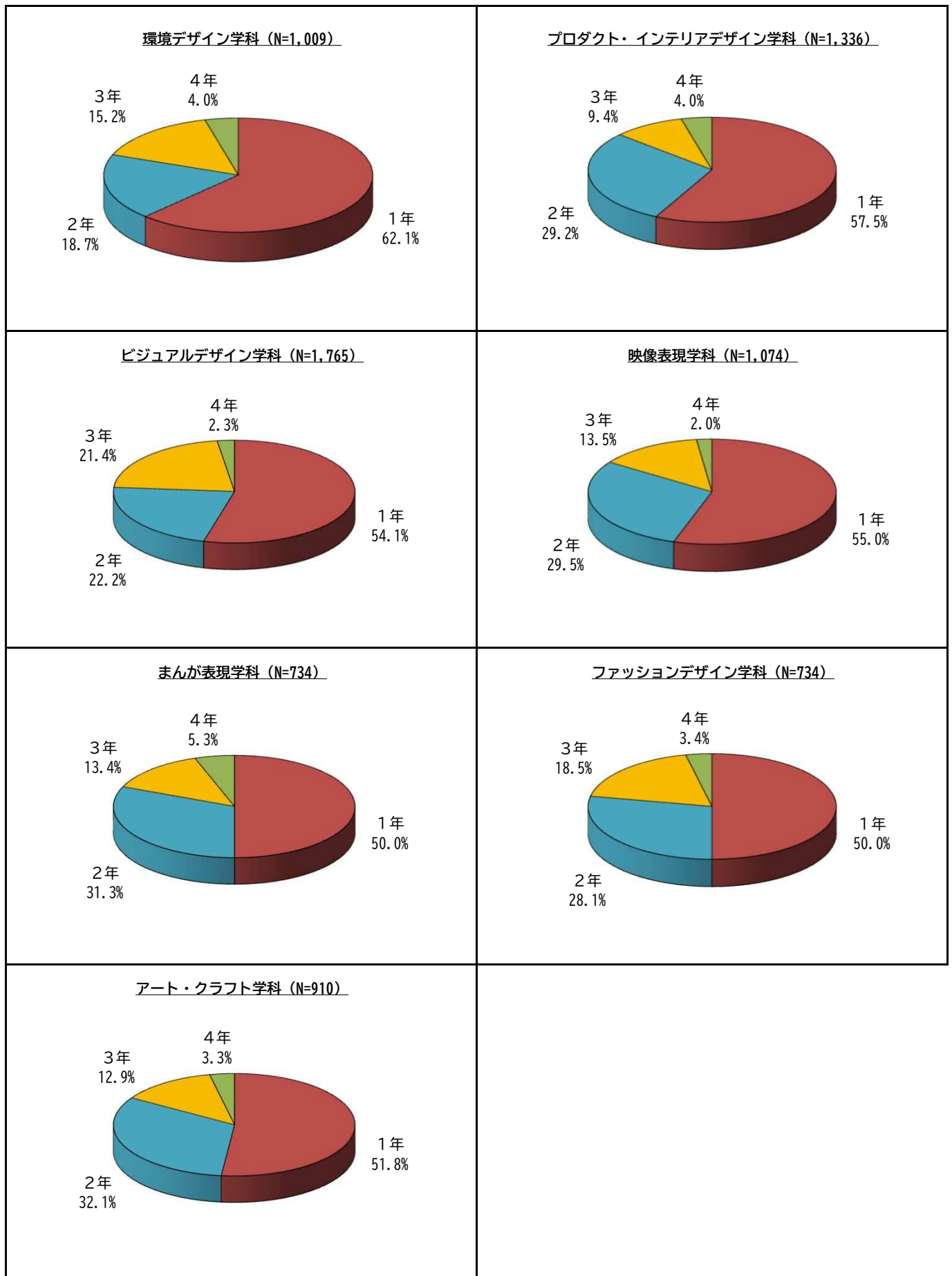
学年 (N=7,588) 【表1】



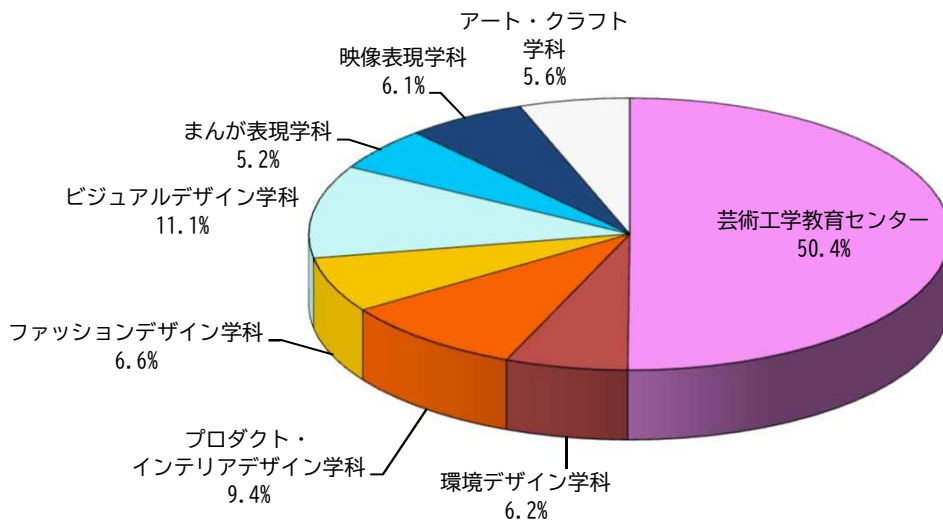
所属学科 (N=7,586)



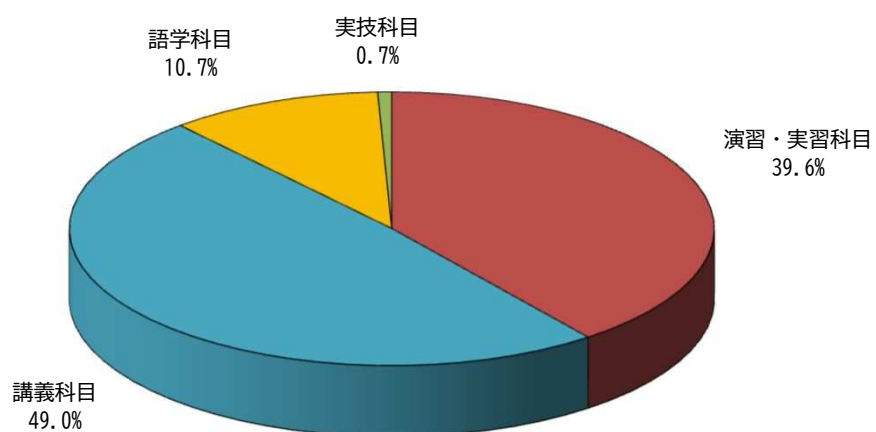
所属学科×学年 [表2]



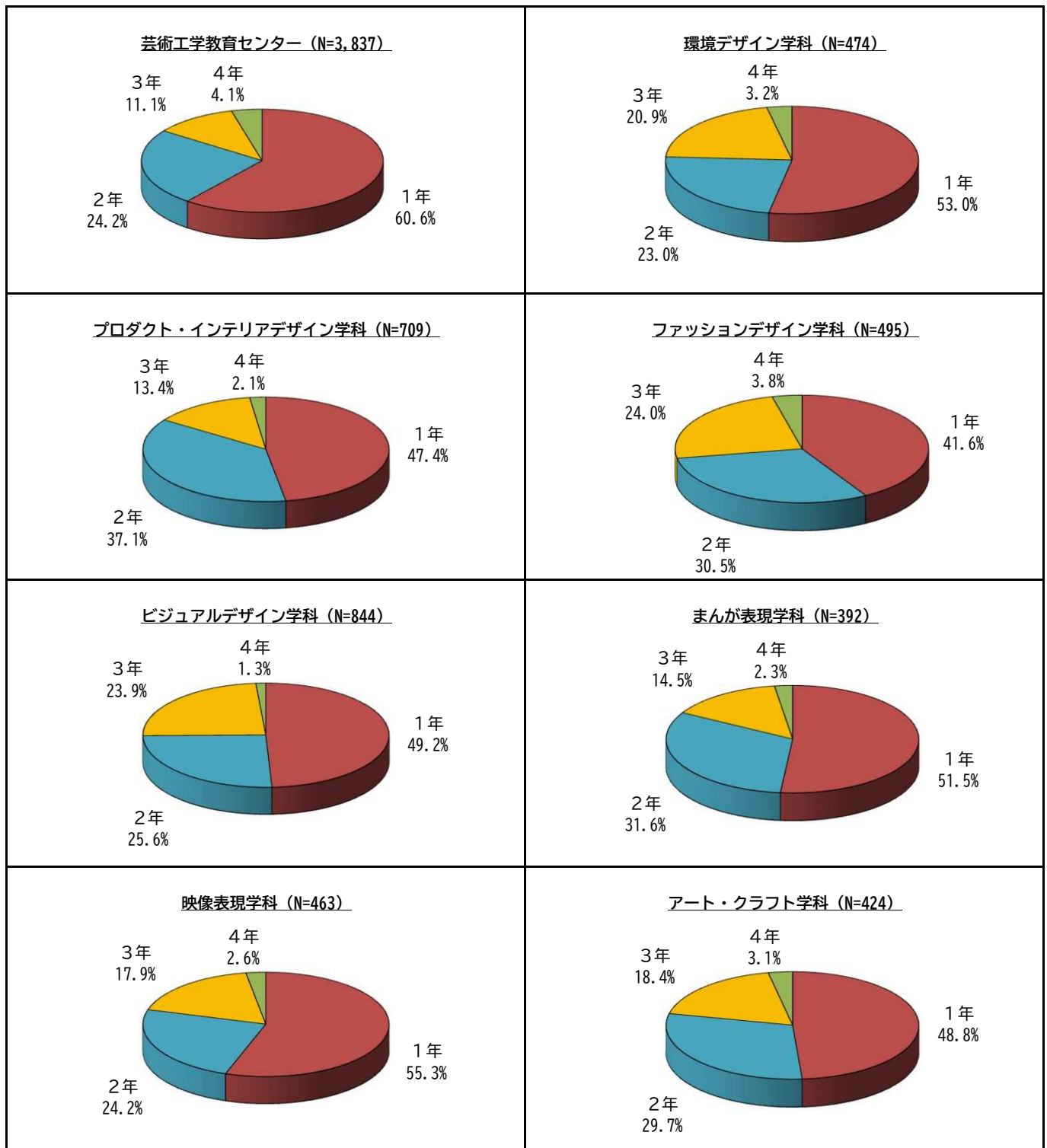
開講学科 (N=7,616) [表3]



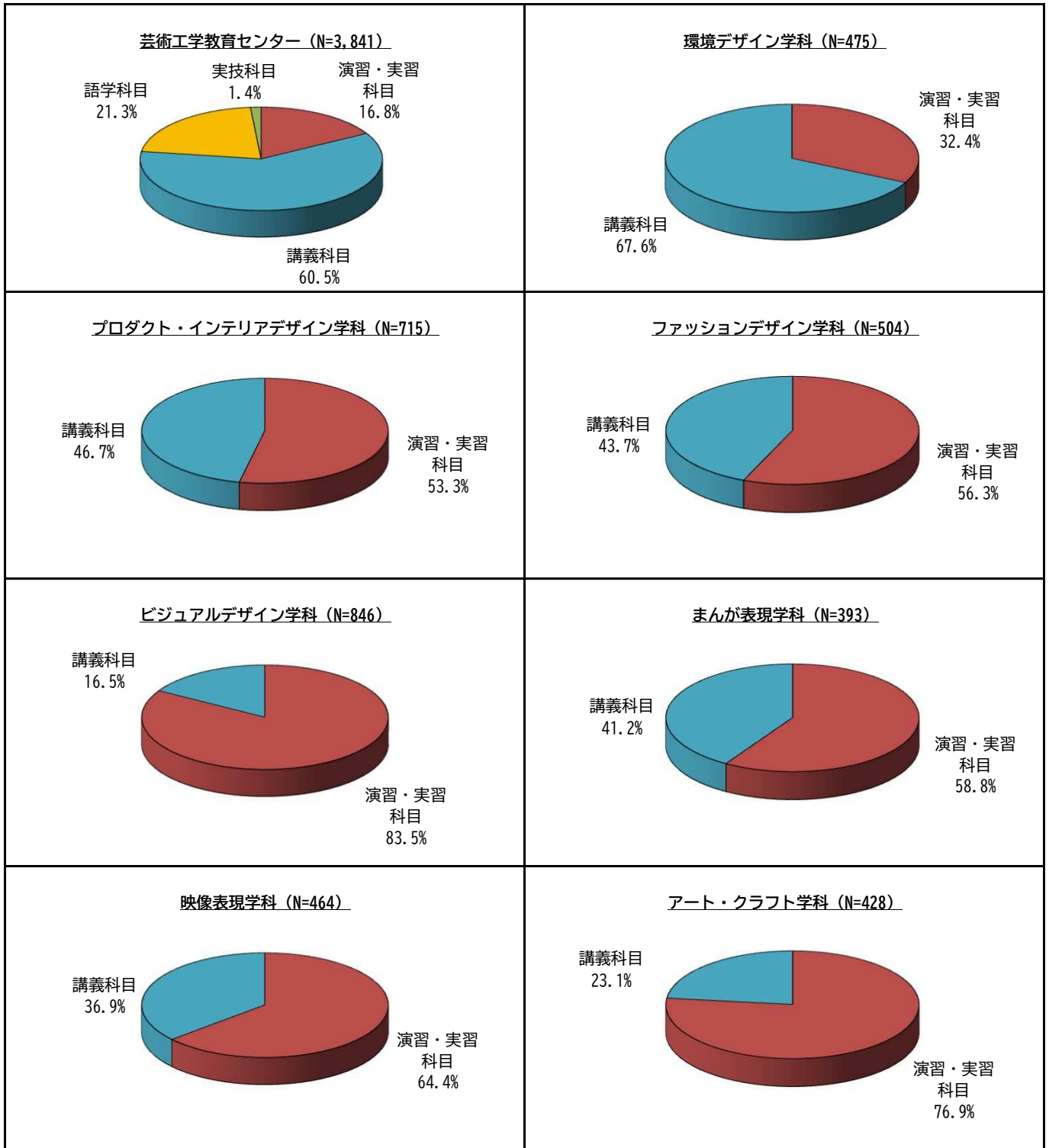
授業科目タイプ (N=7,616)



開講学科×学年 [表4]



開講学科×科目タイプ



オンライン授業と、対面授業の感染予防対策について

～新型コロナウイルス感染防止対策の結果～

オンライン授業と、対面授業について

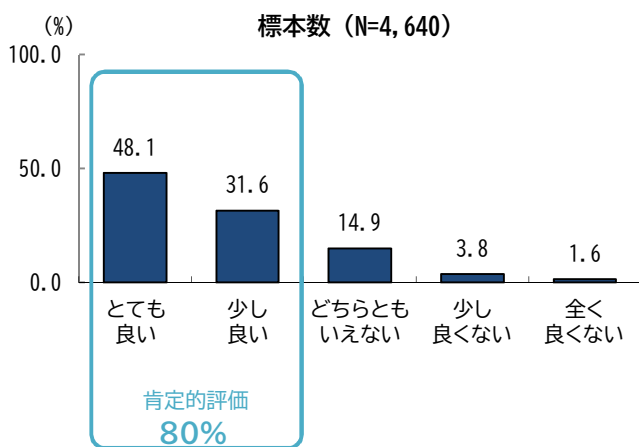
授業がオンラインで実施されたことについて、80%が「とても良い」または「少し良い」としている。

Q&A、クラスフォーラム、Teams等の機能を活用したことについて、肯定的評価者が83%である。

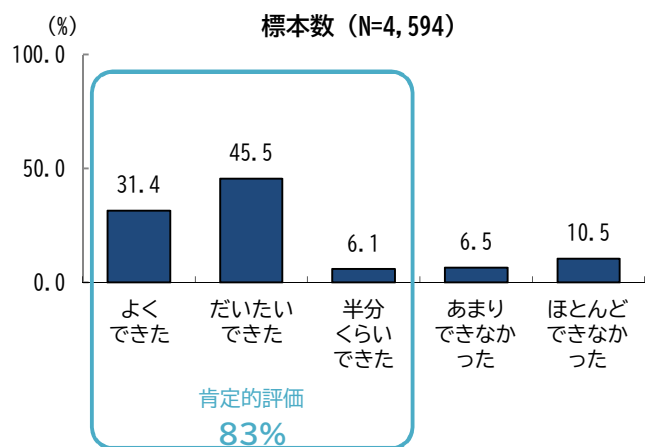
授業の受講にあたって、一番よく利用した端末は、「自宅のコンピューター」が79%、「スマートフォン」が43%である。

対面授業の実施方法について感染症対策等の配慮がなされていたかについては、肯定的評価者が84%である。

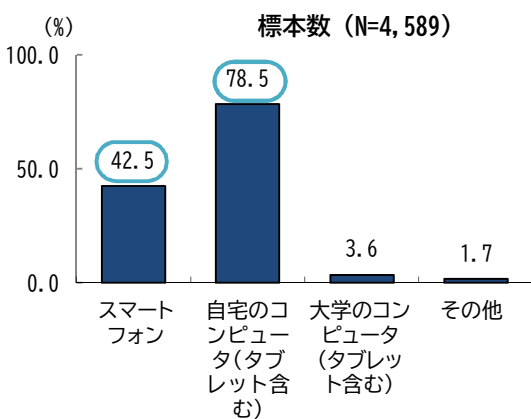
問1. この授業がオンラインで実施されたことについてどのように感じましたか



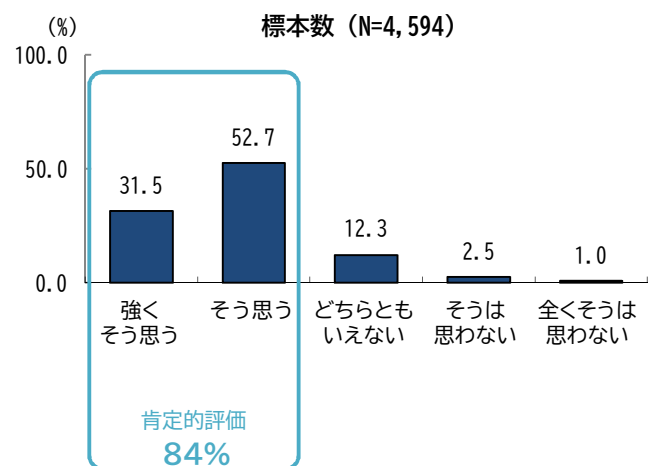
問3. 授業に進んで参加するためにQ&A、クラスフォーラム、Teams等の機能を活用できましたか



問5. この授業の受講(課題提出含む)にあたって、一番よく利用した端末はどれでしたか(※2つまで選択可)



問6. 対面授業の実施方法について、感染症対策等の配慮がなされていましたか



総合満足度に影響する評価項目

評価項目一覧

アンケートで確認している項目は、以下の通り。

(※例年通りの評価項目のみを確認している。記載順も例年通り。)

I. 授業内容について

- 12. 授業の目的・到達目標のシラバス合致度
- 9. 授業内容の興味・関心喚起度
- 10. 授業内容の理解度
- 11. 新しい知識・技能等の習得度
- 13. 授業で指示される課題・レポート等の量

II. 教員の授業の仕方や施設設備について

- 14. 授業時間の正確さ
- 15. テキスト・教材・配布資料の適切さ
- 16. 板書やスライドの見やすさ
- 17. 教員の話し方のわかりやすさ
- 18. 教員の意欲・熱意
- 19. 教員の質問・相談に対応する際の誠意
- 7. 授業に集中できる雰囲気を保つ配慮

III. 授業に対する学生自身の取り組みについて

- 20. 授業以外の1週間あたりの勉強時間
- 21. 授業への取り組みに対する熱心さ
- 22. 授業に熱心に取り組まなかった理由

IV. 授業に対する、総合的な満足度について

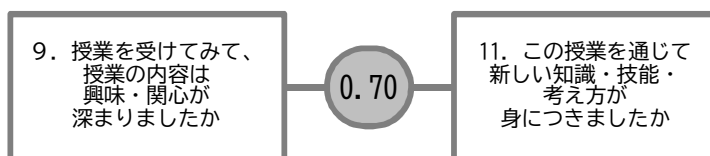
- 23. 授業の総合満足度

相関係数という指標から

⇒※相関行列は、次ページに掲載。

相関係数とは、2つの変量間の相関関係の程度を示す数値のことである。一般的に「0.7以上で強い相関関係」が、「0.4以上でかなり相関関係」があると解釈される。

今回の調査では下記の項目間で相関係数が0.7以上の「強い相関関係」が確認された。



「授業を受けてみて、授業内容に興味・関心が深まると思った人」ほど、「授業を通じて新しい知識・技能・考え方が身についた」と捉える傾向を持っていることを示唆している。

「23. 授業の総合満足度」と「I. 授業内容について」の4つの評価項目、「21. 授業への取り組みに対する熱心さ」には相関関係があり、学生が授業の目的・内容を理解して参加することが、授業に対する総合的な「満足度」につながっていくと考えられる。

また、「15. テキスト・教材・配布資料の適切さ」「16. 板書やスライドの見やすさ」「17. 教員の話し方のわかりやすさ」「18. 教員の意欲・熱意」「19. 教員の質問・相談に対応する際の誠意」と「I. 授業内容について」の4つの評価項目も相関関係があり、教員の授業への姿勢が、授業内容の評価につながるようである。

相関行列

・相関係数の一般的解釈

係数の絶対値	凡例	解釈
0.0 ~ 0.2		ほとんど相関関係がない
0.2 ~ 0.4		やや相関関係がある
0.4 ~ 0.7		かなり相関関係がある
0.7 ~ 1.0		強い相関関係がある

< I. 授業内容について >

12	この授業の到達目標や内容は、シラバスに沿っていましたか			
9	授業を受けてみて、授業の内容は興味・関心が深まりましたか	0.586		
10	この授業内容をどの程度理解できましたか	0.550	0.624	
11	この授業を通じて新しい知識・技能・考え方が身につきましたか	0.614	0.702	0.646

< II. 教員の授業の仕方や施設設備について >

14	教員は授業時間を守っていましたか	0.450	0.387	0.362	0.359						
15	テキストや教材、配布資料は適切でしたか	0.549	0.512	0.473	0.495	0.570					
16	板書やスライドで提示された資料は見やすかったですか	0.510	0.511	0.467	0.476	0.486	0.665				
17	教員の話す速度や声の大きさ、言葉づかいはわかりやすいものでしたか	0.505	0.507	0.474	0.467	0.495	0.582	0.624			
18	この授業に対する教員の意欲や熱意を感じましたか	0.560	0.565	0.459	0.539	0.473	0.571	0.570	0.623		
19	学生の質問や相談に誠意をもって対応していましたか	0.504	0.523	0.460	0.500	0.463	0.525	0.528	0.575	0.651	
7	授業に集中できる雰囲気を保つ配慮がされていましたが (私語・遅刻への対応含む)	0.433	0.400	0.329	0.382	0.392	0.418	0.409	0.389	0.425	0.388

< III. 授業に対する学生自身の取り組みについて >

21	この授業に熱心にまた真摯な態度で取り組みましたか (授業中、授業外の課題・レポート作成等含む)	0.474	0.549	0.513	0.541	0.324	0.449	0.408	0.400	0.457	0.453	0.339
----	--	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------

< IV. 授業に対する、総合的な満足度について >

23	あなたはこの授業に満足し、達成感を得ましたか	0.589	0.705	0.629	0.667	0.402	0.569	0.539	0.534	0.584	0.568	0.395	0.625
----	------------------------	-------	--------------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------

12	この授業の到達目標や内容は、シラバスに沿っていましたか	9	授業を受けてみて、授業の内容は興味・関心が深まりましたか	10	この授業内容をどの程度理解できましたか	11	この授業を通じて新しい知識・技能・考え方が身につきましたか	14	教員は授業時間を守っていましたか	15	テキストや教材、配布資料は適切でしたか	16	板書やスライドで提示された資料は見やすかったですか	17	教員の話す速度や声の大きさ、言葉づかいはわかりやすいものでしたか	18	この授業に対する教員の意欲や熱意を感じましたか	19	学生の質問や相談に誠意をもって対応していましたか	7	授業に集中できる雰囲気を保つ配慮がされていましたが (私語・遅刻への対応含む)	21	この授業に熱心にまた真摯な態度で取り組みましたか (授業中、授業外の課題・レポート作成等含む)
----	-----------------------------	---	------------------------------	----	---------------------	----	-------------------------------	----	------------------	----	---------------------	----	---------------------------	----	----------------------------------	----	-------------------------	----	--------------------------	---	--	----	--

全体のまとめ

全体のまとめ（1）

1. 演習・実習科目について

〈数表：p. 18～19〉

演習・実習科目について、開講学科別に「23. 授業の総合満足度（満足及び達成感）」の評価得点を比較すると、最も高い評価となったのは「プロダクト・インテリアデザイン学科（4.45点）」である。

前年度と比べると、「ファッションデザイン学科」の評価が下がった。

評価が最も低いのは、「映像表現学科（4.17点）」である。

「演習・実習科目」の平均評価得点は4.35点で、前年度より高い。

【抜粋】 「授業の総合満足度（満足及び達成感）」の評価得点

※今年度の数値で降順に並べている。

	前年度比較	2020年度	2019年度	2018年度
プロダクト・インテリアデザイン学科	+0.06	4.45	4.39	4.24
芸術工学教育センター	+0.04	4.41	4.37	4.30
ビジュアルデザイン学科	+0.09	4.39	4.30	4.37
ファッションデザイン学科	↓ -0.20	4.37	4.57	4.49
アート・クラフト学科	-0.07	4.36	4.43	4.33
まんが表現学科	-0.04	4.21	4.25	4.26
環境デザイン学科	-0.08	4.20	4.28	4.07
映像表現学科	0.00	4.17	4.17	4.16
「演習・実習科目」平均	+0.02	4.35	4.33	4.29

<「前年度比較」の凡例>

+青字・・・前年度よりも高い。0.1ポイント以上高いものに「↑」を表示。

-赤字・・・前年度よりも低い。0.1ポイント以上低いものに「↓」を表示。

網掛け・・・当該年度で最も高い。

全体のまとめ（2）

1. 演習・実習科目について（続き）

〈数表：p.18～19〉

演習・実習科目について、開講学科別に評価得点が高い項目・低い項目をそれぞれ3番目まで色付けしたものが下表である。

全授業平均では「19. 教員の質問・相談に対応する際の誠意」が最も高いが、「芸術工学教育センター」では「11. 新しい知識・技能等の習得度」も同じ評価得点である。また、「環境デザイン学科」「アート・クラフト学科」では「14. 授業時間の正確さ」、「プロダクト・インテリアデザイン学科」では「9. 授業内容の興味・関心喚起度」、「ファッションデザイン学科」では「21. 授業への取り組みに対する熱心さ」、「映像表現学科」では「9. 授業内容の興味・関心喚起度」「18. 教員の意欲・熱意」が高い。（下表○で囲んだ数値）。

評価が最も低い項目を見てみると、全授業平均では「10. 授業内容の理解度」が最も低い、「まんが表現学科」では「7. 授業に集中できる雰囲気を保つ配慮」も同じ評価得点である。また、「プロダクト・インテリアデザイン学科」では「16. 板書やスライドの見やすさ」、「ファッションデザイン学科」「映像表現学科」「アート・クラフト学科」では「7. 授業に集中できる雰囲気を保つ配慮」が低い。（下表□で囲んだ数値）。

「演習・実習科目」の評価得点一覧

<凡例> 当該学科の中で、

	…最も高い		…最も低い
	…2番目に高い		…2番目に低い
	…3番目に高い		…3番目に低い

	演習・実習科目の全授業平均	芸術工学教育センター	環境デザイン学科	プロダクト・インテリアデザイン学科	ファッションデザイン学科	ビジュアルデザイン学科	まんが表現学科	映像表現学科	アート・クラフト学科	(人)
標本数	3001	640	154	381	283	700	227	297	328	
12. 授業の目的・到達目標のシラバス合致度	4.31	4.38	4.21	4.40	4.27	4.34	4.21	4.14	4.28	(点)
9. 授業内容の興味・関心喚起度	4.43	4.46	4.38	4.56	4.43	4.44	4.25	4.37	4.42	(点)
10. 授業内容の理解度	4.19	4.22	4.05	4.29	4.26	4.17	4.04	4.06	4.22	(点)
11. 新しい知識・技能等の習得度	4.42	4.49	4.31	4.54	4.40	4.43	4.26	4.33	4.38	(点)
14. 授業時間の正確さ	4.38	4.41	4.46	4.38	4.31	4.37	4.27	4.29	4.47	(点)
15. テキスト・教材・配布資料の適切さ	4.32	4.41	4.33	4.33	4.32	4.34	4.15	4.30	4.25	(点)
16. 板書やスライドの見やすさ	4.24	4.27	4.25	4.20	4.19	4.28	4.05	4.20	4.27	(点)
17. 教員の話し方のわかりやすさ	4.28	4.38	4.11	4.34	4.20	4.24	4.19	4.26	4.34	(点)
18. 教員の意欲・熱意	4.42	4.44	4.28	4.52	4.41	4.46	4.23	4.37	4.40	(点)
19. 教員の質問・相談に対応する際の誠意	4.44	4.49	4.26	4.52	4.41	4.47	4.38	4.35	4.44	(点)
7. 授業に集中できる雰囲気を保つ配慮	4.20	4.36	4.24	4.21	4.03	4.20	4.04	4.05	4.19	(点)
21. 授業への取り組みに対する熱心さ	4.43	4.43	4.43	4.51	4.53	4.44	4.28	4.34	4.39	(点)
23. 授業の総合満足度	4.35	4.41	4.20	4.45	4.37	4.39	4.21	4.17	4.36	(点)

全体のまとめ（3）

2. 講義科目について

〈数表：p. 20～21〉

講義科目について、開講学科別に「23. 授業の総合満足度（満足及び達成感）」の評価得点を比較すると、最も高いのは「ファッションデザイン学科（4.37点）」である。

前年度と比べると、「ビジュアルデザイン学科」「プロダクト・インテリアデザイン学科」「芸術工学教育センター」の評価が上がり、「ファッションデザイン学科」の評価が下がった。

評価が最も低いのは、「まんが表現学科（4.02点）」である。

「講義科目」の平均評価得点は4.17点で、前年度より高い。

【抜粋】「授業の総合満足度（満足及び達成感）」の評価得点

※今年度の数値で降順に並べている。

	前年度比較	2020年度	2019年度	2018年度
ファッションデザイン学科	↓ -0.12	4.37	4.49	4.46
ビジュアルデザイン学科	↑ +0.26	4.35	4.09	4.11
プロダクト・インテリアデザイン学科	↑ +0.14	4.34	4.20	4.03
環境デザイン学科	+0.05	4.32	4.27	4.14
映像表現学科	+0.03	4.25	4.22	4.10
アート・クラフト学科	-0.03	4.16	4.19	4.13
芸術工学教育センター	↑ +0.23	4.10	3.87	3.84
まんが表現学科	+0.07	4.02	3.95	4.01
「講義科目」平均	↑ +0.17	4.17	4.00	3.95

＜「前年度比較」の凡例＞

+青字・・・前年度よりも高い。0.1ポイント以上高いものに「↑」を表示。

-赤字・・・前年度よりも低い。0.1ポイント以上低いものに「↓」を表示。

網掛け・・・当該年度で最も高い。

全体のまとめ（４）

2. 講義科目について（続き）

〈数表：p. 20～21〉






講義科目について、開講学科別に評価得点が高い項目・低い項目をそれぞれ3番目まで色付けしたものが下表である。

全授業平均では「18. 教員の意欲・熱意」が最も高いが、「環境デザイン学科」では「14. 授業時間の正確さ」、「アート・クラフト学科」では「15. テキスト・教材・配布資料の適切さ」が高い。（下表○で囲んだ数値）。

評価が最も低い項目を見てみると、全授業平均では「10. 授業内容の理解度」が最も低い、「まんが表現学科」では「7. 授業に集中できる雰囲気を保つ配慮」も同じ評価得点である。また、「映像表現学科」では「14. 授業時間の正確さ」、「ファッションデザイン学科」「ビジュアルデザイン学科」では「7. 授業に集中できる雰囲気を保つ配慮」が低い。（下表□で囲んだ数値）。

「講義科目」の評価得点一覧

<凡例> 当該学科の中で、

	…最も高い		…最も低い
	…2番目に高い		…2番目に低い
	…3番目に高い		…3番目に低い

	講義科目の全授業平均	芸術工学教育センター	環境デザイン学科	プロダクト・インテリゲンティアデザイン学科	ファッションデザイン学科	ビジュアルデザイン学科	まんが表現学科	映像表現学科	アート・クラフト学科	
標本数	3688	2290	318	333	220	137	162	170	98	(人)
12. 授業の目的・到達目標のシラバス合致度	4.23	4.21	4.34	4.31	4.33	4.28	4.03	4.20	4.18	(点)
9. 授業内容の興味・関心喚起度	4.23	4.16	4.34	4.42	4.45	4.38	4.16	4.40	4.20	(点)
10. 授業内容の理解度	4.02	3.94	4.13	4.19	4.33	4.08	3.94	4.18	4.03	(点)
11. 新しい知識・技能等の習得度	4.25	4.19	4.39	4.40	4.45	4.38	4.08	4.30	4.20	(点)
14. 授業時間の正確さ	4.29	4.29	4.47	4.36	4.51	4.36	4.14	3.87	4.06	(点)
15. テキスト・教材・配布資料の適切さ	4.25	4.22	4.31	4.29	4.35	4.36	4.12	4.19	4.45	(点)
16. 板書やスライドの見やすさ	4.23	4.23	4.21	4.32	4.27	4.29	3.96	4.15	4.25	(点)
17. 教員の話し方のわかりやすさ	4.22	4.17	4.33	4.33	4.38	4.24	4.11	4.26	4.26	(点)
18. 教員の意欲・熱意	4.40	4.36	4.41	4.50	4.55	4.48	4.23	4.54	4.43	(点)
19. 教員の質問・相談に対応する際の誠意	4.24	4.20	4.27	4.34	4.48	4.34	4.15	4.27	4.23	(点)
7. 授業に集中できる雰囲気を保つ配慮	4.14	4.08	4.29	4.28	4.24	4.02	3.94	4.05	4.24	(点)
21. 授業への取り組みに対する熱心さ	4.25	4.22	4.34	4.32	4.45	4.37	4.08	4.23	4.21	(点)
23. 授業の総合満足度	4.17	4.10	4.32	4.34	4.37	4.35	4.02	4.25	4.16	(点)

評価得点と肯定的評価の一覧

◆全体（演習・実習科目／講義科目／語学科目／実技科目 すべて）

※データの記載内容について

・上段の数値は「評価得点」を、下段()内の数値は「肯定的評価者の割合」を表します。
 ・数値の横の記号(▲▼△▽)は、「全授業」と比較して▲△は高い、▼▽は低いことを表します。
 ※「評価得点」の算出方法、数値の横の記号(▲▼△▽)についての詳しい説明は、
 p2「報告書の見方について」をご覧ください。

標本数 (総回収数)

	全授業	芸術工学 教育セン ター	環境デザ イン学科	プロダク ト・イン テリア デザイン 学科	ファッショ ンデザ イン 学科	ビジュアル デザ イン 学科	まんが表 現学科	映像表現 学科	アート・クラ フト学科
2020年度	7616	3841	475	715	504	846	393	464	428 (人)
2019年度	16420	8695	1746	1454	826	1296	899	917	610 (人)
2018年度	15922	8175	1633	1585	934	1221	908	815	616 (人)

I. 授業内容について

		全授業	芸術工学 教育セン ター	環境デザ イン学科	プロダク ト・イン テリア デザイン 学科	ファッショ ンデザ イン 学科	ビジュアル デザ イン 学科	まんが表 現学科	映像表現 学科	アート・クラ フト学科
12 授業の目的・到達目標 のシラバス合致度	2020年度	4.26 (91.7)	4.24 (91.5)	4.29 (92.4)	▲ 4.36 (95.0)	4.30 (88.5)	▲ 4.33 (94.7)	▼ 4.13 (85.9)	▼ 4.17 (87.9)	4.26 (92.5)
	2019年度	4.16 (87.6)	▼ 4.04 (83.8)	▲ 4.28 (93.1)	▲ 4.30 (93.7)	▲ 4.49 (92.8)	▲ 4.25 (91.1)	4.15 (88.1)	△ 4.21 (88.3)	▲ 4.40 (95.7)
	2018年度	4.13 (87.1)	▼ 4.03 (83.8)	4.12 (87.4)	▲ 4.18 (91.0)	▲ 4.50 (95.0)	▲ 4.27 (92.0)	▲ 4.23 (92.1)	▲ 4.26 (92.1)	▲ 4.33 (92.5)
9 授業内容の興味・ 関心喚起度	2020年度	4.30 (90.5)	▼ 4.20 (87.7)	4.35 (92.1)	▲ 4.49 (96.5)	▲ 4.44 (92.9)	▲ 4.43 (95.8)	▽ 4.21 (86.9)	△ 4.38 (92.9)	4.37 (91.5)
	2019年度	4.18 (85.8)	▼ 4.02 (80.8)	▲ 4.34 (90.3)	▲ 4.35 (91.7)	▲ 4.60 (95.2)	▲ 4.33 (91.4)	▲ 4.27 (89.2)	▲ 4.32 (89.5)	▲ 4.48 (94.4)
	2018年度	4.17 (85.6)	▼ 4.02 (80.5)	4.20 (86.6)	▲ 4.25 (90.7)	▲ 4.55 (95.8)	▲ 4.40 (93.3)	▲ 4.28 (91.1)	▲ 4.36 (91.8)	▲ 4.40 (93.0)
10 授業内容の理解度	2020年度	4.09 (97.0)	▼ 4.01 (96.0)	4.11 (96.8)	▲ 4.24 (99.3)	▲ 4.29 (98.0)	▲ 4.16 (98.3)	▽ 4.00 (96.4)	4.10 (98.5)	△ 4.17 (97.9)
	2019年度	4.00 (95.5)	▼ 3.86 (93.4)	▲ 4.14 (97.6)	▲ 4.18 (98.4)	▲ 4.45 (98.9)	▲ 4.06 (97.3)	4.01 (97.1)	4.02 (97.3)	▲ 4.30 (99.3)
	2018年度	3.96 (95.8)	▼ 3.85 (94.5)	3.94 (95.0)	▲ 4.05 (97.9)	▲ 4.38 (99.0)	▲ 4.13 (98.1)	▲ 4.09 (98.2)	4.00 (96.8)	▲ 4.23 (98.7)
11 新しい知識・ 技能等の習得度	2020年度	4.30 (90.7)	▼ 4.23 (88.6)	4.37 (91.5)	▲ 4.47 (96.2)	▲ 4.42 (93.7)	▲ 4.43 (95.5)	▼ 4.19 (84.3)	4.32 (90.9)	4.34 (91.8)
	2019年度	4.19 (86.2)	▼ 4.04 (81.5)	▲ 4.36 (92.6)	▲ 4.34 (92.3)	▲ 4.56 (94.9)	▲ 4.32 (90.5)	4.23 (86.7)	▲ 4.28 (89.3)	▲ 4.43 (94.6)
	2018年度	4.16 (85.9)	▼ 4.03 (81.2)	4.19 (86.8)	▲ 4.23 (90.3)	▲ 4.52 (95.1)	▲ 4.42 (94.6)	▲ 4.25 (89.7)	▲ 4.30 (90.9)	▲ 4.39 (92.7)
13 課題・レポートの量の 適切さ ※「ちょうど良かった」選択率	2020年度	(70.2)	(74.2)	(73.2)	(66.2)	(59.7)	(57.8)	(68.2)	(69.1)	(77.6)
	2019年度	(64.1)	(68.6)	(56.3)	(58.4)	(67.6)	(53.4)	(59.5)	(65.2)	(62.9)
	2018年度	(64.4)	(67.5)	(59.0)	(62.7)	(63.0)	(57.6)	(60.9)	(63.0)	(70.2)

II. 教員の授業の仕方や 施設設備について

		全授業	芸術工学 教育セン ター	環境デザ イン学科	プロダク ト・イン テリア デザイン 学科	ファッショ ンデザ イン 学科	ビジュアル デザ イン 学科	まんが表 現学科	映像表現 学科	アート・クラ フト学科
14 授業時間の正確さ	2020年度	4.34 (91.7)	4.34 (91.3)	▲ 4.47 (95.4)	4.37 (96.1)	4.40 (92.0)	4.37 (92.9)	▼ 4.21 (86.6)	▼ 4.10 (81.0)	4.40 (93.4)
	2019年度	4.28 (90.1)	▲ 4.30 (91.3)	▼ 4.22 (88.2)	▽ 4.24 (90.8)	▲ 4.43 (91.8)	▼ 4.20 (86.6)	▼ 4.18 (87.9)	▼ 4.12 (81.9)	▲ 4.41 (94.2)
	2018年度	4.24 (90.1)	4.24 (90.6)	▼ 4.16 (88.2)	▼ 4.17 (89.3)	▲ 4.45 (92.9)	4.25 (89.8)	▼ 4.15 (87.7)	▼ 4.13 (85.5)	▲ 4.32 (94.0)
15 テキスト・教材・ 配布資料の適切さ	2020年度	4.28 (90.3)	4.27 (89.5)	4.32 (90.2)	4.31 (93.6)	4.34 (90.3)	△ 4.34 (94.1)	▼ 4.13 (85.4)	4.25 (88.1)	4.27 (92.3)
	2019年度	4.21 (87.5)	▼ 4.16 (85.6)	4.24 (88.8)	4.21 (88.5)	▲ 4.50 (95.2)	▲ 4.28 (91.8)	4.21 (89.0)	4.17 (83.9)	▲ 4.30 (91.1)
	2018年度	4.16 (87.1)	▼ 4.11 (85.6)	4.13 (86.6)	4.15 (88.6)	▲ 4.45 (93.6)	▲ 4.32 (92.0)	4.14 (87.0)	4.14 (84.9)	4.23 (90.7)

		全授業	芸術工学 教育セン ター	環境デザ イン学科	プロダク ト・イン テリア デザイン 学科	ファッショ ンデザ イン 学科	ビジュアル デザ イン 学科	まんが表 現学科	映像表現 学科	アート・クラ フト学科	(点) (%)	
16	板書やスライドの 見やすさ	2020年度	4.23 (87.7)	4.22 (86.7)	4.26 (88.1)	4.22 (86.3)	4.29 (90.6)	▼ 4.01 (80.1)	4.18 (86.6)	4.26 (93.6)	(点) (%)	
		2019年度	4.12 (82.8)	▼ 4.02 (78.7)	▲ 4.22 (86.8)	▲ 4.19 (86.9)	▲ 4.47 (94.5)	▲ 4.22 (88.2)	4.15 (86.3)	4.14 (83.3)	▲ 4.27 (88.5)	(点) (%)
		2018年度	4.07 (82.3)	▼ 3.97 (78.2)	4.09 (83.0)	4.11 (85.7)	▲ 4.40 (91.1)	▲ 4.29 (90.7)	△ 4.14 (85.9)	▲ 4.17 (87.3)	△ 4.16 (87.6)	(点) (%)
17	話し方のわかりやすさ	2020年度	4.25 (87.7)	4.22 (86.2)	4.26 (88.5)	▲ 4.33 (91.2)	4.28 (87.6)	4.24 (88.0)	▽ 4.16 (86.1)	4.27 (89.2)	4.32 (94.1)	(点) (%)
		2019年度	4.17 (85.4)	▼ 4.10 (82.3)	△ 4.22 (88.0)	▲ 4.24 (88.9)	▲ 4.49 (93.8)	4.19 (86.9)	△ 4.24 (90.2)	4.12 (83.1)	▲ 4.39 (93.2)	(点) (%)
		2018年度	4.11 (83.9)	▼ 4.04 (80.4)	▼ 4.01 (80.7)	4.12 (86.9)	▲ 4.40 (91.9)	▲ 4.27 (89.9)	▲ 4.22 (91.0)	4.13 (84.4)	▲ 4.26 (90.2)	(点) (%)
18	教員の意欲・熱意	2020年度	4.40 (92.6)	▼ 4.36 (91.6)	4.37 (91.7)	▲ 4.51 (95.9)	△ 4.47 (92.4)	▲ 4.47 (95.7)	▼ 4.23 (87.6)	4.43 (93.1)	4.41 (93.6)	(点) (%)
		2019年度	4.34 (91.3)	▼ 4.27 (89.4)	4.32 (91.7)	▲ 4.41 (93.8)	▲ 4.61 (97.4)	▲ 4.42 (94.3)	4.34 (92.3)	4.38 (90.4)	▲ 4.49 (96.2)	(点) (%)
		2018年度	4.29 (89.9)	▼ 4.22 (87.7)	▼ 4.20 (87.4)	4.27 (91.2)	▲ 4.55 (95.6)	▲ 4.46 (95.0)	4.33 (92.8)	4.31 (88.8)	▲ 4.41 (94.1)	(点) (%)
19	質問・相談に 対応する際の誠意	2020年度	4.34 (78.5)	▼ 4.28 (73.4)	4.27 (67.8)	▲ 4.45 (83.8)	▲ 4.43 (83.7)	▲ 4.45 (90.6)	4.29 (82.6)	4.32 (79.8)	4.40 (88.8)	(点) (%)
		2019年度	4.30 (61.1)	▼ 4.18 (52.3)	4.33 (52.3)	▲ 4.37 (72.4)	▲ 4.61 (88.5)	▲ 4.43 (77.8)	▲ 4.41 (74.2)	4.33 (70.5)	▲ 4.44 (80.1)	(点) (%)
		2018年度	4.26 (67.1)	▼ 4.18 (63.3)	▼ 4.10 (47.9)	4.27 (71.0)	▲ 4.54 (87.9)	▲ 4.39 (84.1)	▲ 4.34 (72.9)	4.30 (69.6)	▲ 4.40 (74.6)	(点) (%)
7	授業に集中できる 雰囲気を保つ配慮	2020年度	4.19 (87.5)	4.22 (87.2)	4.26 (89.0)	4.24 (89.8)	4.12 (86.5)	4.19 (89.4)	▼ 4.00 (79.3)	▼ 4.04 (81.9)	4.20 (91.0)	(点) (%)
		2019年度	4.16 (85.1)	▼ 4.08 (82.2)	▲ 4.22 (89.3)	▲ 4.23 (89.0)	▲ 4.48 (93.5)	△ 4.22 (87.4)	4.13 (84.2)	4.17 (83.5)	▲ 4.31 (90.6)	(点) (%)
		2018年度	4.12 (85.0)	▼ 4.06 (82.3)	▼ 4.06 (83.5)	▲ 4.19 (90.1)	▲ 4.42 (93.1)	▲ 4.30 (92.1)	4.07 (84.5)	4.17 (87.7)	△ 4.20 (89.1)	(点) (%)

Ⅲ. 授業に対する 取り組みについて

		全授業	芸術工学 教育セン ター	環境デザ イン学科	プロダク ト・イン テリア デザイン 学科	ファッショ ンデザ イン 学科	ビジュアル デザ イン 学科	まんが表 現学科	映像表現 学科	アート・クラ フト学科	(点) (%)	
20	授業以外の勉強時間 (週あたり)※「週2～3時 間以上」の割合	2020年度	35.0	23.1	40.0	39.6	41.9	66.0	53.2	42.6	31.5	(%)
		2019年度	24.1	10.4	31.2	34.3	46.1	46.7	44.6	41.1	42.8	(%)
		2018年度	23.2	10.4	22.8	34.0	42.6	44.8	42.8	41.9	41.9	(%)
21	授業への取り組みに 対する熱心さ	2020年度	4.33 (94.5)	▼ 4.28 (92.9)	4.37 (95.5)	▲ 4.42 (97.8)	▲ 4.49 (97.4)	▲ 4.43 (97.3)	▼ 4.20 (91.4)	4.30 (93.6)	4.35 (95.4)	(点) (%)
		2019年度	4.21 (93.8)	▼ 4.11 (91.8)	▲ 4.33 (97.1)	▲ 4.33 (97.7)	▲ 4.51 (97.1)	▲ 4.30 (95.8)	4.18 (91.3)	▲ 4.27 (95.6)	▲ 4.40 (97.3)	(点) (%)
		2018年度	4.18 (93.3)	▼ 4.08 (91.1)	△ 4.22 (95.5)	▲ 4.25 (97.2)	▲ 4.47 (98.2)	▲ 4.34 (95.8)	4.20 (93.5)	▲ 4.26 (93.8)	▲ 4.33 (96.2)	(点) (%)
22 熱心に取り組まなかった理由												
	授業内容が思っていたもの と違ったから	2020年度	12.7	12.3	9.5	14.3	18.2	18.2	18.8	14.3	10.5	(%)
		2019年度	12.0	12.1	12.2	10.7	18.2	12.0	8.7	16.7	7.1	(%)
		2018年度	11.0	11.4	15.2	18.4	7.1	15.2	5.6	2.1	-	(%)
	授業内容に 興味が持てなかったから	2020年度	25.9	25.7	19.0	35.7	27.3	13.6	34.4	35.7	26.3	(%)
		2019年度	33.6	37.8	41.5	35.7	9.1	24.0	11.6	22.2	28.6	(%)
		2018年度	29.4	33.7	18.2	26.3	-	19.6	9.3	16.7	28.6	(%)
	授業内容に ついていけなかったから	2020年度	29.4	27.6	57.1	35.7	18.2	45.5	21.9	32.1	5.3	(%)
		2019年度	21.1	17.4	19.5	25.0	22.7	40.0	27.5	38.9	42.9	(%)
		2018年度	22.2	18.4	37.9	34.2	28.6	39.1	16.7	29.2	19.0	(%)
	単位修得の都合	2020年度	13.0	14.6	14.3	7.1	-	9.1	6.3	7.1	21.1	(%)
		2019年度	11.9	13.8	12.2	7.1	-	4.0	10.1	11.1	-	(%)
		2018年度	16.9	18.8	16.7	7.9	7.1	6.5	20.4	20.8	4.8	(%)

Ⅳ. 授業に対する 総合的な満足度について

		全授業	芸術工学 教育セン ター	環境デザ イン学科	プロダク ト・イン テリア デザイン 学科	ファッショ ンデザ イン 学科	ビジュアル デザ イン 学科	まんが表 現学科	映像表現 学科	アート・クラ フト学科	(点) (%)	
23	総合満足度 (満足及び達成感)	2020年度	4.24 (88.9)	▼ 4.17 (86.8)	4.28 (89.7)	▲ 4.40 (94.7)	▲ 4.37 (90.7)	▲ 4.38 (93.4)	▼ 4.13 (84.6)	4.20 (86.3)	4.31 (91.5)	(点) (%)
		2019年度	4.13 (85.2)	▼ 3.99 (80.5)	▲ 4.28 (91.4)	▲ 4.30 (92.1)	▲ 4.54 (94.6)	▲ 4.24 (88.7)	4.15 (85.7)	△ 4.18 (87.1)	▲ 4.38 (93.4)	(点) (%)
		2018年度	4.09 (84.5)	▼ 3.97 (80.2)	4.11 (86.4)	▲ 4.14 (88.0)	▲ 4.48 (95.0)	▲ 4.30 (91.3)	▲ 4.16 (88.3)	△ 4.15 (86.3)	▲ 4.28 (91.2)	(点) (%)

◆ 演習・実習科目

※データの記載内容について

・上段の数値は「評価得点」を、下段()内の数値は「肯定的評価者の割合」を表します。
 ・数値の横の記号(▲▼△▽)は、演習・実習科目の「全授業」と比較して▲△は高い、▼▽は低いことを表します。
 ※「評価得点」の算出方法、数値の横の記号(▲▼△▽)についての詳しい説明は、
 p2「報告書の見方について」をご覧ください。

標本数 (総回収数)	演習・実習科目の全授業	芸術工学教育センター	環境デザイン学科	プロダクト・インテリアデザイン学科	ファッションデザイン学科	ビジュアルデザイン学科	まんが表現学科	映像表現学科	アート・クラフト学科
	2020年度	3018	644	154	381	284	706	231	299
2019年度	5532	945	650	743	501	948	599	678	476 (人)
2018年度	5653	1092	552	835	615	876	555	698	471 (人)

I. 授業内容について

		演習・実習科目の全授業	芸術工学教育センター	環境デザイン学科	プロダクト・インテリアデザイン学科	ファッションデザイン学科	ビジュアルデザイン学科	まんが表現学科	映像表現学科	アート・クラフト学科
		12	授業の目的・到達目標のシラバス合致度	2020年度 4.31 (92.8)	▲ 4.38 (95.6)	4.21 (92.9)	▲ 4.40 (95.8)	4.27 (86.6)	4.34 (94.3)	▽ 4.21 (89.4)
	2019年度	4.35 (93.6)	4.36 (94.4)	4.34 (93.8)	△ 4.40 (96.4)	▲ 4.55 (94.0)	▽ 4.30 (92.1)	▼ 4.26 (93.5)	▼ 4.23 (89.1)	▲ 4.45 (96.6)
	2018年度	4.32 (93.2)	4.31 (94.0)	▼ 4.12 (85.0)	▽ 4.26 (92.7)	▲ 4.51 (95.0)	4.36 (94.5)	4.35 (96.8)	▽ 4.27 (92.5)	4.37 (92.5)
9	授業内容の興味・関心喚起度	2020年度 4.43 (94.0)	4.46 (95.3)	4.38 (92.2)	▲ 4.56 (96.9)	4.43 (93.3)	4.44 (95.7)	▼ 4.25 (87.3)	4.37 (91.6)	4.42 (92.7)
	2019年度	4.42 (92.9)	4.39 (92.1)	4.40 (91.7)	4.46 (95.1)	▲ 4.63 (95.4)	▽ 4.38 (92.3)	4.38 (93.7)	▼ 4.33 (89.2)	▲ 4.53 (95.2)
	2018年度	4.39 (93.1)	▽ 4.35 (91.8)	▼ 4.18 (85.0)	▼ 4.32 (92.9)	▲ 4.55 (95.6)	▲ 4.47 (95.1)	4.40 (96.6)	4.38 (92.0)	4.45 (95.1)
10	授業内容の理解度	2020年度 4.19 (98.2)	4.22 (98.4)	▽ 4.05 (96.8)	▲ 4.29 (99.5)	4.26 (97.5)	4.17 (98.3)	▼ 4.04 (96.9)	▼ 4.06 (98.0)	4.22 (98.2)
	2019年度	4.19 (97.9)	4.20 (97.8)	4.20 (96.6)	▲ 4.27 (98.9)	▲ 4.47 (98.6)	▼ 4.08 (97.1)	▽ 4.12 (98.3)	▼ 3.99 (97.1)	▲ 4.35 (99.4)
	2018年度	4.15 (97.5)	4.17 (98.2)	▼ 3.89 (90.7)	4.11 (97.2)	▲ 4.37 (98.5)	4.19 (98.5)	4.20 (99.1)	▼ 3.99 (96.6)	▲ 4.26 (98.7)
11	新しい知識・技能等の習得度	2020年度 4.42 (93.6)	△ 4.49 (95.6)	▽ 4.31 (88.2)	▲ 4.54 (97.4)	4.40 (93.3)	4.43 (94.9)	▼ 4.26 (86.4)	▽ 4.33 (91.3)	4.38 (92.1)
	2019年度	4.43 (93.1)	4.45 (93.3)	4.44 (92.7)	4.45 (95.1)	▲ 4.61 (95.2)	▽ 4.38 (90.9)	▼ 4.35 (91.1)	▼ 4.31 (91.3)	▲ 4.51 (96.6)
	2018年度	4.38 (92.8)	4.38 (93.1)	▼ 4.14 (83.5)	▼ 4.31 (91.7)	▲ 4.54 (95.4)	▲ 4.50 (96.7)	4.36 (94.2)	▽ 4.32 (91.4)	4.42 (93.4)
13	課題・レポートの量の適切さ ※「ちょうど良かった」選択率	2020年度 (63.7)	(78.6)	(61.0)	(52.1)	(49.3)	(56.3)	(65.4)	(64.5)	(75.8) (%)
	2019年度	(57.4)	(73.9)	(44.8)	(52.5)	(62.8)	(48.4)	(57.8)	(61.3)	(58.7) (%)
	2018年度	(57.2)	(63.6)	(46.5)	(54.0)	(57.3)	(52.8)	(55.6)	(59.4)	(67.0) (%)

II. 教員の授業の仕方や施設設備について

		演習・実習科目の全授業	芸術工学教育センター	環境デザイン学科	プロダクト・インテリアデザイン学科	ファッションデザイン学科	ビジュアルデザイン学科	まんが表現学科	映像表現学科	アート・クラフト学科
		14	授業時間の正確さ	2020年度 4.38 (93.3)	4.41 (94.0)	4.46 (95.3)	4.38 (96.3)	4.31 (89.7)	4.37 (92.7)	▽ 4.27 (90.4)
	2019年度	4.29 (89.6)	▲ 4.45 (95.1)	▼ 4.19 (84.9)	4.24 (90.8)	▲ 4.43 (91.6)	▼ 4.19 (86.0)	▼ 4.19 (87.6)	▼ 4.17 (84.6)	▲ 4.43 (95.6)
	2018年度	4.25 (89.5)	▲ 4.38 (92.9)	▼ 4.02 (80.5)	▼ 4.17 (89.5)	▲ 4.42 (92.0)	4.24 (88.7)	▽ 4.18 (89.9)	▼ 4.15 (86.4)	4.30 (92.8)
15	テキスト・教材・配布資料の適切さ	2020年度 4.32 (92.3)	▲ 4.41 (95.1)	4.33 (91.1)	4.33 (93.0)	4.32 (90.0)	4.34 (93.9)	▼ 4.15 (86.2)	4.30 (89.8)	4.25 (92.5)
	2019年度	4.29 (90.2)	▲ 4.37 (92.6)	▼ 4.18 (85.7)	▽ 4.21 (87.2)	▲ 4.51 (95.1)	4.30 (92.6)	4.24 (91.0)	▼ 4.20 (85.4)	4.31 (91.8)
	2018年度	4.25 (90.0)	△ 4.30 (91.6)	▼ 4.03 (82.6)	▽ 4.18 (90.4)	▲ 4.41 (92.7)	▲ 4.36 (92.7)	4.21 (93.1)	▼ 4.15 (85.8)	4.24 (90.6)

		演習・実習科目の全授業	芸術工学教育センター	環境デザイン学科	プロダクト・インテリアデザイン学科	ファッションデザイン学科	ビジュアルデザイン学科	まんが表現学科	映像表現学科	アート・クラフト学科	(点) (%)	
16	板書やスライドの見やすさ	2020年度	4.24 (88.3)	4.27 (89.4)	4.25 (87.9)	4.20 (85.5)	4.19 (84.8)	4.28 (90.5)	▼ 4.05 (82.2)	4.20 (86.7)	4.27 (94.2)	(点) (%)
		2019年度	4.24 (87.6)	△ 4.30 (88.7)	4.18 (84.0)	▽ 4.17 (85.7)	▲ 4.48 (94.9)	4.22 (88.4)	4.21 (89.4)	▼ 4.12 (82.3)	4.25 (87.9)	(点) (%)
		2018年度	4.19 (86.8)	4.21 (86.3)	▼ 3.99 (78.7)	▼ 4.08 (84.7)	▲ 4.34 (88.6)	▲ 4.31 (90.9)	4.22 (91.1)	4.17 (86.9)	4.13 (85.1)	(点) (%)
17	話し方のわかりやすさ	2020年度	4.28 (89.5)	▲ 4.38 (93.5)	▼ 4.11 (82.2)	4.34 (91.2)	4.20 (84.1)	4.24 (88.0)	4.19 (88.2)	4.26 (89.0)	4.34 (93.4)	(点) (%)
		2019年度	4.25 (88.2)	4.29 (88.3)	▼ 4.14 (83.7)	4.25 (89.5)	▲ 4.47 (92.8)	4.22 (87.5)	4.26 (90.3)	▼ 4.10 (82.6)	▲ 4.38 (93.8)	(点) (%)
		2018年度	4.21 (87.9)	▲ 4.27 (88.4)	▼ 3.76 (70.2)	4.16 (89.4)	▲ 4.34 (90.0)	▲ 4.31 (91.0)	4.27 (95.3)	▼ 4.12 (84.1)	4.25 (89.8)	(点) (%)
18	教員の意欲・熱意	2020年度	4.42 (93.2)	4.44 (94.4)	▼ 4.28 (85.7)	▲ 4.52 (96.1)	4.41 (90.7)	4.46 (95.5)	▼ 4.23 (87.2)	4.37 (91.6)	4.40 (92.6)	(点) (%)
		2019年度	4.42 (93.6)	4.43 (93.7)	▼ 4.26 (88.3)	4.43 (95.1)	▲ 4.62 (97.8)	4.46 (94.8)	4.38 (94.0)	▼ 4.34 (89.5)	▲ 4.51 (96.8)	(点) (%)
		2018年度	4.35 (91.8)	4.38 (92.3)	▼ 3.98 (77.5)	▼ 4.27 (91.1)	▲ 4.53 (95.6)	▲ 4.49 (96.0)	4.33 (94.6)	4.30 (88.9)	4.41 (94.3)	(点) (%)
19	質問・相談に対応する際の誠意	2020年度	4.44 (89.8)	4.49 (89.8)	▼ 4.26 (85.1)	△ 4.52 (92.2)	4.41 (86.5)	4.47 (91.5)	4.38 (89.0)	▽ 4.35 (83.7)	4.44 (93.6)	(点) (%)
		2019年度	4.46 (81.6)	4.45 (74.9)	▼ 4.37 (71.7)	4.45 (86.4)	▲ 4.64 (94.0)	4.48 (86.0)	4.48 (82.3)	▼ 4.37 (76.6)	4.48 (85.7)	(点) (%)
		2018年度	4.38 (83.9)	4.42 (84.0)	▼ 3.95 (63.9)	▼ 4.31 (88.0)	▲ 4.54 (92.3)	▲ 4.48 (91.9)	4.41 (85.7)	▽ 4.32 (74.7)	4.40 (81.3)	(点) (%)
7	授業に集中できる雰囲気を保つ配慮	2020年度	4.20 (88.8)	▲ 4.36 (92.9)	4.24 (90.4)	4.21 (88.5)	▼ 4.03 (81.7)	4.20 (90.6)	▼ 4.04 (82.0)	▼ 4.05 (82.6)	4.19 (91.4)	(点) (%)
		2019年度	4.25 (88.3)	4.25 (87.3)	▼ 4.16 (85.0)	4.23 (89.8)	▲ 4.49 (94.1)	4.25 (88.2)	▼ 4.14 (85.2)	4.22 (86.9)	4.31 (91.5)	(点) (%)
		2018年度	4.22 (88.8)	4.25 (88.5)	▼ 3.88 (74.1)	4.25 (92.7)	▲ 4.42 (92.5)	▲ 4.33 (92.6)	▼ 4.12 (86.8)	4.21 (89.5)	4.19 (89.0)	(点) (%)

Ⅲ. 授業に対する取り組みについて

		演習・実習科目の全授業	芸術工学教育センター	環境デザイン学科	プロダクト・インテリアデザイン学科	ファッションデザイン学科	ビジュアルデザイン学科	まんが表現学科	映像表現学科	アート・クラフト学科	(点) (%)	
20	授業以外の勉強時間(週あたり)※「週2~3時間以上」の割合	2020年度	50.5	18.8	51.3	62.1	56.7	70.2	65.5	57.9	34.7	(%)
		2019年度	48.4	13.2	58.3	54.7	61.2	59.4	53.9	52.2	48.9	(%)
		2018年度	46.0	14.5	48.9	54.6	55.3	57.9	56.9	48.6	49.3	(%)
21	授業への取り組みに対する熱心さ	2020年度	4.43 (96.7)	4.43 (98.1)	4.43 (95.5)	△ 4.51 (98.4)	▲ 4.53 (97.3)	4.44 (97.1)	▼ 4.28 (93.4)	▽ 4.34 (93.5)	4.39 (96.5)	(点) (%)
		2019年度	4.38 (96.6)	4.37 (97.6)	4.42 (96.6)	4.42 (98.3)	▲ 4.58 (98.0)	4.36 (96.3)	▼ 4.24 (92.3)	▼ 4.31 (95.9)	4.43 (97.5)	(点) (%)
		2018年度	4.35 (95.9)	▼ 4.30 (95.5)	▼ 4.28 (92.7)	4.34 (97.3)	▲ 4.51 (98.1)	▲ 4.42 (96.5)	4.30 (95.7)	▽ 4.29 (94.0)	4.36 (96.7)	(点) (%)
22 熱心に取り組まなかった理由												
	授業内容が思っていたものと違ったから	2020年度	11.6	8.3	14.3	16.7	16.7	15.0	13.3	5.6	9.1	(%)
		2019年度	12.0	5.0	5.3	9.1	22.2	18.8	12.5	15.4	-	(%)
		2018年度	9.5	4.4	22.2	10.0	11.1	14.8	9.1	2.5	-	(%)
	授業内容に興味を持てなかったから	2020年度	20.0	8.3	14.3	33.3	33.3	15.0	13.3	27.8	27.3	(%)
		2019年度	17.4	15.0	47.4	18.2	-	18.8	2.5	19.2	30.0	(%)
		2018年度	11.4	8.9	8.3	20.0	-	7.4	4.5	17.5	21.4	(%)
	授業内容についていけなかったから	2020年度	40.0	50.0	57.1	50.0	33.3	45.0	33.3	44.4	9.1	(%)
		2019年度	41.9	55.0	31.6	36.4	44.4	53.1	30.0	46.2	40.0	(%)
		2018年度	41.0	40.0	55.6	60.0	44.4	55.6	13.6	35.0	14.3	(%)
	単位修得の都合	2020年度	9.5	16.7	14.3	-	-	10.0	6.7	5.6	18.2	(%)
		2019年度	4.2	-	10.5	-	-	-	7.5	11.5	-	(%)
		2018年度	10.0	6.7	11.1	-	11.1	3.7	18.2	20.0	7.1	(%)

Ⅳ. 授業に対する総合的な満足度について

		演習・実習科目の全授業	芸術工学教育センター	環境デザイン学科	プロダクト・インテリアデザイン学科	ファッションデザイン学科	ビジュアルデザイン学科	まんが表現学科	映像表現学科	アート・クラフト学科	(点) (%)	
23	総合満足度(満足及び達成感)	2020年度	4.35 (91.5)	4.41 (93.7)	▼ 4.20 (86.2)	▲ 4.45 (96.0)	4.37 (90.0)	4.39 (93.1)	▼ 4.21 (87.3)	▼ 4.17 (83.8)	4.36 (92.0)	(点) (%)
		2019年度	4.33 (91.4)	4.37 (92.5)	4.28 (90.7)	△ 4.39 (94.6)	▲ 4.57 (94.6)	4.30 (89.8)	▼ 4.25 (89.7)	▼ 4.17 (86.2)	▲ 4.43 (94.3)	(点) (%)
		2018年度	4.29 (90.8)	4.30 (92.8)	▼ 4.07 (82.4)	4.24 (89.9)	▲ 4.49 (94.9)	▲ 4.37 (92.8)	4.26 (91.8)	▼ 4.16 (85.7)	4.33 (92.6)	(点) (%)

◆講義科目

※データの記載内容について

・標本数は、全授業、もしくは各開講学科毎に回収した総サンプル数です。
 ・上段の数値は「評価得点」を、下段()内の数値は「肯定的評価者の割合」を表します。
 ・数値の横の記号(▲▼△▽)は、講義科目の「全授業」と比較して▲△は高い、▼▽は低いことを表します。
 ※「評価得点」の算出方法、数値の横の記号(▲▼△▽)についての詳しい説明は、
 p2「報告書の見方について」をご覧ください。

標本数 (総回収数)

	講義科目 の全授業	芸術工学 教育セン ター	環境デザ イン学科	プロダク ト・イン テリア デザイン 学科	ファッション デザイン 学科	ビジュアル デザイン 学科	まんが表 現学科	映像表現 学科	アート・クラ フト学科
2020年度	3732	2325	321	334	220	140	162	171	99 (人)
2019年度	8454	5316	1096	711	325	348	300	239	134 (人)
2018年度	8242	5056	1081	750	319	345	353	117	145 (人)

I. 授業内容について

	講義科目 の全授業	芸術工学 教育セン ター	環境デザ イン学科	プロダク ト・イン テリア デザイン 学科	ファッション デザイン 学科	ビジュアル デザイン 学科	まんが表 現学科	映像表現 学科	アート・クラ フト学科	
12 授業の目的・到達目標 のシラバス合致度	2020年度	4.23 (91.1)	4.21 (90.7)	▲ 4.34 (92.1)	△ 4.31 (94.0)	△ 4.33 (90.9)	4.28 (97.1)	▼ 4.03 (80.9)	4.20 (88.8)	4.18 (91.8)
	2019年度	4.02 (83.0)	▼ 3.91 (79.1)	▲ 4.25 (92.7)	▲ 4.20 (91.0)	▲ 4.39 (91.1)	△ 4.11 (88.5)	3.94 (77.3)	△ 4.15 (86.1)	▲ 4.22 (92.5)
	2018年度	3.99 (82.1)	▼ 3.90 (78.7)	▲ 4.13 (88.7)	▲ 4.09 (89.2)	▲ 4.49 (95.0)	4.04 (85.5)	4.05 (84.7)	△ 4.16 (89.7)	▲ 4.20 (92.4)
9 授業内容の興味・ 関心喚起度	2020年度	4.23 (89.2)	▼ 4.16 (86.9)	▲ 4.34 (92.1)	▲ 4.42 (96.1)	▲ 4.45 (92.3)	△ 4.38 (96.4)	4.16 (86.3)	▲ 4.40 (95.3)	4.20 (87.9)
	2019年度	4.05 (81.8)	▼ 3.92 (77.4)	▲ 4.30 (89.5)	▲ 4.24 (88.2)	▲ 4.54 (94.8)	▲ 4.19 (89.1)	4.05 (80.3)	▲ 4.29 (90.3)	▲ 4.31 (91.8)
	2018年度	4.02 (80.5)	▼ 3.90 (76.0)	▲ 4.20 (87.5)	▲ 4.17 (88.3)	▲ 4.54 (96.2)	▲ 4.20 (88.9)	4.09 (82.4)	△ 4.21 (90.6)	▲ 4.26 (86.2)
10 授業内容の理解度	2020年度	4.02 (96.4)	▼ 3.94 (95.4)	▲ 4.13 (96.9)	▲ 4.19 (99.1)	▲ 4.33 (98.6)	4.08 (98.5)	3.94 (95.7)	▲ 4.18 (99.4)	4.03 (97.0)
	2019年度	3.88 (93.9)	▼ 3.75 (91.6)	▲ 4.11 (98.3)	▲ 4.08 (97.9)	▲ 4.42 (99.4)	△ 3.99 (97.7)	3.78 (94.6)	▲ 4.10 (97.9)	▲ 4.11 (99.3)
	2018年度	3.83 (94.6)	▼ 3.73 (93.0)	▲ 3.96 (97.1)	▲ 3.99 (98.7)	▲ 4.40 (100.0)	▲ 3.96 (97.1)	△ 3.93 (96.9)	▲ 4.06 (98.3)	▲ 4.13 (98.6)
11 新しい知識・ 技能等の習得度	2020年度	4.25 (89.9)	▼ 4.19 (88.3)	▲ 4.39 (93.0)	▲ 4.40 (94.9)	▲ 4.45 (94.1)	△ 4.38 (98.5)	▼ 4.08 (81.4)	4.30 (90.6)	4.20 (90.9)
	2019年度	4.05 (82.4)	▼ 3.94 (78.1)	▲ 4.31 (92.6)	▲ 4.23 (89.4)	▲ 4.49 (94.4)	▲ 4.19 (89.4)	3.98 (77.9)	▲ 4.21 (83.6)	4.15 (87.3)
	2018年度	4.03 (81.5)	▼ 3.92 (77.4)	▲ 4.21 (88.5)	▲ 4.15 (88.8)	▲ 4.48 (94.3)	▲ 4.22 (89.2)	4.08 (82.7)	▲ 4.16 (87.9)	▲ 4.30 (90.3)
13 課題・レポートの量の 適切さ ※「ちょうど良かった」選択率	2020年度	(75.7)	(75.0)	(79.1)	(82.5)	(73.3)	(65.0)	(72.2)	(75.9)	(83.8)
	2019年度	(67.0)	(66.7)	(64.1)	(65.6)	(75.0)	(66.0)	(63.2)	(76.7)	(77.0)
	2018年度	(68.0)	(66.2)	(66.1)	(74.1)	(74.2)	(69.8)	(69.2)	(90.0)	(78.9)

II. 教員の授業の仕方や 施設設備について

	講義科目 の全授業	芸術工学 教育セン ター	環境デザ イン学科	プロダク ト・イン テリア デザイン 学科	ファッション デザイン 学科	ビジュアル デザイン 学科	まんが表 現学科	映像表現 学科	アート・クラ フト学科	
14 授業時間の正確さ	2020年度	4.29 (89.7)	4.29 (89.8)	▲ 4.47 (95.5)	4.36 (95.7)	▲ 4.51 (95.1)	4.36 (93.9)	▽ 4.14 (81.5)	▼ 3.87 (69.3)	▽ 4.06 (81.3)
	2019年度	4.23 (89.1)	4.22 (89.1)	4.24 (90.2)	4.23 (90.7)	▲ 4.44 (92.0)	4.23 (88.2)	4.17 (88.3)	▼ 3.96 (74.5)	4.33 (89.6)
	2018年度	4.19 (89.4)	▼ 4.16 (88.5)	4.23 (92.1)	4.16 (89.1)	▲ 4.51 (94.7)	△ 4.28 (92.5)	▽ 4.10 (84.2)	▽ 4.05 (80.3)	▲ 4.39 (97.9)
15 テキスト・教材・ 配布資料の適切さ	2020年度	4.25 (88.7)	4.22 (87.7)	4.31 (89.8)	4.29 (94.3)	△ 4.35 (90.7)	4.36 (94.7)	▽ 4.12 (84.2)	4.19 (85.8)	4.45 (90.9)
	2019年度	4.14 (85.1)	▼ 4.07 (82.3)	▲ 4.27 (90.6)	△ 4.20 (89.5)	▲ 4.49 (95.3)	▲ 4.25 (89.9)	4.15 (85.7)	4.11 (80.3)	△ 4.29 (88.9)
	2018年度	4.09 (84.6)	▼ 4.03 (82.6)	▲ 4.18 (88.6)	4.11 (86.7)	▲ 4.51 (95.4)	▲ 4.26 (90.6)	4.09 (81.8)	4.08 (80.6)	4.18 (90.9)

		講義科目 の全授業	芸術工学 教育セン ター	環境デザ イン学科	プロダク ト・イン テリア デザイン 学科	ファッション デザイン 学科	ビジュアル デザイン 学科	まんが表 現学科	映像表現 学科	アート・クラ フト学科	(点) (%)	
16	板書やスライドの 見やすさ	2020年度	4.23 (87.8)	4.23 (87.6)	4.21 (86.1)	△ 4.32 (90.4)	4.27 (88.4)	4.29 (91.2)	▼ 3.96 (77.5)	4.15 (86.3)	4.25 (92.1)	(点) (%)
		2019年度	4.05 (80.3)	▼ 3.94 (75.8)	▲ 4.23 (88.0)	▲ 4.21 (87.8)	▲ 4.45 (93.9)	▲ 4.21 (87.6)	4.06 (81.3)	△ 4.19 (85.7)	▲ 4.30 (89.5)	(点) (%)
		2018年度	4.01 (79.9)	▼ 3.90 (75.6)	▲ 4.13 (84.7)	▲ 4.13 (86.5)	▲ 4.49 (95.2)	▲ 4.25 (90.5)	4.05 (79.9)	△ 4.17 (88.9)	▲ 4.23 (93.3)	(点) (%)
17	話し方のわかりやすさ	2020年度	4.22 (86.7)	▼ 4.17 (84.3)	▲ 4.33 (91.5)	▲ 4.33 (91.2)	▲ 4.38 (91.7)	4.24 (88.1)	4.11 (83.1)	4.26 (89.2)	4.26 (96.1)	(点) (%)
		2019年度	4.10 (82.8)	▼ 3.99 (78.8)	▲ 4.27 (90.6)	▲ 4.23 (88.3)	▲ 4.52 (95.4)	4.12 (85.1)	△ 4.19 (89.9)	4.18 (84.5)	▲ 4.40 (91.0)	(点) (%)
		2018年度	4.03 (80.8)	▼ 3.93 (76.8)	▲ 4.14 (86.1)	4.08 (84.2)	▲ 4.52 (95.6)	▲ 4.18 (87.2)	▲ 4.15 (84.3)	△ 4.21 (86.3)	▲ 4.31 (91.7)	(点) (%)
18	教員の意欲・熱意	2020年度	4.40 (93.1)	▽ 4.36 (92.0)	4.41 (94.6)	▲ 4.50 (95.8)	▲ 4.55 (94.5)	4.48 (97.1)	▼ 4.23 (88.2)	▲ 4.54 (95.9)	4.43 (97.0)	(点) (%)
		2019年度	4.27 (89.4)	▼ 4.20 (87.1)	▲ 4.36 (93.7)	▲ 4.38 (92.4)	▲ 4.60 (96.9)	4.33 (92.8)	4.27 (88.9)	▲ 4.49 (92.9)	△ 4.43 (94.0)	(点) (%)
		2018年度	4.23 (88.3)	▼ 4.15 (85.5)	▲ 4.32 (92.5)	4.27 (91.3)	▲ 4.60 (95.6)	▲ 4.39 (92.4)	△ 4.32 (90.1)	4.34 (88.0)	▲ 4.42 (93.8)	(点) (%)
19	質問・相談に 対応する際の誠意	2020年度	4.24 (69.5)	▽ 4.20 (67.4)	4.27 (59.0)	△ 4.34 (73.2)	▲ 4.48 (80.2)	4.34 (86.2)	4.15 (73.6)	4.27 (73.8)	4.23 (73.7)	(点) (%)
		2019年度	4.13 (47.3)	▼ 4.02 (43.7)	▲ 4.29 (40.8)	▲ 4.26 (57.8)	▲ 4.55 (79.9)	4.22 (55.4)	4.22 (57.8)	4.18 (52.8)	4.25 (60.2)	(点) (%)
		2018年度	4.11 (54.4)	▼ 4.03 (55.5)	▲ 4.25 (39.7)	△ 4.19 (52.0)	▲ 4.55 (79.4)	4.12 (64.2)	4.18 (52.5)	4.07 (39.1)	▲ 4.43 (53.1)	(点) (%)
7	授業に集中できる 雰囲気を保つ配慮	2020年度	4.14 (85.9)	▽ 4.08 (83.2)	4.29 (85.7)	▲ 4.28 (91.9)	4.24 (92.9)	4.02 (75.0)	▼ 3.94 (75.5)	4.05 (81.7)	4.24 (89.1)	(点) (%)
		2019年度	4.07 (81.5)	▼ 3.97 (77.7)	▲ 4.25 (91.4)	▲ 4.24 (88.0)	▲ 4.47 (92.7)	4.13 (85.1)	4.10 (82.1)	3.98 (72.6)	▲ 4.30 (87.8)	(点) (%)
		2018年度	4.02 (81.0)	▼ 3.95 (77.5)	▲ 4.13 (87.5)	▲ 4.13 (87.4)	▲ 4.43 (94.6)	▲ 4.24 (91.0)	4.01 (81.1)	3.86 (75.0)	▲ 4.22 (89.6)	(点) (%)

Ⅲ. 授業に対する 取り組みについて

		講義科目 の全授業	芸術工学 教育セン ター	環境デザ イン学科	プロダク ト・イン テリア デザイン 学科	ファッション デザイン 学科	ビジュアル デザイン 学科	まんが表 現学科	映像表現 学科	アート・クラ フト学科	(点) (%)	
20	授業以外の勉強時間 (週あたり)※「週2～3時 間以上」の割合	2020年度	23.3	21.3	34.6	14.1	22.7	44.6	35.8	16.4	21.2	(%)
		2019年度	11.8	9.4	14.9	13.1	22.9	12.0	25.9	9.4	20.8	(%)
		2018年度	10.2	8.7	9.6	10.7	18.1	11.4	20.6	1.7	17.6	(%)
21	授業への取り組みに 対する熱心さ	2020年度	4.25 (93.0)	▼ 4.22 (91.4)	△ 4.34 (95.6)	4.32 (97.2)	▲ 4.45 (97.5)	△ 4.37 (98.6)	▼ 4.08 (88.6)	4.23 (94.0)	4.21 (91.8)	(点) (%)
		2019年度	4.11 (91.9)	▼ 4.03 (89.8)	▲ 4.27 (97.4)	▲ 4.22 (97.1)	▲ 4.40 (95.6)	4.15 (94.2)	4.07 (89.3)	4.18 (94.6)	▲ 4.29 (96.6)	(点) (%)
		2018年度	4.07 (91.4)	▼ 4.01 (89.2)	▲ 4.19 (96.9)	▲ 4.14 (97.0)	▲ 4.40 (98.2)	△ 4.15 (93.9)	4.04 (90.1)	4.08 (92.8)	▲ 4.23 (94.7)	(点) (%)
22 熱心に取り組まなかった理由												
	授業内容が思っていたもの と違ったから	2020年度	14.3	13.9	7.1	12.5	20.0	50.0	23.5	30.0	12.5	(%)
		2019年度	14.2	15.0	18.2	11.8	15.4	-	3.4	20.0	25.0	(%)
		2018年度	12.1	12.9	6.7	27.8	-	15.8	3.1	-	-	(%)
	授業内容に 興味が持てなかったから	2020年度	27.5	25.8	21.4	37.5	20.0	-	52.9	50.0	25.0	(%)
		2019年度	37.5	39.2	36.4	47.1	15.4	33.3	24.1	30.0	25.0	(%)
		2018年度	37.1	39.2	30.0	33.3	-	36.8	12.5	12.5	42.9	(%)
	授業内容に ついていけなかったから	2020年度	23.5	23.2	57.1	25.0	-	50.0	11.8	10.0	-	(%)
		2019年度	14.5	13.8	9.1	17.6	7.7	16.7	24.1	20.0	50.0	(%)
		2018年度	14.4	13.5	16.7	5.6	-	15.8	18.8	-	28.6	(%)
	単位修得の都合	2020年度	14.7	15.5	14.3	12.5	-	-	5.9	10.0	25.0	(%)
		2019年度	13.6	14.2	13.6	11.8	-	11.1	13.8	10.0	-	(%)
		2018年度	18.2	19.1	23.3	16.7	-	10.5	21.9	25.0	-	(%)

Ⅳ. 授業に対する 総合的な満足度について

		講義科目 の全授業	芸術工学 教育セン ター	環境デザ イン学科	プロダク ト・イン テリア デザイン 学科	ファッション デザイン 学科	ビジュアル デザイン 学科	まんが表 現学科	映像表現 学科	アート・クラ フト学科	(点) (%)	
23	総合満足度 (満足及び達成感)	2020年度	4.17 (87.4)	▼ 4.10 (85.3)	▲ 4.32 (91.4)	▲ 4.34 (93.3)	▲ 4.37 (91.6)	▲ 4.35 (94.8)	▽ 4.02 (80.7)	4.25 (91.1)	4.16 (89.6)	(点) (%)
		2019年度	4.00 (81.2)	▼ 3.87 (76.4)	▲ 4.27 (91.8)	▲ 4.20 (89.6)	▲ 4.49 (94.6)	4.09 (85.5)	3.95 (77.8)	▲ 4.22 (89.6)	▲ 4.19 (89.9)	(点) (%)
		2018年度	3.95 (79.8)	▼ 3.84 (75.2)	▲ 4.14 (88.4)	▲ 4.03 (85.7)	▲ 4.46 (95.0)	▲ 4.11 (87.5)	4.01 (82.7)	△ 4.10 (89.6)	▲ 4.13 (86.6)	(点) (%)

開講学科別の結果

《まとめ》

開講学科別の結果のまとめ (評価得点一覧) (1)

1. 芸術工学教育センター

〈詳細：p. 27～43〉

他の学科と比べると全体的に低めの評価であるが、前年度と比べると全体的に評価が上がった。【講義科目】では全ての項目で上がり、「14. 授業時間の正確さ」以外の全ての項目で0.1ポイント以上高くなった。0.1ポイント以上低くなった項目は【語学科目】の「7. 授業に集中できる雰囲気を保つ配慮」と【実技科目】の「9. 授業内容の興味・関心喚起度」となった。

	全体			演習・実習科目			講義科目		
	前年度比較	2020年度	2019年度	前年度比較	2020年度	2019年度	前年度比較	2020年度	2019年度
12. 授業の目的・到達目標のシラバス合致度(※1)	↑ +0.20	4.24	4.04	+0.02	4.38	4.36	↑ +0.30	4.21	3.91
9. 授業内容の興味・関心喚起度	↑ +0.18	4.20	4.02	+0.07	4.46	4.39	↑ +0.24	4.16	3.92
10. 授業内容の理解度	↑ +0.15	4.01	3.86	+0.02	4.22	4.20	↑ +0.19	3.94	3.75
11. 新しい知識・技能等の習得度	↑ +0.19	4.23	4.04	+0.04	4.49	4.45	↑ +0.25	4.19	3.94
14. 授業時間の正確さ	+0.04	4.34	4.30	-0.04	4.41	4.45	+0.07	4.29	4.22
15. テキスト・教材・配布資料の適切さ	↑ +0.11	4.27	4.16	+0.04	4.41	4.37	↑ +0.15	4.22	4.07
16. 板書やスライドの見やすさ	↑ +0.21	4.23	4.02	-0.03	4.27	4.30	↑ +0.29	4.23	3.94
17. 教員の話し方のわかりやすさ	↑ +0.12	4.22	4.10	+0.09	4.38	4.29	↑ +0.18	4.17	3.99
18. 教員の意欲・熱意	+0.09	4.36	4.27	+0.01	4.44	4.43	↑ +0.16	4.36	4.20
19. 教員の質問・相談に対応する際の誠意	↑ +0.10	4.28	4.18	+0.04	4.49	4.45	↑ +0.18	4.20	4.02
7. 授業に集中できる雰囲気を保つ配慮	↑ +0.14	4.22	4.08	↑ +0.11	4.36	4.25	↑ +0.11	4.08	3.97
21. 授業への取り組みに対する熱心さ	↑ +0.17	4.28	4.11	+0.06	4.43	4.37	↑ +0.19	4.22	4.03
23. 授業の総合満足度	↑ +0.18	4.17	3.99	+0.04	4.41	4.37	↑ +0.23	4.10	3.87

	語学科目			実技科目		
	前年度比較	2020年度	2019年度	前年度比較	2020年度	2019年度
12. 授業の目的・到達目標のシラバス合致度(※1)	+0.05	4.23	4.18	-0.03	4.41	4.44
9. 授業内容の興味・関心喚起度	+0.02	4.09	4.07	↓ -0.12	4.33	4.45
10. 授業内容の理解度	+0.05	4.00	3.95	↑ +0.20	4.54	4.34
11. 新しい知識・技能等の習得度	+0.02	4.11	4.09	↑ +0.12	4.50	4.38
14. 授業時間の正確さ	-0.02	4.38	4.40	+0.05	4.63	4.58
15. テキスト・教材・配布資料の適切さ	+0.02	4.30	4.28	-0.07	4.40	4.47
16. 板書やスライドの見やすさ	+0.08	4.21	4.13	↑ +0.23	4.29	4.06
17. 教員の話し方のわかりやすさ	-0.01	4.25	4.26	↑ +0.11	4.47	4.36
18. 教員の意欲・熱意	-0.07	4.29	4.36	+0.06	4.57	4.51
19. 教員の質問・相談に対応する際の誠意	-0.05	4.29	4.34	+0.02	4.43	4.41
7. 授業に集中できる雰囲気を保つ配慮	↓ -0.11	4.17	4.28	-0.09	4.41	4.50
21. 授業への取り組みに対する熱心さ	↑ +0.14	4.30	4.16	+0.05	4.61	4.56
23. 授業の総合満足度	+0.08	4.14	4.06	+0.03	4.44	4.41

<凡例>

+青字・・・前年度よりも高い。0.1ポイント以上高いものに「↑」を表示。

網掛け・・・当該年度で最も高い。

-赤字・・・前年度よりも低い。0.1ポイント以上低いものに「↓」を表示。

<設問文の変更> ※1・・・19年度「12. 授業の目的・到達目標の理解度」

開講学科別の結果のまとめ (評価得点一覧) (2)

2. 環境デザイン学科

〈詳細：p.44～53〉

【演習・実習科目】は「10. 授業内容の理解度」「11. 新しい知識・技能等の習得度」「19. 教員の質問・相談に対応する際の誠意」で0.1ポイント以上低くなっている。また、「14. 授業時間の正確さ」は、科目タイプにかかわらず前年度より0.2ポイント以上高くなっている。(※「12. 授業の目的・到達目標のシラバス合致度」は前年度から設問が変更しているためコメントしない)

	全体			演習・実習科目			講義科目		
	前年度比較	2020年度	2019年度	前年度比較	2020年度	2019年度	前年度比較	2020年度	2019年度
12. 授業の目的・到達目標のシラバス合致度(※1)	+0.01	4.29	4.28	↓ -0.13	4.21	4.34	+0.09	4.34	4.25
9. 授業内容の興味・関心喚起度	+0.01	4.35	4.34	-0.02	4.38	4.40	+0.04	4.34	4.30
10. 授業内容の理解度	-0.03	4.11	4.14	↓ -0.15	4.05	4.20	+0.02	4.13	4.11
11. 新しい知識・技能等の習得度	+0.01	4.37	4.36	↓ -0.13	4.31	4.44	+0.08	4.39	4.31
14. 授業時間の正確さ	↑ +0.25	4.47	4.22	↑ +0.27	4.46	4.19	↑ +0.23	4.47	4.24
15. テキスト・教材・配布資料の適切さ	+0.08	4.32	4.24	↑ +0.15	4.33	4.18	+0.04	4.31	4.27
16. 板書やスライドの見やすさ	0.00	4.22	4.22	+0.07	4.25	4.18	-0.02	4.21	4.23
17. 教員の話し方のわかりやすさ	+0.04	4.26	4.22	-0.03	4.11	4.14	+0.06	4.33	4.27
18. 教員の意欲・熱意	+0.05	4.37	4.32	+0.02	4.28	4.26	+0.05	4.41	4.36
19. 教員の質問・相談に対応する際の誠意	-0.06	4.27	4.33	↓ -0.11	4.26	4.37	-0.02	4.27	4.29
7. 授業に集中できる雰囲気を保つ配慮	+0.04	4.26	4.22	+0.08	4.24	4.16	+0.04	4.29	4.25
21. 授業への取り組みに対する熱心さ	+0.04	4.37	4.33	+0.01	4.43	4.42	+0.07	4.34	4.27
23. 授業の総合満足度	0.00	4.28	4.28	-0.08	4.20	4.28	+0.05	4.32	4.27

3. プロダクト・インテリアデザイン学科

〈詳細：p.54～63〉

前年度と比べると全体的に評価が上がった。【演習・実習科目】では「7. 授業に集中できる雰囲気を保つ配慮」以外の全ての項目で、【講義科目】では全ての項目で評価が上がった。また、「9. 授業内容の興味・関心喚起度」「14. 授業時間の正確さ」は、科目タイプにかかわらず前年度より0.1ポイント以上高くなっている。

	全体			演習・実習科目			講義科目		
	前年度比較	2020年度	2019年度	前年度比較	2020年度	2019年度	前年度比較	2020年度	2019年度
12. 授業の目的・到達目標のシラバス合致度(※1)	+0.06	4.36	4.30	0.00	4.40	4.40	↑ +0.11	4.31	4.20
9. 授業内容の興味・関心喚起度	↑ +0.14	4.49	4.35	↑ +0.10	4.56	4.46	↑ +0.18	4.42	4.24
10. 授業内容の理解度	+0.06	4.24	4.18	+0.02	4.29	4.27	↑ +0.11	4.19	4.08
11. 新しい知識・技能等の習得度	↑ +0.13	4.47	4.34	+0.09	4.54	4.45	↑ +0.17	4.40	4.23
14. 授業時間の正確さ	↑ +0.13	4.37	4.24	↑ +0.14	4.38	4.24	↑ +0.13	4.36	4.23
15. テキスト・教材・配布資料の適切さ	↑ +0.10	4.31	4.21	↑ +0.12	4.33	4.21	+0.09	4.29	4.20
16. 板書やスライドの見やすさ	+0.07	4.26	4.19	+0.03	4.20	4.17	↑ +0.11	4.32	4.21
17. 教員の話し方のわかりやすさ	+0.09	4.33	4.24	+0.09	4.34	4.25	↑ +0.10	4.33	4.23
18. 教員の意欲・熱意	↑ +0.10	4.51	4.41	+0.09	4.52	4.43	↑ +0.12	4.50	4.38
19. 教員の質問・相談に対応する際の誠意	+0.08	4.45	4.37	+0.07	4.52	4.45	+0.08	4.34	4.26
7. 授業に集中できる雰囲気を保つ配慮	+0.01	4.24	4.23	-0.02	4.21	4.23	+0.04	4.28	4.24
21. 授業への取り組みに対する熱心さ	+0.09	4.42	4.33	+0.09	4.51	4.42	↑ +0.10	4.32	4.22
23. 授業の総合満足度	↑ +0.10	4.40	4.30	+0.06	4.45	4.39	↑ +0.14	4.34	4.20

<凡例>

+青字・・・前年度よりも高い。0.1ポイント以上高いものに「↑」を表示。

-赤字・・・前年度よりも低い。0.1ポイント以上低いものに「↓」を表示。

<設問文の変更> ※1・・・19年度「12. 授業の目的・到達目標の理解度」

網掛け・・・当該年度で最も高い。

開講学科別の結果のまとめ (評価得点一覧) (3)

4. ファッションデザイン学科

〈詳細：p. 64～73〉

【演習・実習科目】では全ての項目で、【講義科目】では「14. 授業時間の正確さ」「21. 授業への取り組みに対する熱心さ」以外の全ての項目で評価が下がった。また、「7. 授業に集中できる雰囲気を保つ配慮」「15. テキスト・教材・配布資料の適切さ」「16. 板書やスライドの見やすさ」「17. 教員の話し方のわかりやすさ」と「23. 授業の総合満足度」は、科目タイプにかかわらず前年度より0.1ポイント以上低くなっている。

	全体			演習・実習科目			講義科目		
	前年度比較	2020年度	2019年度	前年度比較	2020年度	2019年度	前年度比較	2020年度	2019年度
12. 授業の目的・到達目標のシラバス合致度(※1)	↓ -0.19	4.30	4.49	↓ -0.28	4.27	4.55	-0.06	4.33	4.39
9. 授業内容の興味・関心喚起度	↓ -0.16	4.44	4.60	↓ -0.20	4.43	4.63	-0.09	4.45	4.54
10. 授業内容の理解度	↓ -0.16	4.29	4.45	↓ -0.21	4.26	4.47	-0.09	4.33	4.42
11. 新しい知識・技能等の習得度	↓ -0.14	4.42	4.56	↓ -0.21	4.40	4.61	-0.04	4.45	4.49
14. 授業時間の正確さ	-0.03	4.40	4.43	↓ -0.12	4.31	4.43	+0.07	4.51	4.44
15. テキスト・教材・配布資料の適切さ	↓ -0.16	4.34	4.50	↓ -0.19	4.32	4.51	↓ -0.14	4.35	4.49
16. 板書やスライドの見やすさ	↓ -0.25	4.22	4.47	↓ -0.29	4.19	4.48	↓ -0.18	4.27	4.45
17. 教員の話し方のわかりやすさ	↓ -0.21	4.28	4.49	↓ -0.27	4.20	4.47	↓ -0.14	4.38	4.52
18. 教員の意欲・熱意	↓ -0.14	4.47	4.61	↓ -0.21	4.41	4.62	-0.05	4.55	4.60
19. 教員の質問・相談に対応する際の誠意	↓ -0.18	4.43	4.61	↓ -0.23	4.41	4.64	-0.07	4.48	4.55
7. 授業に集中できる雰囲気を保つ配慮	↓ -0.36	4.12	4.48	↓ -0.46	4.03	4.49	↓ -0.23	4.24	4.47
21. 授業への取り組みに対する熱心さ	-0.02	4.49	4.51	-0.05	4.53	4.58	+0.05	4.45	4.40
23. 授業の総合満足度	↓ -0.17	4.37	4.54	↓ -0.20	4.37	4.57	↓ -0.12	4.37	4.49

5. ビジュアルデザイン学科

〈詳細：p. 74～83〉

全体的に評価が上がった。【講義科目】では「21. 授業への取り組みに対する熱心さ」「23. 授業の総合満足度」では0.2ポイント以上高くなった。また、「7. 授業に集中できる雰囲気を保つ配慮」は、科目タイプにかかわらず前年度より低くなっている。

	全体			演習・実習科目			講義科目		
	前年度比較	2020年度	2019年度	前年度比較	2020年度	2019年度	前年度比較	2020年度	2019年度
12. 授業の目的・到達目標のシラバス合致度(※1)	+0.08	4.33	4.25	+0.04	4.34	4.30	↑ +0.17	4.28	4.11
9. 授業内容の興味・関心喚起度	↑ +0.10	4.43	4.33	+0.06	4.44	4.38	↑ +0.19	4.38	4.19
10. 授業内容の理解度	↑ +0.10	4.16	4.06	+0.09	4.17	4.08	+0.09	4.08	3.99
11. 新しい知識・技能等の習得度	↑ +0.11	4.43	4.32	+0.05	4.43	4.38	↑ +0.19	4.38	4.19
14. 授業時間の正確さ	↑ +0.17	4.37	4.20	↑ +0.18	4.37	4.19	↑ +0.13	4.36	4.23
15. テキスト・教材・配布資料の適切さ	+0.06	4.34	4.28	+0.04	4.34	4.30	↑ +0.11	4.36	4.25
16. 板書やスライドの見やすさ	+0.07	4.29	4.22	+0.06	4.28	4.22	+0.08	4.29	4.21
17. 教員の話し方のわかりやすさ	+0.05	4.24	4.19	+0.02	4.24	4.22	↑ +0.12	4.24	4.12
18. 教員の意欲・熱意	+0.05	4.47	4.42	0.00	4.46	4.46	↑ +0.15	4.48	4.33
19. 教員の質問・相談に対応する際の誠意	+0.02	4.45	4.43	-0.01	4.47	4.48	↑ +0.12	4.34	4.22
7. 授業に集中できる雰囲気を保つ配慮	-0.03	4.19	4.22	-0.05	4.20	4.25	↓ -0.11	4.02	4.13
21. 授業への取り組みに対する熱心さ	↑ +0.13	4.43	4.30	+0.08	4.44	4.36	↑ +0.22	4.37	4.15
23. 授業の総合満足度	↑ +0.14	4.38	4.24	+0.09	4.39	4.30	↑ +0.26	4.35	4.09

<凡例>

+青字・・・前年度よりも高い。0.1ポイント以上高いものに「↑」を表示。

-赤字・・・前年度よりも低い。0.1ポイント以上低いものに「↓」を表示。

<設問文の変更> ※1・・・19年度「12. 授業の目的・到達目標の理解度」

網掛け・・・当該年度で最も高い。

開講学科別の結果のまとめ（評価得点一覧）（4）

6. まんが表現学科

〈詳細：p.84～93〉

他の学科と比べると全体的に低めの評価である。【演習・実習科目】では「14. 授業時間の正確さ」「21. 授業への取り組みに対する熱心さ」以外の全ての項目で評価が下がった。「7. 授業に集中できる雰囲気を保つ配慮」「16. 板書やスライドの見やすさ」は、科目タイプにかかわらず前年度より0.1ポイント以上低くなっている。また、「21. 授業への取り組みに対する熱心さ」は、科目タイプにかかわらず前年度より高くなっている。

	全体			演習・実習科目			講義科目		
	前年度比較	2020年度	2019年度	前年度比較	2020年度	2019年度	前年度比較	2020年度	2019年度
12. 授業の目的・到達目標のシラバス合致度(※1)	-0.02	4.13	4.15	-0.05	4.21	4.26	+0.09	4.03	3.94
9. 授業内容の興味・関心喚起度	-0.06	4.21	4.27	↓ -0.13	4.25	4.38	↑ +0.11	4.16	4.05
10. 授業内容の理解度	-0.01	4.00	4.01	-0.08	4.04	4.12	↑ +0.16	3.94	3.78
11. 新しい知識・技能等の習得度	-0.04	4.19	4.23	-0.09	4.26	4.35	↑ +0.10	4.08	3.98
14. 授業時間の正確さ	+0.03	4.21	4.18	+0.08	4.27	4.19	-0.03	4.14	4.17
15. テキスト・教材・配布資料の適切さ	-0.08	4.13	4.21	-0.09	4.15	4.24	-0.03	4.12	4.15
16. 板書やスライドの見やすさ	↓ -0.14	4.01	4.15	↓ -0.16	4.05	4.21	↓ -0.10	3.96	4.06
17. 教員の話し方のわかりやすさ	-0.08	4.16	4.24	-0.07	4.19	4.26	-0.08	4.11	4.19
18. 教員の意欲・熱意	↓ -0.11	4.23	4.34	↓ -0.15	4.23	4.38	-0.04	4.23	4.27
19. 教員の質問・相談に対応する際の誠意	↓ -0.12	4.29	4.41	↓ -0.10	4.38	4.48	-0.07	4.15	4.22
7. 授業に集中できる雰囲気を保つ配慮	↓ -0.13	4.00	4.13	↓ -0.10	4.04	4.14	↓ -0.16	3.94	4.10
21. 授業への取り組みに対する熱心さ	+0.02	4.20	4.18	+0.04	4.28	4.24	+0.01	4.08	4.07
23. 授業の総合満足度	-0.02	4.13	4.15	-0.04	4.21	4.25	+0.07	4.02	3.95

7. 映像表現学科

〈詳細：p.94～103〉

全体的に評価が上がった。【演習・実習科目】では「14. 授業時間の正確さ」「15. テキスト・教材・配布資料の適切さ」「17. 教員の話し方のわかりやすさ」で前年度よりも0.1ポイント以上高くなった。【講義科目】で0.1ポイント以上高くなったのは、「9. 授業内容の興味・関心喚起度」である。

	全体			演習・実習科目			講義科目		
	前年度比較	2020年度	2019年度	前年度比較	2020年度	2019年度	前年度比較	2020年度	2019年度
12. 授業の目的・到達目標のシラバス合致度(※1)	-0.04	4.17	4.21	-0.09	4.14	4.23	+0.05	4.20	4.15
9. 授業内容の興味・関心喚起度	+0.06	4.38	4.32	+0.04	4.37	4.33	↑ +0.11	4.40	4.29
10. 授業内容の理解度	+0.08	4.10	4.02	+0.07	4.06	3.99	+0.08	4.18	4.10
11. 新しい知識・技能等の習得度	+0.04	4.32	4.28	+0.02	4.33	4.31	+0.09	4.30	4.21
14. 授業時間の正確さ	-0.02	4.10	4.12	↑ +0.12	4.29	4.17	-0.09	3.87	3.96
15. テキスト・教材・配布資料の適切さ	+0.08	4.25	4.17	↑ +0.10	4.30	4.20	+0.08	4.19	4.11
16. 板書やスライドの見やすさ	+0.04	4.18	4.14	+0.08	4.20	4.12	-0.04	4.15	4.19
17. 教員の話し方のわかりやすさ	↑ +0.15	4.27	4.12	↑ +0.16	4.26	4.10	+0.08	4.26	4.18
18. 教員の意欲・熱意	+0.05	4.43	4.38	+0.03	4.37	4.34	+0.05	4.54	4.49
19. 教員の質問・相談に対応する際の誠意	-0.01	4.32	4.33	-0.02	4.35	4.37	+0.09	4.27	4.18
7. 授業に集中できる雰囲気を保つ配慮	↓ -0.13	4.04	4.17	↓ -0.17	4.05	4.22	+0.07	4.05	3.98
21. 授業への取り組みに対する熱心さ	+0.03	4.30	4.27	+0.03	4.34	4.31	+0.05	4.23	4.18
23. 授業の総合満足度	+0.02	4.20	4.18	0.00	4.17	4.17	+0.03	4.25	4.22

<凡例>

+青字・・・前年度よりも高い。0.1ポイント以上高いものに「↑」を表示。

-赤字・・・前年度よりも低い。0.1ポイント以上低いものに「↓」を表示。

<設問文の変更> ※1・・・19年度「12. 授業の目的・到達目標の理解度」

網掛け・・・当該年度で最も高い。

開講学科別の結果のまとめ (評価得点一覧) (5)

8. アート・クラフト学科

〈詳細：p.104～113〉

全体的に評価が下がった。【演習・実習科目】では「14. 授業時間の正確さ」「16. 板書やスライドの見やすさ」以外の全ての項目で、【演習・実習科目】では「11. 新しい知識・技能等の習得度」「15. テキスト・教材・配布資料の適切さ」「18. 教員の意欲・熱意」以外の全ての項目で評価が下がった。また、【講義科目】では「15. テキスト・教材・配布資料の適切さ」で0.1ポイント以上、高くなった。

	全体			演習・実習科目			講義科目		
	前年度比較	2020年度	2019年度	前年度比較	2020年度	2019年度	前年度比較	2020年度	2019年度
12. 授業の目的・到達目標のシラバス合致度(※1)	↓ -0.14	4.26	4.40	↓ -0.17	4.28	4.45	-0.04	4.18	4.22
9. 授業内容の興味・関心喚起度	↓ -0.11	4.37	4.48	↓ -0.11	4.42	4.53	↓ -0.11	4.20	4.31
10. 授業内容の理解度	↓ -0.13	4.17	4.30	↓ -0.13	4.22	4.35	-0.08	4.03	4.11
11. 新しい知識・技能等の習得度	-0.09	4.34	4.43	↓ -0.13	4.38	4.51	+0.05	4.20	4.15
14. 授業時間の正確さ	-0.01	4.40	4.41	+0.04	4.47	4.43	↓ -0.27	4.06	4.33
15. テキスト・教材・配布資料の適切さ	-0.03	4.27	4.30	-0.06	4.25	4.31	↑ +0.16	4.45	4.29
16. 板書やスライドの見やすさ	-0.01	4.26	4.27	+0.02	4.27	4.25	-0.05	4.25	4.30
17. 教員の話し方のわかりやすさ	-0.07	4.32	4.39	-0.04	4.34	4.38	↓ -0.14	4.26	4.40
18. 教員の意欲・熱意	-0.08	4.41	4.49	↓ -0.11	4.40	4.51	0.00	4.43	4.43
19. 教員の質問・相談に対応する際の誠意	-0.04	4.40	4.44	-0.04	4.44	4.48	-0.02	4.23	4.25
7. 授業に集中できる雰囲気を保つ配慮	↓ -0.11	4.20	4.31	↓ -0.12	4.19	4.31	-0.06	4.24	4.30
21. 授業への取り組みに対する熱心さ	-0.05	4.35	4.40	-0.04	4.39	4.43	-0.08	4.21	4.29
23. 授業の総合満足度	-0.07	4.31	4.38	-0.07	4.36	4.43	-0.03	4.16	4.19

<凡例>

+青字・・・前年度よりも高い。0.1ポイント以上高いものに「↑」を表示。

網掛け・・・当該年度で最も高い。

-赤字・・・前年度よりも低い。0.1ポイント以上低いものに「↓」を表示。

<設問文の変更> ※1・・・19年度「12. 授業の目的・到達目標の理解度」

開講学科別の結果

《詳細編》

1. 芸術工学教育センター

・開講学科ごとに、「演習・実習科目／講義科目／語学科目／実技科目」それぞれについてコメントしています。
・「評価得点」「肯定的評価者の割合」「否定的評価者の割合」「TopBox」といった用語についての説明は、
p.2「報告書の見方について」の【2】コメントで使われる用語についてをご覧ください。

『芸術工学教育センター』の演習・実習科目について

〈数表:p.32～34〉

総合満足度の評価得点は4.41点（肯定的評価者＝94％）であり、演習・実習科目の全体平均より高い。

I. 授業内容について

4項目の評価得点はいずれも全体平均より高く、時系列で見ると少しずつ高くなっている。「13. 授業で指示される課題・レポート等の量」は「ちょうど良かった（79％）」が最も多く、時系列で見ると少しずつ高くなっている。

II. 教員の授業の仕方や施設設備について

評価得点・肯定的評価者ともに、7項目全てで全体平均より高い。また、「17. 教員の話し方のわかりやすさ（4.29点→4.38点）」「7. 授業に集中できる雰囲気を保つ配慮（4.25点→4.36点）」は、評価得点が前年度よりも0.1ポイント程度高くなった。

III. 授業に対する取り組みについて

「20. 授業以外の1週間あたりの勉強時間」は「1時間未満（35％）」の比率が最も高く、全体平均よりも17ポイント高い。また、「0時間（全くしていない）（21％）」の比率は前年度より16ポイント低い、全体平均より12ポイント高い。「21. 授業への取り組みに対する熱心さ」の評価得点は4.43点で、全体平均並み。時系列で見ると少しずつ高くなっている。

『芸術工学教育センター』の講義科目について

〈数表:p.35～37〉

総合満足度の評価得点は4.10点（肯定的評価者＝85％）である。ともに講義科目の全体平均と比べて低いが、時系列で見ると少しずつ高くなっている。

I. 授業内容について

評価得点・肯定的評価者の割合ともに、4項目全てで全体平均より低いが前年度よりも高い。「13. 授業で指示される課題・レポート等の量」は、75％が「ちょうど良かった」を選んでおり、全体平均並みである。時系列で見ると少しずつ高くなっている。

II. 教員の授業の仕方や施設設備について

評価得点は、7項目全てで全体平均と同じまたは低い。前年度と比べて、「16. 板書やスライドの見やすさ（3.94点→4.23点）」「17. 教員の話し方のわかりやすさ（3.99点→4.17点）」「19. 教員の質問・相談に対応する際の誠意（4.02点→4.20点）」「18. 教員の意欲・熱意（4.20点→4.36点）」「15. テキスト・教材・配布資料の適切さ（4.07点→4.22点）」「7. 授業に集中できる雰囲気を保つ配慮（3.97点→4.08点）」では0.1ポイント以上高い。「19. 教員の質問・相談に対応する際の誠意」は「該当しない（＝質問や相談をしていない）」と答えた人の割合が前年度より23ポイント減少しており（44％→21％）、教員に質問や相談をしたという人が増えたことがわかる。

III. 授業に対する取り組みについて

「21. 授業への取り組みに対する熱心さ」の評価得点・肯定的評価ともに全体平均より低いが、時系列で見ると少しずつ高くなっている。「20. 授業以外の1週間あたりの勉強時間」は「1～2時間（43％）」の比率が最も高く、前年度より26ポイント高い。また「0時間（全くしていない）」は6％と前年度より35ポイント低い。

・開講学科ごとに、「演習・実習科目／講義科目／語学科目／実技科目」それぞれについてコメントしています。
・「評価得点」「肯定的評価者の割合」「否定的評価者の割合」「TopBox」といった用語についての説明は、
p.2「報告書の見方について」の【2】コメントで使われる用語についてをご覧ください。

『芸術工学教育センター』の語学科目について

〈数表:p.38～40〉

「語学科目」は「芸術工学教育センター」のみで開講されている。総合満足度の評価得点は4.14点（肯定的評価者＝86％）。

I. 授業内容について

評価得点・肯定的評価者の割合ともに、4項目全てで前年度より高くなった。「13. 授業で指示される課題・レポート等の量」は「ちょうど良かった（68％）」の選択率が最も多く、時系列で見ると少しずつ低くなっている。

II. 教員の授業の仕方や施設設備について

評価得点を見ると、「7. 授業に集中できる雰囲気を保つ配慮（4.28点→4.17点）」は前年度と比べて0.1ポイント以上低い。「19. 教員の質問・相談に対応する際の誠意」は「該当しない（＝質問や相談をしていない）」の選択率が前年度より低くなり（34％→11％）、教員に質問や相談をしたという人が増えた。

III. 授業に対する取り組みについて

「20. 授業以外の1週間あたりの勉強時間」は、「1～2時間（49％）」の選択率が最も多く、前年度と比べても19ポイント高くなっている。「21. 授業への取り組みに対する熱心さ」の評価得点は4.30点（肯定的評価者の割合は93％）で、時系列で見ると、TopBoxが増え、評価得点は少しずつ高くなっている。

『芸術工学教育センター』の実技科目について

〈数表:p.41～43〉

「実技科目」は「語学科目」と同じく「芸術工学教育センター」のみで開講されている。総合満足度の評価得点は4.44点（肯定的評価者＝89％）。

I. 授業内容について

4項目全ての評価得点が4点台で、前年度と比べて「10. 授業内容の理解度」「11. 新しい知識・技能等の習得度」は0.1ポイント以上高くなり、「9. 授業内容の興味・関心喚起度」は0.1ポイント低くなった。「13. 授業で指示される課題・レポート等の量」は、80％が「ちょうど良かった」、19％が「多すぎた」か「少し多かった」、2％が「少し物足りなかった」か「全く物足りなかった」を選んでいる。

II. 教員の授業の仕方や施設設備について

「14. 16～19」の5項目の評価得点は、前年度と比べて高くなっている。中でも、「16. 板書やスライドの見やすさ（4.06点→4.29点）」は0.2ポイント、「17. 教員の話し方のわかりやすさ（4.36点→4.47点）」は0.1ポイント高くなった。

III. 授業に対する取り組みについて

「20. 授業以外の1週間あたりの勉強時間」は「1時間未満（43％）」の選択率が最も多い。回答の分布は前年度と比べて「0時間（全くしていない）」が減り（70％→13％）、「1～2時間（10％→33％）」「1時間未満（13％→43％）」の選択率が増えた。「21. 授業への取り組みに対する熱心さ」は、6割が「強くそう思う」を選択しており、評価得点は4.61点である。

『芸術工学教育センター』全体について

- ・標本数は、未記入(無回答)を省いた数です。
- ・上段の数値は「タイトルの属性の結果」を、下段()内の数値は「全開講学科の平均」を表します。
- ・数値の横の記号(▲▼△▽)は、「全開講学科の平均」と比較して▲△は高い、▼▽は低いことを表します。
- 詳しい説明は、p2「報告書の見方について」の「【3】 報告書内に記載されている記号について」をご覧ください。

I. 授業内容について

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない		全くそうは 思わない	
12	この授業の到達目標や内容は、シラバスに沿っていましたか(※1)	2020年度	3783	91.5 (91.7)	▽ 34.3 (36.1)	△ 57.2 (55.6)	7.5 (7.2)	1.1 (1.1)	0.7 (0.8)	0.4 (0.3)	4.24 (4.26)
		2019年度	8690	▼ 83.8 (87.6)	▼ 25.9 (31.9)	▲ 57.9 (55.7)	▲ 12.0 (9.4)	▲ 4.3 (3.0)	▲ 3.0 (2.1)	▲ 1.2 (0.8)	▼ 4.04 (4.16)
		2018年度	8168	▼ 83.8 (87.1)	▼ 24.0 (29.5)	▲ 59.7 (57.7)	▲ 12.7 (10.2)	▲ 3.5 (2.7)	▲ 2.6 (2.0)	▲ 0.9 (0.6)	▼ 4.03 (4.13)

※1・・・19年度までの設問は「この授業の目的、到達目標等を理解していましたか」、選択肢は「よく理解していた」～「全く理解していなかった」の5段階。(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない		全くそうは 思わない	
9	授業を受けてみて、授業の内容は興味・関心が持てるものでしたか	2020年度	3799	▼ 87.7 (90.5)	▼ 35.9 (42.2)	▲ 51.8 (48.4)	▲ 9.3 (7.3)	▲ 3.0 (2.2)	△ 2.0 (1.6)	△ 1.0 (0.6)	▼ 4.20 (4.30)
		2019年度	8686	▼ 80.8 (85.8)	▼ 28.3 (37.2)	▲ 52.5 (48.6)	▲ 13.9 (10.7)	▲ 5.3 (3.5)	▲ 3.6 (2.4)	▲ 1.8 (1.1)	▼ 4.02 (4.18)
		2018年度	8166	▼ 80.5 (85.6)	▼ 27.1 (35.1)	▲ 53.4 (50.6)	▲ 15.0 (11.4)	▲ 4.5 (3.0)	▲ 3.1 (2.1)	▲ 1.3 (0.9)	▼ 4.02 (4.17)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			できた 計	よくできた	だいたいできた	半分ぐらい できた	できなかった 計	あまり できなかった		ほとんど できなかった	
10	この授業内容をどの程度理解できましたか	2020年度	3794	▼ 96.0 (97.0)	▼ 26.3 (29.6)	53.3 (53.2)	▲ 16.4 (14.2)	▲ 4.0 (3.0)	▲ 3.0 (2.3)	△ 1.0 (0.7)	▼ 4.01 (4.09)
		2019年度	8686	▼ 93.4 (95.5)	▼ 21.4 (26.6)	51.8 (52.1)	▲ 20.2 (16.8)	▲ 6.6 (4.5)	▲ 4.9 (3.4)	▲ 1.7 (1.1)	▼ 3.86 (4.00)
		2018年度	8160	▼ 94.5 (95.8)	▼ 19.3 (23.9)	53.3 (53.6)	▲ 21.9 (18.3)	▲ 5.5 (4.2)	▲ 4.3 (3.3)	▲ 1.2 (0.8)	▼ 3.85 (3.96)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない		全くそうは 思わない	
11	この授業を通じて新しい知識・技能・考え方が身につきましたか	2020年度	3789	▼ 88.6 (90.7)	▼ 37.4 (42.1)	▲ 51.1 (48.7)	▲ 9.1 (7.6)	▲ 2.3 (1.7)	△ 1.5 (1.1)	△ 0.8 (0.6)	▼ 4.23 (4.30)
		2019年度	8672	▼ 81.5 (86.2)	▼ 28.7 (36.6)	▲ 52.8 (49.7)	▲ 13.9 (10.7)	▲ 4.7 (3.1)	▲ 3.3 (2.2)	▲ 1.4 (0.9)	▼ 4.04 (4.19)
		2018年度	8160	▼ 81.2 (85.9)	▼ 26.5 (34.0)	▲ 54.7 (51.9)	▲ 15.0 (11.4)	▲ 3.8 (2.7)	▲ 2.7 (1.9)	▲ 1.2 (0.8)	▼ 4.03 (4.16)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			多かった 計	多すぎた	少し多かった	ちょうど良かった	物足りなかった 計	少し 物足りなかった		全く 物足りなかった	
13	授業で指示される課題・レポート等の量はあなたにとって適切でしたか	2020年度	3788	▼ 24.0 (28.3)	▼ 4.6 (6.0)	▼ 19.3 (22.3)	▲ 74.2 (70.2)	1.8 (1.6)	1.6 (1.4)	0.2 (0.2)	
		2019年度	7128	▼ 30.1 (34.8)	▼ 6.5 (7.8)	▼ 23.7 (26.9)	▲ 68.6 (64.1)	1.2 (1.1)	0.8 (0.8)	0.4 (0.3)	
		2018年度	6355	▼ 31.3 (34.4)	▼ 6.5 (7.5)	▼ 24.7 (26.9)	▲ 67.5 (64.4)	1.2 (1.1)	0.8 (0.8)	△ 0.5 (0.3)	

(%) (点)

Ⅱ. 教員の授業の仕方や施設設備について

		標本数 (人)	肯定的評価							該当しない	評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない			
14	教員は授業時間を 守っていましたか	2020年度	1952	91.3 (91.7)	45.3 (44.9)	46.1 (46.8)	6.9 (6.5)	1.8 (1.8)	1.3 (1.3)	0.5 (0.5)	4.34 (4.34)	
		2019年度	8684	▲ 91.3 (90.1)	△ 41.5 (40.4)	49.8 (49.7)	▼ 6.4 (7.5)	2.2 (2.3)	1.5 (1.7)	0.7 (0.6)	▲ 4.30 (4.28)	
		2018年度	8159	90.6 (90.1)	36.4 (36.1)	54.2 (54.0)	7.5 (7.9)	1.9 (2.0)	1.2 (1.4)	0.7 (0.6)	4.24 (4.24)	
(%) (点)												
15	テキストや教材、配 布資料は適切でしたか	2020年度	3394	89.5 (90.3)	40.8 (40.6)	48.7 (49.7)	8.1 (7.7)	2.4 (2.0)	1.5 (1.4)	0.9 (0.6)	4.27 (4.28)	
		2019年度	7669	▼ 85.6 (87.5)	▼ 33.6 (36.1)	52.1 (51.5)	▲ 11.4 (10.1)	▲ 2.9 (2.3)	▲ 2.2 (1.8)	0.7 (0.6)	▼ 4.16 (4.21)	
		2018年度	6826	▼ 85.6 (87.1)	▼ 28.6 (31.5)	△ 57.1 (55.6)	▲ 11.8 (10.7)	△ 2.6 (2.2)	1.9 (1.7)	0.7 (0.5)	▼ 4.11 (4.16)	
(%) (点)												
16	板書やスライドで提 示された資料は見 やすかったですか	2020年度	3348	87.4 (87.7)	39.8 (39.1)	47.6 (48.6)	9.4 (9.4)	3.2 (2.9)	2.4 (2.2)	0.8 (0.7)	4.23 (4.23)	
		2019年度	7914	▼ 78.7 (82.8)	▼ 31.1 (34.1)	▼ 47.5 (48.7)	▲ 15.3 (13.0)	▲ 6.1 (4.2)	▲ 4.5 (3.2)	▲ 1.6 (1.0)	▼ 4.02 (4.12)	
		2018年度	7282	▼ 78.2 (82.3)	▼ 25.9 (29.9)	52.3 (52.3)	▲ 16.4 (13.9)	▲ 5.4 (3.9)	▲ 4.1 (3.0)	▲ 1.4 (0.9)	▼ 3.97 (4.07)	
(%) (点)												
17	教員の話す速度や 声の大きさ、言葉づ かいはわかりやすい ものでしたか	2020年度	3208	▼ 86.2 (87.7)	39.2 (39.9)	46.9 (47.8)	▲ 11.3 (9.9)	2.6 (2.4)	1.9 (1.9)	0.6 (0.6)	4.22 (4.25)	
		2019年度	8664	▼ 82.3 (85.4)	▼ 35.0 (37.3)	47.3 (48.1)	▲ 12.4 (10.6)	▲ 5.3 (4.0)	▲ 3.6 (2.9)	▲ 1.7 (1.2)	▼ 4.10 (4.17)	
		2018年度	8142	▼ 80.4 (83.9)	▼ 30.4 (32.9)	50.0 (51.0)	▲ 14.2 (11.9)	▲ 5.4 (4.2)	▲ 3.7 (2.9)	▲ 1.6 (1.3)	▼ 4.04 (4.11)	
(%) (点)												
18	この授業に対する教 員の意欲や熱意を 感じましたか	2020年度	3797	▽ 91.6 (92.6)	▼ 46.4 (48.6)	45.2 (44.0)	△ 7.0 (6.2)	1.3 (1.2)	0.8 (0.8)	0.5 (0.4)	▼ 4.36 (4.40)	
		2019年度	8664	▼ 89.4 (91.3)	▼ 40.9 (44.5)	▲ 48.5 (46.8)	▲ 8.5 (7.2)	▲ 2.1 (1.5)	▲ 1.2 (0.9)	▲ 0.9 (0.6)	▼ 4.27 (4.34)	
		2018年度	8149	▼ 87.7 (89.9)	▼ 37.3 (41.2)	▲ 50.4 (48.7)	▲ 10.2 (8.5)	△ 2.0 (1.7)	1.2 (1.0)	0.8 (0.6)	▼ 4.22 (4.29)	
(%) (点)												
19	学生の質問や相談 に誠意をもって対応 していましたか	2020年度	3776	▼ 73.4 (78.5)	▼ 36.7 (40.5)	36.7 (38.0)	▲ 9.2 (7.6)	1.7 (1.5)	1.0 (0.9)	0.7 (0.5)	▲ 15.6 (12.4)	▼ 4.28 (4.34)
		2019年度	8597	▼ 52.3 (61.1)	▼ 24.0 (30.6)	▼ 28.3 (30.5)	▲ 7.5 (6.2)	▲ 2.2 (1.5)	▲ 1.2 (0.9)	▲ 0.9 (0.6)	▲ 38.0 (31.2)	▼ 4.18 (4.30)
		2018年度	8110	▼ 63.3 (67.1)	▼ 27.0 (30.9)	36.2 (36.2)	▲ 9.6 (7.6)	1.8 (1.6)	1.0 (1.0)	0.8 (0.6)	▲ 25.4 (23.7)	▼ 4.18 (4.26)
(%) (点)												
7	授業に集中できる 雰囲気を保つ配慮 がされていましたか	2020年度	1332	87.2 (87.5)	▲ 37.8 (34.0)	▼ 49.5 (53.5)	10.9 (10.2)	1.9 (2.3)	1.2 (1.7)	0.7 (0.6)	4.22 (4.19)	
		2019年度	7175	▼ 82.2 (85.1)	▼ 31.2 (34.2)	51.0 (50.9)	▲ 13.7 (12.0)	▲ 4.1 (2.8)	▲ 2.9 (2.0)	▲ 1.3 (0.8)	▼ 4.08 (4.16)	
		2018年度	6959	▼ 82.3 (85.0)	▼ 29.0 (30.5)	53.3 (54.4)	▲ 14.1 (12.2)	▲ 3.7 (2.8)	▲ 2.4 (1.9)	▲ 1.3 (0.9)	▼ 4.06 (4.12)	
(%) (点)												

※2・・・「19」の評価得点は、「該当しない」を除いた回答者ベースで算出しています。

Ⅲ. 授業に対する取り組みについて

		標本数 (人)	2時間以上 計	3時間以上	2～3時間	1～2時間	1時間未満	0時間 (全くしていない)	
20	この授業に関する予習・復習・課題制作等に、授業時間以外で「毎週平均して」何時間程度を費やしましたか	2020年度	3823	▼ 23.1 (35.0)	▼ 6.9 (16.1)	▼ 16.2 (18.8)	▲ 41.2 (33.9)	▲ 28.1 (23.9)	7.6 (7.3)
		2019年度	8544	▼ 10.4 (24.1)	▼ 4.4 (14.4)	▼ 6.0 (9.7)	20.5 (20.9)	▲ 35.5 (29.2)	▲ 33.6 (25.8)
		2018年度	8047	▼ 10.4 (23.2)	▼ 4.1 (13.8)	▼ 6.3 (9.4)	20.3 (20.9)	▲ 34.5 (28.4)	▲ 34.8 (27.6)

(%)

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
21	この授業に熱心にまた真摯な態度で取り組みましたか。(授業中、授業外の課題・レポート作成等含む)	2020年度	3784	▼ 92.9 (94.5)	▼ 36.5 (39.8)	△ 56.4 (54.6)	▲ 5.6 (4.3)	1.5 (1.2)	1.1 (0.9)	0.4 (0.3)	▼ 4.28 (4.33)
		2019年度	8046	▼ 91.8 (93.8)	▼ 23.5 (30.1)	▲ 68.3 (63.7)	▲ 5.3 (4.1)	▲ 2.9 (2.1)	▲ 1.9 (1.4)	▲ 1.1 (0.7)	▼ 4.11 (4.21)
		2018年度	7526	▼ 91.1 (93.3)	▼ 21.1 (27.4)	▲ 70.0 (65.9)	▲ 6.1 (4.7)	▲ 2.8 (2.0)	▲ 1.8 (1.3)	▲ 1.0 (0.7)	▼ 4.08 (4.18)

(%)

(点)

		標本数 (人)	授業内容が 思っていたものと 違ったから	授業内容に 興味が 持てなかった から	授業内容に ついて いけなかった から	単位修得の 都合	その他	
22	(21で「取り組んだと思わない人」に授業に熱心に取り組まなかった理由は何ですか。	2020年度	261	12.3 (12.7)	25.7 (25.9)	27.6 (29.4)	14.6 (13.0)	19.9 (19.0)
		2019年度	645	12.1 (12.0)	△ 37.8 (33.6)	▽ 17.4 (21.1)	13.8 (11.9)	18.9 (21.3)
		2018年度	659	11.4 (11.0)	△ 33.7 (29.4)	▽ 18.4 (22.2)	18.8 (16.9)	17.8 (20.5)

(%)

Ⅳ. 授業に対する総合的な満足度について

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
23	あなたはこの授業に満足し、達成感をえましたか	2020年度	3785	▼ 86.8 (88.9)	▼ 34.1 (38.7)	▲ 52.7 (50.2)	▲ 9.8 (8.5)	▲ 3.4 (2.6)	2.3 (1.9)	△ 1.1 (0.8)	▼ 4.17 (4.24)
		2019年度	8380	▼ 80.5 (85.2)	▼ 24.4 (31.8)	▲ 56.1 (53.4)	▲ 14.8 (11.5)	▲ 4.6 (3.3)	▲ 3.0 (2.2)	▲ 1.6 (1.0)	▼ 3.99 (4.13)
		2018年度	7890	▼ 80.2 (84.5)	▼ 22.6 (28.8)	▲ 57.5 (55.7)	▲ 15.7 (12.4)	▲ 4.2 (3.1)	▲ 2.6 (2.0)	▲ 1.6 (1.1)	▼ 3.97 (4.09)

(%)

(点)

『芸術工学教育センター』の演習・実習科目について

- ・標本数は、未記入(無回答)を省いた数です。
- ・上段の数値は「タイトルの属性の結果」を、下段()内の数値は「演習・実習科目全体の平均」を表します。
- ・数値の横の記号(▲▼△▽)は、「演習・実習科目全体」と比較して▲△は高い、▼▽は低いことを表します。
- 詳しい説明は、p2「報告書の見方について」の「【3】 報告書内に記載されている記号について」をご覧ください。

I. 授業内容について

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない		全くそうは 思わない	
12	この授業の到達目標や内容は、シラバスに沿っていましたか(※1)	2020年度	640	▲ 95.6 (92.8)	42.8 (39.1)	52.8 (53.7)	▽ 3.9 (6.3)	0.5 (0.9)	▽ - (0.7)	0.5 (0.2)	▲ 4.38 (4.31)
		2019年度	945	94.4 (93.6)	43.4 (43.0)	51.0 (50.6)	4.2 (5.2)	1.4 (1.3)	0.8 (0.9)	0.5 (0.3)	4.36 (4.35)
		2018年度	1092	94.0 (93.2)	37.9 (40.5)	△ 56.0 (52.7)	5.5 (5.6)	▽ 0.5 (1.2)	▽ 0.3 (0.9)	0.3 (0.3)	4.31 (4.32)

※1・・・19年度までの設問は「あなたはこの授業の目的、到達目標等を理解していましたか」、選択肢は「よく理解していた」～「全く理解していなかった」の5段階(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない		全くそうは 思わない	
9	授業を受けてみて、授業の内容は興味・関心を持てるものでしたか	2020年度	643	95.3 (94.0)	51.6 (50.8)	43.7 (43.2)	3.9 (4.7)	0.8 (1.2)	0.3 (0.9)	0.5 (0.3)	4.46 (4.43)
		2019年度	945	92.1 (92.9)	50.2 (51.5)	41.9 (41.4)	5.8 (5.7)	2.1 (1.4)	1.2 (0.9)	1.0 (0.5)	4.39 (4.42)
		2018年度	1091	91.8 (93.1)	▽ 44.2 (47.9)	47.6 (45.2)	△ 7.2 (5.6)	1.0 (1.3)	0.8 (0.9)	0.2 (0.4)	▽ 4.35 (4.39)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			できた 計	よくできた	だいたいできた	半分ぐらい できた	できなかった 計	あまり できなかった		ほとんど できなかった	
10	この授業内容をどの程度理解できましたか	2020年度	642	98.4 (98.2)	36.3 (34.1)	51.9 (52.5)	10.3 (11.5)	1.6 (1.8)	1.1 (1.4)	0.5 (0.4)	4.22 (4.19)
		2019年度	945	97.8 (97.9)	35.2 (34.8)	52.5 (51.9)	10.1 (11.2)	2.2 (2.1)	1.7 (1.7)	0.5 (0.4)	4.20 (4.19)
		2018年度	1092	98.2 (97.5)	32.6 (33.0)	53.9 (52.3)	11.6 (12.2)	1.8 (2.5)	1.6 (2.0)	0.3 (0.5)	4.17 (4.15)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない		全くそうは 思わない	
11	この授業を通じて新しい知識・技能・考え方が身につきましたか	2020年度	640	△ 95.6 (93.6)	△ 54.7 (49.9)	40.9 (43.7)	▽ 3.3 (5.3)	1.1 (1.1)	0.6 (0.8)	0.5 (0.3)	△ 4.49 (4.42)
		2019年度	944	93.3 (93.1)	53.6 (51.2)	39.7 (41.8)	5.3 (5.7)	1.4 (1.3)	0.7 (0.9)	0.6 (0.4)	4.45 (4.43)
		2018年度	1092	93.1 (92.8)	46.2 (47.1)	46.9 (45.8)	5.9 (5.7)	1.0 (1.5)	0.7 (1.1)	0.3 (0.4)	4.38 (4.38)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			多かった 計	多すぎた	少し多かった	ちょうど良かった 計	物足りなかった 計	少し 物足りなかった		全く 物足りなかった	
13	授業で指示される課題・レポート等の量はあなたにとって適切でしたか	2020年度	640	▼ 19.8 (35.1)	▽ 5.9 (8.3)	▼ 13.9 (26.8)	▲ 78.6 (63.7)	1.6 (1.2)	0.9 (1.0)	△ 0.6 (0.2)	
		2019年度	737	▼ 24.4 (41.6)	▼ 5.8 (9.9)	▼ 18.6 (31.7)	▲ 73.9 (57.4)	1.6 (1.0)	1.1 (0.8)	0.5 (0.2)	
		2018年度	931	▼ 34.9 (41.7)	9.2 (9.8)	▼ 25.7 (31.8)	▲ 63.6 (57.2)	1.5 (1.1)	1.1 (0.9)	0.4 (0.3)	

(%) (点)

Ⅱ. 教員の授業の仕方や施設設備について

		標本数 (人)	肯定的評価							該当しない	評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない			
14	教員は授業時間を 守っていましたか	2020年度	529	94.0 (93.3)	47.4 (46.0)	46.5 (47.3)	5.3 (5.4)	0.8 (1.4)	0.8 (1.0)	- (0.4)	4.41 (4.38)	
		2019年度	945	▲ 95.1 (89.6)	▲ 51.4 (41.9)	▽ 43.7 (47.7)	▼ 4.0 (8.2)	▼ 0.8 (2.2)	▼ 0.5 (1.7)	0.3 (0.6)	▲ 4.45 (4.29)	
		2018年度	1092	▲ 92.9 (89.5)	▲ 46.3 (38.1)	▼ 46.5 (51.4)	▼ 6.2 (8.4)	▼ 0.9 (2.1)	▽ 0.7 (1.6)	0.2 (0.6)	▲ 4.38 (4.25)	
(%) (点)												
15	テキストや教材、配 布資料は適切でしたか	2020年度	552	△ 95.1 (92.3)	△ 46.4 (41.5)	48.7 (50.8)	▽ 4.3 (6.4)	0.5 (1.2)	0.2 (0.9)	0.4 (0.4)	▲ 4.41 (4.32)	
		2019年度	767	△ 92.6 (90.2)	▲ 45.8 (40.7)	46.8 (49.4)	6.8 (8.3)	▽ 0.7 (1.6)	▽ 0.3 (1.1)	0.4 (0.5)	▲ 4.37 (4.29)	
		2018年度	841	91.6 (90.0)	40.0 (37.1)	51.6 (52.9)	7.1 (8.1)	1.3 (1.8)	1.1 (1.5)	0.2 (0.4)	△ 4.30 (4.25)	
(%) (点)												
16	板書やスライドで提 示された資料は見 やすかったですか	2020年度	587	89.4 (88.3)	40.0 (37.9)	49.4 (50.4)	8.3 (9.5)	2.2 (2.2)	1.9 (1.7)	0.3 (0.5)	4.27 (4.24)	
		2019年度	719	88.7 (87.6)	▲ 43.9 (38.4)	▽ 44.8 (49.2)	9.2 (10.5)	2.1 (1.9)	1.5 (1.6)	0.6 (0.3)	△ 4.30 (4.24)	
		2018年度	790	86.3 (86.8)	38.2 (35.4)	48.1 (51.4)	10.1 (10.7)	3.5 (2.5)	△ 3.2 (2.1)	0.4 (0.4)	4.21 (4.19)	
(%) (点)												
17	教員の話す速度や 声の大きさ、言葉づ かいはわかりやすい ものでしたか	2020年度	567	▲ 93.5 (89.5)	▲ 46.7 (41.3)	46.7 (48.2)	▼ 4.9 (8.3)	1.6 (2.3)	1.2 (1.7)	0.4 (0.6)	▲ 4.38 (4.28)	
		2019年度	941	88.3 (88.2)	▲ 45.3 (40.9)	▼ 43.0 (47.3)	8.4 (8.7)	3.3 (3.0)	2.4 (2.3)	0.9 (0.8)	4.29 (4.25)	
		2018年度	1088	88.4 (87.9)	▲ 42.0 (37.0)	▼ 46.4 (50.9)	8.8 (8.7)	2.8 (3.3)	2.1 (2.3)	0.6 (1.0)	▲ 4.27 (4.21)	
(%) (点)												
18	この授業に対する教 員の意欲や熱意を 感じましたか	2020年度	641	94.4 (93.2)	50.7 (50.0)	43.7 (43.2)	5.0 (6.0)	0.6 (0.8)	0.3 (0.6)	0.3 (0.3)	4.44 (4.42)	
		2019年度	939	93.7 (93.6)	51.7 (49.9)	42.1 (43.8)	5.1 (5.4)	1.2 (0.9)	0.4 (0.6)	0.7 (0.4)	4.43 (4.42)	
		2018年度	1088	92.3 (91.8)	46.6 (45.8)	45.7 (46.0)	6.9 (6.5)	▽ 0.8 (1.6)	0.6 (1.1)	0.2 (0.6)	4.38 (4.35)	
(%) (点)												
19	学生の質問や相談 に誠意をもって対応 していましたか	2020年度	638	89.8 (89.8)	52.8 (50.3)	37.0 (39.5)	3.8 (4.8)	1.3 (1.2)	0.8 (0.9)	0.5 (0.4)	5.2 (4.1)	4.49 (4.44)
		2019年度	942	▼ 74.9 (81.6)	44.5 (46.4)	▼ 30.5 (35.2)	3.4 (3.8)	▲ 2.0 (1.1)	1.2 (0.7)	△ 0.8 (0.4)	▲ 19.6 (13.5)	4.45 (4.46)
		2018年度	1089	84.0 (83.9)	44.4 (43.4)	39.6 (40.5)	4.8 (4.8)	1.0 (1.7)	0.7 (1.2)	0.3 (0.6)	10.2 (9.6)	4.42 (4.38)
(%) (点)												
7	授業に集中できる 雰囲気を保つ配慮 がされていましたか	2020年度	602	▲ 92.9 (88.8)	▲ 43.7 (34.6)	▽ 49.2 (54.3)	▽ 6.3 (8.7)	▽ 0.8 (2.4)	▽ 0.7 (1.9)	0.2 (0.5)	▲ 4.36 (4.20)	
		2019年度	865	87.3 (88.3)	40.3 (38.5)	46.9 (49.8)	10.6 (10.1)	2.1 (1.6)	1.4 (1.2)	0.7 (0.4)	4.25 (4.25)	
		2018年度	1036	88.5 (88.8)	38.5 (35.7)	▽ 50.0 (53.1)	9.6 (9.5)	1.9 (1.7)	1.5 (1.3)	0.4 (0.4)	4.25 (4.22)	
(%) (点)												

※2・・・「19」の評価得点は、「該当しない」を除いた回答者ベースで算出しています。

Ⅲ. 授業に対する取り組みについて

		標本数 (人)	2時間以上 計	3時間以上	2～3時間	1～2時間	1時間未満	0時間 (全くしていない)	
20	この授業に関する予習・復習・課題制作等に、授業時間以外で「毎週平均して」何時間程度を費やしましたか	2020年度	643	▼ 18.8 (50.5)	▼ 8.6 (29.3)	▼ 10.3 (21.2)	25.2 (23.1)	▲ 34.7 (17.6)	▲ 21.3 (8.8)
		2019年度	933	▼ 13.2 (48.4)	▼ 6.3 (32.5)	▼ 6.9 (15.9)	20.4 (20.4)	▲ 29.6 (17.0)	▲ 36.9 (14.2)
		2018年度	1074	▼ 14.5 (46.0)	▼ 6.2 (30.7)	▼ 8.3 (15.3)	20.6 (21.0)	▲ 28.0 (17.5)	▲ 36.9 (15.5)

(%)

		肯定的評価							評価得点		
		標本数 (人)	そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない		全くそうは 思わない	
21	この授業に熱心にまた真摯な態度で取り組みましたか。(授業中、授業外の課題・レポート作成等含む)	2020年度	618	98.1 (96.7)	46.1 (47.0)	51.9 (49.7)	1.5 (2.5)	0.5 (0.8)	0.2 (0.7)	0.3 (0.1)	4.43 (4.43)
		2019年度	893	97.6 (96.6)	40.2 (42.8)	△ 57.4 (53.8)	1.6 (2.4)	0.8 (1.0)	0.7 (0.8)	0.1 (0.2)	4.37 (4.38)
		2018年度	1003	95.5 (95.9)	▼ 36.4 (40.4)	△ 59.1 (55.4)	3.3 (3.1)	1.2 (1.0)	0.8 (0.7)	0.4 (0.3)	▽ 4.30 (4.35)

(%) (点)

		標本数 (人)	授業内容が 思っていたもの と違ったから	授業内容に 興味が 持てなかった から	授業内容に ついて いけなかった から	単位修得の 都合	その他	
22	(21で「取り組んだと思わない人」に授業に熱心に取り組まなかった理由は何ですか。	2020年度	12	8.3 (11.6)	8.3 (20.0)	50.0 (40.0)	16.7 (9.5)	16.7 (18.9)
		2019年度	20	5.0 (12.0)	15.0 (17.4)	55.0 (41.9)	- (4.2)	25.0 (24.6)
		2018年度	45	4.4 (4.4)	8.9 (8.9)	40.0 (40.0)	6.7 (6.7)	40.0 (40.0)

(%)

Ⅳ. 授業に対する総合的な満足度について

		肯定的評価							評価得点		
		標本数 (人)	そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない		全くそうは 思わない	
23	あなたはこの授業に満足し、達成感をえましたか	2020年度	631	93.7 (91.5)	48.7 (45.9)	45.0 (45.6)	5.4 (6.8)	1.0 (1.6)	0.3 (1.1)	0.6 (0.5)	4.41 (4.35)
		2019年度	917	92.5 (91.4)	46.9 (44.3)	45.6 (47.0)	5.8 (6.9)	1.7 (1.8)	1.1 (1.2)	0.7 (0.5)	4.37 (4.33)
		2018年度	1046	△ 92.8 (90.8)	39.4 (40.4)	△ 53.4 (50.4)	▽ 5.6 (7.4)	1.5 (1.8)	1.0 (1.2)	0.6 (0.6)	4.30 (4.29)

(%) (点)

『芸術工学教育センター』の講義科目について

- ・標本数は、未記入(無回答)を省いた数です。
 - ・上段の数値は「タイトルの属性の結果」を、下段()内の数値は「講義科目全体の平均」を表します。
 - ・数値の横の記号(▲▼△▽)は、「講義科目全体の平均」と比較して▲△は高い、▼▽は低いことを表します。
- 詳しい説明は、p2「報告書の見方について」の「【3】 報告書内に記載されている記号について」をご覧ください。

I. 授業内容について

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
12	この授業の到達目標や内容は、シラバスに沿っていましたか (※1)	2020年度	2290	90.7 (91.1)	▽ 31.6 (33.8)	59.1 (57.3)	8.1 (7.7)	1.2 (1.2)	0.7 (0.8)	0.4 (0.5)	4.21 (4.23)
		2019年度	5312	▼ 79.1 (83.0)	▼ 20.0 (24.7)	59.0 (58.3)	▲ 14.9 (12.5)	▲ 6.0 (4.5)	▲ 4.1 (3.1)	▲ 1.9 (1.4)	▼ 3.91 (4.02)
		2018年度	5052	▼ 78.7 (82.1)	▼ 18.1 (21.4)	60.7 (60.6)	▲ 16.3 (14.0)	▲ 5.0 (3.9)	▲ 3.7 (3.0)	▲ 1.3 (0.9)	▼ 3.90 (3.99)

※1・・・19年度までの設問は「この授業の目的、到達目標等を理解していましたか」、選択肢は「よく理解していた」～「全く理解していなかった」の5段階。 (％) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
9	授業を受けてみて、授業の内容は興味・関心を持てるものでしたか	2020年度	2296	▼ 86.9 (89.2)	▼ 33.1 (37.6)	△ 53.8 (51.6)	▲ 9.7 (8.2)	△ 3.4 (2.7)	2.3 (1.8)	1.1 (0.8)	▼ 4.16 (4.23)
		2019年度	5308	▼ 77.4 (81.8)	▼ 23.9 (30.1)	▲ 53.5 (51.7)	▲ 15.7 (13.2)	▲ 6.9 (5.0)	▲ 4.4 (3.3)	▲ 2.5 (1.7)	▼ 3.92 (4.05)
		2018年度	5053	▼ 76.0 (80.5)	▼ 21.8 (27.3)	54.2 (53.3)	▲ 18.1 (15.3)	▲ 5.9 (4.2)	▲ 4.1 (2.9)	▲ 1.8 (1.3)	▼ 3.90 (4.02)

(％) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			できた 計	よくできた	だいたいできた	半分ぐらい できた	できなかった 計	あまり できなかった	ほとんど できなかった		
10	この授業内容をどの程度理解できましたか	2020年度	2293	▽ 95.4 (96.4)	▼ 22.2 (25.9)	55.1 (54.7)	▲ 18.2 (15.9)	△ 4.6 (3.6)	3.4 (2.7)	1.2 (0.9)	▼ 3.94 (4.02)
		2019年度	5309	▼ 91.6 (93.9)	▼ 17.3 (21.7)	51.5 (52.2)	▲ 22.8 (20.1)	▲ 8.4 (6.1)	▲ 6.0 (4.4)	▲ 2.4 (1.7)	▼ 3.75 (3.88)
		2018年度	5048	▼ 93.0 (94.6)	▼ 14.3 (17.6)	▽ 53.0 (54.5)	▲ 25.7 (22.5)	▲ 7.0 (5.4)	▲ 5.3 (4.2)	▲ 1.6 (1.1)	▼ 3.73 (3.83)

(％) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
11	この授業を通じて新しい知識・技能・考え方が身につきましたか	2020年度	2291	▼ 88.3 (89.9)	▼ 34.1 (37.7)	54.1 (52.2)	△ 9.5 (8.3)	2.2 (1.8)	1.3 (1.0)	0.9 (0.8)	▼ 4.19 (4.25)
		2019年度	5299	▼ 78.1 (82.4)	▼ 23.5 (28.7)	54.7 (53.7)	▲ 16.0 (13.4)	▲ 5.9 (4.2)	▲ 3.8 (2.8)	▲ 2.0 (1.4)	▼ 3.94 (4.05)
		2018年度	5049	▼ 77.4 (81.5)	▼ 21.1 (26.2)	56.3 (55.4)	▲ 17.8 (15.0)	▲ 4.8 (3.5)	▲ 3.2 (2.4)	▲ 1.6 (1.1)	▼ 3.92 (4.03)

(％) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			多かった 計	多すぎた	少し多かった	ちょうど良かった	物足りなかった 計	少し 物足りなかった	全く 物足りなかった		
13	授業で指示される課題・レポート等の量はあなたにとって適切でしたか	2020年度	2289	23.2 (22.6)	4.3 (4.4)	18.9 (18.2)	75.0 (75.7)	1.8 (1.7)	1.7 (1.5)	0.2 (0.2)	
		2019年度	4408	31.8 (31.7)	6.9 (7.0)	25.0 (24.7)	66.7 (67.0)	1.4 (1.3)	0.8 (0.8)	0.6 (0.5)	
		2018年度	4036	△ 32.5 (30.8)	6.6 (6.4)	△ 25.9 (24.5)	▽ 66.2 (68.0)	1.2 (1.1)	0.7 (0.8)	0.5 (0.4)	

(％) (点)

Ⅱ. 教員の授業の仕方や施設設備について

		標本数 (人)	肯定的評価							該当しない	評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない			
14	教員は授業時間を 守っていましたか	2020年度	1117	89.8 (89.7)	42.8 (42.9)	47.0 (46.8)	7.6 (7.8)	2.6 (2.5)	1.8 (1.8)	0.8 (0.7)	4.29 (4.29)	
		2019年度	5307	89.1 (89.1)	37.2 (37.5)	51.9 (51.6)	7.8 (8.0)	3.1 (2.9)	2.1 (2.1)	1.0 (0.8)	4.22 (4.23)	
		2018年度	5046	▽ 88.5 (89.4)	▽ 31.1 (32.7)	57.5 (56.7)	9.2 (8.5)	2.3 (2.1)	1.3 (1.4)	△ 1.0 (0.7)	▼ 4.16 (4.19)	
(%) (点)												
15	テキストや教材、配 布資料は適切でしたか	2020年度	2034	87.7 (88.7)	38.1 (38.9)	49.6 (49.7)	9.8 (9.1)	2.5 (2.2)	1.5 (1.5)	1.0 (0.7)	4.22 (4.25)	
		2019年度	4775	▼ 82.3 (85.1)	▼ 29.4 (32.7)	52.9 (52.4)	▲ 13.6 (11.8)	▲ 4.1 (3.1)	▲ 3.1 (2.4)	△ 1.0 (0.7)	▼ 4.07 (4.14)	
		2018年度	4375	▼ 82.6 (84.6)	▼ 24.3 (27.7)	58.3 (56.9)	▲ 14.1 (12.8)	▲ 3.3 (2.7)	△ 2.4 (2.0)	△ 0.9 (0.7)	▼ 4.03 (4.09)	
(%) (点)												
16	板書やスライドで提 示された資料は見 やすかったですか	2020年度	2069	87.6 (87.8)	38.6 (39.0)	49.0 (48.8)	9.5 (9.2)	2.9 (3.0)	2.2 (2.4)	0.7 (0.6)	4.23 (4.23)	
		2019年度	5143	▼ 75.8 (80.3)	▼ 28.0 (31.7)	47.8 (48.6)	▲ 16.8 (14.2)	▲ 7.5 (5.5)	▲ 5.3 (4.0)	▲ 2.1 (1.4)	▼ 3.94 (4.05)	
		2018年度	4922	▼ 75.6 (79.9)	▼ 22.8 (27.2)	52.7 (52.7)	▲ 18.2 (15.5)	▲ 6.3 (4.6)	▲ 4.4 (3.4)	▲ 1.8 (1.3)	▼ 3.90 (4.01)	
(%) (点)												
17	教員の話す速度や 声の大きさ、言葉づ かいはわかりやすい ものでしたか	2020年度	2084	▼ 84.3 (86.7)	▽ 35.7 (38.0)	48.6 (48.7)	▲ 12.8 (10.7)	2.9 (2.6)	2.4 (2.2)	0.6 (0.5)	▼ 4.17 (4.22)	
		2019年度	5292	▼ 78.8 (82.8)	▼ 29.9 (33.5)	48.9 (49.3)	▲ 14.3 (12.1)	▲ 6.9 (5.1)	▲ 4.5 (3.5)	▲ 2.4 (1.6)	▼ 3.99 (4.10)	
		2018年度	5039	▼ 76.8 (80.8)	▼ 24.5 (28.6)	52.3 (52.2)	▲ 16.6 (14.3)	▲ 6.6 (4.9)	▲ 4.5 (3.4)	▲ 2.1 (1.5)	▼ 3.93 (4.03)	
(%) (点)												
18	この授業に対する教 員の意欲や熱意を 感じましたか	2020年度	2295	▽ 92.0 (93.1)	▽ 45.9 (48.3)	46.1 (44.7)	△ 6.7 (5.6)	1.3 (1.3)	0.7 (0.8)	0.6 (0.5)	▽ 4.36 (4.40)	
		2019年度	5297	▼ 87.1 (89.4)	▼ 37.1 (40.8)	△ 50.0 (48.6)	▲ 9.9 (8.4)	▲ 3.0 (2.1)	△ 1.7 (1.3)	▲ 1.3 (0.9)	▼ 4.20 (4.27)	
		2018年度	5045	▼ 85.5 (88.3)	▼ 33.0 (37.5)	△ 52.5 (50.7)	▲ 11.9 (9.9)	▲ 2.6 (1.8)	▲ 1.6 (1.1)	▲ 1.1 (0.7)	▼ 4.15 (4.23)	
(%) (点)												
19	学生の質問や相談 に誠意をもって対応 していましたか	2020年度	2280	▽ 67.4 (69.5)	▽ 30.0 (32.0)	37.3 (37.6)	10.5 (9.4)	1.6 (1.4)	0.9 (0.9)	0.7 (0.5)	20.5 (19.7)	▽ 4.20 (4.24)
		2019年度	5242	▼ 43.7 (47.3)	▼ 17.5 (20.2)	26.2 (27.1)	▲ 9.5 (8.2)	▲ 2.8 (1.9)	▲ 1.5 (1.0)	▲ 1.3 (0.9)	△ 44.0 (42.6)	▼ 4.02 (4.13)
		2018年度	5011	55.5 (54.4)	▽ 20.0 (21.2)	▲ 35.5 (33.2)	▲ 12.0 (9.9)	▲ 2.3 (1.6)	▲ 1.3 (0.9)	▲ 1.1 (0.7)	▼ 30.2 (34.0)	▼ 4.03 (4.11)
(%) (点)												
7	授業に集中できる 雰囲気を保つ配慮 がされていましたか	2020年度	570	83.2 (85.9)	28.8 (31.4)	54.4 (54.5)	14.0 (12.0)	2.8 (2.1)	1.8 (1.4)	1.1 (0.7)	▽ 4.08 (4.14)	
		2019年度	4552	▼ 77.7 (81.5)	▼ 26.7 (30.4)	51.0 (51.1)	▲ 16.5 (14.3)	▲ 5.8 (4.2)	▲ 4.0 (2.9)	▲ 1.8 (1.2)	▼ 3.97 (4.07)	
		2018年度	4259	▼ 77.5 (81.0)	▼ 24.2 (26.0)	▽ 53.3 (55.0)	▲ 17.5 (15.1)	▲ 5.0 (3.9)	▲ 3.2 (2.5)	▲ 1.8 (1.3)	▼ 3.95 (4.02)	
(%) (点)												

※2・・・「19」の評価得点は、「該当しない」を除いた回答者ベースで算出しています。

Ⅲ. 授業に対する取り組みについて

		標本数 (人)	2時間以上 計	3時間以上	2～3時間	1～2時間	1時間未満	0時間 (全くしていない)	
20	この授業に関する予習・復習・課題制作等に、授業時間以外で「毎週平均して」何時間程度を費やしましたか	2020年度	2312	▽ 21.3 (23.3)	▼ 5.7 (7.1)	15.7 (16.2)	▲ 43.0 (39.2)	29.7 (30.1)	▼ 6.0 (7.4)
		2019年度	5208	▼ 9.4 (11.8)	▼ 4.1 (5.5)	▼ 5.3 (6.4)	▼ 16.9 (18.9)	32.4 (32.7)	▲ 41.4 (36.5)
		2018年度	4978	▼ 8.7 (10.2)	▼ 3.7 (4.5)	5.0 (5.6)	▼ 16.3 (18.4)	33.5 (32.9)	▲ 41.5 (38.5)

(%)

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
21	この授業に熱心にまた真摯な態度で取り組みましたか。(授業中、授業外の課題・レポート作成等含む)	2020年度	2301	▼ 91.4 (93.0)	32.4 (34.0)	59.0 (59.0)	▲ 7.0 (5.7)	1.7 (1.4)	1.1 (1.0)	0.5 (0.4)	▼ 4.22 (4.25)
		2019年度	4905	▼ 89.8 (91.9)	▼ 18.9 (22.6)	△ 70.9 (69.3)	▲ 6.3 (5.2)	▲ 3.9 (2.9)	▲ 2.3 (1.8)	▲ 1.6 (1.1)	▼ 4.03 (4.11)
		2018年度	4682	▼ 89.2 (91.4)	▼ 16.2 (19.0)	73.0 (72.4)	▲ 7.4 (5.9)	▲ 3.4 (2.7)	△ 2.1 (1.7)	△ 1.3 (1.0)	▼ 4.01 (4.07)

(%)

(点)

		標本数 (人)	授業内容が 思っていたものと 違ったから	授業内容に 興味が 持てなかった から	授業内容に ついて いけなかった から	単位修得の 都合	その他	
22	(21で「取り組んだと思わない人」に授業に熱心に取り組まなかった理由は何ですか。	2020年度	194	13.9 (14.3)	25.8 (27.5)	23.2 (23.5)	15.5 (14.7)	21.6 (19.9)
		2019年度	492	15.0 (14.2)	39.2 (37.5)	13.8 (14.5)	14.2 (13.6)	17.7 (20.2)
		2018年度	498	12.9 (12.1)	39.2 (37.1)	13.5 (14.4)	19.1 (18.2)	15.5 (18.3)

(%)

Ⅳ. 授業に対する総合的な満足度について

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
23	あなたはこの授業に満足し、達成感をえましたか	2020年度	2293	▼ 85.3 (87.4)	▼ 29.7 (33.6)	55.6 (53.8)	△ 10.8 (9.3)	3.9 (3.2)	2.8 (2.4)	1.1 (0.8)	▼ 4.10 (4.17)
		2019年度	5100	▼ 76.4 (81.2)	▼ 19.4 (25.0)	57.0 (56.2)	▲ 17.5 (14.3)	▲ 6.2 (4.5)	▲ 3.8 (3.0)	▲ 2.3 (1.6)	▼ 3.87 (4.00)
		2018年度	4887	▼ 75.2 (79.8)	▼ 16.8 (20.9)	58.4 (58.9)	▲ 19.3 (16.1)	▲ 5.5 (4.2)	▲ 3.4 (2.6)	▲ 2.1 (1.6)	▼ 3.84 (3.95)

(%)

(点)

『芸術工学教育センター』の語学科目について

・標本数は、未記入(無回答)を省いた数です。

I. 授業内容について

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない		全くそうは 思わない	
12	この授業の到達目標や内容は、シラバスに沿っていましたか (※1)	2020年度	799	90.6	33.7	56.9	8.1	1.3	1.0	0.3	4.23
		2019年度	2252	89.7	29.9	59.7	8.8	1.6	1.4	0.1	4.18
		2018年度	1799	90.7	29.0	61.7	7.7	1.6	1.3	0.3	4.18

※1・・・19年度までの設問は「この授業の目的、到達目標等を理解していましたか」、選択肢は「よく理解していた」～「全く理解していなかった」の5段階。 (％) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない		全くそうは 思わない	
9	授業を受けてみて、授業の内容は興味・関心が持てるものでしたか	2020年度	806	83.7	30.3	53.5	12.5	3.7	2.6	1.1	4.09
		2019年度	2252	83.2	27.3	56.0	13.5	3.3	2.8	0.4	4.07
		2018年度	1797	84.7	28.7	56.0	12.4	2.9	2.0	0.9	4.09

(％) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			できた 計	よくできた	だいたいできた	半分ぐらい できた	できなかった 計	あまり できなかった		ほとんど できなかった	
10	この授業内容をどの程度理解できましたか	2020年度	805	95.4	27.6	50.9	16.9	4.6	3.6	1.0	4.00
		2019年度	2251	95.5	23.3	53.1	19.0	4.5	3.9	0.6	3.95
		2018年度	1796	95.8	21.7	55.0	19.2	4.2	3.7	0.5	3.94

(％) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない		全くそうは 思わない	
11	この授業を通じて新しい知識・技能・考え方が身につきましたか	2020年度	804	84.0	31.3	52.6	12.3	3.7	2.7	1.0	4.11
		2019年度	2248	83.6	29.0	54.7	12.9	3.5	3.0	0.4	4.09
		2018年度	1794	83.7	27.4	56.3	13.2	3.1	2.5	0.6	4.07

(％) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							
			多かった 計	多すぎた	少し多かった	ちょうど良かった 計	物足りなかった 計	少し 物足りなかった	全く 物足りなかった	
13	授業で指示される課題・レポート等の量はあなたにとって適切でしたか	2020年度	805	29.8	4.6	25.2	68.1	2.1	2.0	0.1
		2019年度	1958	28.4	5.7	22.7	70.9	0.7	0.7	0.1
		2018年度	1323	24.9	3.9	20.9	74.1	1.1	0.8	0.3

(％)

Ⅱ. 教員の授業の仕方や施設設備について

		標本数 (人)	肯定的評価							該当しない	評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない			
14	教員は授業時間を 守っていましたか	2020年度	252	91.7	47.2	44.4	7.5	0.8	0.8	-		4.38
		2019年度	2251	94.8	45.9	48.8	4.4	0.8	0.6	0.2		4.40
		2018年度	1798	94.5	43.2	51.4	4.2	1.2	0.9	0.3		4.36
										(%)	(点)	
15	テキストや教材、配 布資料は適切でし たか	2020年度	766	90.2	43.7	46.5	6.3	3.5	2.6	0.9		4.30
		2019年度	2108	90.7	38.3	52.4	8.1	1.2	1.0	0.2		4.28
		2018年度	1580	90.9	34.1	56.9	7.8	1.2	0.9	0.3		4.24
										(%)	(点)	
16	板書やスライドで提 示された資料は見 やすかったですか	2020年度	647	85.3	43.1	42.2	9.4	5.3	3.6	1.7		4.21
		2019年度	2036	82.5	34.6	47.9	13.5	4.0	3.4	0.6		4.13
		2018年度	1550	82.4	29.2	53.2	13.9	3.7	3.3	0.5		4.07
										(%)	(点)	
17	教員の話す速度や 声の大きさ、言葉づ かいはわかりやすい ものでしたか	2020年度	510	85.1	43.9	41.2	12.5	2.4	1.2	1.2		4.25
		2019年度	2251	87.7	41.4	46.3	9.8	2.5	2.1	0.4		4.26
		2018年度	1792	84.5	37.1	47.4	11.8	3.6	2.7	0.9		4.17
										(%)	(点)	
18	この授業に対する教 員の意欲や熱意を 感じましたか	2020年度	808	87.9	43.6	44.3	10.1	2.0	1.5	0.5		4.29
		2019年度	2248	92.8	43.8	49.0	6.6	0.6	0.4	0.1		4.36
		2018年度	1792	90.7	41.2	49.5	8.3	0.9	0.6	0.3		4.31
										(%)	(点)	
19	学生の質問や相談 に誠意をもって対応 していましたか	2020年度	805	76.8	41.7	35.0	9.8	2.5	1.4	1.1	10.9	4.29
		2019年度	2233	60.5	28.7	31.9	4.7	0.7	0.6	0.0	34.1	4.34
		2018年度	1786	70.8	33.9	37.0	5.8	0.7	0.5	0.2	22.7	4.34
										(%)	(点)	
7	授業に集中できる 雰囲気を保つ配慮 がされていましたか	2020年度	111	77.5	44.1	33.3	19.8	2.7	0.9	1.8		4.17
		2019年度	1684	91.3	37.5	53.7	7.8	0.9	0.8	0.1		4.28
		2018年度	1494	90.9	34.2	56.7	7.9	1.2	0.7	0.5		4.23
										(%)	(点)	

※2・・・「19」の評価得点は、「該当しない」を除いた回答者ベースで算出しています。

Ⅲ. 授業に対する取り組みについて

		標本数 (人)	2時間以上 計	3時間以上	2～3時間	1～2時間	1時間未満	0時間 (全くしていない)	
20	この授業に関する予習・復習・課題制作等に、授業時間以外で「毎週平均して」何時間程度を費やしましたか	2020年度	814	32.4	9.2	23.2	49.3	17.3	1.0
		2019年度	2227	11.7	4.1	7.6	30.0	47.2	11.0
		2018年度	1782	13.2	4.2	9.1	33.1	42.6	11.1

(%)

		肯定的評価								評価得点	
		標本数 (人)	そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
21	この授業に熱心にまた真摯な態度で取り組みましたか。(授業中、授業外の課題・レポート作成等含む)	2020年度	811	93.1	39.2	53.9	4.9	2.0	1.8	0.1	4.30
		2019年度	2076	93.6	24.4	69.2	4.6	1.8	1.4	0.3	4.16
		2018年度	1639	93.2	22.3	70.9	4.6	2.2	1.6	0.5	4.13

(%) (点)

		標本数 (人)	授業内容が 思っていたもの と違ったから	授業内容に 興味が 持てなかった から	授業内容に ついて いけなかった から	単位修得の 都合	その他	
22	(21で「取り組んだと思わない人」に授業に熱心に取り組まなかった理由は何か。	2020年度	54	7.4	29.6	38.9	11.1	13.0
		2019年度	130	2.3	36.2	24.6	14.6	22.3
		2018年度	112	8.0	19.6	32.1	23.2	17.0

(%)

Ⅳ. 授業に対する総合的な満足度について

		肯定的評価								評価得点	
		標本数 (人)	そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
23	あなたはこの授業に満足し、達成感をえましたか	2020年度	807	85.7	33.8	51.9	10.5	3.7	2.4	1.4	4.14
		2019年度	2194	84.2	24.5	59.7	13.3	2.5	2.1	0.4	4.06
		2018年度	1745	84.6	24.6	60.1	12.8	2.6	1.9	0.7	4.06

(%) (点)

『芸術工学教育センター』の実技科目について

・標本数は、未記入(無回答)を省いた数です。

I. 授業内容について

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
12	この授業の到達目標や内容は、シラバスに沿っていましたか (※1)	2020年度	54	87.0	53.7	33.3	13.0	-	-	-	4.41
		2019年度	181	92.3	54.7	37.6	5.0	2.8	2.8	-	4.44
		2018年度	225	92.0	50.7	41.3	7.6	0.4	0.4	-	4.42

※1・・・19年度までの設問は「この授業の目的、到達目標等を理解していましたか」、選択肢は「よく理解していた」～「全く理解していなかった」の5段階。 (％) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
9	授業を受けてみて、授業の内容は興味・関心を持てるものでしたか	2020年度	54	87.0	50.0	37.0	9.3	3.7	3.7	-	4.33
		2019年度	181	90.6	55.8	34.8	7.7	1.7	1.7	-	4.45
		2018年度	225	91.6	50.7	40.9	6.2	2.2	2.2	-	4.40

(％) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			できた 計	よくできた	だいたいできた	半分ぐらい できた	できなかった 計	あまり できなかった	ほとんど できなかった		
10	この授業内容をどの程度理解できましたか	2020年度	54	100.0	61.1	31.5	7.4	-	-	-	4.54
		2019年度	181	98.3	47.5	40.3	10.5	1.7	1.7	-	4.34
		2018年度	224	99.1	47.3	42.0	9.8	0.9	0.4	0.4	4.35

(％) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
11	この授業を通じて新しい知識・技能・考え方が身につきましたか	2020年度	54	87.0	63.0	24.1	13.0	-	-	-	4.50
		2019年度	181	90.1	49.2	40.9	8.3	1.7	1.7	-	4.38
		2018年度	225	87.6	44.4	43.1	10.7	1.8	1.3	0.4	4.30

(％) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							
			多かった 計	多すぎた	少し多かった	ちょうど良かった 計	物足りなかった 計	少し 物足りなかった	全く 物足りなかった	
13	授業で指示される課題・レポート等の量はあなたにとって適切でしたか	2020年度	54	18.5	5.6	13.0	79.6	1.9	1.9	-
		2019年度	25	32.0	16.0	16.0	68.0	-	-	-
		2018年度	65	29.2	16.9	12.3	69.2	1.5	-	1.5

(％)

Ⅱ. 教員の授業の仕方や施設設備について

		標本数 (人)	肯定的評価							該当しない	評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない			
14	教員は授業時間を 守っていましたか	2020年度	54	96.3	66.7	29.6	3.7	-	-	-		4.63
		2019年度	181	96.1	62.4	33.7	3.3	0.6	0.6	-		4.58
		2018年度	223	94.6	52.9	41.7	4.5	0.9	0.9	-		4.47
(%) (点)												
15	テキストや教材、配 布資料は適切でし たか	2020年度	42	92.9	47.6	45.2	7.1	-	-	-		4.40
		2019年度	19	89.5	57.9	31.6	10.5	-	-	-		4.47
		2018年度	30	86.7	40.0	46.7	10.0	3.3	3.3	-		4.23
(%) (点)												
16	板書やスライドで提 示された資料は見 やすかったですか	2020年度	45	82.2	46.7	35.6	17.8	-	-	-		4.29
		2019年度	16	68.8	37.5	31.3	31.3	-	-	-		4.06
		2018年度	20	90.0	50.0	40.0	10.0	-	-	-		4.40
(%) (点)												
17	教員の話す速度や 声の大きさ、言葉づ かいはわかりやすい ものでしたか	2020年度	47	91.5	55.3	36.2	8.5	-	-	-		4.47
		2019年度	180	87.8	53.3	34.4	8.9	3.3	1.7	1.7		4.36
		2018年度	223	89.2	51.6	37.7	7.2	3.6	2.7	0.9		4.36
(%) (点)												
18	この授業に対する教 員の意欲や熱意を 感じましたか	2020年度	53	98.1	60.4	37.7	-	1.9	1.9	-		4.57
		2019年度	180	91.7	59.4	32.2	7.8	0.6	0.6	-		4.51
		2018年度	224	91.5	58.0	33.5	5.8	2.7	0.9	1.8		4.45
(%) (点)												
19	学生の質問や相談 に誠意をもって対応 していましたか	2020年度	53	86.8	52.8	34.0	7.5	1.9	1.9	-	3.8	4.43
		2019年度	180	81.7	51.1	30.6	6.7	3.3	2.8	0.6	8.3	4.41
		2018年度	224	76.3	44.6	31.7	10.3	1.8	0.4	1.3	11.6	4.33
(%) (点)												
7	授業に集中できる 雰囲気を保つ配慮 がされていましたか	2020年度	49	87.8	55.1	32.7	10.2	2.0	2.0	-		4.41
		2019年度	74	94.6	55.4	39.2	5.4	-	-	-		4.50
		2018年度	170	89.4	44.7	44.7	8.8	1.8	-	1.8		4.31
(%) (点)												

※2・・・「19」の評価得点は、「該当しない」を除いた回答者ベースで算出しています。

Ⅲ. 授業に対する取り組みについて

		標本数 (人)	2時間以上 計	3時間以上	2～3時間	1～2時間	1時間未満	0時間 (全くしていない)	
20	この授業に関する予習・復習・課題制作等に、授業時間以外で「毎週平均して」何時間程度を費やしましたか	2020年度	54	11.1	3.7	7.4	33.3	42.6	13.0
		2019年度	176	7.4	4.5	2.8	10.2	12.5	69.9
		2018年度	213	4.2	2.3	1.9	8.0	21.1	66.7

(%)

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
21	この授業に熱心にまた真摯な態度で取り組みましたか。(授業中、授業外の課題・レポート作成等含む)	2020年度	54	98.1	63.0	35.2	1.9	-	-	-	4.61
		2019年度	172	98.3	58.1	40.1	1.2	0.6	0.6	-	4.56
		2018年度	202	98.0	49.5	48.5	1.0	1.0	0.5	0.5	4.46

(%) (点)

		標本数 (人)	授業内容が 思っていたものと 違ったから	授業内容に 興味が 持てなかった から	授業内容に ついて いけなかった から	単位修得の 都合	その他
22	(21で「取り組んだと思わない人」に授業に熱心に取り組まなかった理由は何ですか。	2020年度	1	-	-	-	100.0
		2019年度	3	-	33.3	33.3	33.3
		2018年度	4	-	25.0	-	75.0

(%)

Ⅳ. 授業に対する総合的な満足度について

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
23	あなたはこの授業に満足し、達成感をえましたか	2020年度	54	88.9	57.4	31.5	9.3	1.9	1.9	-	4.44
		2019年度	169	92.3	52.1	40.2	5.3	2.4	1.2	1.2	4.41
		2018年度	212	94.8	58.0	36.8	5.2	-	-	-	4.53

(%) (点)

開講学科別の結果

《詳細編》

2. 環境デザイン学科

・開講学科ごとに、「演習・実習科目／講義科目」それぞれについてコメントしています。
・「評価得点」「肯定的評価者の割合」「否定的評価者の割合」「TopBox」といった用語についての説明は、
p.2「報告書の見方について」の【2】コメントで使われる用語についてをご覧ください。

『環境デザイン学科』の演習・実習科目について

〈数表:p.48～50〉

総合満足度の評価得点は4.20点（肯定的評価者＝86％）で、全体平均より低く、前年度より評価得点は0.1ポイント近く低くなった。

I. 授業内容について

4項目全ての評価得点が全体平均より低く、前年度と比べて低くなった。その中でも「10. 授業内容の理解度（4.20点→4.05点）」は前年度より0.2ポイント近く低くなった。「13. 授業で指示される課題・レポート等の量」は「ちょうど良かった（61％）」が、前年度と比べて16ポイント上がった。それに対して「多すぎた」と「少し多かった」を合わせた「多かった計（39％）」は、前年度と比べると15ポイント低くなった。

II. 教員の授業の仕方や施設設備について

「14. 授業時間の正確さ」「15. テキスト・教材・配布資料の適切さ」「16. 板書やスライドの見やすさ」「7. 授業に集中できる雰囲気を保つ配慮」の4項目では評価得点が全体平均より高い。中でも、「14. 授業時間の正確さ（4.19点→4.46点）」は、前年度と比べて0.3ポイント近く高い。「19. 教員の質問・相談に対応する際の誠意」は「該当しない（＝質問や相談をしていない）」と答えた人の割合が前年度より17ポイント減少しており（22%→5%）、教員に質問や相談をしたという人が増えたことがわかる。

III. 授業に対する取り組みについて

「20. 授業以外の1週間あたりの勉強時間」は「3時間以上（33％）」の選択率が最も多いが、前年度より10ポイント低い。「21. 授業への取り組みに対する熱心さ」の評価得点は4.43点（肯定的評価者の割合96％）で、前年並みである。

『環境デザイン学科』の講義科目について

〈数表:p.51～53〉

総合満足度の評価得点は4.32点（肯定的評価者＝91％）で、全体平均より高く、時系列で見ると少しずつ高くなっている。

I. 授業内容について

4項目全て、全体平均より高く、時系列で見ると少しずつ高くなっている。「13. 授業で指示される課題・レポート等の量」は「ちょうど良かった」が79%と前年度から15ポイント高くなった。「多すぎた」と「少し多かった」を合わせた「多かった計（19％）」は、前年度から16ポイント低くなった。

II. 教員の授業の仕方や施設設備について

「16. 板書やスライドの見やすさ」をのぞく6項目では評価得点が全体平均より高い。また、「14. 授業時間の正確さ（4.24点→4.47点）」は、前年度よりも0.2ポイントほど高くなった。「19. 教員の質問・相談に対応する際の誠意」は「該当しない（＝質問や相談をしていない）」の選択率が30%で時系列で見ると低くなってきているが、全体平均より高い。

III. 授業に対する取り組みについて

「20. 授業以外の1週間あたりの勉強時間」は「1～2時間（39％）」「2～3時間（26％）」が多い。前年度と比べると「0時間（全くしていない）」「1時間未満」は前年度より10ポイント以上低く、「1～2時間」「2～3時間」が代わりに高くなっている。「21. 授業への取り組みに対する熱心さ」の評価は全体平均より高め（評価得点＝4.34点、肯定的評価者の割合＝96％）である。

『環境デザイン学科』全体について

- ・標本数は、未記入(無回答)を省いた数です。
 - ・上段の数値は「タイトルの属性の結果」を、下段()内の数値は「全開講学科の平均」を表します。
 - ・数値の横の記号(▲▼△▽)は、「全開講学科の平均」と比較して▲△は高い、▼▽は低いことを表します。
- 詳しい説明は、p2「報告書の見方について」の「【3】 報告書内に記載されている記号について」をご覧ください。

I. 授業内容について

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
12	この授業の到達目標や内容は、シラバスに沿っていましたか(※1)	2020年度	472	92.4 (91.7)	38.1 (36.1)	54.2 (55.6)	6.8 (7.2)	0.8 (1.1)	0.6 (0.8)	0.2 (0.3)	4.29 (4.26)
		2019年度	1742	▲ 93.1 (87.6)	▲ 36.9 (31.9)	56.3 (55.7)	▼ 5.6 (9.4)	▼ 1.3 (3.0)	▼ 0.9 (2.1)	▽ 0.4 (0.8)	▲ 4.28 (4.16)
		2018年度	1631	87.4 (87.1)	28.8 (29.5)	58.6 (57.7)	9.6 (10.2)	3.0 (2.7)	2.1 (2.0)	0.9 (0.6)	4.12 (4.13)

※1・・・19年度までの設問は「この授業の目的、到達目標等を理解していましたか」、選択肢は「よく理解していた」～「全く理解していなかった」の5段階。(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
9	授業を受けてみて、授業の内容は興味・関心が持てるものでしたか	2020年度	470	92.1 (90.5)	45.1 (42.2)	47.0 (48.4)	6.4 (7.3)	1.5 (2.2)	1.1 (1.6)	0.4 (0.6)	4.35 (4.30)
		2019年度	1743	▲ 90.3 (85.8)	▲ 46.0 (37.2)	▼ 44.3 (48.6)	▼ 7.8 (10.7)	▼ 1.9 (3.5)	▼ 1.2 (2.4)	0.7 (1.1)	▲ 4.34 (4.18)
		2018年度	1631	86.6 (85.6)	36.7 (35.1)	49.9 (50.6)	10.4 (11.4)	3.0 (3.0)	2.2 (2.1)	0.8 (0.9)	4.20 (4.17)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			できた 計	よくできた	だいたいできた	半分ぐらい できた	できなかった 計	あまり できなかった	ほとんど できなかった		
10	この授業内容をどの程度理解できましたか	2020年度	472	96.8 (97.0)	32.2 (29.6)	49.6 (53.2)	15.0 (14.2)	3.2 (3.0)	3.0 (2.3)	0.2 (0.7)	4.11 (4.09)
		2019年度	1742	▲ 97.6 (95.5)	▲ 32.5 (26.6)	52.1 (52.1)	▼ 13.0 (16.8)	▼ 2.4 (4.5)	▼ 1.9 (3.4)	▽ 0.5 (1.1)	▲ 4.14 (4.00)
		2018年度	1630	95.0 (95.8)	22.9 (23.9)	53.9 (53.6)	18.2 (18.3)	5.0 (4.2)	4.2 (3.3)	0.9 (0.8)	3.94 (3.96)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
11	この授業を通じて新しい知識・技能・考え方が身につきましたか	2020年度	468	91.5 (90.7)	46.4 (42.1)	45.1 (48.7)	7.5 (7.6)	1.1 (1.7)	0.9 (1.1)	0.2 (0.6)	4.37 (4.30)
		2019年度	1740	▲ 92.6 (86.2)	▲ 44.8 (36.6)	47.8 (49.7)	▼ 6.1 (10.7)	▼ 1.2 (3.1)	▼ 0.8 (2.2)	▽ 0.4 (0.9)	▲ 4.36 (4.19)
		2018年度	1632	86.8 (85.9)	35.7 (34.0)	51.2 (51.9)	10.0 (11.4)	3.2 (2.7)	2.4 (1.9)	0.8 (0.8)	4.19 (4.16)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			多かった 計	多すぎた	少し多かった	ちょうど良かった	物足りなかった 計	少し 物足りなかった	全く 物足りなかった		
13	授業で指示される課題・レポート等の量はあなたにとって適切でしたか	2020年度	470	25.5 (28.3)	4.9 (6.0)	20.6 (22.3)	73.2 (70.2)	1.3 (1.6)	0.9 (1.4)	0.4 (0.2)	
		2019年度	1561	▲ 42.6 (34.8)	▲ 11.1 (7.8)	▲ 31.5 (26.9)	▼ 56.3 (64.1)	1.1 (1.1)	0.8 (0.8)	0.3 (0.3)	
		2018年度	1448	▲ 39.2 (34.4)	▲ 9.5 (7.5)	△ 29.8 (26.9)	▼ 59.0 (64.4)	△ 1.8 (1.1)	▲ 1.5 (0.8)	0.3 (0.3)	

(%) (点)

Ⅱ. 教員の授業の仕方や施設設備について

		標本数 (人)	肯定的評価							該当しない	評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない			
14	教員は授業時間を 守っていましたか	2020年度	282	△ 95.4 (91.7)	▲ 52.8 (44.9)	42.6 (46.8)	3.9 (6.5)	0.7 (1.8)	- (1.3)	0.7 (0.5)	▲ 4.47 (4.34)	
		2019年度	1744	▼ 88.2 (90.1)	38.9 (40.4)	49.4 (49.7)	7.9 (7.5)	▲ 3.8 (2.3)	▲ 2.7 (1.7)	▲ 1.1 (0.6)	▼ 4.22 (4.28)	
		2018年度	1629	▽ 88.2 (90.1)	▼ 31.2 (36.1)	△ 57.0 (54.0)	9.0 (7.9)	△ 2.8 (2.0)	▲ 2.3 (1.4)	0.5 (0.6)	▼ 4.16 (4.24)	
(%) (点)												
15	テキストや教材、配 布資料は適切でしたか	2020年度	420	90.2 (90.3)	43.3 (40.6)	46.9 (49.7)	8.3 (7.7)	1.4 (2.0)	1.2 (1.4)	0.2 (0.6)	4.32 (4.28)	
		2019年度	1692	88.8 (87.5)	38.2 (36.1)	50.6 (51.5)	8.9 (10.1)	2.3 (2.3)	1.7 (1.8)	0.6 (0.6)	4.24 (4.21)	
		2018年度	1559	86.6 (87.1)	30.2 (31.5)	56.4 (55.6)	10.4 (10.7)	△ 3.0 (2.2)	△ 2.5 (1.7)	0.5 (0.5)	4.13 (4.16)	
(%) (点)												
16	板書やスライドで提 示された資料は見 やすかったですか	2020年度	450	86.7 (87.7)	40.0 (39.1)	46.7 (48.6)	9.6 (9.4)	3.8 (2.9)	2.9 (2.2)	0.9 (0.7)	4.22 (4.23)	
		2019年度	1593	▲ 86.8 (82.8)	△ 37.0 (34.1)	49.7 (48.7)	▽ 11.3 (13.0)	▼ 1.9 (4.2)	▼ 1.7 (3.2)	▼ 0.3 (1.0)	▲ 4.22 (4.12)	
		2018年度	1496	83.0 (82.3)	31.0 (29.9)	52.0 (52.3)	13.3 (13.9)	3.7 (3.9)	2.6 (3.0)	1.1 (0.9)	4.09 (4.07)	
(%) (点)												
17	教員の話す速度や 声の大きさ、言葉づ かいはわかりやすい ものでしたか	2020年度	468	88.5 (87.7)	41.2 (39.9)	47.2 (47.8)	8.8 (9.9)	2.8 (2.4)	1.7 (1.9)	1.1 (0.6)	4.26 (4.25)	
		2019年度	1738	▲ 88.0 (85.4)	37.6 (37.3)	50.4 (48.1)	▽ 8.8 (10.6)	3.2 (4.0)	2.7 (2.9)	▼ 0.5 (1.2)	△ 4.22 (4.17)	
		2018年度	1628	▼ 80.7 (83.9)	▼ 29.4 (32.9)	51.3 (51.0)	12.7 (11.9)	▲ 6.6 (4.2)	▲ 4.1 (2.9)	▲ 2.5 (1.3)	▼ 4.01 (4.11)	
(%) (点)												
18	この授業に対する教 員の意欲や熱意を 感じましたか	2020年度	471	91.7 (92.6)	46.5 (48.6)	45.2 (44.0)	7.0 (6.2)	1.3 (1.2)	1.1 (0.8)	0.2 (0.4)	4.37 (4.40)	
		2019年度	1737	91.7 (91.3)	42.5 (44.5)	49.2 (46.8)	6.6 (7.2)	1.7 (1.5)	1.3 (0.9)	0.4 (0.6)	4.32 (4.34)	
		2018年度	1621	▼ 87.4 (89.9)	▼ 37.4 (41.2)	50.0 (48.7)	9.3 (8.5)	▲ 3.3 (1.7)	▲ 2.0 (1.0)	▲ 1.2 (0.6)	▼ 4.20 (4.29)	
(%) (点)												
19	学生の質問や相談 に誠意をもって対応 していましたか	2020年度	438	▼ 67.8 (78.5)	▼ 32.6 (40.5)	35.2 (38.0)	8.9 (7.6)	1.4 (1.5)	1.1 (0.9)	0.2 (0.5)	▲ 21.9 (12.4)	4.27※ (4.34)
		2019年度	1725	▼ 52.3 (61.1)	▼ 25.0 (30.6)	▼ 27.4 (30.5)	▼ 4.1 (6.2)	▽ 0.8 (1.5)	0.5 (0.9)	0.3 (0.6)	▲ 42.8 (31.2)	4.33※ (4.30)
		2018年度	1613	▼ 47.9 (67.1)	▼ 19.1 (30.9)	▼ 28.8 (36.2)	▼ 5.3 (7.6)	▲ 3.4 (1.6)	▲ 2.3 (1.0)	△ 1.1 (0.6)	▲ 43.4 (23.7)	▼ 4.10※ (4.26)
(%) (点)												
7	授業に集中できる 雰囲気を保つ配慮 がされていましたか	2020年度	191	89.0 (87.5)	40.3 (34.0)	48.7 (53.5)	8.4 (10.2)	2.6 (2.3)	1.6 (1.7)	1.0 (0.6)	4.26 (4.19)	
		2019年度	1433	▲ 89.3 (85.1)	35.5 (34.2)	△ 53.8 (50.9)	▼ 8.7 (12.0)	2.1 (2.8)	1.7 (2.0)	0.4 (0.8)	▲ 4.22 (4.16)	
		2018年度	1332	83.5 (85.0)	▽ 27.9 (30.5)	55.6 (54.4)	12.2 (12.2)	▲ 4.4 (2.8)	▲ 3.0 (1.9)	1.4 (0.9)	▼ 4.06 (4.12)	
(%) (点)												

※「19」の評価得点は、「該当しない」を除いた回答者ベースで算出しています。

Ⅲ. 授業に対する取り組みについて

		標本数 (人)	2時間以上 計	3時間以上	2～3時間	1～2時間	1時間未満	0時間 (全くしていない)	
20	この授業に関する予習・復習・課題制作等に、授業時間以外で「毎週平均して」何時間程度を費やしましたか	2020年度	472	△ 40.0 (35.0)	16.7 (16.1)	△ 23.3 (18.8)	34.3 (33.9)	20.1 (23.9)	5.5 (7.3)
		2019年度	1706	▲ 31.2 (24.1)	▲ 20.5 (14.4)	10.7 (9.7)	19.0 (20.9)	27.9 (29.2)	▼ 21.9 (25.8)
		2018年度	1604	22.8 (23.2)	▲ 16.7 (13.8)	▼ 6.0 (9.4)	19.8 (20.9)	26.3 (28.4)	▲ 31.1 (27.6)

(%)

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
21	この授業に熱心にまた真摯な態度で取り組みましたか。(授業中、授業外の課題・レポート作成等含む)	2020年度	471	95.5 (94.5)	42.3 (39.8)	53.3 (54.6)	4.0 (4.3)	0.4 (1.2)	0.2 (0.9)	0.2 (0.3)	4.37 (4.33)
		2019年度	1582	▲ 97.1 (93.8)	▲ 37.4 (30.1)	▼ 59.7 (63.7)	▼ 1.8 (4.1)	▼ 1.1 (2.1)	▽ 0.7 (1.4)	0.4 (0.7)	▲ 4.33 (4.21)
		2018年度	1467	▲ 95.5 (93.3)	28.0 (27.4)	67.5 (65.9)	▼ 3.1 (4.7)	1.4 (2.0)	1.1 (1.3)	0.3 (0.7)	△ 4.22 (4.18)

(%)

(点)

		標本数 (人)	授業内容が 思っていたものと 違ったから	授業内容に 興味が 持てなかった から	授業内容に ついて いけなかった から	単位修得の 都合	その他	
22	(21で「取り組んだと思わない人」に授業に熱心に取り組まなかった理由は何ですか。	2020年度	21	9.5 (12.7)	19.0 (25.9)	▲ 57.1 (29.4)	14.3 (13.0)	▽ - (19.0)
		2019年度	41	12.2 (12.0)	41.5 (33.6)	19.5 (21.1)	12.2 (11.9)	14.6 (21.3)
		2018年度	66	15.2 (11.0)	▽ 18.2 (29.4)	▲ 37.9 (22.2)	16.7 (16.9)	12.1 (20.5)

(%)

Ⅳ. 授業に対する総合的な満足度について

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
23	あなたはこの授業に満足し、達成感をえましたか	2020年度	467	89.7 (88.9)	40.7 (38.7)	49.0 (50.2)	8.4 (8.5)	1.9 (2.6)	1.5 (1.9)	0.4 (0.8)	4.28 (4.24)
		2019年度	1664	▲ 91.4 (85.2)	▲ 38.6 (31.8)	52.8 (53.4)	▼ 6.8 (11.5)	▼ 1.8 (3.3)	▼ 1.1 (2.2)	0.7 (1.0)	▲ 4.28 (4.13)
		2018年度	1565	△ 86.4 (84.5)	29.7 (28.8)	56.7 (55.7)	▼ 10.0 (12.4)	3.6 (3.1)	2.6 (2.0)	1.1 (1.1)	4.11 (4.09)

(%)

(点)

『環境デザイン学科』の演習・実習科目について

- ・標本数は、未記入(無回答)を省いた数です。
- ・上段の数値は「タイトルの属性の結果」を、下段()内の数値は「演習・実習科目全体の平均」を表します。
- ・数値の横の記号(▲▼△▽)は、「演習・実習科目全体の平均」と比較して▲△は高い、▼▽は低いことを表します。詳しい説明は、p2「報告書の見方について」の「【3】 報告書内に記載されている記号について」をご覧ください。

I. 授業内容について

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
12	この授業の到達目標や内容は、シラバスに沿っていましたか(※1)	2020年度	154	92.9 (92.8)	▽ 29.2 (39.1)	△ 63.6 (53.7)	5.8 (6.3)	1.3 (0.9)	1.3 (0.7)	- (0.2)	4.21 (4.31)
		2019年度	647	93.8 (93.6)	42.7 (43.0)	51.2 (50.6)	4.6 (5.2)	1.5 (1.3)	0.9 (0.9)	0.6 (0.3)	4.34 (4.35)
		2018年度	552	▼ 85.0 (93.2)	▼ 33.5 (40.5)	51.4 (52.7)	▲ 10.0 (5.6)	▲ 5.1 (1.2)	▲ 3.3 (0.9)	▲ 1.8 (0.3)	▼ 4.12 (4.32)

※1・・・19年度までの設問は「この授業の目的、到達目標等を理解していましたか」、選択肢は「よく理解していた」～「全く理解していなかった」の5段階。(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
9	授業を受けてみて、授業の内容は興味・関心が持てるものでしたか	2020年度	153	92.2 (94.0)	47.7 (50.8)	44.4 (43.2)	6.5 (4.7)	1.3 (1.2)	0.7 (0.9)	0.7 (0.3)	4.38 (4.43)
		2019年度	649	91.7 (92.9)	52.1 (51.5)	39.6 (41.4)	5.7 (5.7)	▲ 2.6 (1.4)	1.1 (0.9)	▲ 1.5 (0.5)	4.40 (4.42)
		2018年度	552	▼ 85.0 (93.1)	▼ 40.0 (47.9)	44.9 (45.2)	▲ 9.8 (5.6)	▲ 5.3 (1.3)	▲ 3.6 (0.9)	▲ 1.6 (0.4)	▼ 4.18 (4.39)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			できた 計	よくできた	だいたいできた	半分ぐらい できた	できなかった 計	あまり できなかった	ほとんど できなかった		
10	この授業内容をどの程度理解できましたか	2020年度	154	96.8 (98.2)	29.9 (34.1)	48.7 (52.5)	▲ 18.2 (11.5)	3.2 (1.8)	3.2 (1.4)	- (0.4)	▽ 4.05 (4.19)
		2019年度	649	▽ 96.6 (97.9)	37.1 (34.8)	49.5 (51.9)	10.0 (11.2)	△ 3.4 (2.1)	2.6 (1.7)	0.8 (0.4)	4.20 (4.19)
		2018年度	551	▼ 90.7 (97.5)	▼ 26.7 (33.0)	▽ 47.2 (52.3)	▲ 16.9 (12.2)	▲ 9.3 (2.5)	▲ 7.4 (2.0)	▲ 1.8 (0.5)	▼ 3.89 (4.15)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
11	この授業を通じて新しい知識・技能・考え方が身につきましたか	2020年度	153	▼ 88.2 (93.6)	43.8 (49.9)	44.4 (43.7)	▲ 10.5 (5.3)	1.3 (1.1)	1.3 (0.8)	- (0.3)	▽ 4.31 (4.42)
		2019年度	647	92.7 (93.1)	54.1 (51.2)	38.6 (41.8)	5.6 (5.7)	1.7 (1.3)	0.9 (0.9)	0.8 (0.4)	4.44 (4.43)
		2018年度	552	▼ 83.5 (92.8)	▼ 39.3 (47.1)	44.2 (45.8)	▲ 10.1 (5.7)	▲ 6.3 (1.5)	▲ 4.3 (1.1)	▲ 2.0 (0.4)	▼ 4.14 (4.38)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			多かった 計	多すぎた	少し多かった	ちょうど良かった	物足りなかった 計	少し 物足りなかった	全く 物足りなかった		
13	授業で指示される課題・レポート等の量はあなたにとって適切でしたか	2020年度	154	39.0 (35.1)	6.5 (8.3)	32.5 (26.8)	61.0 (63.7)	- (1.2)	- (1.0)	- (0.2)	
		2019年度	630	▲ 54.0 (41.6)	▲ 16.0 (9.9)	▲ 37.9 (31.7)	▼ 44.8 (57.4)	1.3 (1.0)	1.1 (0.8)	0.2 (0.2)	
		2018年度	527	▲ 51.2 (41.7)	▲ 13.7 (9.8)	▲ 37.6 (31.8)	▼ 46.5 (57.2)	▲ 2.3 (1.1)	△ 1.7 (0.9)	0.6 (0.3)	

(%) (点)

Ⅱ. 教員の授業の仕方や施設設備について

		標本数 (人)	肯定的評価							該当しない	評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない			
14	教員は授業時間を 守っていましたか	2020年度	149	95.3 (93.3)	52.3 (46.0)	43.0 (47.3)	4.0 (5.4)	0.7 (1.4)	- (1.0)	0.7 (0.4)	4.46 (4.38)	
		2019年度	649	▼ 84.9 (89.6)	41.1 (41.9)	▽ 43.8 (47.7)	9.7 (8.2)	▲ 5.4 (2.2)	▲ 3.7 (1.7)	▲ 1.7 (0.6)	▼ 4.19 (4.29)	
		2018年度	550	▼ 80.5 (89.5)	▼ 27.3 (38.1)	53.3 (51.4)	▲ 14.9 (8.4)	▲ 4.5 (2.1)	▲ 3.3 (1.6)	△ 1.3 (0.6)	▼ 4.02 (4.25)	
(%) (点)												
15	テキストや教材、配 布資料は適切でしたか	2020年度	146	91.1 (92.3)	43.2 (41.5)	47.9 (50.8)	7.5 (6.4)	1.4 (1.2)	1.4 (0.9)	- (0.4)	4.33 (4.32)	
		2019年度	622	▼ 85.7 (90.2)	38.4 (40.7)	47.3 (49.4)	10.0 (8.3)	▲ 4.3 (1.6)	▲ 2.9 (1.1)	▲ 1.4 (0.5)	▼ 4.18 (4.29)	
		2018年度	517	▼ 82.6 (90.0)	▼ 28.0 (37.1)	54.5 (52.9)	▲ 11.6 (8.1)	▲ 5.8 (1.8)	▲ 4.3 (1.5)	▲ 1.5 (0.4)	▼ 4.03 (4.25)	
(%) (点)												
16	板書やスライドで提 示された資料は見 やすかったですか	2020年度	140	87.9 (88.3)	37.1 (37.9)	50.7 (50.4)	12.1 (9.5)	- (2.2)	- (1.7)	- (0.5)	4.25 (4.24)	
		2019年度	501	▽ 84.0 (87.6)	36.3 (38.4)	47.7 (49.2)	▲ 14.4 (10.5)	1.6 (1.9)	1.2 (1.6)	0.4 (0.3)	4.18 (4.24)	
		2018年度	418	▼ 78.7 (86.8)	▼ 28.9 (35.4)	49.8 (51.4)	△ 14.6 (10.7)	▲ 6.7 (2.5)	▲ 4.5 (2.1)	▲ 2.2 (0.4)	▼ 3.99 (4.19)	
(%) (点)												
17	教員の話す速度や 声の大きさ、言葉づ かいはわかりやすい ものでしたか	2020年度	152	▼ 82.2 (89.5)	▽ 32.2 (41.3)	50.0 (48.2)	▲ 15.1 (8.3)	2.6 (2.3)	1.3 (1.7)	1.3 (0.6)	▼ 4.11 (4.28)	
		2019年度	646	▼ 83.7 (88.2)	▽ 36.2 (40.9)	47.5 (47.3)	▲ 11.6 (8.7)	△ 4.6 (3.0)	△ 3.6 (2.3)	1.1 (0.8)	▼ 4.14 (4.25)	
		2018年度	551	▼ 70.2 (87.9)	▼ 25.2 (37.0)	▼ 45.0 (50.9)	▲ 16.3 (8.7)	▲ 13.4 (3.3)	▲ 7.3 (2.3)	▲ 6.2 (1.0)	▼ 3.76 (4.21)	
(%) (点)												
18	この授業に対する教 員の意欲や熱意を 感じましたか	2020年度	154	▼ 85.7 (93.2)	42.9 (50.0)	42.9 (43.2)	▲ 13.6 (6.0)	0.6 (0.8)	0.6 (0.6)	- (0.3)	▼ 4.28 (4.42)	
		2019年度	648	▼ 88.3 (93.6)	▼ 41.5 (49.9)	46.8 (43.8)	▲ 8.6 (5.4)	▲ 3.1 (0.9)	▲ 2.0 (0.6)	▲ 1.1 (0.4)	▼ 4.26 (4.42)	
		2018年度	547	▼ 77.5 (91.8)	▼ 32.7 (45.8)	44.8 (46.0)	▲ 13.7 (6.5)	▲ 8.8 (1.6)	▲ 5.1 (1.1)	▲ 3.7 (0.6)	▼ 3.98 (4.35)	
(%) (点)												
19	学生の質問や相談 に誠意をもって対応 していましたか	2020年度	148	85.1 (89.8)	▼ 36.5 (50.3)	△ 48.6 (39.5)	7.4 (4.8)	2.0 (1.2)	2.0 (0.9)	- (0.4)	5.4 (4.1)	▼ 4.26 ※ (4.44)
		2019年度	644	▼ 71.7 (81.6)	▼ 37.4 (46.4)	34.3 (35.2)	4.5 (3.8)	1.6 (1.1)	0.6 (0.7)	△ 0.9 (0.4)	▲ 22.2 (13.5)	▼ 4.37 ※ (4.46)
		2018年度	549	▼ 63.9 (83.9)	▼ 25.3 (43.4)	38.6 (40.5)	▲ 8.6 (4.8)	▲ 8.9 (1.7)	▲ 5.8 (1.2)	▲ 3.1 (0.6)	▲ 18.6 (9.6)	▼ 3.95 ※ (4.38)
(%) (点)												
7	授業に集中できる 雰囲気を保つ配慮 がされていましたか	2020年度	135	90.4 (88.8)	37.0 (34.6)	53.3 (54.3)	7.4 (8.7)	2.2 (2.4)	1.5 (1.9)	0.7 (0.5)	4.24 (4.20)	
		2019年度	488	▽ 85.0 (88.3)	35.7 (38.5)	49.4 (49.8)	11.1 (10.1)	▲ 3.9 (1.6)	▲ 3.1 (1.2)	0.8 (0.4)	▼ 4.16 (4.25)	
		2018年度	397	▼ 74.1 (88.8)	▼ 25.4 (35.7)	48.6 (53.1)	▲ 17.6 (9.5)	▲ 8.3 (1.7)	▲ 5.5 (1.3)	▲ 2.8 (0.4)	▼ 3.88 (4.22)	
(%) (点)												

※「19」の評価得点は、「該当しない」を除いた回答者ベースで算出しています。

Ⅲ. 授業に対する取り組みについて

		標本数 (人)	2時間以上 計	3時間以上	2～3時間	1～2時間	1時間未満	0時間 (全くしていない)	
20	この授業に関する予習・復習・課題制作等に、授業時間以外で「毎週平均して」何時間程度を費やしましたか	2020年度	154	51.3 (50.5)	32.5 (29.3)	18.8 (21.2)	24.7 (23.1)	18.2 (17.6)	5.8 (8.8)
		2019年度	642	▲ 58.3 (48.4)	▲ 43.0 (32.5)	15.3 (15.9)	▼ 14.2 (20.4)	▽ 13.6 (17.0)	14.0 (14.2)
		2018年度	538	48.9 (46.0)	▲ 38.3 (30.7)	▼ 10.6 (15.3)	▼ 14.9 (21.0)	16.0 (17.5)	▲ 20.3 (15.5)

(%)

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
21	この授業に熱心にまた真摯な態度で取り組みましたか。(授業中、授業外の課題・レポート作成等含む)	2020年度	154	95.5 (96.7)	47.4 (47.0)	48.1 (49.7)	4.5 (2.5)	- (0.8)	- (0.7)	- (0.1)	4.43 (4.43)
		2019年度	610	96.6 (96.6)	△ 47.9 (42.8)	▽ 48.7 (53.8)	1.5 (2.4)	△ 2.0 (1.0)	1.3 (0.8)	△ 0.7 (0.2)	4.42 (4.38)
		2018年度	492	▼ 92.7 (95.9)	37.6 (40.4)	55.1 (55.4)	△ 5.1 (3.1)	▲ 2.2 (1.0)	▲ 1.8 (0.7)	0.4 (0.3)	▼ 4.28 (4.35)

(%)

(点)

		標本数 (人)	授業内容が 思っていたものと 違ったから	授業内容に 興味が 持てなかった から	授業内容に ついて いけなかった から	単位修得の 都合	その他	
22	(21で「取り組んだと思わない人」に授業に熱心に取り組まなかった理由は何ですか。	2020年度	7	14.3 (11.6)	14.3 (20.0)	57.1 (40.0)	14.3 (9.5)	- (18.9)
		2019年度	19	5.3 (12.0)	▲ 47.4 (17.4)	31.6 (41.9)	10.5 (4.2)	5.3 (24.6)
		2018年度	36	▲ 22.2 (4.4)	8.3 (8.9)	55.6 (40.0)	11.1 (6.7)	▼ 2.8 (40.0)

(%)

Ⅳ. 授業に対する総合的な満足度について

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
23	あなたはこの授業に満足し、達成感をえましたか	2020年度	152	▽ 86.2 (91.5)	▽ 37.5 (45.9)	48.7 (45.6)	△ 11.2 (6.8)	2.6 (1.6)	2.0 (1.1)	0.7 (0.5)	▼ 4.20 (4.35)
		2019年度	625	90.7 (91.4)	42.4 (44.3)	48.3 (47.0)	6.2 (6.9)	△ 3.0 (1.8)	1.4 (1.2)	▲ 1.6 (0.5)	4.28 (4.33)
		2018年度	524	▼ 82.4 (90.8)	▼ 33.8 (40.4)	48.7 (50.4)	▲ 10.7 (7.4)	▲ 6.9 (1.8)	▲ 4.4 (1.2)	▲ 2.5 (0.6)	▼ 4.07 (4.29)

(%)

(点)

『環境デザイン学科』の講義科目について

- ・標本数は、未記入(無回答)を省いた数です。
 - ・上段の数値は「タイトルの属性の結果」を、下段()内の数値は「講義科目全体の平均」を表します。
 - ・数値の横の記号(▲▼△▽)は、「講義科目全体の平均」と比較して▲△は高い、▼▽は低いことを表します。
- 詳しい説明は、p2「報告書の見方について」の「【3】 報告書内に記載されている記号について」をご覧ください。

I. 授業内容について

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない		全くそうは 思わない	
12	この授業の到達目標や内容は、シラバスに沿っていましたか(※1)	2020年度	318	92.1 (91.1)	▲ 42.5 (33.8)	▼ 49.7 (57.3)	7.2 (7.7)	0.6 (1.2)	0.3 (0.8)	0.3 (0.5)	▲ 4.34 (4.23)
		2019年度	1095	▲ 92.7 (83.0)	▲ 33.4 (24.7)	59.3 (58.3)	▼ 6.1 (12.5)	▼ 1.2 (4.5)	▼ 0.9 (3.1)	▼ 0.3 (1.4)	▲ 4.25 (4.02)
		2018年度	1079	▲ 88.7 (82.1)	▲ 26.4 (21.4)	62.3 (60.6)	▼ 9.4 (14.0)	▼ 1.9 (3.9)	▼ 1.6 (3.0)	0.4 (0.9)	▲ 4.13 (3.99)

※1・・・19年度までの設問は「この授業の目的、到達目標等を理解してましたか」、選択肢は「よく理解していた」～「全く理解していなかった」の5段階。(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない		全くそうは 思わない	
9	授業を受けてみて、授業の内容は興味・関心を持てるものでしたか	2020年度	317	92.1 (89.2)	△ 43.8 (37.6)	48.3 (51.6)	6.3 (8.2)	1.6 (2.7)	1.3 (1.8)	0.3 (0.8)	▲ 4.34 (4.23)
		2019年度	1094	▲ 89.5 (81.8)	▲ 42.3 (30.1)	▼ 47.2 (51.7)	▼ 9.0 (13.2)	▼ 1.5 (5.0)	▼ 1.3 (3.3)	▼ 0.2 (1.7)	▲ 4.30 (4.05)
		2018年度	1079	▲ 87.5 (80.5)	▲ 35.0 (27.3)	52.5 (53.3)	▼ 10.7 (15.3)	▼ 1.9 (4.2)	▼ 1.5 (2.9)	▼ 0.4 (1.3)	▲ 4.20 (4.02)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			できた 計	よくできた	だいたいできた	半分ぐらい できた	できなかった 計	あまり できなかった		ほとんど できなかった	
10	この授業内容をどの程度理解できましたか	2020年度	318	96.9 (96.4)	▲ 33.3 (25.9)	50.0 (54.7)	13.5 (15.9)	3.1 (3.6)	2.8 (2.7)	0.3 (0.9)	▲ 4.13 (4.02)
		2019年度	1093	▲ 98.3 (93.9)	▲ 29.8 (21.7)	53.7 (52.2)	▼ 14.7 (20.1)	▼ 1.7 (6.1)	▼ 1.5 (4.4)	▼ 0.3 (1.7)	▲ 4.11 (3.88)
		2018年度	1079	▲ 97.1 (94.6)	▲ 21.0 (17.6)	57.3 (54.5)	▼ 18.8 (22.5)	▼ 2.9 (5.4)	▼ 2.5 (4.2)	▽ 0.4 (1.1)	▲ 3.96 (3.83)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない		全くそうは 思わない	
11	この授業を通じて新しい知識・技能・考え方が身につきましたか	2020年度	315	93.0 (89.9)	▲ 47.6 (37.7)	▽ 45.4 (52.2)	6.0 (8.3)	1.0 (1.8)	0.6 (1.0)	0.3 (0.8)	▲ 4.39 (4.25)
		2019年度	1093	▲ 92.6 (82.4)	▲ 39.3 (28.7)	53.2 (53.7)	▼ 6.5 (13.4)	▼ 0.9 (4.2)	▼ 0.7 (2.8)	▼ 0.2 (1.4)	▲ 4.31 (4.05)
		2018年度	1080	▲ 88.5 (81.5)	▲ 33.8 (26.2)	54.7 (55.4)	▼ 9.9 (15.0)	▼ 1.6 (3.5)	▽ 1.4 (2.4)	▼ 0.2 (1.1)	▲ 4.21 (4.03)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			多かった 計	多すぎた	少し多かった	ちょうど良かった	物足りなかった 計	少し 物足りなかった		全く 物足りなかった	
13	授業で指示される課題・レポート等の量はあなたにとって適切でしたか	2020年度	316	19.0 (22.6)	4.1 (4.4)	14.9 (18.2)	79.1 (75.7)	1.9 (1.7)	1.3 (1.5)	0.6 (0.2)	
		2019年度	931	△ 34.9 (31.7)	7.8 (7.0)	27.1 (24.7)	64.1 (67.0)	1.0 (1.3)	0.6 (0.8)	0.3 (0.5)	
		2018年度	921	32.4 (30.8)	7.1 (6.4)	25.3 (24.5)	66.1 (68.0)	1.5 (1.1)	△ 1.4 (0.8)	0.1 (0.4)	

(%) (点)

Ⅱ. 教員の授業の仕方や施設設備について

		標本数 (人)	肯定的評価							該当しない	評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない			
14	教員は授業時間を 守っていましたか	2020年度	133	△ 95.5 (89.7)	△ 53.4 (42.9)	42.1 (46.8)	3.8 (7.8)	0.8 (2.5)	- (1.8)	0.8 (0.7)	▲ 4.47 (4.29)	
		2019年度	1095	90.2 (89.1)	37.5 (37.5)	52.7 (51.6)	6.8 (8.0)	2.9 (2.9)	2.1 (2.1)	0.8 (0.8)	4.24 (4.23)	
		2018年度	1079	▲ 92.1 (89.4)	33.2 (32.7)	58.9 (56.7)	▼ 5.9 (8.5)	1.9 (2.1)	1.9 (1.4)	▽ 0.1 (0.7)	4.23 (4.19)	
(%) (点)												
15	テキストや教材、配 布資料は適切でしたか	2020年度	274	89.8 (88.7)	43.4 (38.9)	46.4 (49.7)	8.8 (9.1)	1.5 (2.2)	1.1 (1.5)	0.4 (0.7)	4.31 (4.25)	
		2019年度	1070	▲ 90.6 (85.1)	▲ 38.0 (32.7)	52.5 (52.4)	▼ 8.3 (11.8)	▼ 1.1 (3.1)	▼ 1.0 (2.4)	▽ 0.1 (0.7)	▲ 4.27 (4.14)	
		2018年度	1042	▲ 88.6 (84.6)	▲ 31.3 (27.7)	57.3 (56.9)	▼ 9.8 (12.8)	▽ 1.6 (2.7)	1.6 (2.0)	▼ - (0.7)	▲ 4.18 (4.09)	
(%) (点)												
16	板書やスライドで提 示された資料は見 やすかったですか	2020年度	310	86.1 (87.8)	41.3 (39.0)	44.8 (48.8)	8.4 (9.2)	△ 5.5 (3.0)	△ 4.2 (2.4)	1.3 (0.6)	4.21 (4.23)	
		2019年度	1092	▲ 88.0 (80.3)	▲ 37.4 (31.7)	50.6 (48.6)	▼ 9.9 (14.2)	▼ 2.1 (5.5)	▼ 1.9 (4.0)	▼ 0.2 (1.4)	▲ 4.23 (4.05)	
		2018年度	1078	▲ 84.7 (79.9)	▲ 31.8 (27.2)	52.9 (52.7)	▽ 12.8 (15.5)	▼ 2.5 (4.6)	▼ 1.9 (3.4)	0.6 (1.3)	▲ 4.13 (4.01)	
(%) (点)												
17	教員の話す速度や 声の大きさ、言葉づ かいはわかりやすい ものでしたか	2020年度	316	△ 91.5 (86.7)	▲ 45.6 (38.0)	45.9 (48.7)	▼ 5.7 (10.7)	2.8 (2.6)	1.9 (2.2)	0.9 (0.5)	▲ 4.33 (4.22)	
		2019年度	1092	▲ 90.6 (82.8)	▲ 38.5 (33.5)	52.1 (49.3)	▼ 7.1 (12.1)	▼ 2.3 (5.1)	▽ 2.2 (3.5)	▼ 0.1 (1.6)	▲ 4.27 (4.10)	
		2018年度	1077	▲ 86.1 (80.8)	△ 31.6 (28.6)	54.5 (52.2)	▼ 10.8 (14.3)	▼ 3.2 (4.9)	2.5 (3.4)	▽ 0.6 (1.5)	▲ 4.14 (4.03)	
(%) (点)												
18	この授業に対する教 員の意欲や熱意を 感じましたか	2020年度	317	94.6 (93.1)	48.3 (48.3)	46.4 (44.7)	3.8 (5.6)	1.6 (1.3)	1.3 (0.8)	0.3 (0.5)	4.41 (4.40)	
		2019年度	1089	▲ 93.7 (89.4)	43.1 (40.8)	50.6 (48.6)	▼ 5.4 (8.4)	▼ 0.9 (2.1)	0.9 (1.3)	▼ - (0.9)	▲ 4.36 (4.27)	
		2018年度	1074	▲ 92.5 (88.3)	39.9 (37.5)	52.6 (50.7)	▼ 7.1 (9.9)	▼ 0.5 (1.8)	▽ 0.5 (1.1)	▼ - (0.7)	▲ 4.32 (4.23)	
(%) (点)												
19	学生の質問や相談 に誠意をもって対応 していましたか	2020年度	290	▼ 59.0 (69.5)	30.7 (32.0)	▼ 28.3 (37.6)	9.7 (9.4)	1.0 (1.4)	0.7 (0.9)	0.3 (0.5)	▲ 30.3 (19.7)	4.27※ (4.24)
		2019年度	1081	▼ 40.8 (47.3)	▽ 17.6 (20.2)	▼ 23.2 (27.1)	▼ 3.8 (8.2)	▼ 0.4 (1.9)	▽ 0.4 (1.0)	▼ - (0.9)	▲ 55.0 (42.6)	▲ 4.29※ (4.13)
		2018年度	1064	▼ 39.7 (54.4)	▼ 15.9 (21.2)	▼ 23.8 (33.2)	▼ 3.6 (9.9)	▼ 0.6 (1.6)	0.5 (0.9)	▽ 0.1 (0.7)	▲ 56.2 (34.0)	▲ 4.25※ (4.11)
(%) (点)												
7	授業に集中できる 雰囲気を保つ配慮 がされていましたか	2020年度	56	85.7 (85.9)	▲ 48.2 (31.4)	▽ 37.5 (54.5)	10.7 (12.0)	3.6 (2.1)	1.8 (1.4)	1.8 (0.7)	4.29 (4.14)	
		2019年度	945	▲ 91.4 (81.5)	▲ 35.3 (30.4)	▲ 56.1 (51.1)	▼ 7.4 (14.3)	▼ 1.2 (4.2)	▼ 1.0 (2.9)	▼ 0.2 (1.2)	▲ 4.25 (4.07)	
		2018年度	935	▲ 87.5 (81.0)	△ 28.9 (26.0)	△ 58.6 (55.0)	▼ 9.8 (15.1)	2.7 (3.9)	1.9 (2.5)	0.7 (1.3)	▲ 4.13 (4.02)	
(%) (点)												

※「19」の評価得点は、「該当しない」を除いた回答者ベースで算出しています。

Ⅲ. 授業に対する取り組みについて

		標本数 (人)	2時間以上 計	3時間以上	2～3時間	1～2時間	1時間未満	0時間 (全くしていない)	
20	この授業に関する予習・復習・課題制作等に、授業時間以外で「毎週平均して」何時間程度を費やしましたか	2020年度	318	▲ 34.6 (23.3)	9.1 (7.1)	▲ 25.5 (16.2)	39.0 (39.2)	▼ 21.1 (30.1)	5.3 (7.4)
		2019年度	1064	▲ 14.9 (11.8)	△ 7.0 (5.5)	△ 8.0 (6.4)	△ 21.9 (18.9)	▲ 36.6 (32.7)	▼ 26.6 (36.5)
		2018年度	1066	9.6 (10.2)	△ 5.8 (4.5)	▼ 3.8 (5.6)	▲ 22.3 (18.4)	31.5 (32.9)	36.6 (38.5)

(%)

		肯定的評価							評価得点		
		標本数 (人)	そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない		全くそうは 思わない	
21	この授業に熱心にまた真摯な態度で取り組みましたか。(授業中、授業外の課題・レポート作成等含む)	2020年度	317	95.6 (93.0)	△ 39.7 (34.0)	55.8 (59.0)	3.8 (5.7)	0.6 (1.4)	0.3 (1.0)	0.3 (0.4)	△ 4.34 (4.25)
		2019年度	972	▲ 97.4 (91.9)	▲ 30.8 (22.6)	66.7 (69.3)	▼ 2.0 (5.2)	▼ 0.6 (2.9)	▼ 0.3 (1.8)	▽ 0.3 (1.1)	▲ 4.27 (4.11)
		2018年度	975	▲ 96.9 (91.4)	▲ 23.2 (19.0)	73.7 (72.4)	▼ 2.2 (5.9)	▼ 0.9 (2.7)	▽ 0.7 (1.7)	▽ 0.2 (1.0)	▲ 4.19 (4.07)

(%)

(点)

		標本数 (人)	授業内容が 思っていたものと 違ったから	授業内容に 興味が 持てなかった から	授業内容に ついて いけなかった から	単位修得の 都合	その他	
22	(21で「取り組んだと思わない人」に授業に熱心に取り組まなかった理由は何ですか。	2020年度	14	7.1 (14.3)	21.4 (27.5)	▲ 57.1 (23.5)	14.3 (14.7)	- (19.9)
		2019年度	22	18.2 (14.2)	36.4 (37.5)	9.1 (14.5)	13.6 (13.6)	22.7 (20.2)
		2018年度	30	6.7 (12.1)	30.0 (37.1)	16.7 (14.4)	23.3 (18.2)	23.3 (18.3)

(%)

Ⅳ. 授業に対する総合的な満足度について

		肯定的評価							評価得点		
		標本数 (人)	そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない		全くそうは 思わない	
23	あなたはこの授業に満足し、達成感をえましたか	2020年度	315	△ 91.4 (87.4)	▲ 42.2 (33.6)	49.2 (53.8)	7.0 (9.3)	1.6 (3.2)	1.3 (2.4)	0.3 (0.8)	▲ 4.32 (4.17)
		2019年度	1039	▲ 91.8 (81.2)	▲ 36.4 (25.0)	55.4 (56.2)	▼ 7.1 (14.3)	▼ 1.1 (4.5)	▼ 1.0 (3.0)	▼ 0.1 (1.6)	▲ 4.27 (4.00)
		2018年度	1041	▲ 88.4 (79.8)	▲ 27.7 (20.9)	60.7 (58.9)	▼ 9.6 (16.1)	▼ 2.0 (4.2)	1.6 (2.6)	▼ 0.4 (1.6)	▲ 4.14 (3.95)

(%)

(点)

開講学科別の結果

《詳細編》

3. プロダクト・インテリアデザイン学科

・開講学科ごとに、「演習・実習科目／講義科目」それぞれについてコメントしています。
・「評価得点」「肯定的評価者の割合」「否定的評価者の割合」「TopBox」といった用語についての説明は、
p.2「報告書の見方について」の【2】コメントで使われる用語についてをご覧ください。

『プロダクト・インテリアデザイン学科』の演習・実習科目について

〈数表:p.58～60〉

総合満足度の評価得点は4.45点（肯定的評価者＝96％）で、全体平均より高く、時系列で見ると少しずつ高くなっている。

I. 授業内容について

4項目全てで評価得点が前年度と同じまたは高くなり、全体平均よりも高い。「13. 授業で指示される課題・レポート等の量」は「ちょうど良かった（52％）」が時系列で見ると下がってきており、全体平均よりも低い。「多すぎた」と「少し多かった」を合わせた「多かった計（47％）」は、全体平均よりも高い。

II. 教員の授業の仕方や施設設備について

評価得点は7項目いずれも全体平均並みであるが、「7. 授業に集中できる雰囲気を保つ配慮」をのぞく6項目では前年度よりも高くなっている。中でも「14. 授業時間の正確さ（4.24点→4.38点）」と「15. テキスト・教材・配布資料の適切さ（4.21点→4.33点）」は、前年度よりも0.1ポイント以上高くなった。「19. 教員の質問・相談に対応する際の誠意」は「該当しない（＝質問や相談をしていない）」が3％で、質問・相談をした人の割合（97％）は高めである。

III. 授業に対する取り組みについて

「20. 授業以外の1週間あたりの勉強時間」は「3時間以上（37％）」が最も多く、全体平均より高い。「3時間以上」と「2～3時間」を合わせた「2時間以上計（62％）」は、過半を超える。これは直近の2年間についても同様である。「21. 授業への取り組みに対する熱心さ」の評価得点は4.51点で平均より高く、前年度より0.1ポイント近く高くなっている。

『プロダクト・インテリアデザイン学科』の講義科目について

〈数表:p.61～63〉

総合満足度の評価得点は4.34点（肯定的評価者＝93％）で、全体平均より高く、前年度よりも0.1ポイント以上高くなっている。

I. 授業内容について

4項目とも全体平均より高く、評価得点は前年度より高い。中でも、「9. 授業内容の興味・関心喚起度（4.24点→4.42点）」「11. 新しい知識・技能等の習得度（4.23点→4.40点）」は、前年度よりも0.2ポイント近く高い。「13. 授業で指示される課題・レポート等の量」については「ちょうど良かった」と回答した人が83％と全体平均より高い。また、「多すぎた」と「少し多かった」を合わせた「多かった計（34％→17％）」が前年度より低くなっている。

II. 教員の授業の仕方や施設設備について

7項目全ての評価得点が全体平均より高く、前年度と比べても全て高くなった。中でも「14. 授業時間の正確さ（4.23点→4.36点）」「16. 板書やスライドの見やすさ（4.21点→4.32点）」「17. 教員の話し方のわかりやすさ（4.23点→4.33点）」「18. 教員の意欲・熱意（4.38点→4.50点）」は、前年度よりも0.1ポイント以上高くなった。「19. 教員の質問・相談に対応する際の誠意」は「該当しない（＝質問や相談をしていない）」の選択率が22％と全体平均並みであるが、直近2年よりも低くなっている。

III. 授業に対する取り組みについて

「20. 授業以外の1週間あたりの勉強時間」は、「1時間未満（39％）」が多く選ばれている。次に多いのは「1～2時間（37％）」。「3時間以上」と「2～3時間」を合わせた「2時間以上計（14％）」は、全体平均より低い。「21. 授業への取り組みに対する熱心さ」の評価得点は4.32点で、全体平均より高く、前年度より0.1ポイント高くなった。

『プロダクト・インテリアデザイン学科』全体について

- ・標本数は、未記入(無回答)を省いた数です。
- ・上段の数値は「タイトルの属性の結果」を、下段()内の数値は「全開講学科の平均」を表します。
- ・数値の横の記号(▲▼△▽)は、「全開講学科の平均」と比較して▲△は高い、▼▽は低いことを表します。
- 詳しい説明は、p2「報告書の見方について」の「【3】 報告書内に記載されている記号について」をご覧ください。

I. 授業内容について

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない		全くそうは 思わない	
12	この授業の到達目標や内容は、シラバスに沿っていましたか(※1)	2020年度	714	▲ 95.0 (91.7)	▲ 41.3 (36.1)	53.6 (55.6)	▼ 4.6 (7.2)	0.4 (1.1)	0.1 (0.8)	0.3 (0.3)	▲ 4.36 (4.26)
		2019年度	1452	▲ 93.7 (87.6)	▲ 37.4 (31.9)	56.3 (55.7)	▼ 5.5 (9.4)	▼ 0.8 (3.0)	▼ 0.6 (2.1)	▼ 0.1 (0.8)	▲ 4.30 (4.16)
		2018年度	1584	▲ 91.0 (87.1)	28.7 (29.5)	▲ 62.3 (57.7)	▼ 7.9 (10.2)	▼ 1.1 (2.7)	▼ 0.8 (2.0)	0.3 (0.6)	▲ 4.18 (4.13)

※1・・・19年度までの設問は「この授業の目的、到達目標等を理解してましたか」、選択肢は「よく理解していた」～「全く理解していなかった」の5段階。(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない		全くそうは 思わない	
9	授業を受けてみて、授業の内容は興味・関心を持てるものでしたか	2020年度	715	▲ 96.5 (90.5)	▲ 54.1 (42.2)	▼ 42.4 (48.4)	▼ 2.7 (7.3)	▽ 0.8 (2.2)	▽ 0.4 (1.6)	0.4 (0.6)	▲ 4.49 (4.30)
		2019年度	1451	▲ 91.7 (85.8)	▲ 44.2 (37.2)	47.5 (48.6)	▼ 7.3 (10.7)	▼ 1.0 (3.5)	▼ 0.8 (2.4)	▼ 0.1 (1.1)	▲ 4.35 (4.18)
		2018年度	1585	▲ 90.7 (85.6)	36.3 (35.1)	▲ 54.4 (50.6)	▼ 7.8 (11.4)	▼ 1.5 (3.0)	▼ 0.8 (2.1)	0.7 (0.9)	▲ 4.25 (4.17)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			できた 計	よくできた	だいたいできた	半分ぐらい できた	できなかった 計	あまり できなかった		ほとんど できなかった	
10	この授業内容をどの程度理解できましたか	2020年度	713	▲ 99.3 (97.0)	▲ 34.9 (29.6)	55.5 (53.2)	▼ 8.8 (14.2)	▼ 0.7 (3.0)	▼ 0.3 (2.3)	0.4 (0.7)	▲ 4.24 (4.09)
		2019年度	1451	▲ 98.4 (95.5)	▲ 32.6 (26.6)	54.0 (52.1)	▼ 11.8 (16.8)	▼ 1.6 (4.5)	▼ 1.4 (3.4)	▼ 0.1 (1.1)	▲ 4.18 (4.00)
		2018年度	1584	▲ 97.9 (95.8)	24.1 (23.9)	▲ 59.6 (53.6)	▼ 14.3 (18.3)	▼ 2.1 (4.2)	▼ 1.8 (3.3)	▽ 0.3 (0.8)	▲ 4.05 (3.96)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない		全くそうは 思わない	
11	この授業を通じて新しい知識・技能・考え方が身につきましたか	2020年度	711	▲ 96.2 (90.7)	▲ 51.5 (42.1)	▼ 44.7 (48.7)	▼ 3.4 (7.6)	▼ 0.4 (1.7)	▽ 0.3 (1.1)	0.1 (0.6)	▲ 4.47 (4.30)
		2019年度	1450	▲ 92.3 (86.2)	▲ 42.9 (36.6)	49.4 (49.7)	▼ 6.8 (10.7)	▼ 0.8 (3.1)	▼ 0.7 (2.2)	▼ 0.1 (0.9)	▲ 4.34 (4.19)
		2018年度	1583	▲ 90.3 (85.9)	35.3 (34.0)	△ 55.0 (51.9)	▼ 8.0 (11.4)	▽ 1.7 (2.7)	▽ 1.2 (1.9)	0.5 (0.8)	▲ 4.23 (4.16)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			多かった 計	多すぎた	少し多かった	ちょうど良かった	物足りなかった 計	少し 物足りなかった		全く 物足りなかった	
13	授業で指示される課題・レポート等の量はあなたにとって適切でしたか	2020年度	711	▲ 33.1 (28.3)	△ 8.2 (6.0)	24.9 (22.3)	▽ 66.2 (70.2)	0.7 (1.6)	0.6 (1.4)	0.1 (0.2)	
		2019年度	1162	▲ 40.7 (34.8)	9.2 (7.8)	▲ 31.5 (26.9)	▼ 58.4 (64.1)	0.9 (1.1)	0.9 (0.8)	▽ - (0.3)	
		2018年度	1434	36.3 (34.4)	7.0 (7.5)	△ 29.4 (26.9)	62.7 (64.4)	1.0 (1.1)	0.9 (0.8)	0.1 (0.3)	

(%) (点)

Ⅱ. 教員の授業の仕方や施設設備について

		標本数 (人)	肯定的評価							該当しない	評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない			
14	教員は授業時間を 守っていましたか	2020年度	615	▲ 96.1 (91.7)	42.4 (44.9)	▲ 53.7 (46.8)	▼ 2.8 (6.5)	1.1 (1.8)	1.1 (1.3)	- (0.5)	4.37 (4.34)	
		2019年度	1452	90.8 (90.1)	▼ 35.3 (40.4)	▲ 55.4 (49.7)	7.2 (7.5)	2.0 (2.3)	1.6 (1.7)	0.4 (0.6)	▼ 4.24 (4.28)	
		2018年度	1585	89.3 (90.1)	▼ 29.8 (36.1)	▲ 59.4 (54.0)	8.7 (7.9)	2.0 (2.0)	1.7 (1.4)	0.3 (0.6)	▼ 4.17 (4.24)	
(%) (点)												
15	テキストや教材、配 布資料は適切でしたか	2020年度	637	▲ 93.6 (90.3)	40.0 (40.6)	53.5 (49.7)	▼ 4.6 (7.7)	1.9 (2.0)	1.6 (1.4)	0.3 (0.6)	4.31 (4.28)	
		2019年度	1233	88.5 (87.5)	34.7 (36.1)	53.8 (51.5)	9.5 (10.1)	2.0 (2.3)	1.4 (1.8)	0.6 (0.6)	4.21 (4.21)	
		2018年度	1012	88.6 (87.1)	▼ 28.6 (31.5)	▲ 60.1 (55.6)	9.3 (10.7)	2.1 (2.2)	1.7 (1.7)	0.4 (0.5)	4.15 (4.16)	
(%) (点)												
16	板書やスライドで提 示された資料は見 やすかったですか	2020年度	629	88.1 (87.7)	41.0 (39.1)	47.1 (48.6)	9.4 (9.4)	2.5 (2.9)	2.1 (2.2)	0.5 (0.7)	4.26 (4.23)	
		2019年度	1316	▲ 86.9 (82.8)	35.3 (34.1)	△ 51.5 (48.7)	▼ 10.6 (13.0)	▼ 2.6 (4.2)	▼ 2.1 (3.2)	0.5 (1.0)	▲ 4.19 (4.12)	
		2018年度	1268	▲ 85.7 (82.3)	▼ 27.4 (29.9)	▲ 58.4 (52.3)	12.5 (13.9)	▼ 1.8 (3.9)	▼ 1.6 (3.0)	▼ 0.2 (0.9)	4.11 (4.07)	
(%) (点)												
17	教員の話す速度や 声の大きさ、言葉づ かいはわかりやすい ものでしたか	2020年度	626	▲ 91.2 (87.7)	△ 44.6 (39.9)	46.6 (47.8)	▼ 6.9 (9.9)	1.9 (2.4)	1.4 (1.9)	0.5 (0.6)	▲ 4.33 (4.25)	
		2019年度	1450	▲ 88.9 (85.4)	38.3 (37.3)	50.6 (48.1)	▼ 8.6 (10.6)	▼ 2.6 (4.0)	▼ 1.9 (2.9)	0.6 (1.2)	▲ 4.24 (4.17)	
		2018年度	1578	▲ 86.9 (83.9)	▼ 29.0 (32.9)	▲ 58.0 (51.0)	▼ 10.3 (11.9)	▼ 2.7 (4.2)	▼ 2.0 (2.9)	▼ 0.7 (1.3)	4.12 (4.11)	
(%) (点)												
18	この授業に対する教 員の意欲や熱意を 感じましたか	2020年度	714	▲ 95.9 (92.6)	▲ 55.9 (48.6)	▼ 40.1 (44.0)	▼ 3.5 (6.2)	0.6 (1.2)	0.4 (0.8)	0.1 (0.4)	▲ 4.51 (4.40)	
		2019年度	1448	▲ 93.8 (91.3)	▲ 48.1 (44.5)	45.6 (46.8)	▼ 5.2 (7.2)	1.0 (1.5)	0.7 (0.9)	0.3 (0.6)	▲ 4.41 (4.34)	
		2018年度	1582	91.2 (89.9)	▼ 37.5 (41.2)	▲ 53.7 (48.7)	7.5 (8.5)	1.3 (1.7)	0.9 (1.0)	0.4 (0.6)	4.27 (4.29)	
(%) (点)												
19	学生の質問や相談 に誠意をもって対応 していましたか	2020年度	672	▲ 83.8 (78.5)	▲ 45.8 (40.5)	37.9 (38.0)	▼ 4.2 (7.6)	0.7 (1.5)	0.4 (0.9)	0.3 (0.5)	11.3 (12.4)	▲ 4.45※ (4.34)
		2019年度	1443	▲ 72.4 (61.1)	▲ 34.6 (30.6)	▲ 37.8 (30.5)	5.0 (6.2)	▼ 0.3 (1.5)	▼ 0.1 (0.9)	0.2 (0.6)	▼ 22.2 (31.2)	▲ 4.37※ (4.30)
		2018年度	1572	▲ 71.0 (67.1)	29.1 (30.9)	▲ 41.9 (36.2)	▼ 5.4 (7.6)	1.2 (1.6)	0.9 (1.0)	0.3 (0.6)	22.4 (23.7)	4.27※ (4.26)
(%) (点)												
7	授業に集中できる 雰囲気を保つ配慮 がされていましたか	2020年度	619	89.8 (87.5)	35.4 (34.0)	54.4 (53.5)	8.9 (10.2)	1.3 (2.3)	1.1 (1.7)	0.2 (0.6)	4.24 (4.19)	
		2019年度	1214	▲ 89.0 (85.1)	35.7 (34.2)	53.3 (50.9)	▼ 9.8 (12.0)	▼ 1.2 (2.8)	▼ 0.9 (2.0)	0.3 (0.8)	▲ 4.23 (4.16)	
		2018年度	1011	▲ 90.1 (85.0)	29.9 (30.5)	▲ 60.2 (54.4)	▼ 9.1 (12.2)	▼ 0.8 (2.8)	▼ 0.7 (1.9)	▼ 0.1 (0.9)	▲ 4.19 (4.12)	
(%) (点)												

※「19」の評価得点は、「該当しない」を除いた回答者ベースで算出しています。

Ⅲ. 授業に対する取り組みについて

		標本数 (人)	2時間以上 計	3時間以上	2～3時間	1～2時間	1時間未満	0時間 (全くしていない)	
20	この授業に関する予習・復習・課題制作等に、授業時間以外で「毎週平均して」何時間程度を費やしましたか	2020年度	714	▲ 39.6 (35.0)	▲ 21.7 (16.1)	17.9 (18.8)	▼ 28.9 (33.9)	24.4 (23.9)	7.1 (7.3)
		2019年度	1427	▲ 34.3 (24.1)	▲ 21.5 (14.4)	▲ 12.8 (9.7)	20.3 (20.9)	▼ 24.3 (29.2)	▼ 21.0 (25.8)
		2018年度	1549	▲ 34.0 (23.2)	▲ 21.2 (13.8)	▲ 12.8 (9.4)	20.4 (20.9)	▼ 24.3 (28.4)	▼ 21.4 (27.6)

(%)

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
21	この授業に熱心にまた真摯な態度で取り組みましたか。(授業中、授業外の課題・レポート作成等含む)	2020年度	692	▲ 97.8 (94.5)	△ 44.5 (39.8)	53.3 (54.6)	▼ 1.7 (4.3)	0.4 (1.2)	0.3 (0.9)	0.1 (0.3)	▲ 4.42 (4.33)
		2019年度	1275	▲ 97.7 (93.8)	▲ 36.2 (30.1)	61.5 (63.7)	▼ 1.4 (4.1)	▼ 0.9 (2.1)	▼ 0.5 (1.4)	0.4 (0.7)	▲ 4.33 (4.21)
		2018年度	1393	▲ 97.2 (93.3)	29.0 (27.4)	68.2 (65.9)	▼ 1.9 (4.7)	▼ 0.9 (2.0)	▼ 0.4 (1.3)	0.5 (0.7)	▲ 4.25 (4.18)

(%)

(点)

		標本数 (人)	授業内容が 思っていたものと 違ったから	授業内容に 興味が 持てなかった から	授業内容に ついて いけなかった から	単位修得の 都合	その他	
22	(21で「取り組んだと思わない人」に授業に熱心に取り組まなかった理由は何ですか。	2020年度	14	14.3 (12.7)	35.7 (25.9)	35.7 (29.4)	7.1 (13.0)	7.1 (19.0)
		2019年度	28	10.7 (12.0)	35.7 (33.6)	25.0 (21.1)	7.1 (11.9)	21.4 (21.3)
		2018年度	38	18.4 (11.0)	26.3 (29.4)	34.2 (22.2)	7.9 (16.9)	13.2 (20.5)

(%)

Ⅳ. 授業に対する総合的な満足度について

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
23	あなたはこの授業に満足し、達成感をえましたか	2020年度	700	▲ 94.7 (88.9)	▲ 47.1 (38.7)	47.6 (50.2)	▼ 4.3 (8.5)	▼ 1.0 (2.6)	▼ 0.4 (1.9)	0.6 (0.8)	▲ 4.40 (4.24)
		2019年度	1386	▲ 92.1 (85.2)	▲ 38.9 (31.8)	53.2 (53.4)	▼ 6.8 (11.5)	▼ 1.1 (3.3)	▼ 0.9 (2.2)	▼ 0.2 (1.0)	▲ 4.30 (4.13)
		2018年度	1511	▲ 88.0 (84.5)	28.9 (28.8)	▲ 59.1 (55.7)	▼ 10.4 (12.4)	▼ 1.7 (3.1)	▼ 0.9 (2.0)	0.7 (1.1)	▲ 4.14 (4.09)

(%)

(点)

『プロダクト・インテリアデザイン学科』の演習・実習科目について

- ・標本数は、未記入(無回答)を省いた数です。
- ・上段の数値は「タイトルの属性の結果」を、下段()内の数値は「演習・実習科目全体の平均」を表します。
- ・数値の横の記号(▲▼△▽)は、「演習・実習科目全体の平均」と比較して▲△は高い、▼▽は低いことを表します。詳しい説明は、p2「報告書の見方について」の「【3】 報告書内に記載されている記号について」をご覧ください。

I. 授業内容について

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは 思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
12	この授業の到達目標や内容は、シラバスに沿っていましたか(※1)	2020年度	381	△ 95.8 (92.8)	△ 44.1 (39.1)	51.7 (53.7)	3.9 (6.3)	0.3 (0.9)	0.3 (0.7)	- (0.2)	▲ 4.40 (4.31)
		2019年度	742	▲ 96.4 (93.6)	43.8 (43.0)	52.6 (50.6)	▽ 3.2 (5.2)	▽ 0.4 (1.3)	0.4 (0.9)	- (0.3)	△ 4.40 (4.35)
		2018年度	835	92.7 (93.2)	▼ 35.3 (40.5)	▲ 57.4 (52.7)	6.1 (5.6)	1.2 (1.2)	0.8 (0.9)	0.4 (0.3)	▽ 4.26 (4.32)

※1・・・19年度までの設問は「この授業の目的、到達目標等を理解してましたか」、選択肢は「よく理解していた」～「全く理解していなかった」の5段階。(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは 思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
9	授業を受けてみて、授業の内容は興味・関心を持てるものでしたか	2020年度	381	△ 96.9 (94.0)	▲ 60.1 (50.8)	▽ 36.7 (43.2)	2.6 (4.7)	0.5 (1.2)	0.3 (0.9)	0.3 (0.3)	▲ 4.56 (4.43)
		2019年度	742	△ 95.1 (92.9)	50.7 (51.5)	44.5 (41.4)	4.7 (5.7)	▼ 0.1 (1.4)	▽ 0.1 (0.9)	- (0.5)	4.46 (4.42)
		2018年度	835	92.9 (93.1)	▼ 41.6 (47.9)	▲ 51.4 (45.2)	5.7 (5.6)	1.3 (1.3)	0.5 (0.9)	0.8 (0.4)	▼ 4.32 (4.39)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			できた 計	よくできた	だいたいできた	半分ぐらい できた	できなかった 計	あまり できなかった	ほとんど できなかった		
10	この授業内容をどの程度理解できましたか	2020年度	381	99.5 (98.2)	37.8 (34.1)	54.3 (52.5)	▽ 7.3 (11.5)	0.5 (1.8)	0.3 (1.4)	0.3 (0.4)	▲ 4.29 (4.19)
		2019年度	742	△ 98.9 (97.9)	37.6 (34.8)	52.8 (51.9)	▽ 8.5 (11.2)	▽ 1.1 (2.1)	1.1 (1.7)	- (0.4)	▲ 4.27 (4.19)
		2018年度	834	97.2 (97.5)	▽ 29.3 (33.0)	△ 55.9 (52.3)	12.1 (12.2)	2.8 (2.5)	2.3 (2.0)	0.5 (0.5)	4.11 (4.15)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは 思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
11	この授業を通じて新しい知識・技能・考え方が身につきましたか	2020年度	380	▲ 97.4 (93.6)	△ 56.3 (49.9)	41.1 (43.7)	▽ 2.6 (5.3)	▽ - (1.1)	- (0.8)	- (0.3)	▲ 4.54 (4.42)
		2019年度	741	△ 95.1 (93.1)	49.8 (51.2)	45.3 (41.8)	4.6 (5.7)	▽ 0.3 (1.3)	0.3 (0.9)	- (0.4)	4.45 (4.43)
		2018年度	834	91.7 (92.8)	▼ 41.7 (47.1)	△ 50.0 (45.8)	6.1 (5.7)	2.2 (1.5)	1.6 (1.1)	0.6 (0.4)	▼ 4.31 (4.38)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							
			多かった 計	多すぎた	少し多かった	ちょうど良かった	物足りなかった 計	少し 物足りなかった	全く 物足りなかった	
13	授業で指示される課題・レポート等の量はあなたにとって適切でしたか	2020年度	380	▲ 47.4 (35.1)	▲ 12.1 (8.3)	▲ 35.3 (26.8)	▼ 52.1 (63.7)	0.5 (1.2)	0.5 (1.0)	- (0.2)
		2019年度	636	△ 46.5 (41.6)	11.2 (9.9)	△ 35.4 (31.7)	▽ 52.5 (57.4)	0.9 (1.0)	0.9 (0.8)	- (0.2)
		2018年度	816	△ 45.2 (41.7)	10.3 (9.8)	34.9 (31.8)	54.0 (57.2)	0.7 (1.1)	0.6 (0.9)	0.1 (0.3)

(%) (点)

Ⅱ. 教員の授業の仕方や施設設備について

		標本数 (人)	肯定的評価							該当しない	評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない			
14	教員は授業時間を 守っていましたか	2020年度	380	△ 96.3 (93.3)	43.2 (46.0)	△ 53.2 (47.3)	▽ 2.6 (5.4)	1.1 (1.4)	1.1 (1.0)	- (0.4)	4.38 (4.38)	
		2019年度	742	90.8 (89.6)	▼ 35.0 (41.9)	▲ 55.8 (47.7)	7.4 (8.2)	1.8 (2.2)	1.6 (1.7)	0.1 (0.6)	4.24 (4.29)	
		2018年度	835	89.5 (89.5)	▼ 31.0 (38.1)	▲ 58.4 (51.4)	7.9 (8.4)	2.6 (2.1)	2.2 (1.6)	0.5 (0.6)	▼ 4.17 (4.25)	
(%) (点)												
15	テキストや教材、配 布資料は適切でしたか	2020年度	358	93.0 (92.3)	43.0 (41.5)	50.0 (50.8)	4.7 (6.4)	2.2 (1.2)	1.7 (0.9)	0.6 (0.4)	4.33 (4.32)	
		2019年度	545	▽ 87.2 (90.2)	▽ 36.5 (40.7)	50.6 (49.4)	△ 11.0 (8.3)	1.8 (1.6)	1.3 (1.1)	0.6 (0.5)	▽ 4.21 (4.29)	
		2018年度	531	90.4 (90.0)	▼ 30.1 (37.1)	▲ 60.3 (52.9)	7.3 (8.1)	2.3 (1.8)	1.7 (1.5)	0.6 (0.4)	▽ 4.18 (4.25)	
(%) (点)												
16	板書やスライドで提 示された資料は見 やすかったですか	2020年度	296	85.5 (88.3)	39.9 (37.9)	45.6 (50.4)	10.1 (9.5)	▲ 4.4 (2.2)	△ 3.4 (1.7)	1.0 (0.5)	4.20 (4.24)	
		2019年度	617	85.7 (87.6)	▽ 33.4 (38.4)	52.4 (49.2)	12.3 (10.5)	1.9 (1.9)	1.6 (1.6)	0.3 (0.3)	▽ 4.17 (4.24)	
		2018年度	522	84.7 (86.8)	▼ 25.1 (35.4)	▲ 59.6 (51.4)	13.2 (10.7)	2.1 (2.5)	2.1 (2.1)	- (0.4)	▼ 4.08 (4.19)	
(%) (点)												
17	教員の話す速度や 声の大きさ、言葉づ かいはわかりやすい ものでしたか	2020年度	308	91.2 (89.5)	△ 47.1 (41.3)	44.2 (48.2)	5.5 (8.3)	3.2 (2.3)	2.3 (1.7)	1.0 (0.6)	4.34 (4.28)	
		2019年度	741	89.5 (88.2)	37.5 (40.9)	△ 52.0 (47.3)	8.8 (8.7)	▽ 1.8 (3.0)	1.3 (2.3)	0.4 (0.8)	4.25 (4.25)	
		2018年度	832	89.4 (87.9)	▼ 30.2 (37.0)	▲ 59.3 (50.9)	8.1 (8.7)	2.5 (3.3)	1.9 (2.3)	0.6 (1.0)	4.16 (4.21)	
(%) (点)												
18	この授業に対する教 員の意欲や熱意を 感じましたか	2020年度	381	△ 96.1 (93.2)	▲ 57.2 (50.0)	38.8 (43.2)	▽ 3.4 (6.0)	0.5 (0.8)	0.3 (0.6)	0.3 (0.3)	▲ 4.52 (4.42)	
		2019年度	740	95.1 (93.6)	48.5 (49.9)	46.6 (43.8)	4.5 (5.4)	0.4 (0.9)	0.1 (0.6)	0.3 (0.4)	4.43 (4.42)	
		2018年度	834	91.1 (91.8)	▼ 38.4 (45.8)	▲ 52.8 (46.0)	7.2 (6.5)	1.7 (1.6)	1.2 (1.1)	0.5 (0.6)	▼ 4.27 (4.35)	
(%) (点)												
19	学生の質問や相談 に誠意をもって対応 していましたか	2020年度	374	92.2 (89.8)	△ 57.0 (50.3)	35.3 (39.5)	3.5 (4.8)	1.3 (1.2)	0.8 (0.9)	0.5 (0.4)	2.9 (4.1)	△ 4.52 (4.44) ※
		2019年度	737	▲ 86.4 (81.6)	44.9 (46.4)	▲ 41.5 (35.2)	3.8 (3.8)	▽ 0.3 (1.1)	▽ - (0.7)	0.3 (0.4)	▼ 9.5 (13.5)	4.45 (4.46) ※
		2018年度	831	▲ 88.0 (83.9)	▼ 38.1 (43.4)	▲ 49.8 (40.5)	4.5 (4.8)	1.8 (1.7)	1.3 (1.2)	0.5 (0.6)	▼ 5.8 (9.6)	▼ 4.31 (4.38) ※
(%) (点)												
7	授業に集中できる 雰囲気を保つ配慮 がされていましたか	2020年度	373	88.5 (88.8)	34.9 (34.6)	53.6 (54.3)	9.4 (8.7)	2.1 (2.4)	1.9 (1.9)	0.3 (0.5)	4.21 (4.20)	
		2019年度	657	89.8 (88.3)	▽ 34.4 (38.5)	▲ 55.4 (49.8)	9.0 (10.1)	1.2 (1.6)	0.9 (1.2)	0.3 (0.4)	4.23 (4.25)	
		2018年度	510	▲ 92.7 (88.8)	32.7 (35.7)	▲ 60.0 (53.1)	7.1 (9.5)	▼ 0.2 (1.7)	▽ 0.2 (1.3)	- (0.4)	4.25 (4.22)	
(%) (点)												

※「19」の評価得点は、「該当しない」を除いた回答者ベースで算出しています。

Ⅲ. 授業に対する取り組みについて

		標本数 (人)	2時間以上 計	3時間以上	2～3時間	1～2時間	1時間未満	0時間 (全くしていない)
20	この授業に関する予習・復習・課題制作等に、授業時間以外で「毎週平均して」何時間程度を費やしましたか	2020年度	▲ 62.1 (50.5)	▲ 37.1 (29.3)	25.0 (21.2)	22.1 (23.1)	▼ 11.3 (17.6)	▼ 4.5 (8.8)
		2019年度	▲ 54.7 (48.4)	▲ 38.4 (32.5)	16.3 (15.9)	18.9 (20.4)	▽ 13.6 (17.0)	12.9 (14.2)
		2018年度	▲ 54.6 (46.0)	▲ 36.9 (30.7)	17.7 (15.3)	19.6 (21.0)	▽ 14.9 (17.5)	▼ 11.0 (15.5)

(%)

		標本数 (人)	肯定的評価					そうは 思わない	全くそうは 思わない	評価得点
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない		
21	この授業に熱心にまた真摯な態度で取り組みましたか。(授業中、授業外の課題・レポート作成等含む)	2020年度	98.4 (96.7)	△ 52.6 (47.0)	45.8 (49.7)	1.4 (2.5)	0.3 (0.8)	0.3 (0.7)	- (0.1)	△ 4.51 (4.43)
		2019年度	△ 98.3 (96.6)	44.9 (42.8)	53.4 (53.8)	▽ 1.1 (2.4)	0.6 (1.0)	0.5 (0.8)	0.2 (0.2)	4.42 (4.38)
		2018年度	△ 97.3 (95.9)	38.1 (40.4)	△ 59.3 (55.4)	▽ 1.7 (3.1)	0.9 (1.0)	0.5 (0.7)	0.4 (0.3)	4.34 (4.35)

(%)

(点)

		標本数 (人)	授業内容が 思っていたものと 違ったから	授業内容に 興味が 持てなかった から	授業内容に ついて いけなかった から	単位修得の 都合	その他
22	(21で「取り組んだと思わない人」に授業に熱心に取り組まなかった理由は何ですか。	2020年度	16.7 (11.6)	33.3 (20.0)	50.0 (40.0)	- (9.5)	- (18.9)
		2019年度	9.1 (12.0)	18.2 (17.4)	36.4 (41.9)	- (4.2)	36.4 (24.6)
		2018年度	10.0 (4.4)	20.0 (8.9)	60.0 (40.0)	- (6.7)	10.0 (40.0)

(%)

Ⅳ. 授業に対する総合的な満足度について

		標本数 (人)	肯定的評価					そうは 思わない	全くそうは 思わない	評価得点
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない		
23	あなたはこの授業に満足し、達成感をえましたか	2020年度	▲ 96.0 (91.5)	△ 51.1 (45.9)	44.9 (45.6)	▼ 3.0 (6.8)	1.1 (1.6)	0.5 (1.1)	0.5 (0.5)	▲ 4.45 (4.35)
		2019年度	▲ 94.6 (91.4)	44.9 (44.3)	49.7 (47.0)	5.1 (6.9)	▼ 0.3 (1.8)	▼ 0.1 (1.2)	0.1 (0.5)	△ 4.39 (4.33)
		2018年度	89.9 (90.8)	▽ 36.9 (40.4)	53.1 (50.4)	8.5 (7.4)	1.6 (1.8)	0.9 (1.2)	0.7 (0.6)	4.24 (4.29)

(%)

(点)

『プロダクト・インテリアデザイン学科』の講義科目について

- ・標本数は、未記入(無回答)を省いた数です。
 - ・上段の数値は「タイトルの属性の結果」を、下段()内の数値は「講義科目全体の平均」を表します。
 - ・数値の横の記号(▲▼△▽)は、「講義科目全体の平均」と比較して▲△は高い、▼▽は低いことを表します。
- 詳しい説明は、p2「報告書の見方について」の「【3】 報告書内に記載されている記号について」をご覧ください。

I. 授業内容について

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
12	この授業の到達目標や内容は、シラバスに沿っていましたか(※1)	2020年度	333	94.0 (91.1)	38.1 (33.8)	55.9 (57.3)	5.4 (7.7)	0.6 (1.2)	- (0.8)	0.6 (0.5)	△ 4.31 (4.23)
		2019年度	710	▲ 91.0 (83.0)	▲ 30.7 (24.7)	60.3 (58.3)	▼ 7.9 (12.5)	▼ 1.1 (4.5)	▼ 0.8 (3.1)	▽ 0.3 (1.4)	▲ 4.20 (4.02)
		2018年度	749	▲ 89.2 (82.1)	21.4 (21.4)	▲ 67.8 (60.6)	▼ 9.9 (14.0)	▼ 0.9 (3.9)	▼ 0.8 (3.0)	▽ 0.1 (0.9)	▲ 4.09 (3.99)

※1・・・19年度までの設問は「この授業の目的、到達目標等を理解してましたか」、選択肢は「よく理解していた」～「全く理解していなかった」の5段階。(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
9	授業を受けてみて、授業の内容は興味・関心を持てるものでしたか	2020年度	334	▲ 96.1 (89.2)	▲ 47.3 (37.6)	48.8 (51.6)	▼ 2.7 (8.2)	1.2 (2.7)	0.6 (1.8)	0.6 (0.8)	▲ 4.42 (4.23)
		2019年度	709	▲ 88.2 (81.8)	▲ 37.5 (30.1)	50.6 (51.7)	▽ 10.0 (13.2)	▼ 1.8 (5.0)	▽ 1.6 (3.3)	▼ 0.3 (1.7)	▲ 4.24 (4.05)
		2018年度	750	▲ 88.3 (80.5)	30.4 (27.3)	△ 57.9 (53.3)	▼ 10.1 (15.3)	▼ 1.6 (4.2)	▼ 1.1 (2.9)	0.5 (1.3)	▲ 4.17 (4.02)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			できた 計	よくできた	だいたいできた	半分ぐらい できた	できなかった 計	あまり できなかった	ほとんど できなかった		
10	この授業内容をどの程度理解できましたか	2020年度	332	▲ 99.1 (96.4)	△ 31.6 (25.9)	56.9 (54.7)	▼ 10.5 (15.9)	▼ 0.9 (3.6)	▼ 0.3 (2.7)	0.6 (0.9)	▲ 4.19 (4.02)
		2019年度	709	▲ 97.9 (93.9)	▲ 27.4 (21.7)	55.3 (52.2)	▼ 15.2 (20.1)	▼ 2.1 (6.1)	▼ 1.8 (4.4)	▼ 0.3 (1.7)	▲ 4.08 (3.88)
		2018年度	750	▲ 98.7 (94.6)	18.3 (17.6)	▲ 63.7 (54.5)	▼ 16.7 (22.5)	▼ 1.3 (5.4)	▼ 1.2 (4.2)	▼ 0.1 (1.1)	▲ 3.99 (3.83)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
11	この授業を通じて新しい知識・技能・考え方が身につきましたか	2020年度	331	▲ 94.9 (89.9)	▲ 45.9 (37.7)	48.9 (52.2)	▼ 4.2 (8.3)	0.9 (1.8)	0.6 (1.0)	0.3 (0.8)	▲ 4.40 (4.25)
		2019年度	709	▲ 89.4 (82.4)	▲ 35.7 (28.7)	53.7 (53.7)	▼ 9.2 (13.4)	▼ 1.4 (4.2)	▼ 1.1 (2.8)	▽ 0.3 (1.4)	▲ 4.23 (4.05)
		2018年度	749	▲ 88.8 (81.5)	28.2 (26.2)	▲ 60.6 (55.4)	▼ 10.0 (15.0)	▼ 1.2 (3.5)	▼ 0.8 (2.4)	0.4 (1.1)	▲ 4.15 (4.03)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			多かった 計	多すぎた	少し多かった	ちょうど良かった	物足りなかった 計	少し 物足りなかった	全く 物足りなかった		
13	授業で指示される課題・レポート等の量はあなたにとって適切でしたか	2020年度	331	▼ 16.6 (22.6)	3.6 (4.4)	▽ 13.0 (18.2)	▲ 82.5 (75.7)	0.9 (1.7)	0.6 (1.5)	0.3 (0.2)	
		2019年度	526	33.7 (31.7)	6.8 (7.0)	26.8 (24.7)	65.6 (67.0)	0.8 (1.3)	0.8 (0.8)	- (0.5)	
		2018年度	618	▼ 24.6 (30.8)	▼ 2.6 (6.4)	22.0 (24.5)	▲ 74.1 (68.0)	1.3 (1.1)	1.3 (0.8)	- (0.4)	

Ⅱ. 教員の授業の仕方や施設設備について

		標本数 (人)	肯定的評価							該当しない	評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない			
14	教員は授業時間を 守っていましたか	2020年度	235	▲ 95.7 (89.7)	41.3 (42.9)	△ 54.5 (46.8)	▼ 3.0 (7.8)	1.3 (2.5)	1.3 (1.8)	- (0.7)	4.36 (4.29)	
		2019年度	710	90.7 (89.1)	35.6 (37.5)	55.1 (51.6)	7.0 (8.0)	2.3 (2.9)	1.5 (2.1)	0.7 (0.8)	4.23 (4.23)	
		2018年度	750	89.1 (89.4)	▼ 28.5 (32.7)	△ 60.5 (56.7)	9.6 (8.5)	1.3 (2.1)	1.2 (1.4)	0.1 (0.7)	4.16 (4.19)	
(%) (点)												
15	テキストや教材、配 布資料は適切でしたか	2020年度	279	▲ 94.3 (88.7)	36.2 (38.9)	▲ 58.1 (49.7)	▼ 4.3 (9.1)	1.4 (2.2)	1.4 (1.5)	- (0.7)	4.29 (4.25)	
		2019年度	688	▲ 89.5 (85.1)	33.3 (32.7)	△ 56.3 (52.4)	▼ 8.3 (11.8)	2.2 (3.1)	1.5 (2.4)	0.7 (0.7)	△ 4.20 (4.14)	
		2018年度	481	86.7 (84.6)	26.8 (27.7)	59.9 (56.9)	11.4 (12.8)	1.9 (2.7)	1.7 (2.0)	0.2 (0.7)	4.11 (4.09)	
(%) (点)												
16	板書やスライドで提 示された資料は見 やすかったですか	2020年度	333	90.4 (87.8)	42.0 (39.0)	48.3 (48.8)	8.7 (9.2)	▽ 0.9 (3.0)	0.9 (2.4)	- (0.6)	△ 4.32 (4.23)	
		2019年度	699	▲ 87.8 (80.3)	▲ 37.1 (31.7)	50.8 (48.6)	▼ 9.0 (14.2)	▼ 3.1 (5.5)	2.6 (4.0)	0.6 (1.4)	▲ 4.21 (4.05)	
		2018年度	746	▲ 86.5 (79.9)	29.0 (27.2)	▲ 57.5 (52.7)	▼ 11.9 (15.5)	▼ 1.6 (4.6)	▼ 1.2 (3.4)	▽ 0.4 (1.3)	▲ 4.13 (4.01)	
(%) (点)												
17	教員の話す速度や 声の大きさ、言葉づ かいはわかりやすい ものでしたか	2020年度	318	△ 91.2 (86.7)	42.1 (38.0)	49.1 (48.7)	8.2 (10.7)	▽ 0.6 (2.6)	0.6 (2.2)	- (0.5)	▲ 4.33 (4.22)	
		2019年度	709	▲ 88.3 (82.8)	▲ 39.2 (33.5)	49.1 (49.3)	▼ 8.3 (12.1)	▽ 3.4 (5.1)	2.5 (3.5)	0.8 (1.6)	▲ 4.23 (4.10)	
		2018年度	746	△ 84.2 (80.8)	27.6 (28.6)	△ 56.6 (52.2)	12.9 (14.3)	▽ 2.9 (4.9)	2.1 (3.4)	0.8 (1.5)	4.08 (4.03)	
(%) (点)												
18	この授業に対する教 員の意欲や熱意を 感じましたか	2020年度	333	95.8 (93.1)	△ 54.4 (48.3)	41.4 (44.7)	3.6 (5.6)	0.6 (1.3)	0.6 (0.8)	- (0.5)	▲ 4.50 (4.40)	
		2019年度	708	△ 92.4 (89.4)	▲ 47.7 (40.8)	▼ 44.6 (48.6)	▼ 6.1 (8.4)	1.6 (2.1)	1.3 (1.3)	0.3 (0.9)	▲ 4.38 (4.27)	
		2018年度	748	▲ 91.3 (88.3)	36.5 (37.5)	△ 54.8 (50.7)	7.9 (9.9)	▽ 0.8 (1.8)	0.5 (1.1)	0.3 (0.7)	4.27 (4.23)	
(%) (点)												
19	学生の質問や相談 に誠意をもって対応 していましたか	2020年度	298	73.2 (69.5)	31.9 (32.0)	41.3 (37.6)	▽ 5.0 (9.4)	▽ - (1.4)	- (0.9)	- (0.5)	21.8 (19.7)	△ 4.34 ※ (4.24)
		2019年度	706	▲ 57.8 (47.3)	△ 23.8 (20.2)	▲ 34.0 (27.1)	6.2 (8.2)	▼ 0.4 (1.9)	▽ 0.3 (1.0)	▽ 0.1 (0.9)	▼ 35.6 (42.6)	▲ 4.26 ※ (4.13)
		2018年度	741	52.0 (54.4)	18.9 (21.2)	33.1 (33.2)	▼ 6.5 (9.9)	▽ 0.5 (1.6)	0.4 (0.9)	0.1 (0.7)	▲ 41.0 (34.0)	△ 4.19 ※ (4.11)
(%) (点)												
7	授業に集中できる 雰囲気を保つ配慮 がされていましたか	2020年度	246	▲ 91.9 (85.9)	36.2 (31.4)	55.7 (54.5)	8.1 (12.0)	▽ - (2.1)	- (1.4)	- (0.7)	▲ 4.28 (4.14)	
		2019年度	557	▲ 88.0 (81.5)	▲ 37.2 (30.4)	50.8 (51.1)	▽ 10.8 (14.3)	▼ 1.3 (4.2)	▼ 0.9 (2.9)	0.4 (1.2)	▲ 4.24 (4.07)	
		2018年度	501	▲ 87.4 (81.0)	26.9 (26.0)	△ 60.5 (55.0)	▽ 11.2 (15.1)	▼ 1.4 (3.9)	1.2 (2.5)	▽ 0.2 (1.3)	▲ 4.13 (4.02)	
(%) (点)												

※「19」の評価得点は、「該当しない」を除いた回答者ベースで算出しています。

Ⅲ. 授業に対する取り組みについて

		標本数 (人)	2時間以上 計	3時間以上	2～3時間	1～2時間	1時間未満	0時間 (全くしていない)	
20	この授業に関する予習・復習・課題制作等に、授業時間以外で「毎週平均して」何時間程度を費やしましたか	2020年度	334	▼ 14.1 (23.3)	▽ 4.2 (7.1)	▼ 9.9 (16.2)	36.5 (39.2)	▲ 39.2 (30.1)	10.2 (7.4)
		2019年度	697	13.1 (11.8)	3.9 (5.5)	▲ 9.2 (6.4)	21.8 (18.9)	35.6 (32.7)	▼ 29.6 (36.5)
		2018年度	728	10.7 (10.2)	3.4 (4.5)	7.3 (5.6)	△ 21.3 (18.4)	34.9 (32.9)	▼ 33.1 (38.5)

(%)

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
21	この授業に熱心にまた真摯な態度で取り組みましたか。(授業中、授業外の課題・レポート作成等含む)	2020年度	327	▲ 97.2 (93.0)	35.5 (34.0)	61.8 (59.0)	▼ 2.1 (5.7)	0.6 (1.4)	0.3 (1.0)	0.3 (0.4)	4.32 (4.25)
		2019年度	620	▲ 97.1 (91.9)	▲ 27.1 (22.6)	70.0 (69.3)	▼ 1.8 (5.2)	▼ 1.1 (2.9)	▽ 0.5 (1.8)	0.6 (1.1)	▲ 4.22 (4.11)
		2018年度	642	▲ 97.0 (91.4)	18.4 (19.0)	▲ 78.7 (72.4)	▼ 2.0 (5.9)	▼ 0.9 (2.7)	▼ 0.3 (1.7)	0.6 (1.0)	▲ 4.14 (4.07)

(%)

(点)

		標本数 (人)	授業内容が 思っていたものと 違ったから	授業内容に 興味が 持てなかった から	授業内容に ついて いけなかった から	単位修得の 都合	その他	
22	(21で「取り組んだと思わない人」に授業に熱心に取り組まなかった理由は何ですか。	2020年度	8	12.5 (14.3)	37.5 (27.5)	25.0 (23.5)	12.5 (14.7)	12.5 (19.9)
		2019年度	17	11.8 (14.2)	47.1 (37.5)	17.6 (14.5)	11.8 (13.6)	11.8 (20.2)
		2018年度	18	△ 27.8 (12.1)	33.3 (37.1)	5.6 (14.4)	16.7 (18.2)	16.7 (18.3)

(%)

Ⅳ. 授業に対する総合的な満足度について

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
23	あなたはこの授業に満足し、達成感をえましたか	2020年度	328	▲ 93.3 (87.4)	▲ 42.7 (33.6)	50.6 (53.8)	▽ 5.8 (9.3)	▽ 0.9 (3.2)	▽ 0.3 (2.4)	0.6 (0.8)	▲ 4.34 (4.17)
		2019年度	682	▲ 89.6 (81.2)	▲ 32.7 (25.0)	56.9 (56.2)	▼ 8.5 (14.3)	▼ 1.9 (4.5)	▽ 1.6 (3.0)	▼ 0.3 (1.6)	▲ 4.20 (4.00)
		2018年度	708	▲ 85.7 (79.8)	19.8 (20.9)	▲ 66.0 (58.9)	▽ 12.6 (16.1)	▼ 1.7 (4.2)	▼ 1.0 (2.6)	0.7 (1.6)	▲ 4.03 (3.95)

(%)

(点)

開講学科別の結果

《詳細編》

4. ファッションデザイン学科

・開講学科ごとに、「演習・実習科目／講義科目」それぞれについてコメントしています。
・「評価得点」「肯定的評価者の割合」「否定的評価者の割合」「TopBox」といった用語についての説明は、
p.2「報告書の見方について」の【2】コメントで使われる用語についてをご覧ください。

『ファッションデザイン学科』の演習・実習科目について

〈数表:p.68～70〉

総合満足度の評価得点は4.37点（肯定的評価者＝91％）で、評価得点は全体平均より高いが、前年度よりも0.2ポイント近く低い。

I. 授業内容について

4項目の評価得点は全体平均並みである。全ての項目で前年度より0.2ポイント以上低く、TopBoxも下がっている。「13. 授業で指示される課題・レポート等の量」は「ちょうど良かった（49％）」が最も多い。また、「多すぎた」と「少し多かった」を合わせた「多かった計（50％）」は全体平均よりも高い。

II. 教員の授業の仕方や施設設備について

7項目全ての評価得点が全体平均と同じまたは低く、前年度と比べても低くなっている。中でも「7. 授業に集中できる雰囲気を保つ配慮（4.49点→4.03点）」「16. 板書やスライドの見やすさ（4.48点→4.19点）」「17. 教員の話し方のわかりやすさ（4.47点→4.20点）」「19. 教員の質問・相談に対応する際の誠意（4.64点→4.41点）」「18. 教員の意欲・熱意（4.62点→4.41点）」は、前年度より0.2ポイント以上低くなった。「19. 教員の質問・相談に対応する際の誠意」は「該当しない（＝質問や相談をしていない）（4％）」を除いた96％が質問・相談をしており、全体平均並みである。

III. 授業に対する取り組みについて

「20. 授業以外の1週間あたりの勉強時間」は、「3時間以上（38％）」の選択率が最も高く、全体平均よりも高い。「3時間以上」と「2～3時間」を合わせた「2時間以上計（57％）」は、全体平均よりも高い。「21. 授業への取り組みに対する熱心さ」の評価得点（4.37点）は、全体平均並みであり、前年度よりも0.2ポイント低い。

『ファッションデザイン学科』の講義科目について

〈数表:p.71～73〉

総合満足度の評価得点は4.37点（肯定的評価者＝92％）で、全体平均より0.2ポイント高いが、前年度よりも0.1ポイント以上低くなっている。

I. 授業内容について

4項目全ての評価得点が全体平均より高いが、前年度より低くなった。「13. 授業で指示される課題・レポート等の量」は「ちょうど良かった（73％）」の選択率が全体平均並みである。

II. 教員の授業の仕方や施設設備について

7項目全ての評価得点が全体平均よりも高い。前年度と比べると、6項目で低くなっている。中でも、「7. 授業に集中できる雰囲気を保つ配慮（4.47点→4.24点）」「16. 板書やスライドの見やすさ（4.45点→4.27点）」は、前年度よりも0.2ポイント程度低くなった。「19. 教員の質問・相談に対応する際の誠意」は「該当しない（＝質問や相談をしていない）（13％）」を除いた87％が質問・相談をしており、全体平均と比べて高めである。

III. 授業に対する取り組みについて

「20. 授業以外の1週間あたりの勉強時間」は「1～2時間（33％）」「1時間未満（33％）」が多く選ばれた。「3時間以上」と「2～3時間」を合わせた「2時間以上計（23％）」は、全体平均並みである。「21. 授業への取り組みに対する熱心さ」の評価得点は4.45点（肯定的評価者の割合は98％）で全体平均より高い。

『ファッションデザイン学科』全体について

- ・標本数は、未記入(無回答)を省いた数です。
- ・上段の数値は「タイトルの属性の結果」を、下段()内の数値は「全開講学科の平均」を表します。
- ・数値の横の記号(▲▼△▽)は、「全開講学科の平均」と比較して▲△は高い、▼▽は低いことを表します。
- 詳しい説明は、p2「報告書の見方について」の「【3】 報告書内に記載されている記号について」をご覧ください。

I. 授業内容について

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
12	この授業の到達目標や内容は、シラバスに沿っていましたか (※1)	2020年度	503	▼ 88.5 (91.7)	▲ 43.9 (36.1)	▼ 44.5 (55.6)	9.3 (7.2)	△ 2.2 (1.1)	▲ 1.8 (0.8)	0.4 (0.3)	4.30 (4.26)
		2019年度	825	▲ 92.8 (87.6)	▲ 57.9 (31.9)	▼ 34.9 (55.7)	▼ 5.7 (9.4)	▽ 1.5 (3.0)	▽ 1.1 (2.1)	0.4 (0.8)	▲ 4.49 (4.16)
		2018年度	932	▲ 95.0 (87.1)	▲ 56.4 (29.5)	▼ 38.5 (57.7)	▼ 4.1 (10.2)	▼ 1.0 (2.7)	▼ 0.8 (2.0)	0.2 (0.6)	▲ 4.50 (4.13)

※1・・・19年度までの設問は「この授業の目的、到達目標等を理解してましたか」、選択肢は「よく理解していた」～「全く理解していなかった」の5段階。(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
9	授業を受けてみて、授業の内容は興味・関心を持てるものでしたか	2020年度	504	92.9 (90.5)	▲ 53.6 (42.2)	▼ 39.3 (48.4)	5.4 (7.3)	1.8 (2.2)	1.0 (1.6)	0.8 (0.6)	▲ 4.44 (4.30)
		2019年度	825	▲ 95.2 (85.8)	▲ 64.8 (37.2)	▼ 30.3 (48.6)	▼ 4.7 (10.7)	▼ 0.1 (3.5)	▼ 0.1 (2.4)	▼ - (1.1)	▲ 4.60 (4.18)
		2018年度	934	▲ 95.8 (85.6)	▲ 59.6 (35.1)	▼ 36.2 (50.6)	▼ 3.7 (11.4)	▼ 0.4 (3.0)	▼ 0.1 (2.1)	0.3 (0.9)	▲ 4.55 (4.17)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			できた 計	よくできた	だいたいできた	半分ぐらい できた	できなかった 計	あまり できなかった	ほとんど できなかった		
10	この授業内容をどの程度理解できましたか	2020年度	502	98.0 (97.0)	▲ 42.2 (29.6)	▼ 47.0 (53.2)	▼ 8.8 (14.2)	2.0 (3.0)	1.4 (2.3)	0.6 (0.7)	▲ 4.29 (4.09)
		2019年度	823	▲ 98.9 (95.5)	▲ 54.9 (26.6)	▼ 36.3 (52.1)	▼ 7.7 (16.8)	▼ 1.1 (4.5)	▼ 1.0 (3.4)	▼ 0.1 (1.1)	▲ 4.45 (4.00)
		2018年度	934	▲ 99.0 (95.8)	▲ 48.3 (23.9)	▼ 43.0 (53.6)	▼ 7.7 (18.3)	▼ 1.0 (4.2)	▼ 0.5 (3.3)	0.4 (0.8)	▲ 4.38 (3.96)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
11	この授業を通じて新しい知識・技能・考え方が身につきましたか	2020年度	504	△ 93.7 (90.7)	▲ 51.8 (42.1)	▼ 41.9 (48.7)	▼ 4.4 (7.6)	2.0 (1.7)	1.0 (1.1)	1.0 (0.6)	▲ 4.42 (4.30)
		2019年度	824	▲ 94.9 (86.2)	▲ 62.1 (36.6)	▼ 32.8 (49.7)	▼ 4.6 (10.7)	▼ 0.5 (3.1)	▼ 0.4 (2.2)	▽ 0.1 (0.9)	▲ 4.56 (4.19)
		2018年度	933	▲ 95.1 (85.9)	▲ 58.0 (34.0)	▼ 37.1 (51.9)	▼ 4.2 (11.4)	▼ 0.8 (2.7)	▼ 0.5 (1.9)	▽ 0.2 (0.8)	▲ 4.52 (4.16)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			多かった 計	多すぎた	少し多かった	ちょうど良かった	物足りなかった 計	少し 物足りなかった	全く 物足りなかった		
13	授業で指示される課題・レポート等の量はあなたにとって適切でしたか	2020年度	499	▲ 38.9 (28.3)	▲ 11.4 (6.0)	▲ 27.5 (22.3)	▼ 59.7 (70.2)	1.4 (1.6)	1.0 (1.4)	0.4 (0.2)	
		2019年度	789	31.9 (34.8)	8.4 (7.8)	▽ 23.6 (26.9)	△ 67.6 (64.1)	0.5 (1.1)	0.3 (0.8)	0.3 (0.3)	
		2018年度	898	36.5 (34.4)	▲ 11.5 (7.5)	25.1 (26.9)	63.0 (64.4)	0.4 (1.1)	▽ 0.1 (0.8)	0.3 (0.3)	

(%) (点)

Ⅱ. 教員の授業の仕方や施設設備について

		標本数 (人)	肯定的評価							該当しない	評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない			
14	教員は授業時間を 守っていましたか	2020年度	474	92.0 (91.7)	△ 50.4 (44.9)	▽ 41.6 (46.8)	6.1 (6.5)	1.9 (1.8)	1.3 (1.3)	0.6 (0.5)	4.40 (4.34)	
		2019年度	825	91.8 (90.1)	▲ 52.8 (40.4)	▼ 38.9 (49.7)	7.3 (7.5)	▼ 1.0 (2.3)	▽ 0.7 (1.7)	0.2 (0.6)	▲ 4.43 (4.28)	
		2018年度	933	▲ 92.9 (90.1)	▲ 52.9 (36.1)	▼ 40.0 (54.0)	6.3 (7.9)	▼ 0.8 (2.0)	▽ 0.5 (1.4)	0.2 (0.6)	▲ 4.45 (4.24)	
(%) (点)												
15	テキストや教材、配 布資料は適切でしたか	2020年度	486	90.3 (90.3)	△ 46.1 (40.6)	▽ 44.2 (49.7)	7.4 (7.7)	2.3 (2.0)	1.6 (1.4)	0.6 (0.6)	4.34 (4.28)	
		2019年度	793	▲ 95.2 (87.5)	▲ 55.4 (36.1)	▼ 39.8 (51.5)	▼ 4.3 (10.1)	▼ 0.5 (2.3)	▼ 0.4 (1.8)	0.1 (0.6)	▲ 4.50 (4.21)	
		2018年度	844	▲ 93.6 (87.1)	▲ 51.8 (31.5)	▼ 41.8 (55.6)	▼ 5.8 (10.7)	▼ 0.6 (2.2)	▼ 0.4 (1.7)	0.2 (0.5)	▲ 4.45 (4.16)	
(%) (点)												
16	板書やスライドで提 示された資料は見 やすかったですか	2020年度	454	86.3 (87.7)	40.5 (39.1)	45.8 (48.6)	9.7 (9.4)	4.0 (2.9)	3.5 (2.2)	0.4 (0.7)	4.22 (4.23)	
		2019年度	744	▲ 94.5 (82.8)	▲ 53.5 (34.1)	▼ 41.0 (48.7)	▼ 4.7 (13.0)	▼ 0.8 (4.2)	▼ 0.7 (3.2)	▽ 0.1 (1.0)	▲ 4.47 (4.12)	
		2018年度	813	▲ 91.1 (82.3)	▲ 50.1 (29.9)	▼ 41.1 (52.3)	▼ 7.4 (13.9)	▼ 1.5 (3.9)	▼ 1.4 (3.0)	▽ 0.1 (0.9)	▲ 4.40 (4.07)	
(%) (点)												
17	教員の話す速度や 声の大きさ、言葉づ かいはわかりやすい ものでしたか	2020年度	476	87.6 (87.7)	△ 45.2 (39.9)	▽ 42.4 (47.8)	8.2 (9.9)	△ 4.2 (2.4)	▲ 3.6 (1.9)	0.6 (0.6)	4.28 (4.25)	
		2019年度	823	▲ 93.8 (85.4)	▲ 56.7 (37.3)	▼ 37.1 (48.1)	▼ 4.9 (10.6)	▼ 1.3 (4.0)	▼ 1.1 (2.9)	▽ 0.2 (1.2)	▲ 4.49 (4.17)	
		2018年度	928	▲ 91.9 (83.9)	▲ 50.2 (32.9)	▼ 41.7 (51.0)	▼ 6.4 (11.9)	▼ 1.7 (4.2)	▼ 1.4 (2.9)	▽ 0.3 (1.3)	▲ 4.40 (4.11)	
(%) (点)												
18	この授業に対する教 員の意欲や熱意を 感じましたか	2020年度	500	92.4 (92.6)	▲ 57.0 (48.6)	▼ 35.4 (44.0)	5.8 (6.2)	1.8 (1.2)	1.2 (0.8)	0.6 (0.4)	△ 4.47 (4.40)	
		2019年度	822	▲ 97.4 (91.3)	▲ 63.9 (44.5)	▼ 33.6 (46.8)	▼ 2.4 (7.2)	▼ 0.1 (1.5)	▽ 0.1 (0.9)	▽ - (0.6)	▲ 4.61 (4.34)	
		2018年度	931	▲ 95.6 (89.9)	▲ 60.3 (41.2)	▼ 35.3 (48.7)	▼ 3.8 (8.5)	▽ 0.6 (1.7)	0.4 (1.0)	0.2 (0.6)	▲ 4.55 (4.29)	
(%) (点)												
19	学生の質問や相談 に誠意をもって対応 していましたか	2020年度	498	▲ 83.7 (78.5)	▲ 50.4 (40.5)	▽ 33.3 (38.0)	6.4 (7.6)	1.8 (1.5)	1.4 (0.9)	0.4 (0.5)	▼ 8.0 (12.4)	▲ 4.43※ (4.34)
		2019年度	823	▲ 88.5 (61.1)	▲ 59.4 (30.6)	29.0 (30.5)	▼ 3.0 (6.2)	▼ 0.2 (1.5)	▽ 0.1 (0.9)	0.1 (0.6)	▼ 8.3 (31.2)	▲ 4.61※ (4.30)
		2018年度	926	▲ 87.9 (67.1)	▲ 57.1 (30.9)	▼ 30.8 (36.2)	▼ 5.0 (7.6)	▽ 0.6 (1.6)	0.4 (1.0)	0.2 (0.6)	▼ 6.5 (23.7)	▲ 4.54※ (4.26)
(%) (点)												
7	授業に集中できる 雰囲気を保つ配慮 がされていましたか	2020年度	483	86.5 (87.5)	30.8 (34.0)	55.7 (53.5)	9.3 (10.2)	▲ 4.1 (2.3)	▲ 3.3 (1.7)	0.8 (0.6)	4.12 (4.19)	
		2019年度	726	▲ 93.5 (85.1)	▲ 55.8 (34.2)	▼ 37.7 (50.9)	▼ 5.6 (12.0)	▼ 0.8 (2.8)	▽ 0.7 (2.0)	▽ 0.1 (0.8)	▲ 4.48 (4.16)	
		2018年度	432	▲ 93.1 (85.0)	▲ 50.0 (30.5)	▼ 43.1 (54.4)	▼ 6.3 (12.2)	▼ 0.7 (2.8)	▽ 0.5 (1.9)	0.2 (0.9)	▲ 4.42 (4.12)	
(%) (点)												

※「19」の評価得点は、「該当しない」を除いた回答者ベースで算出しています。

Ⅲ. 授業に対する取り組みについて

		標本数 (人)	2時間以上 計	3時間以上	2～3時間	1～2時間	1時間未満	0時間 (全くしていない)
20	この授業に関する予習・復習・課題制作等に、授業時間以外で「毎週平均して」何時間程度を費やしましたか	2020年度	▲ 41.9 (35.0)	▲ 26.8 (16.1)	▽ 15.1 (18.8)	▽ 28.6 (33.9)	22.0 (23.9)	7.5 (7.3)
		2019年度	▲ 46.1 (24.1)	▲ 29.6 (14.4)	▲ 16.5 (9.7)	20.3 (20.9)	▼ 19.2 (29.2)	▼ 14.4 (25.8)
		2018年度	▲ 42.6 (23.2)	▲ 27.3 (13.8)	▲ 15.3 (9.4)	22.0 (20.9)	▼ 22.1 (28.4)	▼ 13.3 (27.6)

(%)

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない	
21	この授業に熱心にまた真摯な態度で取り組みましたか。(授業中、授業外の課題・レポート作成等含む)	2020年度	▲ 97.4 (94.5)	▲ 53.2 (39.8)	▼ 44.2 (54.6)	▼ 1.5 (4.3)	1.1 (1.2)	0.9 (0.9)	0.2 (0.3)	▲ 4.49 (4.33)
		2019年度	▲ 97.1 (93.8)	▲ 54.9 (30.1)	▼ 42.1 (63.7)	▼ 2.3 (4.1)	▼ 0.7 (2.1)	▼ 0.4 (1.4)	0.3 (0.7)	▲ 4.51 (4.21)
		2018年度	▲ 98.2 (93.3)	▲ 50.1 (27.4)	▼ 48.1 (65.9)	▼ 1.4 (4.7)	▼ 0.5 (2.0)	▼ 0.2 (1.3)	0.2 (0.7)	▲ 4.47 (4.18)

(%)

(点)

		標本数 (人)	授業内容が 思っていたものと 違ったから	授業内容に 興味が 持てなかった から	授業内容に ついて いけなかった から	単位修得の 都合	その他
22	(21で「取り組んだと思わない人」に授業に熱心に取り組まなかった理由は何ですか。	2020年度	18.2 (12.7)	27.3 (25.9)	18.2 (29.4)	- (13.0)	36.4 (19.0)
		2019年度	18.2 (12.0)	▽ 9.1 (33.6)	22.7 (21.1)	- (11.9)	▲ 50.0 (21.3)
		2018年度	7.1 (11.0)	▽ - (29.4)	28.6 (22.2)	7.1 (16.9)	▲ 57.1 (20.5)

(%)

Ⅳ. 授業に対する総合的な満足度について

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない	
23	あなたはこの授業に満足し、達成感をえましたか	2020年度	90.7 (88.9)	▲ 49.0 (38.7)	▼ 41.7 (50.2)	6.9 (8.5)	2.4 (2.6)	2.0 (1.9)	0.4 (0.8)	▲ 4.37 (4.24)
		2019年度	▲ 94.6 (85.2)	▲ 60.5 (31.8)	▼ 34.1 (53.4)	▼ 4.4 (11.5)	▼ 1.0 (3.3)	▼ 0.8 (2.2)	▽ 0.3 (1.0)	▲ 4.54 (4.13)
		2018年度	▲ 95.0 (84.5)	▲ 54.2 (28.8)	▼ 40.8 (55.7)	▼ 4.2 (12.4)	▼ 0.8 (3.1)	▼ 0.5 (2.0)	▽ 0.3 (1.1)	▲ 4.48 (4.09)

(%)

(点)

『ファッションデザイン学科』の演習・実習科目について

- ・標本数は、未記入(無回答)を省いた数です。
- ・上段の数値は「タイトルの属性の結果」を、下段()内の数値は「演習・実習科目全体の平均」を表します。
- ・数値の横の記号(▲▼△▽)は、「演習・実習科目全体の平均」と比較して▲△は高い、▼▽は低いことを表します。詳しい説明は、p2「報告書の見方について」の「【3】 報告書内に記載されている記号について」をご覧ください。

I. 授業内容について

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない	
12	この授業の到達目標や内容は、シラバスに沿っていましたか(※1)	2020年度	▼ 86.6 (92.8)	42.4 (39.1)	▼ 44.2 (53.7)	▲ 11.7 (6.3)	1.8 (0.9)	△ 1.8 (0.7)	- (0.2)	4.27 (4.31)
		2019年度	94.0 (93.6)	▲ 62.4 (43.0)	▼ 31.6 (50.6)	5.0 (5.2)	1.0 (1.3)	0.8 (0.9)	0.2 (0.3)	▲ 4.55 (4.35)
		2018年度	95.0 (93.2)	▲ 57.3 (40.5)	▼ 37.6 (52.7)	3.9 (5.6)	1.1 (1.2)	0.8 (0.9)	0.3 (0.3)	▲ 4.51 (4.32)

※1・・・19年度までの設問は「この授業の目的、到達目標等を理解してましたか」、選択肢は「よく理解していた」～「全く理解していなかった」の5段階。(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない	
9	授業を受けてみて、授業の内容は興味・関心が持てるものでしたか	2020年度	93.3 (94.0)	51.4 (50.8)	41.9 (43.2)	4.9 (4.7)	1.8 (1.2)	1.4 (0.9)	0.4 (0.3)	4.43 (4.43)
		2019年度	△ 95.4 (92.9)	▲ 68.3 (51.5)	▼ 27.1 (41.4)	4.4 (5.7)	▽ 0.2 (1.4)	0.2 (0.9)	- (0.5)	▲ 4.63 (4.42)
		2018年度	△ 95.6 (93.1)	▲ 60.8 (47.9)	▼ 34.8 (45.2)	▽ 3.7 (5.6)	0.7 (1.3)	0.2 (0.9)	0.5 (0.4)	▲ 4.55 (4.39)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点
			できた 計	よくできた	だいたいできた	半分ぐらい できた	できなかった 計	あまり できなかった	ほとんど できなかった	
10	この授業内容をどの程度理解できましたか	2020年度	97.5 (98.2)	△ 40.8 (34.1)	47.2 (52.5)	9.6 (11.5)	2.5 (1.8)	2.1 (1.4)	0.4 (0.4)	4.26 (4.19)
		2019年度	98.6 (97.9)	▲ 58.1 (34.8)	▼ 32.3 (51.9)	▽ 8.2 (11.2)	1.4 (2.1)	1.2 (1.7)	0.2 (0.4)	▲ 4.47 (4.19)
		2018年度	98.5 (97.5)	▲ 49.6 (33.0)	▼ 40.3 (52.3)	▼ 8.6 (12.2)	1.5 (2.5)	▽ 0.8 (2.0)	0.7 (0.5)	▲ 4.37 (4.15)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない	
11	この授業を通じて新しい知識・技能・考え方が身につきましたか	2020年度	93.3 (93.6)	49.3 (49.9)	44.0 (43.7)	4.9 (5.3)	1.8 (1.1)	1.4 (0.8)	0.4 (0.3)	4.40 (4.42)
		2019年度	95.2 (93.1)	▲ 66.6 (51.2)	▼ 28.6 (41.8)	4.2 (5.7)	0.6 (1.3)	0.6 (0.9)	- (0.4)	▲ 4.61 (4.43)
		2018年度	△ 95.4 (92.8)	▲ 59.8 (47.1)	▼ 35.6 (45.8)	▽ 3.6 (5.7)	1.0 (1.5)	0.7 (1.1)	0.3 (0.4)	▲ 4.54 (4.38)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点
			多かった 計	多すぎた	少し多かった	ちょうど良かった 計	物足りなかった 計	少し 物足りなかった	全く 物足りなかった	
13	授業で指示される課題・レポート等の量はあなたにとって適切でしたか	2020年度	▲ 49.6 (35.1)	▲ 15.6 (8.3)	▲ 34.0 (26.8)	▼ 49.3 (63.7)	1.1 (1.2)	1.1 (1.0)	- (0.2)	
		2019年度	▽ 37.0 (41.6)	10.0 (9.9)	▽ 27.0 (31.7)	△ 62.8 (57.4)	0.2 (1.0)	0.2 (0.8)	- (0.2)	
		2018年度	42.1 (41.7)	△ 12.8 (9.8)	29.2 (31.8)	57.3 (57.2)	0.7 (1.1)	0.2 (0.9)	0.5 (0.3)	

(%) (点)

Ⅱ. 教員の授業の仕方や施設設備について

		標本数 (人)	肯定的評価							該当しない	評価得点
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
14	教員は授業時間を 守っていましたか	2020年度	271	▽ 89.7 (93.3)	45.8 (46.0)	43.9 (47.3)	7.4 (5.4)	△ 3.0 (1.4)	1.8 (1.0)	1.1 (0.4)	4.31 (4.38)
		2019年度	501	91.6 (89.6)	▲ 53.5 (41.9)	▼ 38.1 (47.7)	7.0 (8.2)	1.4 (2.2)	1.0 (1.7)	0.4 (0.6)	▲ 4.43 (4.29)
		2018年度	615	△ 92.0 (89.5)	▲ 51.1 (38.1)	▼ 41.0 (51.4)	7.2 (8.4)	▽ 0.8 (2.1)	▽ 0.5 (1.6)	0.3 (0.6)	▲ 4.42 (4.25)
(%) (点)											
15	テキストや教材、配 布資料は適切でしたか	2020年度	271	90.0 (92.3)	43.9 (41.5)	46.1 (50.8)	8.5 (6.4)	1.5 (1.2)	1.5 (0.9)	- (0.4)	4.32 (4.32)
		2019年度	473	▲ 95.1 (90.2)	▲ 55.8 (40.7)	▼ 39.3 (49.4)	▼ 4.7 (8.3)	▽ 0.2 (1.6)	0.2 (1.1)	- (0.5)	▲ 4.51 (4.29)
		2018年度	560	△ 92.7 (90.0)	▲ 49.6 (37.1)	▼ 43.0 (52.9)	6.4 (8.1)	0.9 (1.8)	0.5 (1.5)	0.4 (0.4)	▲ 4.41 (4.25)
(%) (点)											
16	板書やスライドで提 示された資料は見 やすかったですか	2020年度	256	84.8 (88.3)	37.5 (37.9)	47.3 (50.4)	12.1 (9.5)	3.1 (2.2)	2.7 (1.7)	0.4 (0.5)	4.19 (4.24)
		2019年度	448	▲ 94.9 (87.6)	▲ 54.0 (38.4)	▼ 40.8 (49.2)	▼ 4.7 (10.5)	▽ 0.4 (1.9)	▽ 0.2 (1.6)	0.2 (0.3)	▲ 4.48 (4.24)
		2018年度	501	88.6 (86.8)	▲ 47.3 (35.4)	▼ 41.3 (51.4)	9.4 (10.7)	2.0 (2.5)	1.8 (2.1)	0.2 (0.4)	▲ 4.34 (4.19)
(%) (点)											
17	教員の話す速度や 声の大きさ、言葉づ かいはわかりやすい ものでしたか	2020年度	258	▼ 84.1 (89.5)	40.7 (41.3)	43.4 (48.2)	△ 11.6 (8.3)	△ 4.3 (2.3)	△ 3.5 (1.7)	0.8 (0.6)	4.20 (4.28)
		2019年度	499	▲ 92.8 (88.2)	▲ 56.1 (40.9)	▼ 36.7 (47.3)	▼ 5.4 (8.7)	1.8 (3.0)	1.4 (2.3)	0.4 (0.8)	▲ 4.47 (4.25)
		2018年度	610	90.0 (87.9)	▲ 47.0 (37.0)	▼ 43.0 (50.9)	7.5 (8.7)	2.5 (3.3)	2.0 (2.3)	0.5 (1.0)	▲ 4.34 (4.21)
(%) (点)											
18	この授業に対する教 員の意欲や熱意を 感じましたか	2020年度	281	90.7 (93.2)	52.3 (50.0)	38.4 (43.2)	7.8 (6.0)	1.4 (0.8)	0.7 (0.6)	0.7 (0.3)	4.41 (4.42)
		2019年度	499	▲ 97.8 (93.6)	▲ 64.3 (49.9)	▼ 33.5 (43.8)	▼ 2.2 (5.4)	▽ - (0.9)	- (0.6)	- (0.4)	▲ 4.62 (4.42)
		2018年度	612	▲ 95.6 (91.8)	▲ 58.3 (45.8)	▼ 37.3 (46.0)	▼ 3.4 (6.5)	1.0 (1.6)	0.7 (1.1)	0.3 (0.6)	▲ 4.53 (4.35)
(%) (点)											
19	学生の質問や相談 に誠意をもって対応 していましたか	2020年度	281	86.5 (89.8)	50.2 (50.3)	36.3 (39.5)	△ 7.5 (4.8)	1.8 (1.2)	1.4 (0.9)	0.4 (0.4)	4.3 (4.1)
		2019年度	500	▲ 94.0 (81.6)	▲ 64.0 (46.4)	▽ 30.0 (35.2)	▽ 2.0 (3.8)	0.2 (1.1)	0.2 (0.7)	- (0.4)	▼ 3.8 (13.5)
		2018年度	611	▲ 92.3 (83.9)	▲ 59.2 (43.4)	▼ 33.1 (40.5)	4.4 (4.8)	1.0 (1.7)	0.7 (1.2)	0.3 (0.6)	▼ 2.3 (9.6)
(%) (点)											
7	授業に集中できる 雰囲気を保つ配慮 がされていましたか	2020年度	273	▼ 81.7 (88.8)	▽ 27.8 (34.6)	53.8 (54.3)	△ 12.8 (8.7)	▲ 5.5 (2.4)	▲ 4.8 (1.9)	0.7 (0.5)	▼ 4.03 (4.20)
		2019年度	440	▲ 94.1 (88.3)	▲ 56.1 (38.5)	▼ 38.0 (49.8)	▼ 5.0 (10.1)	0.9 (1.6)	0.7 (1.2)	0.2 (0.4)	▲ 4.49 (4.25)
		2018年度	320	△ 92.5 (88.8)	▲ 50.6 (35.7)	▼ 41.9 (53.1)	6.6 (9.5)	0.9 (1.7)	0.6 (1.3)	0.3 (0.4)	▲ 4.42 (4.22)
(%) (点)											

※「19」の評価得点は、「該当しない」を除いた回答者ベースで算出しています。

Ⅲ. 授業に対する取り組みについて

		標本数 (人)	2時間以上 計	3時間以上	2～3時間	1～2時間	1時間未満	0時間 (全くしていない)	
20	この授業に関する予習・復習・課題制作等に、授業時間以外で「毎週平均して」何時間程度を費やしましたか	2020年度	284	△ 56.7 (50.5)	▲ 38.4 (29.3)	18.3 (21.2)	25.0 (23.1)	13.4 (17.6)	▽ 4.9 (8.8)
		2019年度	495	▲ 61.2 (48.4)	▲ 41.4 (32.5)	△ 19.8 (15.9)	18.6 (20.4)	▽ 13.1 (17.0)	▼ 7.1 (14.2)
		2018年度	599	▲ 55.3 (46.0)	▲ 37.2 (30.7)	18.0 (15.3)	△ 24.9 (21.0)	▼ 12.4 (17.5)	▼ 7.5 (15.5)

(%)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
21	この授業に熱心にまた真摯な態度で取り組みましたか。(授業中、授業外の課題・レポート作成等含む)	2020年度	262	97.3 (96.7)	▲ 56.9 (47.0)	▼ 40.5 (49.7)	1.5 (2.5)	1.1 (0.8)	1.1 (0.7)	- (0.1)	▲ 4.53 (4.43)
		2019年度	457	98.0 (96.6)	▲ 60.6 (42.8)	▼ 37.4 (53.8)	1.5 (2.4)	0.4 (1.0)	0.2 (0.8)	0.2 (0.2)	▲ 4.58 (4.38)
		2018年度	539	▲ 98.1 (95.9)	▲ 54.0 (40.4)	▼ 44.2 (55.4)	▽ 1.3 (3.1)	0.6 (1.0)	0.2 (0.7)	0.4 (0.3)	▲ 4.51 (4.35)

(%)

(点)

		標本数 (人)	授業内容が 思っていたものと 違ったから	授業内容に 興味が 持てなかった から	授業内容に ついて いけなかった から	単位修得の 都合	その他	
22	(21で「取り組んだと思わない人」に授業に熱心に取り組まなかった理由は何ですか。	2020年度	6	16.7 (11.6)	33.3 (20.0)	33.3 (40.0)	- (9.5)	16.7 (18.9)
		2019年度	9	22.2 (12.0)	- (17.4)	44.4 (41.9)	- (4.2)	33.3 (24.6)
		2018年度	9	11.1 (4.4)	- (8.9)	44.4 (40.0)	11.1 (6.7)	33.3 (40.0)

(%)

Ⅳ. 授業に対する総合的な満足度について

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
23	あなたはこの授業に満足し、達成感をえましたか	2020年度	280	90.0 (91.5)	48.2 (45.9)	41.8 (45.6)	8.6 (6.8)	1.4 (1.6)	1.4 (1.1)	- (0.5)	4.37 (4.35)
		2019年度	478	△ 94.6 (91.4)	▲ 63.8 (44.3)	▼ 30.8 (47.0)	▽ 4.2 (6.9)	1.3 (1.8)	0.8 (1.2)	0.4 (0.5)	▲ 4.57 (4.33)
		2018年度	571	▲ 94.9 (90.8)	▲ 55.9 (40.4)	▼ 39.1 (50.4)	▼ 3.9 (7.4)	1.2 (1.8)	0.7 (1.2)	0.5 (0.6)	▲ 4.49 (4.29)

(%)

(点)

『ファッションデザイン学科』の講義科目について

- ・標本数は、未記入(無回答)を省いた数です。
- ・上段の数値は「タイトルの属性の結果」を、下段()内の数値は「講義科目全体の平均」を表します。
- ・数値の横の記号(▲▼△▽)は、「講義科目全体の平均」と比較して▲△は高い、▼▽は低いことを表します。
- 詳しい説明は、p2「報告書の見方について」の「【3】 報告書内に記載されている記号について」をご覧ください。

I. 授業内容について

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない		全くそうは 思わない	
12	この授業の到達目標や内容は、シラバスに沿っていましたか(※1)	2020年度	220	90.9 (91.1)	▲ 45.9 (33.8)	▼ 45.0 (57.3)	6.4 (7.7)	△ 2.7 (1.2)	1.8 (0.8)	0.9 (0.5)	△ 4.33 (4.23)
		2019年度	325	▲ 91.1 (83.0)	▲ 51.1 (24.7)	▼ 40.0 (58.3)	▼ 6.8 (12.5)	▽ 2.2 (4.5)	1.5 (3.1)	0.6 (1.4)	▲ 4.39 (4.02)
		2018年度	318	▲ 95.0 (82.1)	▲ 54.7 (21.4)	▼ 40.3 (60.6)	▼ 4.4 (14.0)	▼ 0.6 (3.9)	▽ 0.6 (3.0)	- (0.9)	▲ 4.49 (3.99)

※1・・・19年度までの設問は「この授業の目的、到達目標等を理解してましたか」、選択肢は「よく理解していた」～「全く理解していなかった」の5段階。(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない		全くそうは 思わない	
9	授業を受けてみて、授業の内容は興味・関心を持てるものでしたか	2020年度	220	92.3 (89.2)	▲ 56.4 (37.6)	▼ 35.9 (51.6)	5.9 (8.2)	1.8 (2.7)	0.5 (1.8)	1.4 (0.8)	▲ 4.45 (4.23)
		2019年度	324	▲ 94.8 (81.8)	▲ 59.6 (30.1)	▼ 35.2 (51.7)	▼ 5.2 (13.2)	▼ - (5.0)	▼ - (3.3)	▽ - (1.7)	▲ 4.54 (4.05)
		2018年度	319	▲ 96.2 (80.5)	▲ 57.4 (27.3)	▼ 38.9 (53.3)	▼ 3.8 (15.3)	▼ - (4.2)	▼ - (2.9)	▽ - (1.3)	▲ 4.54 (4.02)

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			できた 計	よくできた	だいたいできた	半分ぐらい できた	できなかった 計	あまり できなかった		ほとんど できなかった	
10	この授業内容をどの程度理解できましたか	2020年度	220	98.6 (96.4)	▲ 44.1 (25.9)	▼ 46.8 (54.7)	▼ 7.7 (15.9)	1.4 (3.6)	▽ 0.5 (2.7)	0.9 (0.9)	▲ 4.33 (4.02)
		2019年度	324	▲ 99.4 (93.9)	▲ 50.0 (21.7)	▼ 42.6 (52.2)	▼ 6.8 (20.1)	▼ 0.6 (6.1)	▼ 0.6 (4.4)	▽ - (1.7)	▲ 4.42 (3.88)
		2018年度	319	▲ 100.0 (94.6)	▲ 45.8 (17.6)	▼ 48.3 (54.5)	▼ 6.0 (22.5)	▼ - (5.4)	▼ - (4.2)	▽ - (1.1)	▲ 4.40 (3.83)

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない		全くそうは 思わない	
11	この授業を通じて新しい知識・技能・考え方が身につきましたか	2020年度	220	△ 94.1 (89.9)	▲ 55.0 (37.7)	▼ 39.1 (52.2)	▽ 3.6 (8.3)	2.3 (1.8)	0.5 (1.0)	1.8 (0.8)	▲ 4.45 (4.25)
		2019年度	324	▲ 94.4 (82.4)	▲ 55.2 (28.7)	▼ 39.2 (53.7)	▼ 5.2 (13.4)	▼ 0.3 (4.2)	▼ - (2.8)	0.3 (1.4)	▲ 4.49 (4.05)
		2018年度	318	▲ 94.3 (81.5)	▲ 54.4 (26.2)	▼ 39.9 (55.4)	▼ 5.3 (15.0)	▼ 0.3 (3.5)	▽ 0.3 (2.4)	- (1.1)	▲ 4.48 (4.03)

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点	
			多かった 計	多すぎた	少し多かった	ちょうど良かった	物足りなかった 計	少し 物足りなかった		全く 物足りなかった
13	授業で指示される課題・レポート等の量はあなたにとって適切でしたか	2020年度	217	24.9 (22.6)	6.0 (4.4)	18.9 (18.2)	73.3 (75.7)	1.8 (1.7)	0.9 (1.5)	△ 0.9 (0.2)
		2019年度	308	▼ 24.0 (31.7)	5.8 (7.0)	▼ 18.2 (24.7)	▲ 75.0 (67.0)	1.0 (1.3)	0.3 (0.8)	0.6 (0.5)
		2018年度	306	25.8 (30.8)	8.8 (6.4)	▼ 17.0 (24.5)	△ 74.2 (68.0)	- (1.1)	- (0.8)	- (0.4)

Ⅱ. 教員の授業の仕方や施設設備について

		標本数 (人)	肯定的評価							該当しない	評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない			
14	教員は授業時間を 守っていましたか	2020年度	203	△ 95.1 (89.7)	▲ 56.7 (42.9)	▽ 38.4 (46.8)	4.4 (7.8)	0.5 (2.5)	0.5 (1.8)	- (0.7)	▲ 4.51 (4.29)	
		2019年度	324	92.0 (89.1)	▲ 51.9 (37.5)	▼ 40.1 (51.6)	7.7 (8.0)	▼ 0.3 (2.9)	▽ 0.3 (2.1)	- (0.8)	▲ 4.44 (4.23)	
		2018年度	318	▲ 94.7 (89.4)	▲ 56.6 (32.7)	▼ 38.1 (56.7)	▽ 4.7 (8.5)	0.6 (2.1)	0.6 (1.4)	- (0.7)	▲ 4.51 (4.19)	
(%) (点)												
15	テキストや教材、配 布資料は適切でしたか	2020年度	215	90.7 (88.7)	▲ 48.8 (38.9)	▽ 41.9 (49.7)	6.0 (9.1)	3.3 (2.2)	1.9 (1.5)	1.4 (0.7)	△ 4.35 (4.25)	
		2019年度	320	▲ 95.3 (85.1)	▲ 54.7 (32.7)	▼ 40.6 (52.4)	▼ 3.8 (11.8)	▽ 0.9 (3.1)	▽ 0.6 (2.4)	0.3 (0.7)	▲ 4.49 (4.14)	
		2018年度	284	▲ 95.4 (84.6)	▲ 56.0 (27.7)	▼ 39.4 (56.9)	▼ 4.6 (12.8)	▼ - (2.7)	▽ - (2.0)	- (0.7)	▲ 4.51 (4.09)	
(%) (点)												
16	板書やスライドで提 示された資料は見 やすかったですか	2020年度	198	88.4 (87.8)	44.4 (39.0)	43.9 (48.8)	6.6 (9.2)	5.1 (3.0)	△ 4.5 (2.4)	0.5 (0.6)	4.27 (4.23)	
		2019年度	296	▲ 93.9 (80.3)	▲ 52.7 (31.7)	▽ 41.2 (48.6)	▼ 4.7 (14.2)	▼ 1.4 (5.5)	▽ 1.4 (4.0)	▽ - (1.4)	▲ 4.45 (4.05)	
		2018年度	312	▲ 95.2 (79.9)	▲ 54.5 (27.2)	▼ 40.7 (52.7)	▼ 4.2 (15.5)	▼ 0.6 (4.6)	▼ 0.6 (3.4)	▽ - (1.3)	▲ 4.49 (4.01)	
(%) (点)												
17	教員の話す速度や 声の大きさ、言葉づ かいはわかりやすい ものでしたか	2020年度	218	△ 91.7 (86.7)	▲ 50.5 (38.0)	▽ 41.3 (48.7)	▼ 4.1 (10.7)	4.1 (2.6)	3.7 (2.2)	0.5 (0.5)	▲ 4.38 (4.22)	
		2019年度	324	▲ 95.4 (82.8)	▲ 57.7 (33.5)	▼ 37.7 (49.3)	▼ 4.0 (12.1)	▼ 0.6 (5.1)	▼ 0.6 (3.5)	▽ - (1.6)	▲ 4.52 (4.10)	
		2018年度	318	▲ 95.6 (80.8)	▲ 56.3 (28.6)	▼ 39.3 (52.2)	▼ 4.1 (14.3)	▼ 0.3 (4.9)	▼ 0.3 (3.4)	▽ - (1.5)	▲ 4.52 (4.03)	
(%) (点)												
18	この授業に対する教 員の意欲や熱意を 感じましたか	2020年度	219	94.5 (93.1)	▲ 63.0 (48.3)	▼ 31.5 (44.7)	3.2 (5.6)	2.3 (1.3)	1.8 (0.8)	0.5 (0.5)	▲ 4.55 (4.40)	
		2019年度	323	▲ 96.9 (89.4)	▲ 63.2 (40.8)	▼ 33.7 (48.6)	▼ 2.8 (8.4)	▽ 0.3 (2.1)	0.3 (1.3)	- (0.9)	▲ 4.60 (4.27)	
		2018年度	319	▲ 95.6 (88.3)	▲ 63.9 (37.5)	▼ 31.7 (50.7)	▼ 4.4 (9.9)	▽ - (1.8)	- (1.1)	- (0.7)	▲ 4.60 (4.23)	
(%) (点)												
19	学生の質問や相談 に誠意をもって対応 していましたか	2020年度	217	▲ 80.2 (69.5)	▲ 50.7 (32.0)	▽ 29.5 (37.6)	▽ 5.1 (9.4)	1.8 (1.4)	1.4 (0.9)	0.5 (0.5)	▽ 12.9 (19.7)	▲ 4.48 ※ (4.24)
		2019年度	323	▲ 79.9 (47.3)	▲ 52.3 (20.2)	27.6 (27.1)	▽ 4.6 (8.2)	▽ 0.3 (1.9)	- (1.0)	0.3 (0.9)	▼ 15.2 (42.6)	▲ 4.55 ※ (4.13)
		2018年度	315	▲ 79.4 (54.4)	▲ 53.0 (21.2)	▼ 26.3 (33.2)	▽ 6.0 (9.9)	▽ - (1.6)	- (0.9)	- (0.7)	▼ 14.6 (34.0)	▲ 4.55 ※ (4.11)
(%) (点)												
7	授業に集中できる 雰囲気を保つ配慮 がされていましたか	2020年度	210	▲ 92.9 (85.9)	34.8 (31.4)	58.1 (54.5)	▼ 4.8 (12.0)	2.4 (2.1)	1.4 (1.4)	1.0 (0.7)	4.24 (4.14)	
		2019年度	286	▲ 92.7 (81.5)	▲ 55.2 (30.4)	▼ 37.4 (51.1)	▼ 6.6 (14.3)	▼ 0.7 (4.2)	▽ 0.7 (2.9)	- (1.2)	▲ 4.47 (4.07)	
		2018年度	112	▲ 94.6 (81.0)	▲ 48.2 (26.0)	46.4 (55.0)	▼ 5.4 (15.1)	▽ - (3.9)	- (2.5)	- (1.3)	▲ 4.43 (4.02)	
(%) (点)												

※「19」の評価得点は、「該当しない」を除いた回答者ベースで算出しています。

Ⅲ. 授業に対する取り組みについて

		標本数 (人)	2時間以上 計	3時間以上	2～3時間	1～2時間	1時間未満	0時間 (全くしていない)	
20	この授業に関する予習・復習・課題制作等に、授業時間以外で「毎週平均して」何時間程度を費やしましたか	2020年度	220	22.7 (23.3)	▲ 11.8 (7.1)	▽ 10.9 (16.2)	33.2 (39.2)	33.2 (30.1)	△ 10.9 (7.4)
		2019年度	323	▲ 22.9 (11.8)	▲ 11.5 (5.5)	▲ 11.5 (6.4)	22.9 (18.9)	28.5 (32.7)	▼ 25.7 (36.5)
		2018年度	310	▲ 18.1 (10.2)	▲ 8.1 (4.5)	▲ 10.0 (5.6)	16.5 (18.4)	▲ 41.0 (32.9)	▼ 24.5 (38.5)

(%)

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
21	この授業に熱心にまた真摯な態度で取り組みましたか。(授業中、授業外の課題・レポート作成等含む)	2020年度	202	△ 97.5 (93.0)	▲ 48.5 (34.0)	▼ 49.0 (59.0)	▽ 1.5 (5.7)	1.0 (1.4)	0.5 (1.0)	0.5 (0.4)	▲ 4.45 (4.25)
		2019年度	293	△ 95.6 (91.9)	▲ 46.1 (22.6)	▼ 49.5 (69.3)	3.4 (5.2)	1.0 (2.9)	0.7 (1.8)	0.3 (1.1)	▲ 4.40 (4.11)
		2018年度	274	▲ 98.2 (91.4)	▲ 42.3 (19.0)	▼ 55.8 (72.4)	▼ 1.5 (5.9)	▽ 0.4 (2.7)	0.4 (1.7)	- (1.0)	▲ 4.40 (4.07)

(%)

(点)

		標本数 (人)	授業内容が 思っていたものと 違ったから	授業内容に 興味が 持てなかった から	授業内容に ついて いけなかった から	単位修得の 都合	その他	
22	(21で「取り組んだと思わない人」に授業に熱心に取り組まなかった理由は何ですか。	2020年度	5	20.0 (14.3)	20.0 (27.5)	- (23.5)	- (14.7)	△ 60.0 (19.9)
		2019年度	13	15.4 (14.2)	15.4 (37.5)	7.7 (14.5)	- (13.6)	▲ 61.5 (20.2)
		2018年度	5	- (12.1)	- (37.1)	- (14.4)	- (18.2)	▲ 100.0 (18.3)

(%)

Ⅳ. 授業に対する総合的な満足度について

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
23	あなたはこの授業に満足し、達成感をえましたか	2020年度	214	91.6 (87.4)	▲ 50.0 (33.6)	▼ 41.6 (53.8)	▽ 4.7 (9.3)	3.7 (3.2)	2.8 (2.4)	0.9 (0.8)	▲ 4.37 (4.17)
		2019年度	316	▲ 94.6 (81.2)	▲ 55.4 (25.0)	▼ 39.2 (56.2)	▼ 4.7 (14.3)	▼ 0.6 (4.5)	▽ 0.6 (3.0)	▽ - (1.6)	▲ 4.49 (4.00)
		2018年度	302	▲ 95.0 (79.8)	▲ 51.0 (20.9)	▼ 44.0 (58.9)	▼ 5.0 (16.1)	▼ - (4.2)	▼ - (2.6)	▽ - (1.6)	▲ 4.46 (3.95)

(%)

(点)

開講学科別の結果

《詳細編》

5. ビジュアルデザイン学科

・開講学科ごとに、「演習・実習科目／講義科目」それぞれについてコメントしています。
・「評価得点」「肯定的評価者の割合」「否定的評価者の割合」「TopBox」といった用語についての説明は、
p.2「報告書の見方について」の「【2】 コメントで使われる用語について」をご覧ください。

『ビジュアルデザイン学科』の演習・実習科目について

〈数表:p.78～80〉

総合満足度の評価得点は4.39点（肯定的評価者＝93％）で、前年度よりも0.1ポイント程度高くなっている。

I. 授業内容について

4項目とも評価得点は全体平均と同じ程度で、前年度よりも高くなった。「13. 授業で指示される課題・レポート等の量」については、「ちょうど良かった（56％）」が全体平均より低めで、「多すぎた」と「少し多かった」を合わせた「多かった計（43％）」が高めである。

II. 教員の授業の仕方や施設設備について

評価得点は7項目とも全体平均と同じ程度である。前年度と比べると「14. 授業時間の正確さ（4.19点→4.37点）」は、前年度よりも0.2ポイント近く高くなった。「19. 教員の質問・相談に対応する際の誠意」は「該当しない（＝質問や相談をしていない）」の比率3％を除いた97％が質問や相談をしており、全体平均並みである。

III. 授業に対する取り組みについて

「20. 授業以外の1週間あたりの勉強時間」は直近2年と同様に「3時間以上（39％）」が最も多く選択されている。これと「2～3時間（31％）」を合わせた「2時間以上計（70％）」の比率は、全体平均より19ポイント高い。時系列で見ると「0時間（全くしていない）（1％）」が低くなってきている。「21. 授業への取り組みに対する熱心さ」の評価得点（4.44点）は、全体平均並みである。

『ビジュアルデザイン学科』の講義科目について

〈数表:p.81～83〉

総合満足度の評価得点は4.35点（肯定的評価者＝95％）で、全体平均より0.2ポイント程度高く、前年度よりも0.2ポイント以上高くなっている。

I. 授業内容について

4項目とも評価得点は全体平均より高く、前年度よりも高くなっている。中でも「9. 授業内容の興味・関心喚起度（4.19点→4.38点）」「11. 新しい知識・技能等の習得度（4.19点→4.38点）」は、前年度よりも0.2ポイント近く高くなった。「13. 授業で指示される課題・レポート等の量」は「ちょうど良かった（65％）」が最も多いが、時系列で見ると少しずつ低くなってきている。「多すぎた」と「少し多かった」を合わせた「多かった計（33％）」が全体平均より高い。

II. 教員の授業の仕方や施設設備について

「7. 授業に集中できる雰囲気を保つ配慮」をのぞく6項目で、全体平均より高く、前年度と比べても高くなっている。中でも「18. 教員の意欲・熱意（4.33点→4.48点）」は、前年度よりも0.2ポイント近く高くなった。「19. 教員の質問・相談に対応する際の誠意」は「該当しない（＝質問や相談をしていない）（7％）」を除いた93％が質問・相談をしており、全体平均より高い。

III. 授業に対する取り組みについて

「20. 授業以外の1週間あたりの勉強時間」は、「1～2時間（39％）」「2～3時間（29％）」が多く選択されている。「3時間以上」と「2～3時間」を合わせた「2時間以上計（45％）」の比率は、全体平均より22ポイント高い。「21. 授業への取り組みに対する熱心さ」の評価得点は4.37点（肯定的評価者の割合が99％）で、全体平均より高く、前年度と比べても0.2ポイント以上高くなっている。

『ビジュアルデザイン学科』全体について

- ・標本数は、未記入(無回答)を省いた数です。
- ・上段の数値は「タイトルの属性の結果」を、下段()内の数値は「全開講学科の平均」を表します。
- ・数値の横の記号(▲▼△▽)は、「全開講学科の平均」と比較して▲△は高い、▼▽は低いことを表します。
- 詳しい説明は、p2「報告書の見方について」の「【3】 報告書内に記載されている記号について」をご覧ください。

I. 授業内容について

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点 (点)		
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない		全くそうは 思わない	
12	この授業の到達目標や内容は、シラバスに沿っていましたか(※1)	2020年度	837	▲ 94.7 (91.7)	△ 39.5 (36.1)	55.2 (55.6)	▼ 4.2 (7.2)	1.1 (1.1)	0.8 (0.8)	0.2 (0.3)	▲ 4.33 (4.26)
		2019年度	1294	▲ 91.1 (87.6)	▲ 35.8 (31.9)	55.3 (55.7)	▼ 7.2 (9.4)	▼ 1.7 (3.0)	1.4 (2.1)	▽ 0.3 (0.8)	▲ 4.25 (4.16)
		2018年度	1219	▲ 92.0 (87.1)	▲ 36.3 (29.5)	55.6 (57.7)	▼ 6.9 (10.2)	▼ 1.1 (2.7)	▽ 1.1 (2.0)	▼ - (0.6)	▲ 4.27 (4.13)

※1・・・19年度までの設問は「この授業の目的、到達目標等を理解していましたか」、選択肢は「よく理解していた」～「全く理解していなかった」の5段階。(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点 (点)		
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない		全くそうは 思わない	
9	授業を受けてみて、授業の内容は興味・関心を持てるものでしたか	2020年度	838	▲ 95.8 (90.5)	▲ 48.4 (42.2)	47.4 (48.4)	▼ 3.3 (7.3)	▼ 0.8 (2.2)	▽ 0.7 (1.6)	0.1 (0.6)	▲ 4.43 (4.30)
		2019年度	1292	▲ 91.4 (85.8)	▲ 43.5 (37.2)	47.9 (48.6)	▼ 6.4 (10.7)	▼ 2.2 (3.5)	1.9 (2.4)	▼ 0.2 (1.1)	▲ 4.33 (4.18)
		2018年度	1217	▲ 93.3 (85.6)	▲ 47.2 (35.1)	▼ 46.2 (50.6)	▼ 6.0 (11.4)	▼ 0.7 (3.0)	▼ 0.6 (2.1)	▼ 0.1 (0.9)	▲ 4.40 (4.17)

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点 (点)		
			できた 計	よくできた	だいたいできた	半分ぐらい できた	できなかった 計	あまり できなかった		ほとんど できなかった	
10	この授業内容をどの程度理解できましたか	2020年度	838	△ 98.3 (97.0)	31.9 (29.6)	53.7 (53.2)	12.8 (14.2)	▽ 1.7 (3.0)	1.7 (2.3)	▽ - (0.7)	▲ 4.16 (4.09)
		2019年度	1293	▲ 97.3 (95.5)	26.5 (26.6)	▲ 56.0 (52.1)	▽ 14.8 (16.8)	▼ 2.7 (4.5)	▽ 2.3 (3.4)	▽ 0.4 (1.1)	▲ 4.06 (4.00)
		2018年度	1215	▲ 98.1 (95.8)	▲ 30.5 (23.9)	53.7 (53.6)	▼ 14.0 (18.3)	▼ 1.9 (4.2)	▼ 1.9 (3.3)	▼ - (0.8)	▲ 4.13 (3.96)

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点 (点)		
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない		全くそうは 思わない	
11	この授業を通じて新しい知識・技能・考え方が身につきましたか	2020年度	840	▲ 95.5 (90.7)	▲ 48.2 (42.1)	47.3 (48.7)	▼ 3.3 (7.6)	1.2 (1.7)	1.2 (1.1)	▽ - (0.6)	▲ 4.43 (4.30)
		2019年度	1292	▲ 90.5 (86.2)	▲ 43.7 (36.6)	▼ 46.7 (49.7)	▼ 7.9 (10.7)	▼ 1.6 (3.1)	1.5 (2.2)	▼ 0.2 (0.9)	▲ 4.32 (4.19)
		2018年度	1217	▲ 94.6 (85.9)	▲ 47.7 (34.0)	▼ 46.9 (51.9)	▼ 5.1 (11.4)	▼ 0.3 (2.7)	▼ 0.3 (1.9)	▼ - (0.8)	▲ 4.42 (4.16)

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点 (点)		
			多かった 計	多すぎた	少し多かった	ちょうど良かった	物足りなかった 計	少し 物足りなかった		全く 物足りなかった	
13	授業で指示される課題・レポート等の量はあなたにとって適切でしたか	2020年度	838	▲ 41.6 (28.3)	6.1 (6.0)	▲ 35.6 (22.3)	▼ 57.8 (70.2)	▽ 0.6 (1.6)	▽ 0.5 (1.4)	0.1 (0.2)	
		2019年度	1203	▲ 46.0 (34.8)	8.8 (7.8)	▲ 37.2 (26.9)	▼ 53.4 (64.1)	0.6 (1.1)	0.5 (0.8)	0.1 (0.3)	
		2018年度	1178	▲ 41.9 (34.4)	8.1 (7.5)	▲ 33.9 (26.9)	▼ 57.6 (64.4)	▽ 0.5 (1.1)	0.4 (0.8)	0.1 (0.3)	

Ⅱ. 教員の授業の仕方や施設設備について

		標本数 (人)	肯定的評価							該当しない	評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない			
14	教員は授業時間を 守っていましたか	2020年度	833	92.9 (91.7)	44.9 (44.9)	48.0 (46.8)	6.1 (6.5)	1.0 (1.8)	0.7 (1.3)	0.2 (0.5)	4.37 (4.34)	
		2019年度	1295	▼ 86.6 (90.1)	▼ 36.0 (40.4)	50.6 (49.7)	▲ 11.3 (7.5)	2.2 (2.3)	1.7 (1.7)	0.5 (0.6)	▼ 4.20 (4.28)	
		2018年度	1220	89.8 (90.1)	△ 38.9 (36.1)	▽ 50.9 (54.0)	7.8 (7.9)	2.5 (2.0)	1.7 (1.4)	0.7 (0.6)	4.25 (4.24)	
(%) (点)												
15	テキストや教材、配 布資料は適切でしたか	2020年度	694	▲ 94.1 (90.3)	41.9 (40.6)	52.2 (49.7)	▼ 4.6 (7.7)	1.3 (2.0)	0.9 (1.4)	0.4 (0.6)	△ 4.34 (4.28)	
		2019年度	1033	▲ 91.8 (87.5)	37.0 (36.1)	△ 54.8 (51.5)	▼ 7.6 (10.1)	▼ 0.6 (2.3)	▼ 0.6 (1.8)	▽ - (0.6)	▲ 4.28 (4.21)	
		2018年度	888	▲ 92.0 (87.1)	▲ 41.2 (31.5)	▼ 50.8 (55.6)	▼ 7.3 (10.7)	▼ 0.7 (2.2)	▼ 0.6 (1.7)	0.1 (0.5)	▲ 4.32 (4.16)	
(%) (点)												
16	板書やスライドで提 示された資料は見 やすかったですか	2020年度	693	△ 90.6 (87.7)	39.2 (39.1)	51.4 (48.6)	8.1 (9.4)	▽ 1.3 (2.9)	1.3 (2.2)	▽ - (0.7)	4.29 (4.23)	
		2019年度	1158	▲ 88.2 (82.8)	34.9 (34.1)	▲ 53.3 (48.7)	▽ 10.5 (13.0)	▼ 1.3 (4.2)	▼ 1.2 (3.2)	▼ 0.1 (1.0)	▲ 4.22 (4.12)	
		2018年度	1037	▲ 90.7 (82.3)	▲ 39.0 (29.9)	51.8 (52.3)	▼ 8.4 (13.9)	▼ 0.9 (3.9)	▼ 0.8 (3.0)	▼ 0.1 (0.9)	▲ 4.29 (4.07)	
(%) (点)												
17	教員の話す速度や 声の大きさ、言葉づ かいはわかりやすい ものでしたか	2020年度	790	88.0 (87.7)	38.4 (39.9)	49.6 (47.8)	10.1 (9.9)	1.9 (2.4)	1.4 (1.9)	0.5 (0.6)	4.24 (4.25)	
		2019年度	1295	86.9 (85.4)	35.3 (37.3)	△ 51.6 (48.1)	10.5 (10.6)	▽ 2.6 (4.0)	2.2 (2.9)	▼ 0.4 (1.2)	4.19 (4.17)	
		2018年度	1220	▲ 89.9 (83.9)	▲ 38.8 (32.9)	51.1 (51.0)	▼ 8.9 (11.9)	▼ 1.1 (4.2)	▼ 1.1 (2.9)	▼ 0.1 (1.3)	▲ 4.27 (4.11)	
(%) (点)												
18	この授業に対する教 員の意欲や熱意を 感じましたか	2020年度	843	▲ 95.7 (92.6)	51.5 (48.6)	44.2 (44.0)	▼ 3.7 (6.2)	0.6 (1.2)	0.5 (0.8)	0.1 (0.4)	▲ 4.47 (4.40)	
		2019年度	1292	▲ 94.3 (91.3)	▲ 48.1 (44.5)	46.1 (46.8)	▽ 5.6 (7.2)	▼ 0.2 (1.5)	▼ 0.2 (0.9)	▼ - (0.6)	▲ 4.42 (4.34)	
		2018年度	1217	▲ 95.0 (89.9)	▲ 51.7 (41.2)	▼ 43.3 (48.7)	▼ 4.7 (8.5)	▼ 0.3 (1.7)	▽ 0.3 (1.0)	▼ - (0.6)	▲ 4.46 (4.29)	
(%) (点)												
19	学生の質問や相談 に誠意をもって対応 していましたか	2020年度	843	▲ 90.6 (78.5)	▲ 49.6 (40.5)	41.0 (38.0)	▼ 4.7 (7.6)	0.8 (1.5)	0.6 (0.9)	0.2 (0.5)	▼ 3.8 (12.4)	▲ 4.45※ (4.34)
		2019年度	1290	▲ 77.8 (61.1)	▲ 42.2 (30.6)	▲ 35.7 (30.5)	5.1 (6.2)	▼ 0.5 (1.5)	0.5 (0.9)	▼ - (0.6)	▼ 16.5 (31.2)	▲ 4.43※ (4.30)
		2018年度	1219	▲ 84.1 (67.1)	▲ 43.2 (30.9)	▲ 40.9 (36.2)	6.2 (7.6)	▼ 0.6 (1.6)	0.4 (1.0)	▽ 0.2 (0.6)	▼ 9.1 (23.7)	▲ 4.39※ (4.26)
(%) (点)												
7	授業に集中できる 雰囲気を保つ配慮 がされていましたか	2020年度	652	89.4 (87.5)	33.0 (34.0)	56.4 (53.5)	▽ 7.7 (10.2)	2.9 (2.3)	2.5 (1.7)	0.5 (0.6)	4.19 (4.19)	
		2019年度	1065	△ 87.4 (85.1)	36.1 (34.2)	51.4 (50.9)	11.0 (12.0)	▽ 1.6 (2.8)	1.2 (2.0)	0.4 (0.8)	△ 4.22 (4.16)	
		2018年度	1183	▲ 92.1 (85.0)	▲ 38.7 (30.5)	53.4 (54.4)	▼ 7.4 (12.2)	▼ 0.5 (2.8)	▼ 0.4 (1.9)	▼ 0.1 (0.9)	▲ 4.30 (4.12)	
(%) (点)												

※「19」の評価得点は、「該当しない」を除いた回答者ベースで算出しています。

Ⅲ. 授業に対する取り組みについて

		標本数 (人)	2時間以上 計	3時間以上	2～3時間	1～2時間	1時間未満	0時間 (全くしていない)
20	この授業に関する予習・復習・課題制作等に、授業時間以外で「毎週平均して」何時間程度を費やしましたか	2020年度	▲ 66.0 (35.0)	▲ 35.3 (16.1)	▲ 30.7 (18.8)	▼ 24.4 (33.9)	▼ 8.4 (23.9)	▼ 1.2 (7.3)
		2019年度	▲ 46.7 (24.1)	▲ 29.7 (14.4)	▲ 17.0 (9.7)	▲ 26.4 (20.9)	▼ 18.8 (29.2)	▼ 8.0 (25.8)
		2018年度	▲ 44.8 (23.2)	▲ 29.0 (13.8)	▲ 15.8 (9.4)	▲ 26.7 (20.9)	▼ 19.0 (28.4)	▼ 9.6 (27.6)

(%)

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない	
21	この授業に熱心にまた真摯な態度で取り組みましたか。(授業中、授業外の課題・レポート作成等含む)	2020年度	▲ 97.3 (94.5)	▲ 45.8 (39.8)	51.6 (54.6)	▼ 2.2 (4.3)	0.5 (1.2)	0.5 (0.9)	- (0.3)	▲ 4.43 (4.33)
		2019年度	▲ 95.8 (93.8)	▲ 35.5 (30.1)	▼ 60.3 (63.7)	3.0 (4.1)	▼ 1.2 (2.1)	1.1 (1.4)	▼ 0.1 (0.7)	▲ 4.30 (4.21)
		2018年度	▲ 95.8 (93.3)	▲ 39.5 (27.4)	▼ 56.2 (65.9)	▼ 3.4 (4.7)	▼ 0.8 (2.0)	0.8 (1.3)	▼ - (0.7)	▲ 4.34 (4.18)

(%)

(点)

		標本数 (人)	授業内容が 思っていたものと 違ったから	授業内容に 興味が 持てなかった から	授業内容に ついて いけなかった から	単位修得の 都合	その他
22	(21で「取り組んだと思わない人に」授業に熱心に取り組まなかった理由は何ですか。	2020年度	18.2 (12.7)	13.6 (25.9)	45.5 (29.4)	9.1 (13.0)	13.6 (19.0)
		2019年度	12.0 (12.0)	24.0 (33.6)	▲ 40.0 (21.1)	4.0 (11.9)	20.0 (21.3)
		2018年度	15.2 (11.0)	19.6 (29.4)	▲ 39.1 (22.2)	6.5 (16.9)	19.6 (20.5)

(%)

Ⅳ. 授業に対する総合的な満足度について

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない	
23	あなたはこの授業に満足し、達成感をえましたか	2020年度	▲ 93.4 (88.9)	▲ 46.0 (38.7)	47.4 (50.2)	▼ 5.8 (8.5)	▼ 0.8 (2.6)	▼ 0.7 (1.9)	▼ 0.1 (0.8)	▲ 4.38 (4.24)
		2019年度	▲ 88.7 (85.2)	▲ 37.5 (31.8)	51.1 (53.4)	▼ 9.7 (11.5)	▼ 1.7 (3.3)	1.5 (2.2)	▼ 0.2 (1.0)	▲ 4.24 (4.13)
		2018年度	▲ 91.3 (84.5)	▲ 40.2 (28.8)	▼ 51.1 (55.7)	▼ 7.5 (12.4)	▼ 1.2 (3.1)	▼ 0.9 (2.0)	▼ 0.3 (1.1)	▲ 4.30 (4.09)

(%)

(点)

『ビジュアルデザイン学科』の演習・実習科目について

- ・標本数は、未記入(無回答)を省いた数です。
- ・上段の数値は「タイトルの属性の結果」を、下段()内の数値は「演習・実習科目全体の平均」を表します。
- ・数値の横の記号(▲▼△▽)は、「演習・実習科目全体の平均」と比較して▲△は高い、▼▽は低いことを表します。詳しい説明は、p2「報告書の見方について」の「【3】 報告書内に記載されている記号について」をご覧ください。

I. 授業内容について

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
12	この授業の到達目標や内容は、シラバスに沿っていましたか(※1)	2020年度	700	94.3 (92.8)	40.4 (39.1)	53.9 (53.7)	5.0 (6.3)	0.7 (0.9)	0.6 (0.7)	0.1 (0.2)	4.34 (4.31)
		2019年度	947	92.1 (93.6)	▼ 39.6 (43.0)	52.5 (50.6)	6.4 (5.2)	1.5 (1.3)	1.2 (0.9)	0.3 (0.3)	▼ 4.30 (4.35)
		2018年度	875	94.5 (93.2)	42.2 (40.5)	52.3 (52.7)	4.9 (5.6)	0.6 (1.2)	0.6 (0.9)	- (0.3)	4.36 (4.32)

※1・・・19年度までの設問は「この授業の目的、到達目標等を理解してましたか」、選択肢は「よく理解していた」～「全く理解していなかった」の5段階。(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
9	授業を受けてみて、授業の内容は興味・関心が持てるものでしたか	2020年度	701	95.7 (94.0)	49.6 (50.8)	46.1 (43.2)	3.4 (4.7)	0.9 (1.2)	0.7 (0.9)	0.1 (0.3)	4.44 (4.43)
		2019年度	944	92.3 (92.9)	▼ 47.9 (51.5)	44.4 (41.4)	5.5 (5.7)	△ 2.2 (1.4)	▲ 1.9 (0.9)	0.3 (0.5)	▼ 4.38 (4.42)
		2018年度	875	△ 95.1 (93.1)	▲ 52.9 (47.9)	42.2 (45.2)	4.3 (5.6)	0.6 (1.3)	0.5 (0.9)	0.1 (0.4)	▲ 4.47 (4.39)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			できた 計	よくできた	だいたいできた	半分ぐらい できた	できなかった 計	あまり できなかった	ほとんど できなかった		
10	この授業内容をどの程度理解できましたか	2020年度	702	98.3 (98.2)	33.0 (34.1)	52.8 (52.5)	12.4 (11.5)	1.7 (1.8)	1.7 (1.4)	- (0.4)	4.17 (4.19)
		2019年度	945	97.1 (97.9)	▼ 28.6 (34.8)	54.5 (51.9)	▲ 14.1 (11.2)	2.9 (2.1)	2.5 (1.7)	0.3 (0.4)	▼ 4.08 (4.19)
		2018年度	872	98.5 (97.5)	34.4 (33.0)	51.9 (52.3)	12.2 (12.2)	1.5 (2.5)	1.5 (2.0)	▼ - (0.5)	4.19 (4.15)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
11	この授業を通じて新しい知識・技能・考え方が身につきましたか	2020年度	703	94.9 (93.6)	49.8 (49.9)	45.1 (43.7)	3.8 (5.3)	1.3 (1.1)	1.3 (0.8)	- (0.3)	4.43 (4.42)
		2019年度	944	▼ 90.9 (93.1)	48.3 (51.2)	42.6 (41.8)	△ 7.6 (5.7)	1.5 (1.3)	1.3 (0.9)	0.2 (0.4)	▼ 4.38 (4.43)
		2018年度	874	▲ 96.7 (92.8)	▲ 53.3 (47.1)	43.4 (45.8)	▼ 3.1 (5.7)	▼ 0.2 (1.5)	▼ 0.2 (1.1)	- (0.4)	▲ 4.50 (4.38)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							
			多かった 計	多すぎた	少し多かった	ちょうど良かった	物足りなかった 計	少し 物足りなかった	全く 物足りなかった	
13	授業で指示される課題・レポート等の量はあなたにとって適切でしたか	2020年度	701	▲ 43.4 (35.1)	6.6 (8.3)	▲ 36.8 (26.8)	▼ 56.3 (63.7)	▼ 0.3 (1.2)	▼ 0.1 (1.0)	0.1 (0.2)
		2019年度	859	▲ 50.9 (41.6)	10.9 (9.9)	▲ 39.9 (31.7)	▼ 48.4 (57.4)	0.7 (1.0)	0.6 (0.8)	0.1 (0.2)
		2018年度	847	▲ 46.8 (41.7)	8.9 (9.8)	▲ 37.9 (31.8)	▼ 52.8 (57.2)	0.5 (1.1)	0.5 (0.9)	- (0.3)

(%)

Ⅱ. 教員の授業の仕方や施設設備について

		標本数 (人)	肯定的評価							該当しない	評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない			
14	教員は授業時間を 守っていましたか	2020年度	702	92.7 (93.3)	45.3 (46.0)	47.4 (47.3)	6.3 (5.4)	1.0 (1.4)	0.7 (1.0)	0.3 (0.4)	4.37 (4.38)	
		2019年度	947	▼ 86.0 (89.6)	▼ 36.1 (41.9)	49.8 (47.7)	▲ 11.5 (8.2)	2.5 (2.2)	1.9 (1.7)	0.6 (0.6)	▼ 4.19 (4.29)	
		2018年度	875	88.7 (89.5)	39.5 (38.1)	49.1 (51.4)	8.2 (8.4)	△ 3.1 (2.1)	2.2 (1.6)	0.9 (0.6)	4.24 (4.25)	
(%) (点)												
15	テキストや教材、配 布資料は適切でしたか	2020年度	561	93.9 (92.3)	42.1 (41.5)	51.9 (50.8)	4.5 (6.4)	1.6 (1.2)	1.1 (0.9)	0.5 (0.4)	4.34 (4.32)	
		2019年度	705	△ 92.6 (90.2)	37.6 (40.7)	▲ 55.0 (49.4)	6.7 (8.3)	0.7 (1.6)	0.7 (1.1)	- (0.5)	4.30 (4.29)	
		2018年度	602	△ 92.7 (90.0)	▲ 43.7 (37.1)	49.0 (52.9)	6.6 (8.1)	▽ 0.7 (1.8)	0.7 (1.5)	- (0.4)	▲ 4.36 (4.25)	
(%) (点)												
16	板書やスライドで提 示された資料は見 やすかったですか	2020年度	557	90.5 (88.3)	39.3 (37.9)	51.2 (50.4)	8.1 (9.5)	1.4 (2.2)	1.4 (1.7)	- (0.5)	4.28 (4.24)	
		2019年度	811	88.4 (87.6)	35.5 (38.4)	△ 52.9 (49.2)	9.9 (10.5)	1.7 (1.9)	1.6 (1.6)	0.1 (0.3)	4.22 (4.24)	
		2018年度	700	▲ 90.9 (86.8)	▲ 40.6 (35.4)	50.3 (51.4)	8.6 (10.7)	▼ 0.6 (2.5)	▼ 0.4 (2.1)	0.1 (0.4)	▲ 4.31 (4.19)	
(%) (点)												
17	教員の話す速度や 声の大きさ、言葉づ かいはわかりやすい ものでしたか	2020年度	681	88.0 (89.5)	38.8 (41.3)	49.2 (48.2)	9.8 (8.3)	2.2 (2.3)	1.6 (1.7)	0.6 (0.6)	4.24 (4.28)	
		2019年度	947	87.5 (88.2)	▽ 37.6 (40.9)	49.9 (47.3)	9.6 (8.7)	2.9 (3.0)	2.3 (2.3)	0.5 (0.8)	4.22 (4.25)	
		2018年度	876	▲ 91.0 (87.9)	▲ 41.3 (37.0)	49.7 (50.9)	7.8 (8.7)	▼ 1.3 (3.3)	▽ 1.3 (2.3)	▼ - (1.0)	▲ 4.31 (4.21)	
(%) (点)												
18	この授業に対する教 員の意欲や熱意を 感じましたか	2020年度	704	△ 95.5 (93.2)	51.6 (50.0)	43.9 (43.2)	▽ 3.8 (6.0)	0.7 (0.8)	0.6 (0.6)	0.1 (0.3)	4.46 (4.42)	
		2019年度	945	94.8 (93.6)	51.1 (49.9)	43.7 (43.8)	5.0 (5.4)	▽ 0.2 (0.9)	0.2 (0.6)	- (0.4)	4.46 (4.42)	
		2018年度	873	▲ 96.0 (91.8)	▲ 53.7 (45.8)	▽ 42.3 (46.0)	▼ 3.6 (6.5)	▼ 0.5 (1.6)	0.5 (1.1)	▽ - (0.6)	▲ 4.49 (4.35)	
(%) (点)												
19	学生の質問や相談 に誠意をもって対応 していましたか	2020年度	705	91.5 (89.8)	51.6 (50.3)	39.9 (39.5)	4.5 (4.8)	0.9 (1.2)	0.6 (0.9)	0.3 (0.4)	3.1 (4.1)	4.47※ (4.44)
		2019年度	945	▲ 86.0 (81.6)	49.4 (46.4)	36.6 (35.2)	4.1 (3.8)	0.6 (1.1)	0.6 (0.7)	▽ - (0.4)	▼ 9.2 (13.5)	4.48※ (4.46)
		2018年度	875	▲ 91.9 (83.9)	▲ 50.7 (43.4)	41.1 (40.5)	3.9 (4.8)	▼ 0.5 (1.7)	▽ 0.3 (1.2)	0.1 (0.6)	▼ 3.8 (9.6)	▲ 4.48※ (4.38)
(%) (点)												
7	授業に集中できる 雰囲気を保つ配慮 がされていましたか	2020年度	604	90.6 (88.8)	33.3 (34.6)	57.3 (54.3)	▽ 6.5 (8.7)	3.0 (2.4)	2.5 (1.9)	0.5 (0.5)	4.20 (4.20)	
		2019年度	789	88.2 (88.3)	38.1 (38.5)	50.1 (49.8)	10.4 (10.1)	1.4 (1.6)	1.0 (1.2)	0.4 (0.4)	4.25 (4.25)	
		2018年度	848	▲ 92.6 (88.8)	▲ 41.2 (35.7)	51.4 (53.1)	▼ 6.7 (9.5)	▽ 0.7 (1.7)	0.6 (1.3)	0.1 (0.4)	▲ 4.33 (4.22)	
(%) (点)												

※「19」の評価得点は、「該当しない」を除いた回答者ベースで算出しています。

Ⅲ. 授業に対する取り組みについて

		標本数 (人)	2時間以上 計	3時間以上	2～3時間	1～2時間	1時間未満	0時間 (全くしていない)
20	この授業に関する予習・復習・課題制作等に、授業時間以外で「毎週平均して」何時間程度を費やしましたか	2020年度	▲ 70.2 (50.5)	▲ 39.2 (29.3)	▲ 31.1 (21.2)	21.5 (23.1)	▼ 6.8 (17.6)	▼ 1.4 (8.8)
		2019年度	▲ 59.4 (48.4)	▲ 38.6 (32.5)	▲ 20.8 (15.9)	22.3 (20.4)	14.6 (17.0)	▼ 3.7 (14.2)
		2018年度	▲ 57.9 (46.0)	▲ 39.1 (30.7)	▲ 18.9 (15.3)	23.1 (21.0)	▼ 13.9 (17.5)	▼ 5.1 (15.5)

(%)

		肯定的評価							評価得点		
		標本数 (人)	そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない		全くそうは 思わない	
21	この授業に熱心にまた真摯な態度で取り組みましたか。(授業中、授業外の課題・レポート作成等含む)	2020年度	688	97.1 (96.7)	47.2 (47.0)	49.9 (49.7)	2.3 (2.5)	0.6 (0.8)	0.6 (0.7)	- (0.1)	4.44 (4.43)
		2019年度	870	96.3 (96.6)	40.2 (42.8)	56.1 (53.8)	2.8 (2.4)	0.9 (1.0)	0.8 (0.8)	0.1 (0.2)	4.36 (4.38)
		2018年度	793	96.5 (95.9)	▲ 46.0 (40.4)	▼ 50.4 (55.4)	3.2 (3.1)	0.4 (1.0)	0.4 (0.7)	- (0.3)	▲ 4.42 (4.35)

(%)

(点)

		標本数 (人)	授業内容が 思っていたものと 違ったから	授業内容に 興味が 持てなかった から	授業内容に ついて いけなかった から	単位修得の 都合	その他	
22	(21で「取り組んだと思わない人」に授業に熱心に取り組まなかった理由は何ですか。	2020年度	20	15.0 (11.6)	15.0 (20.0)	45.0 (40.0)	10.0 (9.5)	15.0 (18.9)
		2019年度	32	18.8 (12.0)	18.8 (17.4)	53.1 (41.9)	- (4.2)	▽ 9.4 (24.6)
		2018年度	27	14.8 (4.4)	7.4 (8.9)	55.6 (40.0)	3.7 (6.7)	18.5 (40.0)

(%)

Ⅳ. 授業に対する総合的な満足度について

		肯定的評価							評価得点		
		標本数 (人)	そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない		全くそうは 思わない	
23	あなたはこの授業に満足し、達成感をえましたか	2020年度	695	93.1 (91.5)	47.1 (45.9)	46.0 (45.6)	5.9 (6.8)	1.0 (1.6)	0.9 (1.1)	0.1 (0.5)	4.39 (4.35)
		2019年度	923	89.8 (91.4)	42.4 (44.3)	47.5 (47.0)	8.2 (6.9)	2.0 (1.8)	1.8 (1.2)	0.1 (0.5)	4.30 (4.33)
		2018年度	851	△ 92.8 (90.8)	▲ 45.4 (40.4)	47.5 (50.4)	6.5 (7.4)	▽ 0.7 (1.8)	0.7 (1.2)	▽ - (0.6)	▲ 4.37 (4.29)

(%)

(点)

『ビジュアルデザイン学科』の講義科目について

- ・標本数は、未記入(無回答)を省いた数です。
 - ・上段の数値は「タイトルの属性の結果」を、下段()内の数値は「講義科目全体の平均」を表します。
 - ・数値の横の記号(▲▼△▽)は、「講義科目全体の平均」と比較して▲△は高い、▼▽は低いことを表します。
- 詳しい説明は、p2「報告書の見方について」の「【3】 報告書内に記載されている記号について」をご覧ください。

I. 授業内容について

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
12	この授業の到達目標や内容は、シラバスに沿っていましたか(※1)	2020年度	137	△ 97.1 (91.1)	35.0 (33.8)	62.0 (57.3)	▼ - (7.7)	2.9 (1.2)	2.2 (0.8)	0.7 (0.5)	4.28 (4.23)
		2019年度	347	▲ 88.5 (83.0)	25.4 (24.7)	63.1 (58.3)	9.2 (12.5)	▽ 2.3 (4.5)	2.0 (3.1)	0.3 (1.4)	△ 4.11 (4.02)
		2018年度	344	85.5 (82.1)	21.5 (21.4)	64.0 (60.6)	11.9 (14.0)	2.6 (3.9)	2.6 (3.0)	- (0.9)	4.04 (3.99)

※1・・・19年度までの設問は「この授業の目的、到達目標等を理解していましたか」、選択肢は「よく理解していた」～「全く理解していなかった」の5段階。(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
9	授業を受けてみて、授業の内容は興味・関心を持てるものでしたか	2020年度	137	▲ 96.4 (89.2)	42.3 (37.6)	54.0 (51.6)	▽ 2.9 (8.2)	0.7 (2.7)	0.7 (1.8)	- (0.8)	△ 4.38 (4.23)
		2019年度	348	▲ 89.1 (81.8)	31.6 (30.1)	△ 57.5 (51.7)	▽ 8.9 (13.2)	▽ 2.0 (5.0)	2.0 (3.3)	▽ - (1.7)	▲ 4.19 (4.05)
		2018年度	342	▲ 88.9 (80.5)	△ 32.5 (27.3)	56.4 (53.3)	▼ 10.2 (15.3)	▼ 0.9 (4.2)	▽ 0.9 (2.9)	▽ - (1.3)	▲ 4.20 (4.02)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			できた 計	よくできた	だいたいできた	半分ぐらい できた	できなかった 計	あまり できなかった	ほとんど できなかった		
10	この授業内容をどの程度理解できましたか	2020年度	136	98.5 (96.4)	25.7 (25.9)	58.1 (54.7)	14.7 (15.9)	1.5 (3.6)	1.5 (2.7)	- (0.9)	4.08 (4.02)
		2019年度	348	▲ 97.7 (93.9)	21.0 (21.7)	▲ 60.1 (52.2)	16.7 (20.1)	▼ 2.3 (6.1)	▽ 1.7 (4.4)	0.6 (1.7)	△ 3.99 (3.88)
		2018年度	343	△ 97.1 (94.6)	20.4 (17.6)	58.0 (54.5)	18.7 (22.5)	▽ 2.9 (5.4)	2.9 (4.2)	▽ - (1.1)	▲ 3.96 (3.83)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
11	この授業を通じて新しい知識・技能・考え方が身につきましたか	2020年度	137	▲ 98.5 (89.9)	40.1 (37.7)	58.4 (52.2)	▼ 0.7 (8.3)	0.7 (1.8)	0.7 (1.0)	- (0.8)	△ 4.38 (4.25)
		2019年度	348	▲ 89.4 (82.4)	31.3 (28.7)	58.0 (53.7)	▼ 8.6 (13.4)	▽ 2.0 (4.2)	2.0 (2.8)	▽ - (1.4)	▲ 4.19 (4.05)
		2018年度	343	▲ 89.2 (81.5)	▲ 33.2 (26.2)	56.0 (55.4)	▽ 10.2 (15.0)	▼ 0.6 (3.5)	▽ 0.6 (2.4)	- (1.1)	▲ 4.22 (4.03)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							
			多かった 計	多すぎた	少し多かった	ちょうど良かった 計	物足りなかった 計	少し 物足りなかった	全く 物足りなかった	
13	授業で指示される課題・レポート等の量はあなたにとって適切でしたか	2020年度	137	▲ 32.8 (22.6)	3.6 (4.4)	▲ 29.2 (18.2)	▼ 65.0 (75.7)	2.2 (1.7)	2.2 (1.5)	- (0.2)
		2019年度	344	33.7 (31.7)	▽ 3.5 (7.0)	△ 30.2 (24.7)	66.0 (67.0)	0.3 (1.3)	0.3 (0.8)	- (0.5)
		2018年度	331	29.6 (30.8)	6.0 (6.4)	23.6 (24.5)	69.8 (68.0)	0.6 (1.1)	0.3 (0.8)	0.3 (0.4)

(%) (点)

Ⅱ. 教員の授業の仕方や施設設備について

		標本数 (人)	肯定的評価							該当しない	評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない			
14	教員は授業時間を 守っていましたか	2020年度	131	93.9 (89.7)	42.7 (42.9)	51.1 (46.8)	5.3 (7.8)	0.8 (2.5)	0.8 (1.8)	- (0.7)	4.36 (4.29)	
		2019年度	348	88.2 (89.1)	35.6 (37.5)	52.6 (51.6)	10.6 (8.0)	1.1 (2.9)	1.1 (2.1)	- (0.8)	4.23 (4.23)	
		2018年度	345	92.5 (89.4)	37.1 (32.7)	55.4 (56.7)	6.7 (8.5)	0.9 (2.1)	0.6 (1.4)	0.3 (0.7)	△ 4.28 (4.19)	
(%) (点)												
15	テキストや教材、配 布資料は適切でしたか	2020年度	133	△ 94.7 (88.7)	41.4 (38.9)	53.4 (49.7)	5.3 (9.1)	- (2.2)	- (1.5)	- (0.7)	4.36 (4.25)	
		2019年度	328	△ 89.9 (85.1)	35.7 (32.7)	54.3 (52.4)	9.8 (11.8)	▼ 0.3 (3.1)	▽ 0.3 (2.4)	- (0.7)	▲ 4.25 (4.14)	
		2018年度	286	▲ 90.6 (84.6)	▲ 36.0 (27.7)	54.5 (56.9)	▽ 8.7 (12.8)	▽ 0.7 (2.7)	▽ 0.3 (2.0)	0.3 (0.7)	▲ 4.26 (4.09)	
(%) (点)												
16	板書やスライドで提 示された資料は見 やすかったですか	2020年度	136	91.2 (87.8)	39.0 (39.0)	52.2 (48.8)	8.1 (9.2)	0.7 (3.0)	0.7 (2.4)	- (0.6)	4.29 (4.23)	
		2019年度	347	▲ 87.6 (80.3)	33.4 (31.7)	△ 54.2 (48.6)	12.1 (14.2)	▼ 0.3 (5.5)	▼ 0.3 (4.0)	▽ - (1.4)	▲ 4.21 (4.05)	
		2018年度	337	▲ 90.5 (79.9)	▲ 35.6 (27.2)	54.9 (52.7)	▼ 8.0 (15.5)	▼ 1.5 (4.6)	1.5 (3.4)	▽ - (1.3)	▲ 4.25 (4.01)	
(%) (点)												
17	教員の話す速度や 声の大きさ、言葉づ かいはわかりやすい ものでしたか	2020年度	109	88.1 (86.7)	35.8 (38.0)	52.3 (48.7)	11.9 (10.7)	- (2.6)	- (2.2)	- (0.5)	4.24 (4.22)	
		2019年度	348	85.1 (82.8)	29.0 (33.5)	△ 56.0 (49.3)	12.9 (12.1)	▼ 2.0 (5.1)	2.0 (3.5)	▽ - (1.6)	4.12 (4.10)	
		2018年度	344	▲ 87.2 (80.8)	32.3 (28.6)	54.9 (52.2)	11.9 (14.3)	▼ 0.9 (4.9)	▼ 0.6 (3.4)	0.3 (1.5)	▲ 4.18 (4.03)	
(%) (点)												
18	この授業に対する教 員の意欲や熱意を 感じましたか	2020年度	139	97.1 (93.1)	51.1 (48.3)	46.0 (44.7)	2.9 (5.6)	- (1.3)	- (0.8)	- (0.5)	4.48 (4.40)	
		2019年度	347	△ 92.8 (89.4)	40.1 (40.8)	52.7 (48.6)	7.2 (8.4)	▼ - (2.1)	▽ - (1.3)	- (0.9)	4.33 (4.27)	
		2018年度	344	△ 92.4 (88.3)	▲ 46.5 (37.5)	45.9 (50.7)	7.6 (9.9)	▽ - (1.8)	▽ - (1.1)	- (0.7)	▲ 4.39 (4.23)	
(%) (点)												
19	学生の質問や相談 に誠意をもって対応 していましたか	2020年度	138	▲ 86.2 (69.5)	39.1 (32.0)	△ 47.1 (37.6)	5.8 (9.4)	0.7 (1.4)	0.7 (0.9)	- (0.5)	▼ 7.2 (19.7)	4.34※ (4.24)
		2019年度	345	▲ 55.4 (47.3)	22.3 (20.2)	△ 33.0 (27.1)	7.8 (8.2)	▽ 0.3 (1.9)	0.3 (1.0)	- (0.9)	▽ 36.5 (42.6)	4.22※ (4.13)
		2018年度	344	▲ 64.2 (54.4)	23.8 (21.2)	▲ 40.4 (33.2)	12.2 (9.9)	0.9 (1.6)	0.6 (0.9)	0.3 (0.7)	▼ 22.7 (34.0)	4.12※ (4.11)
(%) (点)												
7	授業に集中できる 雰囲気を保つ配慮 がされていましたか	2020年度	48	▽ 75.0 (85.9)	29.2 (31.4)	45.8 (54.5)	△ 22.9 (12.0)	2.1 (2.1)	2.1 (1.4)	- (0.7)	4.02 (4.14)	
		2019年度	276	85.1 (81.5)	30.1 (30.4)	55.1 (51.1)	12.7 (14.3)	2.2 (4.2)	1.8 (2.9)	0.4 (1.2)	4.13 (4.07)	
		2018年度	335	▲ 91.0 (81.0)	▲ 32.5 (26.0)	58.5 (55.0)	▼ 9.0 (15.1)	▼ - (3.9)	▼ - (2.5)	▽ - (1.3)	▲ 4.24 (4.02)	
(%) (点)												

※「19」の評価得点は、「該当しない」を除いた回答者ベースで算出しています。

Ⅲ. 授業に対する取り組みについて

		標本数 (人)	2時間以上 計	3時間以上	2～3時間	1～2時間	1時間未満	0時間 (全くしていない)
20	この授業に関する予習・復習・課題制作等に、授業時間以外で「毎週平均して」何時間程度を費やしましたか	2020年度	▲ 44.6 (23.3)	▲ 15.8 (7.1)	▲ 28.8 (16.2)	38.8 (39.2)	▼ 16.5 (30.1)	▼ - (7.4)
		2019年度	12.0 (11.8)	5.3 (5.5)	6.7 (6.4)	▲ 37.7 (18.9)	30.4 (32.7)	▼ 19.9 (36.5)
		2018年度	11.4 (10.2)	3.2 (4.5)	△ 8.2 (5.6)	▲ 35.7 (18.4)	31.9 (32.9)	▼ 21.1 (38.5)

(%)

		標本数 (人)	肯定的評価					評価得点		
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない	
21	この授業に熱心にまた真摯な態度で取り組みましたか。(授業中、授業外の課題・レポート作成等含む)	2020年度	▲ 98.6 (93.0)	38.4 (34.0)	60.1 (59.0)	▼ 1.4 (5.7)	- (1.4)	- (1.0)	- (0.4)	▲ 4.37 (4.25)
		2019年度	94.2 (91.9)	22.4 (22.6)	71.9 (69.3)	3.8 (5.2)	1.9 (2.9)	1.9 (1.8)	- (1.1)	4.15 (4.11)
		2018年度	93.9 (91.4)	23.0 (19.0)	70.9 (72.4)	4.2 (5.9)	1.9 (2.7)	1.9 (1.7)	- (1.0)	▲ 4.15 (4.07)

(%) (点)

		標本数 (人)	授業内容が 思っていたものと 違ったから	授業内容に 興味が 持てなかった から	授業内容に ついて いけなかった から	単位修得の 都合	その他
22	(21で「取り組んだと思わない人」に授業に熱心に取り組まなかった理由は何ですか。	2020年度	50.0 (14.3)	- (27.5)	50.0 (23.5)	- (14.7)	- (19.9)
		2019年度	- (14.2)	33.3 (37.5)	16.7 (14.5)	11.1 (13.6)	△ 38.9 (20.2)
		2018年度	15.8 (12.1)	36.8 (37.1)	15.8 (14.4)	10.5 (18.2)	21.1 (18.3)

(%)

Ⅳ. 授業に対する総合的な満足度について

		標本数 (人)	肯定的評価					評価得点		
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない	
23	あなたはこの授業に満足し、達成感をえましたか	2020年度	▲ 94.8 (87.4)	40.3 (33.6)	54.5 (53.8)	5.2 (9.3)	▼ - (3.2)	- (2.4)	- (0.8)	▲ 4.35 (4.17)
		2019年度	▲ 85.5 (81.2)	24.3 (25.0)	61.1 (56.2)	13.6 (14.3)	▼ 0.9 (4.5)	▼ 0.6 (3.0)	0.3 (1.6)	4.09 (4.00)
		2018年度	▲ 87.5 (79.8)	▲ 27.2 (20.9)	60.3 (58.9)	▼ 10.1 (16.1)	2.4 (4.2)	1.5 (2.6)	0.9 (1.6)	▲ 4.11 (3.95)

(%) (点)

開講学科別の結果

《詳細編》

6. まんが表現学科

・開講学科ごとに、「演習・実習科目／講義科目」それぞれについてコメントしています。
・「評価得点」「肯定的評価者の割合」「否定的評価者の割合」「TopBox」といった用語についての説明は、
p.2「報告書の見方について」の【2】コメントで使われる用語についてをご覧ください。

『まんが表現学科』の演習・実習科目について

〈数表:p.88～90〉

総合満足度の評価得点は4.21点（肯定的評価者＝87％）で、全体平均より0.1ポイント以上低く、時系列で見ると少しずつ低くなっている。

I. 授業内容について

4項目全てで、全体平均より低く、前年度と比べても低くなっている。中でも「9. 授業内容の興味・関心喚起度（4.38点→4.25点）」は、前年度よりも0.1ポイント以上低くなった。「13. 授業で指示される課題・レポート等の量」は「ちょうど良かった（65％）」が最も多い。「多すぎた」と「少し多かった」を合わせた「多かった計（34％）」は、全体平均並みである。

II. 教員の授業の仕方や施設設備について

7項目いずれも評価得点は全体平均より低い。前年度と比べて、「14. 授業時間の正確さ」をのぞく6項目で低くなった。中でも「16. 板書やスライドの見やすさ（4.21点→4.05点）」「18. 教員の意欲・熱意（4.38点→4.23点）」は、前年度よりも0.2ポイント近く低くなった。「19. 教員の質問・相談に対応する際の誠意」は「該当しない（＝質問や相談をしていない）」の4％を除いた96％が質問・相談をしており、全体平均並みである。

III. 授業に対する取り組みについて

「20. 授業以外の1週間あたりの勉強時間」は「3時間以上（43％）」が最も多く、直近2年と同様に全体平均より高め。これと「2～3時間（22％）」を合わせた「2時間以上計（66％）」の比率は、全体平均より15ポイント高い。また、「0時間（全くしていない）（7％）」の選択率は前年度より低くなっている。「21. 授業への取り組みに対する熱心さ」については、評価得点（4.28点）・肯定的評価者の割合（93％）で、ともに前年度よりも高く、全体平均よりも低くなった。

『まんが表現学科』の講義科目について

〈数表:p.91～93〉

総合満足度の評価得点は4.02点（肯定的評価者＝81％）で、評価得点は全体平均より0.1ポイント以上低いが、前年度より高くなっている。

I. 授業内容について

4項目いずれも肯定的評価者の割合・評価得点ともに全体平均より低く、前年度より高くなった。評価得点は「10. 授業内容の理解度（3.78点→3.94点）」は、前年度よりも0.2ポイント程度高くなった。「13. 授業で指示される課題・レポート等の量」については「ちょうど良かった（72％）」が最も多い。「多すぎた」と「少し多かった」を合わせた「多かった計（27％）」は、全体平均と比べて高めである。

II. 教員の授業の仕方や施設設備について

7項目全てで、全体平均より低く、前年度と比べても低くなっている。中でも「7. 授業に集中できる雰囲気を保つ配慮（4.10点→3.94点）」は、前年度よりも0.2ポイント近く低くなった。「19. 教員の質問・相談に対応する際の誠意」では、「該当しない（＝質問や相談をしていない）」の13％を除いた87％が質問・相談をしている。質問・相談をした人の割合が直近2年と比べると高くなってきている（60％→66％→87％）。

III. 授業に対する取り組みについて

「20. 授業以外の1週間あたりの勉強時間」で最も多いのは「1時間未満（32％）」。次に多いのは「1～2時間（23％）」である。「3時間以上」と「2～3時間」を合わせた「2時間以上計（36％）」の比率は、全体平均と比べると13ポイント高い。「21. 授業への取り組みに対する熱心さ」は評価得点が4.08点、肯定的評価者の割合が89％で、ともに全体平均より低めである。

『まんが表現学科』全体について

- ・標本数は、未記入(無回答)を省いた数です。
 - ・上段の数値は「タイトルの属性の結果」を、下段()内の数値は「全開講学科の平均」を表します。
 - ・数値の横の記号(▲▼△▽)は、「全開講学科の平均」と比較して▲△は高い、▼▽は低いことを表します。
- 詳しい説明は、p2「報告書の見方について」の「【3】 報告書内に記載されている記号について」をご覧ください。

I. 授業内容について

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
12	この授業の到達目標や内容は、シラバスに沿っていましたか(※1)	2020年度	389	▼ 85.9 (91.7)	▼ 29.3 (36.1)	56.6 (55.6)	▲ 12.3 (7.2)	1.8 (1.1)	△ 1.8 (0.8)	- (0.3)	▼ 4.13 (4.26)
		2019年度	898	88.1 (87.6)	30.0 (31.9)	58.1 (55.7)	9.8 (9.4)	2.1 (3.0)	1.7 (2.1)	0.4 (0.8)	4.15 (4.16)
		2018年度	908	▲ 92.1 (87.1)	△ 32.5 (29.5)	59.6 (57.7)	▼ 6.6 (10.2)	▽ 1.3 (2.7)	▽ 1.1 (2.0)	0.2 (0.6)	▲ 4.23 (4.13)

※1・・・19年度までの設問は「この授業の目的、到達目標等を理解していましたか」、選択肢は「よく理解していた」～「全く理解していなかった」の5段階。(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
9	授業を受けてみて、授業の内容は興味・関心を持てるものでしたか	2020年度	389	▽ 86.9 (90.5)	37.3 (42.2)	49.6 (48.4)	△ 10.5 (7.3)	2.6 (2.2)	2.3 (1.6)	0.3 (0.6)	▽ 4.21 (4.30)
		2019年度	899	▲ 89.2 (85.8)	40.0 (37.2)	49.2 (48.6)	8.9 (10.7)	▼ 1.9 (3.5)	1.7 (2.4)	▽ 0.2 (1.1)	▲ 4.27 (4.18)
		2018年度	907	▲ 91.1 (85.6)	△ 38.7 (35.1)	52.4 (50.6)	▼ 7.7 (11.4)	▼ 1.2 (3.0)	▼ 0.8 (2.1)	0.4 (0.9)	▲ 4.28 (4.17)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			できた 計	よくできた	だいたいできた	半分ぐらい できた	できなかった 計	あまり できなかった	ほとんど できなかった		
10	この授業内容をどの程度理解できましたか	2020年度	388	96.4 (97.0)	▽ 25.0 (29.6)	54.1 (53.2)	17.3 (14.2)	3.6 (3.0)	3.4 (2.3)	0.3 (0.7)	▽ 4.00 (4.09)
		2019年度	897	△ 97.1 (95.5)	24.6 (26.6)	55.1 (52.1)	17.4 (16.8)	▽ 2.9 (4.5)	2.5 (3.4)	0.4 (1.1)	4.01 (4.00)
		2018年度	907	▲ 98.2 (95.8)	25.8 (23.9)	▲ 59.9 (53.6)	▼ 12.6 (18.3)	▼ 1.8 (4.2)	▼ 1.5 (3.3)	▽ 0.2 (0.8)	▲ 4.09 (3.96)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
11	この授業を通じて新しい知識・技能・考え方が身につきましたか	2020年度	389	▼ 84.3 (90.7)	▽ 37.0 (42.1)	47.3 (48.7)	▲ 13.9 (7.6)	1.8 (1.7)	1.0 (1.1)	0.8 (0.6)	▼ 4.19 (4.30)
		2019年度	895	86.7 (86.2)	38.5 (36.6)	48.2 (49.7)	11.4 (10.7)	▽ 1.9 (3.1)	1.5 (2.2)	0.4 (0.9)	4.23 (4.19)
		2018年度	905	▲ 89.7 (85.9)	36.5 (34.0)	53.3 (51.9)	▽ 9.2 (11.4)	▼ 1.1 (2.7)	▽ 0.9 (1.9)	0.2 (0.8)	▲ 4.25 (4.16)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			多かった 計	多すぎた	少し多かった	ちょうど良かった	物足りなかった 計	少し 物足りなかった	全く 物足りなかった		
13	授業で指示される課題・レポート等の量はあなたにとって適切でしたか	2020年度	390	31.0 (28.3)	5.4 (6.0)	25.6 (22.3)	68.2 (70.2)	0.8 (1.6)	0.8 (1.4)	- (0.2)	
		2019年度	842	▲ 39.1 (34.8)	9.5 (7.8)	29.6 (26.9)	▼ 59.5 (64.1)	1.4 (1.1)	1.0 (0.8)	0.5 (0.3)	
		2018年度	783	△ 38.1 (34.4)	8.6 (7.5)	29.5 (26.9)	▽ 60.9 (64.4)	1.0 (1.1)	0.9 (0.8)	0.1 (0.3)	

(%)

Ⅱ. 教員の授業の仕方や施設設備について

		標本数 (人)	肯定的評価							該当しない	評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない			
14	教員は授業時間を 守っていましたか	2020年度	290	▼ 86.6 (91.7)	▽ 38.3 (44.9)	48.3 (46.8)	▲ 11.0 (6.5)	2.4 (1.8)	1.4 (1.3)	1.0 (0.5)	▼ 4.21 (4.34)	
		2019年度	899	▽ 87.9 (90.1)	▼ 33.1 (40.4)	▲ 54.7 (49.7)	▲ 9.9 (7.5)	2.2 (2.3)	1.7 (1.7)	0.6 (0.6)	▼ 4.18 (4.28)	
		2018年度	903	▽ 87.7 (90.1)	▼ 29.9 (36.1)	△ 57.8 (54.0)	△ 10.0 (7.9)	2.3 (2.0)	1.8 (1.4)	0.6 (0.6)	▼ 4.15 (4.24)	
(%) (点)												
15	テキストや教材、配 布資料は適切でしたか	2020年度	349	▼ 85.4 (90.3)	▼ 30.1 (40.6)	△ 55.3 (49.7)	▲ 12.9 (7.7)	1.7 (2.0)	1.4 (1.4)	0.3 (0.6)	▼ 4.13 (4.28)	
		2019年度	785	89.0 (87.5)	33.4 (36.1)	△ 55.7 (51.5)	9.6 (10.1)	1.4 (2.3)	1.1 (1.8)	0.3 (0.6)	4.21 (4.21)	
		2018年度	624	87.0 (87.1)	29.3 (31.5)	57.7 (55.6)	11.5 (10.7)	1.4 (2.2)	1.0 (1.7)	0.5 (0.5)	4.14 (4.16)	
(%) (点)												
16	板書やスライドで提 示された資料は見 やすかったですか	2020年度	292	▼ 80.1 (87.7)	▼ 27.1 (39.1)	53.1 (48.6)	▲ 15.1 (9.4)	4.8 (2.9)	3.4 (2.2)	1.4 (0.7)	▼ 4.01 (4.23)	
		2019年度	750	△ 86.3 (82.8)	31.6 (34.1)	▲ 54.7 (48.7)	11.6 (13.0)	▼ 2.1 (4.2)	▽ 1.9 (3.2)	▽ 0.3 (1.0)	4.15 (4.12)	
		2018年度	744	▲ 85.9 (82.3)	30.4 (29.9)	55.5 (52.3)	12.0 (13.9)	▽ 2.2 (3.9)	2.0 (3.0)	▽ 0.1 (0.9)	△ 4.14 (4.07)	
(%) (点)												
17	教員の話す速度や 声の大きさ、言葉づ かいはわかりやすい ものでしたか	2020年度	368	86.1 (87.7)	▼ 31.5 (39.9)	▲ 54.6 (47.8)	12.2 (9.9)	1.6 (2.4)	1.4 (1.9)	0.3 (0.6)	▽ 4.16 (4.25)	
		2019年度	896	▲ 90.2 (85.4)	35.5 (37.3)	▲ 54.7 (48.1)	▼ 7.9 (10.6)	▼ 1.9 (4.0)	▽ 1.7 (2.9)	▼ 0.2 (1.2)	△ 4.24 (4.17)	
		2018年度	903	▲ 91.0 (83.9)	32.3 (32.9)	▲ 58.7 (51.0)	▼ 7.8 (11.9)	▼ 1.2 (4.2)	▼ 1.1 (2.9)	▼ 0.1 (1.3)	▲ 4.22 (4.11)	
(%) (点)												
18	この授業に対する教 員の意欲や熱意を 感じましたか	2020年度	388	▼ 87.6 (92.6)	▼ 38.1 (48.6)	△ 49.5 (44.0)	▲ 10.1 (6.2)	△ 2.3 (1.2)	△ 1.8 (0.8)	0.5 (0.4)	▼ 4.23 (4.40)	
		2019年度	896	92.3 (91.3)	42.3 (44.5)	50.0 (46.8)	7.3 (7.2)	▼ 0.4 (1.5)	0.4 (0.9)	▽ - (0.6)	4.34 (4.34)	
		2018年度	905	▲ 92.8 (89.9)	40.4 (41.2)	△ 52.4 (48.7)	6.7 (8.5)	▼ 0.4 (1.7)	▽ 0.2 (1.0)	0.2 (0.6)	4.33 (4.29)	
(%) (点)												
19	学生の質問や相談 に誠意をもって対応 していましたか	2020年度	386	△ 82.6 (78.5)	38.1 (40.5)	▲ 44.6 (38.0)	8.8 (7.6)	1.0 (1.5)	1.0 (0.9)	- (0.5)	▼ 7.5 (12.4)	4.29※ (4.34)
		2019年度	890	▲ 74.2 (61.1)	▲ 38.5 (30.6)	▲ 35.6 (30.5)	4.6 (6.2)	▽ 0.7 (1.5)	0.6 (0.9)	0.1 (0.6)	▼ 20.6 (31.2)	▲ 4.41※ (4.30)
		2018年度	896	▲ 72.9 (67.1)	32.8 (30.9)	△ 40.1 (36.2)	▼ 3.9 (7.6)	1.0 (1.6)	0.7 (1.0)	0.3 (0.6)	22.2 (23.7)	▲ 4.34※ (4.26)
(%) (点)												
7	授業に集中できる 雰囲気を保つ配慮 がされていましたか	2020年度	237	▼ 79.3 (87.5)	▼ 23.6 (34.0)	55.7 (53.5)	▲ 17.7 (10.2)	3.0 (2.3)	3.0 (1.7)	- (0.6)	▼ 4.00 (4.19)	
		2019年度	855	84.2 (85.1)	▽ 30.2 (34.2)	54.0 (50.9)	△ 14.4 (12.0)	▽ 1.4 (2.8)	1.2 (2.0)	0.2 (0.8)	4.13 (4.16)	
		2018年度	743	84.5 (85.0)	▼ 24.9 (30.5)	▲ 59.6 (54.4)	13.9 (12.2)	1.6 (2.8)	1.2 (1.9)	0.4 (0.9)	4.07 (4.12)	
(%) (点)												

※「19」の評価得点は、「該当しない」を除いた回答者ベースで算出しています。

Ⅲ. 授業に対する取り組みについて

		標本数 (人)	2時間以上 計	3時間以上	2～3時間	1～2時間	1時間未満	0時間 (全くしていない)
20	この授業に関する予習・復習・課題制作等に、授業時間以外で「毎週平均して」何時間程度を費やしましたか	2020年度	▲ 53.2 (35.0)	▲ 33.0 (16.1)	20.2 (18.8)	▼ 20.2 (33.9)	▽ 18.9 (23.9)	7.7 (7.3)
		2019年度	▲ 44.6 (24.1)	▲ 32.5 (14.4)	△ 12.1 (9.7)	19.5 (20.9)	▼ 17.2 (29.2)	▼ 18.7 (25.8)
		2018年度	▲ 42.8 (23.2)	▲ 28.7 (13.8)	▲ 14.2 (9.4)	19.3 (20.9)	▼ 19.4 (28.4)	▼ 18.5 (27.6)

(%)

		標本数 (人)	肯定的評価					そうは 思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない	評価得点
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない					
21	この授業に熱心にまた真摯な態度で取り組みましたか。(授業中、授業外の課題・レポート作成等含む)	2020年度	▼ 91.4 (94.5)	▼ 31.0 (39.8)	△ 60.4 (54.6)	6.0 (4.3)	△ 2.6 (1.2)	▲ 2.6 (0.9)	- (0.3)	▼ 4.20 (4.33)	
		2019年度	▼ 91.3 (93.8)	28.9 (30.1)	62.4 (63.7)	▲ 7.1 (4.1)	1.7 (2.1)	1.4 (1.4)	0.2 (0.7)	4.18 (4.21)	
		2018年度	93.5 (93.3)	28.7 (27.4)	64.7 (65.9)	4.9 (4.7)	1.7 (2.0)	1.0 (1.3)	0.7 (0.7)	4.20 (4.18)	

(%)

(点)

		標本数 (人)	授業内容が 思っていたもの と違ったから	授業内容に 興味が 持てなかった から	授業内容に ついて いけなかった から	単位修得の 都合	その他
22	(21で「取り組んだと思わない人」に授業に熱心に取り組まなかった理由は何ですか。	2020年度	18.8 (12.7)	34.4 (25.9)	21.9 (29.4)	6.3 (13.0)	18.8 (19.0)
		2019年度	8.7 (12.0)	▼ 11.6 (33.6)	27.5 (21.1)	10.1 (11.9)	▲ 42.0 (21.3)
		2018年度	5.6 (11.0)	▼ 9.3 (29.4)	16.7 (22.2)	20.4 (16.9)	▲ 48.1 (20.5)

(%)

Ⅳ. 授業に対する総合的な満足度について

		標本数 (人)	肯定的評価					そうは 思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない	評価得点
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない					
23	あなたはこの授業に満足し、達成感をえましたか	2020年度	▼ 84.6 (88.9)	34.4 (38.7)	50.1 (50.2)	10.3 (8.5)	▲ 5.1 (2.6)	▲ 4.6 (1.9)	0.5 (0.8)	▼ 4.13 (4.24)	
		2019年度	85.7 (85.2)	32.5 (31.8)	53.3 (53.4)	11.2 (11.5)	3.1 (3.3)	2.6 (2.2)	0.5 (1.0)	4.15 (4.13)	
		2018年度	▲ 88.3 (84.5)	30.6 (28.8)	57.7 (55.7)	▼ 9.8 (12.4)	▼ 1.9 (3.1)	1.4 (2.0)	0.6 (1.1)	▲ 4.16 (4.09)	

(%)

(点)

『まんが表現学科』の演習・実習科目について

・標本数は、未記入(無回答)を省いた数です。
 ・上段の数値は「タイトルの属性の結果」を、下段()内の数値は「演習・実習科目全体の平均」を表します。
 ・数値の横の記号(▲▼△▽)は、「演習・実習科目全体の平均」と比較して▲△は高い、▼▽は低いことを表します。
 詳しい説明は、p2「報告書の見方について」の「【3】 報告書内に記載されている記号について」をご覧ください。

I. 授業内容について

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
12	この授業の到達目標や内容は、シラバスに沿っていましたか(※1)	2020年度	227	▼ 89.4 (92.8)	▼ 32.6 (39.1)	56.8 (53.7)	9.3 (6.3)	1.3 (0.9)	1.3 (0.7)	- (0.2)	▼ 4.21 (4.31)
		2019年度	598	93.5 (93.6)	▼ 33.9 (43.0)	▲ 59.5 (50.6)	5.7 (5.2)	0.8 (1.3)	0.7 (0.9)	0.2 (0.3)	▼ 4.26 (4.35)
		2018年度	555	▲ 96.8 (93.2)	38.4 (40.5)	▲ 58.4 (52.7)	▼ 2.7 (5.6)	0.5 (1.2)	0.5 (0.9)	- (0.3)	4.35 (4.32)

※1・・・19年度までの設問は「この授業の目的、到達目標等を理解してましたか」、選択肢は「よく理解していた」～「全く理解していなかった」の5段階。(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
9	授業を受けてみて、授業の内容は興味・関心が持てるものでしたか	2020年度	228	▼ 87.3 (94.0)	▼ 40.8 (50.8)	46.5 (43.2)	▲ 10.5 (4.7)	2.2 (1.2)	1.8 (0.9)	0.4 (0.3)	▼ 4.25 (4.43)
		2019年度	599	93.7 (92.9)	▼ 45.9 (51.5)	▲ 47.7 (41.4)	5.3 (5.7)	1.0 (1.4)	0.8 (0.9)	0.2 (0.5)	4.38 (4.42)
		2018年度	554	▲ 96.6 (93.1)	44.2 (47.9)	▲ 52.3 (45.2)	▼ 3.1 (5.6)	0.4 (1.3)	0.4 (0.9)	- (0.4)	4.40 (4.39)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			できた 計	よくできた	だいたいできた	半分ぐらい できた	できなかった 計	あまり できなかった	ほとんど できなかった		
10	この授業内容をどの程度理解できましたか	2020年度	226	96.9 (98.2)	▼ 27.9 (34.1)	52.2 (52.5)	△ 16.8 (11.5)	3.1 (1.8)	2.7 (1.4)	0.4 (0.4)	▼ 4.04 (4.19)
		2019年度	598	98.3 (97.9)	▼ 28.8 (34.8)	△ 56.7 (51.9)	12.9 (11.2)	1.7 (2.1)	1.5 (1.7)	0.2 (0.4)	▼ 4.12 (4.19)
		2018年度	555	△ 99.1 (97.5)	29.9 (33.0)	▲ 60.9 (52.3)	▼ 8.3 (12.2)	▽ 0.9 (2.5)	0.9 (2.0)	- (0.5)	4.20 (4.15)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
11	この授業を通じて新しい知識・技能・考え方が身につきましたか	2020年度	228	▼ 86.4 (93.6)	▼ 42.5 (49.9)	43.9 (43.7)	▲ 11.8 (5.3)	1.8 (1.1)	0.9 (0.8)	0.9 (0.3)	▼ 4.26 (4.42)
		2019年度	597	91.1 (93.1)	▼ 45.7 (51.2)	45.4 (41.8)	△ 7.7 (5.7)	1.2 (1.3)	0.8 (0.9)	0.3 (0.4)	▼ 4.35 (4.43)
		2018年度	553	94.2 (92.8)	▼ 41.8 (47.1)	▲ 52.4 (45.8)	5.6 (5.7)	▽ 0.2 (1.5)	▽ 0.2 (1.1)	- (0.4)	4.36 (4.38)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							
			多かった 計	多すぎた	少し多かった	ちょうど良かった	物足りなかった 計	少し 物足りなかった	全く 物足りなかった	
13	授業で指示される課題・レポート等の量はあなたにとって適切でしたか	2020年度	228	33.8 (35.1)	5.7 (8.3)	28.1 (26.8)	65.4 (63.7)	0.9 (1.2)	0.9 (1.0)	- (0.2)
		2019年度	573	41.2 (41.6)	8.4 (9.9)	32.8 (31.7)	57.8 (57.4)	1.0 (1.0)	0.5 (0.8)	0.5 (0.2)
		2018年度	478	42.9 (41.7)	10.5 (9.8)	32.4 (31.8)	55.6 (57.2)	1.5 (1.1)	1.5 (0.9)	- (0.3)

(%)

Ⅱ. 教員の授業の仕方や施設設備について

		標本数 (人)	肯定的評価							該当しない	評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない			
14	教員は授業時間を 守っていましたか	2020年度	166	90.4 (93.3)	38.6 (46.0)	51.8 (47.3)	8.4 (5.4)	1.2 (1.4)	0.6 (1.0)	0.6 (0.4)	▽ 4.27 (4.38)	
		2019年度	599	87.6 (89.6)	▼ 34.1 (41.9)	▲ 53.6 (47.7)	10.2 (8.2)	2.2 (2.2)	1.5 (1.7)	0.7 (0.6)	▼ 4.19 (4.29)	
		2018年度	554	89.9 (89.5)	▼ 29.6 (38.1)	▲ 60.3 (51.4)	8.8 (8.4)	1.3 (2.1)	0.9 (1.6)	0.4 (0.6)	▽ 4.18 (4.25)	
(%) (点)												
15	テキストや教材、配 布資料は適切でしたか	2020年度	210	▼ 86.2 (92.3)	▼ 30.0 (41.5)	56.2 (50.8)	▲ 12.9 (6.4)	1.0 (1.2)	0.5 (0.9)	0.5 (0.4)	▼ 4.15 (4.32)	
		2019年度	499	91.0 (90.2)	▼ 34.7 (40.7)	▲ 56.3 (49.4)	8.0 (8.3)	1.0 (1.6)	0.6 (1.1)	0.4 (0.5)	4.24 (4.29)	
		2018年度	288	93.1 (90.0)	▼ 29.2 (37.1)	▲ 63.9 (52.9)	6.3 (8.1)	0.7 (1.8)	0.3 (1.5)	0.3 (0.4)	4.21 (4.25)	
(%) (点)												
16	板書やスライドで提 示された資料は見 やすかったですか	2020年度	163	▽ 82.2 (88.3)	▼ 26.4 (37.9)	55.8 (50.4)	△ 15.3 (9.5)	2.5 (2.2)	1.2 (1.7)	1.2 (0.5)	▼ 4.05 (4.24)	
		2019年度	462	89.4 (87.6)	34.2 (38.4)	△ 55.2 (49.2)	8.9 (10.5)	1.7 (1.9)	1.3 (1.6)	0.4 (0.3)	4.21 (4.24)	
		2018年度	395	△ 91.1 (86.8)	31.6 (35.4)	▲ 59.5 (51.4)	8.4 (10.7)	▽ 0.5 (2.5)	▽ 0.5 (2.1)	- (0.4)	4.22 (4.19)	
(%) (点)												
17	教員の話す速度や 声の大きさ、言葉づ かいはわかりやすい ものでしたか	2020年度	220	88.2 (89.5)	▼ 32.3 (41.3)	△ 55.9 (48.2)	10.9 (8.3)	0.9 (2.3)	0.5 (1.7)	0.5 (0.6)	4.19 (4.28)	
		2019年度	598	90.3 (88.2)	38.1 (40.9)	△ 52.2 (47.3)	7.2 (8.7)	2.5 (3.0)	2.2 (2.3)	0.3 (0.8)	4.26 (4.25)	
		2018年度	552	▲ 95.3 (87.9)	▽ 31.9 (37.0)	▲ 63.4 (50.9)	▼ 4.3 (8.7)	▼ 0.4 (3.3)	▼ 0.4 (2.3)	▽ - (1.0)	4.27 (4.21)	
(%) (点)												
18	この授業に対する教 員の意欲や熱意を 感じましたか	2020年度	227	▼ 87.2 (93.2)	▼ 37.0 (50.0)	△ 50.2 (43.2)	▲ 11.5 (6.0)	1.3 (0.8)	1.3 (0.6)	- (0.3)	▼ 4.23 (4.42)	
		2019年度	598	94.0 (93.6)	▼ 44.1 (49.9)	▲ 49.8 (43.8)	5.5 (5.4)	0.5 (0.9)	0.5 (0.6)	- (0.4)	4.38 (4.42)	
		2018年度	553	△ 94.6 (91.8)	▼ 38.3 (45.8)	▲ 56.2 (46.0)	5.2 (6.5)	▼ 0.2 (1.6)	▽ 0.2 (1.1)	- (0.6)	4.33 (4.35)	
(%) (点)												
19	学生の質問や相談 に誠意をもって対応 していましたか	2020年度	227	89.0 (89.8)	45.4 (50.3)	43.6 (39.5)	6.6 (4.8)	0.9 (1.2)	0.9 (0.9)	- (0.4)	3.5 (4.1)	4.38※ (4.44)
		2019年度	594	82.3 (81.6)	46.1 (46.4)	36.2 (35.2)	3.2 (3.8)	0.7 (1.1)	0.5 (0.7)	0.2 (0.4)	13.8 (13.5)	4.48※ (4.46)
		2018年度	551	85.7 (83.9)	40.8 (43.4)	△ 44.8 (40.5)	▼ 2.4 (4.8)	0.9 (1.7)	0.7 (1.2)	0.2 (0.6)	11.1 (9.6)	4.41※ (4.38)
(%) (点)												
7	授業に集中できる 雰囲気を保つ配慮 がされていましたか	2020年度	139	▽ 82.0 (88.8)	▽ 24.5 (34.6)	57.6 (54.3)	▲ 15.8 (8.7)	2.2 (2.4)	2.2 (1.9)	- (0.5)	▼ 4.04 (4.20)	
		2019年度	575	▽ 85.2 (88.3)	▼ 31.0 (38.5)	△ 54.3 (49.8)	△ 13.2 (10.1)	1.6 (1.6)	1.2 (1.2)	0.3 (0.4)	▼ 4.14 (4.25)	
		2018年度	446	86.8 (88.8)	▼ 26.2 (35.7)	▲ 60.5 (53.1)	12.1 (9.5)	1.1 (1.7)	1.1 (1.3)	- (0.4)	▼ 4.12 (4.22)	
(%) (点)												

※「19」の評価得点は、「該当しない」を除いた回答者ベースで算出しています。

Ⅲ. 授業に対する取り組みについて

		標本数 (人)	2時間以上 計	3時間以上	2～3時間	1～2時間	1時間未満	0時間 (全くしていない)
20	この授業に関する予習・復習・課題制作等に、授業時間以外で「毎週平均して」何時間程度を費やしましたか	2020年度	▲ 65.5 (50.5)	▲ 43.2 (29.3)	22.3 (21.2)	18.3 (23.1)	▼ 9.6 (17.6)	6.6 (8.8)
		2019年度	▲ 53.9 (48.4)	▲ 39.7 (32.5)	14.3 (15.9)	20.0 (20.4)	▽ 13.6 (17.0)	12.4 (14.2)
		2018年度	▲ 56.9 (46.0)	▲ 39.6 (30.7)	17.3 (15.3)	19.9 (21.0)	▽ 13.7 (17.5)	▼ 9.5 (15.5)

(%)

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない	
21	この授業に熱心にまた真摯な態度で取り組みましたか。(授業中、授業外の課題・レポート作成等含む)	2020年度	▼ 93.4 (96.7)	▼ 37.2 (47.0)	△ 56.2 (49.7)	4.4 (2.5)	△ 2.2 (0.8)	▲ 2.2 (0.7)	- (0.1)	▼ 4.28 (4.43)
		2019年度	▼ 92.3 (96.6)	▼ 33.5 (42.8)	△ 58.7 (53.8)	▲ 6.1 (2.4)	1.6 (1.0)	1.4 (0.8)	0.2 (0.2)	▼ 4.24 (4.38)
		2018年度	95.7 (95.9)	▽ 35.7 (40.4)	△ 60.0 (55.4)	3.5 (3.1)	0.8 (1.0)	0.6 (0.7)	0.2 (0.3)	4.30 (4.35)

(%)

(点)

		標本数 (人)	授業内容が 思っていたものと 違ったから	授業内容に 興味が 持てなかった から	授業内容に ついて いけなかった から	単位修得の 都合	その他
22	(21で「取り組んだと思わない人」に授業に熱心に取り組まなかった理由は何ですか。	2020年度	13.3 (11.6)	13.3 (20.0)	33.3 (40.0)	6.7 (9.5)	33.3 (18.9)
		2019年度	12.5 (12.0)	▽ 2.5 (17.4)	30.0 (41.9)	7.5 (4.2)	▲ 47.5 (24.6)
		2018年度	9.1 (4.4)	4.5 (8.9)	▼ 13.6 (40.0)	18.2 (6.7)	▲ 54.5 (40.0)

(%)

Ⅳ. 授業に対する総合的な満足度について

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない	
23	あなたはこの授業に満足し、達成感をえましたか	2020年度	▽ 87.3 (91.5)	▽ 39.0 (45.9)	48.2 (45.6)	8.3 (6.8)	▲ 4.4 (1.6)	▲ 3.5 (1.1)	0.9 (0.5)	▼ 4.21 (4.35)
		2019年度	89.7 (91.4)	▼ 37.6 (44.3)	△ 52.1 (47.0)	8.1 (6.9)	2.2 (1.8)	1.9 (1.2)	0.3 (0.5)	▼ 4.25 (4.33)
		2018年度	91.8 (90.8)	▽ 35.6 (40.4)	▲ 56.2 (50.4)	7.2 (7.4)	0.9 (1.8)	0.7 (1.2)	0.2 (0.6)	4.26 (4.29)

(%)

(点)

『まんが表現学科』の講義科目について

- ・標本数は、未記入(無回答)を省いた数です。
 - ・上段の数値は「タイトルの属性の結果」を、下段()内の数値は「講義科目全体の平均」を表します。
 - ・数値の横の記号(▲▼△▽)は、「講義科目全体の平均」と比較して▲△は高い、▼▽は低いことを表します。
- 詳しい説明は、p2「報告書の見方について」の「【3】 報告書内に記載されている記号について」をご覧ください。

I. 授業内容について

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
12	この授業の到達目標や内容は、シラバスに沿っていましたか(※1)	2020年度	162	▼ 80.9 (91.1)	▽ 24.7 (33.8)	56.2 (57.3)	▲ 16.7 (7.7)	2.5 (1.2)	△ 2.5 (0.8)	- (0.5)	▼ 4.03 (4.23)
		2019年度	300	▼ 77.3 (83.0)	22.0 (24.7)	55.3 (58.3)	▲ 18.0 (12.5)	4.7 (4.5)	3.7 (3.1)	1.0 (1.4)	3.94 (4.02)
		2018年度	353	84.7 (82.1)	23.2 (21.4)	61.5 (60.6)	12.7 (14.0)	2.5 (3.9)	2.0 (3.0)	0.6 (0.9)	4.05 (3.99)

※1・・・19年度までの設問は「この授業の目的、到達目標等を理解してましたか」、選択肢は「よく理解していた」～「全く理解していなかった」の5段階。(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
9	授業を受けてみて、授業の内容は興味・関心が持てるものでしたか	2020年度	161	86.3 (89.2)	32.3 (37.6)	54.0 (51.6)	10.6 (8.2)	3.1 (2.7)	3.1 (1.8)	- (0.8)	4.16 (4.23)
		2019年度	300	80.3 (81.8)	28.3 (30.1)	52.0 (51.7)	16.0 (13.2)	3.7 (5.0)	3.3 (3.3)	0.3 (1.7)	4.05 (4.05)
		2018年度	353	82.4 (80.5)	30.0 (27.3)	52.4 (53.3)	15.0 (15.3)	2.5 (4.2)	1.4 (2.9)	1.1 (1.3)	4.09 (4.02)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			できた 計	よくできた	だいたいできた	半分ぐらい できた	できなかった 計	あまり できなかった	ほとんど できなかった		
10	この授業内容をどの程度理解できましたか	2020年度	162	95.7 (96.4)	21.0 (25.9)	56.8 (54.7)	17.9 (15.9)	4.3 (3.6)	4.3 (2.7)	- (0.9)	3.94 (4.02)
		2019年度	299	94.6 (93.9)	▽ 16.4 (21.7)	51.8 (52.2)	▲ 26.4 (20.1)	5.4 (6.1)	4.3 (4.4)	1.0 (1.7)	3.78 (3.88)
		2018年度	352	96.9 (94.6)	19.3 (17.6)	58.2 (54.5)	19.3 (22.5)	3.1 (5.4)	2.6 (4.2)	0.6 (1.1)	△ 3.93 (3.83)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
11	この授業を通じて新しい知識・技能・考え方が身につきましたか	2020年度	161	▼ 81.4 (89.9)	▽ 29.2 (37.7)	52.2 (52.2)	▲ 16.8 (8.3)	1.9 (1.8)	1.2 (1.0)	0.6 (0.8)	▼ 4.08 (4.25)
		2019年度	298	▽ 77.9 (82.4)	24.2 (28.7)	53.7 (53.7)	▲ 18.8 (13.4)	3.4 (4.2)	2.7 (2.8)	0.7 (1.4)	3.98 (4.05)
		2018年度	352	82.7 (81.5)	28.1 (26.2)	54.5 (55.4)	14.8 (15.0)	2.6 (3.5)	2.0 (2.4)	0.6 (1.1)	4.08 (4.03)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							
			多かった 計	多すぎた	少し多かった	ちょうど良かった	物足りなかった 計	少し 物足りなかった	全く 物足りなかった	
13	授業で指示される課題・レポート等の量はあなたにとって適切でしたか	2020年度	162	27.2 (22.6)	4.9 (4.4)	22.2 (18.2)	72.2 (75.7)	0.6 (1.7)	0.6 (1.5)	- (0.2)
		2019年度	269	34.6 (31.7)	▲ 11.9 (7.0)	22.7 (24.7)	63.2 (67.0)	2.2 (1.3)	1.9 (0.8)	0.4 (0.5)
		2018年度	305	30.5 (30.8)	5.6 (6.4)	24.9 (24.5)	69.2 (68.0)	0.3 (1.1)	- (0.8)	0.3 (0.4)

(%) (点)

Ⅱ. 教員の授業の仕方や施設設備について

		標本数 (人)	肯定的評価							該当しない	評価得点
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
14	教員は授業時間を 守っていましたか	2020年度	124	▼ 81.5 (89.7)	37.9 (42.9)	43.5 (46.8)	▲ 14.5 (7.8)	4.0 (2.5)	2.4 (1.8)	1.6 (0.7)	▽ 4.14 (4.29)
		2019年度	300	88.3 (89.1)	▼ 31.3 (37.5)	57.0 (51.6)	9.3 (8.0)	2.3 (2.9)	2.0 (2.1)	0.3 (0.8)	4.17 (4.23)
		2018年度	349	▼ 84.2 (89.4)	30.4 (32.7)	53.9 (56.7)	△ 11.7 (8.5)	△ 4.0 (2.1)	▲ 3.2 (1.4)	0.9 (0.7)	▽ 4.10 (4.19)
(%) (点)											
15	テキストや教材、配 布資料は適切でしたか	2020年度	139	84.2 (88.7)	▽ 30.2 (38.9)	54.0 (49.7)	12.9 (9.1)	2.9 (2.2)	2.9 (1.5)	- (0.7)	▽ 4.12 (4.25)
		2019年度	286	85.7 (85.1)	31.1 (32.7)	54.5 (52.4)	12.2 (11.8)	2.1 (3.1)	2.1 (2.4)	- (0.7)	4.15 (4.14)
		2018年度	336	81.8 (84.6)	29.5 (27.7)	52.4 (56.9)	16.1 (12.8)	2.1 (2.7)	1.5 (2.0)	0.6 (0.7)	4.09 (4.09)
(%) (点)											
16	板書やスライドで提 示された資料は見 やすかったですか	2020年度	129	▼ 77.5 (87.8)	▽ 27.9 (39.0)	49.6 (48.8)	△ 14.7 (9.2)	▲ 7.8 (3.0)	▲ 6.2 (2.4)	1.6 (0.6)	▼ 3.96 (4.23)
		2019年度	288	81.3 (80.3)	27.4 (31.7)	53.8 (48.6)	16.0 (14.2)	▽ 2.8 (5.5)	2.8 (4.0)	▽ - (1.4)	4.06 (4.05)
		2018年度	349	79.9 (79.9)	28.9 (27.2)	51.0 (52.7)	16.0 (15.5)	4.0 (4.6)	3.7 (3.4)	0.3 (1.3)	4.05 (4.01)
(%) (点)											
17	教員の話す速度や 声の大きさ、言葉づ かいはわかりやすい ものでしたか	2020年度	148	83.1 (86.7)	30.4 (38.0)	52.7 (48.7)	14.2 (10.7)	2.7 (2.6)	2.7 (2.2)	- (0.5)	4.11 (4.22)
		2019年度	298	▲ 89.9 (82.8)	30.2 (33.5)	▲ 59.7 (49.3)	9.4 (12.1)	▼ 0.7 (5.1)	▼ 0.7 (3.5)	▽ - (1.6)	△ 4.19 (4.10)
		2018年度	351	84.3 (80.8)	33.0 (28.6)	51.3 (52.2)	13.1 (14.3)	▽ 2.6 (4.9)	2.3 (3.4)	0.3 (1.5)	▲ 4.15 (4.03)
(%) (点)											
18	この授業に対する教 員の意欲や熱意を 感じましたか	2020年度	161	▽ 88.2 (93.1)	▽ 39.8 (48.3)	48.4 (44.7)	8.1 (5.6)	▲ 3.7 (1.3)	△ 2.5 (0.8)	1.2 (0.5)	▼ 4.23 (4.40)
		2019年度	298	88.9 (89.4)	38.6 (40.8)	50.3 (48.6)	10.7 (8.4)	▽ 0.3 (2.1)	0.3 (1.3)	- (0.9)	4.27 (4.27)
		2018年度	352	90.1 (88.3)	△ 43.8 (37.5)	46.3 (50.7)	9.1 (9.9)	0.9 (1.8)	0.3 (1.1)	0.6 (0.7)	△ 4.32 (4.23)
(%) (点)											
19	学生の質問や相談 に誠意をもって対応 していましたか	2020年度	159	73.6 (69.5)	27.7 (32.0)	△ 45.9 (37.6)	11.9 (9.4)	1.3 (1.4)	1.3 (0.9)	- (0.5)	▽ 13.2 (19.7)
		2019年度	296	▲ 57.8 (47.3)	23.3 (20.2)	▲ 34.5 (27.1)	7.4 (8.2)	0.7 (1.9)	0.7 (1.0)	- (0.9)	▼ 34.1 (42.6)
		2018年度	345	52.5 (54.4)	20.0 (21.2)	32.5 (33.2)	▽ 6.4 (9.9)	1.2 (1.6)	0.6 (0.9)	0.6 (0.7)	△ 40.0 (34.0)
(%) (点)											
7	授業に集中できる 雰囲気を保つ配慮 がされていましたか	2020年度	98	▼ 75.5 (85.9)	22.4 (31.4)	53.1 (54.5)	△ 20.4 (12.0)	4.1 (2.1)	△ 4.1 (1.4)	- (0.7)	▼ 3.94 (4.14)
		2019年度	280	82.1 (81.5)	28.6 (30.4)	53.6 (51.1)	16.8 (14.3)	▼ 1.1 (4.2)	1.1 (2.9)	- (1.2)	4.10 (4.07)
		2018年度	297	81.1 (81.0)	22.9 (26.0)	58.2 (55.0)	16.5 (15.1)	2.4 (3.9)	1.3 (2.5)	1.0 (1.3)	4.01 (4.02)
(%) (点)											

※「19」の評価得点は、「該当しない」を除いた回答者ベースで算出しています。

Ⅲ. 授業に対する取り組みについて

		標本数 (人)	2時間以上 計	3時間以上	2～3時間	1～2時間	1時間未満	0時間 (全くしていない)
20	この授業に関する予習・復習・課題制作等に、授業時間以外で「毎週平均して」何時間程度を費やしましたか	2020年度	▲ 35.8 (23.3)	▲ 18.5 (7.1)	17.3 (16.2)	▼ 22.8 (39.2)	32.1 (30.1)	9.3 (7.4)
		2019年度	▲ 25.9 (11.8)	▲ 18.2 (5.5)	7.7 (6.4)	18.5 (18.9)	▼ 24.2 (32.7)	31.3 (36.5)
		2018年度	▲ 20.6 (10.2)	▲ 11.5 (4.5)	▲ 9.2 (5.6)	18.3 (18.4)	28.4 (32.9)	▼ 32.7 (38.5)

(%)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない	
21	この授業に熱心にまた真摯な態度で取り組みましたか。(授業中、授業外の課題・レポート作成等含む)	2020年度	▼ 88.6 (93.0)	▼ 22.2 (34.0)	66.5 (59.0)	8.2 (5.7)	3.2 (1.4)	▲ 3.2 (1.0)	- (0.4)	▼ 4.08 (4.25)
		2019年度	89.3 (91.9)	19.6 (22.6)	69.6 (69.3)	▲ 8.9 (5.2)	1.8 (2.9)	1.4 (1.8)	0.4 (1.1)	4.07 (4.11)
		2018年度	90.1 (91.4)	18.1 (19.0)	72.0 (72.4)	6.9 (5.9)	3.0 (2.7)	1.5 (1.7)	1.5 (1.0)	4.04 (4.07)

(%)

(点)

		標本数 (人)	授業内容が 思っていたものと 違ったから	授業内容に 興味が 持てなかった から	授業内容に ついて いけなかった から	単位修得の 都合	その他
22	(21で「取り組んだと思わない人」に授業に熱心に取り組まなかった理由は何ですか。	2020年度	23.5 (14.3)	△ 52.9 (27.5)	11.8 (23.5)	5.9 (14.7)	5.9 (19.9)
		2019年度	3.4 (14.2)	24.1 (37.5)	24.1 (14.5)	13.8 (13.6)	34.5 (20.2)
		2018年度	3.1 (12.1)	▼ 12.5 (37.1)	18.8 (14.4)	21.9 (18.2)	▲ 43.8 (18.3)

(%)

Ⅳ. 授業に対する総合的な満足度について

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない	
23	あなたはこの授業に満足し、達成感をえましたか	2020年度	▼ 80.7 (87.4)	28.0 (33.6)	52.8 (53.8)	13.0 (9.3)	△ 6.2 (3.2)	▲ 6.2 (2.4)	- (0.8)	▼ 4.02 (4.17)
		2019年度	77.8 (81.2)	22.2 (25.0)	55.6 (56.2)	17.4 (14.3)	4.8 (4.5)	4.1 (3.0)	0.7 (1.6)	3.95 (4.00)
		2018年度	82.7 (79.8)	22.6 (20.9)	60.1 (58.9)	13.8 (16.1)	3.5 (4.2)	2.3 (2.6)	1.2 (1.6)	4.01 (3.95)

(%)

(点)

開講学科別の結果

《詳細編》

7. 映像表現学科

・開講学科ごとに、「演習・実習科目／講義科目」それぞれについてコメントしています。
・「評価得点」「肯定的評価者の割合」「否定的評価者の割合」「TopBox」といった用語についての説明は、
p.2「報告書の見方について」の「【2】 コメントで使われる用語について」をご覧ください。

『映像表現学科』の演習・実習科目について

〈数表:p.98～100〉

総合満足度の評価得点は4.17点（肯定的評価者＝84％）で、評価得点は全体平均より0.2ポイント近く低い。

I. 授業内容について

4項目とも評価得点は全体平均より低い。「13. 授業で指示される課題・レポート等の量」については、「ちょうど良かった（65％）」が最も多い。「多すぎた」と「少し多かった」を合わせた「多かった計（32％）」は、全体平均並みである。

II. 教員の授業の仕方や施設設備について

7項目とも、評価得点は全体平均より低い。前年度と比べると「19. 教員の質問・相談に対応する際の誠意」「7. 授業に集中できる雰囲気を保つ配慮」をのぞく5項目で高くなった。「19. 教員の質問・相談に対応する際の誠意」については、該当しない（＝質問や相談をしていない）の8％を除いた92％が質問・相談をしており、全体平均並みである。

III. 授業に対する取り組みについて

「20. 授業以外の1週間あたりの勉強時間」は、「2～3時間（30％）」が最も多い。これと「3時間以上（28％）」を合わせた「2時間以上計（58％）」の比率は、全体平均より高め。また、時系列で見ると、「0時間（全くしていない）（4％）」の選択率は少しずつ低くなっている。「21. 授業への取り組みに対する熱心さ」は評価得点が4.34点・肯定的評価者の割合が94％であり、全体平均と比べると低い。

『映像表現学科』の講義科目について

〈数表:p.101～103〉

総合満足度の評価得点は4.25点（肯定的評価者＝91％）で、全体平均より高く、時系列で見ると少しずつ高くなっている。

I. 授業内容について

評価得点は、4項目とも前年度より高く、「9. 授業内容の興味・関心喚起度（4.29点→4.40点）」「11. 新しい知識・技能等の習得度（4.21点→4.30点）」「10. 授業内容の理解度（4.10点→4.18点）」は、前年度よりも0.1ポイント程度高くなった。「13. 授業で指示される課題・レポート等の量」は「ちょうど良かった（76％）」が最も多い。「多すぎた」と「少し多かった」を合わせた「多かった計（21％）」は、全体平均並みである。

II. 教員の授業の仕方や施設設備について

評価得点を見ると、「17. 教員の話し方のわかりやすさ」と「18. 教員の意欲・熱意」「19. 教員の質問・相談に対応する際の誠意」が全体平均より高い。「19. 教員の質問・相談に対応する際の誠意」は「該当しない（＝質問や相談をしていない）」の16％を除いた84％が質問・相談をしており、全体平均並みである。

III. 授業に対する取り組みについて

「20. 授業以外の1週間あたりの勉強時間」は、時系列で見ると、「0時間（全くしていない）」の選択率が低くなっているが、全体平均より19ポイント高い。また、「3時間以上」と「2～3時間」を合わせた「2時間以上計（16％）」の比率は、全体平均と比べると低め。「21. 授業への取り組みに対する熱心さ」は評価得点が4.23点・肯定的評価者の割合が94％であり、全体平均並みである。

『映像表現学科』全体について

- ・標本数は、未記入(無回答)を省いた数です。
 - ・上段の数値は「タイトルの属性の結果」を、下段()内の数値は「全開講学科の平均」を表します。
 - ・数値の横の記号(▲▼△▽)は、「全開講学科の平均」と比較して▲△は高い、▼▽は低いことを表します。
- 詳しい説明は、p2「報告書の見方について」の「【3】 報告書内に記載されている記号について」をご覧ください。

I. 授業内容について

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない		全くそうは 思わない	
12	この授業の到達目標や内容は、シラバスに沿っていましたか(※1)	2020年度	461	▼ 87.9 (91.7)	31.9 (36.1)	56.0 (55.6)	△ 10.2 (7.2)	2.0 (1.1)	1.1 (0.8)	0.9 (0.3)	▼ 4.17 (4.26)
		2019年度	915	88.3 (87.6)	▲ 36.3 (31.9)	▼ 52.0 (55.7)	8.9 (9.4)	2.8 (3.0)	1.6 (2.1)	1.2 (0.8)	△ 4.21 (4.16)
		2018年度	813	▲ 92.1 (87.1)	▲ 35.4 (29.5)	56.7 (57.7)	▼ 6.2 (10.2)	1.7 (2.7)	1.5 (2.0)	0.2 (0.6)	▲ 4.26 (4.13)

※1・・・19年度までの設問は「この授業の目的、到達目標等を理解していましたか」、選択肢は「よく理解していた」～「全く理解していなかった」の5段階。(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない		全くそうは 思わない	
9	授業を受けてみて、授業の内容は興味・関心が持てるものでしたか	2020年度	464	92.9 (90.5)	△ 48.1 (42.2)	44.8 (48.4)	▽ 4.7 (7.3)	2.4 (2.2)	1.9 (1.6)	0.4 (0.6)	△ 4.38 (4.30)
		2019年度	916	▲ 89.5 (85.8)	▲ 45.3 (37.2)	▼ 44.2 (48.6)	8.8 (10.7)	▼ 1.6 (3.5)	▼ 0.8 (2.4)	0.9 (1.1)	▲ 4.32 (4.18)
		2018年度	813	▲ 91.8 (85.6)	▲ 46.7 (35.1)	▼ 45.0 (50.6)	▼ 6.3 (11.4)	2.0 (3.0)	1.2 (2.1)	0.7 (0.9)	▲ 4.36 (4.17)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			できた 計	よくできた	だいたいできた	半分ぐらい できた	できなかった 計	あまり できなかった		ほとんど できなかった	
10	この授業内容をどの程度理解できましたか	2020年度	463	98.5 (97.0)	29.6 (29.6)	53.3 (53.2)	15.6 (14.2)	1.5 (3.0)	▽ 0.9 (2.3)	0.6 (0.7)	4.10 (4.09)
		2019年度	916	△ 97.3 (95.5)	24.3 (26.6)	▲ 56.8 (52.1)	16.2 (16.8)	▽ 2.7 (4.5)	▼ 1.7 (3.4)	1.0 (1.1)	4.02 (4.00)
		2018年度	812	96.8 (95.8)	25.9 (23.9)	52.1 (53.6)	18.8 (18.3)	3.2 (4.2)	2.2 (3.3)	1.0 (0.8)	4.00 (3.96)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない		全くそうは 思わない	
11	この授業を通じて新しい知識・技能・考え方が身につきましたか	2020年度	464	90.9 (90.7)	42.5 (42.1)	48.5 (48.7)	8.0 (7.6)	1.1 (1.7)	0.4 (1.1)	0.6 (0.6)	4.32 (4.30)
		2019年度	916	▲ 89.3 (86.2)	▲ 42.1 (36.6)	47.2 (49.7)	▼ 8.3 (10.7)	2.4 (3.1)	1.5 (2.2)	0.9 (0.9)	▲ 4.28 (4.19)
		2018年度	812	▲ 90.9 (85.9)	▲ 41.3 (34.0)	49.6 (51.9)	▼ 7.1 (11.4)	2.0 (2.7)	1.5 (1.9)	0.5 (0.8)	▲ 4.30 (4.16)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			多かった 計	多すぎた	少し多かった	ちょうど良かった	物足りなかった 計	少し 物足りなかった		全く 物足りなかった	
13	授業で指示される課題・レポート等の量はあなたにとって適切でしたか	2020年度	460	27.4 (28.3)	7.8 (6.0)	19.6 (22.3)	69.1 (70.2)	▲ 3.5 (1.6)	▲ 3.0 (1.4)	0.4 (0.2)	
		2019年度	893	33.1 (34.8)	7.6 (7.8)	25.5 (26.9)	65.2 (64.1)	1.7 (1.1)	1.2 (0.8)	0.4 (0.3)	
		2018年度	763	36.2 (34.4)	8.5 (7.5)	27.7 (26.9)	63.0 (64.4)	0.8 (1.1)	0.5 (0.8)	0.3 (0.3)	

(%) (点)

Ⅱ. 教員の授業の仕方や施設設備について

		標本数 (人)	肯定的評価							該当しない	評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない			
14	教員は授業時間を 守っていましたか	2020年度	373	▼ 81.0 (91.7)	▼ 35.9 (44.9)	45.0 (46.8)	▲ 13.4 (6.5)	▲ 5.6 (1.8)	▲ 4.6 (1.3)	1.1 (0.5)	▼ 4.10 (4.34)	
		2019年度	914	▼ 81.9 (90.1)	▽ 36.4 (40.4)	▽ 45.5 (49.7)	▲ 12.8 (7.5)	▲ 5.3 (2.3)	▲ 3.8 (1.7)	▲ 1.4 (0.6)	▼ 4.12 (4.28)	
		2018年度	815	▼ 85.5 (90.1)	33.7 (36.1)	51.8 (54.0)	△ 10.2 (7.9)	▲ 4.3 (2.0)	▲ 2.8 (1.4)	▲ 1.5 (0.6)	▼ 4.13 (4.24)	
(%) (点)												
15	テキストや教材、配 布資料は適切でしたか	2020年度	378	88.1 (90.3)	38.4 (40.6)	49.7 (49.7)	△ 10.8 (7.7)	1.1 (2.0)	0.8 (1.4)	0.3 (0.6)	4.25 (4.28)	
		2019年度	769	▼ 83.9 (87.5)	37.1 (36.1)	▽ 46.8 (51.5)	▲ 13.0 (10.1)	3.1 (2.3)	2.5 (1.8)	0.7 (0.6)	4.17 (4.21)	
		2018年度	623	84.9 (87.1)	31.6 (31.5)	53.3 (55.6)	12.8 (10.7)	2.2 (2.2)	1.9 (1.7)	0.3 (0.5)	4.14 (4.16)	
(%) (点)												
16	板書やスライドで提 示された資料は見 やすかったですか	2020年度	402	86.6 (87.7)	37.1 (39.1)	49.5 (48.6)	9.7 (9.4)	3.7 (2.9)	2.2 (2.2)	△ 1.5 (0.7)	4.18 (4.23)	
		2019年度	780	83.3 (82.8)	34.7 (34.1)	48.6 (48.7)	13.3 (13.0)	3.3 (4.2)	2.8 (3.2)	0.5 (1.0)	4.14 (4.12)	
		2018年度	615	▲ 87.3 (82.3)	33.3 (29.9)	54.0 (52.3)	▼ 9.9 (13.9)	2.8 (3.9)	2.3 (3.0)	0.5 (0.9)	▲ 4.17 (4.07)	
(%) (点)												
17	教員の話す速度や 声の大きさ、言葉づ かいはわかりやすい ものでしたか	2020年度	378	89.2 (87.7)	40.7 (39.9)	48.4 (47.8)	7.9 (9.9)	2.9 (2.4)	2.6 (1.9)	0.3 (0.6)	4.27 (4.25)	
		2019年度	913	83.1 (85.4)	36.4 (37.3)	46.8 (48.1)	11.6 (10.6)	5.3 (4.0)	3.3 (2.9)	△ 2.0 (1.2)	4.12 (4.17)	
		2018年度	813	84.4 (83.9)	35.9 (32.9)	48.5 (51.0)	10.1 (11.9)	5.5 (4.2)	3.9 (2.9)	1.6 (1.3)	4.13 (4.11)	
(%) (点)												
18	この授業に対する教 員の意欲や熱意を 感じましたか	2020年度	451	93.1 (92.6)	51.9 (48.6)	41.2 (44.0)	5.5 (6.2)	1.3 (1.2)	0.9 (0.8)	0.4 (0.4)	4.43 (4.40)	
		2019年度	912	90.4 (91.3)	▲ 48.9 (44.5)	▼ 41.4 (46.8)	8.6 (7.2)	1.1 (1.5)	0.8 (0.9)	0.3 (0.6)	4.38 (4.34)	
		2018年度	813	88.8 (89.9)	△ 45.6 (41.2)	▼ 43.2 (48.7)	8.7 (8.5)	2.5 (1.7)	1.5 (1.0)	1.0 (0.6)	4.31 (4.29)	
(%) (点)												
19	学生の質問や相談 に誠意をもって対応 していましたか	2020年度	456	79.8 (78.5)	40.6 (40.5)	39.3 (38.0)	7.0 (7.6)	2.2 (1.5)	1.3 (0.9)	0.9 (0.5)	11.0 (12.4)	4.32※ (4.34)
		2019年度	907	▲ 70.5 (61.1)	▲ 37.2 (30.6)	33.3 (30.5)	6.4 (6.2)	1.9 (1.5)	1.1 (0.9)	0.8 (0.6)	▼ 21.3 (31.2)	4.33※ (4.30)
		2018年度	807	69.6 (67.1)	▲ 36.1 (30.9)	33.6 (36.2)	7.8 (7.6)	1.9 (1.6)	1.0 (1.0)	0.9 (0.6)	▽ 20.7 (23.7)	4.30※ (4.26)
(%) (点)												
7	授業に集中できる 雰囲気を保つ配慮 がされていましたか	2020年度	360	▼ 81.9 (87.5)	▼ 27.2 (34.0)	54.7 (53.5)	▲ 15.0 (10.2)	3.1 (2.3)	1.4 (1.7)	△ 1.7 (0.6)	▼ 4.04 (4.19)	
		2019年度	716	83.5 (85.1)	35.6 (34.2)	47.9 (50.9)	△ 14.5 (12.0)	2.0 (2.8)	1.4 (2.0)	0.6 (0.8)	4.17 (4.16)	
		2018年度	595	87.7 (85.0)	30.1 (30.5)	57.6 (54.4)	11.3 (12.2)	▼ 1.0 (2.8)	1.0 (1.9)	▽ - (0.9)	4.17 (4.12)	
(%) (点)												

※「19」の評価得点は、「該当しない」を除いた回答者ベースで算出しています。

Ⅲ. 授業に対する取り組みについて

		標本数 (人)	2時間以上 計	3時間以上	2～3時間	1～2時間	1時間未満	0時間 (全くしていない)
20	この授業に関する予習・復習・課題制作等に、授業時間以外で「毎週平均して」何時間程度を費やしましたか	2020年度	▲ 42.6 (35.0)	19.3 (16.1)	△ 23.4 (18.8)	▼ 22.5 (33.9)	22.5 (23.9)	▲ 12.3 (7.3)
		2019年度	▲ 41.1 (24.1)	▲ 24.8 (14.4)	▲ 16.4 (9.7)	21.1 (20.9)	▼ 22.1 (29.2)	▼ 15.7 (25.8)
		2018年度	▲ 41.9 (23.2)	▲ 26.4 (13.8)	▲ 15.4 (9.4)	22.6 (20.9)	▼ 18.8 (28.4)	▼ 16.8 (27.6)

(%)

		標本数 (人)	肯定的評価					評価得点		
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない	
21	この授業に熱心にまた真摯な態度で取り組みましたか。(授業中、授業外の課題・レポート作成等含む)	2020年度	93.6 (94.5)	38.8 (39.8)	54.8 (54.6)	4.7 (4.3)	1.8 (1.2)	1.3 (0.9)	0.4 (0.3)	4.30 (4.33)
		2019年度	△ 95.6 (93.8)	△ 33.6 (30.1)	62.0 (63.7)	3.0 (4.1)	1.4 (2.1)	1.0 (1.4)	0.3 (0.7)	▲ 4.27 (4.21)
		2018年度	93.8 (93.3)	▲ 34.5 (27.4)	▼ 59.4 (65.9)	4.5 (4.7)	1.7 (2.0)	1.4 (1.3)	0.3 (0.7)	▲ 4.26 (4.18)

(%)

(点)

		標本数 (人)	授業内容が 思っていたものと 違ったから	授業内容に 興味が 持てなかった から	授業内容に ついて いけなかった から	単位修得の 都合	その他
22	(21で「取り組んだと思わない人」に授業に熱心に取り組まなかった理由は何ですか。	2020年度	14.3 (12.7)	35.7 (25.9)	32.1 (29.4)	7.1 (13.0)	10.7 (19.0)
		2019年度	16.7 (12.0)	22.2 (33.6)	▲ 38.9 (21.1)	11.1 (11.9)	11.1 (21.3)
		2018年度	▽ 2.1 (11.0)	16.7 (29.4)	29.2 (22.2)	20.8 (16.9)	31.3 (20.5)

(%)

Ⅳ. 授業に対する総合的な満足度について

		標本数 (人)	肯定的評価					評価得点		
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない	
23	あなたはこの授業に満足し、達成感をえましたか	2020年度	86.3 (88.9)	38.0 (38.7)	48.3 (50.2)	10.2 (8.5)	3.5 (2.6)	2.4 (1.9)	1.1 (0.8)	4.20 (4.24)
		2019年度	87.1 (85.2)	34.4 (31.8)	52.7 (53.4)	10.3 (11.5)	2.6 (3.3)	1.8 (2.2)	0.8 (1.0)	△ 4.18 (4.13)
		2018年度	86.3 (84.5)	△ 32.3 (28.8)	53.9 (55.7)	11.2 (12.4)	2.5 (3.1)	1.6 (2.0)	0.9 (1.1)	△ 4.15 (4.09)

(%)

(点)

『映像表現学科』の演習・実習科目について

- ・標本数は、未記入(無回答)を省いた数です。
- ・上段の数値は「タイトルの属性の結果」を、下段()内の数値は「演習・実習科目全体の平均」を表します。
- ・数値の横の記号(▲▼△▽)は、「演習・実習科目全体の平均」と比較して▲△は高い、▼▽は低いことを表します。詳しい説明は、p2「報告書の見方について」の「【3】 報告書内に記載されている記号について」をご覧ください。

I. 授業内容について

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない		全くそうは 思わない	
12	この授業の到達目標や内容は、シラバスに沿っていましたか(※1)	2020年度	297	▼ 87.2 (92.8)	▼ 31.0 (39.1)	56.2 (53.7)	▲ 10.4 (6.3)	▲ 2.4 (0.9)	1.0 (0.7)	▲ 1.3 (0.2)	▼ 4.14 (4.31)
		2019年度	677	▼ 89.1 (93.6)	▼ 37.1 (43.0)	52.0 (50.6)	▲ 8.3 (5.2)	▲ 2.7 (1.3)	△ 1.8 (0.9)	△ 0.9 (0.3)	▼ 4.23 (4.35)
		2018年度	696	92.5 (93.2)	▽ 36.4 (40.5)	56.2 (52.7)	5.9 (5.6)	1.6 (1.2)	1.4 (0.9)	0.1 (0.3)	▽ 4.27 (4.32)

※1・・・19年度までの設問は「この授業の目的、到達目標等を理解していましたか」、選択肢は「よく理解していた」～「全く理解していなかった」の5段階。(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない		全くそうは 思わない	
9	授業を受けてみて、授業の内容は興味・関心が持てるものでしたか	2020年度	299	91.6 (94.0)	49.2 (50.8)	42.5 (43.2)	5.0 (4.7)	▲ 3.3 (1.2)	▲ 2.7 (0.9)	0.7 (0.3)	4.37 (4.43)
		2019年度	678	▼ 89.2 (92.9)	▼ 46.5 (51.5)	42.8 (41.4)	▲ 9.1 (5.7)	1.6 (1.4)	0.9 (0.9)	0.7 (0.5)	▼ 4.33 (4.42)
		2018年度	696	92.0 (93.1)	48.9 (47.9)	43.1 (45.2)	6.0 (5.6)	2.0 (1.3)	1.4 (0.9)	0.6 (0.4)	4.38 (4.39)

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			できた 計	よくできた	だいたいできた	半分ぐらい できた	できなかった 計	あまり できなかった		ほとんど できなかった	
10	この授業内容をどの程度理解できましたか	2020年度	299	98.0 (98.2)	▽ 27.8 (34.1)	53.5 (52.5)	▲ 16.7 (11.5)	2.0 (1.8)	1.0 (1.4)	1.0 (0.4)	▼ 4.06 (4.19)
		2019年度	678	97.1 (97.9)	▼ 22.6 (34.8)	▲ 57.8 (51.9)	▲ 16.7 (11.2)	2.9 (2.1)	1.9 (1.7)	▲ 1.0 (0.4)	▼ 3.99 (4.19)
		2018年度	696	96.6 (97.5)	▼ 25.4 (33.0)	52.2 (52.3)	▲ 19.0 (12.2)	3.4 (2.5)	2.4 (2.0)	△ 1.0 (0.5)	▼ 3.99 (4.15)

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない		全くそうは 思わない	
11	この授業を通じて新しい知識・技能・考え方が身につきましたか	2020年度	299	91.3 (93.6)	▽ 44.1 (49.9)	47.2 (43.7)	7.0 (5.3)	1.7 (1.1)	0.7 (0.8)	△ 1.0 (0.3)	▽ 4.33 (4.42)
		2019年度	678	91.3 (93.1)	▼ 42.8 (51.2)	▲ 48.5 (41.8)	6.3 (5.7)	▲ 2.4 (1.3)	1.5 (0.9)	△ 0.9 (0.4)	▼ 4.31 (4.43)
		2018年度	696	91.4 (92.8)	▽ 43.0 (47.1)	48.4 (45.8)	6.8 (5.7)	1.9 (1.5)	1.4 (1.1)	0.4 (0.4)	▽ 4.32 (4.38)

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点	
			多かった 計	多すぎた	少し多かった	ちょうど良かった	物足りなかった 計	少し 物足りなかった		全く 物足りなかった
13	授業で指示される課題・レポート等の量はあなたにとって適切でしたか	2020年度	296	31.8 (35.1)	8.8 (8.3)	23.0 (26.8)	64.5 (63.7)	▲ 3.7 (1.2)	▲ 3.0 (1.0)	0.7 (0.2)
		2019年度	670	▽ 37.2 (41.6)	7.8 (9.9)	29.4 (31.7)	△ 61.3 (57.4)	1.5 (1.0)	1.2 (0.8)	0.3 (0.2)
		2018年度	673	39.7 (41.7)	8.9 (9.8)	30.8 (31.8)	59.4 (57.2)	0.9 (1.1)	0.6 (0.9)	0.3 (0.3)

Ⅱ. 教員の授業の仕方や施設設備について

		標本数 (人)	肯定的評価							該当しない	評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない			
14	教員は授業時間を 守っていましたか	2020年度	216	▽ 89.8 (93.3)	44.4 (46.0)	45.4 (47.3)	6.0 (5.4)	▲ 4.2 (1.4)	▲ 2.8 (1.0)	△ 1.4 (0.4)	4.29 (4.38)	
		2019年度	675	▼ 84.6 (89.6)	38.2 (41.9)	46.4 (47.7)	▲ 11.1 (8.2)	▲ 4.3 (2.2)	▲ 3.1 (1.7)	△ 1.2 (0.6)	▼ 4.17 (4.29)	
		2018年度	698	▼ 86.4 (89.5)	▽ 34.0 (38.1)	52.4 (51.4)	9.6 (8.4)	▲ 4.0 (2.1)	△ 2.6 (1.6)	▲ 1.4 (0.6)	▼ 4.15 (4.25)	
(%) (点)												
15	テキストや教材、配 布資料は適切でしたか	2020年度	215	89.8 (92.3)	41.4 (41.5)	48.4 (50.8)	9.3 (6.4)	0.9 (1.2)	0.5 (0.9)	0.5 (0.4)	4.30 (4.32)	
		2019年度	535	▼ 85.4 (90.2)	37.6 (40.7)	47.9 (49.4)	▲ 12.1 (8.3)	2.4 (1.6)	1.7 (1.1)	0.7 (0.5)	▼ 4.20 (4.29)	
		2018年度	515	▼ 85.8 (90.0)	▽ 32.0 (37.1)	53.8 (52.9)	▲ 11.8 (8.1)	2.3 (1.8)	1.9 (1.5)	0.4 (0.4)	▼ 4.15 (4.25)	
(%) (点)												
16	板書やスライドで提 示された資料は見 やすかったですか	2020年度	240	86.7 (88.3)	38.3 (37.9)	48.3 (50.4)	10.4 (9.5)	2.9 (2.2)	1.3 (1.7)	▲ 1.7 (0.5)	4.20 (4.24)	
		2019年度	542	▼ 82.3 (87.6)	▽ 33.4 (38.4)	48.9 (49.2)	▲ 14.4 (10.5)	△ 3.3 (1.9)	△ 3.0 (1.6)	0.4 (0.3)	▼ 4.12 (4.24)	
		2018年度	498	86.9 (86.8)	33.9 (35.4)	53.0 (51.4)	10.2 (10.7)	2.8 (2.5)	2.2 (2.1)	0.6 (0.4)	4.17 (4.19)	
(%) (点)												
17	教員の話す速度や 声の大きさ、言葉づ かいはわかりやすい ものでしたか	2020年度	218	89.0 (89.5)	40.8 (41.3)	48.2 (48.2)	7.8 (8.3)	3.2 (2.3)	2.8 (1.7)	0.5 (0.6)	4.26 (4.28)	
		2019年度	674	▼ 82.6 (88.2)	▼ 35.8 (40.9)	46.9 (47.3)	△ 11.4 (8.7)	▲ 5.9 (3.0)	△ 3.6 (2.3)	▲ 2.4 (0.8)	▼ 4.10 (4.25)	
		2018年度	696	▼ 84.1 (87.9)	35.6 (37.0)	48.4 (50.9)	9.9 (8.7)	▲ 6.0 (3.3)	▲ 4.2 (2.3)	△ 1.9 (1.0)	▼ 4.12 (4.21)	
(%) (点)												
18	この授業に対する教 員の意欲や熱意を 感じましたか	2020年度	287	91.6 (93.2)	47.0 (50.0)	44.6 (43.2)	6.6 (6.0)	1.7 (0.8)	1.4 (0.6)	0.3 (0.3)	4.37 (4.42)	
		2019年度	673	▼ 89.5 (93.6)	46.2 (49.9)	43.2 (43.8)	▲ 9.1 (5.4)	1.5 (0.9)	1.0 (0.6)	0.4 (0.4)	▼ 4.34 (4.42)	
		2018年度	696	▼ 88.9 (91.8)	45.0 (45.8)	44.0 (46.0)	△ 8.6 (6.5)	2.4 (1.6)	1.4 (1.1)	1.0 (0.6)	4.30 (4.35)	
(%) (点)												
19	学生の質問や相談 に誠意をもって対応 していましたか	2020年度	294	▼ 83.7 (89.8)	▽ 44.6 (50.3)	39.1 (39.5)	5.8 (4.8)	△ 2.7 (1.2)	1.4 (0.9)	▲ 1.4 (0.4)	▲ 7.8 (4.1)	▽ 4.35※ (4.44)
		2019年度	674	▼ 76.6 (81.6)	▼ 40.8 (46.4)	35.8 (35.2)	4.7 (3.8)	△ 2.1 (1.1)	△ 1.3 (0.7)	0.7 (0.4)	△ 16.6 (13.5)	▼ 4.37※ (4.46)
		2018年度	692	▼ 74.7 (83.9)	▽ 39.2 (43.4)	▼ 35.5 (40.5)	▲ 7.1 (4.8)	2.0 (1.7)	1.0 (1.2)	1.0 (0.6)	▲ 16.2 (9.6)	▽ 4.32※ (4.38)
(%) (点)												
7	授業に集中できる 雰囲気を保つ配慮 がされていましたか	2020年度	213	▼ 82.6 (88.8)	▽ 28.2 (34.6)	54.5 (54.3)	△ 13.6 (8.7)	3.8 (2.4)	1.4 (1.9)	▲ 2.3 (0.5)	▼ 4.05 (4.20)	
		2019年度	548	86.9 (88.3)	36.7 (38.5)	50.2 (49.8)	12.2 (10.1)	0.9 (1.6)	0.5 (1.2)	0.4 (0.4)	4.22 (4.25)	
		2018年度	523	89.5 (88.8)	32.3 (35.7)	57.2 (53.1)	9.8 (9.5)	0.8 (1.7)	0.8 (1.3)	- (0.4)	4.21 (4.22)	
(%) (点)												

※「19」の評価得点は、「該当しない」を除いた回答者ベースで算出しています。

Ⅲ. 授業に対する取り組みについて

		標本数 (人)	2時間以上 計	3時間以上	2～3時間	1～2時間	1時間未満	0時間 (全くしていない)	
20	この授業に関する予習・復習・課題制作等に、授業時間以外で「毎週平均して」何時間程度を費やしましたか	2020年度	297	△ 57.9 (50.5)	27.9 (29.3)	▲ 30.0 (21.2)	23.2 (23.1)	14.8 (17.6)	▼ 4.0 (8.8)
		2019年度	671	52.2 (48.4)	31.9 (32.5)	▲ 20.3 (15.9)	23.4 (20.4)	16.7 (17.0)	▼ 7.7 (14.2)
		2018年度	694	48.6 (46.0)	30.7 (30.7)	17.9 (15.3)	22.9 (21.0)	17.3 (17.5)	▼ 11.2 (15.5)

(%)

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
21	この授業に熱心にまた真摯な態度で取り組みましたか。(授業中、授業外の課題・レポート作成等含む)	2020年度	291	▼ 93.5 (96.7)	43.6 (47.0)	49.8 (49.7)	△ 4.5 (2.5)	△ 2.1 (0.8)	1.4 (0.7)	△ 0.7 (0.1)	▽ 4.34 (4.43)
		2019年度	639	95.9 (96.6)	▼ 36.5 (42.8)	▲ 59.5 (53.8)	2.8 (2.4)	1.3 (1.0)	0.8 (0.8)	0.5 (0.2)	▼ 4.31 (4.38)
		2018年度	664	▽ 94.0 (95.9)	37.0 (40.4)	56.9 (55.4)	△ 4.5 (3.1)	1.5 (1.0)	1.4 (0.7)	0.2 (0.3)	▽ 4.29 (4.35)

(%)

(点)

		標本数 (人)	授業内容が 思っていたものと 違ったから	授業内容に 興味が 持てなかった から	授業内容に ついて いけなかった から	単位修得の 都合	その他	
22	(21で「取り組んだと思わない人」に授業に熱心に取り組まなかった理由は何ですか。	2020年度	18	5.6 (11.6)	27.8 (20.0)	44.4 (40.0)	5.6 (9.5)	16.7 (18.9)
		2019年度	26	15.4 (12.0)	19.2 (17.4)	46.2 (41.9)	11.5 (4.2)	▽ 7.7 (24.6)
		2018年度	40	2.5 (4.4)	17.5 (8.9)	35.0 (40.0)	△ 20.0 (6.7)	25.0 (40.0)

(%)

Ⅳ. 授業に対する総合的な満足度について

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
23	あなたはこの授業に満足し、達成感をえましたか	2020年度	297	▼ 83.8 (91.5)	▽ 38.7 (45.9)	45.1 (45.6)	▲ 12.1 (6.8)	▲ 4.0 (1.6)	△ 2.4 (1.1)	▲ 1.7 (0.5)	▼ 4.17 (4.35)
		2019年度	660	▼ 86.2 (91.4)	▼ 34.1 (44.3)	▲ 52.1 (47.0)	▲ 11.4 (6.9)	2.4 (1.8)	1.4 (1.2)	1.1 (0.5)	▼ 4.17 (4.33)
		2018年度	686	▼ 85.7 (90.8)	▼ 33.7 (40.4)	52.0 (50.4)	▲ 11.8 (7.4)	2.5 (1.8)	1.7 (1.2)	0.7 (0.6)	▼ 4.16 (4.29)

(%)

(点)

『映像表現学科』の講義科目について

- ・標本数は、未記入(無回答)を省いた数です。
 - ・上段の数値は「タイトルの属性の結果」を、下段()内の数値は「講義科目全体の平均」を表します。
 - ・数値の横の記号(▲▼△▽)は、「講義科目全体の平均」と比較して▲△は高い、▼▽は低いことを表します。
- 詳しい説明は、p2「報告書の見方について」の「【3】 報告書内に記載されている記号について」をご覧ください。

I. 授業内容について

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
12	この授業の到達目標や内容は、シラバスに沿っていましたか(※1)	2020年度	170	88.8 (91.1)	32.4 (33.8)	56.5 (57.3)	10.0 (7.7)	1.2 (1.2)	1.2 (0.8)	- (0.5)	4.20 (4.23)
		2019年度	238	86.1 (83.0)	▲ 34.0 (24.7)	52.1 (58.3)	10.5 (12.5)	3.4 (4.5)	1.3 (3.1)	2.1 (1.4)	△ 4.15 (4.02)
		2018年度	117	△ 89.7 (82.1)	△ 29.9 (21.4)	59.8 (60.6)	▽ 7.7 (14.0)	2.6 (3.9)	1.7 (3.0)	0.9 (0.9)	△ 4.16 (3.99)

※1・・・19年度までの設問は「この授業の目的、到達目標等を理解してましたか」、選択肢は「よく理解していた」～「全く理解していなかった」の5段階。(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
9	授業を受けてみて、授業の内容は興味・関心を持てるものでしたか	2020年度	171	▲ 95.3 (89.2)	△ 45.6 (37.6)	49.7 (51.6)	4.1 (8.2)	0.6 (2.7)	0.6 (1.8)	- (0.8)	▲ 4.40 (4.23)
		2019年度	238	▲ 90.3 (81.8)	▲ 42.0 (30.1)	48.3 (51.7)	▽ 8.0 (13.2)	▽ 1.7 (5.0)	▽ 0.4 (3.3)	1.3 (1.7)	▲ 4.29 (4.05)
		2018年度	117	▲ 90.6 (80.5)	34.2 (27.3)	56.4 (53.3)	▽ 7.7 (15.3)	1.7 (4.2)	- (2.9)	1.7 (1.3)	△ 4.21 (4.02)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			できた 計	よくできた	だいたいできた	半分ぐらい できた	できなかった 計	あまり できなかった	ほとんど できなかった		
10	この授業内容をどの程度理解できましたか	2020年度	170	△ 99.4 (96.4)	32.4 (25.9)	54.1 (54.7)	12.9 (15.9)	▽ 0.6 (3.6)	0.6 (2.7)	- (0.9)	▲ 4.18 (4.02)
		2019年度	238	△ 97.9 (93.9)	▲ 29.4 (21.7)	53.8 (52.2)	▽ 14.7 (20.1)	▽ 2.1 (6.1)	▽ 1.3 (4.4)	0.8 (1.7)	▲ 4.10 (3.88)
		2018年度	116	98.3 (94.6)	▲ 28.4 (17.6)	51.7 (54.5)	18.1 (22.5)	1.7 (5.4)	0.9 (4.2)	0.9 (1.1)	▲ 4.06 (3.83)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
11	この授業を通じて新しい知識・技能・考え方が身につきましたか	2020年度	171	90.6 (89.9)	39.8 (37.7)	50.9 (52.2)	9.4 (8.3)	- (1.8)	- (1.0)	- (0.8)	4.30 (4.25)
		2019年度	238	83.6 (82.4)	▲ 40.3 (28.7)	▼ 43.3 (53.7)	13.9 (13.4)	2.5 (4.2)	1.7 (2.8)	0.8 (1.4)	▲ 4.21 (4.05)
		2018年度	116	87.9 (81.5)	31.0 (26.2)	56.9 (55.4)	9.5 (15.0)	2.6 (3.5)	1.7 (2.4)	0.9 (1.1)	4.16 (4.03)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			多かった 計	多すぎた	少し多かった	ちょうど良かった 計	物足りなかった 計	少し 物足りなかった	全く 物足りなかった		
13	授業で指示される課題・レポート等の量はあなたにとって適切でしたか	2020年度	170	21.2 (22.6)	5.9 (4.4)	15.3 (18.2)	75.9 (75.7)	2.9 (1.7)	2.9 (1.5)	- (0.2)	
		2019年度	223	▼ 21.1 (31.7)	7.2 (7.0)	▼ 13.9 (24.7)	▲ 76.7 (67.0)	2.2 (1.3)	1.3 (0.8)	0.9 (0.5)	
		2018年度	90	▼ 10.0 (30.8)	5.6 (6.4)	▼ 4.4 (24.5)	▲ 90.0 (68.0)	- (1.1)	- (0.8)	- (0.4)	

(%)

Ⅱ. 教員の授業の仕方や施設設備について

		標本数 (人)	肯定的評価							該当しない	評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない			
14	教員は授業時間を 守っていましたか	2020年度	163	▼ 69.3 (89.7)	▼ 25.8 (42.9)	43.6 (46.8)	▲ 22.7 (7.8)	▲ 8.0 (2.5)	▲ 7.4 (1.8)	0.6 (0.7)	▲ 3.87 (4.29)	
		2019年度	239	▼ 74.5 (89.1)	31.4 (37.5)	▼ 43.1 (51.6)	▲ 17.6 (8.0)	▲ 7.9 (2.9)	▲ 5.9 (2.1)	△ 2.1 (0.8)	▼ 3.96 (4.23)	
		2018年度	117	▼ 80.3 (89.4)	32.5 (32.7)	47.9 (56.7)	△ 13.7 (8.5)	▲ 6.0 (2.1)	▲ 4.3 (1.4)	1.7 (0.7)	▽ 4.05 (4.19)	
(%) (点)												
15	テキストや教材、配 布資料は適切でしたか	2020年度	169	85.8 (88.7)	34.3 (38.9)	51.5 (49.7)	13.0 (9.1)	1.2 (2.2)	1.2 (1.5)	- (0.7)	4.19 (4.25)	
		2019年度	234	▽ 80.3 (85.1)	35.9 (32.7)	▽ 44.4 (52.4)	15.0 (11.8)	4.7 (3.1)	4.3 (2.4)	0.4 (0.7)	4.11 (4.14)	
		2018年度	108	80.6 (84.6)	29.6 (27.7)	50.9 (56.9)	17.6 (12.8)	1.9 (2.7)	1.9 (2.0)	- (0.7)	4.08 (4.09)	
(%) (点)												
16	板書やスライドで提 示された資料は見 やすかったですか	2020年度	168	86.3 (87.8)	34.5 (39.0)	51.8 (48.8)	8.9 (9.2)	4.8 (3.0)	3.6 (2.4)	1.2 (0.6)	4.15 (4.23)	
		2019年度	238	△ 85.7 (80.3)	△ 37.8 (31.7)	47.9 (48.6)	10.9 (14.2)	3.4 (5.5)	2.5 (4.0)	0.8 (1.4)	△ 4.19 (4.05)	
		2018年度	117	△ 88.9 (79.9)	30.8 (27.2)	58.1 (52.7)	▽ 8.5 (15.5)	2.6 (4.6)	2.6 (3.4)	- (1.3)	△ 4.17 (4.01)	
(%) (点)												
17	教員の話す速度や 声の大きさ、言葉づ かいはわかりやすい ものでしたか	2020年度	166	89.2 (86.7)	39.2 (38.0)	50.0 (48.7)	8.4 (10.7)	2.4 (2.6)	2.4 (2.2)	- (0.5)	4.26 (4.22)	
		2019年度	239	84.5 (82.8)	38.1 (33.5)	46.4 (49.3)	12.1 (12.1)	3.3 (5.1)	2.5 (3.5)	0.8 (1.6)	4.18 (4.10)	
		2018年度	117	86.3 (80.8)	△ 37.6 (28.6)	48.7 (52.2)	11.1 (14.3)	2.6 (4.9)	2.6 (3.4)	- (1.5)	△ 4.21 (4.03)	
(%) (点)												
18	この授業に対する教 員の意欲や熱意を 感じましたか	2020年度	170	95.9 (93.1)	▲ 59.4 (48.3)	▽ 36.5 (44.7)	3.5 (5.6)	0.6 (1.3)	- (0.8)	0.6 (0.5)	▲ 4.54 (4.40)	
		2019年度	239	92.9 (89.4)	▲ 56.5 (40.8)	▼ 36.4 (48.6)	7.1 (8.4)	▽ - (2.1)	- (1.3)	- (0.9)	▲ 4.49 (4.27)	
		2018年度	117	88.0 (88.3)	▲ 49.6 (37.5)	▼ 38.5 (50.7)	9.4 (9.9)	2.6 (1.8)	1.7 (1.1)	0.9 (0.7)	4.34 (4.23)	
(%) (点)												
19	学生の質問や相談 に誠意をもって対応 していましたか	2020年度	168	73.8 (69.5)	33.9 (32.0)	39.9 (37.6)	8.9 (9.4)	1.2 (1.4)	1.2 (0.9)	- (0.5)	16.1 (19.7)	4.27※ (4.24)
		2019年度	233	52.8 (47.3)	△ 26.6 (20.2)	26.2 (27.1)	11.2 (8.2)	1.3 (1.9)	0.4 (1.0)	0.9 (0.9)	▽ 34.8 (42.6)	4.18※ (4.13)
		2018年度	115	▼ 39.1 (54.4)	17.4 (21.2)	▼ 21.7 (33.2)	12.2 (9.9)	0.9 (1.6)	0.9 (0.9)	- (0.7)	▲ 47.8 (34.0)	4.07※ (4.11)
(%) (点)												
7	授業に集中できる 雰囲気を保つ配慮 がされていましたか	2020年度	153	81.7 (85.9)	25.5 (31.4)	56.2 (54.5)	16.3 (12.0)	2.0 (2.1)	1.3 (1.4)	0.7 (0.7)	4.05 (4.14)	
		2019年度	168	▼ 72.6 (81.5)	32.1 (30.4)	▼ 40.5 (51.1)	▲ 22.0 (14.3)	5.4 (4.2)	4.2 (2.9)	1.2 (1.2)	3.98 (4.07)	
		2018年度	72	75.0 (81.0)	▽ 13.9 (26.0)	61.1 (55.0)	22.2 (15.1)	2.8 (3.9)	2.8 (2.5)	- (1.3)	3.86 (4.02)	
(%) (点)												

※「19」の評価得点は、「該当しない」を除いた回答者ベースで算出しています。

Ⅲ. 授業に対する取り組みについて

		標本数 (人)	2時間以上 計	3時間以上	2～3時間	1～2時間	1時間未満	0時間 (全くしていない)	
20	この授業に関する予習・復習・課題制作等に、授業時間以外で「毎週平均して」何時間程度を費やしましたか	2020年度	171	▽ 16.4 (23.3)	4.1 (7.1)	12.3 (16.2)	▼ 21.6 (39.2)	35.7 (30.1)	▲ 26.3 (7.4)
		2019年度	234	9.4 (11.8)	4.3 (5.5)	5.1 (6.4)	14.5 (18.9)	37.6 (32.7)	38.5 (36.5)
		2018年度	116	▼ 1.7 (10.2)	0.9 (4.5)	▽ 0.9 (5.6)	20.7 (18.4)	27.6 (32.9)	△ 50.0 (38.5)

(%)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
21	この授業に熱心にまた真摯な態度で取り組みましたか。(授業中、授業外の課題・レポート作成等含む)	2020年度	166	94.0 (93.0)	30.7 (34.0)	63.3 (59.0)	4.8 (5.7)	1.2 (1.4)	1.2 (1.0)	- (0.4)	4.23 (4.25)
		2019年度	221	94.6 (91.9)	25.3 (22.6)	69.2 (69.3)	3.6 (5.2)	1.8 (2.9)	1.8 (1.8)	- (1.1)	4.18 (4.11)
		2018年度	111	92.8 (91.4)	18.9 (19.0)	73.9 (72.4)	4.5 (5.9)	2.7 (2.7)	1.8 (1.7)	0.9 (1.0)	4.08 (4.07)

(%)

(点)

		標本数 (人)	授業内容が 思っていたものと 違ったから	授業内容に 興味が 持てなかった から	授業内容に ついて いけなかった から	単位修得の 都合	その他	
22	(21で「取り組んだと思わない人」に授業に熱心に取り組まなかった理由は何ですか。	2020年度	10	30.0 (14.3)	50.0 (27.5)	10.0 (23.5)	10.0 (14.7)	- (19.9)
		2019年度	10	20.0 (14.2)	30.0 (37.5)	20.0 (14.5)	10.0 (13.6)	20.0 (20.2)
		2018年度	8	- (12.1)	12.5 (37.1)	- (14.4)	25.0 (18.2)	▲ 62.5 (18.3)

(%)

Ⅳ. 授業に対する総合的な満足度について

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
23	あなたはこの授業に満足し、達成感をえましたか	2020年度	169	91.1 (87.4)	36.1 (33.6)	55.0 (53.8)	6.5 (9.3)	2.4 (3.2)	2.4 (2.4)	- (0.8)	4.25 (4.17)
		2019年度	230	▲ 89.6 (81.2)	▲ 35.2 (25.0)	54.3 (56.2)	▼ 7.4 (14.3)	3.0 (4.5)	3.0 (3.0)	- (1.6)	▲ 4.22 (4.00)
		2018年度	115	▲ 89.6 (79.8)	24.3 (20.9)	65.2 (58.9)	▽ 7.8 (16.1)	2.6 (4.2)	0.9 (2.6)	1.7 (1.6)	△ 4.10 (3.95)

(%)

(点)

開講学科別の結果

《詳細編》

8. アート・クラフト学科

・開講学科ごとに、「演習・実習科目／講義科目」それぞれについてコメントしています。
・「評価得点」「肯定的評価者の割合」「否定的評価者の割合」「TopBox」といった用語についての説明は、
p.2「報告書の見方について」の【2】コメントで使われる用語についてをご覧ください。

『アート・クラフト学科』の演習・実習科目について

〈数表:p.108～110〉

総合満足度の評価得点は4.36点（肯定的評価者＝92％）で、全体平均並みである。

I. 授業内容について

評価得点は全体平均並みである。「13. 授業で指示される課題・レポート等の量」は「ちょうど良かった（76％）」が最も多く、全体平均より高く、前年度と比べても高い。また、「多すぎた」と「少し多かった」を合わせた「多かった計（22％）」は、全体平均より13ポイント低い。

II. 教員の授業の仕方や施設設備について

評価得点を見ると、全体平均並みである。「18. 教員の意欲・熱意（4.51点→4.40点）」「7. 授業に集中できる雰囲気を保つ配慮（4.31点→4.19点）」では、前年度と比べて0.1ポイント以上低くなっている。「19. 教員の質問・相談に対応する際の誠意」では、質問・相談をした人が98％である。

III. 授業に対する取り組みについて

「20. 授業以外の1週間あたりの勉強時間」は「1時間未満（26％）」が最も多い。次に多いのは「3時間以上（22％）」である。「3時間以上」と「2～3時間」を合わせた「2時間以上計（35％）」の比率は、全体平均と比べると16ポイント低い。「21. 授業への取り組みに対する熱心さ」の評価得点は4.39点、肯定的評価者の割合は97％で、ともに全体平均並みである。

『アート・クラフト学科』の講義科目について

〈数表:p.111～113〉

総合満足度の評価得点は4.16点（肯定的評価者＝90％）で、全体平均並みである。

I. 授業内容について

4項目の評価得点は全体平均並みである。「13. 授業で指示される課題・レポート等の量」は「ちょうど良かった（84％）」が最も多く、全体平均より高い。

II. 教員の授業の仕方や施設設備について

「14. 授業時間の正確さ」「19. 教員の質問・相談に対応する際の誠意」をのぞく5項目で全体平均より高い。前年度と比べて「15. テキスト・教材・配布資料の適切さ（4.29点→4.45点）」は0.2ポイント近く高く、「14. 授業時間の正確さ（4.33点→4.06点）」は0.3ポイント近く低くなっている。「19. 教員の質問・相談に対応する際の誠意」については、「該当しない（＝質問や相談をしていない）」の16％を除いた84％が質問・相談をしており、全体平均並みである。

III. 授業に対する取り組みについて

「20. 授業以外の1週間あたりの勉強時間」で最も多いのは「1時間未満（41％）」である。前年度と比べると、「3時間以上（15％→5％）」「0時間（全くしていない）（38％→9％）」が低くなり、「2～3時間（6％→16％）」「1～2時間（14％→28％）」「1時間未満（28％→41％）」が高くなった。「21. 授業への取り組みに対する熱心さ」は、評価得点が4.21点、肯定的評価者の割合が92％で、いずれも前年度より低くなった。

『アート・クラフト学科』全体について

- ・標本数は、未記入(無回答)を省いた数です。
- ・上段の数値は「タイトルの属性の結果」を、下段()内の数値は「全開講学科の平均」を表します。
- ・数値の横の記号(▲▼△▽)は、「全開講学科の平均」と比較して▲△は高い、▼▽は低いことを表します。
- 詳しい説明は、p2「報告書の見方について」の「【3】 報告書内に記載されている記号について」をご覧ください。

I. 授業内容について

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
12	この授業の到達目標や内容は、シラバスに沿っていましたか(※1)	2020年度	426	92.5 (91.7)	34.3 (36.1)	58.2 (55.6)	6.8 (7.2)	0.7 (1.1)	0.5 (0.8)	0.2 (0.3)	4.26 (4.26)
		2019年度	609	▲ 95.7 (87.6)	▲ 45.5 (31.9)	▼ 50.2 (55.7)	▼ 3.4 (9.4)	▼ 0.8 (3.0)	▽ 0.8 (2.1)	▽ - (0.8)	▲ 4.40 (4.16)
		2018年度	614	▲ 92.5 (87.1)	▲ 41.5 (29.5)	▼ 51.0 (57.7)	▼ 6.7 (10.2)	▼ 0.8 (2.7)	▽ 0.7 (2.0)	0.2 (0.6)	▲ 4.33 (4.13)

※1・・・19年度までの設問は「この授業の目的、到達目標等を理解してましたか」、選択肢は「よく理解していた」～「全く理解していなかった」の5段階。(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
9	授業を受けてみて、授業の内容は興味・関心を持てるものでしたか	2020年度	426	91.5 (90.5)	46.2 (42.2)	45.3 (48.4)	7.3 (7.3)	1.2 (2.2)	1.2 (1.6)	- (0.6)	4.37 (4.30)
		2019年度	609	▲ 94.4 (85.8)	▲ 55.0 (37.2)	▼ 39.4 (48.6)	▼ 4.8 (10.7)	▼ 0.8 (3.5)	▼ 0.5 (2.4)	0.3 (1.1)	▲ 4.48 (4.18)
		2018年度	614	▲ 93.0 (85.6)	▲ 47.9 (35.1)	▼ 45.1 (50.6)	▼ 6.7 (11.4)	▼ 0.3 (3.0)	▼ 0.2 (2.1)	▽ 0.2 (0.9)	▲ 4.40 (4.17)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			できた 計	よくできた	だいたいできた	半分ぐらい できた	できなかった 計	あまり できなかった	ほとんど できなかった		
10	この授業内容をどの程度理解できましたか	2020年度	426	97.9 (97.0)	31.0 (29.6)	△ 58.2 (53.2)	▼ 8.7 (14.2)	2.1 (3.0)	1.4 (2.3)	0.7 (0.7)	△ 4.17 (4.09)
		2019年度	609	▲ 99.3 (95.5)	▲ 38.6 (26.6)	53.5 (52.1)	▼ 7.2 (16.8)	▼ 0.7 (4.5)	▼ 0.7 (3.4)	▽ - (1.1)	▲ 4.30 (4.00)
		2018年度	613	▲ 98.7 (95.8)	▲ 34.6 (23.9)	55.3 (53.6)	▼ 8.8 (18.3)	▼ 1.3 (4.2)	▼ 1.1 (3.3)	0.2 (0.8)	▲ 4.23 (3.96)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
11	この授業を通じて新しい知識・技能・考え方が身につきましたか	2020年度	427	91.8 (90.7)	42.4 (42.1)	49.4 (48.7)	7.7 (7.6)	▽ 0.5 (1.7)	0.5 (1.1)	- (0.6)	4.34 (4.30)
		2019年度	607	▲ 94.6 (86.2)	▲ 49.8 (36.6)	▼ 44.8 (49.7)	▼ 4.4 (10.7)	▼ 1.0 (3.1)	▼ 0.5 (2.2)	0.5 (0.9)	▲ 4.43 (4.19)
		2018年度	615	▲ 92.7 (85.9)	▲ 47.3 (34.0)	▼ 45.4 (51.9)	▼ 6.5 (11.4)	▼ 0.8 (2.7)	▽ 0.8 (1.9)	▽ - (0.8)	▲ 4.39 (4.16)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							
			多かった 計	多すぎた	少し多かった	ちょうど良かった 計	物足りなかった 計	少し 物足りなかった	全く 物足りなかった	
13	授業で指示される課題・レポート等の量はあなたにとって適切でしたか	2020年度	425	▼ 20.0 (28.3)	7.1 (6.0)	▼ 12.9 (22.3)	▲ 77.6 (70.2)	2.4 (1.6)	2.4 (1.4)	- (0.2)
		2019年度	526	36.7 (34.8)	9.3 (7.8)	27.4 (26.9)	62.9 (64.1)	0.4 (1.1)	0.2 (0.8)	0.2 (0.3)
		2018年度	484	▼ 28.7 (34.4)	▽ 5.2 (7.5)	23.6 (26.9)	▲ 70.2 (64.4)	1.0 (1.1)	1.0 (0.8)	- (0.3)

(%)

Ⅱ. 教員の授業の仕方や施設設備について

		標本数 (人)	肯定的評価							該当しない	評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない			
14	教員は授業時間を 守っていましたか	2020年度	286	93.4 (91.7)	47.9 (44.9)	45.5 (46.8)	5.9 (6.5)	0.7 (1.8)	0.3 (1.3)	0.3 (0.5)	4.40 (4.34)	
		2019年度	608	▲ 94.2 (90.1)	▲ 47.2 (40.4)	47.0 (49.7)	▽ 4.9 (7.5)	▽ 0.8 (2.3)	0.8 (1.7)	▽ - (0.6)	▲ 4.41 (4.28)	
		2018年度	615	▲ 94.0 (90.1)	38.5 (36.1)	55.4 (54.0)	▽ 5.7 (7.9)	▼ 0.3 (2.0)	▽ 0.3 (1.4)	- (0.6)	▲ 4.32 (4.24)	
(%) (点)												
15	テキストや教材、配 布資料は適切でしたか	2020年度	248	92.3 (90.3)	34.7 (40.6)	△ 57.7 (49.7)	7.3 (7.7)	0.4 (2.0)	0.4 (1.4)	- (0.6)	4.27 (4.28)	
		2019年度	438	△ 91.1 (87.5)	40.4 (36.1)	50.7 (51.5)	7.8 (10.1)	1.1 (2.3)	1.1 (1.8)	- (0.6)	▲ 4.30 (4.21)	
		2018年度	353	△ 90.7 (87.1)	32.9 (31.5)	57.8 (55.6)	8.5 (10.7)	0.8 (2.2)	0.8 (1.7)	- (0.5)	4.23 (4.16)	
(%) (点)												
16	板書やスライドで提 示された資料は見 やすかったですか	2020年度	234	▲ 93.6 (87.7)	32.9 (39.1)	▲ 60.7 (48.6)	6.4 (9.4)	▼ - (2.9)	▽ - (2.2)	- (0.7)	4.26 (4.23)	
		2019年度	347	▲ 88.5 (82.8)	△ 39.5 (34.1)	49.0 (48.7)	10.1 (13.0)	▽ 1.4 (4.2)	1.4 (3.2)	- (1.0)	▲ 4.27 (4.12)	
		2018年度	387	▲ 87.6 (82.3)	29.5 (29.9)	△ 58.1 (52.3)	11.4 (13.9)	▼ 1.0 (3.9)	▽ 1.0 (3.0)	- (0.9)	△ 4.16 (4.07)	
(%) (点)												
17	教員の話す速度や 声の大きさ、言葉づ かいはわかりやすい ものでしたか	2020年度	288	▲ 94.1 (87.7)	39.6 (39.9)	△ 54.5 (47.8)	▼ 4.5 (9.9)	1.4 (2.4)	1.0 (1.9)	0.3 (0.6)	4.32 (4.25)	
		2019年度	605	▲ 93.2 (85.4)	▲ 46.6 (37.3)	46.6 (48.1)	▼ 5.8 (10.6)	▼ 1.0 (4.0)	▼ 0.8 (2.9)	▽ 0.2 (1.2)	▲ 4.39 (4.17)	
		2018年度	613	▲ 90.2 (83.9)	△ 36.9 (32.9)	53.3 (51.0)	▽ 9.0 (11.9)	▼ 0.8 (4.2)	▼ 0.8 (2.9)	▼ - (1.3)	▲ 4.26 (4.11)	
(%) (点)												
18	この授業に対する教 員の意欲や熱意を 感じましたか	2020年度	424	93.6 (92.6)	48.3 (48.6)	45.3 (44.0)	5.7 (6.2)	0.7 (1.2)	0.2 (0.8)	0.5 (0.4)	4.41 (4.40)	
		2019年度	606	▲ 96.2 (91.3)	▲ 54.0 (44.5)	▽ 42.2 (46.8)	▼ 3.1 (7.2)	0.7 (1.5)	0.5 (0.9)	0.2 (0.6)	▲ 4.49 (4.34)	
		2018年度	614	▲ 94.1 (89.9)	▲ 47.7 (41.2)	46.4 (48.7)	▼ 5.4 (8.5)	▽ 0.5 (1.7)	0.3 (1.0)	0.2 (0.6)	▲ 4.41 (4.29)	
(%) (点)												
19	学生の質問や相談 に誠意をもって対応 していましたか	2020年度	410	▲ 88.8 (78.5)	44.9 (40.5)	△ 43.9 (38.0)	▽ 4.6 (7.6)	1.2 (1.5)	1.0 (0.9)	0.2 (0.5)	▼ 5.4 (12.4)	4.40※ (4.34)
		2019年度	607	▲ 80.1 (61.1)	▲ 44.5 (30.6)	▲ 35.6 (30.5)	5.3 (6.2)	0.7 (1.5)	0.5 (0.9)	0.2 (0.6)	▼ 14.0 (31.2)	▲ 4.44※ (4.30)
		2018年度	611	▲ 74.6 (67.1)	▲ 38.0 (30.9)	36.7 (36.2)	▼ 4.4 (7.6)	0.7 (1.6)	0.5 (1.0)	0.2 (0.6)	▽ 20.3 (23.7)	▲ 4.40※ (4.26)
(%) (点)												
7	授業に集中できる 雰囲気を保つ配慮 がされていましたか	2020年度	221	91.0 (87.5)	31.2 (34.0)	59.7 (53.5)	7.7 (10.2)	1.4 (2.3)	0.9 (1.7)	0.5 (0.6)	4.20 (4.19)	
		2019年度	545	▲ 90.6 (85.1)	▲ 40.9 (34.2)	49.7 (50.9)	▽ 9.0 (12.0)	▼ 0.4 (2.8)	▼ 0.2 (2.0)	0.2 (0.8)	▲ 4.31 (4.16)	
		2018年度	477	△ 89.1 (85.0)	32.3 (30.5)	56.8 (54.4)	9.9 (12.2)	▽ 1.0 (2.8)	▽ 0.6 (1.9)	0.4 (0.9)	△ 4.20 (4.12)	
(%) (点)												

※「19」の評価得点は、「該当しない」を除いた回答者ベースで算出しています。

Ⅲ. 授業に対する取り組みについて

		標本数 (人)	2時間以上 計	3時間以上	2～3時間	1～2時間	1時間未満	0時間 (全くしていない)	
20	この授業に関する予習・復習・課題制作等に、授業時間以外で「毎週平均して」何時間程度を費やしましたか	2020年度	428	31.5 (35.0)	18.0 (16.1)	▼ 13.6 (18.8)	▼ 24.8 (33.9)	▲ 29.7 (23.9)	▲ 14.0 (7.3)
		2019年度	598	▲ 42.8 (24.1)	▲ 28.6 (14.4)	▲ 14.2 (9.7)	22.4 (20.9)	▼ 18.4 (29.2)	▼ 16.4 (25.8)
		2018年度	609	▲ 41.9 (23.2)	▲ 28.4 (13.8)	▲ 13.5 (9.4)	19.2 (20.9)	▼ 18.9 (28.4)	▼ 20.0 (27.6)

(%)

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
21	この授業に熱心にまた真摯な態度で取り組みましたか。(授業中、授業外の課題・レポート作成等含む)	2020年度	412	95.4 (94.5)	40.0 (39.8)	55.3 (54.6)	4.1 (4.3)	0.5 (1.2)	0.5 (0.9)	- (0.3)	4.35 (4.33)
		2019年度	554	▲ 97.3 (93.8)	▲ 43.1 (30.1)	▼ 54.2 (63.7)	▼ 2.2 (4.1)	▼ 0.5 (2.1)	0.5 (1.4)	▼ - (0.7)	▲ 4.40 (4.21)
		2018年度	559	▲ 96.2 (93.3)	▲ 37.7 (27.4)	▼ 58.5 (65.9)	3.2 (4.7)	▼ 0.5 (2.0)	▼ 0.2 (1.3)	0.4 (0.7)	▲ 4.33 (4.18)

(%)

(点)

		標本数 (人)	授業内容が 思っていたものと 違ったから	授業内容に 興味が 持てなかった から	授業内容に ついて いけなかった から	単位修得の 都合	その他	
22	(21で「取り組んだと思わない人」に授業に熱心に取り組まなかった理由は何ですか。	2020年度	19	10.5 (12.7)	26.3 (25.9)	▼ 5.3 (29.4)	21.1 (13.0)	△ 36.8 (19.0)
		2019年度	14	7.1 (12.0)	28.6 (33.6)	△ 42.9 (21.1)	- (11.9)	21.4 (21.3)
		2018年度	21	- (11.0)	28.6 (29.4)	19.0 (22.2)	4.8 (16.9)	▲ 47.6 (20.5)

(%)

Ⅳ. 授業に対する総合的な満足度について

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
23	あなたはこの授業に満足し、達成感をえましたか	2020年度	422	91.5 (88.9)	40.8 (38.7)	50.7 (50.2)	7.6 (8.5)	▼ 0.9 (2.6)	0.9 (1.9)	- (0.8)	4.31 (4.24)
		2019年度	588	▲ 93.4 (85.2)	▲ 45.9 (31.8)	▼ 47.4 (53.4)	▼ 5.4 (11.5)	▼ 1.2 (3.3)	▼ 1.0 (2.2)	▼ 0.2 (1.0)	▲ 4.38 (4.13)
		2018年度	600	▲ 91.2 (84.5)	▲ 38.2 (28.8)	53.0 (55.7)	▼ 7.8 (12.4)	▼ 1.0 (3.1)	▼ 0.7 (2.0)	0.3 (1.1)	▲ 4.28 (4.09)

(%)

(点)

『アート・クラフト学科』の演習・実習科目について

- ・標本数は、未記入(無回答)を省いた数です。
- ・上段の数値は「タイトルの属性の結果」を、下段()内の数値は「演習・実習科目全体の平均」を表します。
- ・数値の横の記号(▲▼△▽)は、「演習・実習科目全体の平均」と比較して▲△は高い、▼▽は低いことを表します。詳しい説明は、p2「報告書の見方について」の「【3】 報告書内に記載されている記号について」をご覧ください。

I. 授業内容について

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
12	この授業の到達目標や内容は、シラバスに沿っていましたか(※1)	2020年度	328	92.7 (92.8)	36.0 (39.1)	56.7 (53.7)	6.7 (6.3)	0.6 (0.9)	0.6 (0.7)	- (0.2)	4.28 (4.31)
		2019年度	475	▲ 96.6 (93.6)	▲ 49.5 (43.0)	47.2 (50.6)	▽ 2.7 (5.2)	0.6 (1.3)	0.6 (0.9)	- (0.3)	▲ 4.45 (4.35)
		2018年度	469	92.5 (93.2)	△ 45.4 (40.5)	▽ 47.1 (52.7)	6.8 (5.6)	0.6 (1.2)	0.4 (0.9)	0.2 (0.3)	4.37 (4.32)

※1・・・19年度までの設問は「この授業の目的、到達目標等を理解していましたが」、選択肢は「よく理解していた」～「全く理解していなかった」の5段階。(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
9	授業を受けてみて、授業の内容は興味・関心を持てるものでしたか	2020年度	327	92.7 (94.0)	49.8 (50.8)	42.8 (43.2)	6.4 (4.7)	0.9 (1.2)	0.9 (0.9)	- (0.3)	4.42 (4.43)
		2019年度	475	95.2 (92.9)	▲ 58.5 (51.5)	▽ 36.6 (41.4)	4.4 (5.7)	0.4 (1.4)	0.2 (0.9)	0.2 (0.5)	▲ 4.53 (4.42)
		2018年度	469	95.1 (93.1)	50.3 (47.9)	44.8 (45.2)	4.5 (5.6)	0.4 (1.3)	0.2 (0.9)	0.2 (0.4)	4.45 (4.39)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			できた 計	よくできた	だいたいできた	半分ぐらい できた	できなかった 計	あまり できなかった	ほとんど できなかった		
10	この授業内容をどの程度理解できましたか	2020年度	327	98.2 (98.2)	33.6 (34.1)	57.2 (52.5)	▽ 7.3 (11.5)	1.8 (1.8)	0.9 (1.4)	0.9 (0.4)	4.22 (4.19)
		2019年度	475	△ 99.4 (97.9)	▲ 41.5 (34.8)	53.1 (51.9)	▼ 4.8 (11.2)	▽ 0.6 (2.1)	0.6 (1.7)	- (0.4)	▲ 4.35 (4.19)
		2018年度	468	98.7 (97.5)	37.0 (33.0)	53.6 (52.3)	▼ 8.1 (12.2)	1.3 (2.5)	1.1 (2.0)	0.2 (0.5)	▲ 4.26 (4.15)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
11	この授業を通じて新しい知識・技能・考え方が身につきましたか	2020年度	328	92.1 (93.6)	46.3 (49.9)	45.7 (43.7)	7.3 (5.3)	0.6 (1.1)	0.6 (0.8)	- (0.3)	4.38 (4.42)
		2019年度	473	▲ 96.6 (93.1)	55.2 (51.2)	41.4 (41.8)	▼ 2.5 (5.7)	0.8 (1.3)	0.6 (0.9)	0.2 (0.4)	▲ 4.51 (4.43)
		2018年度	470	93.4 (92.8)	49.8 (47.1)	43.6 (45.8)	5.5 (5.7)	1.1 (1.5)	1.1 (1.1)	- (0.4)	4.42 (4.38)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							
			多かった 計	多すぎた	少し多かった	ちょうど良かった	物足りなかった 計	少し 物足りなかった	全く 物足りなかった	
13	授業で指示される課題・レポート等の量はあなたにとって適切でしたか	2020年度	326	▼ 21.5 (35.1)	8.0 (8.3)	▼ 13.5 (26.8)	▲ 75.8 (63.7)	△ 2.8 (1.2)	▲ 2.8 (1.0)	- (0.2)
		2019年度	404	41.1 (41.6)	10.9 (9.9)	30.2 (31.7)	58.7 (57.4)	0.2 (1.0)	- (0.8)	0.2 (0.2)
		2018年度	351	▼ 31.6 (41.7)	▼ 5.1 (9.8)	▽ 26.5 (31.8)	▲ 67.0 (57.2)	1.4 (1.1)	1.4 (0.9)	- (0.3)

(%)

Ⅱ. 教員の授業の仕方や施設設備について

		標本数 (人)	肯定的評価							該当しない	評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない			
14	教員は授業時間を 守っていましたか	2020年度	238	95.8 (93.3)	51.7 (46.0)	44.1 (47.3)	3.8 (5.4)	0.4 (1.4)	0.4 (1.0)	- (0.4)	△ 4.47 (4.38)	
		2019年度	474	▲ 95.6 (89.6)	△ 47.5 (41.9)	48.1 (47.7)	▼ 4.2 (8.2)	▼ 0.2 (2.2)	▽ 0.2 (1.7)	- (0.6)	▲ 4.43 (4.29)	
		2018年度	470	△ 92.8 (89.5)	37.7 (38.1)	55.1 (51.4)	6.8 (8.4)	▽ 0.4 (2.1)	▽ 0.4 (1.6)	- (0.6)	4.30 (4.25)	
(%) (点)												
15	テキストや教材、配 布資料は適切でしたか	2020年度	226	92.5 (92.3)	▼ 32.7 (41.5)	▲ 59.7 (50.8)	7.1 (6.4)	0.4 (1.2)	0.4 (0.9)	- (0.4)	4.25 (4.32)	
		2019年度	330	91.8 (90.2)	40.6 (40.7)	51.2 (49.4)	6.7 (8.3)	1.5 (1.6)	1.5 (1.1)	- (0.5)	4.31 (4.29)	
		2018年度	276	90.6 (90.0)	34.4 (37.1)	56.2 (52.9)	8.3 (8.1)	1.1 (1.8)	1.1 (1.5)	- (0.4)	4.24 (4.25)	
(%) (点)												
16	板書やスライドで提 示された資料は見 やすかったですか	2020年度	171	△ 94.2 (88.3)	32.7 (37.9)	▲ 61.4 (50.4)	5.8 (9.5)	- (2.2)	- (1.7)	- (0.5)	4.27 (4.24)	
		2019年度	223	87.9 (87.6)	39.0 (38.4)	48.9 (49.2)	9.9 (10.5)	2.2 (1.9)	2.2 (1.6)	- (0.3)	4.25 (4.24)	
		2018年度	268	85.1 (86.8)	▼ 29.5 (35.4)	55.6 (51.4)	13.4 (10.7)	1.5 (2.5)	1.5 (2.1)	- (0.4)	4.13 (4.19)	
(%) (点)												
17	教員の話す速度や 声の大きさ、言葉づ かいはわかりやすい ものでしたか	2020年度	212	93.4 (89.5)	42.5 (41.3)	50.9 (48.2)	5.2 (8.3)	1.4 (2.3)	0.9 (1.7)	0.5 (0.6)	4.34 (4.28)	
		2019年度	471	▲ 93.8 (88.2)	△ 45.4 (40.9)	48.4 (47.3)	▼ 5.3 (8.7)	▼ 0.8 (3.0)	▽ 0.6 (2.3)	0.2 (0.8)	▲ 4.38 (4.25)	
		2018年度	469	89.8 (87.9)	36.0 (37.0)	53.7 (50.9)	9.2 (8.7)	▼ 1.1 (3.3)	1.1 (2.3)	▽ - (1.0)	4.25 (4.21)	
(%) (点)												
18	この授業に対する教 員の意欲や熱意を 感じましたか	2020年度	325	92.6 (93.2)	48.3 (50.0)	44.3 (43.2)	6.8 (6.0)	0.6 (0.8)	0.3 (0.6)	0.3 (0.3)	4.40 (4.42)	
		2019年度	472	▲ 96.8 (93.6)	△ 55.1 (49.9)	41.7 (43.8)	▼ 2.5 (5.4)	0.6 (0.9)	0.4 (0.6)	0.2 (0.4)	▲ 4.51 (4.42)	
		2018年度	470	94.3 (91.8)	47.4 (45.8)	46.8 (46.0)	5.1 (6.5)	0.6 (1.6)	0.4 (1.1)	0.2 (0.6)	4.41 (4.35)	
(%) (点)												
19	学生の質問や相談 に誠意をもって対応 していましたか	2020年度	311	△ 93.6 (89.8)	48.9 (50.3)	44.7 (39.5)	3.5 (4.8)	1.0 (1.2)	1.0 (0.9)	- (0.4)	1.9 (4.1)	4.44※ (4.44)
		2019年度	474	△ 85.7 (81.6)	49.6 (46.4)	36.1 (35.2)	4.2 (3.8)	0.8 (1.1)	0.6 (0.7)	0.2 (0.4)	▼ 9.3 (13.5)	4.48※ (4.46)
		2018年度	466	81.3 (83.9)	40.8 (43.4)	40.6 (40.5)	4.5 (4.8)	0.9 (1.7)	0.6 (1.2)	0.2 (0.6)	▲ 13.3 (9.6)	4.40※ (4.38)
(%) (点)												
7	授業に集中できる 雰囲気を保つ配慮 がされていましたか	2020年度	175	91.4 (88.8)	30.3 (34.6)	61.1 (54.3)	6.9 (8.7)	1.7 (2.4)	1.1 (1.9)	0.6 (0.5)	4.19 (4.20)	
		2019年度	414	△ 91.5 (88.3)	40.6 (38.5)	51.0 (49.8)	8.0 (10.1)	0.5 (1.6)	0.2 (1.2)	0.2 (0.4)	4.31 (4.25)	
		2018年度	362	89.0 (88.8)	32.3 (35.7)	56.6 (53.1)	9.7 (9.5)	1.4 (1.7)	0.8 (1.3)	0.6 (0.4)	4.19 (4.22)	
(%) (点)												

※「19」の評価得点は、「該当しない」を除いた回答者ベースで算出しています。

Ⅲ. 授業に対する取り組みについて

		標本数 (人)	2時間以上 計	3時間以上	2～3時間	1～2時間	1時間未満	0時間 (全くしていない)	
20	この授業に関する予習・復習・課題制作等に、授業時間以外で「毎週平均して」何時間程度を費やしましたか	2020年度	329	▼ 34.7 (50.5)	▼ 21.9 (29.3)	▼ 12.8 (21.2)	23.7 (23.1)	▲ 26.1 (17.6)	▲ 15.5 (8.8)
		2019年度	468	48.9 (48.4)	32.5 (32.5)	16.5 (15.9)	△ 24.8 (20.4)	15.8 (17.0)	▽ 10.5 (14.2)
		2018年度	467	49.3 (46.0)	33.6 (30.7)	15.6 (15.3)	18.2 (21.0)	18.2 (17.5)	14.3 (15.5)

(%)

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
21	この授業に熱心にまた真摯な態度で取り組みましたか。(授業中、授業外の課題・レポート作成等含む)	2020年度	314	96.5 (96.7)	43.0 (47.0)	53.5 (49.7)	3.2 (2.5)	0.3 (0.8)	0.3 (0.7)	- (0.1)	4.39 (4.43)
		2019年度	436	97.5 (96.6)	46.1 (42.8)	51.4 (53.8)	1.8 (2.4)	0.7 (1.0)	0.7 (0.8)	- (0.2)	4.43 (4.38)
		2018年度	426	96.7 (95.9)	40.8 (40.4)	55.9 (55.4)	2.6 (3.1)	0.7 (1.0)	0.2 (0.7)	0.5 (0.3)	4.36 (4.35)

(%) (点)

		標本数 (人)	授業内容が 思っていたものと 違ったから	授業内容に 興味が 持てなかった から	授業内容に ついて いけなかった から	単位修得の 都合	その他	
22	(21で「取り組んだと思わない人」に授業に熱心に取り組まなかった理由は何ですか。	2020年度	11	9.1 (11.6)	27.3 (20.0)	▽ 9.1 (40.0)	18.2 (9.5)	36.4 (18.9)
		2019年度	10	- (12.0)	30.0 (17.4)	40.0 (41.9)	- (4.2)	30.0 (24.6)
		2018年度	14	- (4.4)	21.4 (8.9)	▽ 14.3 (40.0)	7.1 (6.7)	△ 57.1 (40.0)

(%)

Ⅳ. 授業に対する総合的な満足度について

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
23	あなたはこの授業に満足し、達成感をえましたか	2020年度	326	92.0 (91.5)	45.1 (45.9)	46.9 (45.6)	6.7 (6.8)	1.2 (1.6)	1.2 (1.1)	- (0.5)	4.36 (4.35)
		2019年度	459	△ 94.3 (91.4)	△ 50.1 (44.3)	44.2 (47.0)	4.6 (6.9)	1.1 (1.8)	1.1 (1.2)	- (0.5)	▲ 4.43 (4.33)
		2018年度	458	92.6 (90.8)	41.0 (40.4)	51.5 (50.4)	6.6 (7.4)	0.9 (1.8)	0.7 (1.2)	0.2 (0.6)	4.33 (4.29)

(%) (点)

『アート・クラフト学科』の講義科目について

- ・標本数は、未記入(無回答)を省いた数です。
 - ・上段の数値は「タイトルの属性の結果」を、下段()内の数値は「講義科目全体の平均」を表します。
 - ・数値の横の記号(▲▼△▽)は、「講義科目全体の平均」と比較して▲△は高い、▼▽は低いことを表します。
- 詳しい説明は、p2「報告書の見方について」の「【3】 報告書内に記載されている記号について」をご覧ください。

I. 授業内容について

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
12	この授業の到達目標や内容は、シラバスに沿っていましたか(※1)	2020年度	98	91.8 (91.1)	28.6 (33.8)	63.3 (57.3)	7.1 (7.7)	1.0 (1.2)	- (0.8)	1.0 (0.5)	4.18 (4.23)
		2019年度	134	▲ 92.5 (83.0)	31.3 (24.7)	61.2 (58.3)	▽ 6.0 (12.5)	1.5 (4.5)	1.5 (3.1)	- (1.4)	▲ 4.22 (4.02)
		2018年度	145	▲ 92.4 (82.1)	△ 29.0 (21.4)	63.4 (60.6)	▼ 6.2 (14.0)	1.4 (3.9)	1.4 (3.0)	- (0.9)	▲ 4.20 (3.99)

※1・・・19年度までの設問は「この授業の目的、到達目標等を理解してましたか」、選択肢は「よく理解していた」～「全く理解していなかった」の5段階。(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
9	授業を受けてみて、授業の内容は興味・関心を持てるものでしたか	2020年度	99	87.9 (89.2)	34.3 (37.6)	53.5 (51.6)	10.1 (8.2)	2.0 (2.7)	2.0 (1.8)	- (0.8)	4.20 (4.23)
		2019年度	134	▲ 91.8 (81.8)	▲ 42.5 (30.1)	49.3 (51.7)	▽ 6.0 (13.2)	2.2 (5.0)	1.5 (3.3)	0.7 (1.7)	▲ 4.31 (4.05)
		2018年度	145	86.2 (80.5)	▲ 40.0 (27.3)	46.2 (53.3)	13.8 (15.3)	▽ - (4.2)	▽ - (2.9)	- (1.3)	▲ 4.26 (4.02)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			できた 計	よくできた	だいたいできた	半分ぐらい できた	できなかった 計	あまり できなかった	ほとんど できなかった		
10	この授業内容をどの程度理解できましたか	2020年度	99	97.0 (96.4)	22.2 (25.9)	61.6 (54.7)	13.1 (15.9)	3.0 (3.6)	3.0 (2.7)	- (0.9)	4.03 (4.02)
		2019年度	134	△ 99.3 (93.9)	28.4 (21.7)	55.2 (52.2)	15.7 (20.1)	▽ 0.7 (6.1)	▽ 0.7 (4.4)	- (1.7)	▲ 4.11 (3.88)
		2018年度	145	△ 98.6 (94.6)	▲ 26.9 (17.6)	60.7 (54.5)	▼ 11.0 (22.5)	▽ 1.4 (5.4)	1.4 (4.2)	- (1.1)	▲ 4.13 (3.83)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
11	この授業を通じて新しい知識・技能・考え方が身につきましたか	2020年度	99	90.9 (89.9)	29.3 (37.7)	61.6 (52.2)	9.1 (8.3)	- (1.8)	- (1.0)	- (0.8)	4.20 (4.25)
		2019年度	134	87.3 (82.4)	30.6 (28.7)	56.7 (53.7)	11.2 (13.4)	1.5 (4.2)	▽ - (2.8)	1.5 (1.4)	4.15 (4.05)
		2018年度	145	▲ 90.3 (81.5)	▲ 39.3 (26.2)	51.0 (55.4)	9.7 (15.0)	▽ - (3.5)	- (2.4)	- (1.1)	▲ 4.30 (4.03)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			多かった 計	多すぎた	少し多かった	ちょうど良かった	物足りなかった 計	少し 物足りなかった	全く 物足りなかった		
13	授業で指示される課題・レポート等の量はあなたにとって適切でしたか	2020年度	99	15.2 (22.6)	4.0 (4.4)	11.1 (18.2)	83.8 (75.7)	1.0 (1.7)	1.0 (1.5)	- (0.2)	
		2019年度	122	▽ 22.1 (31.7)	4.1 (7.0)	18.0 (24.7)	△ 77.0 (67.0)	0.8 (1.3)	0.8 (0.8)	- (0.5)	
		2018年度	133	▽ 21.1 (30.8)	5.3 (6.4)	▽ 15.8 (24.5)	▲ 78.9 (68.0)	- (1.1)	- (0.8)	- (0.4)	

(%) (点)

Ⅱ. 教員の授業の仕方や施設設備について

		標本数 (人)	肯定的評価							該当しない	評価得点
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
14	教員は授業時間を 守っていましたか	2020年度	48	81.3 (89.7)	29.2 (42.9)	52.1 (46.8)	△ 16.7 (7.8)	2.1 (2.5)	- (1.8)	2.1 (0.7)	▽ 4.06 (4.29)
		2019年度	134	89.6 (89.1)	△ 46.3 (37.5)	43.3 (51.6)	7.5 (8.0)	3.0 (2.9)	3.0 (2.1)	- (0.8)	4.33 (4.23)
		2018年度	145	▲ 97.9 (89.4)	△ 41.4 (32.7)	56.6 (56.7)	▼ 2.1 (8.5)	- (2.1)	- (1.4)	- (0.7)	▲ 4.39 (4.19)
(%) (点)											
15	テキストや教材、配 布資料は適切でしたか	2020年度	22	90.9 (88.7)	54.5 (38.9)	36.4 (49.7)	9.1 (9.1)	- (2.2)	- (1.5)	- (0.7)	4.45 (4.25)
		2019年度	108	88.9 (85.1)	39.8 (32.7)	49.1 (52.4)	11.1 (11.8)	- (3.1)	- (2.4)	- (0.7)	△ 4.29 (4.14)
		2018年度	77	90.9 (84.6)	27.3 (27.7)	63.6 (56.9)	9.1 (12.8)	- (2.7)	- (2.0)	- (0.7)	4.18 (4.09)
(%) (点)											
16	板書やスライドで提 示された資料は見 やすかったですか	2020年度	63	92.1 (87.8)	33.3 (39.0)	58.7 (48.8)	7.9 (9.2)	- (3.0)	- (2.4)	- (0.6)	4.25 (4.23)
		2019年度	124	△ 89.5 (80.3)	△ 40.3 (31.7)	49.2 (48.6)	10.5 (14.2)	▼ - (5.5)	▼ - (4.0)	- (1.4)	▲ 4.30 (4.05)
		2018年度	119	▲ 93.3 (79.9)	29.4 (27.2)	△ 63.9 (52.7)	▼ 6.7 (15.5)	▼ - (4.6)	▼ - (3.4)	- (1.3)	▲ 4.23 (4.01)
(%) (点)											
17	教員の話す速度や 声の大きさ、言葉づ かいはわかりやすい ものでしたか	2020年度	76	△ 96.1 (86.7)	31.6 (38.0)	▲ 64.5 (48.7)	▼ 2.6 (10.7)	1.3 (2.6)	1.3 (2.2)	- (0.5)	4.26 (4.22)
		2019年度	134	△ 91.0 (82.8)	▲ 50.7 (33.5)	▼ 40.3 (49.3)	7.5 (12.1)	1.5 (5.1)	1.5 (3.5)	- (1.6)	▲ 4.40 (4.10)
		2018年度	144	▲ 91.7 (80.8)	▲ 39.6 (28.6)	52.1 (52.2)	▼ 8.3 (14.3)	▼ - (4.9)	▼ - (3.4)	- (1.5)	▲ 4.31 (4.03)
(%) (点)											
18	この授業に対する教 員の意欲や熱意を 感じましたか	2020年度	99	97.0 (93.1)	48.5 (48.3)	48.5 (44.7)	2.0 (5.6)	1.0 (1.3)	- (0.8)	1.0 (0.5)	4.43 (4.40)
		2019年度	134	94.0 (89.4)	△ 50.0 (40.8)	44.0 (48.6)	5.2 (8.4)	0.7 (2.1)	0.7 (1.3)	- (0.9)	△ 4.43 (4.27)
		2018年度	144	△ 93.8 (88.3)	▲ 48.6 (37.5)	45.1 (50.7)	6.3 (9.9)	- (1.8)	- (1.1)	- (0.7)	▲ 4.42 (4.23)
(%) (点)											
19	学生の質問や相談 に誠意をもって対応 していましたか	2020年度	99	73.7 (69.5)	32.3 (32.0)	41.4 (37.6)	8.1 (9.4)	2.0 (1.4)	1.0 (0.9)	1.0 (0.5)	16.2 (19.7)
		2019年度	133	▲ 60.2 (47.3)	26.3 (20.2)	33.8 (27.1)	9.0 (8.2)	- (1.9)	- (1.0)	- (0.9)	▼ 30.8 (42.6)
		2018年度	145	53.1 (54.4)	△ 29.0 (21.2)	▼ 24.1 (33.2)	▼ 4.1 (9.9)	- (1.6)	- (0.9)	- (0.7)	△ 42.8 (34.0)
(%) (点)											
7	授業に集中できる 雰囲気を保つ配慮 がされていましたか	2020年度	46	89.1 (85.9)	34.8 (31.4)	54.3 (54.5)	10.9 (12.0)	- (2.1)	- (1.4)	- (0.7)	4.24 (4.14)
		2019年度	131	87.8 (81.5)	▲ 42.0 (30.4)	45.8 (51.1)	12.2 (14.3)	▼ - (4.2)	▼ - (2.9)	- (1.2)	▲ 4.30 (4.07)
		2018年度	115	△ 89.6 (81.0)	32.2 (26.0)	57.4 (55.0)	10.4 (15.1)	▼ - (3.9)	- (2.5)	- (1.3)	▲ 4.22 (4.02)
(%) (点)											

※「19」の評価得点は、「該当しない」を除いた回答者ベースで算出しています。

Ⅲ. 授業に対する取り組みについて

		標本数 (人)	2時間以上 計	3時間以上	2～3時間	1～2時間	1時間未満	0時間 (全くしていない)	
20	この授業に関する予習・復習・課題制作等に、授業時間以外で「毎週平均して」何時間程度を費やしましたか	2020年度	99	21.2 (23.3)	5.1 (7.1)	16.2 (16.2)	▽ 28.3 (39.2)	△ 41.4 (30.1)	9.1 (7.4)
		2019年度	130	▲ 20.8 (11.8)	▲ 14.6 (5.5)	6.2 (6.4)	13.8 (18.9)	27.7 (32.7)	37.7 (36.5)
		2018年度	142	▲ 17.6 (10.2)	▲ 11.3 (4.5)	6.3 (5.6)	22.5 (18.4)	▼ 21.1 (32.9)	38.7 (38.5)

(%)

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
21	この授業に熱心にまた真摯な態度で取り組みましたか。(授業中、授業外の課題・レポート作成等含む)	2020年度	98	91.8 (93.0)	30.6 (34.0)	61.2 (59.0)	7.1 (5.7)	1.0 (1.4)	1.0 (1.0)	- (0.4)	4.21 (4.25)
		2019年度	118	96.6 (91.9)	△ 32.2 (22.6)	64.4 (69.3)	3.4 (5.2)	- (2.9)	- (1.8)	- (1.1)	▲ 4.29 (4.11)
		2018年度	133	94.7 (91.4)	▲ 27.8 (19.0)	66.9 (72.4)	5.3 (5.9)	- (2.7)	- (1.7)	- (1.0)	▲ 4.23 (4.07)

(%)

(点)

		標本数 (人)	授業内容が 思っていたものと 違ったから	授業内容に 興味が 持てなかった から	授業内容に ついて いけなかった から	単位修得の 都合	その他	
22	(21で「取り組んだと思わない人」に授業に熱心に取り組まなかった理由は何ですか。	2020年度	8	12.5 (14.3)	25.0 (27.5)	- (23.5)	25.0 (14.7)	37.5 (19.9)
		2019年度	4	25.0 (14.2)	25.0 (37.5)	△ 50.0 (14.5)	- (13.6)	- (20.2)
		2018年度	7	- (12.1)	42.9 (37.1)	28.6 (14.4)	- (18.2)	28.6 (18.3)

(%)

Ⅳ. 授業に対する総合的な満足度について

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
23	あなたはこの授業に満足し、達成感をえましたか	2020年度	96	89.6 (87.4)	26.0 (33.6)	63.5 (53.8)	10.4 (9.3)	- (3.2)	- (2.4)	- (0.8)	4.16 (4.17)
		2019年度	129	△ 89.9 (81.2)	31.0 (25.0)	58.9 (56.2)	8.5 (14.3)	1.6 (4.5)	0.8 (3.0)	0.8 (1.6)	▲ 4.19 (4.00)
		2018年度	142	△ 86.6 (79.8)	△ 28.9 (20.9)	57.7 (58.9)	12.0 (16.1)	1.4 (4.2)	0.7 (2.6)	0.7 (1.6)	▲ 4.13 (3.95)

(%)

(点)

質問項目別の結果

オンライン授業について

問1. この授業がオンラインで実施されたことについてどのように感じましたか。

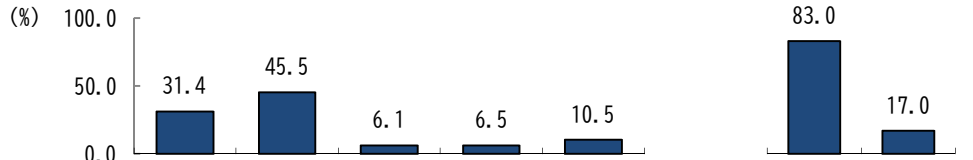
8割が、「とても良い」と「少し良い」とを合わせた「良い(計)」と感じている。
 配当年次別では、「良い(計)」の選択率は、「3年次」は7割未満と低い。
 開講学科別では、「ファッションデザイン学科」は「良い(計)」が5割未満と低い。
 タイプ別では、「実技科目」では「良い(計)」が6割未満と低い。

(※標本数が30未満の項目にはコメントしない)

		(%)						79.7		
		標本数	とても良い	少し良い	どちらともいえない	少し良くない	全く良くない	評価得点	良い(計)	良くない(計)
上段:実数 下段:%		(+5)	(+4)	(+3)	(+2)	(+1)	(点)			
2020年度 全体		4640	2233	1467	692	176	72	4.21	3700	248
		100.0	48.1	31.6	14.9	3.8	1.6		79.7	5.3
学 年 別	1年	2788	▲ 1437	851	378	93	29	▲ 4.28	2288	122
		100.0	▲ 51.5	30.5	▼ 13.6	3.3	▼ 1.0		▲ 82.1	▼ 4.4
	2年	1104	▼ 458	▲ 402	184	41	19	▼ 4.12	860	60
		100.0	▼ 41.5	▲ 36.4	16.7	3.7	1.7		77.9	5.4
3年		616	284	185	100	32	15	▼ 4.12	469	47
		100.0	46.1	30.0	16.2	5.2	2.4		▼ 76.1	▲ 7.6
4年		130	54	29	28	10	9	▼ 3.84	83	19
		100.0	41.5	▼ 22.3	▲ 21.5	▲ 7.7	▲ 6.9		▼ 63.8	▲ 14.6
配 当 年 次 別	1年	3384	▲ 1690	1035	488	117	54	4.24	2725	171
		100.0	▲ 49.9	30.6	14.4	3.5	1.6		80.5	5.1
	2年	999	▼ 442	▲ 356	149	41	11	4.18	798	52
		100.0	▼ 44.2	▲ 35.6	14.9	4.1	1.1		79.9	5.2
3年		242	95	72	53	15	7	▼ 3.96	167	22
		100.0	▼ 39.3	29.8	▲ 21.9	6.2	2.9		▼ 69.0	▲ 9.1
4年		15	6	4	2	3	-	3.87	10	3
		100.0	40.0	26.7	13.3	▲ 20.0	-		66.7	▲ 20.0
所 属 学 科 別	環境デザイン学科	814	▲ 423	240	96	36	19	4.24	663	55
		100.0	▲ 52.0	29.5	▼ 11.8	4.4	2.3		81.4	6.8
	プロダクト・インテリアデザイン学科	649	332	183	95	24	15	4.22	515	39
		100.0	51.2	28.2	14.6	3.7	2.3		79.4	6.0
	ビジュアルデザイン学科	1325	▲ 628	457	184	43	13	4.24	1085	56
		100.0	47.4	▲ 34.5	13.9	3.2	1.0		81.9	4.2
	映像表現学科	651	312	210	108	19	2	4.25	522	21
	100.0	47.9	32.3	16.6	2.9	▼ 0.3		80.2	▼ 3.2	
まんが表現学科	484	▼ 162	▲ 190	96	26	10	▼ 3.97	352	36	
	100.0	▼ 33.5	▲ 39.3	▲ 19.8	5.4	2.1		▼ 72.7	▲ 7.4	
ファッションデザイン学科	244	▲ 135	51	37	14	7	4.20	186	21	
	100.0	▲ 55.3	▼ 20.9	15.2	5.7	2.9		76.2	▲ 8.6	
アート・クラフト学科	469	241	132	76	14	6	4.25	373	20	
	100.0	51.4	28.1	16.2	3.0	1.3		79.5	4.3	
開 講 学 科 別	芸術工学教育センター	2913	▲ 1447	888	409	114	55	4.22	2335	169
		100.0	▲ 49.7	30.5	14.0	3.9	1.9		80.2	5.8
	環境デザイン学科	385	▲ 210	122	41	9	3	▲ 4.37	332	12
		100.0	▲ 54.5	31.7	▼ 10.6	2.3	0.8		▲ 86.2	3.1
	プロダクト・インテリアデザイン学科	222	119	59	35	6	3	4.28	178	9
		100.0	53.6	26.6	15.8	2.7	1.4		80.2	4.1
	ファッションデザイン学科	63	▼ 14	17	20	10	2	▼ 3.49	31	12
		100.0	▼ 22.2	27.0	▲ 31.7	▲ 15.9	3.2		▼ 49.2	▲ 19.0
ビジュアルデザイン学科	618	▼ 258	▲ 235	105	16	4	4.18	493	20	
	100.0	▼ 41.7	▲ 38.0	17.0	2.6	0.6		79.8	▼ 3.2	
まんが表現学科	213	▼ 77	▲ 73	43	15	5	▼ 3.95	150	20	
	100.0	▼ 36.2	34.3	▲ 20.2	▲ 7.0	2.3		▼ 70.4	▲ 9.4	
映像表現学科	136	60	46	26	4	-	4.19	106	4	
	100.0	44.1	33.8	19.1	2.9	-		77.9	2.9	
アート・クラフト学科	91	49	27	13	2	-	4.35	76	2	
	100.0	53.8	29.7	14.3	2.2	-		83.5	2.2	
タ イ プ 別	演習・実習科目	1073	▼ 421	▲ 377	217	42	16	▼ 4.07	798	58
		100.0	▼ 39.2	▲ 35.1	▲ 20.2	3.9	1.5		▼ 74.4	5.4
	講義科目	2720	▲ 1364	851	369	94	42	▲ 4.25	2215	136
		100.0	▲ 50.1	31.3	▼ 13.6	3.5	1.5		▲ 81.4	5.0
語学科目	810	▲ 434	232	93	38	13	▲ 4.28	666	51	
	100.0	▲ 53.6	28.6	▼ 11.5	4.7	1.6		82.2	6.3	
実技科目	43	▼ 14	11	15	2	1	▼ 3.81	25	3	
	100.0	▼ 32.6	25.6	▲ 34.9	4.7	2.3		▼ 58.1	7.0	

問3. 質問や発言するなど、授業に進んで参加するために、授業で使用しているQ&A、クラスフォーラム、Teams等の機能を活用できましたか。

肯定的評価者が83%、否定的評価者が17%である。
 配当年次別では、肯定的評価者の割合が「1～3年次」では8割以上である。
 開講学科別では、「ビジュアルデザイン学科」では肯定的評価者の割合が9割以上と高い。
 タイプ別では、「演習・実習科目」では肯定的評価者の割合が9割程度と高い。 (※標本数が30未満の項目にはコメントしない)

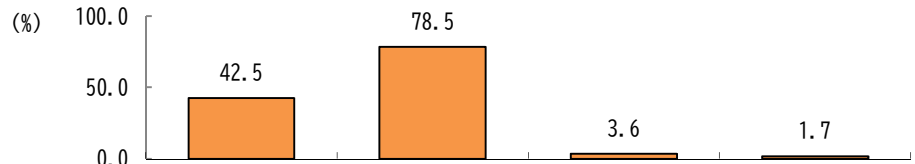


	標本数	評価					評価得点 (点)	できた (計)	できなかった (計)	
		よくできた (+5)	だいたいできた (+4)	半分くらいできた (+3)	あまりできなかった (+2)	ほとんどできなかった (+1)				
2020年度 全体	4594	1444	2089	280	300	481	3.81	3813	781	
	100.0	31.4	45.5	6.1	6.5	10.5		83.0	17.0	
学年別	1年	2771	938	1257	119	207	250	▲ 3.88	2314	457
		100.0	▲ 33.9	45.4	▼ 4.3	△ 7.5	▽ 9.0		83.5	16.5
	2年	1085	280	525	86	58	136	▼ 3.70	891	194
		100.0	▼ 25.8	48.4	△ 7.9	5.3	△ 12.5		82.1	17.9
3年	610	184	257	64	31	74	3.73	505	105	
	100.0	30.2	42.1	▲ 10.5	5.1	12.1		82.8	17.2	
4年	126	42	49	10	4	21	3.69	101	25	
	100.0	33.3	38.9	7.9	3.2	△ 16.7		80.2	19.8	
配当年次別	1年	3363	1082	1521	184	238	338	3.82	2787	576
		100.0	32.2	45.2	5.5	7.1	10.1		82.9	17.1
	2年	978	280	451	76	53	118	3.74	807	171
		100.0	28.6	46.1	△ 7.8	5.4	12.1		82.5	17.5
3年	238	77	112	19	8	22	3.90	208	30	
	100.0	32.4	47.1	8.0	▼ 3.4	9.2		87.4	12.6	
4年	15	5	5	1	1	3	3.53	11	4	
	100.0	33.3	33.3	6.7	6.7	20.0		73.3	26.7	
所属学科別	環境デザイン学科	798	281	341	29	60	87	3.84	651	147
		100.0	△ 35.2	42.7	▼ 3.6	7.5	10.9		81.6	18.4
	プロダクト・インテリアデザイン学科	645	228	305	32	31	49	▲ 3.98	565	80
		100.0	△ 35.3	47.3	5.0	4.8	▽ 7.6		▲ 87.6	▼ 12.4
	ビジュアルデザイン学科	1322	500	555	64	79	124	▲ 3.93	1119	203
		100.0	▲ 37.8	▽ 42.0	4.8	6.0	9.4		84.6	15.4
	映像表現学科	645	183	311	54	47	50	3.82	548	97
	100.0	28.4	48.2	△ 8.4	7.3	▽ 7.8		85.0	15.0	
まんが表現学科	480	83	231	47	42	77	▼ 3.42	361	119	
	100.0	▼ 17.3	48.1	▲ 9.8	△ 8.8	▲ 16.0		▼ 75.2	▲ 24.8	
ファッションデザイン学科	240	59	107	16	18	40	▼ 3.53	182	58	
	100.0	▼ 24.6	44.6	6.7	7.5	▲ 16.7		▼ 75.8	▲ 24.2	
アート・クラフト学科	460	109	239	36	23	53	3.71	384	76	
	100.0	▼ 23.7	▲ 52.0	7.8	5.0	11.5		83.5	16.5	
開講学科別	芸術工学教育センター	2882	863	1287	187	207	338	▼ 3.74	2337	545
		100.0	29.9	44.7	6.5	7.2	△ 11.7		▼ 81.1	▲ 18.9
	環境デザイン学科	376	136	166	8	21	45	3.87	310	66
		100.0	△ 36.2	44.1	▼ 2.1	5.6	12.0		82.4	17.6
	プロダクト・インテリアデザイン学科	222	77	104	8	13	20	3.92	189	33
		100.0	34.7	46.8	3.6	5.9	9.0		85.1	14.9
	ファッションデザイン学科	63	10	32	6	9	6	▽ 3.49	48	15
		100.0	▼ 15.9	50.8	9.5	△ 14.3	9.5		76.2	23.8
ビジュアルデザイン学科	618	255	284	28	22	29	▲ 4.16	567	51	
	100.0	▲ 41.3	46.0	4.5	▼ 3.6	▼ 4.7		▲ 91.7	▼ 8.3	
まんが表現学科	211	43	102	28	16	22	▽ 3.61	173	38	
	100.0	▼ 20.4	48.3	▲ 13.3	7.6	10.4		82.0	18.0	
映像表現学科	137	45	69	8	10	5	4.01	122	15	
	100.0	32.8	50.4	5.8	7.3	▼ 3.6		89.1	10.9	
アート・クラフト学科	87	16	45	7	3	16	▽ 3.48	68	19	
	100.0	▼ 18.4	51.7	8.0	3.4	△ 18.4		78.2	21.8	
タイプ別	演習・実習科目	1065	368	506	71	55	65	▲ 3.99	945	120
		100.0	△ 34.6	47.5	6.7	5.2	▼ 6.1		▲ 88.7	▼ 11.3
	講義科目	2691	781	1232	160	194	324	▼ 3.73	2173	518
		100.0	▼ 29.0	45.8	5.9	7.2	▲ 12.0		▼ 80.8	▲ 19.2
語学科目	802	279	340	46	48	89	3.84	665	137	
	100.0	△ 34.8	42.4	5.7	6.0	11.1		82.9	17.1	
実技科目	42	17	16	3	3	3	3.98	36	6	
	100.0	40.5	38.1	7.1	7.1	7.1		85.7	14.3	

問5.この授業の受講(課題提出含む)にあたって、一番よく利用した端末はどれでしたか
(2つまで選択可)。

「自宅のコンピューター(タブレット含む)」が8割、「スマートフォン」が4割である。
配当年次別では、「3年次」では「大学のコンピューター(タブレット含む)」が1割程度と高い。
開講学科別では、「アート・クラフト学科」の「自宅のコンピューター(タブレット含む)」が5割未満と低い。
タイプ別では、「実技科目」で「自宅のコンピューター(タブレット含む)」が6割程度と低い。

(※標本数が30未満の項目にはコメントしない)



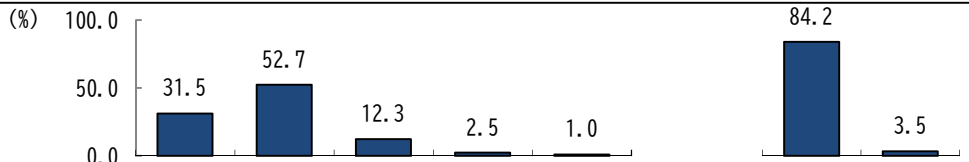
		標本数	スマートフォン	自宅のコンピューター (タブレット含む)	大学のコンピューター (タブレット含む)	その他
上段:実数 下段:%						
2020年度 全体		4589	1950	3604	167	78
		100.0	42.5	78.5	3.6	1.7
学年別	1年	2765	1241	2152	90	30
		100.0	△ 44.9	77.8	3.3	▽ 1.1
	2年	1085	436	838	44	24
		100.0	40.2	77.2	4.1	2.2
	3年	611	222	505	31	23
	100.0	▼ 36.3	△ 82.7	5.1	▲ 3.8	
	4年	126	49	108	2	1
		100.0	38.9	△ 85.7	1.6	0.8
配当年次別	1年	3351	1450	2638	108	52
		100.0	43.3	78.7	3.2	1.6
	2年	984	409	765	37	23
		100.0	41.6	77.7	3.8	2.3
	3年	240	87	189	22	3
	100.0	36.3	78.8	▲ 9.2	1.3	
	4年	14	4	12	-	-
		100.0	28.6	85.7	-	-
所属学科別	環境デザイン学科	804	343	631	12	4
		100.0	42.7	78.5	▼ 1.5	▼ 0.5
	プロダクト・インテリアデザイン学科	641	219	527	18	5
		100.0	▼ 34.2	△ 82.2	2.8	0.8
	ビジュアルデザイン学科	1317	596	1064	70	19
		100.0	△ 45.3	△ 80.8	▲ 5.3	1.4
	映像表現学科	646	176	557	26	16
		100.0	▼ 27.2	▲ 86.2	4.0	2.5
まんが表現学科	471	258	338	20	11	
	100.0	▲ 54.8	▼ 71.8	4.2	2.3	
ファッションデザイン学科	239	126	180	2	3	
	100.0	▲ 52.7	75.3	▽ 0.8	1.3	
アート・クラフト学科	467	228	307	19	20	
	100.0	▲ 48.8	▼ 65.7	4.1	▲ 4.3	
開講学科別	芸術工学教育センター	2886	1195	2311	48	46
		100.0	41.4	△ 80.1	▼ 1.7	1.6
	環境デザイン学科	377	147	305	8	-
		100.0	39.0	80.9	2.1	▽ -
	プロダクト・インテリアデザイン学科	214	88	163	13	6
		100.0	41.1	76.2	6.1	2.8
	ファッションデザイン学科	61	33	45	2	-
		100.0	54.1	73.8	3.3	-
	ビジュアルデザイン学科	614	284	474	68	3
	100.0	46.3	77.2	▲ 11.1	▽ 0.5	
まんが表現学科	210	116	150	15	5	
	100.0	▲ 55.2	▽ 71.4	▲ 7.1	2.4	
映像表現学科	138	36	113	14	4	
	100.0	▼ 26.1	81.9	▲ 10.1	2.9	
アート・クラフト学科	91	51	44	-	14	
	100.0	▲ 56.0	▼ 48.4	-	▲ 15.4	
タイプ別	演習・実習科目	1061	455	784	114	29
		100.0	42.9	▼ 73.9	▲ 10.7	▲ 2.7
	講義科目	2688	1175	2124	42	36
		100.0	43.7	79.0	▼ 1.6	1.3
	語学科目	804	306	673	10	11
	100.0	▼ 38.1	▲ 83.7	▼ 1.2	1.4	
実技科目	42	18	26	1	2	
	100.0	42.9	▼ 61.9	2.4	4.8	

質問項目別の結果

対面授業について

問6.対面授業の実施方法について、感染症対策等の配慮がなされていましたか。

肯定的評価者が84%、否定的評価者が4%である。
 配当年次別では、「1年次(34.9%)」ではTopBoxが高めである。
 開講学科別では、「ファッションデザイン学科(75.7%)」「映像表現学科(78.1%)」では肯定的評価者が8割未満と低い。
 タイプ別では、「語学科目」「実技科目」ではTopBoxが4割以上と高い。



		標本数	強くそう思う (+5)	そう思う (+4)	どちらともいえない (+3)	そうは思わない (+2)	全くそうは思わない (+1)	評価得点 (点)	そう思う(計)	そうは思わない(計)
上段:実数 下段:%										
2020年度 全体		4594 100.0	1445 31.5	2421 52.7	565 12.3	117 2.5	46 1.0	4.11	3866 84.2	163 3.5
学年別	1年	2283 100.0	803 ▲ 35.2	1159 50.8	259 11.3	45 2.0	17 0.7	▲ 4.18	1962 △ 85.9	62 ▽ 2.7
	2年	1327 100.0	330 ▼ 24.9	773 ▲ 58.3	166 12.5	44 3.3	14 1.1	▼ 4.03	1103 83.1	58 4.4
	3年	798 100.0	247 31.0	407 51.0	107 13.4	24 3.0	13 1.6	4.07	654 82.0	37 4.6
	4年	158 100.0	53 33.5	72 45.6	28 △ 17.7	3 1.9	2 1.3	4.08	125 79.1	5 3.2
配当年次別	1年	2702 100.0	943 ▲ 34.9	1358 ▽ 50.3	316 11.7	62 2.3	23 0.9	▲ 4.16	2301 85.2	85 3.1
	2年	1230 100.0	317 ▼ 25.8	715 ▲ 58.1	149 12.1	37 3.0	12 1.0	▼ 4.05	1032 83.9	49 4.0
	3年	595 100.0	167 28.1	313 52.6	86 14.5	18 3.0	11 △ 1.8	▼ 4.02	480 ▽ 80.7	29 4.9
	4年	67 100.0	18 26.9	35 52.2	14 △ 20.9	-	-	4.06	53 79.1	-
所属学科別	環境デザイン学科	468 100.0	190 ▲ 40.6	215 ▼ 45.9	45 9.6	10 2.1	8 1.7	▲ 4.22	405 86.5	18 3.8
	プロダクト・インテリアデザイン学科	908 100.0	277 30.5	489 53.9	110 12.1	25 2.8	7 0.8	4.11	766 84.4	32 3.5
	ビジュアルデザイン学科	1038 100.0	360 △ 34.7	565 54.4	96 ▼ 9.2	12 ▼ 1.2	5 0.5	▲ 4.22	925 ▲ 89.1	17 ▼ 1.6
	映像表現学科	573 100.0	176 30.7	277 ▽ 48.3	92 ▲ 16.1	16 2.8	12 ▲ 2.1	▽ 4.03	453 ▼ 79.1	28 4.9
	まんが表現学科	380 100.0	96 ▼ 25.3	237 ▲ 62.4	39 10.3	8 2.1	- ▽ -	4.11	333 87.6	8 2.1
	ファッションデザイン学科	587 100.0	149 ▼ 25.4	295 50.3	94 ▲ 16.0	42 ▲ 7.2	7 1.2	▼ 3.91	444 ▼ 75.6	49 ▲ 8.3
	アート・クラフト学科	610 100.0	188 30.8	329 53.9	83 13.6	4 ▼ 0.7	6 1.0	4.13	517 84.8	10 ▽ 1.6
開講学科別	芸術工学教育センター	1563 100.0	545 ▲ 34.9	763 ▼ 48.8	207 13.2	27 ▽ 1.7	21 1.3	4.14	1308 83.7	48 3.1
	環境デザイン学科	235 100.0	89 △ 37.9	112 47.7	25 10.6	4 1.7	5 2.1	4.17	201 85.5	9 3.8
	プロダクト・インテリアデザイン学科	627 100.0	174 ▽ 27.8	341 54.4	86 13.7	24 △ 3.8	2 0.3	4.05	515 82.1	26 4.1
	ファッションデザイン学科	485 100.0	115 ▼ 23.7	252 52.0	79 ▲ 16.3	34 ▲ 7.0	5 1.0	▼ 3.90	367 ▼ 75.7	39 ▲ 8.0
	ビジュアルデザイン学科	691 100.0	246 △ 35.6	385 55.7	49 ▼ 7.1	9 ▽ 1.3	2 0.3	▲ 4.25	631 ▲ 91.3	11 ▼ 1.6
	まんが表現学科	269 100.0	70 26.0	167 ▲ 62.1	27 10.0	5 1.9	-	4.12	237 88.1	5 1.9
	映像表現学科	374 100.0	90 ▼ 24.1	202 54.0	58 15.5	13 3.5	11 ▲ 2.9	▼ 3.93	292 ▼ 78.1	24 ▲ 6.4
	アート・クラフト学科	399 100.0	128 32.1	229 57.4	41 10.3	1 ▼ 0.3	- ▽ -	▲ 4.21	357 ▲ 89.5	1 ▼ 0.3
タイプ別	演習・実習科目	2750 100.0	866 31.5	1499 54.5	304 ▽ 11.1	62 2.3	19 0.7	4.14	2365 ▲ 86.0	81 2.9
	講義科目	1652 100.0	494 29.9	857 51.9	233 △ 14.1	48 2.9	20 1.2	▽ 4.06	1351 ▼ 81.8	68 4.1
	語学科目	148 100.0	66 ▲ 44.6	46 ▼ 31.1	27 △ 18.2	2 1.4	7 ▲ 4.7	4.09	112 ▼ 75.7	9 6.1
	実技科目	50 100.0	20 40.0	22 44.0	3 6.0	5 ▲ 10.0	-	4.14	42 84.0	5 △ 10.0

問7. 授業に集中できる雰囲気を保つ配慮がされていましたか(私語・遅刻への対応含む)。

肯定的評価者が88%、否定的評価者が2%である。
 TopBoxは、配当年次別では「1年次(36%)」が高めである。
 開講学科別でTopBoxを見ると、「環境デザイン学科(40%)」「芸術工学教育センター(38%)」が高い。最も低いのは「まんが表現学科(24%)」で、Bottom3Boxが2割以上である。
 タイプ別でTopBoxを見ると、「実技科目(55%)」が高い。



質問項目別の結果

I. 授業内容について

問9. 授業を受けてみて、授業の内容は興味・関心が深まりましたか。

肯定的評価者が91%、否定的評価者が2%である。時系列で見ると、TopBoxが増えている。
 TopBoxは、配当年次別で見ると「1～3年次」が4割以上であるのに対し、「4年次」は25%と低い。
 開講学科別で見ると「プロダクト・インテリアデザイン学科(54%)」が最も高く、「芸術工学教育センター(36%)」が最も低い。
 タイプ別で見ると「演習・実習科目(51%)」「実技科目(50%)」が高く、「語学科目(30%)」が低い。

		標本数	強くそう 思う	そう思う	どちら ともい えない	そうは思 わない	全くそう は思わな い	評価 得点	そう思 う(計)	そうは 思わな い(計)
上段:実数 下段:%		(+5)	(+4)	(+3)	(+2)	(+1)	(点)			
2020年度 全体		7555	3185	3653	550	118	49	4.30	6838	167
過去全体		100.0	42.2	48.4	7.3	1.6	0.6		90.5	2.2
過去 全体	2019年度 全体	16399	6098	7976	1750	393	182	▼ 4.18	14074	575
	2018年度 全体	15902	5577	8039	1810	329	147	▼ 4.17	13616	476
学年 別	1年	4127	1779	1973	297	58	20	4.32	3752	78
	2年	2002	815	1000	141	33	13	4.28	1815	46
	3年	1149	492	533	94	20	10	4.29	1025	30
	4年	249	85	136	17	6	5	▼ 4.16	221	11
配当 年次 別	1年	5006	2078	2418	396	79	35	4.28	4496	114
	2年	1789	761	883	109	26	10	4.32	89.8	2.3
	3年	683	327	299	43	10	4	△ 4.37	626	14
	4年	77	19	53	2	3	-	4.14	72	3
所属 学科 別	環境デザイン学科	1005	444	463	71	17	10	4.31	907	27
	プロダクト・インテリアデザイン学科	1335	612	627	79	10	7	▲ 4.37	1239	17
	ビジュアルデザイン学科	1756	757	889	77	24	9	▲ 4.34	1646	33
	映像表現学科	1065	432	511	97	19	6	4.26	943	25
	まんが表現学科	718	223	396	75	18	6	▼ 4.13	619	24
	ファッションデザイン学科	739	359	298	64	10	8	4.34	657	18
	アート・クラフト学科	906	340	457	86	20	3	▼ 4.23	797	23
開講 学科 別	芸術工学教育センター	3799	1363	1968	354	77	37	▼ 4.20	3331	114
	環境デザイン学科	470	212	221	30	5	2	4.35	433	7
	プロダクト・インテリアデザイン学科	715	387	303	19	3	3	▲ 4.49	690	6
	ファッションデザイン学科	504	270	198	27	5	4	▲ 4.44	468	9
	ビジュアルデザイン学科	838	406	397	28	6	1	▲ 4.43	803	7
	まんが表現学科	389	145	193	41	9	1	▼ 4.21	338	10
	映像表現学科	464	223	208	22	9	2	△ 4.38	431	11
	アート・クラフト学科	426	197	193	31	5	-	4.37	390	5
タイ プ別	演習・実習科目	3006	1528	1299	142	28	9	▲ 4.43	2827	37
	講義科目	3695	1388	1907	302	67	31	▼ 4.23	3295	98
	語学科目	806	244	431	101	21	9	▼ 4.09	675	30
	実技科目	54	27	20	5	2	-	4.33	47	2

問10. この授業内容をどの程度理解できましたか。

肯定的評価者が97%、否定的評価者が3%である。時系列で見ると、TopBoxが増えている。
 TopBoxは、配当年次別で見ると「3年次(36%)」が高い。
 開講学科別で見ると「ファッションデザイン学科(42%)」「プロダクト・インテリアデザイン学科(35%)」が高く、「まんが表現学科(25%)」「芸術工学教育センター(26%)」が低い。
 タイプ別で見ると「実技科目(61%)」が高い。



問11. この授業を通じて新しい知識・技能・考え方が身につきましたか。

肯定的評価者が91%、否定的評価者が2%である。時系列で見ると、TopBoxが増えている。
 TopBoxは、配当年次別で見ると「3年次(50%)」が高く、「4年次(30%)」が低い。
 開講学科別で見ると「ファッションデザイン学科(52%)」「プロダクト・インテリアデザイン学科(52%)」が高く、「まんが表現学科(37%)」「芸術工学教育センター(37%)」が低い。
 タイプ別で見ると「実技科目(63%)」が高く、「語学科目(31%)」が低い。



問12. この授業の到達目標や内容は、シラバスに沿っていましたか。

※19年度までの設問文は「あなたはこの授業の目的、到達目標等を理解していましたか」、選択肢は「よく理解していた」～「全く理解していなかった」の5段階。

肯定的評価者が92%、否定的評価者が1%である。時系列で見ると、TopBoxが増えている。
 TopBoxは、配当年次別で見ると「3年次(40%)」が高く、「4年次(25%)」が低い。
 開講学科別で見ると「ファッションデザイン学科(44%)」が最も高く、「まんが表現学科(29%)」が最も低い。
 タイプ別で見ると「実技科目(54%)」が最も高い。

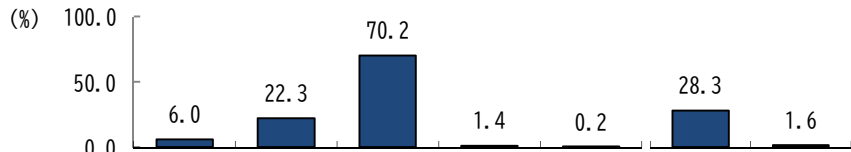
		標本数	強くそう 思う	そう思う	どちらと もいえない	そうは思 わない	全くそう は思わない	評価 得点	そう思う (計)	そうは思 わない (計)
			(+5)	(+4)	(+3)	(+2)	(+1)	(点)		
上段:実数 下段:%										
2020年度 全体		7536 100.0	2717 36.1	4192 55.6	544 7.2	57 0.8	26 0.3	4.26	6909 91.7	83 1.1
過去 全体	2019年度 全体	16403 100.0	▼ 5236 31.9	9132 55.7	▲ 1546 9.4	▲ 351 2.1	▲ 138 0.8	▼ 4.16	14368 ▼ 87.6	489 ▲ 3.0
	2018年度 全体	15905 100.0	▼ 4687 29.5	9172 57.7	▲ 1622 10.2	▲ 322 2.0	▲ 102 0.6	▼ 4.13	13859 ▼ 87.1	424 ▲ 2.7
学年 別	1年	4116 100.0	1529 37.1	2269 55.1	280 6.8	24 0.6	14 0.3	4.28	3798 92.3	38 0.9
	2年	1996 100.0	▼ 673 33.7	1177 ▲ 59.0	▼ 121 6.1	18 0.9	7 0.4	4.25	1850 92.7	25 1.3
	3年	1148 100.0	428 37.3	590 ▼ 51.4	▲ 116 10.1	11 1.0	3 0.3	4.24	1018 ▼ 88.7	14 1.2
	4年	248 100.0	76 30.6	141 56.9	25 10.1	4 1.6	2 0.8	▼ 4.15	217 ▼ 87.5	6 ▲ 2.4
配当 年次 別	1年	4995 100.0	1799 36.0	2787 55.8	360 7.2	31 0.6	18 0.4	4.26	4586 91.8	49 1.0
	2年	1782 100.0	629 35.3	1019 57.2	114 6.4	15 0.8	5 0.3	4.26	1648 92.5	20 1.1
	3年	683 100.0	270 39.5	337 ▼ 49.3	63 ▲ 9.2	10 ▲ 1.5	3 0.4	4.26	607 ▼ 88.9	13 ▲ 1.9
	4年	76 100.0	▼ 19 25.0	49 64.5	7 9.2	1 1.3	-	4.13	68 89.5	1 1.3
所属 学科 別	環境デザイン学科	1001 100.0	391 ▲ 39.1	526 ▼ 52.5	76 7.6	6 0.6	2 0.2	4.30	917 91.6	8 0.8
	プロダクト・インテリアデザイン学科	1335 100.0	513 38.4	738 55.3	70 ▼ 5.2	10 0.7	4 0.3	▲ 4.31	1251 ▲ 93.7	14 1.0
	ビジュアルデザイン学科	1752 100.0	676 ▲ 38.6	976 55.7	79 ▼ 4.5	15 0.9	6 0.3	▲ 4.31	1652 ▲ 94.3	21 1.2
	映像表現学科	1060 100.0	333 ▼ 31.4	612 57.7	106 ▲ 10.0	5 0.5	4 0.4	▼ 4.19	945 ▼ 89.2	9 0.8
	まんが表現学科	717 100.0	183 ▼ 25.5	448 ▲ 62.5	77 ▲ 10.7	9 1.3	-	▼ 4.12	631 ▼ 88.0	9 1.3
	ファッションデザイン学科	738 100.0	324 ▲ 43.9	336 ▼ 45.5	62 8.4	9 1.2	7 ▲ 0.9	4.30	660 ▼ 89.4	16 ▲ 2.2
	アート・クラフト学科	902 100.0	279 ▼ 30.9	545 ▲ 60.4	73 8.1	2 0.2	3 0.3	▼ 4.21	824 91.4	5 0.6
開講 学科 別	芸術工学教育センター	3783 100.0	1296 ▼ 34.3	2165 ▲ 57.2	282 7.5	25 0.7	15 0.4	4.24	3461 91.5	40 1.1
	環境デザイン学科	472 100.0	180 38.1	256 54.2	32 6.8	3 0.6	1 0.2	4.29	436 92.4	4 0.8
	プロダクト・インテリアデザイン学科	714 100.0	295 ▲ 41.3	383 53.6	33 ▼ 4.6	1 0.1	2 0.3	▲ 4.36	678 ▲ 95.0	3 0.4
	ファッションデザイン学科	503 100.0	221 ▲ 43.9	224 ▼ 44.5	47 9.3	9 ▲ 1.8	2 0.4	4.30	445 ▼ 88.5	11 ▲ 2.2
	ビジュアルデザイン学科	837 100.0	331 ▲ 39.5	462 55.2	35 ▼ 4.2	7 0.8	2 0.2	▲ 4.33	793 ▲ 94.7	9 1.1
	まんが表現学科	389 100.0	114 ▼ 29.3	220 56.6	48 ▲ 12.3	7 ▲ 1.8	-	▼ 4.13	334 ▼ 85.9	7 1.8
	映像表現学科	461 100.0	147 31.9	258 56.0	47 ▲ 10.2	5 1.1	4 0.9	▼ 4.17	405 ▼ 87.9	9 2.0
	アート・クラフト学科	426 100.0	146 34.3	248 58.2	29 6.8	2 0.5	1 0.2	4.26	394 92.5	3 0.7
タイ プ別	演習・実習科目	3001 100.0	1174 ▲ 39.1	1611 ▼ 53.7	189 6.3	20 0.7	7 0.2	▲ 4.31	2785 ▲ 92.8	27 0.9
	講義科目	3688 100.0	1245 ▼ 33.8	2113 ▲ 57.3	284 7.7	29 0.8	17 0.5	▼ 4.23	3358 91.1	46 1.2
	語学科目	799 100.0	269 33.7	455 56.9	65 8.1	8 1.0	2 0.3	4.23	724 90.6	10 1.3
	実技科目	54 100.0	29 ▲ 53.7	18 ▼ 33.3	7 13.0	-	-	4.41	47 87.0	-

問13. 授業で指示される課題・レポート等の量はあなたにとって適量でしたか。

70%が「ちょうど良かった」と回答している。

開講学科別で見ると、「ちょうど良かった」の選択率が最も高いのは「アート・クラフト学科(78%)」である。「多すぎた」の選択率が最も高いのは「ファッションデザイン学科(11%)」であった。

タイプ別で見ると「ちょうど良かった」の選択率が最も高いのは「実技科目(80%)」、「多すぎた」の選択率が最も高いのは「演習・実習科目(8%)」である。



上段:実数 下段:%

		標本数	多すぎた	少し多かった	ちょうど良かった	少し物足りなかった	全く物足りなかった	多かった(計)	物足りなかった(計)
2020年度 全体		7531	450	1678	5284	103	16	2128	119
		100.0	6.0	22.3	70.2	1.4	0.2	28.3	1.6
過去全体	2019年度 全体	14083	1105	3791	9032	108	47	4896	155
		100.0	▲ 7.8	▲ 26.9	▼ 64.1	▼ 0.8	0.3	▲ 34.8	▼ 1.1
過去全体	2018年度 全体	13363	1005	3596	8612	107	43	4601	150
		100.0	▲ 7.5	▲ 26.9	▼ 64.4	▼ 0.8	0.3	▲ 34.4	▼ 1.1
学年別	1年	4120	239	892	2922	61	6	1131	67
		100.0	5.8	21.7	70.9	1.5	0.1	27.5	1.6
	2年	1989	101	458	1399	23	8	559	31
		100.0	5.1	23.0	70.3	1.2	0.4	28.1	1.6
学年別	3年	1148	84	268	780	16	-	352	16
		100.0	7.3	23.3	67.9	1.4	-	30.7	1.4
	4年	246	21	51	169	3	2	72	5
		100.0	8.5	20.7	68.7	1.2	▲ 0.8	29.3	2.0
配当年次別	1年	4996	286	1059	3573	69	9	1345	78
		100.0	5.7	21.2	▲ 71.5	1.4	0.2	▼ 26.9	1.6
	2年	1779	92	435	1220	25	7	527	32
		100.0	5.2	▲ 24.5	68.6	1.4	0.4	29.6	1.8
配当年次別	3年	682	67	167	441	7	-	234	7
		100.0	▲ 9.8	24.5	▼ 64.7	1.0	-	▲ 34.3	1.0
配当年次別	4年	74	5	17	50	2	-	22	2
		100.0	6.8	23.0	67.6	2.7	-	29.7	2.7
所属学科別	環境デザイン学科	1002	38	177	772	13	2	215	15
		100.0	▼ 3.8	▼ 17.7	▲ 77.0	1.3	0.2	▼ 21.5	1.5
	プロダクト・インテリアデザイン学科	1331	89	331	888	19	4	420	23
		100.0	6.7	▲ 24.9	▼ 66.7	1.4	0.3	▲ 31.6	1.7
	ビジュアルデザイン学科	1754	92	477	1165	17	3	569	20
		100.0	5.2	▲ 27.2	▼ 66.4	1.0	0.2	▲ 32.4	1.1
	映像表現学科	1059	75	180	781	20	3	255	23
	100.0	7.1	▼ 17.0	▲ 73.7	1.9	0.3	▼ 24.1	2.2	
所属学科別	まんが表現学科	720	30	175	507	8	-	205	8
		100.0	▼ 4.2	24.3	70.4	1.1	-	28.5	1.1
	ファッションデザイン学科	732	67	189	460	13	3	256	16
	100.0	▲ 9.2	▲ 25.8	▼ 62.8	1.8	0.4	▲ 35.0	2.2	
所属学科別	アート・クラフト学科	902	55	145	688	13	1	200	14
		100.0	6.1	▼ 16.1	▲ 76.3	1.4	0.1	▼ 22.2	1.6
開講学科別	芸術工学教育センター	3788	176	732	2810	61	9	908	70
		100.0	▼ 4.6	▼ 19.3	▲ 74.2	1.6	0.2	▼ 24.0	1.8
	環境デザイン学科	470	23	97	344	4	2	120	6
		100.0	4.9	20.6	73.2	0.9	0.4	25.5	1.3
	プロダクト・インテリアデザイン学科	711	58	177	471	4	1	235	5
		100.0	▲ 8.2	24.9	▼ 66.2	0.6	0.1	▲ 33.1	0.7
	ファッションデザイン学科	499	57	137	298	5	2	194	7
		100.0	▲ 11.4	▲ 27.5	▼ 59.7	1.0	0.4	▲ 38.9	1.4
開講学科別	ビジュアルデザイン学科	838	51	298	484	4	1	349	5
		100.0	6.1	▲ 35.6	▼ 57.8	▼ 0.5	0.1	▲ 41.6	▼ 0.6
開講学科別	まんが表現学科	390	21	100	266	3	-	121	3
		100.0	5.4	25.6	68.2	0.8	-	31.0	0.8
開講学科別	映像表現学科	460	36	90	318	14	2	126	16
		100.0	7.8	19.6	69.1	▲ 3.0	0.4	27.4	▲ 3.5
開講学科別	アート・クラフト学科	425	30	55	330	10	-	85	10
		100.0	7.1	▼ 12.9	▲ 77.6	2.4	-	▼ 20.0	2.4
タイプ別	演習・実習科目	2997	249	802	1909	31	6	1051	37
		100.0	▲ 8.3	▲ 26.8	▼ 63.7	1.0	0.2	▲ 35.1	1.2
	講義科目	3681	161	670	2786	55	9	831	64
		100.0	▼ 4.4	▼ 18.2	▲ 75.7	1.5	0.2	▼ 22.6	1.7
タイプ別	語学科目	805	37	203	548	16	1	240	17
		100.0	4.6	▲ 25.2	68.1	2.0	0.1	29.8	2.1
タイプ別	実技科目	54	3	7	43	1	-	10	1
		100.0	5.6	13.0	79.6	1.9	-	18.5	1.9

質問項目別の結果

Ⅱ. 教員の授業の仕方や施設設備について

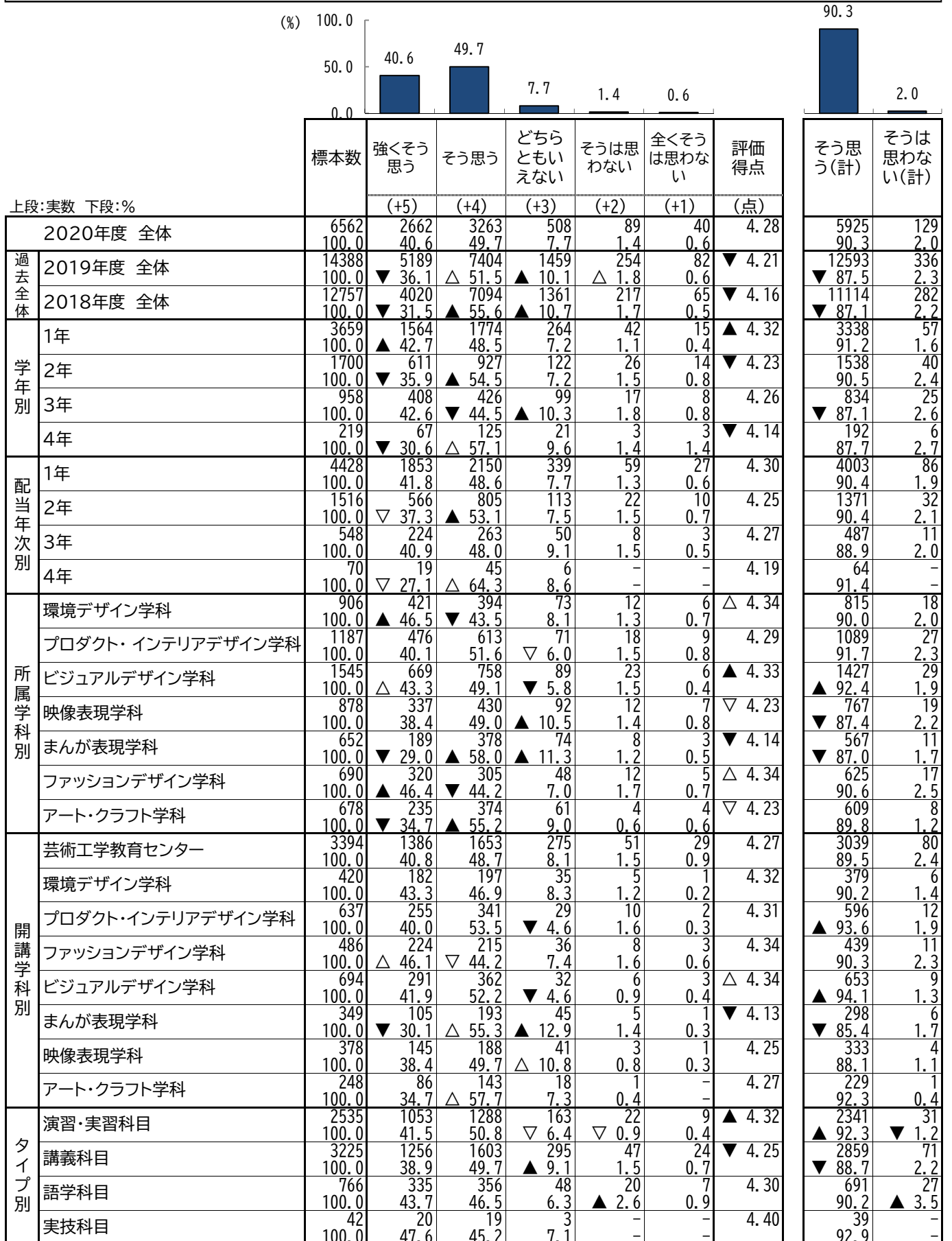
問14. 教員は授業時間を守っていましたか。

肯定的評価者が92%、否定的評価者が2%である。時系列で見ると、TopBoxが増えている。
 TopBoxは、配当年次別で見ると「4年次(22%)」が低い。
 開講学科別で見ると「環境デザイン学科(53%)」が最も高く、「映像表現学科(36%)」が最も低い。
 タイプ別で見ると「実技科目(67%)」が最も高い。



問15. テキストや教材、配布資料は適切でしたか。

肯定的評価者が90%、否定的評価者が2%である。時系列で見ると、TopBoxが増えている。
 TopBoxは、配当年次別で見ると「4年次(27%)」が最も低い。
 開講学科別で見ると「ファッションデザイン学科(46%)」が最も高く、「まんが表現学科(30%)」が最も低い。
 タイプ別で見ると「実技科目(48%)」が最も高い。



問16. 板書やスライドで提示された資料は見やすかったですか。

肯定的評価者が88%、否定的評価者が3%である。時系列で見ると、TopBoxが増えている。
 TopBoxは、配当年次別で見ると「4年次(19%)」が最も低い。
 開講学科別で見るとTopBoxは「プロダクト・インテリアデザイン学科(41%)」が最も高く、「まんが表現学科(27%)」が最も低い。「どちらともいえない」の選択率は「まんが表現学科(15%)」が高めである。
 タイプ別で見ると「実技科目(47%)」が最も高い。

		標本数	強くそう 思う	そう思う	どちら ともい えない	そうは思 わない	全くそう は思わな い	評価 得点	そう思 う(計)	そうは 思わな い(計)
		(+5)	(+4)	(+3)	(+2)	(+1)	(点)			
上段:実数 下段:%										
2020年度 全体		6452	2521	3138	605	145	43	4.23	5659	188
		100.0	39.1	48.6	9.4	2.2	0.7		87.7	2.9
過去 全体	2019年度 全体	14579	4968	7098	1902	467	144	▼ 4.12	12066	611
		100.0	▼ 34.1	48.7	▲ 13.0	▲ 3.2	△ 1.0		▼ 82.8	▲ 4.2
2018年度 全体		13718	4104	7180	1901	407	126	▼ 4.07	11284	533
		100.0	▼ 29.9	▲ 52.3	▲ 13.9	▲ 3.0	0.9		▼ 82.3	▲ 3.9
学 年 別	1年	3612	1492	1708	323	73	16	▲ 4.27	3200	89
		100.0	▲ 41.3	47.3	8.9	2.0	0.4		88.6	2.5
	2年	1707	575	924	157	40	11	▼ 4.18	1499	51
		100.0	▼ 33.7	▲ 54.1	9.2	2.3	0.6		87.8	3.0
3年		921	382	403	100	26	10	4.22	785	36
		100.0	41.5	▼ 43.8	10.9	2.8	1.1		▼ 85.2	3.9
4年		195	65	96	23	5	6	▼ 4.07	161	11
		100.0	33.3	49.2	11.8	2.6	▲ 3.1		▼ 82.6	▲ 5.6
配 当 年 次 別	1年	4345	1774	2055	398	97	21	△ 4.26	3829	118
		100.0	△ 40.8	47.3	9.2	2.2	0.5		88.1	2.7
	2年	1542	532	824	140	33	13	▼ 4.19	1356	46
		100.0	▼ 34.5	▲ 53.4	9.1	2.1	0.8		87.9	3.0
3年		523	207	229	64	14	9	4.17	436	23
		100.0	39.6	▼ 43.8	△ 12.2	2.7	▲ 1.7		▼ 83.4	▲ 4.4
4年		42	8	30	3	1	-	4.07	38	1
		100.0	▼ 19.0	▲ 71.4	7.1	2.4	-		90.5	2.4
所 属 学 科 別	環境デザイン学科	917	408	401	77	23	8	△ 4.28	809	31
		100.0	▲ 44.5	▼ 43.7	8.4	2.5	0.9		88.2	3.4
	プロダクト・インテリアデザイン学科	1186	476	573	100	25	12	4.24	1049	37
		100.0	40.1	48.3	8.4	2.1	1.0		88.4	3.1
	ビジュアルデザイン学科	1472	595	720	135	20	2	△ 4.28	1315	22
		100.0	40.4	48.9	9.2	▼ 1.4	▼ 0.1		89.3	▼ 1.5
	映像表現学科	935	364	438	98	24	11	4.20	802	35
	100.0	38.9	46.8	10.5	2.6	1.2		85.8	3.7	
まんが表現学科		594	167	328	77	18	4	▼ 4.07	495	22
		100.0	▼ 28.1	▲ 55.2	▲ 13.0	3.0	0.7		▼ 83.3	3.7
ファッションデザイン学科		665	277	299	60	24	5	4.23	576	29
		100.0	41.7	45.0	9.0	△ 3.6	0.8		86.6	▲ 4.4
アート・クラフト学科		660	222	370	57	10	1	4.22	592	11
		100.0	▼ 33.6	▲ 56.1	8.6	1.5	0.2		89.7	1.7
開 講 学 科 別	芸術工学教育センター	3348	1333	1593	315	80	27	4.23	2926	107
		100.0	39.8	47.6	9.4	2.4	0.8		87.4	3.2
	環境デザイン学科	450	180	210	43	13	4	4.22	390	17
		100.0	40.0	46.7	9.6	2.9	0.9		86.7	3.8
	プロダクト・インテリアデザイン学科	629	258	296	59	13	3	4.26	554	16
		100.0	41.0	47.1	9.4	2.1	0.5		88.1	2.5
	ファッションデザイン学科	454	184	208	44	16	2	4.22	392	18
		100.0	40.5	45.8	9.7	3.5	0.4		86.3	4.0
ビジュアルデザイン学科		693	272	356	56	9	-	4.29	628	9
		100.0	39.2	51.4	8.1	1.3	▼ -		△ 90.6	▼ 1.3
まんが表現学科		292	79	155	44	10	4	▼ 4.01	234	14
		100.0	▼ 27.1	53.1	▲ 15.1	3.4	1.4		▼ 80.1	4.8
映像表現学科		402	149	199	39	9	6	4.18	348	15
		100.0	37.1	49.5	9.7	2.2	△ 1.5		86.6	3.7
アート・クラフト学科		234	77	142	15	-	-	4.26	219	-
		100.0	32.9	▲ 60.7	6.4	▼ -	-		▲ 93.6	▼ -
タ イ プ 別	演習・実習科目	2400	910	1210	228	41	11	4.24	2120	52
		100.0	37.9	50.4	9.5	1.7	0.5		88.3	▼ 2.2
	講義科目	3366	1312	1643	309	81	21	4.23	2955	102
		100.0	39.0	48.8	9.2	2.4	0.6		87.8	3.0
	語学科目	647	279	273	61	23	11	4.21	552	34
	100.0	△ 43.1	▼ 42.2	9.4	△ 3.6	▲ 1.7		85.3	▲ 5.3	
実技科目		45	21	16	8	-	-	4.29	37	-
		100.0	46.7	35.6	17.8	-	-		82.2	-

問17. 教員の話す速度や声の大きさ、言葉づかいはわかりやすいものでしたか。

肯定的評価者が88%、否定的評価者が2%である。時系列で見ると、TopBoxが増えている。
 TopBoxを配当年次別で見ると「3年次(44%)」が最も高い。
 開講学科別で見ると「ファッションデザイン学科(45%)」「プロダクト・インテリアデザイン学科(45%)」が高く、「まんが表現学科(32%)」が低い。
 タイプ別で見ると「実技科目(55%)」が最も高い。

		標本数	強くそう 思う	そう思う	どちら ともい えない	そうは思 わない	全くそう は思わな い	評価 得点	そう思 う(計)	そうは 思わな い(計)
上段:実数 下段:%		(+5)	(+4)	(+3)	(+2)	(+1)	(点)			
2020年度 全体		6552	2615	3131	646	122	38	4.25	5746	160
		100.0	39.9	47.8	9.9	1.9	0.6		87.7	2.4
過去 全体	2019年度 全体	16363	6104	7867	1732	471	189	▼ 4.17	13971	660
		100.0	▼ 37.3	48.1	10.6	▲ 2.9	▲ 1.2		▼ 85.4	▲ 4.0
2018年度 全体		15861	5212	8091	1893	466	199	▼ 4.11	13303	665
		100.0	▼ 32.9	▲ 51.0	▲ 11.9	▲ 2.9	▲ 1.3		▼ 83.9	▲ 4.2
学年 別	1年	3532	1437	1623	390	64	18	4.24	3060	82
		100.0	40.7	▽ 46.0	△ 11.0	1.8	0.5		86.6	2.3
	2年	1793	643	951	156	36	7	4.22	1594	43
		100.0	▼ 35.9	▲ 53.0	8.7	2.0	0.4		88.9	2.4
3年	980	438	435	80	18	9	△ 4.30	873	27	
	100.0	▲ 44.7	▽ 44.4	8.2	1.8	0.9		89.1	2.8	
4年	225	86	113	19	3	4	4.22	199	7	
	100.0	38.2	50.2	8.4	1.3	△ 1.8		88.4	3.1	
配当 年次 別	1年	4251	1697	1978	472	80	24	4.23	3675	104
		100.0	39.9	46.5	▲ 11.1	1.9	0.6		▼ 86.5	2.4
	2年	1644	637	833	137	29	8	4.25	1470	37
		100.0	38.7	△ 50.7	▽ 8.3	1.8	0.5		△ 89.4	2.3
3年	586	256	277	35	12	6	4.31	533	18	
	100.0	43.7	47.3	▼ 6.0	2.0	1.0		△ 91.0	3.1	
4年	71	25	43	2	1	-	4.30	68	1	
	100.0	35.2	△ 60.6	▽ 2.8	1.4	-		△ 95.8	1.4	
所属 学科 別	環境デザイン学科	919	413	410	74	15	7	▲ 4.31	823	22
		100.0	▲ 44.9	44.6	8.1	1.6	0.8		89.6	2.4
	プロダクト・インテリアデザイン学科	1147	480	544	96	19	8	4.28	1024	27
		100.0	41.8	47.4	8.4	1.7	0.7		89.3	2.4
	ビジュアルデザイン学科	1505	611	705	162	22	5	4.26	1316	27
		100.0	40.6	46.8	10.8	1.5	0.3		87.4	1.8
	映像表現学科	892	347	409	114	19	3	4.21	756	22
	100.0	38.9	45.9	▲ 12.8	2.1	0.3		▼ 84.8	2.5	
まんが表現学科	667	185	385	80	11	6	▼ 4.10	570	17	
	100.0	▼ 27.7	▲ 57.7	12.0	1.6	0.9		85.5	2.5	
ファッションデザイン学科	677	316	283	50	23	5	△ 4.30	599	28	
	100.0	▲ 46.7	▼ 41.8	▽ 7.4	▲ 3.4	0.7		88.5	▲ 4.1	
アート・クラフト学科	722	252	386	67	13	4	4.20	638	17	
	100.0	▼ 34.9	▲ 53.5	9.3	1.8	0.6		88.4	2.4	
開講 学科 別	芸術工学教育センター	3208	1259	1505	362	62	20	4.22	2764	82
		100.0	39.2	46.9	▲ 11.3	1.9	0.6		▼ 86.2	2.6
	環境デザイン学科	468	193	221	41	8	5	4.26	414	13
		100.0	41.2	47.2	8.8	1.7	1.1		88.5	2.8
	プロダクト・インテリアデザイン学科	626	279	292	43	9	3	▲ 4.33	571	12
		100.0	△ 44.6	46.6	▽ 6.9	1.4	0.5		▲ 91.2	1.9
	ファッションデザイン学科	476	215	202	39	17	3	4.28	417	20
		100.0	△ 45.2	▽ 42.4	8.2	▲ 3.6	0.6		87.6	△ 4.2
ビジュアルデザイン学科	790	303	392	80	11	4	4.24	695	15	
	100.0	38.4	49.6	10.1	1.4	0.5		88.0	1.9	
まんが表現学科	368	116	201	45	5	1	▽ 4.16	317	6	
	100.0	▼ 31.5	▲ 54.6	12.2	1.4	0.3		86.1	1.6	
映像表現学科	378	154	183	30	10	1	4.27	337	11	
	100.0	40.7	48.4	7.9	2.6	0.3		89.2	2.9	
アート・クラフト学科	288	114	157	13	3	1	4.32	271	4	
	100.0	39.6	△ 54.5	▼ 4.5	1.0	0.3		▲ 94.1	1.4	
タイ プ別	演習・実習科目	2606	1075	1257	215	43	16	△ 4.28	2332	59
		100.0	41.3	48.2	▼ 8.3	1.7	0.6		▲ 89.5	2.3
	講義科目	3395	1290	1652	364	73	16	▽ 4.22	2942	89
		100.0	▼ 38.0	48.7	10.7	2.2	0.5		86.7	2.6
	語学科目	510	224	210	64	6	6	4.25	434	12
	100.0	43.9	▼ 41.2	△ 12.5	1.2	1.2		85.1	2.4	
実技科目	47	26	17	4	-	-	△ 4.47	43	-	
	100.0	△ 55.3	36.2	8.5	-	-		91.5	-	

問18. この授業に対する教員の意欲や熱意を感じましたか。

肯定的評価者が93%、否定的評価者が1%である。時系列で見ると、TopBoxが増えている。
 TopBoxは、配当年次別で見ると「4年次(40%)」が最も低い。
 開講学科別で見ると「ファッションデザイン学科(57%)」が最も高く、「まんが表現学科(38%)」が最も低い。「まんが表現学科」はBottom3Boxが1割以上と高めである。
 タイプ別で見ると「実技科目(60%)」が高い。

	標本数	(%)					評価 得点	92.6	
		強くそう 思う	そう思う	どちら ともい えない	そうは思 わない	全くそう は思わな い		そう思 う(計)	そうは 思わな い(計)
		(+5)	(+4)	(+3)	(+2)	(+1)	(点)		
2020年度 全体	7538	48.6	44.0	6.2	0.8	0.4	4.40	6980	91
過去 全体	16354	44.5	46.8	7.2	0.9	0.6	4.34	14934	247
2018年度 全体	15867	41.2	48.7	8.5	1.0	0.6	4.29	14258	264
学 年 別	1年	4121	47.8	44.7	6.5	0.7	4.39	3815	38
	2年	1995	49.6	43.9	5.3	0.8	4.41	1865	25
	3年	1145	50.3	41.3	6.7	1.0	4.40	1049	19
	4年	249	45.0	45.0	6.4	2.4	4.30	224	9
配 当 年 次 別	1年	5001	47.7	44.3	6.8	0.7	4.38	4600	61
	2年	1780	50.4	43.9	4.7	0.7	4.44	1679	17
	3年	680	51.0	41.5	5.9	1.3	4.42	629	11
	4年	77	40.3	53.2	3.9	1.3	4.30	72	2
所 属 学 科 別	環境デザイン学科	1005	50.3	41.5	6.7	0.9	4.40	923	15
	プロダクト・インテリアデザイン学科	1337	51.7	42.7	4.6	0.6	4.45	1262	14
	ビジュアルデザイン学科	1753	50.8	44.2	4.4	0.5	4.45	1665	11
	映像表現学科	1054	44.4	46.4	8.7	0.7	4.34	957	10
	まんが表現学科	720	34.0	54.4	9.2	1.8	4.20	637	17
	ファッションデザイン学科	734	56.9	35.0	6.1	1.4	4.46	675	14
	アート・クラフト学科	905	47.2	44.9	7.0	0.4	4.38	92.0	1.9
開 講 学 科 別	芸術工学教育センター	3797	46.4	45.2	7.0	0.8	4.36	3479	51
	環境デザイン学科	471	46.5	45.2	7.0	1.1	4.37	432	6
	プロダクト・インテリアデザイン学科	714	55.9	40.1	3.5	0.4	4.51	685	4
	ファッションデザイン学科	500	57.0	35.4	5.8	1.2	4.47	462	9
	ビジュアルデザイン学科	843	51.5	44.2	3.7	0.5	4.47	807	5
	まんが表現学科	388	38.1	49.5	10.1	1.8	4.23	340	9
	映像表現学科	451	51.9	41.2	5.5	0.9	4.43	420	6
	アート・クラフト学科	424	48.3	45.3	5.7	0.2	4.41	397	3
タ イ プ 別	演習・実習科目	2990	50.0	43.2	6.0	0.6	4.42	2787	25
	講義科目	3693	48.3	44.7	5.6	0.8	4.40	3437	49
	語学科目	808	43.6	44.3	10.1	1.5	4.29	710	16
	実技科目	53	60.4	37.7	-	1.9	4.57	52	1

問19. 学生の質問や相談に誠意をもって対応していましたか。

79%が肯定的評価をしている。この質問は、教員に質問・相談していない場合「該当しない」を選んでもらっている。そのため「該当しない(12%)」を除いた88%が「質問・相談をした」ということになる。

配当年次別では、質問・相談をした人の割合が最も高いのは「4年次」が97%である。

開講学科別で見ると、質問・相談をしている人の割合が最も高いのは「ビジュアルデザイン学科(96%)」、最も低いのは「環境デザイン学科」で78%である。

タイプ別で見ると、質問・相談をした人の割合が最も高いのは「実技科目」が96%である。

		(%)	評価						評価	評価		
		100.0	強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そうは思わない	全くそうは思わない	該当しない	得点の標本数	得点	そう思う(計)	そうは思わない(計)
		0.0	(+5)	(+4)	(+3)	(+2)	(+1)		(点)	(点)		
上段:実数 下段:%		標本数							評価	評価		
			強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そうは思わない	全くそうは思わない	該当しない	得点の標本数	得点	そう思う(計)	そうは思わない(計)
2020年度 全体		7431	3009	2826	564	69	39	924	6507	4.34	5835	108
		100.0	40.5	38.0	7.6	0.9	0.5	12.4	100.0		78.5	1.5
過去全体	2019年度 全体	16257	4974	4965	1006	142	99	5071	11186	▼ 4.30	9939	241
	2018年度 全体	15787	4876	5714	1207	150	99	3741	12046	▼ 4.26	10590	249
学年別	1年	4118	1722	1735	344	39	15	263	3855	4.33	3457	54
		100.0	41.8	42.1	8.4	0.9	0.4	▼ 6.4	59.2		▲ 83.9	1.3
	2年	1918	675	662	113	20	14	434	1484	4.32	1337	34
		100.0	▼ 35.2	▼ 34.5	▼ 5.9	1.0	0.7	▲ 22.6	22.8		▼ 69.7	1.8
3年	1125	510	334	87	10	9	175	950	△ 4.40	844	19	
	100.0	▲ 45.3	▼ 29.7	7.7	0.9	0.8	▲ 15.6	14.6		▼ 75.0	1.7	
4年	242	87	84	18	-	1	52	190	4.35	171	1	
	100.0	36.0	34.7	7.4	-	0.4	▲ 21.5	2.9		▼ 70.7	0.4	
配当年次別	1年	4987	2009	2003	427	52	24	472	4515	▽ 4.31	4012	76
		100.0	40.3	▲ 40.2	▲ 8.6	1.0	0.5	▼ 9.5	69.4		▲ 80.4	1.5
	2年	1703	653	573	96	9	13	359	1344	4.37	1226	22
		100.0	38.3	▼ 33.6	▼ 5.6	0.5	0.8	▲ 21.1	20.7		▼ 72.0	1.3
3年	666	321	207	38	7	2	91	575	▲ 4.46	528	9	
	100.0	▲ 48.2	▼ 31.1	5.7	1.1	0.3	13.7	8.8		▼ 79.3	1.4	
4年	75	26	43	3	1	-	2	73	4.29	69	1	
	100.0	34.7	▲ 57.3	4.0	1.3	-	▽ 2.7	1.1		▲ 92.0	1.3	
所属学科別	環境デザイン学科	961	383	306	90	11	5	166	795	4.32	689	16
		100.0	39.9	▼ 31.8	▲ 9.4	1.1	0.5	▲ 17.3	12.2		▼ 71.7	1.7
	プロダクト・インテリアデザイン学科	1310	549	498	64	14	15	170	1140	4.36	1047	29
		100.0	41.9	38.0	▼ 4.9	1.1	▲ 1.1	13.0	17.5		▼ 79.9	▲ 2.2
	ビジュアルデザイン学科	1746	786	674	125	9	5	147	1599	▲ 4.39	1460	14
		100.0	▲ 45.0	38.6	7.2	0.5	0.3	▼ 8.4	24.6		▲ 83.6	▽ 0.8
	映像表現学科	1050	389	372	111	11	4	163	887	▽ 4.28	761	15
		100.0	▼ 37.0	35.4	▲ 10.6	1.0	0.4	▲ 15.5	13.6		▼ 72.5	1.4
まんが表現学科	714	228	330	64	6	4	82	632	▼ 4.22	558	10	
	100.0	▼ 31.9	▲ 46.2	9.0	0.8	0.6	11.5	9.7		▼ 78.2	1.4	
ファッションデザイン学科	734	328	261	45	9	3	88	646	△ 4.40	589	12	
	100.0	△ 44.7	35.6	6.1	1.2	0.4	12.0	9.9		▼ 80.2	1.6	
アート・クラフト学科	887	328	376	65	9	2	107	780	4.31	704	11	
	100.0	▼ 37.0	▲ 42.4	7.3	1.0	0.2	12.1	12.0		▼ 79.4	1.2	
開講学科別	芸術工学教育センター	3776	1386	1387	347	38	28	590	3186	▼ 4.28	2773	66
		100.0	▼ 36.7	36.7	▲ 9.2	1.0	0.7	▲ 15.6	49.0		▼ 73.4	1.7
	環境デザイン学科	438	143	154	39	5	1	96	342	4.27	297	6
		100.0	▼ 32.6	35.2	8.9	1.1	0.2	▲ 21.9	5.3		▼ 67.8	1.4
	プロダクト・インテリアデザイン学科	672	308	255	28	3	2	76	596	▲ 4.45	563	5
		100.0	▲ 45.8	37.9	▼ 4.2	0.4	0.3	11.3	9.2		▲ 83.8	0.7
	ファッションデザイン学科	498	251	166	32	7	2	40	458	▲ 4.43	417	9
		100.0	▲ 50.4	▼ 33.3	6.4	1.4	0.4	▼ 8.0	7.0		▲ 83.7	1.8
	ビジュアルデザイン学科	843	418	346	40	5	2	32	811	▲ 4.45	764	7
	100.0	▲ 49.6	41.0	▼ 4.7	0.6	0.2	▼ 3.8	12.5		▲ 90.6	0.8	
まんが表現学科	386	147	172	34	4	-	29	357	4.29	319	4	
	100.0	38.1	▲ 44.6	8.8	1.0	-	▼ 7.5	5.5		△ 82.6	1.0	
映像表現学科	456	185	179	32	6	4	50	406	4.32	364	10	
	100.0	40.6	39.3	7.0	1.3	0.9	11.0	6.2		▼ 79.8	2.2	
アート・クラフト学科	410	184	180	19	4	1	22	388	4.40	364	5	
	100.0	44.9	△ 43.9	▼ 4.6	1.0	0.2	▼ 5.4	6.0		▲ 88.8	1.2	
タイプ別	演習・実習科目	2968	1493	1173	142	26	11	123	2845	▲ 4.44	2666	37
		100.0	▲ 50.3	39.5	▼ 4.8	0.9	0.4	▼ 4.1	43.7		▲ 89.8	1.2
	講義科目	3611	1155	1356	339	31	19	711	2900	▼ 4.24	2511	50
		100.0	▼ 32.0	37.6	▲ 9.4	0.9	0.5	▲ 19.7	44.6		▼ 69.5	1.4
語学科目	805	336	282	79	11	9	88	717	4.29	618	20	
	100.0	41.7	35.0	▲ 9.8	1.4	▲ 1.1	10.9	11.0		▼ 76.8	▲ 2.5	
実技科目	53	28	18	4	1	-	2	51	4.43	46	1	
	100.0	52.8	34.0	7.5	1.9	-	3.8	0.8		▼ 86.8	1.9	

質問項目別の結果

Ⅲ. 授業に対する学生自身の取り組みについて

問20. この授業に関する予習・復習・課題制作等に、
授業時間以外で「毎週平均して」何時間程度を費やしましたか。

全体の93%の人が授業時間以外に時間を費やしている。選択率が最も高い回答は「1～2時間(34%)」である。
 配当年次別で見ると、1・2年次は「1～2時間」、3年次は「3時間以上」、4年次は「1時間未満」の割合が最も高い。
 開講学科別で見ると、「3時間以上」を選択した割合は「ビジュアルデザイン学科(35%)」「まんが表現学科(33%)」で3割以上である。「芸術工学教育センター(7%)」では1割未満である。
 タイプ別で見ると、「演習・実習科目」は「3時間以上」、「講義科目」「語学科目」は「1～2時間」、「実技科目」は「1時間未満」が最も多く選ばれている。



問21. この授業に熱心にまた真摯な態度で取り組みましたか。
(授業中、授業外の課題・レポート作成等含む)

肯定的評価者が95%、否定的評価者が1%である。時系列で見ると、TopBoxが増えている。
TopBoxを配当年次別で見ると「3年次(46%)」が最も高く、「4年次(34%)」が最も低い。
開講学科別で見ると「ファッションデザイン学科(53%)」が最も高く、「まんが表現学科(31%)」が最も低い。
タイプ別で見ると「実技科目(63%)」が最も高く、「講義科目(34%)」が最も低い。

		標本数	強くそう 思う	そう思う	どちら ともい えない	そうは思 わない	全くそう は思わな い	評価 得点	そう思 う(計)	そうは 思わな い(計)
上段:実数 下段:%			(+5)	(+4)	(+3)	(+2)	(+1)	(点)		
2020年度 全体		7436 100.0	2963 39.8	4061 54.6	323 4.3	69 0.9	20 0.3	4.33	7024 94.5	89 1.2
過去 全体	2019年度 全体	15071 100.0	4539 ▼ 30.1	9600 ▲ 63.7	620 4.1	207 ▲ 1.4	105 ▲ 0.7	▼ 4.21	14139 ▼ 93.8	312 ▲ 2.1
	2018年度 全体	14529 100.0	3977 ▼ 27.4	9575 ▲ 65.9	684 4.7	194 ▲ 1.3	99 ▲ 0.7	▼ 4.18	13552 ▼ 93.3	293 ▲ 2.0
学 年 別	1年	4106 100.0	1677 40.8	2199 53.6	186 4.5	34 0.8	10 0.2	4.34	3876 94.4	44 1.1
	2年	1962 100.0	746 38.0	1119 △ 57.0	74 3.8	19 1.0	4 0.2	4.32	1865 95.1	23 1.2
	3年	1106 100.0	453 41.0	582 52.6	53 4.8	14 1.3	4 0.4	4.33	1035 93.6	18 1.6
	4年	236 100.0	75 ▼ 31.8	147 △ 62.3	10 4.2	2 0.8	2 0.8	▼ 4.23	222 94.1	4 1.7
配 当 年 次 別	1年	4972 100.0	1946 39.1	2718 54.7	248 △ 5.0	44 0.9	16 0.3	4.31	4664 ▼ 93.8	60 1.2
	2年	1745 100.0	692 39.7	977 56.0	56 ▼ 3.2	18 1.0	2 0.1	4.34	1669 △ 95.6	20 1.1
	3年	651 100.0	302 ▲ 46.4	322 ▼ 49.5	18 ▼ 2.8	7 1.1	2 0.3	▲ 4.41	624 95.9	9 1.4
	4年	68 100.0	23 33.8	44 64.7	1 1.5	-	-	4.32	67 98.5	-
所 属 学 科 別	環境デザイン学科	1004 100.0	432 △ 43.0	514 ▼ 51.2	48 4.8	7 0.7	3 0.3	4.36	946 94.2	10 1.0
	プロダクト・インテリアデザイン学科	1306 100.0	566 △ 43.3	694 53.1	35 ▼ 2.7	8 0.6	3 0.2	▲ 4.39	1260 ▲ 96.5	11 0.8
	ビジュアルデザイン学科	1734 100.0	725 41.8	936 54.0	61 3.5	8 ▼ 0.5	4 0.2	△ 4.37	1661 △ 95.8	12 0.7
	映像表現学科	1058 100.0	363 ▼ 34.3	616 △ 58.2	68 ▲ 6.4	8 0.8	3 0.3	▼ 4.26	979 ▼ 92.5	11 1.0
	まんが表現学科	718 100.0	179 ▼ 24.9	473 ▲ 65.9	46 ▲ 6.4	17 ▲ 2.4	3 0.4	▼ 4.13	652 ▼ 90.8	20 ▲ 2.8
	ファッションデザイン学科	697 100.0	379 ▲ 54.4	291 ▼ 41.8	17 ▼ 2.4	8 1.1	2 0.3	▲ 4.49	670 96.1	10 1.4
	アート・クラフト学科	889 100.0	307 ▼ 34.5	522 △ 58.7	46 5.2	12 1.3	2 0.2	▼ 4.26	829 93.3	14 1.6
開 講 学 科 別	芸術工学教育センター	3784 100.0	1382 ▼ 36.5	2134 △ 56.4	211 ▲ 5.6	42 1.1	15 0.4	▼ 4.28	3516 ▼ 92.9	57 1.5
	環境デザイン学科	471 100.0	199 42.3	251 53.3	19 4.0	1 0.2	1 0.2	4.37	450 95.5	2 0.4
	プロダクト・インテリアデザイン学科	692 100.0	308 △ 44.5	369 53.3	12 ▼ 1.7	2 0.3	1 0.1	▲ 4.42	677 ▲ 97.8	3 0.4
	ファッションデザイン学科	464 100.0	247 ▲ 53.2	205 ▼ 44.2	7 ▼ 1.5	4 0.9	1 0.2	▲ 4.49	452 ▲ 97.4	5 1.1
	ビジュアルデザイン学科	826 100.0	378 ▲ 45.8	426 51.6	18 ▼ 2.2	4 0.5	-	▲ 4.43	804 ▲ 97.3	4 0.5
	まんが表現学科	384 100.0	119 ▼ 31.0	232 △ 60.4	23 6.0	10 ▲ 2.6	-	▼ 4.20	351 ▼ 91.4	10 △ 2.6
	映像表現学科	451 100.0	175 38.8	247 54.8	21 4.7	6 1.3	2 0.4	4.30	422 93.6	8 1.8
	アート・クラフト学科	412 100.0	165 40.0	228 55.3	17 4.1	2 0.5	-	4.35	393 95.4	2 0.5
タ イ プ 別	演習・実習科目	2908 100.0	1367 ▲ 47.0	1444 ▼ 49.7	74 ▼ 2.5	19 0.7	4 0.1	▲ 4.43	2811 ▲ 96.7	23 ▼ 0.8
	講義科目	3669 100.0	1247 ▼ 34.0	2164 ▲ 59.0	208 ▲ 5.7	35 1.0	15 0.4	▼ 4.25	3411 ▼ 93.0	50 1.4
	語学科目	811 100.0	318 39.2	437 53.9	40 4.9	15 ▲ 1.8	1 0.1	4.30	755 93.1	16 △ 2.0
	実技科目	54 100.0	34 ▲ 63.0	19 ▼ 35.2	1 1.9	-	-	▲ 4.61	53 98.1	-

問22. 授業に熱心に取り組まなかった理由は何ですか。 ※最もよくあてはまるものを1つだけ
 (前問「授業に熱心・真摯に取り組んだか」で「どちらともいえない～全くそうは思わない」と回答した人に)

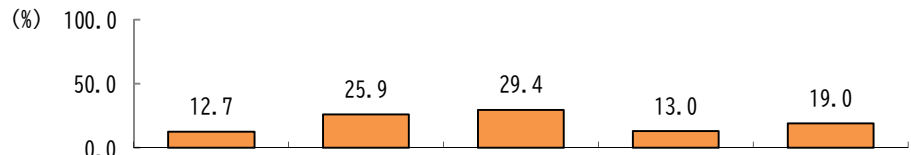
前問で「熱心に取り組んだとは思わなかった・どちらともいえない」と回答した人に理由をたずねる質問。前年に引き続き「授業の内容についていけなかった(29%)」と「授業の内容に興味を持てなかった(26%)」の選択率が高い。

配当年次別で見ると、1年次は「授業の内容に興味を持てなかったから」、2年次は「授業の内容についていけなかったから」の選択率が最も高い。

開講学科別で見ると、「まんが表現学科」では「授業の内容に興味を持てなかったから」の選択率が高い。

タイプ別で見ると、「演習・実習科目」「語学科目」では、「授業の内容についていけなかったから」の選択率が高い。

(※標本数が30未満の項目にはコメントしない)



上段:実数 下段:%

	標本数	授業の内容が思っていたものと違ったから	授業の内容に興味を持てなかったから	授業の内容についていけなかったから	単位取得の都合	その他
2020年度 全体	401	51	104	118	52	76
	100.0	12.7	25.9	29.4	13.0	19.0
過去全体	905	109	304	191	108	193
	100.0	12.0	▲ 33.6	▼ 21.1	11.9	21.3
2018年度 全体	965	106	284	214	163	198
	100.0	11.0	29.4	▼ 22.2	16.9	20.5
学年別	224	33	67	74	13	37
1年	100.0	14.7	29.9	33.0	▼ 5.8	16.5
2年	95	10	15	32	20	18
	100.0	10.5	▼ 15.8	33.7	△ 21.1	18.9
3年	68	6	19	10	15	18
	100.0	8.8	27.9	▼ 14.7	△ 22.1	26.5
4年	14	2	3	2	4	3
	100.0	14.3	21.4	14.3	28.6	21.4
配当年次別	298	39	89	86	35	49
1年	100.0	13.1	29.9	28.9	11.7	16.4
2年	75	9	12	27	12	15
	100.0	12.0	▼ 16.0	36.0	16.0	20.0
3年	27	3	3	5	4	12
	100.0	11.1	11.1	18.5	14.8	▲ 44.4
4年	1	-	-	-	1	-
	100.0	-	-	-	▲ 100.0	-
所属学科別	57	7	11	24	7	8
環境デザイン学科	100.0	12.3	19.3	△ 42.1	12.3	14.0
プロダクト・インテリアデザイン学科	46	9	10	13	6	8
	100.0	19.6	21.7	28.3	13.0	17.4
ビジュアルデザイン学科	71	11	20	21	7	12
	100.0	15.5	28.2	29.6	9.9	16.9
映像表現学科	77	6	19	30	7	15
	100.0	7.8	24.7	39.0	9.1	19.5
まんが表現学科	62	7	19	15	10	11
	100.0	11.3	30.6	24.2	16.1	17.7
ファッションデザイン学科	26	3	9	5	4	5
	100.0	11.5	34.6	19.2	15.4	19.2
アート・クラフト学科	59	7	15	9	11	17
	100.0	11.9	25.4	▼ 15.3	18.6	28.8
開講学科別	261	32	67	72	38	52
芸術工学教育センター	100.0	12.3	25.7	27.6	14.6	19.9
環境デザイン学科	21	2	4	12	3	-
	100.0	9.5	19.0	▲ 57.1	14.3	▼ -
プロダクト・インテリアデザイン学科	14	2	5	5	1	1
	100.0	14.3	35.7	35.7	7.1	7.1
ファッションデザイン学科	11	2	3	2	-	4
	100.0	18.2	27.3	18.2	-	36.4
ビジュアルデザイン学科	22	4	3	10	2	3
	100.0	18.2	13.6	45.5	9.1	13.6
まんが表現学科	32	6	11	7	2	6
	100.0	18.8	34.4	21.9	6.3	18.8
映像表現学科	28	4	10	9	2	3
	100.0	14.3	35.7	32.1	7.1	10.7
アート・クラフト学科	19	2	5	1	4	7
	100.0	10.5	26.3	▼ 5.3	21.1	△ 36.8
タイプ別	95	11	19	38	9	18
演習・実習科目	100.0	11.6	20.0	△ 40.0	9.5	18.9
講義科目	251	36	69	59	37	50
	100.0	14.3	27.5	▼ 23.5	14.7	19.9
語学科目	54	4	16	21	6	7
	100.0	7.4	29.6	38.9	11.1	13.0
実技科目	1	-	-	-	-	1
	100.0	-	-	-	-	△ 100.0

質問項目別の結果

IV. 授業に対する総合的な満足度について

問23. あなたはこの授業に満足し、達成感を得ましたか。

肯定的評価者が89%、否定的評価者が3%である。時系列で見ると、TopBoxが増えている。
 TopBoxを配当年次別で見ると「3年次(46%)」が最も高い。
 開講学科別で見ると「ファッションデザイン学科(49%)」が最も高く、「芸術工学教育センター(34%)」「まんが表現学科(34%)」が低い。
 タイプ別で見ると最も高いのは「実技科目(57%)」で、次に高いのは「演習・実習科目(46%)」。「講義科目」「語学科目」は34%だった。

							評価 得点			
		標本数	強くそう 思う	そう思う	どちら ともい えない	そうは思 わない		全くそう は思わな い	そう思 う(計)	そうは 思わな い(計)
上段:実数 下段:%		(+5)	(+4)	(+3)	(+2)	(+1)	(点)			
2020年度 全体		7497	2901	3762	636	141	57	4.24	6663	198
2019年度 全体		15824	5025	8452	1827	354	166	▼ 4.13	13477	520
2018年度 全体		15343	4413	8545	1910	305	170	▼ 4.09	12958	475
学年別	1年	4096	1633	2024	348	66	25	4.26	3657	91
	2年	1989	713	1063	162	36	15	4.22	1776	51
	3年	1139	464	529	101	32	13	4.23	993	45
	4年	246	78	134	24	6	4	▼ 4.12	212	10
配当年次別	1年	4968	1899	2490	448	92	39	4.23	4389	131
	2年	1783	670	936	133	32	12	4.25	1606	44
	3年	672	306	293	50	17	6	△ 4.30	599	23
	4年	74	26	43	5	-	-	4.28	69	-
所属学科別	環境デザイン学科	1002	432	465	75	18	12	4.28	897	30
	プロダクト・インテリアデザイン学科	1322	521	680	91	22	8	4.27	1201	30
	ビジュアルデザイン学科	1736	727	875	109	19	6	▲ 4.32	1602	25
	映像表現学科	1064	346	562	129	18	9	▼ 4.14	908	27
	まんが表現学科	716	201	401	74	30	10	▼ 4.05	602	40
	ファッションデザイン学科	730	343	305	60	15	7	▲ 4.32	648	22
	アート・クラフト学科	899	316	463	97	19	4	▼ 4.19	779	23
開講学科別	芸術工学教育センター	3785	1291	1996	371	86	41	▼ 4.17	3287	127
	環境デザイン学科	467	190	229	39	7	2	4.28	419	9
	プロダクト・インテリアデザイン学科	700	330	333	30	3	4	▲ 4.40	663	7
	ファッションデザイン学科	494	242	206	34	10	2	▲ 4.37	448	12
	ビジュアルデザイン学科	829	381	393	48	6	1	▲ 4.38	774	7
	まんが表現学科	389	134	195	40	18	2	▼ 4.13	329	20
	映像表現学科	460	175	222	47	11	5	4.20	397	16
	アート・クラフト学科	422	172	214	32	4	-	4.31	386	4
タイプ別	演習・実習科目	2971	1364	1355	203	34	15	▲ 4.35	2719	49
	講義科目	3671	1234	1976	343	87	31	▼ 4.17	3210	118
	語学科目	807	273	419	85	19	11	▼ 4.14	692	30
	実技科目	54	31	17	5	1	-	△ 4.44	48	1

自由回答のまとめ

自由回答

問2.この授業がオンラインで実施されたことについて

●「とても良い・少し良い」と回答した人の理由	
・時間や場所が自由でよかった／時間を有効活用できた／交通費・通学時間が節約できた	736件
・オンラインでも問題がなかった。	136件
・コロナの不安が軽減される(今の状況では仕方がない)	135件
・分かりやすかった(授業、課題、動画)	104件
・授業内容を面白い・楽しいと思った	69件
・オンラインでも理解できた。	67件
・自分自身でしっかりと課題に向き合うことができた／自分で調べることで身についた／自分で考える力がついた	54件
・先生方の配慮が良かった	45件
・対面のほうがよかった／対面を経験したかった	39件
・資料が分かりやすい／量が丁度いい	38件
・スクリーン等だと見づらい資料もはっきり見えた／見やすかった	37件
・コミュニケーションが取りやすかった／質問しやすかった	35件
・集中できる	34件
・通信に不具合があった(電波が悪い、スライドが見えない、音声が届かないなど)	24件
・スライド、動画を活用してくれた	23件
・より良い知識の学習に役立つ	18件
・音声が届き取りやすいのでよかった	16件
・きちんと評価してくれた／フィードバック	12件
・コミュニケーションが取りづらい／質問しにくい／上手く伝えられない	12件
・他の人の作品、コメントを見られる	11件
・連絡系統や提出方法がわかりにくく手間取った・受講し損ねた・提出期限に遅れた	9件
・資料配布・課題提出のみで先生の解説がなかった／内容が物足りなかった	8件
・対面の必要性を感じない／オンラインでよかった	8件
・単位の都合上、取らなければいけないものだったため。	8件
・告知がきちんとされていた	7件
・課題が進めやすい	5件
・課題が適量／提出までの期間が適切	5件
・オンラインに適さない内容だった	4件
・実物を見たい／実物を見てほしかった	4件
・同じ授業でも先生によって授業内容・使用ツール・進め方が違って混乱する	3件
・オンラインだと怠ける	3件
・緊張しない	3件
・大学全般の事が学べた	3件
・配信時間が短い	3件
・リアルタイム配信だったことが良かった	3件
・学んでいるか不安／授業の実感がない	3件
・オンラインと対面の選択ができる	2件
・オンラインと対面の併用だったことがよかった	2件
・語学はわかりにくい／スピーキング・ヒアリングしたい	2件
・時間通りに配信されてよかった	2件
・対面の準備になる	2件
●「どちらともいえない」と回答した人の理由	
・対面のほうがよかった／対面を経験したかった	45件
・時間や場所が自由でよかった／時間を有効活用できた／交通費・通学時間が節約できた	21件
・通信に不具合があった(電波が悪い、スライドが見えない、音声が届かないなど)	18件
・オンラインに適さない内容だった	17件
・コミュニケーションが取りづらい／質問しにくい／上手く伝えられない	16件

● 「どちらともいえない」と回答した人の理由(続き)

・ 対面授業を受けたことがないのでわからない	14件
・ 連絡系統や提出方法がわかりにくく手間取った・受講し損ねた・提出期限に遅れた	14件
・ 資料配布・課題提出のみで先生の解説がなかった／内容が物足りなかった	13件
・ 学んでいるか不安／授業の実感がない	13件
・ 授業動画を止めながらノートをとるので時間が余計にかかる／授業動画が本来の授業時間を超えている	10件
・ コロナの不安が軽減される(今の状況では仕方がない)	7件
・ オンライン・対面関係なく履修したかったから	6件
・ オンラインだと怠ける	6件
・ 分かりやすかった(授業、課題、動画)	6件
・ オンラインでも問題がなかった。	4件
・ オンラインでも理解できた。	4件
・ 課題が多い／提出が早くて大変	4件
・ 体を動かしたい	4件
・ 実物を見たい／実物を見てほしかった	4件
・ 課題がない／ワークを解いているだけ	3件
・ 課題の解説がない	3件
・ 結局は大学に行かなければならない	3件
・ 語学はわかりにくい／スピーキング・ヒアリングしたい	3件
・ 授業内容を面白い・楽しいと思った	3件
・ 同じ授業でも先生によって授業内容・使用ツール・進め方が違って混乱する	2件
・ 自分だけでは解決できない問題が出てきた。	2件
・ 授業動画や課題が想定の2倍で困った	2件
・ 資料がわかりにくい／多い	2件
・ リアルタイムなのが困った	2件
・ リアルタイム配信だったことが良かった	2件

● 「全く良くない・少し良くない」と回答した人の理由

・ 資料配布・課題提出のみで先生の解説がなかった／内容が物足りなかった	28件
・ 対面のほうがよかった／対面を経験したかった	22件
・ 通信に不具合があった(電波が悪い、スライドが見えない、音声が届かないなど)	20件
・ コミュニケーションが取りづらい／質問しにくい／上手く伝えられない	18件
・ 連絡系統や提出方法がわかりにくく手間取った・受講し損ねた・提出期限に遅れた	14件
・ オンラインに適さない内容だった	10件
・ 語学はわかりにくい／スピーキング・ヒアリングしたい	9件
・ 学んでいるか不安／授業の実感がない	8件
・ オンラインだと怠ける	5件
・ 授業動画を止めながらノートをとるので時間が余計にかかる／授業動画が本来の授業時間を超えている	5件
・ 面白くない	3件
・ 時間や場所が自由でよかった／時間を有効活用できた／交通費・通学時間が節約できた	3件
・ 家に作業環境がない	2件
・ 課題が多い／提出が早くて大変	2件
・ 課題の評価をしてもらえなかった／評価方法に疑問を持った	2件
・ 資料がほしかった／資料が充実していない	2件
・ 資料がわかりにくい／多い	2件

自由回答

問4.質問や発言するなど、授業に進んで参加するために、授業で使用しているQ&A、クラスフォーラム、Teams等の機能を活用できたかどうかについて、「半分ぐらいできた」「あまりできなかった」「ほとんどできなかった」と回答した理由

※前問の回答(「半分ぐらいできた」「あまりできなかった」「ほとんどできなかった」)の違いによって、この問の回答内容に大きな違いはありませんでした。

・ 授業を理解できたので質問する必要がなかった	184件
・ 使わなかった	63件
・ 使い方が難しかった・わからなかった	59件
・ 質問できる授業形式ではなかった・質問する機会がなかった	56件
・ 質問自体が苦手・質問できるほど理解していなかった	23件
・ 使ったが先生から返信がなかった	20件
・ 一部のツールの使い方しか分からない・ツールが統一されていなくて大変	11件
・ 質問するタイミングがつかめない・名前が出て恥ずかしい	11件
・ 他の学生が質問してくれたから自分がする必要はなかった	7件
・ 通信環境やデバイスが整わず使えなかった	7件
・ 分からないことは自分で調べた	7件
・ メールなど別の手段で連絡した	4件
・ 資料配布のみだった	3件
・ 対面授業の時に直接聞いた	2件
・ 面倒だった	2件

自由回答

問8. 講義室・スタジオ等の環境や設備等について

● 全体について	
・ 良い／適切／満足(具体的に何がという記入なし)	297件
・ 環境が良い	5件
● 感染症対策について	
・ ソーシャルディスタンスが確保されている	115件
・ 換気・消毒など対策が取られている	66件
・ 密になっている、間隔が狭い	24件
・ オンラインでやってほしかった	3件
● 室温・空調について	
・ 適温でない(寒い／暑い)	147件
・ 適温で良い	12件
・ 空気が悪い／換気をしてほしい	9件
・ 空調を使える時期・時間が不満	2件
● 教室について	
・ ちょうどよい広さ	62件
・ 広い(良し悪し不明)	9件
・ 狭い	8件
・ 集中できる環境だった	8件
・ 作業しやすい	8件
・ 教室が変更されてよくなった	4件
・ 屋根／天井の音がうるさい	3件
・ 適した教室である	3件
・ 日差しがまぶしい	2件
● 映像・音響・照明・板書など機材について	
・ プロジェクター／スライド／画面が見やすい	20件
・ プロジェクター／スライド／映像／画面が見にくい	19件
・ 機材／道具が充実している	19件
・ 音が悪い・聞きづらい	17件
・ 音が聞きやすい／映像が見やすい	9件
・ 音が大きすぎる	3件
・ 機材／道具が壊れていて使えない	3件
● コンピューターについて	
・ 起動・動作が遅い・重い	12件
・ 端末やOSを最新にしてほしい	8件
・ 不具合や故障しているものがある	7件
・ 快適だった	5件
・ プリンタの調子が悪い	4件
・ Wi-Fiが使えるようにしてほしい	3件
・ 必要なアプリケーションをインストールしてほしい	3件
・ 台数を増やしてほしい	2件

↓ 次ページに続く ↓

● 椅子・机について	
・使い心地が良い	16件
・机が小さくて書きづらい	9件
・壊れている／傾いている	9件
・椅子が座りにくい(痛い／かたい)	5件
・数が足りていない	2件
・机や椅子がつながっていて窮屈	2件

自由回答

問24. 授業に関する良かった点

● 授業について	
・面白かった、楽しかった	146件
・新しい知識が身についた	82件
・色々なことが学べた／幅広く学べた	65件
・理解が進んだ／勉強になった	60件
・スキルが身についた／上達した	58件
・よい授業だった／受講してよかった	49件
・これから生かせる内容だった／役に立った	48件
・興味深い内容だった	43件
・基本・基礎が学べた	30件
・新しい視点を得られた／視野が広がった	29件
・普段できないことができた／よい経験になった	26件
・グループワーク、他の学生との関わりが有意義だった	24件
・さまざまな学科の話を知れた	22件
・自分のペースで進めることができた	17件
・成長できた／自分の弱点がわかった	16件
・達成感を得られた	16件
・授業がしやすい雰囲気だった	14件
・自由にできた／好きなことができた	13件
・テストが役に立った	12件
・集中して取り組めた	11件
・大学生活で不安だったことがわかった	10件
・新しい考え方を知れた、視野が広がった	8件
・将来や進路を考える機会になった	8件
・少人数なので良かった	6件
・運動できてよかった	4件
・発音をしっかり学べた	5件
・数学がよく学べた	3件
・神戸について知ることができた	3件

● 教員について	
・教え方、説明がわかりやすかった	171件
・質問しやすかった／質問への対応が良かった	91件
・丁寧に／親身になって教えてくれた	68件
・アドバイス・コメント・指導をしてくれた／役に立った	66件
・声が聞き取りやすかった	27件
・複数の先生が担当しているのが良かった	26件
・熱心に教えてくれた	22件
・授業の仕方を工夫していた	22件
・実体験や現場の話が役に立った	20件
・良い先生だった	18件
・話が面白かった／楽しかった	17件
・優しくかった	17件
・時間の配分／使い方が上手	15件
・詳しく教えてくれた	11件
・授業を進めるスピードが適切だった	10件
・学生の理解に合わせて進めてくれた	8件
・学生の意見を聞いて進めてくれた	6件
・本やアプリを紹介してくれた	5件
・先生の人柄が良い	5件

● 教員について(続き)

・コミュニケーションを取りながら進めてくれた	5件
・板書が見やすかった	3件
・学生個人の事情に配慮してくれた	3件
・褒めてくれた	2件
・知識や話題が豊富だった	2件

● オンライン授業・対面授業・感染症対策について

・一時停止が出来るのでいつでも見られる、復習できる	58件
・オンラインであることが良かった	36件
・わかりやすかった	31件
・対面授業で行われてよかった	27件
・感染症対策について	18件
・オンラインで質問、相談ができた	15件
・動画が見やすかった	11件
・先生の対応が良かった、早かった	10件
・音声が聞き取りやすい	9件
・他学生の意見が聞けた、作品を見れた	8件
・オンラインと対面の併用に肯定的な意見	8件
・通学時間がない	6件
・時間が守られていた、時間について	5件

● 教材や資料について

・資料があったからわかりやすかった	61件
・スライドが見やすかった／わかりやすかった	47件
・配布資料がわかりやすかった	30件
・写真、映像、映画が面白かった	27件
・実際に作品などの実物を見ることができた	22件
・資料が豊富でよかった	17件
・音楽を聴けて良かった	7件

● 課題・レポートについて

・面白かった／楽しかった	22件
・量がちょうどよかった	21件
・取り組みやすかった	20件
・やりがいがあった／ためになった	18件
・しっかり評価してくれた	13件
・自分のアイデア／意見で進められた	4件

● 全体的に良かった

・全体的に良かった	12件
-----------	-----

自由回答

問25. 授業に関して改善してほしい点

● オンライン授業について	
・ 対面ではなくオンラインにしてほしい	41件
・ 声が聞きづらい	31件
・ 対面の方がいい／オンラインは嫌	30件
・ 先生がオンラインに関して手際が悪い(動画の告知方法、ファイル形式、)	17件
・ lino・forms・PowerPointは見づらい／使いづらい／やめてほしい	16件
・ KDUポータル・Q&A活用してほしい	14件
・ teamsを活用してほしい	13件
・ 動画が分かりにくい／先生の解説がほしい	9件
・ 繋がりにくい	8件
・ 画面が見づらい	6件
・ teamsが聞きづらい・わかりづらい	5件
・ オンデマンドの配信期間をもっと伸ばしてほしい	5件
・ 講義内容に適した配信方法にしてほしい(ライブ配信にするかオンデマンド配信にするか)	4件
・ オンライン授業自体の操作がわかりづらい	2件
● 教員について	
・ 進むのが速い／学生の進捗に合わせて進めてほしい	32件
・ 説明がわかりづらい／足りない	29件
・ 話が聞き取りにくい(声が小さい、早口など)	24件
・ 進め方に疑問や不満を感じる	20件
・ 学生を見下すような言動・態度を改めてほしい	15件
・ メールや質問への返信が遅い・ない	11件
・ 指導・アドバイスしてほしい	10件
・ 先生同士の連携・情報共有ができていない	8件
・ 板書が見づらい	7件
・ 進むのが遅い	5件
・ 学生の数に対して先生数が足りない	5件
・ 相談・質問しにくい／質問してもバカにされたりする	4件
・ 作業中や映像を流している時に話をしないでほしい	3件
・ 先生の考え方の押し付け／一人語りになっている	3件
・ 話が長い	3件
・ マイクやプレーヤーの使い方を分かっていない	2件
・ 評価の仕方に疑問がある	2件
● 課題・テストについて	
・ 説明不足でわかりづらい	34件
・ 評価・アドバイスをしっかりとしてほしい	29件
・ 量が多すぎる	20件
・ 内容に納得がいかない	20件
・ 課題内容に対して提出期限が早すぎる	18件
・ 課題の提出場所を統一／提出方法がやりにくい／提出したか確認しやすくしてほしい	14件
・ 課題を増やしてほしい	11件
・ 内容が難しい	7件
・ テーマや課題内容を言うタイミングが遅い	3件
・ 他の期限と重なる日を提出日にしないでほしい	2件

↓ 次ページに続く ↓

● 授業について	
・期待した内容ではなかった	35件
・開始・終了時間を守ってほしい	33件
・物足りない／時間を増やしてほしい	18件
・時間配分を上手にしてほしい	17件
・内容が難しい／多い	13件
・教科書や資料を読み上げるだけ・課題をするだけで講義をしてくれなかった	8件
・休憩がとりにくかった	5件
・土曜日の授業が増えた	5件
・グループワークの人数・分け方・効率の悪さを見直してほしい	3件
・出欠をとって評価してほしい	3件
・他生徒とのコミュニケーションを取りやすく／機会が欲しい	3件
・内容が面白くない	2件
・エスキスが不公平に感じた	2件

● 教材・資料について ※オンライン資料も含む	
・教材・資料がなくて(少なくても)わかりづらいので配ってほしい	28件
・(配布)資料が分かりにくい	14件
・スライドが見づらい／字が小さい	14件
・プリントの量が多い	8件
・スライドを切り替えるのが速すぎる	5件
・字が小さくて見にくい(板書かプリントか不明)	4件
・授業資料、スライドが学生によって編集されてしまう(消えてしまう)	4件
・映画は字幕を付けてほしい	4件
・スライドの見せ方がわかりにくい	3件
・スライドにも説明文を載せてほしい	3件
・教科書がわかりにくい	2件
・スライドが多すぎて要点がわからない	2件

● 設備・環境について	
・教室が適温でない／空調が適切でない	20件
・マイクの調子が悪い	14件
・コンピューター環境が悪い(遅い／古い／不具合の放置)	10件
・インターネット通信環境をよくしてほしい	4件
・音量(音響)が大きすぎる・小さい・よくない	3件
・教室・設備を使える時間を増やしてほしい	3件
・椅子・机が使いにくい	2件

● その他	
・連絡事項は早めに・確実に伝えてほしい(休講など)	48件
・材料費・交通費などの出費が痛い	6件
・シラバスの説明が不十分	3件

● 感染症対策について	
・教員がマスクを着けていない、ソーシャルディスタンスが保てていない	27件

● 学生について	
・受講態度が悪い学生が迷惑	2件
・受講態度が悪い学生を教員が注意してほしい	2件

調查票

20年度集計上の設問番号(※報告書はこちらの設問番号を使用しています)

例年の教員業績評価対象部分

2020年度 授業アンケート・質問項目について

このアンケートは、あなたが授業についてどのように感じているか、また授業に対してどのように臨んでいるかについて調査し、より充実した授業とするための参考データを得るためのものです。成績評価には影響しませんので、あなたの感じていることを回答してください。
なおこのアンケート結果は、教員・職員の各種評価に活用するとともに、後日大学ホームページ等で公表します。

【オンライン授業についておたずねします】

(全回オンラインで実施されていた場合、また途中でオンラインで実施されていた場合、回答してください。)

1	この授業がオンラインで実施されたことについてどのように感じましたか。	5	とても良い	4	少し良い	3	どちらともいえない	2	少し良くない	1	全く良くない
2	問1でそのように感じた理由について教えてください(自由記述)。										
3	質問や発言するなど、授業に進んで参加するために、授業で使用しているQ&A、クラスフォーラム、Teams等の機能を活用できましたか。(該当するものを1つ選択)。	5	よくできた	4	だいたいできた	3	半分ぐらいできた	2	あまりできなかった	1	ほとんどできなかった
4	問3について、「半分ぐらいできた」「あまりできなかった」「ほとんどできなかった」理由は何ですか(自由記述)。										
5	この授業の受講(課題提出含む)にあたって、一番よく利用した端末はどれでしたか(2つまで選択可)。		スマートフォン		自宅のコンピュータ(タブレット含む)		大学のコンピュータ(タブレット含む)		その他		

【対面授業についておたずねします】

(途中から対面授業が開始されていた場合、また対面授業のみで実施されていて、自身が対面で受講していた場合、回答してください)

6	1	対面授業の実施方法について、感染症対策等の配慮がなされていましたか。	5	強くそう思う	4	そう思う	3	どちらともいえない	2	そうは思わない	1	全くそうは思わない		
7	2	授業に集中できる雰囲気を保つ配慮がされていたか(私語・遅刻への対応含む)。	5	強くそう思う	4	そう思う	3	どちらともいえない	2	そうは思わない	1	全くそうは思わない	6	該当しない
8	3	授業が行なわれた講義室・スタジオ等の環境や設備等(広さ、椅子や机、音響、映像、機材等)はどのようにでしたか(自由記述)。												

以降の設問は、全員回答してください。

I. 授業内容についておたずねします

9	1	授業を受けてみて、授業の内容は興味・関心が深まりましたか。	5	強くそう思う	4	そう思う	3	どちらともいえない	2	そうは思わない	1	全くそうは思わない
10	2	この授業内容をどの程度理解できましたか。	5	よくできた	4	だいたいできた	3	半分ぐらいできた	2	あまりできなかった	1	ほとんどできなかった
11	3	この授業を通じて新しい知識・技能・考え方が身につきましたか。	5	強くそう思う	4	そう思う	3	どちらともいえない	2	そうは思わない	1	全くそうは思わない
12	4	この授業の到達目標や内容は、シラバスに沿っていましたか。	5	強くそう思う	4	そう思う	3	どちらともいえない	2	そうは思わない	1	全くそうは思わない
13	5	授業で指示される課題・レポート等の量はあなたにとって適量でしたか。	5	多すぎた	4	少し多かった	3	ちょうど良かった	2	少し物足りなかった	1	全く物足りなかった

II. 教員の授業の仕方や施設設備についておたずねします

14	6	教員は授業時間を守っていましたか。	5	強くそう思う	4	そう思う	3	どちらともいえない	2	そうは思わない	1	全くそうは思わない	6	該当しない
15	7	テキストや教材、配布資料は適切でしたか。	5	強くそう思う	4	そう思う	3	どちらともいえない	2	そうは思わない	1	全くそうは思わない	6	該当しない
16	8	板書やスライドで提示された資料は見やすかったですか。	5	強くそう思う	4	そう思う	3	どちらともいえない	2	そうは思わない	1	全くそうは思わない	6	該当しない
17	9	教員の話す速度や声の大きさ、言葉づかいはわかりやすいものでしたか。	5	強くそう思う	4	そう思う	3	どちらともいえない	2	そうは思わない	1	全くそうは思わない	6	該当しない
18	10	この授業に対する教員の意欲や熱意を感じましたか。	5	強くそう思う	4	そう思う	3	どちらともいえない	2	そうは思わない	1	全くそうは思わない		
19	11	学生の質問や相談に誠意をもって対応していましたか。	5	強くそう思う	4	そう思う	3	どちらともいえない	2	そうは思わない	1	全くそうは思わない	6	該当しない

III. 授業に対するあなたの取り組みについておたずねします

20	12	この授業に関する予習・復習・課題制作等に、授業時間以外で「毎週平均して」何時間程度を費やしましたか。	5	3時間以上	4	2~3時間	3	1~2時間	2	1時間未満	1	0時間(全くしてない)
21	13	この授業に熱心にまた真摯な態度で取り組みましたか。(授業中、授業外の課題・レポート作成等含む)	5	強くそう思う	4	そう思う	3	どちらともいえない	2	そうは思わない	1	全くそうは思わない

22	14	(問13で太枠内の項目に○をつけた人だけお答えください。) 授業に熱心に取り組まなかった理由は何ですか。最もよくあてはまるものを1つだけお選び下さい。	1	授業の内容が思っていたものと違ったから	2	授業の内容に興味を持てなかったから	3	授業の内容についていけないから	4	単位修得の都合	5	その他
----	----	---	---	---------------------	---	-------------------	---	-----------------	---	---------	---	-----

IV. 授業に対する、総合的な満足度についておたずねします

23	15	あなたはこの授業に満足し、達成感を得ましたか。	5	強くそう思う	4	そう思う	3	どちらともいえない	2	そうは思わない	1	全くそうは思わない
----	----	-------------------------	---	--------	---	------	---	-----------	---	---------	---	-----------

V. 授業に関する意見を書いてください(自由記述)

※枠が不足する場合は裏面にも記入してください。特定の課題等に対する意見の場合は、その課題名等も記入してください。

24	良かった点	25	改善して欲しい点
----	-------	----	----------

ご協力ありがとうございました。