

授業アンケート報告書
(2018年度実施)

2019年4月

神戸芸術工科大学

【 目 次 】

はじめに ～授業アンケート報告書公開にあたって～	1
報告書の見方について	2
アンケート回答者の属性	4
・ 学年／所属学科／所属学科×学年／ 開講学科／授業科目タイプ／開講学科×学年／開講学科×科目タイプ	
総合満足度に影響する評価項目	9
全体のまとめ	
・ 1. 演習・実習科目についてのコメント	11
・ 2. 講義科目についてのコメント	13
・ (数表) 評価得点と肯定的評価の一覧	15
開講学科別の結果<<まとめ>>	
開講学科別の結果のまとめ (評価得点一覧)	21
開講学科別の結果<<詳細編>>	
1. 基礎教育センター	
・ 演習・実習科目／講義科目／語学科目／実技科目についてのコメント	26
・ (数表) 全体／演習・実習科目／講義科目／語学科目／実技科目	28
2. 環境デザイン学科	
・ 演習・実習科目／講義科目についてのコメント	43
・ (数表) 全体／演習・実習科目／講義科目	44
3. プロダクト・インテリアデザイン学科	
・ 演習・実習科目／講義科目についてのコメント	53
・ (数表) 全体／演習・実習科目／講義科目	54
4. ファッションデザイン学科	
・ 演習・実習科目／講義科目についてのコメント	63
・ (数表) 全体／演習・実習科目／講義科目	64
5. ビジュアルデザイン学科	
・ 演習・実習科目／講義科目についてのコメント	73
・ (数表) 全体／演習・実習科目／講義科目	74
6. まんが表現学科	
・ 演習・実習科目／講義科目についてのコメント	83
・ (数表) 全体／演習・実習科目／講義科目	84
7. 映像表現学科	
・ 演習・実習科目／講義科目についてのコメント	93
・ (数表) 全体／演習・実習科目／講義科目	94
8. アート・クラフト学科	
・ 演習・実習科目／講義科目についてのコメント	103
・ (数表) 全体／演習・実習科目／講義科目	104
9. インタラクシオンデザインコース	
・ 演習・実習科目／講義科目についてのコメント	113
・ (数表) 全体／演習・実習科目／講義科目	114

【 目 次 】

質問項目別の結果

1. あなたはこの授業の目的、到達目標等を理解していましたか	123
2. 授業を受けてみて、授業の内容は興味・関心が持てるものでしたか	125
3. この授業内容をどの程度理解できましたか	127
4. この授業を通じて新しい知識・技能・考え方が身につきましたか	129
5. 授業で指示される課題・レポート等の量はあなたにとって適切でしたか	131
6. 教員は授業時間を守っていましたか	133
7. テキストや教材、配布資料は適切でしたか	135
8. 板書やスライドで提示された資料は見やすかったですか	137
9. 教員の話す速度や声の大きさ、言葉づかいはわかりやすいものでしたか	139
10. この授業に対する教員の意欲や熱意を感じましたか	141
11. 学生の質問や相談に誠意をもって対応していましたか	143
12. 授業に集中できる雰囲気を保つ配慮がされていたか	145
14. この授業に関する予習・復習・課題制作等に、 授業時間以外で「毎週平均して」何時間程度を費やしましたか	147
15. この授業に熱心にまた真摯な態度で取り組みましたか	149
16. 授業に熱心に取り組まなかった理由は何ですか	151
17. あなたはこの授業に満足し、達成感を得ましたか	153

自由回答のまとめ	155
----------	-----

調査票	162
-----	-----

報告書の見方について

【1】 アンケートの集計方法について

- ◆ 未記入（無回答）であったり、調査票に設けられた「該当しない」の項目が選ばれている場合は、質問項目毎に当該項目の集計対象から除外しています。したがって、質問項目毎に標本数（母数）が異なっております。

【2】 コメントで使われる用語について

◆ 「評価得点」とは

各質問項目に対応する選択肢によって、次のような5段階の得点を重み付けして、算出した加重平均値のことです。

<パターンA>		<パターンB>		<パターンC>	
よく理解していた	5点	強くそう思う	5点	よくできた	5点
だいたい理解していた	4点	そう思う	4点	だいたいできた	4点
どちらともいえない	3点	どちらともいえない	3点	半分くらいできた	3点
あまり理解していなかった	2点	そうは思わない	2点	あまりできなかった	2点
全く理解していなかった	1点	全くそうは思わない	1点	ほとんどできなかった	1点

◆ 「肯定的評価者の割合」とは

肯定的評価の選択肢をまとめた割合のことです。

上記のパターンAおよびBについては、「よく理解していた+だいたい理解していた」／「強くそう思う+そう思う」の割合、パターンCについては、「よくできた+だいたいできた+半分くらいできた」の割合ということになります。

◆ 「否定的評価者の割合」とは

肯定的評価とは逆に、否定的評価の選択肢をまとめた割合のことです。

上記のパターンAおよびBについては、「あまり理解していなかった+全く理解していなかった」／「そうは思わない+全くそうは思わない」の割合、パターンCについては、「あまりできなかった+ほとんどできなかった」の割合ということになります。

◆ 「TopBox」とは

一番よい評価の選択肢（「よく理解していた」や「強くそう思う」）のことです。

◆ 「Bottom3Box」とは

「否定的評価者の割合」に「どちらともいえない」を加えた割合のことです。

【3】 報告書内に記載されている記号について

- ◆ 評価得点の欄に「▲（▼）」「△（▽）」という記号が記されていることがあります。これは、比較群どうしの間▲（▼）は「1%水準」で△（▽）は「5%水準」で統計的に有意な差が確認された項目であることを示します。

【4】分析軸、コメントについて

- ◆ 『調査結果の概要』『開講学科別のまとめ』『質問項目別の結果』に記載しているコメントは、「配当年次別」「開講学科別」「授業タイプ別」について述べています。
※「学年別」「所属学科別」については数表のみ記載しています。

【5】「性別」の設問カットについて

- ◆ 「性別」を「1. 男性」「2. 女性」の2つの選択肢でたずねることについて学生から意見が寄せられ、「3. その他」の選択肢を追加することなど検討された結果、2017年後期アンケートから、「性別」の設問はカットされることになりました。
そのため、2017年度以降、年間報告書でも「性別」のデータは掲載していません。

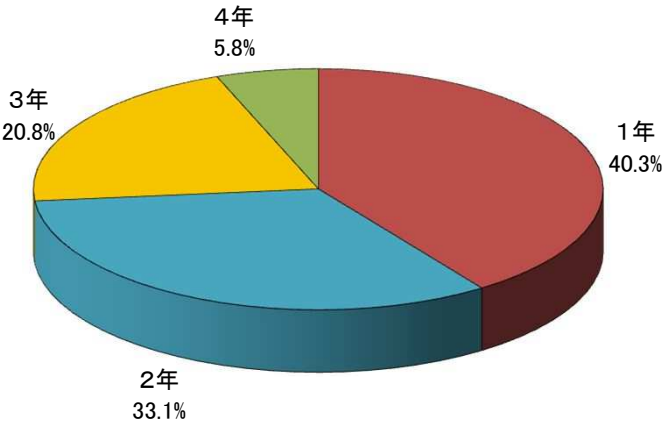
アンケート回答者の属性

アンケート回答者の属性

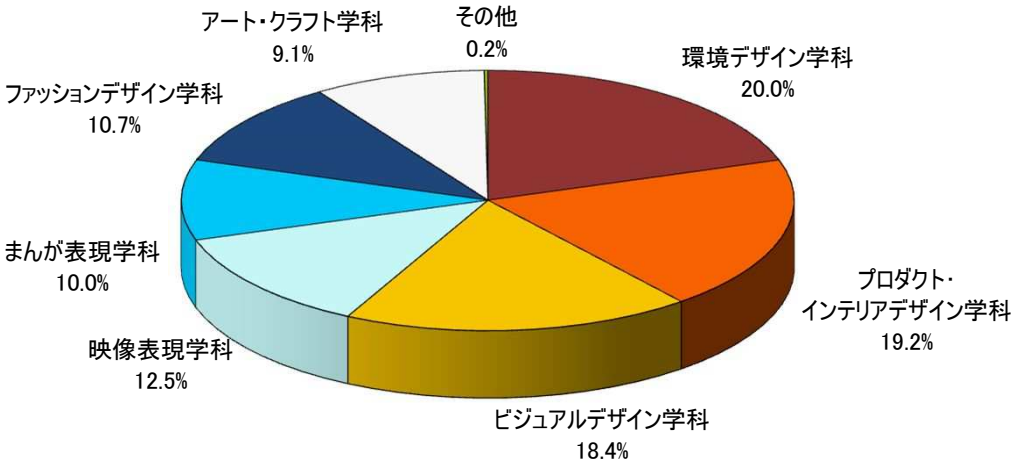
2018年度授業アンケートに回答した学生の属性は、下記の円グラフのようになる。
回収総件数は、前期・後期授業をあわせて15,922件であった（ただし、各グラフの母数は「無回答」を除いて集計しているため、一定ではない）。

学年の構成比は前年度と変わらず低学年ほど多く、1年と2年が7割を占めている [表1]。
開講学科の構成比では「基礎教育センター」が全体の約半数となっており [表2]、授業科目では「講義科目」が全体の約半数、次に「演習・実習科目」が4割程度を占めている [表3]。いずれも前年度と大きな変化はない。

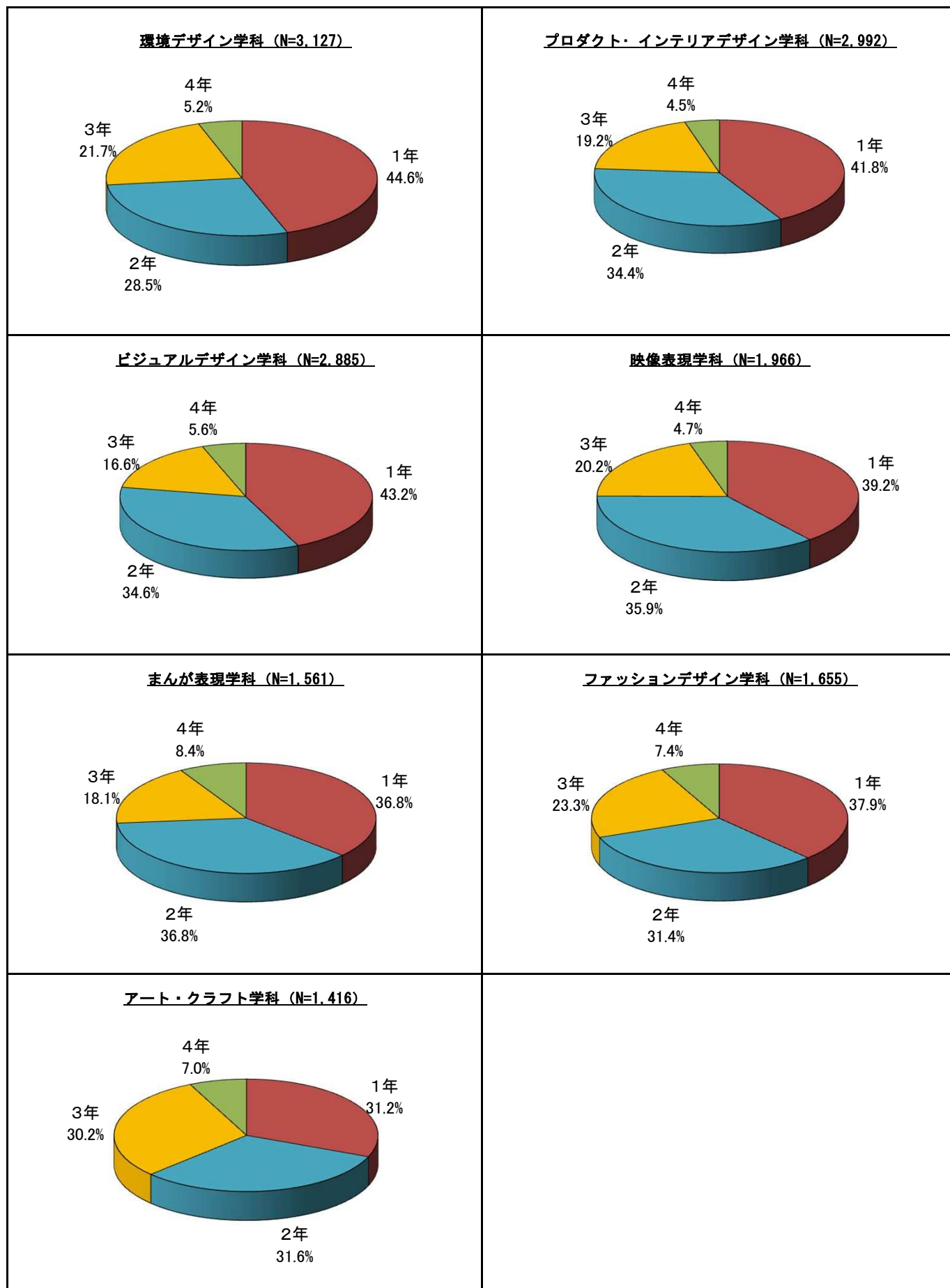
学年 (N=15,754) [表1]



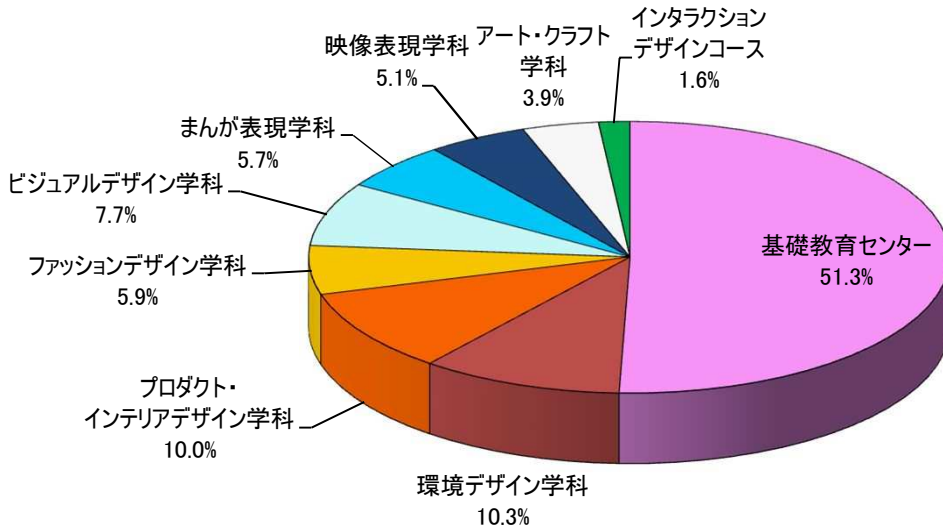
所属学科 (N=15,767)



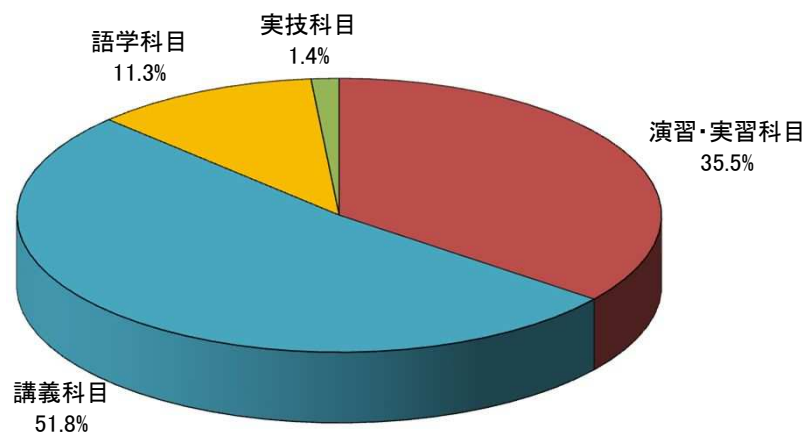
所属学科×学年



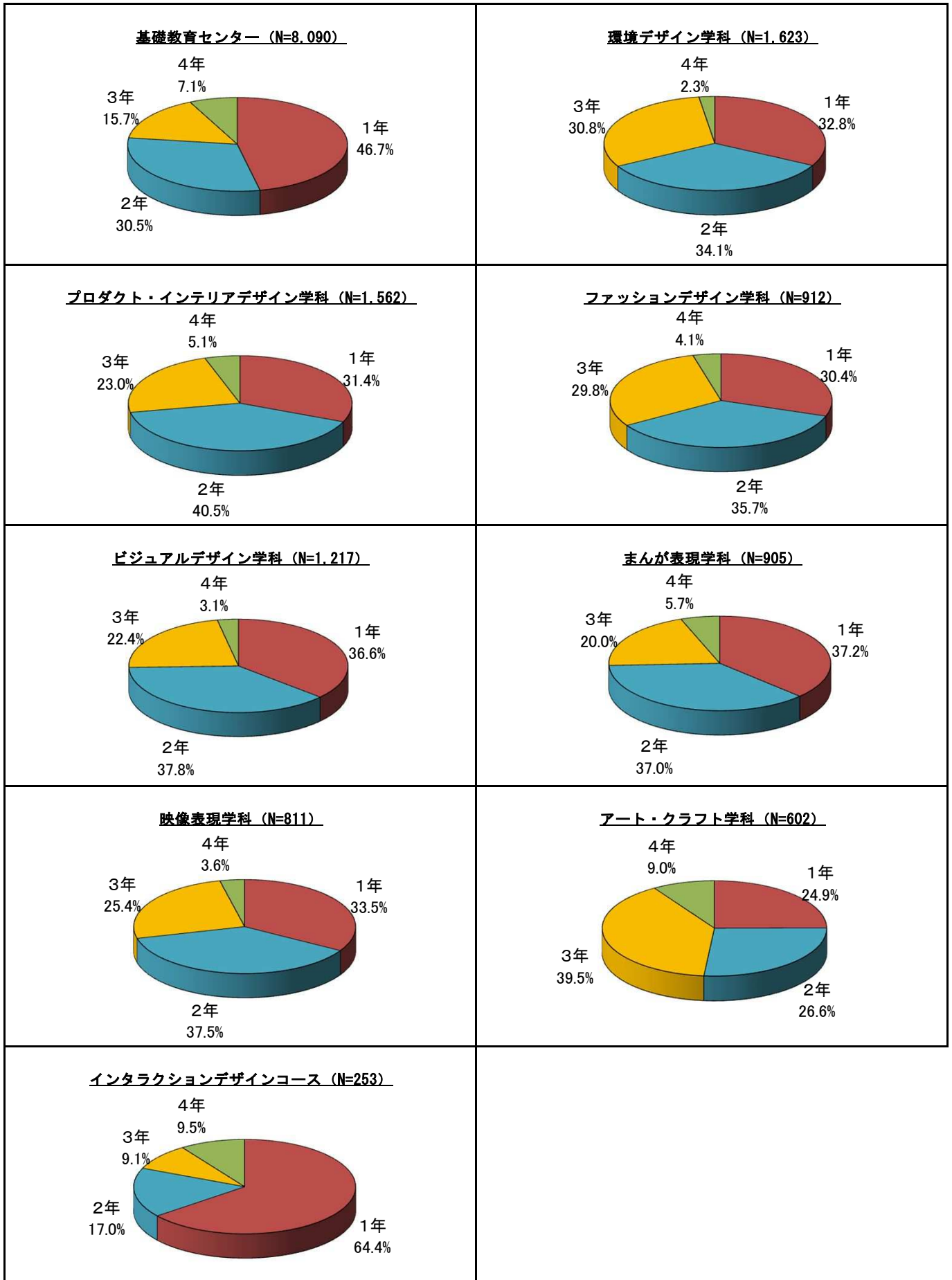
開講学科 (N=15, 922) [表2]



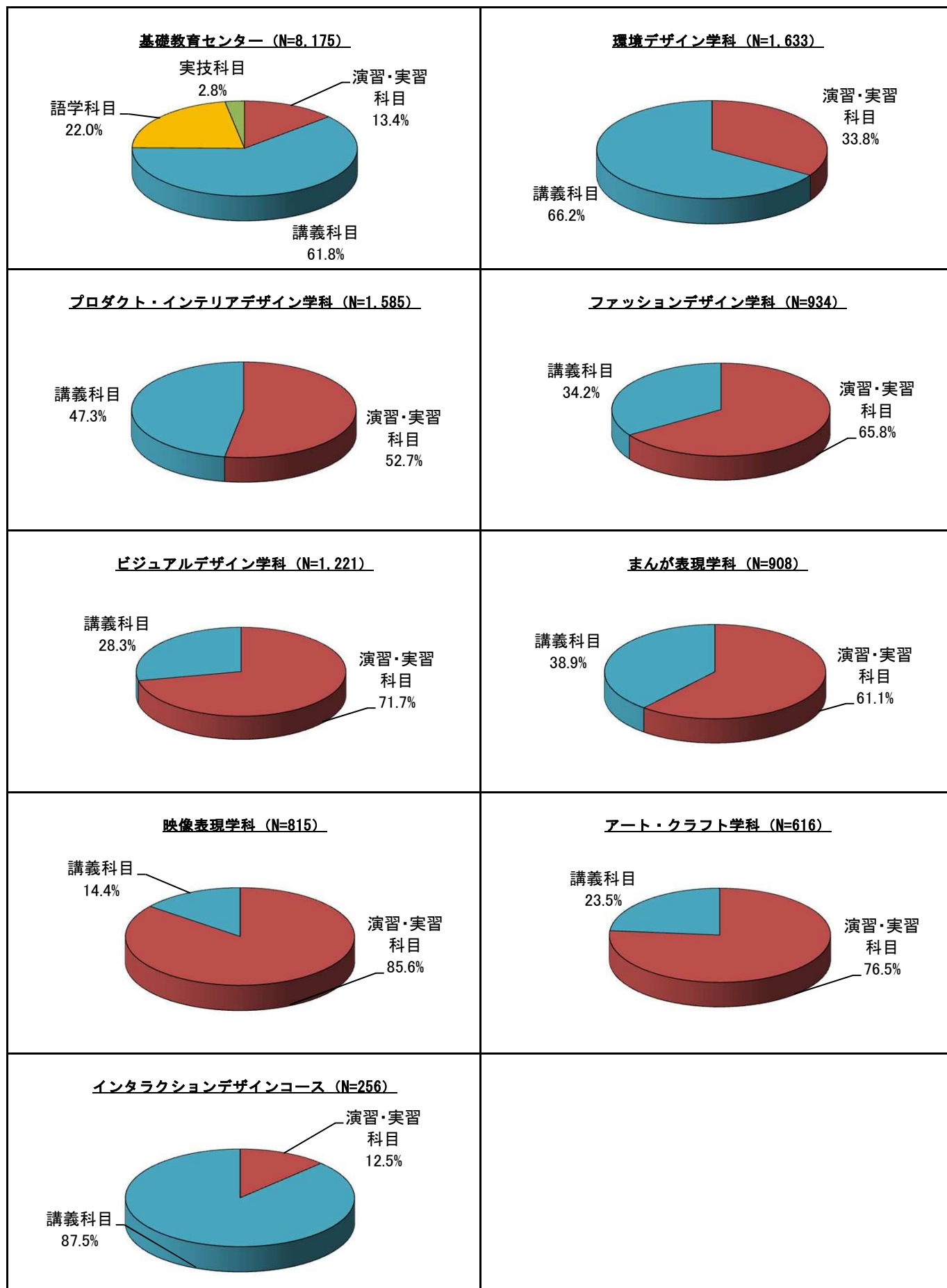
授業科目タイプ (N=15, 922) [表3]



開講学科×学年



開講学科×科目タイプ



総合満足度に影響する評価項目

評価項目一覧

アンケートで確認している項目は、以下の通り。

I. 授業内容について

1. 授業の目的・到達目標の理解度
2. 授業内容の興味・関心喚起度
3. 授業内容の理解度
4. 新しい知識・技能等の習得度
5. 授業で指示される課題・レポート等の量

II. 教員の授業の仕方や施設設備について

6. 授業時間の正確さ
7. テキスト・教材・配布資料の適切さ
8. 板書やスライドの見やすさ
9. 教員の話し方のわかりやすさ
10. 教員の意欲・熱意
11. 教員の質問・相談に対応する際の誠意
12. 授業に集中できる雰囲気を保つ配慮

III. 授業に対する取組みについて

14. 授業以外の1週間あたりの勉強時間
15. 授業への取組みに対する熱心さ
16. 授業に熱心に取組みなかつた理由

IV. 授業の総合満足度

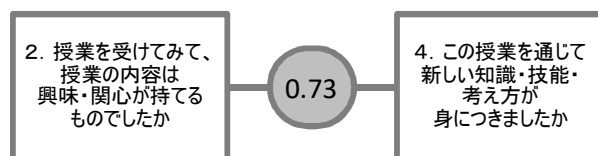
17. 授業の総合満足度

相関係数という指標から

⇒※相関行列は、次ページに掲載。

相関係数とは、2つの変量間の相関関係の程度を示す数値のことである。一般的に「0.7以上で強い相関関係」が、「0.4以上でかなり相関関係」があると解釈される。

今回の調査では下記の項目間で相関係数が0.7以上の「強い相関関係」が確認された。



「授業を受けてみて、授業内容に興味・関心を持った人」ほど、「授業を通じて新しい知識・技能・考え方が身についた」と捉える傾向を持っていることを示唆している。

「17. 授業の総合満足度」と「I. 授業内容について」の4つの評価項目、「15. 授業への取組みに対する熱心さ」には相関関係があり、学生が授業に熱心に参加することが、授業に対する総合的な「満足度」につながっていくと考えられる。

また、「9. 教員の話し方のわかりやすさ」「10. 教員の意欲・熱意」と「I. 授業内容について」の4つの評価項目も相関関係があり、教員の授業への姿勢が、授業内容の評価につながるようである。

相関行列

・相関係数の一般的解釈

係数の絶対値	解釈
0.0 ~ 0.2	ほとんど相関関係がない
0.2 ~ 0.4	やや相関関係がある
0.4 ~ 0.7	かなり相関関係がある
0.7 ~ 1.0	強い相関関係がある

< I. 授業内容について >

	1	2	3	4
1 あなたはこの授業の目的、到達目標等を理解していましたか				
2 授業を受けてみて、授業の内容は興味・関心が持てるものでしたか	0.688			
3 この授業内容をどの程度理解できましたか	0.693	0.671		
4 この授業を通じて新しい知識・技能・考え方が身につきましたか	0.644	0.727	0.677	

< II. 教員の授業の仕方や施設設備について >

	6	7	8	9	10	11	12
6 教員は授業時間を守っていましたか	0.385	0.384	0.361	0.393			
7 テキストや教材、配布資料は適切でしたか	0.399	0.414	0.392	0.405			
8 板書やスライドで提示された資料は見やすかったですか	0.435	0.453	0.453	0.454			
9 教員の話す速度や声の大きさ、言葉づかいはわかりやすいものでしたか	0.503	0.533	0.524	0.526			
10 この授業に対する教員の意欲や熱意を感じましたか	0.505	0.561	0.483	0.562			
11 学生の質問や相談に誠意をもって対応していましたか	0.229	0.236	0.212	0.237			
12 授業に集中できる雰囲気を保つ配慮がされていましたが (私語・遅刻への対応含む)	0.347	0.355	0.321	0.348			

< III. 授業に対するあなたの取り組みについて >

	15
15 この授業に熱心にまた真摯な態度で取り組みましたか (授業中、授業外の課題・レポート作成等含む)	0.501 0.516 0.494 0.506

< IV. 授業に対する、総合的な満足度について >

	17
17 あなたはこの授業に満足し、達成感を得ましたか	0.607 0.673 0.626 0.652

	6	7	8	9	10	11	12	15
6 教員は授業時間を守っていましたか								
7 テキストや教材、配布資料は適切でしたか	0.413							
8 板書やスライドで提示された資料は見やすかったですか	0.399	0.578						
9 教員の話す速度や声の大きさ、言葉づかいはわかりやすいものでしたか	0.509	0.459	0.548					
10 この授業に対する教員の意欲や熱意を感じましたか	0.513	0.430	0.476	0.689				
11 学生の質問や相談に誠意をもって対応していましたか	0.258	0.211	0.211	0.337	0.381			
12 授業に集中できる雰囲気を保つ配慮がされていましたが (私語・遅刻への対応含む)	0.352	0.367	0.396	0.422	0.426	0.284		
15 この授業に熱心にまた真摯な態度で取り組みましたか (授業中、授業外の課題・レポート作成等含む)	0.298	0.312	0.346	0.412	0.433	0.177	0.283	
17 あなたはこの授業に満足し、達成感を得ましたか	0.383	0.390	0.445	0.561	0.561	0.245	0.358	0.625

全体のまとめ

全体のまとめ（1）

1. 演習・実習科目について

〈数表:p.17～18〉

演習・実習科目について、開講学科別に「17. 授業の総合満足度（満足及び達成感）」の評価得点を比較すると、最も高い評価となったのは前年度と同じく「ファッションデザイン学科（4.49点）」である。

前年度と比べると、「インタラクティブデザインコース」「まんが表現学科」の評価が上がり、「映像表現学科」の評価が下がった。

評価が最も低いのは、「環境デザイン学科（4.07点）」である。

「演習・実習科目」の平均評価得点は4.29点で、前回と変わらない。

【抜粋】「授業の総合満足度（満足及び達成感）」の評価得点

	前年度比較	2018年度	2017年度	2016年度
ファッションデザイン学科	0.01	4.49	4.48	4.40
ビジュアルデザイン学科	0.01	4.37	4.36	4.26
アート・クラフト学科	-0.05	4.33	4.38	4.28
インタラクティブデザインコース	↑ 0.12	4.32	4.20	4.44
基礎教育センター	0.07	4.30	4.23	4.20
まんが表現学科	↑ 0.10	4.26	4.16	4.12
プロダクト・インテリアデザイン学科	-0.03	4.24	4.27	4.26
映像表現学科	↓ -0.11	4.16	4.27	4.26
環境デザイン学科	-0.07	4.07	4.14	4.07
「演習・実習科目」平均	0.00	4.29	4.29	4.23

<「前年度比較」の凡例>

青字・・・前年度よりも高い。0.1ポイント以上高いものに「↑」を表示。

赤字・・・前年度よりも低い。0.1ポイント以上低いものに「↓」を表示。

網掛け・・・当該年度で最も高い。

全体のまとめ（2）

1. 演習・実習科目について（続き）

〈数表:p.17～18〉

演習・実習科目について、最も高い（低い）項目を一覧にしたものが下表である。

評価が最も高い項目として最も多いのは「2. 授業内容の興味・関心喚起度」「11. 教員の質問・相談に対応する際の誠意」であり、それぞれ3学科で挙がっている。

評価が最も低い項目としては、「3. 授業内容の理解」が4学科で、「8. 板書やスライドの見やすさ」が3学科で挙がっている。

【抜粋】評価が最も高い項目

…多く挙がった項目。

インタラクシオンデザインコース	11. 教員の質問・相談に対応する際の誠意	4. 69
ファッションデザイン学科	2. 授業内容の興味・関心喚起度	4. 55
ビジュアルデザイン学科	4. 新しい知識・技能等の習得度	4. 50
アート・クラフト学科	2. 授業内容の興味・関心喚起度	4. 45
基礎教育センター	11. 教員の質問・相談に対応する際の誠意	4. 42
まんが表現学科	11. 教員の質問・相談に対応する際の誠意	4. 41
映像表現学科	2. 授業内容の興味・関心喚起度	4. 38
プロダクト・インテリアデザイン学科	15. 授業への取り組みに対する熱心さ	4. 34
環境デザイン学科	15. 授業への取り組みに対する熱心さ	4. 28

【抜粋】評価が最も低い項目

…多く挙がった項目。

環境デザイン学科	9. 教員の話し方のわかりやすさ	3. 76
インタラクシオンデザインコース	3. 授業内容の理解度	3. 84
映像表現学科	3. 授業内容の理解度	3. 99
プロダクト・インテリアデザイン学科	8. 板書やスライドの見やすさ	4. 08
まんが表現学科	12. 授業に集中できる雰囲気を保つ配慮	4. 12
アート・クラフト学科	8. 板書やスライドの見やすさ	4. 13
基礎教育センター	3. 授業内容の理解度	4. 17
ビジュアルデザイン学科	3. 授業内容の理解度	4. 19
ファッションデザイン学科	8. 板書やスライドの見やすさ	4. 34
ファッションデザイン学科	9. 教員の話し方のわかりやすさ	4. 34

全体のまとめ（3）

2. 講義科目について

〈数表:p.19～20〉

講義科目について、開講学科別に「17. 授業の総合満足度（満足及び達成感）」の評価得点を比較すると、最も高いのは「ファッションデザイン学科（4.46点）」である。

前年度と比べると、「ファッションデザイン学科」「アート・クラフト学科」の評価が上がり、「プロダクト・インテリアデザイン学科」「インタラクティブデザインコース」の評価が下がった。

評価が最も低いのは、「基礎教育センター（3.84点）」である。

「講義科目」の平均評価得点は3.95点で、前年度より高くなった。

【抜粋】「授業の総合満足度（満足及び達成感）」の評価得点

	前年度比較	2018年度	2017年度	2016年度
ファッションデザイン学科	↑ 0.23	4.46	4.23	4.28
環境デザイン学科	0.02	4.14	4.12	4.00
アート・クラフト学科	↑ 0.21	4.13	3.92	3.85
ビジュアルデザイン学科	0.05	4.11	4.06	4.03
映像表現学科	-0.01	4.10	4.11	4.18
プロダクト・インテリアデザイン学科	↓ -0.12	4.03	4.15	3.98
まんが表現学科	0.06	4.01	3.95	4.02
インタラクティブデザインコース	↓ -0.15	3.91	4.06	4.28
基礎教育センター	0.07	3.84	3.77	3.75
「講義科目」平均	0.05	3.95	3.90	3.86

＜「前年度比較」の凡例＞

青字・・・前年度よりも高い。0.1ポイント以上高いものに「↑」を表示。

赤字・・・前年度よりも低い。0.1ポイント以上低いものに「↓」を表示。

網掛け・・・当該年度で最も高い。

全体のまとめ（４）

2. 講義科目について（続き）

〈数表:p.19～20〉

講義科目について、最も高い（低い）項目を一覧にしたものが下表である。

評価が最も高い項目は、全学科が教員についてのものとなった。9学科中7学科で「10. 教員の意欲・熱意」が挙げられている。

評価が最も低い項目は、8学科で「3. 授業内容の理解度」となっている。

【抜粋】評価が最も高い項目

…多く挙げた項目。

ファッションデザイン学科	10. 教員の意欲・熱意	4.60
インタラクティブデザインコース	10. 教員の意欲・熱意	4.48
アート・クラフト学科	11. 教員の質問・相談に対応する際の誠意	4.43
ビジュアルデザイン学科	10. 教員の意欲・熱意	4.39
映像表現学科	10. 教員の意欲・熱意	4.34
まんが表現学科	10. 教員の意欲・熱意	4.32
環境デザイン学科	10. 教員の意欲・熱意	4.32
プロダクト・インテリアデザイン学科	10. 教員の意欲・熱意	4.27
基礎教育センター	6. 授業時間の正確さ	4.16

【抜粋】評価が最も低い項目

…多く挙げた項目。

インタラクティブデザインコース	3. 授業内容の理解度	3.58
基礎教育センター	3. 授業内容の理解度	3.73
映像表現学科	12. 授業に集中できる雰囲気を保つ配慮	3.86
まんが表現学科	3. 授業内容の理解度	3.93
ビジュアルデザイン学科	3. 授業内容の理解度	3.96
環境デザイン学科	3. 授業内容の理解度	3.96
プロダクト・インテリアデザイン学科	3. 授業内容の理解度	3.99
アート・クラフト学科	3. 授業内容の理解度	4.13
ファッションデザイン学科	3. 授業内容の理解度	4.40
ファッションデザイン学科	15. 授業への取り組みに対する熱心さ	4.40

評価得点と肯定的評価の一覧

◆全体（演習・実習科目／講義科目／語学科目／実技科目 すべて）

※データの記載内容について

・上段の数値は「評価得点」を、下段（ ）内の数値は「肯定的評価者の割合」を表します。
 ・数値の横の記号(▲▼△▽)は、「全授業」と比較して▲△は高い、▼▽は低いことを表します。
 ※「評価得点」の算出方法、数値の横の記号(▲▼△▽)についての詳しい説明は、
 p2「報告書の見方について」をご覧ください。

標本数
(総回収数)

	全授業	基礎教育センター	環境デザイン学科	プロダクト・インテリアデザイン学科	ファッションデザイン学科	ビジュアルデザイン学科	まんが表現学科	映像表現学科	アート・クラフト学科	インタラクティブデザインコース	(人)
2018年度	15922	8175	1633	1585	934	1221	908	815	616	256	(人)
2017年度	16490	8606	1655	1601	1007	1243	1045	877	680	141	(人)
2016年度	16142	8272	1435	1449	1063	1197	1122	963	734	77	(人)

I. 授業内容について

		全授業	基礎教育センター	環境デザイン学科	プロダクト・インテリアデザイン学科	ファッションデザイン学科	ビジュアルデザイン学科	まんが表現学科	映像表現学科	アート・クラフト学科	インタラクティブデザインコース	(点)
1 授業目的・到達目標等の理解度	2018年度	4.13 (87.1)	▼ 4.03 (83.8)	4.12 (87.4)	▲ 4.18 (91.0)	▲ 4.50 (95.0)	▲ 4.27 (92.0)	▲ 4.23 (92.1)	▲ 4.26 (92.1)	▲ 4.33 (92.5)	▼ 3.74 (68.4)	(点)
	2017年度	4.08 (84.6)	▼ 3.95 (79.0)	▲ 4.13 (88.7)	▲ 4.20 (91.1)	▲ 4.41 (93.8)	▲ 4.21 (89.9)	▲ 4.18 (88.2)	▲ 4.27 (90.7)	▲ 4.33 (92.9)	3.99 (82.9)	(点)
	2016年度	4.07 (83.8)	▼ 3.94 (78.4)	4.07 (86.6)	▲ 4.17 (90.0)	▲ 4.40 (94.7)	▲ 4.15 (87.9)	▲ 4.16 (88.0)	▲ 4.29 (92.4)	▲ 4.27 (88.6)	▲ 4.30 (90.9)	(点)
2 授業内容の興味・関心喚起度	2018年度	4.17 (85.6)	▼ 4.02 (80.5)	4.20 (86.6)	▲ 4.25 (90.7)	▲ 4.55 (95.8)	▲ 4.40 (93.3)	▲ 4.28 (91.1)	▲ 4.36 (91.8)	▲ 4.40 (93.0)	▲ 4.11 (80.1)	(点)
	2017年度	4.14 (83.7)	▼ 3.95 (76.9)	▲ 4.22 (88.4)	▲ 4.30 (92.1)	▲ 4.46 (92.1)	▲ 4.34 (92.6)	▲ 4.31 (89.4)	▲ 4.37 (89.8)	▲ 4.41 (91.5)	▲ 4.33 (92.2)	(点)
	2016年度	4.12 (83.6)	▼ 3.95 (77.3)	4.16 (87.1)	▲ 4.24 (89.7)	▲ 4.47 (93.2)	▲ 4.29 (89.5)	▲ 4.25 (88.5)	▲ 4.43 (92.6)	▲ 4.43 (92.2)	▲ 4.51 (94.8)	(点)
3 授業内容の理解度	2018年度	3.96 (95.8)	▼ 3.85 (94.5)	3.94 (95.0)	▲ 4.05 (97.9)	▲ 4.38 (99.0)	▲ 4.13 (98.1)	▲ 4.09 (98.2)	4.00 (96.8)	▲ 4.23 (98.7)	▼ 3.61 (89.0)	(点)
	2017年度	3.91 (94.8)	▼ 3.74 (92.2)	▲ 3.99 (96.4)	▲ 4.10 (98.4)	▲ 4.28 (98.8)	▲ 4.04 (96.5)	▲ 4.06 (97.8)	▲ 4.04 (96.7)	▲ 4.23 (99.4)	3.87 (94.3)	(点)
	2016年度	3.89 (95.1)	▼ 3.75 (92.9)	3.93 (96.1)	▲ 4.03 (98.1)	▲ 4.21 (98.6)	▲ 3.95 (97.1)	▲ 4.05 (97.0)	▲ 4.05 (97.4)	▲ 4.16 (98.4)	△ 4.09 (97.4)	(点)
4 新しい知識・技能等の習得度	2018年度	4.16 (85.9)	▼ 4.03 (81.2)	4.19 (86.8)	▲ 4.23 (90.3)	▲ 4.52 (95.1)	▲ 4.42 (94.6)	▲ 4.25 (89.7)	▲ 4.30 (90.9)	▲ 4.39 (92.7)	▽ 4.05 (79.3)	(点)
	2017年度	4.13 (84.0)	▼ 3.96 (77.8)	▲ 4.18 (88.0)	▲ 4.29 (91.4)	▲ 4.45 (93.4)	▲ 4.35 (92.8)	▲ 4.20 (85.8)	▲ 4.32 (90.4)	▲ 4.38 (91.5)	▲ 4.30 (92.2)	(点)
	2016年度	4.09 (82.5)	▼ 3.93 (76.5)	4.13 (85.5)	▲ 4.21 (89.3)	▲ 4.42 (92.8)	▲ 4.29 (89.6)	▲ 4.18 (84.7)	▲ 4.34 (91.3)	▲ 4.34 (89.3)	▲ 4.36 (92.1)	(点)
5 課題・レポートの量の適切さ ※「ちょうど良かった」選択率	2018年度	(64.4)	(67.5)	(59.0)	(62.7)	(63.0)	(57.6)	(60.9)	(63.0)	(70.2)	(71.4)	(%)
	2017年度	(66.4)	(69.0)	(62.0)	(59.5)	(63.9)	(64.8)	(65.0)	(68.0)	(69.9)	(80.1)	(%)
	2016年度	(65.6)	(70.5)	(54.1)	(57.2)	(58.7)	(62.1)	(65.2)	(68.7)	(68.3)	(82.3)	(%)

II. 教員の授業の仕方や施設設備について

		全授業	基礎教育センター	環境デザイン学科	プロダクト・インテリアデザイン学科	ファッションデザイン学科	ビジュアルデザイン学科	まんが表現学科	映像表現学科	アート・クラフト学科	インタラクティブデザインコース	(点)
6 授業時間の正確さ	2018年度	4.24 (90.1)	4.24 (90.6)	▼ 4.16 (88.2)	▼ 4.17 (89.3)	▲ 4.45 (92.9)	4.25 (89.8)	▼ 4.15 (87.7)	▼ 4.13 (85.5)	▲ 4.32 (94.0)	4.22 (88.3)	(点)
	2017年度	4.20 (88.3)	4.20 (88.2)	▼ 4.11 (85.6)	4.20 (89.6)	▲ 4.38 (92.6)	▼ 4.14 (85.1)	▼ 4.13 (87.5)	4.17 (85.1)	▲ 4.32 (92.9)	4.28 (94.3)	(点)
	2016年度	4.20 (88.6)	4.21 (89.3)	▼ 4.05 (83.8)	4.17 (88.8)	▲ 4.30 (89.3)	▽ 4.15 (86.3)	4.18 (88.0)	4.20 (86.0)	▲ 4.34 (94.4)	▲ 4.44 (96.1)	(点)
7 テキスト・教材・配布資料の適切さ	2018年度	4.16 (87.1)	▼ 4.11 (85.6)	4.13 (86.6)	4.15 (88.6)	▲ 4.45 (93.6)	▲ 4.32 (92.0)	4.14 (87.0)	4.14 (84.9)	4.23 (90.7)	▼ 4.04 (81.4)	(点)
	2017年度	4.14 (86.6)	▼ 4.09 (84.6)	4.10 (86.3)	4.15 (87.3)	▲ 4.35 (90.5)	▲ 4.24 (92.1)	4.14 (88.0)	▲ 4.23 (88.8)	△ 4.24 (90.8)	4.16 (89.4)	(点)
	2016年度	4.12 (85.9)	▼ 4.09 (84.7)	▽ 4.07 (84.4)	4.09 (85.3)	▲ 4.29 (90.2)	▲ 4.19 (89.7)	4.13 (86.4)	▲ 4.22 (88.7)	4.10 (89.2)	▲ 4.35 (92.8)	(点)

		全授業	基礎教育センター	環境デザイン学科	プロダクト・インテリアデザイン学科	ファッションデザイン学科	ビジュアルデザイン学科	まんが表現学科	映像表現学科	アート・クラフト学科	インタラクティブデザインコース	(点)	
8	板書やスライドの見やすさ	2018年度	4.07 (82.3)	▼ 3.97 (78.2)	4.09 (83.0)	4.11 (85.7)	▲ 4.40 (91.1)	▲ 4.29 (90.7)	△ 4.14 (85.9)	▲ 4.17 (87.3)	△ 4.16 (87.6)	4.16 (83.7)	(%)
		2017年度	3.99 (79.0)	▼ 3.87 (73.4)	4.03 (82.0)	▲ 4.10 (85.6)	▲ 4.29 (87.8)	▲ 4.18 (88.6)	4.05 (81.6)	▲ 4.18 (84.1)	△ 4.11 (83.6)	▲ 4.21 (90.4)	(%)
		2016年度	4.00 (79.2)	▼ 3.89 (74.8)	4.03 (81.4)	▲ 4.07 (83.3)	▲ 4.29 (89.1)	▲ 4.13 (87.4)	▲ 4.09 (82.9)	▲ 4.16 (83.7)	4.02 (79.6)	▲ 4.49 (95.7)	(%)
9	話し方のわかりやすさ	2018年度	4.11 (83.9)	▼ 4.04 (80.4)	▼ 4.01 (80.7)	4.12 (86.9)	▲ 4.40 (91.9)	▲ 4.27 (89.9)	▲ 4.22 (91.0)	4.13 (84.4)	▲ 4.26 (90.2)	▲ 4.26 (87.9)	(%)
		2017年度	4.07 (82.3)	▼ 3.97 (77.9)	4.05 (82.2)	4.10 (84.9)	▲ 4.33 (90.0)	▲ 4.17 (87.6)	▲ 4.20 (89.0)	▲ 4.19 (85.4)	▲ 4.24 (89.6)	▲ 4.26 (90.7)	(%)
		2016年度	4.07 (81.7)	▼ 3.96 (76.8)	▽ 4.02 (81.3)	△ 4.11 (86.0)	▲ 4.31 (89.6)	▲ 4.14 (87.3)	▲ 4.27 (90.6)	▲ 4.24 (86.3)	▲ 4.25 (89.5)	▲ 4.43 (93.5)	(%)
10	教員の意欲・熱意	2018年度	4.29 (89.9)	▼ 4.22 (87.7)	▼ 4.20 (87.4)	4.27 (91.2)	▲ 4.55 (95.6)	▲ 4.46 (95.0)	4.33 (92.8)	4.31 (88.8)	▲ 4.41 (94.1)	▲ 4.49 (94.5)	(%)
		2017年度	4.26 (88.7)	▼ 4.18 (85.5)	▽ 4.22 (88.6)	4.25 (90.0)	▲ 4.51 (95.3)	▲ 4.39 (94.9)	4.29 (90.6)	▲ 4.37 (90.7)	▲ 4.41 (93.9)	△ 4.39 (92.9)	(%)
		2016年度	4.24 (88.1)	▼ 4.16 (85.2)	▼ 4.14 (85.0)	4.25 (90.0)	▲ 4.47 (95.0)	▲ 4.30 (92.1)	▲ 4.35 (93.0)	▲ 4.40 (91.6)	▲ 4.42 (94.2)	▲ 4.51 (96.1)	(%)
11	質問・相談に対応する際の誠意	2018年度	4.26 (67.1)	▼ 4.18 (63.3)	▼ 4.10 (47.9)	4.27 (71.0)	▲ 4.54 (87.9)	▲ 4.39 (84.1)	▲ 4.34 (72.9)	4.30 (69.6)	▲ 4.40 (74.6)	4.18 (63.5)	(%)
		2017年度	4.24 (59.8)	▼ 4.10 (53.5)	4.20 (40.4)	4.26 (65.5)	▲ 4.54 (84.4)	▲ 4.39 (78.3)	▲ 4.36 (65.1)	▲ 4.37 (64.0)	▲ 4.42 (76.1)	4.35 (73.0)	(%)
		2016年度	4.25 (56.5)	▼ 4.13 (47.4)	▼ 4.13 (44.6)	4.21 (72.6)	▲ 4.51 (88.0)	▲ 4.34 (68.9)	▲ 4.41 (56.1)	▲ 4.41 (65.2)	▲ 4.49 (68.4)	▲ 4.63 (67.1)	(%)
12	授業に集中できる雰囲気を保つ配慮	2018年度	4.12 (85.0)	▼ 4.06 (82.3)	▼ 4.06 (83.5)	▲ 4.19 (90.1)	▲ 4.42 (93.1)	▲ 4.30 (92.1)	4.07 (84.5)	4.17 (87.7)	△ 4.20 (89.1)	4.08 (83.1)	(%)
		2017年度	4.10 (84.4)	▼ 4.04 (81.8)	▽ 4.05 (83.8)	△ 4.16 (87.7)	▲ 4.35 (91.1)	▲ 4.22 (89.9)	4.06 (84.1)	▲ 4.19 (84.9)	4.15 (86.2)	4.22 (89.6)	(%)
		2016年度	4.04 (81.0)	▼ 3.98 (78.1)	4.03 (81.3)	▲ 4.16 (87.7)	▲ 4.32 (91.8)	△ 4.09 (84.8)	4.01 (79.4)	▲ 4.18 (86.2)	▲ 4.23 (89.6)	▲ 4.35 (94.1)	(%)

Ⅲ. 授業に対する取り組みについて

		全授業	基礎教育センター	環境デザイン学科	プロダクト・インテリアデザイン学科	ファッションデザイン学科	ビジュアルデザイン学科	まんが表現学科	映像表現学科	アート・クラフト学科	インタラクティブデザインコース	(点)	
14	授業以外の勉強時間(週あたり)※「週2~3時間以上」の割合	2018年度	23.2	10.4	22.8	34.0	42.6	44.8	42.8	41.9	41.9	9.2	(%)
		2017年度	22.8	9.9	18.4	37.3	34.7	47.1	41.7	43.4	41.9	19.4	(%)
		2016年度	24.0	10.1	23.6	32.1	36.9	51.1	40.3	45.2	48.0	32.5	(%)
15	授業への取り組みに対する熱心さ	2018年度	4.18 (93.3)	▼ 4.08 (91.1)	△ 4.22 (95.5)	▲ 4.25 (97.2)	▲ 4.47 (98.2)	▲ 4.34 (95.8)	4.20 (93.5)	▲ 4.26 (93.8)	▲ 4.33 (96.2)	▼ 4.01 (87.2)	(%)
		2017年度	4.16 (92.6)	▼ 4.04 (89.6)	▲ 4.21 (95.8)	▲ 4.28 (97.3)	▲ 4.41 (97.3)	▲ 4.32 (96.7)	4.16 (91.3)	▲ 4.31 (94.4)	▲ 4.39 (97.1)	4.19 (93.9)	(%)
		2016年度	4.13 (91.3)	▼ 4.01 (88.4)	4.16 (92.8)	▲ 4.19 (96.2)	▲ 4.41 (96.7)	▲ 4.30 (96.0)	4.17 (90.8)	▲ 4.31 (93.9)	▲ 4.31 (93.1)	4.23 (93.0)	(%)
16 熱心に取り組まなかった理由													
	授業内容が思っていたものと違ったから	2018年度	11.0	11.4	15.2	18.4	7.1	15.2	5.6	2.1	-	9.7	(%)
		2017年度	9.1	10.0	10.0	7.7	-	5.6	3.8	8.7	5.6	12.5	(%)
		2016年度	7.2	7.2	4.6	8.5	19.4	4.9	4.3	11.3	6.4	20.0	(%)
	授業内容に興味を持てなかったから	2018年度	29.4	33.7	18.2	26.3	-	19.6	9.3	16.7	28.6	38.7	(%)
		2017年度	32.5	36.3	26.7	10.3	29.2	19.4	16.3	19.6	44.4	25.0	(%)
		2016年度	33.5	37.7	25.3	36.2	35.5	31.7	17.0	13.2	19.1	20.0	(%)
	授業内容についていけなかったから	2018年度	22.2	18.4	37.9	34.2	28.6	39.1	16.7	29.2	19.0	35.5	(%)
		2017年度	22.1	20.6	20.0	35.9	41.7	44.4	17.5	26.1	16.7	-	(%)
		2016年度	23.3	20.6	35.6	29.8	19.4	39.0	18.1	39.6	25.5	-	(%)
	単位修得の都合	2018年度	16.9	18.8	16.7	7.9	7.1	6.5	20.4	20.8	4.8	6.5	(%)
		2017年度	17.8	18.5	21.7	20.5	8.3	8.3	17.5	15.2	11.1	12.5	(%)
		2016年度	15.5	17.1	11.5	6.4	3.2	14.6	16.0	9.4	21.3	-	(%)

Ⅳ. 授業に対する総合的な満足度について

		全授業	基礎教育センター	環境デザイン学科	プロダクト・インテリアデザイン学科	ファッションデザイン学科	ビジュアルデザイン学科	まんが表現学科	映像表現学科	アート・クラフト学科	インタラクティブデザインコース	(点)	
17	総合満足度(満足及び達成感)	2018年度	4.09 (84.5)	▼ 3.97 (80.2)	4.11 (86.4)	▲ 4.14 (88.0)	▲ 4.48 (95.0)	▲ 4.30 (91.3)	▲ 4.16 (88.3)	△ 4.15 (86.3)	▲ 4.28 (91.2)	▼ 3.96 (77.2)	(%)
		2017年度	4.05 (82.1)	▼ 3.89 (75.5)	▲ 4.13 (87.2)	▲ 4.21 (91.2)	▲ 4.39 (92.0)	▲ 4.27 (91.3)	4.08 (83.2)	▲ 4.24 (87.8)	▲ 4.29 (89.5)	4.14 (84.1)	(%)
		2016年度	4.01 (81.0)	▼ 3.87 (75.2)	4.03 (82.6)	▲ 4.12 (89.0)	▲ 4.36 (92.2)	▲ 4.19 (88.8)	▲ 4.08 (82.7)	▲ 4.25 (88.2)	▲ 4.20 (85.4)	▲ 4.37 (92.0)	(%)

◆演習・実習科目

※データの記載内容について

・上段の数値は「評価得点」を、下段()内の数値は「肯定的評価者の割合」を表します。
 ・数値の横の記号(▲▼△▽)は、演習・実習科目の「全授業」と比較して▲△は高い、▼▽は低いことを表します。
 ※「評価得点」の算出方法、数値の横の記号(▲▼△▽)についての詳しい説明は、
 p2「報告書の見方について」をご覧ください。

標本数 (総回収数)	演習・実習科目の全授業	基礎教育センター	環境デザイン学科	プロダクト・インテリアデザイン学科	ファッションデザイン学科	ビジュアルデザイン学科	まんが表現学科	映像表現学科	アート・クラフト学科	インタラクティブデザインコース	(人)
2018年度	5653	1092	552	835	615	876	555	698	471	32	(人)
2017年度	5953	1207	574	856	643	881	624	714	550	77	(人)
2016年度	6024	1230	546	715	678	821	651	772	599	43	(人)

I. 授業内容について

		演習・実習科目の全授業	基礎教育センター	環境デザイン学科	プロダクト・インテリアデザイン学科	ファッションデザイン学科	ビジュアルデザイン学科	まんが表現学科	映像表現学科	アート・クラフト学科	インタラクティブデザインコース	(点) (%)
1 授業目的・到達目標等の理解度	2018年度	4.32 (93.2)	4.31 (94.0)	▼ 4.12 (85.0)	▽ 4.26 (92.7)	▲ 4.51 (95.0)	4.36 (94.5)	4.35 (96.8)	▽ 4.27 (92.5)	4.37 (92.5)	4.25 (93.8)	(点) (%)
	2017年度	4.32 (93.2)	▼ 4.26 (92.3)	▼ 4.20 (89.4)	4.30 (92.6)	▲ 4.50 (96.1)	4.31 (93.1)	4.31 (93.6)	4.32 (92.4)	▲ 4.40 (94.9)	▼ 4.05 (88.2)	(点) (%)
	2016年度	4.28 (91.6)	▼ 4.22 (89.1)	▼ 4.11 (88.1)	4.30 (94.0)	▲ 4.43 (95.4)	4.25 (92.2)	4.27 (91.1)	4.32 (92.9)	△ 4.34 (91.1)	4.37 (90.7)	(点) (%)
2 授業内容の興味・関心喚起度	2018年度	4.39 (93.1)	▽ 4.35 (91.8)	▼ 4.18 (85.0)	▼ 4.32 (92.9)	▲ 4.55 (95.6)	▲ 4.47 (95.1)	4.40 (96.6)	4.38 (92.0)	4.45 (95.1)	4.56 (100.0)	(点) (%)
	2017年度	4.41 (92.6)	▼ 4.31 (90.1)	▼ 4.31 (90.4)	4.38 (91.6)	▲ 4.56 (94.2)	4.43 (94.8)	4.42 (93.3)	4.39 (90.6)	▲ 4.50 (94.4)	4.38 (94.8)	(点) (%)
	2016年度	4.36 (91.5)	▼ 4.20 (86.6)	▼ 4.23 (89.9)	4.37 (94.1)	▲ 4.50 (94.5)	4.38 (92.9)	4.33 (90.9)	▲ 4.45 (92.9)	▲ 4.51 (94.0)	△ 4.58 (93.0)	(点) (%)
3 授業内容の理解度	2018年度	4.15 (97.5)	4.17 (98.2)	▼ 3.89 (90.7)	4.11 (97.2)	▲ 4.37 (98.5)	4.19 (98.5)	4.20 (99.1)	▼ 3.99 (96.6)	▲ 4.26 (98.7)	▽ 3.84 (96.9)	(点) (%)
	2017年度	4.15 (97.7)	▼ 4.09 (97.4)	▼ 4.02 (95.6)	4.14 (97.7)	▲ 4.33 (98.9)	4.11 (97.0)	4.16 (98.4)	▼ 4.04 (96.5)	▲ 4.31 (99.5)	▼ 3.91 (96.1)	(点) (%)
	2016年度	4.10 (97.6)	▽ 4.05 (96.9)	▼ 3.99 (96.7)	△ 4.17 (98.9)	▲ 4.19 (98.1)	▽ 4.04 (97.8)	4.14 (97.5)	▽ 4.04 (97.1)	▲ 4.25 (98.3)	4.09 (95.3)	(点) (%)
4 新しい知識・技能等の習得度	2018年度	4.38 (92.8)	4.38 (93.1)	▼ 4.14 (83.5)	▼ 4.31 (91.7)	▲ 4.54 (95.4)	▲ 4.50 (96.7)	4.36 (94.2)	▽ 4.32 (91.4)	4.42 (93.4)	4.28 (87.5)	(点) (%)
	2017年度	4.39 (92.7)	▼ 4.33 (91.0)	▼ 4.25 (89.4)	4.38 (92.5)	▲ 4.54 (95.8)	4.43 (95.1)	▼ 4.31 (89.4)	4.36 (91.8)	▲ 4.48 (94.7)	4.34 (96.1)	(点) (%)
	2016年度	4.34 (90.9)	▼ 4.28 (89.0)	▼ 4.19 (87.1)	4.36 (93.8)	▲ 4.45 (94.4)	4.38 (92.3)	4.29 (88.2)	4.36 (91.7)	▲ 4.43 (91.2)	4.43 (95.2)	(点) (%)
5 課題・レポートの量の適切さ ※「ちょうど良かった」選択率	2018年度	(57.2)	(63.6)	(46.5)	(54.0)	(57.3)	(52.8)	(55.6)	(59.4)	(67.0)	(75.0)	(%)
	2017年度	(61.3)	(65.4)	(51.5)	(54.1)	(60.2)	(60.9)	(63.1)	(64.3)	(66.9)	(79.5)	(%)
	2016年度	(58.0)	(62.7)	(49.0)	(50.5)	(51.8)	(54.5)	(58.2)	(65.7)	(66.5)	(82.9)	(%)

II. 教員の授業の仕方や施設設備について

		演習・実習科目の全授業	基礎教育センター	環境デザイン学科	プロダクト・インテリアデザイン学科	ファッションデザイン学科	ビジュアルデザイン学科	まんが表現学科	映像表現学科	アート・クラフト学科	インタラクティブデザインコース	(点) (%)
6 授業時間の正確さ	2018年度	4.25 (89.5)	▲ 4.38 (92.9)	▼ 4.02 (80.5)	▼ 4.17 (89.5)	▲ 4.42 (92.0)	4.24 (88.7)	▽ 4.18 (89.9)	▼ 4.15 (86.4)	4.30 (92.8)	4.31 (93.8)	(点) (%)
	2017年度	4.24 (89.3)	▲ 4.32 (91.4)	▼ 4.02 (80.8)	4.21 (88.7)	▲ 4.38 (93.0)	▼ 4.15 (85.1)	▼ 4.17 (90.2)	4.25 (88.0)	△ 4.32 (92.8)	4.21 (93.5)	(点) (%)
	2016年度	4.23 (88.8)	▲ 4.32 (92.6)	▼ 4.03 (81.6)	4.23 (91.7)	4.25 (86.3)	▼ 4.12 (83.8)	▽ 4.18 (88.2)	4.28 (88.5)	▲ 4.37 (94.3)	△ 4.49 (93.0)	(点) (%)
7 テキスト・教材・配布資料の適切さ	2018年度	4.25 (90.0)	△ 4.30 (91.6)	▼ 4.03 (82.6)	▽ 4.18 (90.4)	▲ 4.41 (92.7)	▲ 4.36 (92.7)	4.21 (93.1)	▼ 4.15 (85.8)	4.24 (90.6)	4.25 (93.8)	(点) (%)
	2017年度	4.24 (90.0)	4.24 (89.7)	▼ 4.12 (86.1)	▼ 4.16 (86.8)	▲ 4.36 (91.3)	4.28 (93.1)	4.17 (90.2)	4.26 (89.9)	4.27 (89.6)	4.24 (95.1)	(点) (%)
	2016年度	4.19 (87.9)	▽ 4.14 (85.7)	▼ 4.06 (84.5)	4.25 (91.4)	▲ 4.29 (89.3)	4.21 (90.0)	4.11 (85.7)	△ 4.25 (89.7)	4.13 (89.0)	▲ 4.50 (94.4)	(点) (%)

		演習・実習科目の全授業	基礎教育センター	環境デザイン学科	プロダクト・インテリアデザイン学科	ファッションデザイン学科	ビジュアルデザイン学科	まんが表現学科	映像表現学科	アート・クラフト学科	インタラクティブデザインコース	(点)	
8	板書やスライドの見やすさ	2018年度	4.19 (86.8)	4.21 (86.3)	▼ 3.99 (78.7)	▼ 4.08 (84.7)	▲ 4.34 (88.6)	▲ 4.31 (90.9)	4.22 (91.1)	4.17 (86.9)	4.13 (85.1)	4.17 (83.3)	(点)
		2017年度	4.15 (85.0)	▼ 4.06 (80.6)	▼ 4.04 (81.8)	▼ 4.03 (80.8)	▲ 4.34 (89.8)	△ 4.20 (89.2)	▽ 4.07 (83.8)	4.20 (85.1)	4.14 (85.2)	4.11 (87.3)	(点)
		2016年度	4.12 (83.5)	▼ 4.03 (80.3)	4.05 (81.4)	4.07 (83.1)	▲ 4.26 (87.4)	4.13 (86.9)	4.12 (82.3)	△ 4.19 (84.5)	3.97 (69.2)	▲ 4.51 (97.1)	(点)
9	話し方のわかりやすさ	2018年度	4.21 (87.9)	▲ 4.27 (88.4)	▼ 3.76 (70.2)	4.16 (89.4)	▲ 4.34 (90.0)	▲ 4.31 (91.0)	4.27 (95.3)	▼ 4.12 (84.1)	4.25 (89.8)	4.28 (96.9)	(点)
		2017年度	4.20 (87.5)	▼ 4.13 (84.6)	▼ 3.98 (78.6)	▼ 4.09 (83.6)	▲ 4.38 (91.9)	4.21 (88.1)	4.26 (92.3)	4.19 (85.5)	▲ 4.29 (91.4)	4.26 (92.1)	(点)
		2016年度	4.19 (86.6)	▼ 4.10 (82.9)	▼ 3.98 (78.3)	4.15 (88.5)	4.24 (87.1)	4.19 (88.5)	▲ 4.32 (92.7)	4.24 (85.7)	▲ 4.30 (89.9)	▲ 4.63 (100.0)	(点)
10	教員の意欲・熱意	2018年度	4.35 (91.8)	4.38 (92.3)	▼ 3.98 (77.5)	▼ 4.27 (91.1)	▲ 4.53 (95.6)	▲ 4.49 (96.0)	4.33 (94.6)	4.30 (88.9)	4.41 (94.3)	4.50 (96.9)	(点)
		2017年度	4.36 (92.1)	▽ 4.32 (90.8)	▼ 4.13 (83.1)	▼ 4.22 (87.4)	▲ 4.54 (96.4)	▲ 4.44 (95.6)	▽ 4.30 (91.5)	4.35 (90.7)	▲ 4.44 (94.9)	4.33 (92.1)	(点)
		2016年度	4.33 (91.3)	▽ 4.29 (90.1)	▼ 4.13 (84.7)	▼ 4.26 (90.5)	▲ 4.44 (93.8)	4.32 (92.1)	4.37 (93.9)	4.38 (90.8)	▲ 4.48 (94.9)	4.50 (92.9)	(点)
11	質問・相談に対応する際の誠意	2018年度	4.38 (83.9)	4.42 (84.0)	▼ 3.95 (63.9)	▼ 4.31 (88.0)	▲ 4.54 (92.3)	▲ 4.48 (91.9)	4.41 (85.7)	▽ 4.32 (74.7)	4.40 (81.3)	△ 4.69 (90.6)	(点)
		2017年度	4.41 (80.8)	▼ 4.33 (80.3)	▼ 4.15 (57.4)	▼ 4.30 (77.2)	▲ 4.60 (92.2)	△ 4.46 (89.8)	4.45 (78.1)	4.39 (72.7)	4.45 (85.5)	4.39 (87.0)	(点)
		2016年度	4.39 (78.4)	▼ 4.30 (73.1)	▼ 4.20 (64.5)	▼ 4.32 (87.3)	▲ 4.52 (91.5)	4.38 (82.9)	△ 4.45 (73.2)	4.43 (75.6)	▲ 4.53 (78.3)	△ 4.63 (86.0)	(点)
12	授業に集中できる雰囲気を保つ配慮	2018年度	4.22 (88.8)	4.25 (88.5)	▼ 3.88 (74.1)	4.25 (92.7)	▲ 4.42 (92.5)	▲ 4.33 (92.6)	▼ 4.12 (86.8)	4.21 (89.5)	4.19 (89.0)	4.31 (92.3)	(点)
		2017年度	4.21 (88.0)	4.20 (88.8)	▼ 3.94 (77.1)	▽ 4.14 (84.7)	▲ 4.42 (94.2)	△ 4.26 (90.0)	▼ 4.10 (85.4)	4.21 (84.8)	4.17 (86.0)	4.18 (90.3)	(点)
		2016年度	4.17 (86.2)	4.15 (84.5)	▼ 3.90 (73.6)	4.19 (89.6)	▲ 4.31 (91.2)	▽ 4.12 (85.1)	4.20 (91.3)	4.23 (88.0)	△ 4.29 (90.3)	△ 4.47 (94.4)	(点)

Ⅲ. 授業に対する取り組みについて

		演習・実習科目の全授業	基礎教育センター	環境デザイン学科	プロダクト・インテリアデザイン学科	ファッションデザイン学科	ビジュアルデザイン学科	まんが表現学科	映像表現学科	アート・クラフト学科	インタラクティブデザインコース	(点)	
14	授業以外の勉強時間(週あたり)※「週2~3時間以上」の割合	2018年度	46.0	14.5	48.9	54.6	55.3	57.9	56.9	48.6	49.3	9.4	(%)
		2017年度	45.0	15.4	40.4	55.9	46.0	62.2	53.7	51.8	47.4	28.6	(%)
		2016年度	46.9	17.7	44.2	54.7	47.3	65.4	57.4	54.8	54.4	53.5	(%)
15	授業への取り組みに対する熱心さ	2018年度	4.35 (95.9)	▽ 4.30 (95.5)	▼ 4.28 (92.7)	4.34 (97.3)	▲ 4.51 (98.1)	▲ 4.42 (96.5)	4.30 (95.7)	▽ 4.29 (94.0)	4.36 (96.7)	▽ 4.10 (89.7)	(点)
		2017年度	4.35 (96.4)	▼ 4.28 (95.8)	4.31 (96.6)	4.36 (97.4)	▲ 4.48 (97.9)	4.38 (97.3)	▼ 4.26 (93.5)	4.34 (94.6)	▲ 4.46 (97.9)	4.24 (96.1)	(点)
		2016年度	4.32 (95.0)	▼ 4.22 (94.2)	4.27 (94.0)	4.33 (98.1)	▲ 4.47 (97.2)	▲ 4.38 (96.7)	▼ 4.24 (91.7)	4.35 (94.4)	△ 4.38 (94.0)	4.36 (95.2)	(点)
16 熱心に取り組まなかった理由													
	授業内容が思っていたものと違ったから	2018年度	9.5	4.4	22.2	10.0	11.1	14.8	9.1	2.5	-	-	(%)
		2017年度	5.7	8.5	12.5	10.0	-	-	2.8	8.3	-	-	(%)
		2016年度	7.3	6.5	3.8	9.1	29.4	4.5	-	10.3	9.1	-	(%)
	授業内容に興味を持てなかったから	2018年度	11.4	8.9	8.3	20.0	-	7.4	4.5	17.5	21.4	-	(%)
		2017年度	13.5	14.9	6.3	5.0	8.3	4.8	11.1	22.2	27.3	-	(%)
		2016年度	19.8	29.0	15.4	18.2	17.6	36.4	10.0	15.4	18.2	-	(%)
	授業内容についていけなかったから	2018年度	41.0	40.0	55.6	60.0	44.4	55.6	13.6	35.0	14.3	100.0	(%)
		2017年度	38.3	36.2	37.5	50.0	66.7	61.9	25.0	33.3	27.3	-	(%)
		2016年度	34.4	29.0	34.6	54.5	29.4	45.5	26.0	48.7	30.3	-	(%)
	単位修得の都合	2018年度	10.0	6.7	11.1	-	11.1	3.7	18.2	20.0	7.1	-	(%)
		2017年度	14.0	23.4	6.3	5.0	-	4.8	19.4	11.1	18.2	-	(%)
		2016年度	9.5	16.1	11.5	-	-	9.1	10.0	-	15.2	-	(%)

Ⅳ. 授業に対する総合的な満足度について

		演習・実習科目の全授業	基礎教育センター	環境デザイン学科	プロダクト・インテリアデザイン学科	ファッションデザイン学科	ビジュアルデザイン学科	まんが表現学科	映像表現学科	アート・クラフト学科	インタラクティブデザインコース	(点)	
17	総合満足度(満足及び達成感)	2018年度	4.29 (90.8)	4.30 (92.8)	▼ 4.07 (82.4)	4.24 (89.9)	▲ 4.49 (94.9)	▲ 4.37 (92.8)	4.26 (91.8)	▼ 4.16 (85.7)	4.33 (92.6)	4.32 (90.3)	(点)
		2017年度	4.29 (90.6)	▼ 4.23 (89.2)	▼ 4.14 (86.1)	4.27 (90.7)	▲ 4.48 (95.1)	▲ 4.36 (93.6)	▼ 4.16 (86.2)	4.27 (88.9)	▲ 4.38 (91.5)	4.20 (88.2)	(点)
		2016年度	4.23 (88.9)	4.20 (88.1)	▼ 4.07 (83.9)	4.26 (93.2)	▲ 4.40 (93.0)	4.26 (91.8)	▼ 4.12 (83.6)	4.26 (88.1)	4.28 (88.1)	4.44 (93.0)	(点)

◆講義科目

※データの記載内容について

・標本数は、全授業、もしくは各開講学科毎に回収した総サンプル数です。
 ・上段の数値は「評価得点」を、下段()内の数値は「肯定的評価者の割合」を表します。
 ・数値の横の記号(▲▼△▽)は、講義科目の「全授業」と比較して▲△は高い、▼▽は低いことを表します。
 ※「評価得点」の算出方法、数値の横の記号(▲▼△▽)についての詳しい説明は、
 p2「報告書の見方について」をご覧ください。

標本数 (総回収数)

	講義科目 の全授業	基礎教育 センター	環境デザ イン学科	プロダク ト・イン テリア デザイン 学科	ファッショ ンデザ イン 学科	ビジュアル デザ イン 学科	まんが表 現学科	映像表現 学科	アート・クラ フト学科	インタラク ションデザ インコース	(人)
2018年度	8242	5056	1081	750	319	345	353	117	145	224	(人)
2017年度	8623	5485	1081	745	364	362	421	163	130	64	(人)
2016年度	8255	5179	889	734	385	376	471	191	135	34	(人)

I. 授業内容について

	講義科目 の全授業	基礎教育 センター	環境デザ イン学科	プロダク ト・イン テリア デザイン 学科	ファッショ ンデザ イン 学科	ビジュアル デザ イン 学科	まんが表 現学科	映像表現 学科	アート・クラ フト学科	インタラク ションデザ インコース	(点) (%)	
1 授業目的・ 到達目標等の理解度	2018年度	3.99 (82.1)	▼ 3.90 (78.7)	▲ 4.13 (88.7)	▲ 4.09 (89.2)	▲ 4.49 (95.0)	4.04 (85.5)	4.05 (84.7)	△ 4.16 (89.7)	▲ 4.20 (92.4)	▼ 3.67 (64.7)	(点) (%)
	2017年度	3.91 (78.0)	▼ 3.81 (73.2)	▲ 4.10 (88.3)	▲ 4.08 (89.2)	▲ 4.25 (89.8)	3.98 (82.3)	3.98 (80.2)	▲ 4.07 (83.3)	4.02 (84.6)	3.91 (76.6)	(点) (%)
	2016年度	3.90 (77.5)	▼ 3.80 (72.8)	▲ 4.05 (85.7)	▲ 4.03 (86.1)	▲ 4.35 (93.5)	3.93 (78.4)	▲ 4.00 (83.8)	▲ 4.15 (90.6)	3.92 (77.6)	△ 4.21 (91.2)	(点) (%)
2 授業内容の興味・ 関心喚起度	2018年度	4.02 (80.5)	▼ 3.90 (76.0)	▲ 4.20 (87.5)	▲ 4.17 (88.3)	▲ 4.54 (96.2)	▲ 4.20 (88.9)	4.09 (82.4)	△ 4.21 (90.6)	▲ 4.26 (86.2)	4.04 (77.2)	(点) (%)
	2017年度	3.97 (78.3)	▼ 3.84 (72.6)	▲ 4.17 (87.3)	▲ 4.21 (92.7)	▲ 4.29 (88.4)	▲ 4.13 (87.3)	▲ 4.16 (83.6)	▲ 4.27 (86.5)	4.04 (79.2)	▲ 4.28 (89.1)	(点) (%)
	2016年度	3.96 (78.3)	▼ 3.85 (73.7)	▲ 4.11 (85.3)	▲ 4.11 (85.4)	▲ 4.41 (90.9)	▲ 4.09 (82.1)	▲ 4.13 (85.1)	▲ 4.35 (91.6)	4.08 (84.2)	▲ 4.41 (97.1)	(点) (%)
3 授業内容の理解度	2018年度	3.83 (94.6)	▼ 3.73 (93.0)	▲ 3.96 (97.1)	▲ 3.99 (98.7)	▲ 4.40 (100.0)	▲ 3.96 (97.1)	△ 3.93 (96.9)	▲ 4.06 (98.3)	▲ 4.13 (98.6)	▼ 3.58 (87.9)	(点) (%)
	2017年度	3.76 (93.1)	▼ 3.63 (90.6)	▲ 3.97 (96.8)	▲ 4.05 (99.2)	▲ 4.18 (98.6)	▲ 3.88 (95.3)	▲ 3.91 (96.9)	▲ 4.04 (97.5)	△ 3.92 (99.2)	3.81 (92.2)	(点) (%)
	2016年度	3.74 (93.5)	▼ 3.63 (91.5)	▲ 3.89 (95.8)	▲ 3.90 (97.4)	▲ 4.24 (99.5)	3.76 (95.5)	▲ 3.94 (96.4)	▲ 4.09 (98.4)	3.78 (98.5)	△ 4.09 (100.0)	(点) (%)
4 新しい知識・ 技能等の習得度	2018年度	4.03 (81.5)	▼ 3.92 (77.4)	▲ 4.21 (88.5)	▲ 4.15 (88.8)	▲ 4.48 (94.3)	▲ 4.22 (89.2)	4.08 (82.7)	4.16 (87.9)	▲ 4.30 (90.3)	4.02 (78.1)	(点) (%)
	2017年度	3.96 (78.6)	▼ 3.85 (73.7)	▲ 4.15 (87.3)	▲ 4.18 (90.1)	▲ 4.28 (89.2)	▲ 4.15 (87.2)	4.03 (80.4)	▲ 4.14 (84.0)	3.97 (77.7)	▲ 4.27 (87.5)	(点) (%)
	2016年度	3.94 (77.3)	▼ 3.83 (73.0)	▲ 4.09 (84.4)	▲ 4.06 (85.0)	▲ 4.36 (90.1)	▲ 4.11 (83.7)	▲ 4.04 (79.7)	▲ 4.28 (90.1)	3.93 (80.6)	△ 4.26 (88.2)	(点) (%)
5 課題・レポートの量の 適切さ ※「ちょうど良かった」選択率	2018年度	(68.0)	(66.2)	(66.1)	(74.1)	(74.2)	(69.8)	(69.2)	(90.0)	(78.9)	(70.8)	(%)
	2017年度	(69.2)	(68.8)	(67.7)	(67.3)	(70.7)	(74.2)	(67.9)	(88.7)	(77.8)	(81.0)	(%)
	2016年度	(70.5)	(71.5)	(58.2)	(66.4)	(69.9)	(78.5)	(73.9)	(83.3)	(75.7)	(81.0)	(%)

II. 教員の授業の仕方や 施設設備について

	講義科目 の全授業	基礎教育 センター	環境デザ イン学科	プロダク ト・イン テリア デザイン 学科	ファッショ ンデザ イン 学科	ビジュアル デザ イン 学科	まんが表 現学科	映像表現 学科	アート・クラ フト学科	インタラク ションデザ インコース	(点) (%)	
6 授業時間の正確さ	2018年度	4.19 (89.4)	▼ 4.16 (88.5)	4.23 (92.1)	4.16 (89.1)	▲ 4.51 (94.7)	△ 4.28 (92.5)	▽ 4.10 (84.2)	▽ 4.05 (80.3)	▲ 4.39 (97.9)	4.21 (87.5)	(点) (%)
	2017年度	4.12 (86.3)	▼ 4.10 (85.3)	4.16 (88.1)	△ 4.18 (90.7)	▲ 4.36 (92.0)	4.13 (85.0)	4.08 (83.5)	▼ 3.84 (72.7)	▲ 4.31 (93.1)	△ 4.36 (95.3)	(点) (%)
	2016年度	4.15 (88.0)	4.15 (88.1)	▼ 4.07 (85.1)	4.11 (86.1)	▲ 4.40 (94.5)	4.22 (91.7)	4.19 (87.8)	▼ 3.89 (75.8)	4.24 (94.8)	4.38 (100.0)	(点) (%)
7 テキスト・教材・ 配布資料の適切さ	2018年度	4.09 (84.6)	▼ 4.03 (82.6)	▲ 4.18 (88.6)	4.11 (86.7)	▲ 4.51 (95.4)	▲ 4.26 (90.6)	4.09 (81.8)	4.08 (80.6)	4.18 (90.9)	4.01 (79.5)	(点) (%)
	2017年度	4.05 (83.6)	▼ 4.00 (81.3)	4.09 (86.5)	▲ 4.13 (88.0)	▲ 4.34 (89.0)	△ 4.15 (89.7)	4.10 (85.4)	4.12 (85.2)	4.18 (93.4)	4.09 (84.9)	(点) (%)
	2016年度	4.06 (83.9)	▼ 4.02 (82.6)	4.08 (84.3)	▽ 3.98 (81.1)	▲ 4.30 (91.7)	△ 4.15 (88.7)	△ 4.14 (86.8)	4.11 (86.2)	4.07 (89.5)	4.18 (90.9)	(点) (%)

		講義科目 の全授業	基礎教育 センター	環境デザ イン学科	プロダクト インテリア デザイン 学科	ファッション デザイン 学科	ビジュアル デザイン 学科	まんが表 現学科	映像表現 学科	アート・クラ フト学科	インタラク ションデザ インコース	(点) (%)	
8	板書やスライドの 見やすさ	2018年度	4.01 (79.9)	▼ 3.90 (75.6)	▲ 4.13 (84.7)	▲ 4.13 (86.5)	▲ 4.49 (95.2)	▲ 4.25 (90.5)	4.05 (79.9)	△ 4.17 (88.9)	▲ 4.23 (93.3)	▲ 4.16 (83.8)	(%)
		2017年度	3.90 (75.5)	▼ 3.79 (70.3)	▲ 4.03 (82.1)	▲ 4.16 (89.5)	▲ 4.21 (84.8)	▲ 4.13 (87.4)	△ 4.02 (79.1)	▲ 4.12 (80.2)	4.03 (80.5)	▲ 4.33 (93.8)	(%)
		2016年度	3.93 (77.3)	▼ 3.83 (72.9)	▲ 4.02 (81.4)	▲ 4.07 (83.5)	▲ 4.36 (91.9)	▲ 4.14 (88.3)	▲ 4.08 (83.3)	△ 4.05 (81.3)	4.07 (89.3)	▲ 4.47 (94.1)	(%)
9	話し方のわかりやすさ	2018年度	4.03 (80.8)	▼ 3.93 (76.8)	▲ 4.14 (86.1)	4.08 (84.2)	▲ 4.52 (95.6)	▲ 4.18 (87.2)	▲ 4.15 (84.3)	△ 4.21 (86.3)	▲ 4.31 (91.7)	▲ 4.25 (86.6)	(%)
		2017年度	3.95 (78.0)	▼ 3.86 (73.9)	▲ 4.08 (84.1)	▲ 4.12 (86.3)	▲ 4.26 (86.8)	▲ 4.08 (86.1)	▲ 4.10 (84.2)	▲ 4.19 (84.7)	4.02 (82.3)	▲ 4.27 (89.1)	(%)
		2016年度	3.95 (77.7)	▼ 3.85 (72.8)	▲ 4.04 (83.1)	▲ 4.07 (83.6)	▲ 4.42 (94.0)	4.04 (84.5)	▲ 4.20 (87.8)	▲ 4.25 (88.9)	4.06 (88.1)	4.18 (85.3)	(%)
10	教員の意欲・熱意	2018年度	4.23 (88.3)	▼ 4.15 (85.5)	▲ 4.32 (92.5)	4.27 (91.3)	▲ 4.60 (95.6)	▲ 4.39 (92.4)	△ 4.32 (90.1)	4.34 (88.0)	▲ 4.42 (93.8)	▲ 4.48 (94.2)	(%)
		2017年度	4.17 (86.0)	▼ 4.10 (82.6)	▲ 4.26 (91.4)	▲ 4.28 (93.0)	▲ 4.47 (93.3)	△ 4.26 (93.0)	△ 4.26 (89.3)	▲ 4.45 (90.8)	4.28 (90.0)	▲ 4.47 (93.8)	(%)
		2016年度	4.15 (85.4)	▼ 4.08 (82.5)	4.15 (85.3)	▲ 4.24 (89.6)	▲ 4.54 (97.1)	△ 4.24 (92.2)	▲ 4.33 (91.7)	▲ 4.49 (94.8)	4.20 (91.0)	▲ 4.53 (100.0)	(%)
11	質問・相談に 対応する際の誠意	2018年度	4.11 (54.4)	▼ 4.03 (55.5)	▲ 4.25 (39.7)	△ 4.19 (52.0)	▲ 4.55 (79.4)	4.12 (64.2)	4.18 (52.5)	4.07 (39.1)	▲ 4.43 (53.1)	4.09 (59.5)	(%)
		2017年度	4.03 (43.1)	▼ 3.93 (42.0)	▲ 4.25 (31.2)	▲ 4.20 (51.7)	▲ 4.41 (70.6)	4.13 (50.3)	▲ 4.18 (45.9)	4.13 (25.9)	4.16 (35.7)	△ 4.30 (56.3)	(%)
		2016年度	4.05 (39.7)	▼ 3.95 (36.5)	4.04 (32.2)	4.07 (58.3)	▲ 4.50 (81.8)	△ 4.18 (38.3)	▲ 4.30 (32.6)	4.14 (24.2)	4.05 (24.8)	▲ 4.64 (42.4)	(%)
12	授業に集中できる 雰囲気を保つ配慮	2018年度	4.02 (81.0)	▼ 3.95 (77.5)	▲ 4.13 (87.5)	▲ 4.13 (87.4)	▲ 4.43 (94.6)	▲ 4.24 (91.0)	4.01 (81.1)	3.86 (75.0)	▲ 4.22 (89.6)	4.05 (81.9)	(%)
		2017年度	4.00 (80.8)	▼ 3.94 (77.2)	▲ 4.09 (86.2)	▲ 4.20 (93.8)	▲ 4.22 (85.1)	▲ 4.13 (89.6)	3.99 (82.1)	4.08 (85.5)	4.07 (87.2)	▲ 4.27 (88.7)	(%)
		2016年度	3.93 (76.9)	▼ 3.87 (73.9)	▲ 4.09 (85.1)	▲ 4.13 (85.7)	▲ 4.34 (93.0)	△ 4.04 (84.2)	3.94 (75.5)	4.02 (80.0)	4.04 (87.5)	△ 4.22 (93.8)	(%)

Ⅲ. 授業に対する 取り組みについて

		講義科目 の全授業	基礎教育 センター	環境デザ イン学科	プロダクト インテリア デザイン 学科	ファッション デザイン 学科	ビジュアル デザイン 学科	まんが表 現学科	映像表現 学科	アート・クラ フト学科	インタラク ションデザ インコース	(点) (%)	
14	授業以外の勉強時間 (週あたり)※「週2～3時 間以上」の割合	2018年度	10.2	8.7	9.6	10.7	18.1	11.4	20.6	1.7	17.6	9.2	(%)
		2017年度	10.1	8.4	6.6	15.9	14.4	10.2	24.1	6.2	17.6	8.1	(%)
		2016年度	10.7	8.9	10.9	10.3	18.8	19.2	16.5	6.9	19.1	5.9	(%)
15	授業への取り組みに 対する熱心さ	2018年度	4.07 (91.4)	▼ 4.01 (89.2)	▲ 4.19 (96.9)	▲ 4.14 (97.0)	▲ 4.40 (98.2)	△ 4.15 (93.9)	4.04 (90.1)	4.08 (92.8)	▲ 4.23 (94.7)	4.00 (86.9)	(%)
		2017年度	4.04 (90.2)	▼ 3.97 (87.7)	▲ 4.16 (95.4)	▲ 4.18 (97.2)	▲ 4.30 (96.3)	▲ 4.15 (94.9)	4.03 (88.1)	▲ 4.19 (93.3)	4.10 (93.9)	4.13 (90.9)	(%)
		2016年度	4.00 (88.8)	▼ 3.94 (86.4)	▲ 4.09 (92.0)	△ 4.06 (94.4)	▲ 4.32 (95.7)	▲ 4.12 (94.5)	4.06 (89.6)	▲ 4.14 (92.0)	3.98 (89.0)	4.03 (89.7)	(%)
16 熱心に取り組まなかった理由													
	授業内容が思っていたもの と違ったから	2018年度	12.1	12.9	6.7	27.8	-	15.8	3.1	-	-	10.7	(%)
		2017年度	10.5	11.0	9.1	5.3	-	13.3	4.5	10.0	14.3	20.0	(%)
		2016年度	7.6	7.9	4.9	8.3	7.1	5.3	9.1	14.3	-	33.3	(%)
	授業内容に 興味を持てなかったから	2018年度	37.1	39.2	30.0	33.3	-	36.8	12.5	12.5	42.9	42.9	(%)
		2017年度	39.4	41.2	34.1	15.8	50.0	40.0	20.5	10.0	71.4	40.0	(%)
		2016年度	38.9	41.1	29.5	41.7	57.1	26.3	25.0	7.1	21.4	33.3	(%)
	授業内容に ついていけなかったから	2018年度	14.4	13.5	16.7	5.6	-	15.8	18.8	-	28.6	28.6	(%)
		2017年度	14.3	14.6	13.6	21.1	16.7	20.0	11.4	-	-	-	(%)
		2016年度	17.4	16.0	36.1	22.2	7.1	31.6	9.1	14.3	14.3	-	(%)
	単位修得の都合	2018年度	18.2	19.1	23.3	16.7	-	10.5	21.9	25.0	-	7.1	(%)
		2017年度	18.8	18.3	27.3	36.8	16.7	13.3	15.9	30.0	-	20.0	(%)
		2016年度	17.0	17.2	11.5	8.3	7.1	21.1	22.7	35.7	35.7	-	(%)

Ⅳ. 授業に対する 総合的な満足度について

		講義科目 の全授業	基礎教育 センター	環境デザ イン学科	プロダクト インテリア デザイン 学科	ファッション デザイン 学科	ビジュアル デザイン 学科	まんが表 現学科	映像表現 学科	アート・クラ フト学科	インタラク ションデザ インコース	(点) (%)	
17	総合満足度 (満足及び達成感)	2018年度	3.95 (79.8)	▼ 3.84 (75.2)	▲ 4.14 (88.4)	▲ 4.03 (85.7)	▲ 4.46 (95.0)	▲ 4.11 (87.5)	4.01 (82.7)	△ 4.10 (89.6)	▲ 4.13 (86.6)	3.91 (75.3)	(%)
		2017年度	3.90 (76.4)	▼ 3.77 (70.6)	▲ 4.12 (87.8)	▲ 4.15 (91.7)	▲ 4.23 (86.4)	▲ 4.06 (85.6)	3.95 (78.7)	▲ 4.11 (82.9)	3.92 (80.5)	4.06 (79.0)	(%)
		2016年度	3.86 (75.3)	▼ 3.75 (70.2)	▲ 4.00 (81.9)	▲ 3.98 (84.9)	▲ 4.28 (90.9)	▲ 4.03 (82.3)	▲ 4.02 (81.3)	▲ 4.18 (88.6)	3.85 (73.5)	▲ 4.28 (90.6)	(%)

開講学科別の結果

《まとめ》

開講学科別の結果のまとめ（評価得点一覧）（1）

1. 基礎教育センター

〈詳細：p.26～42〉

他の学科と比べると全体的に低めの評価ではあるが、【演習・実習科目】は「8. 板書やスライドの見やすさ」「9. 教員の話し方のわかりやすさ」、【講義科目】では「3. 授業内容の理解度」「8」「11. 教員の質問・相談に対応する際の誠意」、【語学科目】では「2. 授業内容の興味・関心喚起度」と「3」と総合満足度、【実技科目】では総合満足度の評価が上がった(※1)。

※1:【実技科目】の「8」「7」も前年度と差があるように見えるが、それぞれ標本数が少ないためコメントしない。

	全体			演習・実習科目			講義科目		
	前年度比較	2018年度	2017年度	前年度比較	2018年度	2017年度	前年度比較	2018年度	2017年度
1. 授業の目的・到達目標の理解度	0.08	4.03	3.95	0.05	4.31	4.26	0.09	3.90	3.81
2. 授業内容の興味・関心喚起度	0.07	4.02	3.95	0.04	4.35	4.31	0.06	3.90	3.84
3. 授業内容の理解度	↑ 0.11	3.85	3.74	0.08	4.17	4.09	↑ 0.10	3.73	3.63
4. 新しい知識・技能等の習得度	0.07	4.03	3.96	0.05	4.38	4.33	0.07	3.92	3.85
6. 授業時間の正確さ	0.04	4.24	4.20	0.06	4.38	4.32	0.06	4.16	4.10
7. テキスト・教材・配布資料の適切さ	0.02	4.11	4.09	0.06	4.30	4.24	0.03	4.03	4.00
8. 板書やスライドの見やすさ	↑ 0.10	3.97	3.87	↑ 0.15	4.21	4.06	↑ 0.11	3.90	3.79
9. 教員の話し方のわかりやすさ	0.07	4.04	3.97	↑ 0.14	4.27	4.13	0.07	3.93	3.86
10. 教員の意欲・熱意	0.04	4.22	4.18	0.06	4.38	4.32	0.05	4.15	4.10
11. 教員の質問・相談に対応する際の誠意	0.08	4.18	4.10	0.09	4.42	4.33	↑ 0.10	4.03	3.93
12. 授業に集中できる雰囲気を保つ配慮	0.02	4.06	4.04	0.05	4.25	4.20	0.01	3.95	3.94
15. 授業への取り組みに対する熱心さ	0.04	4.08	4.04	0.02	4.30	4.28	0.04	4.01	3.97
17. 授業の総合満足度	0.08	3.97	3.89	0.07	4.30	4.23	0.07	3.84	3.77

	語学科目			実技科目		
	前年度比較	2018年度	2017年度	前年度比較	2018年度	2017年度
1. 授業の目的・到達目標の理解度	0.09	4.18	4.09	-0.04	4.42	4.46
2. 授業内容の興味・関心喚起度	↑ 0.11	4.09	3.98	-0.06	4.40	4.46
3. 授業内容の理解度	↑ 0.17	3.94	3.77	-0.06	4.35	4.41
4. 新しい知識・技能等の習得度	0.07	4.07	4.00	-0.08	4.30	4.38
6. 授業時間の正確さ	-0.03	4.36	4.39	-0.02	4.47	4.49
7. テキスト・教材・配布資料の適切さ	0.01	4.24	4.23	↓ -0.48	4.23	4.71
8. 板書やスライドの見やすさ	0.03	4.07	4.04	↑ 0.40	4.40	4.00
9. 教員の話し方のわかりやすさ	0.02	4.17	4.15	-0.07	4.36	4.43
10. 教員の意欲・熱意	0.02	4.31	4.29	0.01	4.45	4.44
11. 教員の質問・相談に対応する際の誠意	0.05	4.34	4.29	0.03	4.33	4.30
12. 授業に集中できる雰囲気を保つ配慮	0.05	4.23	4.18	-0.01	4.31	4.32
15. 授業への取り組みに対する熱心さ	0.06	4.13	4.07	0.07	4.46	4.39
17. 授業の総合満足度	↑ 0.12	4.06	3.94	↑ 0.10	4.53	4.43

＜凡例＞

青字・・・前年度よりも高い。0.1ポイント以上高いものに「↑」を表示。

赤字・・・前年度よりも低い。0.1ポイント以上低いものに「↓」を表示。

網掛け・・・当該年度で最も高い。

開講学科別の結果のまとめ（評価得点一覧）（2）

2. 環境デザイン学科

〈詳細:p.43～52〉

【演習・実習科目】の評価は低く、前年度より評価が上がったものはない。【講義科目】ではほとんどの項目の評価が上がり、特に「7. テキスト・教材・配布資料の適切さ」「8. 板書やスライドの見やすさ」の評価が上がった。

	全体			演習・実習科目			講義科目		
	前年度比較	2018年度	2017年度	前年度比較	2018年度	2017年度	前年度比較	2018年度	2017年度
1. 授業の目的・到達目標の理解度	-0.01	4.12	4.13	-0.08	4.12	4.20	0.03	4.13	4.10
2. 授業内容の興味・関心喚起度	-0.02	4.20	4.22	↓-0.13	4.18	4.31	0.03	4.20	4.17
3. 授業内容の理解度	-0.05	3.94	3.99	↓-0.13	3.89	4.02	-0.01	3.96	3.97
4. 新しい知識・技能等の習得度	0.01	4.19	4.18	↓-0.11	4.14	4.25	0.06	4.21	4.15
6. 授業時間の正確さ	0.05	4.16	4.11	0.00	4.02	4.02	0.07	4.23	4.16
7. テキスト・教材・配布資料の適切さ	0.03	4.13	4.10	-0.09	4.03	4.12	0.09	4.18	4.09
8. 板書やスライドの見やすさ	0.06	4.09	4.03	-0.05	3.99	4.04	↑0.10	4.13	4.03
9. 教員の話し方のわかりやすさ	-0.04	4.01	4.05	↓-0.22	3.76	3.98	0.06	4.14	4.08
10. 教員の意欲・熱意	-0.02	4.20	4.22	↓-0.15	3.98	4.13	0.06	4.32	4.26
11. 教員の質問・相談に対応する際の誠意	↓-0.10	4.10	4.20	↓-0.20	3.95	4.15	0.00	4.25	4.25
12. 授業に集中できる雰囲気を保つ配慮	0.01	4.06	4.05	-0.06	3.88	3.94	0.04	4.13	4.09
15. 授業への取り組みに対する熱心さ	0.01	4.22	4.21	-0.03	4.28	4.31	0.03	4.19	4.16
17. 授業の総合満足度	-0.02	4.11	4.13	-0.07	4.07	4.14	0.02	4.14	4.12

3. プロダクト・インテリアデザイン学科

〈詳細:p.53～62〉

【演習・実習科目】では「Ⅱ. 教員の授業の仕方や施設設備について」の評価が上がっているものが多い。特に「12. 授業に集中できる雰囲気を保つ配慮」の差が大きめである。【講義科目】ではほとんどの項目の評価が下がった。

	全体			演習・実習科目			講義科目		
	前年度比較	2018年度	2017年度	前年度比較	2018年度	2017年度	前年度比較	2018年度	2017年度
1. 授業の目的・到達目標の理解度	-0.02	4.18	4.20	-0.04	4.26	4.30	0.01	4.09	4.08
2. 授業内容の興味・関心喚起度	-0.05	4.25	4.30	-0.06	4.32	4.38	-0.04	4.17	4.21
3. 授業内容の理解度	-0.05	4.05	4.10	-0.03	4.11	4.14	-0.06	3.99	4.05
4. 新しい知識・技能等の習得度	-0.06	4.23	4.29	-0.07	4.31	4.38	-0.03	4.15	4.18
6. 授業時間の正確さ	-0.03	4.17	4.20	-0.04	4.17	4.21	-0.02	4.16	4.18
7. テキスト・教材・配布資料の適切さ	0.00	4.15	4.15	0.02	4.18	4.16	-0.02	4.11	4.13
8. 板書やスライドの見やすさ	0.01	4.11	4.10	0.05	4.08	4.03	-0.03	4.13	4.16
9. 教員の話し方のわかりやすさ	0.02	4.12	4.10	0.07	4.16	4.09	-0.04	4.08	4.12
10. 教員の意欲・熱意	0.02	4.27	4.25	0.05	4.27	4.22	-0.01	4.27	4.28
11. 教員の質問・相談に対応する際の誠意	0.01	4.27	4.26	0.01	4.31	4.30	-0.01	4.19	4.20
12. 授業に集中できる雰囲気を保つ配慮	0.03	4.19	4.16	↑0.11	4.25	4.14	-0.07	4.13	4.20
15. 授業への取り組みに対する熱心さ	-0.03	4.25	4.28	-0.02	4.34	4.36	-0.04	4.14	4.18
17. 授業の総合満足度	-0.07	4.14	4.21	-0.03	4.24	4.27	↓-0.12	4.03	4.15

<凡例>

青字・・・前年度よりも高い。0.1ポイント以上高いものに「↑」を表示。

赤字・・・前年度よりも低い。0.1ポイント以上低いものに「↓」を表示。

網掛け・・・当該年度で最も高い。

開講学科別の結果のまとめ（評価得点一覧）（3）

4. ファッションデザイン学科

〈詳細:p.63～72〉

例年通り全体的に高い評価である。【演習・実習科目】は前年度と大きな差はない。【講義科目】は全体的に評価が上がった。

	全体			演習・実習科目			講義科目		
	前年度比較	2018年度	2017年度	前年度比較	2018年度	2017年度	前年度比較	2018年度	2017年度
1. 授業の目的・到達目標の理解度	0.09	4.50	4.41	0.01	4.51	4.50	↑ 0.24	4.49	4.25
2. 授業内容の興味・関心喚起度	0.09	4.55	4.46	-0.01	4.55	4.56	↑ 0.25	4.54	4.29
3. 授業内容の理解度	↑ 0.10	4.38	4.28	0.04	4.37	4.33	↑ 0.22	4.40	4.18
4. 新しい知識・技能等の習得度	0.07	4.52	4.45	0.00	4.54	4.54	↑ 0.20	4.48	4.28
6. 授業時間の正確さ	0.07	4.45	4.38	0.04	4.42	4.38	↑ 0.15	4.51	4.36
7. テキスト・教材・配布資料の適切さ	↑ 0.10	4.45	4.35	0.05	4.41	4.36	↑ 0.17	4.51	4.34
8. 板書やスライドの見やすさ	↑ 0.11	4.40	4.29	0.00	4.34	4.34	↑ 0.28	4.49	4.21
9. 教員の話し方のわかりやすさ	0.07	4.40	4.33	-0.04	4.34	4.38	↑ 0.26	4.52	4.26
10. 教員の意欲・熱意	0.04	4.55	4.51	-0.01	4.53	4.54	↑ 0.13	4.60	4.47
11. 教員の質問・相談に対応する際の誠意	0.00	4.54	4.54	-0.06	4.54	4.60	↑ 0.14	4.55	4.41
12. 授業に集中できる雰囲気を保つ配慮	0.07	4.42	4.35	0.00	4.42	4.42	↑ 0.21	4.43	4.22
15. 授業への取り組みに対する熱心さ	0.06	4.47	4.41	0.03	4.51	4.48	↑ 0.10	4.40	4.30
17. 授業の総合満足度	0.09	4.48	4.39	0.01	4.49	4.48	↑ 0.23	4.46	4.23

5. ビジュアルデザイン学科

〈詳細:p.73～82〉

【演習・実習科目】・【講義科目】いずれも、全体的に評価が上がった。「6. 授業時間の正確さ」など、教員の授業の仕方についての項目が特に上がっている。

	全体			演習・実習科目			講義科目		
	前年度比較	2018年度	2017年度	前年度比較	2018年度	2017年度	前年度比較	2018年度	2017年度
1. 授業の目的・到達目標の理解度	0.06	4.27	4.21	0.05	4.36	4.31	0.06	4.04	3.98
2. 授業内容の興味・関心喚起度	0.06	4.40	4.34	0.04	4.47	4.43	0.07	4.20	4.13
3. 授業内容の理解度	0.09	4.13	4.04	0.08	4.19	4.11	0.08	3.96	3.88
4. 新しい知識・技能等の習得度	0.07	4.42	4.35	0.07	4.50	4.43	0.07	4.22	4.15
6. 授業時間の正確さ	↑ 0.11	4.25	4.14	0.09	4.24	4.15	↑ 0.15	4.28	4.13
7. テキスト・教材・配布資料の適切さ	0.08	4.32	4.24	0.08	4.36	4.28	↑ 0.11	4.26	4.15
8. 板書やスライドの見やすさ	↑ 0.11	4.29	4.18	↑ 0.11	4.31	4.20	↑ 0.12	4.25	4.13
9. 教員の話し方のわかりやすさ	↑ 0.10	4.27	4.17	↑ 0.10	4.31	4.21	↑ 0.10	4.18	4.08
10. 教員の意欲・熱意	0.07	4.46	4.39	0.05	4.49	4.44	↑ 0.13	4.39	4.26
11. 教員の質問・相談に対応する際の誠意	0.00	4.39	4.39	0.02	4.48	4.46	-0.01	4.12	4.13
12. 授業に集中できる雰囲気を保つ配慮	0.08	4.30	4.22	0.07	4.33	4.26	↑ 0.11	4.24	4.13
15. 授業への取り組みに対する熱心さ	0.02	4.34	4.32	0.04	4.42	4.38	0.00	4.15	4.15
17. 授業の総合満足度	0.03	4.30	4.27	0.01	4.37	4.36	0.05	4.11	4.06

＜凡例＞

青字・・・前年度よりも高い。0.1ポイント以上高いものに「↑」を表示。

赤字・・・前年度よりも低い。0.1ポイント以上低いものに「↓」を表示。

網掛け・・・当該年度で最も高い。

開講学科別の結果のまとめ（評価得点一覧）（4）

6. まんが表現学科

〈詳細:p.83~92〉

【演習・実習科目】では「8. 板書やスライドの見やすさ」と総合満足度の評価が上がった。【講義科目】の評価はほとんどの項目の評価が上がったが、あまり変化がない。

	全体			演習・実習科目			講義科目		
	前年度比較	2018年度	2017年度	前年度比較	2018年度	2017年度	前年度比較	2018年度	2017年度
1. 授業の目的・到達目標の理解度	0.05	4.23	4.18	0.04	4.35	4.31	0.07	4.05	3.98
2. 授業内容の興味・関心喚起度	-0.03	4.28	4.31	-0.02	4.40	4.42	-0.07	4.09	4.16
3. 授業内容の理解度	0.03	4.09	4.06	0.04	4.20	4.16	0.02	3.93	3.91
4. 新しい知識・技能等の習得度	0.05	4.25	4.20	0.05	4.36	4.31	0.05	4.08	4.03
6. 授業時間の正確さ	0.02	4.15	4.13	0.01	4.18	4.17	0.02	4.10	4.08
7. テキスト・教材・配布資料の適切さ	0.00	4.14	4.14	0.04	4.21	4.17	-0.01	4.09	4.10
8. 板書やスライドの見やすさ	0.09	4.14	4.05	↑ 0.15	4.22	4.07	0.03	4.05	4.02
9. 教員の話し方のわかりやすさ	0.02	4.22	4.20	0.01	4.27	4.26	0.05	4.15	4.10
10. 教員の意欲・熱意	0.04	4.33	4.29	0.03	4.33	4.30	0.06	4.32	4.26
11. 教員の質問・相談に対応する際の誠意	-0.02	4.34	4.36	-0.04	4.41	4.45	0.00	4.18	4.18
12. 授業に集中できる雰囲気を保つ配慮	0.01	4.07	4.06	0.02	4.12	4.10	0.02	4.01	3.99
15. 授業への取り組みに対する熱心さ	0.04	4.20	4.16	0.04	4.30	4.26	0.01	4.04	4.03
17. 授業の総合満足度	0.08	4.16	4.08	↑ 0.10	4.26	4.16	0.06	4.01	3.95

7. 映像表現学科

〈詳細:p.93~102〉

【演習・実習科目】では全体的に評価が下がった。中でも下がったのは「6. 授業時間の正確さ」「7. テキスト・教材・配布資料の適切さ」と総合満足度。【講義科目】では「6. 授業時間の正確さ」の評価が上がっている。

	全体			演習・実習科目			講義科目		
	前年度比較	2018年度	2017年度	前年度比較	2018年度	2017年度	前年度比較	2018年度	2017年度
1. 授業の目的・到達目標の理解度	-0.01	4.26	4.27	-0.05	4.27	4.32	0.09	4.16	4.07
2. 授業内容の興味・関心喚起度	-0.01	4.36	4.37	-0.01	4.38	4.39	-0.06	4.21	4.27
3. 授業内容の理解度	-0.04	4.00	4.04	-0.05	3.99	4.04	0.02	4.06	4.04
4. 新しい知識・技能等の習得度	-0.02	4.30	4.32	-0.04	4.32	4.36	0.02	4.16	4.14
6. 授業時間の正確さ	-0.04	4.13	4.17	↓ -0.10	4.15	4.25	↑ 0.21	4.05	3.84
7. テキスト・教材・配布資料の適切さ	-0.09	4.14	4.23	↓ -0.11	4.15	4.26	-0.04	4.08	4.12
8. 板書やスライドの見やすさ	-0.01	4.17	4.18	-0.03	4.17	4.20	0.05	4.17	4.12
9. 教員の話し方のわかりやすさ	-0.06	4.13	4.19	-0.07	4.12	4.19	0.02	4.21	4.19
10. 教員の意欲・熱意	-0.06	4.31	4.37	-0.05	4.30	4.35	↓ -0.11	4.34	4.45
11. 教員の質問・相談に対応する際の誠意	-0.07	4.30	4.37	-0.07	4.32	4.39	-0.06	4.07	4.13
12. 授業に集中できる雰囲気を保つ配慮	-0.02	4.17	4.19	0.00	4.21	4.21	↓ -0.22	3.86	4.08
15. 授業への取り組みに対する熱心さ	-0.05	4.26	4.31	-0.05	4.29	4.34	↓ -0.11	4.08	4.19
17. 授業の総合満足度	-0.09	4.15	4.24	↓ -0.11	4.16	4.27	-0.01	4.10	4.11

＜凡例＞

青字・・・前年度よりも高い。0.1ポイント以上高いものに「↑」を表示。

赤字・・・前年度よりも低い。0.1ポイント以上低いものに「↓」を表示。

網掛け・・・当該年度で最も高い。

開講学科別の結果のまとめ（評価得点一覧）（5）

8. アート・クラフト学科

〈詳細:p.103～112〉

【演習・実習科目】ではほとんどの項目の評価が下がっている。特に「15. 授業への取り組みに対する熱心さ」は差が大きめ。【講義科目】は総合満足度をはじめ全体的に評価が上がった。

	全体			演習・実習科目			講義科目		
	前年度比較	2018年度	2017年度	前年度比較	2018年度	2017年度	前年度比較	2018年度	2017年度
1. 授業の目的・到達目標の理解度	0.00	4.33	4.33	-0.03	4.37	4.40	↑ 0.18	4.20	4.02
2. 授業内容の興味・関心喚起度	-0.01	4.40	4.41	-0.05	4.45	4.50	↑ 0.22	4.26	4.04
3. 授業内容の理解度	0.00	4.23	4.23	-0.05	4.26	4.31	↑ 0.21	4.13	3.92
4. 新しい知識・技能等の習得度	0.01	4.39	4.38	-0.06	4.42	4.48	↑ 0.33	4.30	3.97
6. 授業時間の正確さ	0.00	4.32	4.32	-0.02	4.30	4.32	0.08	4.39	4.31
7. テキスト・教材・配布資料の適切さ	-0.01	4.23	4.24	-0.03	4.24	4.27	0.00	4.18	4.18
8. 板書やスライドの見やすさ	0.05	4.16	4.11	-0.01	4.13	4.14	↑ 0.20	4.23	4.03
9. 教員の話し方のわかりやすさ	0.02	4.26	4.24	-0.04	4.25	4.29	↑ 0.29	4.31	4.02
10. 教員の意欲・熱意	0.00	4.41	4.41	-0.03	4.41	4.44	↑ 0.14	4.42	4.28
11. 教員の質問・相談に対応する際の誠意	-0.02	4.40	4.42	-0.05	4.40	4.45	↑ 0.27	4.43	4.16
12. 授業に集中できる雰囲気を保つ配慮	0.05	4.20	4.15	0.02	4.19	4.17	↑ 0.15	4.22	4.07
15. 授業への取り組みに対する熱心さ	-0.06	4.33	4.39	↓ -0.10	4.36	4.46	↑ 0.13	4.23	4.10
17. 授業の総合満足度	-0.01	4.28	4.29	-0.05	4.33	4.38	↑ 0.21	4.13	3.92

9. インタラクシオンデザインコース

〈詳細:p.113～122〉

【演習・実習科目】では「1. 授業の目的・到達目標の理解度」「2. 授業内容の興味・関心喚起度」「6. 授業時間の正確さ」「10. 教員の意欲・熱意」「11. 教員の質問・相談に対応する際の誠意」「12. 授業に集中できる雰囲気を保つ配慮」と総合満足度の評価が上がった。【講義科目】では、全体的に評価が下がった。

	全体			演習・実習科目			講義科目		
	前年度比較	2018年度	2017年度	前年度比較	2018年度	2017年度	前年度比較	2018年度	2017年度
1. 授業の目的・到達目標の理解度	↓ -0.25	3.74	3.99	↑ 0.20	4.25	4.05	↓ -0.24	3.67	3.91
2. 授業内容の興味・関心喚起度	↓ -0.22	4.11	4.33	↑ 0.18	4.56	4.38	↓ -0.24	4.04	4.28
3. 授業内容の理解度	↓ -0.26	3.61	3.87	-0.07	3.84	3.91	↓ -0.23	3.58	3.81
4. 新しい知識・技能等の習得度	↓ -0.25	4.05	4.30	-0.06	4.28	4.34	↓ -0.25	4.02	4.27
6. 授業時間の正確さ	-0.06	4.22	4.28	↑ 0.10	4.31	4.21	↓ -0.15	4.21	4.36
7. テキスト・教材・配布資料の適切さ	↓ -0.12	4.04	4.16	0.01	4.25	4.24	-0.08	4.01	4.09
8. 板書やスライドの見やすさ	-0.05	4.16	4.21	0.06	4.17	4.11	↓ -0.17	4.16	4.33
9. 教員の話し方のわかりやすさ	0.00	4.26	4.26	0.02	4.28	4.26	-0.02	4.25	4.27
10. 教員の意欲・熱意	↑ 0.10	4.49	4.39	↑ 0.17	4.50	4.33	0.01	4.48	4.47
11. 教員の質問・相談に対応する際の誠意	↓ -0.17	4.18	4.35	↑ 0.30	4.69	4.39	↓ -0.21	4.09	4.30
12. 授業に集中できる雰囲気を保つ配慮	↓ -0.14	4.08	4.22	↑ 0.13	4.31	4.18	↓ -0.22	4.05	4.27
15. 授業への取り組みに対する熱心さ	↓ -0.18	4.01	4.19	↓ -0.14	4.10	4.24	↓ -0.13	4.00	4.13
17. 授業の総合満足度	↓ -0.18	3.96	4.14	↑ 0.12	4.32	4.20	↓ -0.15	3.91	4.06

<凡例>

青字・・・前年度よりも高い。0.1ポイント以上高いものに「↑」を表示。

赤字・・・前年度よりも低い。0.1ポイント以上低いものに「↓」を表示。

網掛け・・・当該年度で最も高い。

開講学科別の結果

《詳細編》

1. 基礎教育センター

・開講学科ごとに、「演習・実習科目／講義科目／語学科目／実技科目」それぞれについてコメントしています。
・「評価得点」「肯定的評価者の割合」「否定的評価者の割合」「TopBox」といった用語についての説明は、
p.2「報告書の見方について」の【2】コメントで使われる用語についてをご覧ください。

『基礎教育センター』の演習・実習科目について

〈数表:p.31～33〉

総合満足度の評価得点は4.30点（肯定的評価者＝93％）である。演習・実習科目の全体平均より高く、時系列で見ると少しずつ高くなっている。

I. 授業内容について

4つの項目についての評価得点はいずれも全体平均と比べると低いが、時系列で見ると少しずつ高くなっている。「5. 課題・レポートなどの量の適切さ」は「ちょうどよかった（64％）」と答えた人の割合が最も多く、直近2年と同様である。

II. 教員の授業の仕方や施設設備について

「6. 授業時間の正確さ」「9. 教員の話し方のわかりやすさ」の評価が高く、評価得点・肯定的評価者の割合のいずれも全体平均を上回る。これ以外の項目も全体平均より高い。時系列で見ると、7項目すべての評価得点が前回より高くなっている。

III. 授業に対する取り組みについて

「14. 授業以外の1週間あたりの勉強時間」は2017年度・2016年度と同じように「0時間（全くしていない）（37％）」が最も多く、この割合は全体平均よりも21ポイント高い。次に多いのは「1時間未満（28％）」で、6割の人が授業時間以外にあまり時間をかけていないことがわかる。「15. 授業への取り組みに対する熱心さ」の評価得点は4.30点で、全体平均より低いが、時系列で見ると少しずつ高くなっている。

『基礎教育センター』の講義科目について

〈数表:p.34～36〉

総合満足度の評価得点は3.84点（肯定的評価者＝75％）で、講義科目の全体平均と比べて低い。

I. 授業内容について

評価得点・肯定的評価者の割合どちらで見ても、4項目いずれもが全体平均より低い。しかしながら時系列で見ると、少しずつ高くなってきており、「3. 授業内容の理解度」の評価得点は前年度より0.1ポイント高くなった（3.63点→3.73点）。「5. 課題・レポートなどの量の適切さ」は、66％が「ちょうど良かった」を選んでいるが、「多すぎた」「少し多かった」の選択率が前回より上がり、全体平均より高くなっている。

II. 教員の授業の仕方や施設設備について

評価得点は7項目全て全体平均より低い。「11. 教員の質問・相談に対応する際の誠意」は「該当しない（＝質問や相談をしていない）」と答えた人の割合が前年度より減少しており、教員に質問や相談をしたという人が増えたことがわかる。また、この項目の評価得点は前回より0.1ポイント高くなっている。「8. 板書やスライドの見やすさ（3.79点→3.90点）」も前年度より0.1ポイント高くなった。

III. 授業に対する取り組みについて

「15. 授業への取り組みに対する熱心さ」の評価得点は全体平均より低い。「14. 授業以外の1週間あたりの勉強時間」は「0時間（全くしていない）（42％）」が最も多く、全体平均よりも多めである。

・開講学科ごとに、「演習・実習科目／講義科目／語学科目／実技科目」それぞれについてコメントしています。
・「評価得点」「肯定的評価者の割合」「否定的評価者の割合」「TopBox」といった用語についての説明は、
p.2「報告書の見方について」の【2】コメントで使われる用語についてをご覧ください。

『基礎教育センター』の語学科目について

〈数表:p.37～39〉

「語学科目」は「基礎教育センター」のみで開講されている。総合満足度の評価得点は4.06点（肯定的評価者＝85％）で、前年度より高くなった。

I. 授業内容について

4項目とも前年度より評価得点が高くなり、「2. 授業内容の興味・関心喚起度」「3. 授業内容の理解度」の2つは前年度より0.1ポイント以上高くなった。「5. 課題・レポートなどの量の適切さ」は直近2年と同様に「ちょうど良かった（74％）」が最も多い。

II. 教員の授業の仕方や施設設備について

評価得点は7項目すべてが4点台である。前年度と比べると大きな変化はないが、わずかに高まっている項目が多い。中でも「11. 教員の質問・相談に対応する際の誠意（4.29点→4.34点）」「12. 授業に集中できる雰囲気を保つ配慮（4.18点→4.23点）」の2つは、比較的前年度との差が大きめである。肯定的評価者の割合で見ると、7項目とも前年度より高くなっている。

III. 授業に対する取り組みについて

「14. 授業以外の1週間あたりの勉強時間」は、「1時間未満（43％）」が最も多く、次は「1～2時間（33％）」。時系列で見ると、「1時間未満」「0時間（全くしていない）」が減ってきている。「15. 授業への取り組みに対する熱心さ」の評価得点は4.13点（肯定的評価者の割合は93％）で、時系列で見ると高くなってきている。

『基礎教育センター』の実技科目について

〈数表:p.40～42〉

「実技科目」は「語学科目」と同じく「基礎教育センター」のみで開講されている。総合満足度の評価得点は4.53点（肯定的評価者＝95％）で、評価得点が前年度より0.1ポイント高くなった。

I. 授業内容について

4項目全ての評価得点が4点台だが、前年度と比べると低い。しかしながらTopBoxに4～5割が集まっている点は、直近2年と同様である。「5. 課題・レポートなどの量の適切さ」は、7割が「ちょうど良かった」、3割が「多すぎた」「少し多かった」を選んでおり、このことは前年度と変わらない。

II. 教員の授業の仕方や施設設備について

7項目全て評価得点は4点台で、「10. 教員の意欲・熱意」と「11. 教員の質問・相談に対応する際の誠意」は、前年度より高い。「11. 教員の質問・相談に対応する際の誠意」は「該当しない（＝質問や相談をしていない）」が時系列で見ると低くなってきており、質問・相談をする人の割合が増えてきていることがわかる。

III. 授業に対する取り組みについて

「14. 授業以外の1週間あたりの勉強時間」は「0時間（全くしない）（67％）」が最も多く、前年度と変わらない。回答の分布は前年度と比べて「1時間未満（21％）」が5ポイント高くなった以外、大きな変化はない。「15. 授業への取り組みに対する熱心さ」の評価得点は4.46点で、時系列で見ると高くなってきている。

『基礎教育センター』全体について

- ・標本数は、未記入(無回答)を省いた数です。
 - ・上段の数値は「タイトルの属性の結果」を、下段()内の数値は「全開講学科の平均」を表します。
 - ・数値の横の記号(▲▼△▽)は、「全開講学科の平均」と比較して▲△は高い、▼▽は低いことを表します。
- 詳しい説明は、p2「報告書の見方について」の「【3】 報告書内に記載されている記号について」をご覧ください。

I. 授業内容について

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			理解していた計	よく理解していた	だいたい理解していた	どちらともいえない	理解していなかった計	あまり理解していなかった	全く理解していなかった		
1	あなたはこの授業の目的、到達目標等を理解していましたか	2018年度	8168	▼ 83.8 (87.1)	▼ 24.0 (29.5)	▲ 59.7 (57.7)	▲ 12.7 (10.2)	▲ 3.5 (2.7)	▲ 2.6 (2.0)	▲ 0.9 (0.6)	▼ 4.03 (4.13)
		2017年度	8588	▼ 79.0 (84.6)	▼ 21.8 (27.7)	57.3 (56.9)	▲ 15.9 (12.1)	▲ 5.1 (3.3)	▲ 4.1 (2.6)	▲ 1.0 (0.6)	▼ 3.95 (4.08)
		2016年度	8260	▼ 78.4 (83.8)	▼ 21.0 (26.7)	57.4 (57.1)	▲ 16.7 (12.8)	▲ 4.9 (3.4)	▲ 4.0 (2.8)	▲ 0.9 (0.6)	▼ 3.94 (4.07)

(%)(点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う計	強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そうは思わない計	そうは思わない	全くそうは思わない		
2	授業を受けてみて、授業の内容は興味・関心が持てるものでしたか	2018年度	8166	▼ 80.5 (85.6)	▼ 27.1 (35.1)	▲ 53.4 (50.6)	▲ 15.0 (11.4)	▲ 4.5 (3.0)	▲ 3.1 (2.1)	▲ 1.3 (0.9)	▼ 4.02 (4.17)
		2017年度	8591	▼ 76.9 (83.7)	▼ 25.7 (34.6)	▲ 51.2 (49.1)	▲ 17.1 (12.5)	▲ 6.0 (3.7)	▲ 4.4 (2.8)	▲ 1.5 (0.9)	▼ 3.95 (4.14)
		2016年度	8257	▼ 77.3 (83.6)	▼ 24.4 (33.3)	▲ 52.9 (50.2)	▲ 16.9 (12.6)	▲ 5.8 (3.8)	▲ 4.3 (2.9)	▲ 1.5 (0.9)	▼ 3.95 (4.12)

(%)(点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			できた計	よくできた	だいたいできた	半分ぐらいできた	できなかった計	あまりできなかった	ほとんどできなかった		
3	この授業内容をどの程度理解できましたか	2018年度	8160	▼ 94.5 (95.8)	▼ 19.3 (23.9)	53.3 (53.6)	▲ 21.9 (18.3)	▲ 5.5 (4.2)	▲ 4.3 (3.3)	▲ 1.2 (0.8)	▼ 3.85 (3.96)
		2017年度	8584	▼ 92.2 (94.8)	▼ 17.4 (22.7)	▼ 48.7 (51.9)	▲ 26.1 (20.2)	▲ 7.8 (5.2)	▲ 6.3 (4.2)	▲ 1.5 (0.9)	▼ 3.74 (3.91)
		2016年度	8255	▼ 92.9 (95.1)	▼ 16.4 (21.1)	▼ 50.1 (52.4)	▲ 26.4 (21.6)	▲ 7.1 (4.9)	▲ 5.9 (4.1)	▲ 1.2 (0.8)	▼ 3.75 (3.89)

(%)(点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う計	強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そうは思わない計	そうは思わない	全くそうは思わない		
4	この授業を通じて新しい知識・技能・考え方が身につきましたか	2018年度	8160	▼ 81.2 (85.9)	▼ 26.5 (34.0)	▲ 54.7 (51.9)	▲ 15.0 (11.4)	▲ 3.8 (2.7)	▲ 2.7 (1.9)	▲ 1.2 (0.8)	▼ 4.03 (4.16)
		2017年度	8580	▼ 77.8 (84.0)	▼ 24.5 (32.5)	▲ 53.4 (51.6)	▲ 17.3 (12.9)	▲ 4.9 (3.1)	▲ 3.6 (2.3)	▲ 1.3 (0.8)	▼ 3.96 (4.13)
		2016年度	8244	▼ 76.5 (82.5)	▼ 23.3 (31.2)	▲ 53.3 (51.3)	▲ 18.4 (14.0)	▲ 5.1 (3.5)	▲ 3.8 (2.7)	▲ 1.2 (0.8)	▼ 3.93 (4.09)

(%)(点)

		標本数 (人)	肯定的評価							
			多かった計	多すぎた	少し多かった	ちょうど良かった	物足りなかった計	少し物足りなかった	全く物足りなかった	
5	授業で指示される課題・レポート等の量はあなたにとって適切でしたか	2018年度	6355	▼ 31.3 (34.4)	▼ 6.5 (7.5)	▼ 24.7 (26.9)	▲ 67.5 (64.4)	1.2 (1.1)	0.8 (0.8)	△ 0.5 (0.3)
		2017年度	6448	▼ 29.2 (32.2)	▼ 5.9 (7.3)	▼ 23.3 (24.9)	▲ 69.0 (66.4)	▲ 1.8 (1.4)	△ 1.3 (1.0)	0.5 (0.3)
		2016年度	5969	▼ 28.0 (33.1)	▼ 4.9 (6.6)	▼ 23.1 (26.5)	▲ 70.5 (65.6)	1.5 (1.3)	1.1 (1.1)	△ 0.4 (0.2)

(%)(点)

Ⅱ. 教員の授業の仕方や施設設備について

		標本数 (人)	肯定的評価							該当しない	評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない			
6	教員は授業時間を 守っていましたか	2018年度	8159	90.6 (90.1)	36.4 (36.1)	54.2 (54.0)	7.5 (7.9)	1.9 (2.0)	1.2 (1.4)	0.7 (0.6)	4.24 (4.24)	
		2017年度	8586	88.2 (88.3)	34.7 (34.7)	53.6 (53.6)	9.1 (9.2)	2.7 (2.5)	2.0 (1.9)	0.7 (0.6)	4.20 (4.20)	
		2016年度	8247	△ 89.3 (88.6)	34.8 (34.7)	54.5 (53.9)	8.7 (9.0)	▽ 2.0 (2.4)	▽ 1.5 (1.8)	0.6 (0.6)	4.21 (4.20)	
(%) (点)												
7	テキストや教材、配 布資料は適切でしたか	2018年度	6826	▼ 85.6 (87.1)	▼ 28.6 (31.5)	△ 57.1 (55.6)	▲ 11.8 (10.7)	△ 2.6 (2.2)	1.9 (1.7)	0.7 (0.5)	▼ 4.11 (4.16)	
		2017年度	6707	▼ 84.6 (86.6)	▼ 27.6 (30.0)	57.0 (56.6)	▲ 12.5 (11.0)	▲ 2.9 (2.4)	▲ 2.4 (2.0)	0.4 (0.4)	▼ 4.09 (4.14)	
		2016年度	6661	▼ 84.7 (85.9)	▼ 27.5 (29.2)	57.1 (56.8)	▲ 12.7 (11.7)	2.6 (2.4)	2.1 (1.9)	0.6 (0.5)	▼ 4.09 (4.12)	
(%) (点)												
8	板書やスライドで提 示された資料は見 やすかったですか	2018年度	7282	▼ 78.2 (82.3)	▼ 25.9 (29.9)	52.3 (52.3)	▲ 16.4 (13.9)	▲ 5.4 (3.9)	▲ 4.1 (3.0)	▲ 1.4 (0.9)	▼ 3.97 (4.07)	
		2017年度	7564	▼ 73.4 (79.0)	▼ 23.3 (27.0)	▼ 50.1 (51.9)	▲ 18.5 (15.4)	▲ 8.1 (5.6)	▲ 6.1 (4.4)	▲ 1.9 (1.2)	▼ 3.87 (3.99)	
		2016年度	7248	▼ 74.8 (79.2)	▼ 23.0 (26.5)	51.8 (52.7)	▲ 18.1 (15.7)	▲ 7.1 (5.1)	▲ 5.5 (4.1)	▲ 1.6 (1.0)	▼ 3.89 (4.00)	
(%) (点)												
9	教員の話す速度や 声の大きさ、言葉づ かいはわかりやすい ものでしたか	2018年度	8142	▼ 80.4 (83.9)	▼ 30.4 (32.9)	50.0 (51.0)	▲ 14.2 (11.9)	▲ 5.4 (4.2)	▲ 3.7 (2.9)	▲ 1.6 (1.3)	▼ 4.04 (4.11)	
		2017年度	8568	▼ 77.9 (82.3)	▼ 27.7 (30.7)	▼ 50.1 (51.5)	▲ 15.4 (13.0)	▲ 6.7 (4.7)	▲ 4.7 (3.4)	▲ 2.0 (1.3)	▼ 3.97 (4.07)	
		2016年度	8236	▼ 76.8 (81.7)	▼ 28.3 (31.4)	▼ 48.6 (50.3)	▲ 16.0 (13.0)	▲ 7.2 (5.2)	▲ 5.2 (3.9)	▲ 2.0 (1.3)	▼ 3.96 (4.07)	
(%) (点)												
10	この授業に対する教 員の意欲や熱意を 感じましたか	2018年度	8149	▼ 87.7 (89.9)	▼ 37.3 (41.2)	▲ 50.4 (48.7)	▲ 10.2 (8.5)	△ 2.0 (1.7)	1.2 (1.0)	0.8 (0.6)	▼ 4.22 (4.29)	
		2017年度	8564	▼ 85.5 (88.7)	▼ 35.8 (39.4)	49.7 (49.3)	▲ 11.8 (9.4)	▲ 2.8 (1.9)	▲ 2.0 (1.3)	▲ 0.8 (0.6)	▼ 4.18 (4.26)	
		2016年度	8234	▼ 85.2 (88.1)	▼ 34.5 (38.3)	50.7 (49.8)	▲ 12.3 (10.0)	▲ 2.5 (2.0)	△ 1.6 (1.3)	▲ 0.9 (0.6)	▼ 4.16 (4.24)	
(%) (点)												
11	学生の質問や相談 に誠意をもって対応 していましたか	2018年度	8110	▼ 63.3 (67.1)	▼ 27.0 (30.9)	36.2 (36.2)	▲ 9.6 (7.6)	1.8 (1.6)	1.0 (1.0)	0.8 (0.6)	▲ 25.4 (23.7)	▼ 4.18※ (4.26)
		2017年度	8497	▼ 53.5 (59.8)	▼ 21.9 (27.3)	31.6 (32.5)	▲ 9.4 (7.1)	▲ 2.5 (1.6)	▲ 1.6 (1.1)	▲ 0.9 (0.6)	▲ 34.6 (31.4)	▼ 4.10※ (4.24)
		2016年度	8167	▼ 47.4 (56.5)	▼ 19.8 (26.2)	▼ 27.5 (30.3)	▲ 7.8 (6.8)	▲ 2.0 (1.4)	▲ 1.2 (0.9)	▲ 0.8 (0.5)	▲ 42.9 (35.2)	▼ 4.13※ (4.25)
(%) (点)												
12	授業に集中できる 雰囲気を保つ配慮 がされていましたか	2018年度	6959	▼ 82.3 (85.0)	▼ 29.0 (30.5)	53.3 (54.4)	▲ 14.1 (12.2)	▲ 3.7 (2.8)	▲ 2.4 (1.9)	▲ 1.3 (0.9)	▼ 4.06 (4.12)	
		2017年度	6804	▼ 81.8 (84.4)	▼ 26.2 (28.5)	55.7 (55.9)	▲ 15.1 (13.3)	▲ 3.1 (2.3)	▲ 2.4 (1.7)	0.7 (0.6)	▼ 4.04 (4.10)	
		2016年度	7206	▼ 78.1 (81.0)	▼ 25.0 (27.1)	53.1 (53.9)	▲ 17.7 (15.6)	▲ 4.2 (3.4)	▲ 3.0 (2.5)	▲ 1.2 (0.9)	▼ 3.98 (4.04)	
(%) (点)												

※「11」の加重平均値は、「該当しない」を除いた回答者ベースで算出しています。

Ⅲ. 授業に対する取り組みについて

		標本数 (人)	2時間以上 計	3時間以上	2～3時間	1～2時間	1時間未満	0時間 (全くしていない)	
14	この授業に関する予習・復習・課題制作等に、授業時間以外で「毎週平均して」何時間程度を費やしましたか	2018年度	8047	▼ 10.4 (23.2)	▼ 4.1 (13.8)	▼ 6.3 (9.4)	20.3 (20.9)	▲ 34.5 (28.4)	▲ 34.8 (27.6)
		2017年度	8474	▼ 9.9 (22.8)	▼ 3.6 (13.3)	▼ 6.3 (9.4)	▼ 17.9 (19.4)	▲ 33.4 (27.9)	▲ 38.8 (30.0)
		2016年度	8110	▼ 10.1 (24.0)	▼ 4.0 (14.2)	▼ 6.1 (9.7)	▽ 18.1 (19.2)	▲ 31.6 (26.5)	▲ 40.2 (30.4)

(%)

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
15	この授業に熱心にまた真摯な態度で取り組みましたか。(授業中、授業外の課題・レポート作成等含む)	2018年度	7526	▼ 91.1 (93.3)	▼ 21.1 (27.4)	▲ 70.0 (65.9)	▲ 6.1 (4.7)	▲ 2.8 (2.0)	▲ 1.8 (1.3)	▲ 1.0 (0.7)	▼ 4.08 (4.18)
		2017年度	8026	▼ 89.6 (92.6)	▼ 19.2 (26.4)	▲ 70.5 (66.2)	▲ 7.0 (5.1)	▲ 3.4 (2.3)	▲ 2.4 (1.6)	▲ 1.0 (0.6)	▼ 4.04 (4.16)
		2016年度	7688	▼ 88.4 (91.3)	▼ 17.6 (25.1)	▲ 70.8 (66.1)	▲ 8.0 (6.1)	▲ 3.6 (2.6)	▲ 2.2 (1.6)	▲ 1.3 (1.0)	▼ 4.01 (4.13)

(%)

(点)

		標本数 (人)	授業内容が 思っていたものと 違ったから	授業内容に 興味が 持てなかった から	授業内容に ついて いけなかった から	単位修得の 都合	その他	
16	(15で「取り組んだと思わない人」に授業に熱心に取り組まなかった理由は何ですか。	2018年度	659	11.4 (11.0)	△ 33.7 (29.4)	▽ 18.4 (22.2)	18.8 (16.9)	17.8 (20.5)
		2017年度	811	10.0 (9.1)	△ 36.3 (32.5)	20.6 (22.1)	18.5 (17.8)	▼ 14.7 (18.5)
		2016年度	875	7.2 (7.2)	▲ 37.7 (33.5)	20.6 (23.3)	17.1 (15.5)	▽ 17.4 (20.5)

(%)

Ⅳ. 授業に対する総合的な満足度について

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
17	あなたはこの授業に満足し、達成感をえましたか	2018年度	7890	▼ 80.2 (84.5)	▼ 22.6 (28.8)	▲ 57.5 (55.7)	▲ 15.7 (12.4)	▲ 4.2 (3.1)	▲ 2.6 (2.0)	▲ 1.6 (1.1)	▼ 3.97 (4.09)
		2017年度	8310	▼ 75.5 (82.1)	▼ 20.5 (27.8)	55.0 (54.3)	▲ 18.7 (14.0)	▲ 5.8 (3.9)	▲ 4.2 (2.8)	▲ 1.6 (1.0)	▼ 3.89 (4.05)
		2016年度	7958	▼ 75.2 (81.0)	▼ 19.0 (25.6)	56.3 (55.4)	▲ 19.4 (15.1)	▲ 5.4 (4.0)	▲ 3.8 (2.8)	▲ 1.6 (1.1)	▼ 3.87 (4.01)

(%)

(点)

『基礎教育センター』の演習・実習科目について

- ・標本数は、未記入(無回答)を省いた数です。
- ・上段の数値は「タイトルの属性の結果」を、下段()内の数値は「演習・実習科目全体の平均」を表します。
- ・数値の横の記号(▲▼△▽)は、「演習・実習科目全体」と比較して▲△は高い、▼▽は低いことを表します。
- 詳しい説明は、p2「報告書の見方について」の「【3】 報告書内に記載されている記号について」をご覧ください。

I. 授業内容について

		肯定的評価								評価得点	
		標本数 (人)	理解していた 計	よく理解 していた	だいたい 理解していた	どちらとも いえない	理解して いなかった 計	あまり理解 してなかった	全く理解 してなかった		
1	あなたはこの授業の 目的、到達目標等 を理解していましたか	2018年度	1092	94.0 (93.2)	37.9 (40.5)	△ 56.0 (52.7)	5.5 (5.6)	▽ 0.5 (1.2)	▽ 0.3 (0.9)	0.3 (0.3)	4.31 (4.32)
		2017年度	1205	92.3 (93.2)	▼ 35.7 (40.1)	△ 56.6 (53.1)	6.1 (5.8)	△ 1.6 (0.9)	1.3 (0.8)	0.2 (0.1)	▼ 4.26 (4.32)
		2016年度	1229	▼ 89.1 (91.6)	36.0 (38.0)	53.1 (53.6)	△ 8.8 (7.0)	△ 2.1 (1.4)	1.5 (1.1)	△ 0.6 (0.3)	▼ 4.22 (4.28)

(%) (点)

		肯定的評価								評価得点	
		標本数 (人)	そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
2	授業を受けてみて、 授業の内容は興味・関心 が持てるものでしたか	2018年度	1091	91.8 (93.1)	▽ 44.2 (47.9)	47.6 (45.2)	△ 7.2 (5.6)	1.0 (1.3)	0.8 (0.9)	0.2 (0.4)	▽ 4.35 (4.39)
		2017年度	1206	▼ 90.1 (92.6)	▼ 43.0 (49.8)	▲ 47.1 (42.8)	▲ 8.3 (6.4)	1.6 (1.1)	1.2 (0.9)	0.3 (0.2)	▼ 4.31 (4.41)
		2016年度	1228	▼ 86.6 (91.5)	▼ 37.9 (46.6)	▲ 48.6 (44.9)	▲ 10.0 (6.7)	▲ 3.4 (1.7)	▲ 2.2 (1.2)	▲ 1.2 (0.5)	▼ 4.20 (4.36)

(%) (点)

		肯定的評価								評価得点	
		標本数 (人)	できた 計	よくできた	だいたいできた	半分ぐらい できた	できなかった 計	あまり できなかった	ほとんど できなかった		
3	この授業内容をどの 程度理解できましたか	2018年度	1092	98.2 (97.5)	32.6 (33.0)	53.9 (52.3)	11.6 (12.2)	1.8 (2.5)	1.6 (2.0)	0.3 (0.5)	4.17 (4.15)
		2017年度	1206	97.4 (97.7)	▼ 28.4 (32.1)	54.5 (53.3)	△ 14.5 (12.4)	2.6 (2.3)	2.3 (1.9)	0.2 (0.4)	▼ 4.09 (4.15)
		2016年度	1227	96.9 (97.6)	26.7 (29.3)	55.1 (54.2)	15.1 (14.1)	3.1 (2.4)	2.4 (2.0)	0.7 (0.4)	▽ 4.05 (4.10)

(%) (点)

		肯定的評価								評価得点	
		標本数 (人)	そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
4	この授業を通じて新 しい知識・技能・考 え方が身につけまし たか	2018年度	1092	93.1 (92.8)	46.2 (47.1)	46.9 (45.8)	5.9 (5.7)	1.0 (1.5)	0.7 (1.1)	0.3 (0.4)	4.38 (4.38)
		2017年度	1205	▼ 91.0 (92.7)	▼ 43.4 (47.4)	47.6 (45.4)	△ 7.7 (6.3)	1.2 (1.0)	1.0 (0.8)	0.2 (0.2)	▼ 4.33 (4.39)
		2016年度	1226	▼ 89.0 (90.9)	▼ 41.0 (44.6)	48.0 (46.3)	△ 9.4 (7.7)	1.6 (1.4)	1.0 (1.0)	0.7 (0.4)	▼ 4.28 (4.34)

(%) (点)

		肯定的評価								
		標本数 (人)	多かった 計	多すぎた	少し多かった	ちょうど良か った	物足りなかつ た 計	少し 物足りなかつ た	全く 物足りなかつ た	
5	授業で指示される 課題・レポート等の 量はあなたにとって 適切でしたか	2018年度	931	▼ 34.9 (41.7)	9.2 (9.8)	▼ 25.7 (31.8)	▲ 63.6 (57.2)	1.5 (1.1)	1.1 (0.9)	0.4 (0.3)
		2017年度	1028	▼ 33.9 (37.9)	8.8 (9.9)	▼ 25.2 (28.0)	▲ 65.4 (61.3)	0.7 (0.8)	0.6 (0.7)	0.1 (0.1)
		2016年度	1061	▼ 35.8 (40.8)	▼ 6.4 (8.5)	▼ 29.4 (32.3)	▲ 62.7 (58.0)	1.5 (1.2)	1.2 (1.1)	0.3 (0.1)

(%) (点)

Ⅱ. 教員の授業の仕方や施設設備について

		標本数 (人)	肯定的評価							該当しない	評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない			
6	教員は授業時間を 守っていましたか	2018年度	1092	▲ 92.9 (89.5)	▲ 46.3 (38.1)	▼ 46.5 (51.4)	▼ 6.2 (8.4)	▼ 0.9 (2.1)	▽ 0.7 (1.6)	0.2 (0.6)	▲ 4.38 (4.25)	
		2017年度	1206	△ 91.4 (89.3)	▲ 43.3 (37.9)	▽ 48.1 (51.4)	▽ 6.6 (8.4)	2.1 (2.3)	1.7 (1.8)	0.3 (0.5)	▲ 4.32 (4.24)	
		2016年度	1227	▲ 92.6 (88.8)	△ 40.7 (37.2)	51.9 (51.5)	▼ 6.7 (9.1)	▼ 0.7 (2.1)	▼ 0.6 (1.6)	0.2 (0.5)	▲ 4.32 (4.23)	
(%) (点)												
7	テキストや教材、配 布資料は適切でしたか	2018年度	841	91.6 (90.0)	40.0 (37.1)	51.6 (52.9)	7.1 (8.1)	1.3 (1.8)	1.1 (1.5)	0.2 (0.4)	△ 4.30 (4.25)	
		2017年度	1014	89.7 (90.0)	35.3 (35.6)	54.4 (54.5)	8.9 (8.4)	1.4 (1.5)	1.4 (1.3)	- (0.2)	4.24 (4.24)	
		2016年度	1060	▽ 85.7 (87.9)	31.7 (33.2)	54.0 (54.7)	11.9 (10.2)	2.5 (1.9)	1.9 (1.5)	0.6 (0.4)	▽ 4.14 (4.19)	
(%) (点)												
8	板書やスライドで提 示された資料は見 やすかったですか	2018年度	790	86.3 (86.8)	38.2 (35.4)	48.1 (51.4)	10.1 (10.7)	3.5 (2.5)	△ 3.2 (2.1)	0.4 (0.4)	4.21 (4.19)	
		2017年度	868	▼ 80.6 (85.0)	31.2 (32.9)	49.4 (52.1)	△ 14.5 (12.2)	▲ 4.8 (2.8)	△ 3.5 (2.4)	▲ 1.4 (0.5)	▼ 4.06 (4.15)	
		2016年度	920	▼ 80.3 (83.5)	28.7 (31.6)	51.6 (52.0)	14.9 (13.7)	▲ 4.8 (2.8)	△ 3.5 (2.3)	▲ 1.3 (0.5)	▼ 4.03 (4.12)	
(%) (点)												
9	教員の話す速度や 声の大きさ、言葉づ かいはわかりやすい ものでしたか	2018年度	1088	88.4 (87.9)	▲ 42.0 (37.0)	▼ 46.4 (50.9)	8.8 (8.7)	2.8 (3.3)	2.1 (2.3)	0.6 (1.0)	▲ 4.27 (4.21)	
		2017年度	1206	▼ 84.6 (87.5)	34.1 (36.3)	50.5 (51.3)	11.0 (9.5)	▲ 4.4 (2.9)	△ 3.2 (2.3)	△ 1.2 (0.7)	▼ 4.13 (4.20)	
		2016年度	1227	▼ 82.9 (86.6)	33.9 (36.1)	49.0 (50.4)	△ 11.8 (10.1)	▲ 5.3 (3.4)	▲ 4.2 (2.8)	△ 1.1 (0.6)	▼ 4.10 (4.19)	
(%) (点)												
10	この授業に対する教 員の意欲や熱意を 感じましたか	2018年度	1088	92.3 (91.8)	46.6 (45.8)	45.7 (46.0)	6.9 (6.5)	▽ 0.8 (1.6)	0.6 (1.1)	0.2 (0.6)	4.38 (4.35)	
		2017年度	1200	90.8 (92.1)	42.8 (45.4)	48.0 (46.7)	8.2 (6.8)	1.1 (1.2)	0.7 (0.7)	0.4 (0.4)	▽ 4.32 (4.36)	
		2016年度	1228	90.1 (91.3)	▽ 39.8 (43.5)	50.3 (47.8)	8.7 (7.4)	1.1 (1.3)	0.8 (0.9)	0.3 (0.4)	▽ 4.29 (4.33)	
(%) (点)												
11	学生の質問や相談 に誠意をもって対応 していましたか	2018年度	1089	84.0 (83.9)	44.4 (43.4)	39.6 (40.5)	4.8 (4.8)	1.0 (1.7)	0.7 (1.2)	0.3 (0.6)	10.2 (9.6)	4.42※ (4.38)
		2017年度	1200	80.3 (80.8)	▼ 37.8 (42.1)	▲ 42.5 (38.7)	△ 5.8 (4.4)	1.3 (1.1)	0.9 (0.7)	0.4 (0.3)	12.5 (13.7)	▼ 4.33※ (4.41)
		2016年度	1221	▼ 73.1 (78.4)	▼ 34.6 (40.7)	38.6 (37.6)	5.7 (5.3)	▲ 1.9 (1.1)	△ 1.3 (0.8)	0.6 (0.3)	▲ 19.2 (15.3)	▼ 4.30※ (4.39)
(%) (点)												
12	授業に集中できる 雰囲気を保つ配慮 がされていましたか	2018年度	1036	88.5 (88.8)	38.5 (35.7)	▽ 50.0 (53.1)	9.6 (9.5)	1.9 (1.7)	1.5 (1.3)	0.4 (0.4)	4.25 (4.22)	
		2017年度	1100	88.8 (88.0)	32.0 (34.3)	△ 56.8 (53.7)	10.3 (10.7)	0.9 (1.3)	0.7 (1.0)	0.2 (0.4)	4.20 (4.21)	
		2016年度	965	84.5 (86.2)	33.2 (32.9)	51.3 (53.3)	13.6 (12.0)	2.0 (1.7)	1.2 (1.3)	0.7 (0.4)	4.15 (4.17)	
(%) (点)												

※「11」の加重平均値は、「該当しない」を除いた回答者ベースで算出しています。

Ⅲ. 授業に対する取り組みについて

		標本数 (人)	2時間以上 計	3時間以上	2～3時間	1～2時間	1時間未満	0時間 (全くしていない)	
14	この授業に関する予習・復習・課題制作等に、授業時間以外で「毎週平均して」何時間程度を費やしましたか	2018年度	1074	▼ 14.5 (46.0)	▼ 6.2 (30.7)	▼ 8.3 (15.3)	20.6 (21.0)	▲ 28.0 (17.5)	▲ 36.9 (15.5)
		2017年度	1186	▼ 15.4 (45.0)	▼ 7.0 (29.9)	▼ 8.4 (15.1)	20.6 (21.6)	▲ 28.8 (18.1)	▲ 35.2 (15.4)
		2016年度	1211	▼ 17.7 (46.9)	▼ 7.6 (30.7)	▼ 10.1 (16.1)	19.8 (21.2)	▲ 27.3 (17.2)	▲ 35.2 (14.7)

(%)

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
15	この授業に熱心にまた真摯な態度で取り組みましたか。(授業中、授業外の課題・レポート作成等含む)	2018年度	1003	95.5 (95.9)	▼ 36.4 (40.4)	△ 59.1 (55.4)	3.3 (3.1)	1.2 (1.0)	0.8 (0.7)	0.4 (0.3)	▽ 4.30 (4.35)
		2017年度	1138	95.8 (96.4)	▼ 33.2 (40.0)	▲ 62.6 (56.4)	3.3 (2.7)	0.9 (0.9)	0.8 (0.7)	0.1 (0.2)	▼ 4.28 (4.35)
		2016年度	1142	94.2 (95.0)	▼ 30.2 (38.8)	▲ 64.0 (56.2)	3.9 (3.7)	1.9 (1.3)	1.1 (0.8)	0.8 (0.6)	▼ 4.22 (4.32)

(%)

(点)

		標本数 (人)	授業内容が 思っていたものと 違ったから	授業内容に 興味が 持てなかった から	授業内容に ついて いけなかった から	単位修得の 都合	その他	
16	(15で「取り組んだと思わない人」に授業に熱心に取り組まなかった理由は何ですか。	2018年度	45	4.4 (4.4)	8.9 (8.9)	40.0 (40.0)	6.7 (6.7)	40.0 (40.0)
		2017年度	47	8.5 (5.7)	14.9 (13.5)	36.2 (38.3)	23.4 (14.0)	17.0 (28.5)
		2016年度	62	6.5 (7.3)	29.0 (19.8)	29.0 (34.4)	16.1 (9.5)	19.4 (29.0)

(%)

Ⅳ. 授業に対する総合的な満足度について

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
17	あなたはこの授業に満足し、達成感をえましたか	2018年度	1046	△ 92.8 (90.8)	39.4 (40.4)	△ 53.4 (50.4)	▽ 5.6 (7.4)	1.5 (1.8)	1.0 (1.2)	0.6 (0.6)	4.30 (4.29)
		2017年度	1167	89.2 (90.6)	▼ 35.7 (40.7)	△ 53.5 (50.0)	9.3 (7.8)	1.5 (1.6)	1.2 (1.1)	0.3 (0.5)	▼ 4.23 (4.29)
		2016年度	1186	88.1 (88.9)	34.5 (37.2)	53.6 (51.7)	9.9 (9.1)	1.9 (2.0)	1.1 (1.3)	0.8 (0.7)	4.20 (4.23)

(%)

(点)

『基礎教育センター』の講義科目について

- ・標本数は、未記入(無回答)を省いた数です。
- ・上段の数値は「タイトルの属性の結果」を、下段()内の数値は「講義科目全体の平均」を表します。
- ・数値の横の記号(▲▼△▽)は、「講義科目全体の平均」と比較して▲△は高い、▼▽は低いことを表します。
- 詳しい説明は、p2「報告書の見方について」の「【3】 報告書内に記載されている記号について」をご覧ください。

I. 授業内容について

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			理解していた計	よく理解していた	だいたい理解していた	どちらともいえない	理解していなかった計	あまり理解していなかった	全く理解していなかった		
1	あなたはこの授業の目的、到達目標等を理解していましたか	2018年度	5052	▼ 78.7 (82.1)	▼ 18.1 (21.4)	60.7 (60.6)	▲ 16.3 (14.0)	▲ 5.0 (3.9)	▲ 3.7 (3.0)	▲ 1.3 (0.9)	▼ 3.90 (3.99)
		2017年度	5472	▼ 73.2 (78.0)	▼ 16.3 (19.0)	▼ 56.9 (59.0)	▲ 19.9 (16.8)	▲ 6.9 (5.1)	▲ 5.5 (4.1)	△ 1.4 (1.0)	▼ 3.81 (3.91)
		2016年度	5168	▼ 72.8 (77.5)	▼ 14.9 (18.2)	▽ 57.9 (59.3)	▲ 20.6 (17.4)	▲ 6.5 (5.1)	▲ 5.3 (4.1)	1.2 (1.0)	▼ 3.80 (3.90)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う計	強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そうは思わない計	そうは思わない	全くそうは思わない		
2	授業を受けてみて、授業の内容は興味・関心が持てるものでしたか	2018年度	5053	▼ 76.0 (80.5)	▼ 21.8 (27.3)	54.2 (53.3)	▲ 18.1 (15.3)	▲ 5.9 (4.2)	▲ 4.1 (2.9)	▲ 1.8 (1.3)	▼ 3.90 (4.02)
		2017年度	5474	▼ 72.6 (78.3)	▼ 21.1 (25.6)	51.5 (52.6)	▲ 19.9 (16.4)	▲ 7.4 (5.4)	▲ 5.4 (3.9)	▲ 2.1 (1.5)	▼ 3.84 (3.97)
		2016年度	5167	▼ 73.7 (78.3)	▼ 20.0 (24.9)	53.7 (53.3)	▲ 19.2 (16.3)	▲ 7.1 (5.4)	▲ 5.2 (4.0)	▲ 1.8 (1.3)	▼ 3.85 (3.96)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			できた計	よくできた	だいたいできた	半分ぐらいできた	できなかった計	あまりできなかった	ほとんどできなかった		
3	この授業内容をどの程度理解できましたか	2018年度	5048	▼ 93.0 (94.6)	▼ 14.3 (17.6)	▽ 53.0 (54.5)	▲ 25.7 (22.5)	▲ 7.0 (5.4)	▲ 5.3 (4.2)	▲ 1.6 (1.1)	▼ 3.73 (3.83)
		2017年度	5467	▼ 90.6 (93.1)	▼ 13.2 (16.3)	▼ 47.7 (51.8)	▲ 29.7 (25.0)	▲ 9.4 (6.9)	▲ 7.6 (5.7)	▲ 1.8 (1.2)	▼ 3.63 (3.76)
		2016年度	5165	▼ 91.5 (93.5)	▼ 12.0 (15.1)	▼ 49.0 (51.7)	▲ 30.4 (26.7)	▲ 8.5 (6.5)	▲ 7.1 (5.4)	△ 1.4 (1.1)	▼ 3.63 (3.74)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う計	強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そうは思わない計	そうは思わない	全くそうは思わない		
4	この授業を通じて新しい知識・技能・考え方が身につきましたか	2018年度	5049	▼ 77.4 (81.5)	▼ 21.1 (26.2)	56.3 (55.4)	▲ 17.8 (15.0)	▲ 4.8 (3.5)	▲ 3.2 (2.4)	▲ 1.6 (1.1)	▼ 3.92 (4.03)
		2017年度	5467	▼ 73.7 (78.6)	▼ 19.4 (23.3)	54.3 (55.2)	▲ 20.2 (16.9)	▲ 6.1 (4.5)	▲ 4.5 (3.4)	▲ 1.6 (1.1)	▼ 3.85 (3.96)
		2016年度	5155	▼ 73.0 (77.3)	▼ 18.1 (22.6)	54.9 (54.7)	▲ 20.9 (17.8)	▲ 6.1 (4.9)	▲ 4.5 (3.7)	▲ 1.6 (1.2)	▼ 3.83 (3.94)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							
			多かった計	多すぎた	少し多かった	ちょうど良かった	物足りなかった計	少し物足りなかった	全く物足りなかった	
5	授業で指示される課題・レポート等の量はあなたにとって適切でしたか	2018年度	4036	△ 32.5 (30.8)	6.6 (6.4)	△ 25.9 (24.5)	▽ 66.2 (68.0)	1.2 (1.1)	0.7 (0.8)	0.5 (0.4)
		2017年度	4222	29.0 (29.0)	5.2 (5.5)	23.8 (23.5)	68.8 (69.2)	△ 2.3 (1.8)	△ 1.6 (1.3)	0.6 (0.5)
		2016年度	3919	26.9 (28.1)	▽ 4.7 (5.5)	22.2 (22.6)	71.5 (70.5)	1.6 (1.4)	1.0 (1.0)	0.5 (0.4)

(%) (点)

Ⅱ. 教員の授業の仕方や施設設備について

		標本数 (人)	肯定的評価							該当しない	評価得点
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
6	教員は授業時間を 守っていましたか	2018年度	5046	▽ 88.5 (89.4)	▽ 31.1 (32.7)	57.5 (56.7)	9.2 (8.5)	2.3 (2.1)	1.3 (1.4)	△ 1.0 (0.7)	▽ 4.16 (4.19)
		2017年度	5473	▽ 85.3 (86.3)	▽ 28.6 (29.8)	56.7 (56.4)	11.3 (10.7)	3.4 (3.0)	2.5 (2.2)	0.9 (0.8)	▽ 4.10 (4.12)
		2016年度	5161	88.1 (88.0)	30.0 (30.7)	58.1 (57.3)	9.5 (9.3)	2.4 (2.7)	1.7 (2.0)	0.7 (0.7)	4.15 (4.15)
(%) (点)											
7	テキストや教材、配 布資料は適切でしたか	2018年度	4375	▽ 82.6 (84.6)	▽ 24.3 (27.7)	58.3 (56.9)	▲ 14.1 (12.8)	▲ 3.3 (2.7)	△ 2.4 (2.0)	△ 0.9 (0.7)	▽ 4.03 (4.09)
		2017年度	4110	▽ 81.3 (83.6)	▽ 22.4 (24.8)	58.9 (58.8)	▲ 15.1 (13.4)	△ 3.6 (3.0)	△ 3.0 (2.5)	0.6 (0.5)	▽ 4.00 (4.05)
		2016年度	4084	▽ 82.6 (83.9)	▽ 23.8 (25.4)	58.8 (58.5)	△ 14.2 (13.2)	3.2 (2.9)	2.5 (2.3)	0.7 (0.6)	▽ 4.02 (4.06)
(%) (点)											
8	板書やスライドで提 示された資料は見 やすかったですか	2018年度	4922	▽ 75.6 (79.9)	▽ 22.8 (27.2)	52.7 (52.7)	▲ 18.2 (15.5)	▲ 6.3 (4.6)	▲ 4.4 (3.4)	▲ 1.8 (1.3)	▽ 3.90 (4.01)
		2017年度	5245	▽ 70.3 (75.5)	▽ 20.2 (23.5)	▼ 50.1 (52.0)	▲ 20.2 (17.3)	▲ 9.4 (7.2)	▲ 7.1 (5.5)	▲ 2.4 (1.7)	▽ 3.79 (3.90)
		2016年度	4854	▽ 72.9 (77.3)	▽ 20.3 (23.5)	52.6 (53.8)	▲ 18.6 (16.2)	▲ 8.5 (6.6)	▲ 6.4 (5.1)	▲ 2.1 (1.4)	▽ 3.83 (3.93)
(%) (点)											
9	教員の話す速度や 声の大きさ、言葉づ かいはわかりやすい ものでしたか	2018年度	5039	▽ 76.8 (80.8)	▽ 24.5 (28.6)	52.3 (52.2)	▲ 16.6 (14.3)	▲ 6.6 (4.9)	▲ 4.5 (3.4)	▲ 2.1 (1.5)	▽ 3.93 (4.03)
		2017年度	5458	▽ 73.9 (78.0)	▽ 22.6 (25.2)	▼ 51.2 (52.8)	▲ 18.0 (15.9)	▲ 8.1 (6.1)	▲ 5.5 (4.2)	▲ 2.6 (1.9)	▽ 3.86 (3.95)
		2016年度	5153	▽ 72.8 (77.7)	▽ 23.1 (26.2)	▼ 49.7 (51.5)	▲ 18.6 (15.5)	▲ 8.7 (6.8)	▲ 6.1 (4.9)	▲ 2.6 (1.9)	▽ 3.85 (3.95)
(%) (点)											
10	この授業に対する教 員の意欲や熱意を 感じましたか	2018年度	5045	▽ 85.5 (88.3)	▽ 33.0 (37.5)	△ 52.5 (50.7)	▲ 11.9 (9.9)	▲ 2.6 (1.8)	▲ 1.6 (1.1)	▲ 1.1 (0.7)	▽ 4.15 (4.23)
		2017年度	5458	▽ 82.6 (86.0)	▽ 32.1 (34.7)	50.5 (51.3)	▲ 13.7 (11.4)	▲ 3.7 (2.6)	▲ 2.6 (1.8)	▲ 1.1 (0.7)	▽ 4.10 (4.17)
		2016年度	5148	▽ 82.5 (85.4)	▽ 30.4 (33.6)	52.0 (51.8)	▲ 14.1 (12.0)	▲ 3.4 (2.6)	△ 2.1 (1.8)	▲ 1.3 (0.9)	▽ 4.08 (4.15)
(%) (点)											
11	学生の質問や相談 に誠意をもって対応 していましたか	2018年度	5011	55.5 (54.4)	▽ 20.0 (21.2)	▲ 35.5 (33.2)	▲ 12.0 (9.9)	▲ 2.3 (1.6)	▲ 1.3 (0.9)	▲ 1.1 (0.7)	▽ 30.2 (34.0)
		2017年度	5406	42.0 (43.1)	▽ 15.0 (16.0)	27.0 (27.1)	▲ 11.3 (9.1)	▲ 3.2 (2.2)	▲ 2.0 (1.3)	▲ 1.2 (0.9)	▽ 43.5 (45.6)
		2016年度	5101	▼ 36.5 (39.7)	▽ 12.9 (14.9)	23.6 (24.8)	8.9 (8.2)	▲ 2.5 (1.8)	▲ 1.5 (1.1)	▲ 1.1 (0.7)	△ 52.0 (50.3)
(%) (点)											
12	授業に集中できる 雰囲気を保つ配慮 がされていましたか	2018年度	4259	▽ 77.5 (81.0)	▽ 24.2 (26.0)	▼ 53.3 (55.0)	▲ 17.5 (15.1)	▲ 5.0 (3.9)	▲ 3.2 (2.5)	▲ 1.8 (1.3)	▽ 3.95 (4.02)
		2017年度	4065	▽ 77.2 (80.8)	▽ 21.8 (23.3)	▼ 55.4 (57.5)	▲ 18.6 (16.2)	▲ 4.2 (3.1)	▲ 3.2 (2.3)	1.0 (0.8)	▽ 3.94 (4.00)
		2016年度	4726	▽ 73.9 (76.9)	▽ 20.7 (22.7)	53.2 (54.2)	▲ 20.4 (18.3)	▲ 5.7 (4.8)	△ 4.0 (3.5)	△ 1.7 (1.3)	▽ 3.87 (3.93)
(%) (点)											

※「11」の加重平均値は、「該当しない」を除いた回答者ベースで算出しています。

Ⅲ. 授業に対する取り組みについて

		標本数 (人)	2時間以上 計	3時間以上	2～3時間	1～2時間	1時間未満	0時間 (全くしていない)	
14	この授業に関する予習・復習・課題制作等に、授業時間以外で「毎週平均して」何時間程度を費やしましたか	2018年度	4978	▼ 8.7 (10.2)	▼ 3.7 (4.5)	5.0 (5.6)	▼ 16.3 (18.4)	33.5 (32.9)	▲ 41.5 (38.5)
		2017年度	5401	▼ 8.4 (10.1)	▼ 2.8 (4.0)	5.6 (6.0)	▼ 13.6 (15.8)	31.5 (31.6)	▲ 46.6 (42.5)
		2016年度	5071	▼ 8.9 (10.7)	▼ 3.8 (4.8)	▽ 5.1 (5.9)	▽ 15.5 (16.6)	29.4 (30.1)	▲ 46.2 (42.6)

(%)

		標本数 (人)	肯定的評価					評価得点			
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
15	この授業に熱心にまた真摯な態度で取り組みましたか。(授業中、授業外の課題・レポート作成等含む)	2018年度	4682	▼ 89.2 (91.4)	▼ 16.2 (19.0)	73.0 (72.4)	▲ 7.4 (5.9)	▲ 3.4 (2.7)	△ 2.1 (1.7)	△ 1.3 (1.0)	▼ 4.01 (4.07)
		2017年度	5100	▼ 87.7 (90.2)	▼ 15.2 (18.0)	72.6 (72.2)	▲ 7.9 (6.4)	▲ 4.4 (3.3)	▲ 3.0 (2.3)	△ 1.4 (1.0)	▼ 3.97 (4.04)
		2016年度	4804	▼ 86.4 (88.8)	▼ 13.6 (16.2)	72.8 (72.6)	▲ 9.2 (7.6)	▲ 4.4 (3.6)	△ 2.8 (2.3)	△ 1.6 (1.3)	▼ 3.94 (4.00)

(%) (点)

		標本数 (人)	授業内容が 思っていたものと 違ったから	授業内容に 興味が 持てなかった から	授業内容に ついて いけなかった から	単位修得の 都合	その他	
16	(15で「取り組んだと思わない人」に授業に熱心に取り組まなかった理由は何ですか。	2018年度	498	12.9 (12.1)	39.2 (37.1)	13.5 (14.4)	19.1 (18.2)	15.5 (18.3)
		2017年度	611	11.0 (10.5)	41.2 (39.4)	14.6 (14.3)	18.3 (18.8)	14.9 (17.0)
		2016年度	645	7.9 (7.6)	41.1 (38.9)	16.0 (17.4)	17.2 (17.0)	17.8 (19.0)

(%)

Ⅳ. 授業に対する総合的な満足度について

		標本数 (人)	肯定的評価					評価得点			
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
17	あなたはこの授業に満足し、達成感をえましたか	2018年度	4887	▼ 75.2 (79.8)	▼ 16.8 (20.9)	58.4 (58.9)	▲ 19.3 (16.1)	▲ 5.5 (4.2)	▲ 3.4 (2.6)	▲ 2.1 (1.6)	▼ 3.84 (3.95)
		2017年度	5304	▼ 70.6 (76.4)	▼ 16.2 (20.0)	▼ 54.3 (56.5)	▲ 22.2 (18.2)	▲ 7.3 (5.4)	▲ 5.3 (4.0)	▲ 2.0 (1.4)	▼ 3.77 (3.90)
		2016年度	4961	▼ 70.2 (75.3)	▼ 13.9 (17.7)	56.4 (57.5)	▲ 22.8 (19.2)	▲ 6.9 (5.5)	▲ 4.9 (4.0)	▲ 2.0 (1.5)	▼ 3.75 (3.86)

(%) (点)

『基礎教育センター』の語学科目について

・標本数は、未記入(無回答)を省いた数です。

I. 授業内容について

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			理解していた計	よく理解していた	だいたい理解していた	どちらともいえない	理解して いなかった計	あまり理解 してなかった	全く理解 してなかった		
1	あなたはこの授業の目的、到達目標等を理解していましたか	2018年度	1799	90.7	29.0	61.7	7.7	1.6	1.3	0.3	4.18
		2017年度	1687	86.1	25.7	60.4	11.4	2.5	2.0	0.5	4.09
		2016年度	1587	85.8	25.1	60.7	11.8	2.5	2.2	0.3	4.08

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う計	強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そうは思わない計	そうは思わない	全くそうは思わない		
2	授業を受けてみて、授業の内容は興味・関心を持てるものでしたか	2018年度	1797	84.7	28.7	56.0	12.4	2.9	2.0	0.9	4.09
		2017年度	1687	79.3	24.5	54.7	15.6	5.2	4.3	0.8	3.98
		2016年度	1587	79.8	23.8	56.0	16.1	4.1	3.6	0.5	3.99

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			できた計	よくできた	だいたいできた	半分ぐらいできた	できなかった計	あまりできなかった	ほとんどできなかった		
3	この授業内容をどの程度理解できましたか	2018年度	1796	95.8	21.7	55.0	19.2	4.2	3.7	0.5	3.94
		2017年度	1687	92.6	18.6	49.1	24.9	7.4	5.7	1.7	3.77
		2016年度	1587	93.6	17.6	50.7	25.3	6.4	5.5	0.9	3.79

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う計	強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そうは思わない計	そうは思わない	全くそうは思わない		
4	この授業を通じて新しい知識・技能・考え方が身につきましたか	2018年度	1794	83.7	27.4	56.3	13.2	3.1	2.5	0.6	4.07
		2017年度	1685	79.9	24.3	55.6	16.3	3.7	2.8	0.9	4.00
		2016年度	1587	77.1	23.2	53.9	18.2	4.7	4.1	0.6	3.95

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							
			多かった計	多すぎた	少し多かった	ちょうど良かった	物足りなかった計	少し物足りなかった	全く物足りなかった	
5	授業で指示される課題・レポート等の量はあなたにとって適切でしたか	2018年度	1323	24.9	3.9	20.9	74.1	1.1	0.8	0.3
		2017年度	1106	25.4	5.5	19.9	73.3	1.3	1.1	0.2
		2016年度	912	24.3	3.7	20.6	74.5	1.2	1.2	-

(%)

Ⅱ. 教員の授業の仕方や施設設備について

		標本数 (人)	肯定的評価							該当しない	評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない			
6	教員は授業時間を 守っていましたか	2018年度	1798	94.5	43.2	51.4	4.2	1.2	0.9	0.3		4.36
		2017年度	1686	94.4	45.4	49.1	4.7	0.9	0.8	0.1		4.39
		2016年度	1585	89.8	41.3	48.5	8.0	2.2	1.8	0.4		4.28
(%) (点)												
7	テキストや教材、配 布資料は適切でし たか	2018年度	1580	90.9	34.1	56.9	7.8	1.2	0.9	0.3		4.24
		2017年度	1576	89.8	36.2	53.6	8.1	2.1	1.7	0.4		4.23
		2016年度	1517	89.6	34.8	54.8	9.2	1.2	1.1	0.1		4.23
(%) (点)												
8	板書やスライドで提 示された資料は見 やすかったですか	2018年度	1550	82.4	29.2	53.2	13.9	3.7	3.3	0.5		4.07
		2017年度	1450	80.1	29.5	50.6	14.9	5.0	4.2	0.8		4.04
		2016年度	1474	77.5	28.2	49.3	18.5	4.0	3.6	0.4		4.01
(%) (点)												
9	教員の話す速度や 声の大きさ、言葉づ かいはわかりやすい ものでしたか	2018年度	1792	84.5	37.1	47.4	11.8	3.6	2.7	0.9		4.17
		2017年度	1681	84.2	36.2	48.1	11.4	4.4	3.7	0.7		4.15
		2016年度	1584	83.4	36.9	46.5	12.4	4.2	3.5	0.6		4.15
(%) (点)												
10	この授業に対する教 員の意欲や熱意を 感じましたか	2018年度	1792	90.7	41.2	49.5	8.3	0.9	0.6	0.3		4.31
		2017年度	1683	90.4	39.9	50.4	8.4	1.2	1.0	0.3		4.29
		2016年度	1582	89.3	39.5	49.8	9.9	0.8	0.6	0.1		4.28
(%) (点)												
11	学生の質問や相談 に誠意をもって対応 していましたか	2018年度	1786	70.8	33.9	37.0	5.8	0.7	0.5	0.2	22.7	4.34 ※
		2017年度	1671	69.1	30.6	38.5	5.9	1.0	0.8	0.2	24.0	4.29 ※
		2016年度	1574	59.5	27.8	31.8	5.7	0.3	0.3	-	34.4	4.33 ※
(%) (点)												
12	授業に集中できる 雰囲気を保つ配慮 がされていましたか	2018年度	1494	90.9	34.2	56.7	7.9	1.2	0.7	0.5		4.23
		2017年度	1482	88.5	31.8	56.7	9.7	1.8	1.3	0.5		4.18
		2016年度	1377	87.1	32.0	55.1	12.0	0.9	0.8	0.1		4.18
(%) (点)												

※「11」の加重平均値は、「該当しない」を除いた回答者ベースで算出しています。

Ⅲ. 授業に対する取り組みについて

		標本数 (人)	2時間以上 計	3時間以上	2～3時間	1～2時間	1時間未満	0時間 (全くしていない)	
14	この授業に関する予習・復習・課題制作等に、授業時間以外で「毎週平均して」何時間程度を費やしましたか	2018年度	1782	13.2	4.2	9.1	33.1	42.6	11.1
		2017年度	1668	11.5	3.6	7.9	31.2	44.9	12.5
		2016年度	1567	9.1	2.4	6.8	27.4	45.1	18.3

(%)

		肯定的評価							評価得点		
		標本数 (人)	そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない		全くそうは 思わない	
15	この授業に熱心にまた真摯な態度で取り組みましたか。(授業中、授業外の課題・レポート作成等含む)	2018年度	1639	93.2	22.3	70.9	4.6	2.2	1.6	0.5	4.13
		2017年度	1590	90.6	18.6	71.9	7.4	2.1	1.8	0.3	4.07
		2016年度	1484	89.2	16.4	72.8	8.4	2.4	1.8	0.6	4.03

(%) (点)

		標本数 (人)	授業内容が 思っていたもの と違ったから	授業内容に 興味が 持てなかった から	授業内容に ついて いけなかった から	単位修得の 都合	その他	
16	(15で「取り組んだと思わない人」に授業に熱心に取り組まなかった理由は何か。	2018年度	112	8.0	19.6	32.1	23.2	17.0
		2017年度	146	6.8	24.0	40.4	16.4	12.3
		2016年度	158	5.1	27.8	36.1	16.5	14.6

(%)

Ⅳ. 授業に対する総合的な満足度について

		肯定的評価							評価得点		
		標本数 (人)	そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない		全くそうは 思わない	
17	あなたはこの授業に満足し、達成感をえましたか	2018年度	1745	84.6	24.6	60.1	12.8	2.6	1.9	0.7	4.06
		2017年度	1630	79.9	19.4	60.5	15.7	4.4	3.2	1.2	3.94
		2016年度	1544	78.9	18.9	60.0	17.6	3.5	2.8	0.7	3.94

(%) (点)

『基礎教育センター』の実技科目について

・標本数は、未記入(無回答)を省いた数です。

I. 授業内容について

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			理解していた計	よく理解していた	だいたい理解していた	どちらともいえない	理解していなかった計	あまり理解していなかった	全く理解していなかった		
1	あなたはこの授業の目的、到達目標等を理解していましたか	2018年度	225	92.0	50.7	41.3	7.6	0.4	0.4	-	4.42
		2017年度	224	96.4	50.0	46.4	3.6	-	-	-	4.46
		2016年度	276	93.1	46.0	47.1	5.1	1.8	0.7	1.1	4.36

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う計	強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そうは思わない計	そうは思わない	全くそうは思わない		
2	授業を受けてみて、授業の内容は興味・関心が持てるものでしたか	2018年度	225	91.6	50.7	40.9	6.2	2.2	2.2	-	4.40
		2017年度	224	93.3	52.7	40.6	6.7	-	-	-	4.46
		2016年度	275	89.5	50.2	39.3	8.4	2.2	1.5	0.7	4.37

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			できた計	よくできた	だいたいできた	半分ぐらいできた	できなかった計	あまりできなかった	ほとんどできなかった		
3	この授業内容をどの程度理解できましたか	2018年度	224	99.1	47.3	42.0	9.8	0.9	0.4	0.4	4.35
		2017年度	224	99.6	50.9	39.3	9.4	0.4	0.4	-	4.41
		2016年度	276	98.9	43.5	46.7	8.7	1.1	0.4	0.7	4.32

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う計	強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そうは思わない計	そうは思わない	全くそうは思わない		
4	この授業を通じて新しい知識・技能・考え方が身につきましたか	2018年度	225	87.6	44.4	43.1	10.7	1.8	1.3	0.4	4.30
		2017年度	223	91.5	48.4	43.0	7.2	1.3	0.9	0.4	4.38
		2016年度	276	83.7	41.3	42.4	13.8	2.5	1.8	0.7	4.22

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							
			多かった計	多すぎた	少し多かった	ちょうど良かった	物足りなかった計	少し物足りなかった	全く物足りなかった	
5	授業で指示される課題・レポート等の量はあなたにとって適切でしたか	2018年度	65	29.2	16.9	12.3	69.2	1.5	-	1.5
		2017年度	92	32.6	12.0	20.7	66.3	1.1	1.1	-
		2016年度	77	19.5	7.8	11.7	80.5	-	-	-

(%)

Ⅱ. 教員の授業の仕方や施設設備について

		標本数 (人)	肯定的評価							該当しない	評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない			
6	教員は授業時間を 守っていましたか	2018年度	223	94.6	52.9	41.7	4.5	0.9	0.9	-		4.47
		2017年度	221	94.6	55.7	38.9	4.1	1.4	1.4	-		4.49
		2016年度	274	93.1	60.2	32.8	6.2	0.7	0.4	0.4		4.52
(%) (点)												
7	テキストや教材、配 布資料は適切でし たか	2018年度	30	86.7	40.0	46.7	10.0	3.3	3.3	-		4.23
		2017年度	7	100.0	71.4	28.6	-	-	-	-		4.71
		2016年度			※この項目は該当しないので、集計していません							
(%) (点)												
8	板書やスライドで提 示された資料は見 やすかったですか	2018年度	20	90.0	50.0	40.0	10.0	-	-	-		4.40
		2017年度	1	100.0	-	100.0	-	-	-	-		4.00
		2016年度			※この項目は該当しないので、集計していません							
(%) (点)												
9	教員の話す速度や 声の大きさ、言葉づ かいはわかりやすい ものでしたか	2018年度	223	89.2	51.6	37.7	7.2	3.6	2.7	0.9		4.36
		2017年度	223	91.0	54.7	36.3	7.2	1.8	1.3	0.4		4.43
		2016年度	272	88.2	51.8	36.4	7.7	4.0	2.2	1.8		4.34
(%) (点)												
10	この授業に対する教 員の意欲や熱意を 感じましたか	2018年度	224	91.5	58.0	33.5	5.8	2.7	0.9	1.8		4.45
		2017年度	223	88.8	56.5	32.3	9.9	1.3	1.3	-		4.44
		2016年度	276	90.2	58.3	31.9	6.9	2.9	1.8	1.1		4.45
(%) (点)												
11	学生の質問や相談 に誠意をもって対応 していましたか	2018年度	224	76.3	44.6	31.7	10.3	1.8	0.4	1.3	11.6	4.33※
		2017年度	220	71.4	38.6	32.7	10.0	1.8	1.8	-	16.8	4.30※
		2016年度	271	64.9	38.7	26.2	8.1	1.8	0.7	1.1	25.1	4.34※
(%) (点)												
12	授業に集中できる 雰囲気を保つ配慮 がされていましたか	2018年度	170	89.4	44.7	44.7	8.8	1.8	-	1.8		4.31
		2017年度	157	89.8	43.9	45.9	8.3	1.9	1.9	-		4.32
		2016年度	138	86.2	47.8	38.4	11.6	2.2	1.4	0.7		4.31
(%) (点)												

※「11」の加重平均値は、「該当しない」を除いた回答者ベースで算出しています。

Ⅲ. 授業に対する取り組みについて

		標本数 (人)	2時間以上 計	3時間以上	2～3時間	1～2時間	1時間未満	0時間 (全くしていない)	
14	この授業に関する予習・復習・課題制作等に、授業時間以外で「毎週平均して」何時間程度を費やしましたか	2018年度	213	4.2	2.3	1.9	8.0	21.1	66.7
		2017年度	219	5.5	3.7	1.8	11.0	16.9	66.7
		2016年度	261	5.0	2.7	2.3	5.4	12.3	77.4

(%)

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
15	この授業に熱心にまた真摯な態度で取り組みましたか。(授業中、授業外の課題・レポート作成等含む)	2018年度	202	98.0	49.5	48.5	1.0	1.0	0.5	0.5	4.46
		2017年度	198	95.5	45.5	50.0	3.5	1.0	-	1.0	4.39
		2016年度	258	96.1	44.2	51.9	1.9	1.9	-	1.9	4.36

(%) (点)

		標本数 (人)	授業内容が 思っていたものと 違ったから	授業内容に 興味が 持てなかった から	授業内容に ついて いけなかった から	単位修得の 都合	その他	
16	(15で「取り組んだと思わない人」に授業に熱心に取り組まなかった理由は何か。	2018年度	4	-	25.0	-	-	75.0
		2017年度	7	-	-	28.6	42.9	28.6
		2016年度	10	-	30.0	20.0	30.0	20.0

(%)

Ⅳ. 授業に対する総合的な満足度について

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
17	あなたはこの授業に満足し、達成感をえましたか	2018年度	212	94.8	58.0	36.8	5.2	-	-	-	4.53
		2017年度	209	91.9	53.6	38.3	6.2	1.9	1.4	0.5	4.43
		2016年度	267	89.5	44.9	44.6	8.2	2.2	1.1	1.1	4.31

(%) (点)

開講学科別の結果

《詳細編》

2. 環境デザイン学科

・開講学科ごとに、「演習・実習科目／講義科目」それぞれについてコメントしています。
・「評価得点」「肯定的評価者の割合」「否定的評価者の割合」「TopBox」といった用語についての説明は、
p.2「報告書の見方について」の【2】コメントで使われる用語についてをご覧ください。

『環境デザイン学科』の演習・実習科目について

〈数表:p.47～49〉

総合満足度の評価得点は4.07点（肯定的評価者＝82％）で、全体平均より低く、前年度と比べても低い。

I. 授業内容について

評価得点は4項目とも全体平均より低い。肯定的評価者の割合は8～9割に届いているが、否定的評価者の割合が全体平均より高い。「5. 課題・レポートなどの量の適切さ」は「ちょうど良かった（47％）」が一番多く選ばれているが、全体平均と比べると低い。一方、「多すぎた」と「少し多かった」を合わせた「多かった計（51％）」が全体平均より10ポイント近く高い。

II. 教員の授業の仕方や施設設備について

7項目すべて全体平均より低い。「11. 教員の質問・相談に対応する際の誠意」は「該当しない（＝質問や相談をしていない）（19％）」の割合が前年度より12ポイント低くなり、質問・相談する学生が増えた。しかしながら「11」の評価得点は3.95点で、前年度と比べると0.2ポイント低くなった。

III. 授業に対する取り組みについて

「14. 授業以外の1週間あたりの勉強時間」は「3時間以上（38％）」が最も多く、次に多いのは「0時間（全くしていない）（20％）」である。どちらも全体平均より高い。前年度と比べると、「0時間」「1時間未満」「1～2時間」の“短時間”が低くなり、「2～3時間」「3時間以上」の“長時間”が高くなっている。「15. 授業への取り組みに対する熱心さ」の評価得点は4.28点（肯定的評価者の割合93％）で、全体平均よりも低い。

『環境デザイン学科』の講義科目について

〈数表:p.50～52〉

総合満足度の評価得点は4.14点（肯定的評価者＝88％）で、全体平均より高く、前年度よりも高い。

I. 授業内容について

4項目全て全体平均より高い。時系列で見ると、「1. 授業の目的・到達目標の理解度」「2. 授業内容の興味・関心喚起度」「4. 新しい知識・技能等の習得度」は直近2年より高い。「5. 課題・レポートなどの量の適切さ」は「ちょうど良かった」が6割、「多すぎた」「少し多かった」を合わせた「多かった計」が3割を占め、回答の分布は全体平均並みである。

II. 教員の授業の仕方や施設設備について

項目7～12は評価得点が全体平均より高い。前年度より評価得点が高まった項目は6つで、中でも「7. テキスト・教材・配布資料の適切さ（4.09点→4.18点）」「8. 板書やスライドの見やすさ（4.03点→4.13点）」はそれぞれ0.1ポイントほど高くなった。「11. 教員の質問・相談に対応する際の誠意」は「該当しない（＝質問や相談をしていない）」の比率が前年度より低くなった（65％→56％）。

III. 授業に対する取り組みについて

「14. 授業以外の1週間あたりの勉強時間」は「0時間（37％）」が最も多く、次に多いのは「1時間未満（32％）」。前年度と比較すると「1～2時間（22％）」の比率が高くなった。「15. 授業への取り組みに対する熱心さ」の評価は平均より高め（評価得点＝4.19点、肯定的評価者の割合＝97％）で、時系列で見ても高まってきている。

『環境デザイン学科』全体について

- ・標本数は、未記入(無回答)を省いた数です。
- ・上段の数値は「タイトルの属性の結果」を、下段()内の数値は「全開講学科の平均」を表します。
- ・数値の横の記号(▲▼△▽)は、「全開講学科の平均」と比較して▲△は高い、▼▽は低いことを表します。
詳しい説明は、p2「報告書の見方について」の「【3】 報告書内に記載されている記号について」をご覧ください。

I. 授業内容について

		肯定的評価								評価得点	
		標本数 (人)	理解していた 計	よく理解 していた	だいたい 理解していた	どちらとも いえない	理解して いなかった 計	あまり理解 してなかった	全く理解 してなかった		
1	あなたはこの授業の 目的、到達目標等 を理解していましたか	2018年度	1631	87.4 (87.1)	28.8 (29.5)	58.6 (57.7)	9.6 (10.2)	3.0 (2.7)	2.1 (2.0)	0.9 (0.6)	4.12 (4.13)
		2017年度	1653	▲ 88.7 (84.6)	26.9 (27.7)	▲ 61.8 (56.9)	▼ 9.4 (12.1)	▼ 1.9 (3.3)	▽ 1.6 (2.6)	▽ 0.2 (0.6)	▲ 4.13 (4.08)
		2016年度	1430	▲ 86.6 (83.8)	▽ 24.3 (26.7)	▲ 62.2 (57.1)	▼ 10.1 (12.8)	3.3 (3.4)	2.7 (2.8)	0.6 (0.6)	4.07 (4.07)

(%) (点)

		肯定的評価								評価得点	
		標本数 (人)	そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
2	授業を受けてみて、 授業の内容は興味・関心 が持てるものでしたか	2018年度	1631	86.6 (85.6)	36.7 (35.1)	49.9 (50.6)	10.4 (11.4)	3.0 (3.0)	2.2 (2.1)	0.8 (0.9)	4.20 (4.17)
		2017年度	1653	▲ 88.4 (83.7)	36.1 (34.6)	▲ 52.3 (49.1)	▼ 9.5 (12.5)	▼ 2.1 (3.7)	▼ 1.6 (2.8)	0.5 (0.9)	▲ 4.22 (4.14)
		2016年度	1431	▲ 87.1 (83.6)	32.9 (33.3)	▲ 54.2 (50.2)	▼ 9.6 (12.6)	3.4 (3.8)	2.5 (2.9)	0.8 (0.9)	4.16 (4.12)

(%) (点)

		肯定的評価								評価得点	
		標本数 (人)	できた 計	よくできた	だいたいできた	半分ぐらい できた	できなかった 計	あまり できなかった	ほとんど できなかった		
3	この授業内容をどの 程度理解できましたか	2018年度	1630	95.0 (95.8)	22.9 (23.9)	53.9 (53.6)	18.2 (18.3)	5.0 (4.2)	4.2 (3.3)	0.9 (0.8)	3.94 (3.96)
		2017年度	1651	▲ 96.4 (94.8)	22.2 (22.7)	▲ 58.7 (51.9)	▼ 15.5 (20.2)	▼ 3.6 (5.2)	▼ 2.9 (4.2)	0.7 (0.9)	▲ 3.99 (3.91)
		2016年度	1425	96.1 (95.1)	20.7 (21.1)	▲ 55.9 (52.4)	19.6 (21.6)	3.9 (4.9)	3.2 (4.1)	0.7 (0.8)	3.93 (3.89)

(%) (点)

		肯定的評価								評価得点	
		標本数 (人)	そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
4	この授業を通じて新 しい知識・技能・考 え方が身につきましたか	2018年度	1632	86.8 (85.9)	35.7 (34.0)	51.2 (51.9)	10.0 (11.4)	3.2 (2.7)	2.4 (1.9)	0.8 (0.8)	4.19 (4.16)
		2017年度	1648	▲ 88.0 (84.0)	32.9 (32.5)	▲ 55.2 (51.6)	▼ 9.8 (12.9)	▽ 2.2 (3.1)	1.7 (2.3)	0.5 (0.8)	▲ 4.18 (4.13)
		2016年度	1430	▲ 85.5 (82.5)	32.2 (31.2)	53.3 (51.3)	▼ 11.0 (14.0)	3.6 (3.5)	2.4 (2.7)	1.2 (0.8)	4.13 (4.09)

(%) (点)

		肯定的評価								
		標本数 (人)	多かった 計	多すぎた	少し多かった	ちょうど良か った	物足りなかつ た 計	少し 物足りなかつ た	全く 物足りなかつ た	
5	授業で指示される 課題・レポート等の 量はあなたにとって 適切でしたか	2018年度	1448	▲ 39.2 (34.4)	▲ 9.5 (7.5)	△ 29.8 (26.9)	▼ 59.0 (64.4)	△ 1.8 (1.1)	▲ 1.5 (0.8)	0.3 (0.3)
		2017年度	1392	▲ 36.9 (32.2)	▲ 10.3 (7.3)	26.5 (24.9)	▼ 62.0 (66.4)	1.1 (1.4)	0.7 (1.0)	0.4 (0.3)
		2016年度	1149	▲ 44.5 (33.1)	▲ 11.0 (6.6)	▲ 33.5 (26.5)	▼ 54.1 (65.6)	1.4 (1.3)	1.0 (1.1)	0.4 (0.2)

(%) (点)

Ⅱ. 教員の授業の仕方や施設設備について

		標本数 (人)	肯定的評価							該当しない	評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない			
6	教員は授業時間を 守っていましたか	2018年度	1629	▽ 88.2 (90.1)	▼ 31.2 (36.1)	△ 57.0 (54.0)	9.0 (7.9)	△ 2.8 (2.0)	▲ 2.3 (1.4)	0.5 (0.6)	▼ 4.16 (4.24)	
		2017年度	1652	▼ 85.6 (88.3)	▼ 30.1 (34.7)	55.5 (53.6)	△ 10.7 (9.2)	▲ 3.8 (2.5)	▲ 2.9 (1.9)	0.8 (0.6)	▼ 4.11 (4.20)	
		2016年度	1432	▼ 83.8 (88.6)	▼ 28.3 (34.7)	55.5 (53.9)	▲ 11.0 (9.0)	▲ 5.2 (2.4)	▲ 3.7 (1.8)	▲ 1.5 (0.6)	▼ 4.05 (4.20)	
(%) (点)												
7	テキストや教材、配 布資料は適切でしたか	2018年度	1559	86.6 (87.1)	30.2 (31.5)	56.4 (55.6)	10.4 (10.7)	△ 3.0 (2.2)	△ 2.5 (1.7)	0.5 (0.5)	4.13 (4.16)	
		2017年度	1493	86.3 (86.6)	▽ 27.7 (30.0)	58.7 (56.6)	10.6 (11.0)	3.1 (2.4)	2.5 (2.0)	0.6 (0.4)	4.10 (4.14)	
		2016年度	1306	84.4 (85.9)	27.6 (29.2)	56.7 (56.8)	11.5 (11.7)	▲ 4.1 (2.4)	▲ 3.4 (1.9)	0.7 (0.5)	▽ 4.07 (4.12)	
(%) (点)												
8	板書やスライドで提 示された資料は見 やすかったですか	2018年度	1496	83.0 (82.3)	31.0 (29.9)	52.0 (52.3)	13.3 (13.9)	3.7 (3.9)	2.6 (3.0)	1.1 (0.9)	4.09 (4.07)	
		2017年度	1629	▲ 82.0 (79.0)	26.6 (27.0)	▲ 55.4 (51.9)	▽ 13.3 (15.4)	4.7 (5.6)	3.7 (4.4)	0.9 (1.2)	4.03 (3.99)	
		2016年度	1268	81.4 (79.2)	26.8 (26.5)	54.6 (52.7)	▽ 13.4 (15.7)	5.2 (5.1)	4.8 (4.1)	▽ 0.4 (1.0)	4.03 (4.00)	
(%) (点)												
9	教員の話す速度や 声の大きさ、言葉づ かいはわかりやすい ものでしたか	2018年度	1628	▼ 80.7 (83.9)	▼ 29.4 (32.9)	51.3 (51.0)	12.7 (11.9)	▲ 6.6 (4.2)	▲ 4.1 (2.9)	▲ 2.5 (1.3)	▼ 4.01 (4.11)	
		2017年度	1650	82.2 (82.3)	28.7 (30.7)	53.5 (51.5)	13.0 (13.0)	4.8 (4.7)	3.5 (3.4)	1.3 (1.3)	4.05 (4.07)	
		2016年度	1426	81.3 (81.7)	▼ 28.1 (31.4)	△ 53.2 (50.3)	12.8 (13.0)	5.9 (5.2)	4.3 (3.9)	1.5 (1.3)	▽ 4.02 (4.07)	
(%) (点)												
10	この授業に対する教 員の意欲や熱意を 感じましたか	2018年度	1621	▼ 87.4 (89.9)	▼ 37.4 (41.2)	50.0 (48.7)	9.3 (8.5)	▲ 3.3 (1.7)	▲ 2.0 (1.0)	▲ 1.2 (0.6)	▼ 4.20 (4.29)	
		2017年度	1642	88.6 (88.7)	▼ 35.7 (39.4)	▲ 52.8 (49.3)	9.4 (9.4)	2.1 (1.9)	1.6 (1.3)	0.4 (0.6)	▽ 4.22 (4.26)	
		2016年度	1423	▼ 85.0 (88.1)	▼ 33.9 (38.3)	51.2 (49.8)	11.3 (10.0)	▲ 3.7 (2.0)	▲ 2.5 (1.3)	△ 1.1 (0.6)	▼ 4.14 (4.24)	
(%) (点)												
11	学生の質問や相談 に誠意をもって対応 していましたか	2018年度	1613	▼ 47.9 (67.1)	▼ 19.1 (30.9)	▼ 28.8 (36.2)	▼ 5.3 (7.6)	▲ 3.4 (1.6)	▲ 2.3 (1.0)	△ 1.1 (0.6)	▲ 43.4 (23.7)	▼ 4.10 (4.26)
		2017年度	1616	▼ 40.4 (59.8)	▼ 17.6 (27.3)	▼ 22.8 (32.5)	▼ 5.4 (7.1)	1.3 (1.6)	1.1 (1.1)	0.2 (0.6)	▲ 52.9 (31.4)	4.20 (4.24)
		2016年度	1410	▼ 44.6 (56.5)	▼ 17.7 (26.2)	▼ 26.9 (30.3)	6.7 (6.8)	1.8 (1.4)	1.3 (0.9)	0.4 (0.5)	▲ 46.9 (35.2)	▼ 4.13 (4.25)
(%) (点)												
12	授業に集中できる 雰囲気を保つ配慮 がされていましたか	2018年度	1332	83.5 (85.0)	▽ 27.9 (30.5)	55.6 (54.4)	12.2 (12.2)	▲ 4.4 (2.8)	▲ 3.0 (1.9)	1.4 (0.9)	▼ 4.06 (4.12)	
		2017年度	1247	83.8 (84.4)	▼ 23.9 (28.5)	▲ 59.9 (55.9)	14.2 (13.3)	2.0 (2.3)	1.3 (1.7)	0.7 (0.6)	▽ 4.05 (4.10)	
		2016年度	632	81.3 (81.0)	25.8 (27.1)	55.5 (53.9)	15.7 (15.6)	3.0 (3.4)	2.1 (2.5)	0.9 (0.9)	4.03 (4.04)	
(%) (点)												

※「11」の加重平均値は、「該当しない」を除いた回答者ベースで算出しています。

Ⅲ. 授業に対する取り組みについて

		標本数 (人)	2時間以上 計	3時間以上	2～3時間	1～2時間	1時間未満	0時間 (全くしていない)	
14	この授業に関する予習・復習・課題制作等に、授業時間以外で「毎週平均して」何時間程度を費やしましたか	2018年度	1604	22.8 (23.2)	▲ 16.7 (13.8)	▼ 6.0 (9.4)	19.8 (20.9)	26.3 (28.4)	▲ 31.1 (27.6)
		2017年度	1638	▼ 18.4 (22.8)	13.4 (13.3)	▼ 4.9 (9.4)	▽ 17.0 (19.4)	29.5 (27.9)	▲ 35.2 (30.0)
		2016年度	1405	23.6 (24.0)	15.4 (14.2)	▽ 8.2 (9.7)	▽ 16.9 (19.2)	25.5 (26.5)	▲ 34.0 (30.4)

(%)

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
15	この授業に熱心にまた真摯な態度で取り組みましたか。(授業中、授業外の課題・レポート作成等含む)	2018年度	1467	▲ 95.5 (93.3)	28.0 (27.4)	67.5 (65.9)	▼ 3.1 (4.7)	1.4 (2.0)	1.1 (1.3)	0.3 (0.7)	△ 4.22 (4.18)
		2017年度	1512	▲ 95.8 (92.6)	26.9 (26.4)	△ 69.0 (66.2)	▼ 3.0 (5.1)	▼ 1.2 (2.3)	1.0 (1.6)	▽ 0.2 (0.6)	▲ 4.21 (4.16)
		2016年度	1302	92.8 (91.3)	26.2 (25.1)	66.6 (66.1)	5.2 (6.1)	2.0 (2.6)	1.1 (1.6)	0.9 (1.0)	4.16 (4.13)

(%)

(点)

		標本数 (人)	授業内容が 思っていたものと 違ったから	授業内容に 興味が 持てなかった から	授業内容に ついて いけなかった から	単位修得の 都合	その他	
16	(15で「取り組んだと思わない人」に授業に熱心に取り組まなかった理由は何ですか。	2018年度	66	15.2 (11.0)	▽ 18.2 (29.4)	▲ 37.9 (22.2)	16.7 (16.9)	12.1 (20.5)
		2017年度	60	10.0 (9.1)	26.7 (32.5)	20.0 (22.1)	21.7 (17.8)	21.7 (18.5)
		2016年度	87	4.6 (7.2)	25.3 (33.5)	▲ 35.6 (23.3)	11.5 (15.5)	23.0 (20.5)

(%)

Ⅳ. 授業に対する総合的な満足度について

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
17	あなたはこの授業に満足し、達成感をえましたか	2018年度	1565	△ 86.4 (84.5)	29.7 (28.8)	56.7 (55.7)	▼ 10.0 (12.4)	3.6 (3.1)	2.6 (2.0)	1.1 (1.1)	4.11 (4.09)
		2017年度	1602	▲ 87.2 (82.1)	29.1 (27.8)	▲ 58.1 (54.3)	▼ 9.9 (14.0)	▽ 2.9 (3.9)	2.2 (2.8)	0.6 (1.0)	▲ 4.13 (4.05)
		2016年度	1365	82.6 (81.0)	25.6 (25.6)	57.1 (55.4)	13.3 (15.1)	4.1 (4.0)	3.0 (2.8)	1.1 (1.1)	4.03 (4.01)

(%)

(点)

『環境デザイン学科』の演習・実習科目について

- ・標本数は、未記入(無回答)を省いた数です。
- ・上段の数値は「タイトルの属性の結果」を、下段()内の数値は「演習・実習科目全体の平均」を表します。
- ・数値の横の記号(▲▼△▽)は、「演習・実習科目全体の平均」と比較して▲△は高い、▼▽は低いことを表します。詳しい説明は、p2「報告書の見方について」の「【3】 報告書内に記載されている記号について」をご覧ください。

I. 授業内容について

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			理解していた計	よく理解していた	だいたい理解していた	どちらともいえない	理解していなかった計	あまり理解していなかった	全く理解していなかった		
1	あなたはこの授業の目的、到達目標等を理解していましたか	2018年度	552	▼ 85.0 (93.2)	▼ 33.5 (40.5)	51.4 (52.7)	▲ 10.0 (5.6)	▲ 5.1 (1.2)	▲ 3.3 (0.9)	▲ 1.8 (0.3)	▼ 4.12 (4.32)
		2017年度	574	▼ 89.4 (93.2)	▼ 32.1 (40.1)	△ 57.3 (53.1)	▲ 9.1 (5.8)	1.6 (0.9)	1.4 (0.8)	0.2 (0.1)	▼ 4.20 (4.32)
		2016年度	544	▼ 88.1 (91.6)	▼ 26.1 (38.0)	▲ 61.9 (53.6)	△ 9.4 (7.0)	△ 2.6 (1.4)	△ 2.0 (1.1)	0.6 (0.3)	▼ 4.11 (4.28)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う計	強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そうは思わない計	そうは思わない	全くそうは思わない		
2	授業を受けてみて、授業の内容は興味・関心を持てるものでしたか	2018年度	552	▼ 85.0 (93.1)	▼ 40.0 (47.9)	44.9 (45.2)	▲ 9.8 (5.6)	▲ 5.3 (1.3)	▲ 3.6 (0.9)	▲ 1.6 (0.4)	▼ 4.18 (4.39)
		2017年度	574	90.4 (92.6)	▼ 42.3 (49.8)	△ 48.1 (42.8)	7.8 (6.4)	1.7 (1.1)	1.6 (0.9)	0.2 (0.2)	▼ 4.31 (4.41)
		2016年度	544	89.9 (91.5)	▼ 35.7 (46.6)	▲ 54.2 (44.9)	8.1 (6.7)	2.0 (1.7)	1.5 (1.2)	0.6 (0.5)	▼ 4.23 (4.36)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			できた計	よくできた	だいたいできた	半分ぐらいできた	できなかった計	あまりできなかった	ほとんどできなかった		
3	この授業内容をどの程度理解できましたか	2018年度	551	▼ 90.7 (97.5)	▼ 26.7 (33.0)	▽ 47.2 (52.3)	▲ 16.9 (12.2)	▲ 9.3 (2.5)	▲ 7.4 (2.0)	▲ 1.8 (0.5)	▼ 3.89 (4.15)
		2017年度	573	▼ 95.6 (97.7)	▼ 26.9 (32.1)	53.9 (53.3)	14.8 (12.4)	▲ 4.4 (2.3)	3.0 (1.9)	▲ 1.4 (0.4)	▼ 4.02 (4.15)
		2016年度	541	96.7 (97.6)	▼ 23.1 (29.3)	56.6 (54.2)	17.0 (14.1)	3.3 (2.4)	2.4 (2.0)	0.9 (0.4)	▼ 3.99 (4.10)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う計	強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そうは思わない計	そうは思わない	全くそうは思わない		
4	この授業を通じて新しい知識・技能・考え方が身につきましたか	2018年度	552	▼ 83.5 (92.8)	▼ 39.3 (47.1)	44.2 (45.8)	▲ 10.1 (5.7)	▲ 6.3 (1.5)	▲ 4.3 (1.1)	▲ 2.0 (0.4)	▼ 4.14 (4.38)
		2017年度	573	▼ 89.4 (92.7)	▼ 39.4 (47.4)	△ 49.9 (45.4)	7.7 (6.3)	▲ 3.0 (1.0)	▲ 2.4 (0.8)	0.5 (0.2)	▼ 4.25 (4.39)
		2016年度	544	▼ 87.1 (90.9)	▼ 35.8 (44.6)	△ 51.3 (46.3)	△ 9.9 (7.7)	▲ 2.9 (1.4)	1.7 (1.0)	▲ 1.3 (0.4)	▼ 4.19 (4.34)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							
			多かった計	多すぎた	少し多かった	ちょうど良かった	物足りなかった計	少し物足りなかった	全く物足りなかった	
5	授業で指示される課題・レポート等の量はあなたにとって適切でしたか	2018年度	527	▲ 51.2 (41.7)	▲ 13.7 (9.8)	▲ 37.6 (31.8)	▼ 46.5 (57.2)	▲ 2.3 (1.1)	△ 1.7 (0.9)	0.6 (0.3)
		2017年度	491	▲ 46.6 (37.9)	▲ 16.7 (9.9)	29.9 (28.0)	▼ 51.5 (61.3)	△ 1.8 (0.8)	1.4 (0.7)	△ 0.4 (0.1)
		2016年度	508	▲ 49.6 (40.8)	▲ 13.4 (8.5)	36.2 (32.3)	▼ 49.0 (58.0)	1.4 (1.2)	0.8 (1.1)	▲ 0.6 (0.1)

(%) (点)

Ⅱ. 教員の授業の仕方や施設設備について

		標本数 (人)	肯定的評価							該当しない	評価得点
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
6	教員は授業時間を 守っていましたか	2018年度	▼ 80.5 (89.5)	▼ 27.3 (38.1)	53.3 (51.4)	▲ 14.9 (8.4)	▲ 4.5 (2.1)	▲ 3.3 (1.6)	△ 1.3 (0.6)	/	▼ 4.02 (4.25)
		2017年度	▼ 80.8 (89.3)	▼ 28.3 (37.9)	52.5 (51.4)	▲ 13.4 (8.4)	▲ 5.8 (2.3)	▲ 4.7 (1.8)	1.0 (0.5)		▼ 4.02 (4.24)
		2016年度	▼ 81.6 (88.8)	▼ 27.9 (37.2)	53.7 (51.5)	▲ 13.4 (9.1)	▲ 5.0 (2.1)	▲ 3.7 (1.6)	▲ 1.3 (0.5)		▼ 4.03 (4.23)
(%) (点)											
7	テキストや教材、配 布資料は適切でしたか	2018年度	▼ 82.6 (90.0)	▼ 28.0 (37.1)	54.5 (52.9)	▲ 11.6 (8.1)	▲ 5.8 (1.8)	▲ 4.3 (1.5)	▲ 1.5 (0.4)	/	▼ 4.03 (4.25)
		2017年度	▼ 86.1 (90.0)	▼ 29.0 (35.6)	57.1 (54.5)	△ 11.5 (8.4)	2.4 (1.5)	2.0 (1.3)	0.4 (0.2)		▼ 4.12 (4.24)
		2016年度	▽ 84.5 (87.9)	▼ 25.9 (33.2)	58.6 (54.7)	11.3 (10.2)	▲ 4.2 (1.9)	▲ 3.5 (1.5)	0.7 (0.4)		▼ 4.06 (4.19)
(%) (点)											
8	板書やスライドで提 示された資料は見 やすかったですか	2018年度	▼ 78.7 (86.8)	▼ 28.9 (35.4)	49.8 (51.4)	△ 14.6 (10.7)	▲ 6.7 (2.5)	▲ 4.5 (2.1)	▲ 2.2 (0.4)	/	▼ 3.99 (4.19)
		2017年度	▽ 81.8 (85.0)	▼ 27.0 (32.9)	54.8 (52.1)	13.7 (12.2)	△ 4.5 (2.8)	△ 3.8 (2.4)	0.7 (0.5)		▼ 4.04 (4.15)
		2016年度	81.4 (83.5)	▽ 27.0 (31.6)	54.5 (52.0)	14.9 (13.7)	3.6 (2.8)	3.6 (2.3)	- (0.5)		4.05 (4.12)
(%) (点)											
9	教員の話す速度や 声の大きさ、言葉づ かいはわかりやすい ものでしたか	2018年度	▼ 70.2 (87.9)	▼ 25.2 (37.0)	▼ 45.0 (50.9)	▲ 16.3 (8.7)	▲ 13.4 (3.3)	▲ 7.3 (2.3)	▲ 6.2 (1.0)	/	▼ 3.76 (4.21)
		2017年度	▼ 78.6 (87.5)	▼ 29.1 (36.3)	49.6 (51.3)	▲ 13.7 (9.5)	▲ 7.7 (2.9)	▲ 5.4 (2.3)	▲ 2.3 (0.7)		▼ 3.98 (4.20)
		2016年度	▼ 78.3 (86.6)	▼ 27.6 (36.1)	50.6 (50.4)	▲ 15.5 (10.1)	▲ 6.3 (3.4)	▲ 4.6 (2.8)	▲ 1.7 (0.6)		▼ 3.98 (4.19)
(%) (点)											
10	この授業に対する教 員の意欲や熱意を 感じましたか	2018年度	▼ 77.5 (91.8)	▼ 32.7 (45.8)	44.8 (46.0)	▲ 13.7 (6.5)	▲ 8.8 (1.6)	▲ 5.1 (1.1)	▲ 3.7 (0.6)	/	▼ 3.98 (4.35)
		2017年度	▼ 83.1 (92.1)	▼ 35.3 (45.4)	47.8 (46.7)	▲ 12.7 (6.8)	▲ 4.2 (1.2)	▲ 3.2 (0.7)	△ 1.1 (0.4)		▼ 4.13 (4.36)
		2016年度	▼ 84.7 (91.3)	▼ 34.8 (43.5)	49.9 (47.8)	▲ 10.5 (7.4)	▲ 4.8 (1.3)	▲ 3.1 (0.9)	▲ 1.7 (0.4)		▼ 4.13 (4.33)
(%) (点)											
11	学生の質問や相談 に誠意をもって対応 していましたか	2018年度	▼ 63.9 (83.9)	▼ 25.3 (43.4)	38.6 (40.5)	▲ 8.6 (4.8)	▲ 8.9 (1.7)	▲ 5.8 (1.2)	▲ 3.1 (0.6)	▲ 18.6 (9.6)	▼ 3.95※ (4.38)
		2017年度	▼ 57.4 (80.8)	▼ 26.0 (42.1)	▼ 31.4 (38.7)	▲ 8.8 (4.4)	▲ 3.2 (1.1)	▲ 2.7 (0.7)	0.5 (0.3)	▲ 30.6 (13.7)	▼ 4.15※ (4.41)
		2016年度	▼ 64.5 (78.4)	▼ 30.5 (40.7)	34.0 (37.6)	▲ 8.3 (5.3)	▲ 3.0 (1.1)	▲ 2.2 (0.8)	0.7 (0.3)	▲ 24.2 (15.3)	▼ 4.20※ (4.39)
(%) (点)											
12	授業に集中できる 雰囲気を保つ配慮 がされていましたか	2018年度	▼ 74.1 (88.8)	▼ 25.4 (35.7)	48.6 (53.1)	▲ 17.6 (9.5)	▲ 8.3 (1.7)	▲ 5.5 (1.3)	▲ 2.8 (0.4)	/	▼ 3.88 (4.22)
		2017年度	▼ 77.1 (88.0)	▼ 22.9 (34.3)	54.1 (53.7)	▲ 18.7 (10.7)	▲ 4.3 (1.3)	▲ 2.8 (1.0)	▲ 1.5 (0.4)		▼ 3.94 (4.21)
		2016年度	▼ 73.6 (86.2)	▼ 22.1 (32.9)	51.4 (53.3)	▲ 22.1 (12.0)	▲ 4.3 (1.7)	▲ 3.4 (1.3)	1.0 (0.4)		▼ 3.90 (4.17)
(%) (点)											

※「11」の加重平均値は、「該当しない」を除いた回答者ベースで算出しています。

Ⅲ. 授業に対する取り組みについて

		標本数 (人)	2時間以上 計	3時間以上	2～3時間	1～2時間	1時間未満	0時間 (全くしていない)	
14	この授業に関する予習・復習・課題制作等に、授業時間以外で「毎週平均して」何時間程度を費やしましたか	2018年度	538	48.9 (46.0)	▲ 38.3 (30.7)	▼ 10.6 (15.3)	▼ 14.9 (21.0)	16.0 (17.5)	▲ 20.3 (15.5)
		2017年度	569	▽ 40.4 (45.0)	32.3 (29.9)	▼ 8.1 (15.1)	▼ 16.7 (21.6)	18.6 (18.1)	▲ 24.3 (15.4)
		2016年度	539	44.2 (46.9)	32.7 (30.7)	▼ 11.5 (16.1)	18.6 (21.2)	18.4 (17.2)	▲ 18.9 (14.7)

(%)

		標本数 (人)	肯定的評価					評価得点			
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
15	この授業に熱心にまた真摯な態度で取り組みましたか。(授業中、授業外の課題・レポート作成等含む)	2018年度	492	▼ 92.7 (95.9)	37.6 (40.4)	55.1 (55.4)	△ 5.1 (3.1)	▲ 2.2 (1.0)	▲ 1.8 (0.7)	0.4 (0.3)	▼ 4.28 (4.35)
		2017年度	535	96.6 (96.4)	▽ 35.5 (40.0)	△ 61.1 (56.4)	2.2 (2.7)	1.1 (0.9)	0.9 (0.7)	0.2 (0.2)	4.31 (4.35)
		2016年度	502	94.0 (95.0)	35.7 (38.8)	58.4 (56.2)	4.0 (3.7)	2.0 (1.3)	1.0 (0.8)	1.0 (0.6)	4.27 (4.32)

(%) (点)

		標本数 (人)	授業内容が 思っていたものと 違ったから	授業内容に 興味が 持てなかった から	授業内容に ついて いけなかった から	単位修得の 都合	その他	
16	(15で「取り組んだと思わない人」に授業に熱心に取り組まなかった理由は何ですか。	2018年度	36	▲ 22.2 (4.4)	8.3 (8.9)	55.6 (40.0)	11.1 (6.7)	▼ 2.8 (40.0)
		2017年度	16	12.5 (5.7)	6.3 (13.5)	37.5 (38.3)	6.3 (14.0)	37.5 (28.5)
		2016年度	26	3.8 (7.3)	15.4 (19.8)	34.6 (34.4)	11.5 (9.5)	34.6 (29.0)

(%)

Ⅳ. 授業に対する総合的な満足度について

		標本数 (人)	肯定的評価					評価得点			
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
17	あなたはこの授業に満足し、達成感をえましたか	2018年度	524	▼ 82.4 (90.8)	▼ 33.8 (40.4)	48.7 (50.4)	▲ 10.7 (7.4)	▲ 6.9 (1.8)	▲ 4.4 (1.2)	▲ 2.5 (0.6)	▼ 4.07 (4.29)
		2017年度	554	▼ 86.1 (90.6)	▼ 32.3 (40.7)	53.8 (50.0)	9.9 (7.8)	▲ 4.0 (1.6)	▲ 3.2 (1.1)	0.7 (0.5)	▼ 4.14 (4.29)
		2016年度	521	▼ 83.9 (88.9)	▼ 29.0 (37.2)	54.9 (51.7)	△ 12.1 (9.1)	▲ 4.0 (2.0)	△ 2.5 (1.3)	△ 1.5 (0.7)	▼ 4.07 (4.23)

(%) (点)

『環境デザイン学科』の講義科目について

- ・標本数は、未記入(無回答)を省いた数です。
 - ・上段の数値は「タイトルの属性の結果」を、下段()内の数値は「講義科目全体の平均」を表します。
 - ・数値の横の記号(▲▼△▽)は、「講義科目全体の平均」と比較して▲△は高い、▼▽は低いことを表します。
- 詳しい説明は、p2「報告書の見方について」の「【3】 報告書内に記載されている記号について」をご覧ください。

I. 授業内容について

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点 (点)	
			理解していた計	よく理解していた	だいたい理解していた	どちらともいえない	理解して いなかった計	あまり理解 してなかった	全く理解 してなかった		
1	あなたはこの授業の目的、到達目標等を理解していましたか	2018年度	1079	▲ 88.7 (82.1)	▲ 26.4 (21.4)	62.3 (60.6)	▼ 9.4 (14.0)	▼ 1.9 (3.9)	▼ 1.6 (3.0)	0.4 (0.9)	▲ 4.13 (3.99)
		2017年度	1079	▲ 88.3 (78.0)	▲ 24.1 (19.0)	▲ 64.2 (59.0)	▼ 9.6 (16.8)	▼ 2.0 (5.1)	▼ 1.8 (4.1)	▽ 0.3 (1.0)	▲ 4.10 (3.91)
		2016年度	886	▲ 85.7 (77.5)	▲ 23.3 (18.2)	62.4 (59.3)	▼ 10.6 (17.4)	3.7 (5.1)	3.0 (4.1)	0.7 (1.0)	▲ 4.05 (3.90)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点 (点)	
			そう思う計	強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そうは思わない計	そうは思わない	全くそうは思わない		
2	授業を受けてみて、授業の内容は興味・関心を持てるものでしたか	2018年度	1079	▲ 87.5 (80.5)	▲ 35.0 (27.3)	52.5 (53.3)	▼ 10.7 (15.3)	▼ 1.9 (4.2)	▼ 1.5 (2.9)	▼ 0.4 (1.3)	▲ 4.20 (4.02)
		2017年度	1079	▲ 87.3 (78.3)	▲ 32.7 (25.6)	54.6 (52.6)	▼ 10.4 (16.4)	▼ 2.3 (5.4)	▼ 1.6 (3.9)	▽ 0.7 (1.5)	▲ 4.17 (3.97)
		2016年度	887	▲ 85.3 (78.3)	▲ 31.2 (24.9)	54.1 (53.3)	▼ 10.5 (16.3)	4.2 (5.4)	3.2 (4.0)	1.0 (1.3)	▲ 4.11 (3.96)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点 (点)	
			できた計	よくできた	だいたいできた	半分ぐらいできた	できなかった計	あまりできなかった	ほとんどできなかった		
3	この授業内容をどの程度理解できましたか	2018年度	1079	▲ 97.1 (94.6)	▲ 21.0 (17.6)	57.3 (54.5)	▼ 18.8 (22.5)	▼ 2.9 (5.4)	▼ 2.5 (4.2)	▽ 0.4 (1.1)	▲ 3.96 (3.83)
		2017年度	1078	▲ 96.8 (93.1)	▲ 19.7 (16.3)	▲ 61.2 (51.8)	▼ 15.9 (25.0)	▼ 3.2 (6.9)	▼ 2.9 (5.7)	▼ 0.4 (1.2)	▲ 3.97 (3.76)
		2016年度	884	▲ 95.8 (93.5)	▲ 19.2 (15.1)	△ 55.4 (51.7)	▼ 21.2 (26.7)	▼ 4.2 (6.5)	▽ 3.6 (5.4)	0.6 (1.1)	▲ 3.89 (3.74)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点 (点)	
			そう思う計	強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そうは思わない計	そうは思わない	全くそうは思わない		
4	この授業を通じて新しい知識・技能・考え方が身につきましたか	2018年度	1080	▲ 88.5 (81.5)	▲ 33.8 (26.2)	54.7 (55.4)	▼ 9.9 (15.0)	▼ 1.6 (3.5)	▽ 1.4 (2.4)	▼ 0.2 (1.1)	▲ 4.21 (4.03)
		2017年度	1075	▲ 87.3 (78.6)	▲ 29.4 (23.3)	58.0 (55.2)	▼ 10.9 (16.9)	▼ 1.8 (4.5)	▼ 1.3 (3.4)	▽ 0.5 (1.1)	▲ 4.15 (3.96)
		2016年度	886	▲ 84.4 (77.3)	▲ 29.9 (22.6)	54.5 (54.7)	▼ 11.6 (17.8)	4.0 (4.9)	2.8 (3.7)	1.1 (1.2)	▲ 4.09 (3.94)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							
			多かった計	多すぎた	少し多かった	ちょうど良かった	物足りなかった計	少し物足りなかった	全く物足りなかった	
5	授業で指示される課題・レポート等の量はあなたにとって適切でしたか	2018年度	921	32.4 (30.8)	7.1 (6.4)	25.3 (24.5)	66.1 (68.0)	1.5 (1.1)	△ 1.4 (0.8)	0.1 (0.4)
		2017年度	901	31.5 (29.0)	6.9 (5.5)	24.6 (23.5)	67.7 (69.2)	▽ 0.8 (1.8)	▽ 0.3 (1.3)	0.4 (0.5)
		2016年度	641	▲ 40.4 (28.1)	▲ 9.0 (5.5)	▲ 31.4 (22.6)	▼ 58.2 (70.5)	1.4 (1.4)	1.1 (1.0)	0.3 (0.4)

(%) (点)

Ⅱ. 教員の授業の仕方や施設設備について

		標本数 (人)	肯定的評価							該当しない	評価得点
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
6	教員は授業時間を 守っていましたか	2018年度	▲ 92.1 (89.4)	33.2 (32.7)	58.9 (56.7)	▼ 5.9 (8.5)	1.9 (2.1)	1.9 (1.4)	▼ 0.1 (0.7)	/	▲ 4.23 (4.19)
		2017年度	88.1 (86.3)	31.0 (29.8)	57.1 (56.4)	9.2 (10.7)	2.7 (3.0)	1.9 (2.2)	0.7 (0.8)		▲ 4.16 (4.12)
		2016年度	▼ 85.1 (88.0)	28.5 (30.7)	56.6 (57.3)	9.6 (9.3)	▲ 5.3 (2.7)	▲ 3.7 (2.0)	▲ 1.6 (0.7)		▼ 4.07 (4.15)
(%) (点)											
7	テキストや教材、配 布資料は適切でしたか	2018年度	▲ 88.6 (84.6)	▲ 31.3 (27.7)	57.3 (56.9)	▼ 9.8 (12.8)	▼ 1.6 (2.7)	1.6 (2.0)	▼ - (0.7)	/	▲ 4.18 (4.09)
		2017年度	△ 86.5 (83.6)	26.9 (24.8)	59.6 (58.8)	▼ 10.1 (13.4)	3.5 (3.0)	2.8 (2.5)	0.7 (0.5)		▲ 4.09 (4.05)
		2016年度	84.3 (83.9)	△ 28.6 (25.4)	55.7 (58.5)	11.6 (13.2)	△ 4.1 (2.9)	△ 3.4 (2.3)	0.7 (0.6)		▲ 4.08 (4.06)
(%) (点)											
8	板書やスライドで提 示された資料は見 やすかったですか	2018年度	▲ 84.7 (79.9)	▲ 31.8 (27.2)	52.9 (52.7)	▼ 12.8 (15.5)	▼ 2.5 (4.6)	▼ 1.9 (3.4)	0.6 (1.3)	/	▲ 4.13 (4.01)
		2017年度	▲ 82.1 (75.5)	△ 26.4 (23.5)	△ 55.7 (52.0)	▼ 13.1 (17.3)	▼ 4.7 (7.2)	▼ 3.7 (5.5)	1.0 (1.7)		▲ 4.03 (3.90)
		2016年度	▲ 81.4 (77.3)	△ 26.7 (23.5)	54.6 (53.8)	▼ 12.7 (16.2)	6.0 (6.6)	5.4 (5.1)	▼ 0.6 (1.4)		▲ 4.02 (3.93)
(%) (点)											
9	教員の話す速度や 声の大きさ、言葉づ かいはわかりやすい ものでしたか	2018年度	▲ 86.1 (80.8)	△ 31.6 (28.6)	54.5 (52.2)	▼ 10.8 (14.3)	▼ 3.2 (4.9)	2.5 (3.4)	▼ 0.6 (1.5)	/	▲ 4.14 (4.03)
		2017年度	▲ 84.1 (78.0)	△ 28.5 (25.2)	55.6 (52.8)	▼ 12.6 (15.9)	▼ 3.3 (6.1)	▼ 2.5 (4.2)	▼ 0.8 (1.9)		▲ 4.08 (3.95)
		2016年度	▲ 83.1 (77.7)	28.4 (26.2)	54.7 (51.5)	▼ 11.2 (15.5)	5.7 (6.8)	4.2 (4.9)	1.5 (1.9)		▲ 4.04 (3.95)
(%) (点)											
10	この授業に対する教 員の意欲や熱意を 感じましたか	2018年度	▲ 92.5 (88.3)	39.9 (37.5)	52.6 (50.7)	▼ 7.1 (9.9)	▼ 0.5 (1.8)	▼ 0.5 (1.1)	▼ - (0.7)	/	▲ 4.32 (4.23)
		2017年度	▲ 91.4 (86.0)	36.0 (34.7)	▲ 55.4 (51.3)	▼ 7.6 (11.4)	▼ 0.9 (2.6)	▼ 0.8 (1.8)	▼ 0.1 (0.7)		▲ 4.26 (4.17)
		2016年度	85.3 (85.4)	33.3 (33.6)	51.9 (51.8)	11.8 (12.0)	2.9 (2.6)	2.2 (1.8)	0.8 (0.9)		4.15 (4.15)
(%) (点)											
11	学生の質問や相談 に誠意をもって対応 していましたか	2018年度	▼ 39.7 (54.4)	▼ 15.9 (21.2)	▼ 23.8 (33.2)	▼ 3.6 (9.9)	▼ 0.6 (1.6)	0.5 (0.9)	▼ 0.1 (0.7)	▲ 56.2 (34.0)	▲ 4.25 (4.11)
		2017年度	▼ 31.2 (43.1)	▼ 13.0 (16.0)	▼ 18.2 (27.1)	▼ 3.5 (9.1)	▼ 0.3 (2.2)	▼ 0.2 (1.3)	▼ 0.1 (0.9)	▲ 65.0 (45.6)	▲ 4.25 (4.03)
		2016年度	▼ 32.2 (39.7)	▼ 9.8 (14.9)	22.4 (24.8)	▼ 5.8 (8.2)	1.0 (1.8)	0.8 (1.1)	0.2 (0.7)	▲ 61.0 (50.3)	4.04 (4.05)
(%) (点)											
12	授業に集中できる 雰囲気を保つ配慮 がされていましたか	2018年度	▲ 87.5 (81.0)	△ 28.9 (26.0)	△ 58.6 (55.0)	▼ 9.8 (15.1)	2.7 (3.9)	1.9 (2.5)	0.7 (1.3)	/	▲ 4.13 (4.02)
		2017年度	▲ 86.2 (80.8)	24.2 (23.3)	▲ 62.0 (57.5)	▼ 12.6 (16.2)	▼ 1.2 (3.1)	▼ 0.8 (2.3)	0.4 (0.8)		▲ 4.09 (4.00)
		2016年度	▲ 85.1 (76.9)	△ 27.6 (22.7)	57.5 (54.2)	▼ 12.5 (18.3)	▼ 2.4 (4.8)	▼ 1.4 (3.5)	0.9 (1.3)		▲ 4.09 (3.93)
(%) (点)											

※「11」の加重平均値は、「該当しない」を除いた回答者ベースで算出しています。

Ⅲ. 授業に対する取り組みについて

		標本数 (人)	2時間以上 計	3時間以上	2～3時間	1～2時間	1時間未満	0時間 (全くしていない)	
14	この授業に関する予習・復習・課題制作等に、授業時間以外で「毎週平均して」何時間程度を費やしましたか	2018年度	1066	9.6 (10.2)	△ 5.8 (4.5)	▼ 3.8 (5.6)	▲ 22.3 (18.4)	31.5 (32.9)	36.6 (38.5)
		2017年度	1069	▼ 6.6 (10.1)	3.4 (4.0)	▼ 3.3 (6.0)	17.1 (15.8)	△ 35.3 (31.6)	41.0 (42.5)
		2016年度	866	10.9 (10.7)	4.7 (4.8)	6.1 (5.9)	15.9 (16.6)	29.9 (30.1)	43.3 (42.6)

(%)

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
15	この授業に熱心にまた真摯な態度で取り組みましたか。(授業中、授業外の課題・レポート作成等含む)	2018年度	975	▲ 96.9 (91.4)	▲ 23.2 (19.0)	73.7 (72.4)	▼ 2.2 (5.9)	▼ 0.9 (2.7)	▽ 0.7 (1.7)	▽ 0.2 (1.0)	▲ 4.19 (4.07)
		2017年度	977	▲ 95.4 (90.2)	▲ 22.1 (18.0)	73.3 (72.2)	▼ 3.4 (6.4)	▼ 1.2 (3.3)	▼ 1.0 (2.3)	▽ 0.2 (1.0)	▲ 4.16 (4.04)
		2016年度	800	▲ 92.0 (88.8)	▲ 20.3 (16.2)	71.8 (72.6)	6.0 (7.6)	▽ 2.0 (3.6)	▽ 1.1 (2.3)	0.9 (1.3)	▲ 4.09 (4.00)

(%)

(点)

		標本数 (人)	授業内容が 思っていたものと 違ったから	授業内容に 興味を持てなかつた から	授業内容について いけなかつた から	単位修得の 都合	その他	
16	(15で「取り組んだと思わない人」に授業に熱心に取り組まなかった理由は何ですか。	2018年度	30	6.7 (12.1)	30.0 (37.1)	16.7 (14.4)	23.3 (18.2)	23.3 (18.3)
		2017年度	44	9.1 (10.5)	34.1 (39.4)	13.6 (14.3)	27.3 (18.8)	15.9 (17.0)
		2016年度	61	4.9 (7.6)	29.5 (38.9)	▲ 36.1 (17.4)	11.5 (17.0)	18.0 (19.0)

(%)

Ⅳ. 授業に対する総合的な満足度について

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
17	あなたはこの授業に満足し、達成感をえましたか	2018年度	1041	▲ 88.4 (79.8)	▲ 27.7 (20.9)	60.7 (58.9)	▼ 9.6 (16.1)	▼ 2.0 (4.2)	1.6 (2.6)	▼ 0.4 (1.6)	▲ 4.14 (3.95)
		2017年度	1048	▲ 87.8 (76.4)	▲ 27.4 (20.0)	△ 60.4 (56.5)	▼ 9.9 (18.2)	▼ 2.3 (5.4)	▼ 1.7 (4.0)	▽ 0.6 (1.4)	▲ 4.12 (3.90)
		2016年度	844	▲ 81.9 (75.3)	▲ 23.5 (17.7)	58.4 (57.5)	▼ 14.0 (19.2)	4.1 (5.5)	3.3 (4.0)	0.8 (1.5)	▲ 4.00 (3.86)

(%)

(点)

開講学科別の結果

《詳細編》

3. プロダクト・インテリアデザイン学科

・開講学科ごとに、「演習・実習科目／講義科目」それぞれについてコメントしています。
・「評価得点」「肯定的評価者の割合」「否定的評価者の割合」「TopBox」といった用語についての説明は、
p.2「報告書の見方について」の【2】コメントで使われる用語についてをご覧ください。

『プロダクト・インテリアデザイン学科』の演習・実習科目について

〈数表:p.57～59〉

総合満足度の評価得点は4.24点（肯定的評価者＝90％）で全体平均並みである。

I. 授業内容について

4項目とも評価得点は4点台、肯定的評価者の割合は9割に達しているが、全体平均と比べると低い。「5. 課題・レポートなどの量の適切さ」は「ちょうど良かった（54％）」が最も多く選ばれている。「多すぎた」「少し多かった」を合わせた「多かった計（45％）」は全体平均よりも高い。

II. 教員の授業の仕方や施設設備について

「12. 授業に集中できる雰囲気を保つ配慮」の評価得点が前年度より0.1ポイント高くなり（4.14点→4.25点）、全体平均並みになった。項目7～11の評価得点は全体平均よりも低いが、前年度よりも高まっている。「11. 教員の質問・相談に対応する際の誠意」は質問・相談をした人の割合が前年度より増えている。

III. 授業に対する取り組みについて

「14. 授業以外の1週間あたりの勉強時間」は「3時間以上（37％）」が最も多く、全体平均より高い。「3時間以上」と「2～3時間」を合わせた「2時間以上計（55％）」は、過半数を超える。これは直近の2年間についても同様である。「15. 授業への取り組みに対する熱心さ」の評価得点は4.34点で、全体平均並み。肯定的評価者の割合（97％）は全体平均よりも高めである。

『プロダクト・インテリアデザイン学科』の講義科目について

〈数表:p.60～62〉

総合満足度の評価得点は4.03点（肯定的評価者＝86％）で、全体平均を上回っている。

I. 授業内容について

4項目全て、評価得点・肯定的評価者の割合のいずれも全体平均より高い。「5. 課題・レポートなどの量の適切さ」については「ちょうど良かった」と回答した人が約7割で、全体平均より高い。

II. 教員の授業の仕方や施設設備について

評価得点が全体平均より高いのは、「8. 板書やスライドの見やすさ」「11. 教員の質問・相談に対応する際の誠意」「12. 授業に集中できる雰囲気を保つ配慮」の3つ。時系列で見ると、7項目すべての評価得点が前年度より低くなっている。

III. 授業に対する取り組みについて

「14. 授業以外の1週間あたりの勉強時間」は、「1時間未満（35％）」「0時間（全くしていない）（33％）」の順に多く、それぞれの比率は前年度より高くなっている。「15. 授業への取り組みに対する熱心さ」の評価得点は4.14点（肯定的評価者の割合は97％）で、全体平均より高い。

『プロダクト・インテリアデザイン学科』全体について

- ・標本数は、未記入(無回答)を省いた数です。
- ・上段の数値は「タイトルの属性の結果」を、下段()内の数値は「全開講学科の平均」を表します。
- ・数値の横の記号(▲▼△▽)は、「全開講学科の平均」と比較して▲△は高い、▼▽は低いことを表します。
- 詳しい説明は、p2「報告書の見方について」の「【3】 報告書内に記載されている記号について」をご覧ください。

I. 授業内容について

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			理解していた計	よく理解していた	だいたい理解していた	どちらともいえない	理解していなかった計	あまり理解していなかった	全く理解していなかった		
1	あなたはこの授業の目的、到達目標等を理解していましたか	2018年度	1584	▲ 91.0 (87.1)	28.7 (29.5)	▲ 62.3 (57.7)	▼ 7.9 (10.2)	▼ 1.1 (2.7)	▼ 0.8 (2.0)	0.3 (0.6)	▲ 4.18 (4.13)
		2017年度	1598	▲ 91.1 (84.6)	△ 30.3 (27.7)	▲ 60.8 (56.9)	▼ 7.9 (12.1)	▼ 1.1 (3.3)	▼ 0.8 (2.6)	0.3 (0.6)	▲ 4.20 (4.08)
		2016年度	1447	▲ 90.0 (83.8)	28.5 (26.7)	▲ 61.5 (57.1)	▼ 8.6 (12.8)	▼ 1.4 (3.4)	▼ 1.0 (2.8)	0.3 (0.6)	▲ 4.17 (4.07)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う計	強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そうは思わない計	そうは思わない	全くそうは思わない		
2	授業を受けてみて、授業の内容は興味・関心を持てるものでしたか	2018年度	1585	▲ 90.7 (85.6)	36.3 (35.1)	▲ 54.4 (50.6)	▼ 7.8 (11.4)	▼ 1.5 (3.0)	▼ 0.8 (2.1)	0.7 (0.9)	▲ 4.25 (4.17)
		2017年度	1598	▲ 92.1 (83.7)	▲ 39.0 (34.6)	▲ 53.1 (49.1)	▼ 7.2 (12.5)	▼ 0.7 (3.7)	▼ 0.6 (2.8)	▼ 0.1 (0.9)	▲ 4.30 (4.14)
		2016年度	1447	▲ 89.7 (83.6)	△ 35.9 (33.3)	▲ 53.8 (50.2)	▼ 8.8 (12.6)	▼ 1.5 (3.8)	▼ 1.1 (2.9)	▽ 0.3 (0.9)	▲ 4.24 (4.12)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			できた計	よくできた	だいたいできた	半分ぐらいできた	できなかった計	あまりできなかった	ほとんどできなかった		
3	この授業内容をどの程度理解できましたか	2018年度	1584	▲ 97.9 (95.8)	24.1 (23.9)	▲ 59.6 (53.6)	▼ 14.3 (18.3)	▼ 2.1 (4.2)	▼ 1.8 (3.3)	▽ 0.3 (0.8)	▲ 4.05 (3.96)
		2017年度	1599	▲ 98.4 (94.8)	▲ 27.1 (22.7)	▲ 57.7 (51.9)	▼ 13.6 (20.2)	▼ 1.6 (5.2)	▼ 1.0 (4.2)	0.6 (0.9)	▲ 4.10 (3.91)
		2016年度	1446	▲ 98.1 (95.1)	22.5 (21.1)	▲ 60.2 (52.4)	▼ 15.5 (21.6)	▼ 1.9 (4.9)	▼ 1.6 (4.1)	▽ 0.3 (0.8)	▲ 4.03 (3.89)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う計	強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そうは思わない計	そうは思わない	全くそうは思わない		
4	この授業を通じて新しい知識・技能・考え方が身につきましたか	2018年度	1583	▲ 90.3 (85.9)	35.3 (34.0)	△ 55.0 (51.9)	▼ 8.0 (11.4)	▽ 1.7 (2.7)	▽ 1.2 (1.9)	0.5 (0.8)	▲ 4.23 (4.16)
		2017年度	1596	▲ 91.4 (84.0)	▲ 38.5 (32.5)	52.9 (51.6)	▼ 7.8 (12.9)	▼ 0.8 (3.1)	▼ 0.6 (2.3)	▼ 0.2 (0.8)	▲ 4.29 (4.13)
		2016年度	1445	▲ 89.3 (82.5)	32.9 (31.2)	▲ 56.4 (51.3)	▼ 9.3 (14.0)	▼ 1.4 (3.5)	▼ 1.1 (2.7)	▽ 0.3 (0.8)	▲ 4.21 (4.09)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							
			多かった計	多すぎた	少し多かった	ちょうど良かった	物足りなかった計	少し物足りなかった	全く物足りなかった	
5	授業で指示される課題・レポート等の量はあなたにとって適切でしたか	2018年度	1434	36.3 (34.4)	7.0 (7.5)	△ 29.4 (26.9)	62.7 (64.4)	1.0 (1.1)	0.9 (0.8)	0.1 (0.3)
		2017年度	1330	▲ 39.4 (32.2)	▲ 9.4 (7.3)	▲ 30.0 (24.9)	▼ 59.5 (66.4)	1.1 (1.4)	0.8 (1.0)	0.4 (0.3)
		2016年度	1157	▲ 41.7 (33.1)	▲ 9.1 (6.6)	▲ 32.6 (26.5)	▼ 57.2 (65.6)	1.1 (1.3)	1.0 (1.1)	0.2 (0.2)

(%)

Ⅱ. 教員の授業の仕方や施設設備について

		標本数 (人)	肯定的評価							該当しない	評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない			
6	教員は授業時間を 守っていましたか	2018年度	1585	89.3 (90.1)	▼ 29.8 (36.1)	▲ 59.4 (54.0)	8.7 (7.9)	2.0 (2.0)	1.7 (1.4)	0.3 (0.6)	▲ 4.17 (4.24)	
		2017年度	1598	89.6 (88.3)	▽ 32.4 (34.7)	▲ 57.3 (53.6)	8.4 (9.2)	2.0 (2.5)	1.6 (1.9)	0.4 (0.6)	4.20 (4.20)	
		2016年度	1442	88.8 (88.6)	▼ 30.9 (34.7)	▲ 58.0 (53.9)	8.7 (9.0)	2.4 (2.4)	2.0 (1.8)	0.4 (0.6)	4.17 (4.20)	
(%) (点)												
7	テキストや教材、配 布資料は適切でしたか	2018年度	1012	88.6 (87.1)	▽ 28.6 (31.5)	▲ 60.1 (55.6)	9.3 (10.7)	2.1 (2.2)	1.7 (1.7)	0.4 (0.5)	4.15 (4.16)	
		2017年度	1177	87.3 (86.6)	29.3 (30.0)	58.0 (56.6)	10.9 (11.0)	1.8 (2.4)	1.5 (2.0)	0.3 (0.4)	4.15 (4.14)	
		2016年度	737	85.3 (85.9)	27.7 (29.2)	57.7 (56.8)	11.8 (11.7)	2.8 (2.4)	2.0 (1.9)	0.8 (0.5)	4.09 (4.12)	
(%) (点)												
8	板書やスライドで提 示された資料は見 やすかったですか	2018年度	1268	▲ 85.7 (82.3)	▽ 27.4 (29.9)	▲ 58.4 (52.3)	12.5 (13.9)	▼ 1.8 (3.9)	▼ 1.6 (3.0)	▽ 0.2 (0.9)	4.11 (4.07)	
		2017年度	1343	▲ 85.6 (79.0)	28.5 (27.0)	▲ 57.0 (51.9)	▼ 11.2 (15.4)	▼ 3.2 (5.6)	▼ 2.6 (4.4)	▽ 0.6 (1.2)	▲ 4.10 (3.99)	
		2016年度	1092	▲ 83.3 (79.2)	26.7 (26.5)	△ 56.6 (52.7)	13.8 (15.7)	▼ 2.8 (5.1)	▼ 2.4 (4.1)	0.5 (1.0)	▲ 4.07 (4.00)	
(%) (点)												
9	教員の話す速度や 声の大きさ、言葉づ かいはわかりやすい ものでしたか	2018年度	1578	▲ 86.9 (83.9)	▼ 29.0 (32.9)	▲ 58.0 (51.0)	▼ 10.3 (11.9)	▼ 2.7 (4.2)	▽ 2.0 (2.9)	▽ 0.7 (1.3)	4.12 (4.11)	
		2017年度	1598	▲ 84.9 (82.3)	29.6 (30.7)	▲ 55.3 (51.5)	11.7 (13.0)	▽ 3.4 (4.7)	2.8 (3.4)	▽ 0.6 (1.3)	4.10 (4.07)	
		2016年度	1444	▲ 86.0 (81.7)	29.5 (31.4)	▲ 56.5 (50.3)	▼ 10.1 (13.0)	▽ 3.9 (5.2)	3.5 (3.9)	▼ 0.4 (1.3)	△ 4.11 (4.07)	
(%) (点)												
10	この授業に対する教 員の意欲や熱意を 感じましたか	2018年度	1582	91.2 (89.9)	▼ 37.5 (41.2)	▲ 53.7 (48.7)	7.5 (8.5)	1.3 (1.7)	0.9 (1.0)	0.4 (0.6)	4.27 (4.29)	
		2017年度	1592	90.0 (88.7)	▽ 36.9 (39.4)	▲ 53.1 (49.3)	8.4 (9.4)	1.6 (1.9)	1.2 (1.3)	0.4 (0.6)	4.25 (4.26)	
		2016年度	1443	△ 90.0 (88.1)	36.7 (38.3)	▲ 53.4 (49.8)	8.8 (10.0)	▽ 1.2 (2.0)	0.8 (1.3)	0.3 (0.6)	4.25 (4.24)	
(%) (点)												
11	学生の質問や相談 に誠意をもって対応 していましたか	2018年度	1572	▲ 71.0 (67.1)	29.1 (30.9)	▲ 41.9 (36.2)	▼ 5.4 (7.6)	1.2 (1.6)	0.9 (1.0)	0.3 (0.6)	22.4 (23.7)	4.27 (4.26)
		2017年度	1573	▲ 65.5 (59.8)	28.4 (27.3)	▲ 37.1 (32.5)	6.7 (7.1)	1.1 (1.6)	0.9 (1.1)	0.3 (0.6)	▼ 26.6 (31.4)	4.26 (4.24)
		2016年度	1436	▲ 72.6 (56.5)	▲ 29.3 (26.2)	▲ 43.3 (30.3)	▲ 10.2 (6.8)	▽ 0.7 (1.4)	0.6 (0.9)	▽ 0.1 (0.5)	▼ 16.4 (35.2)	4.21 (4.25)
(%) (点)												
12	授業に集中できる 雰囲気を保つ配慮 がされていましたか	2018年度	1011	▲ 90.1 (85.0)	29.9 (30.5)	▲ 60.2 (54.4)	▼ 9.1 (12.2)	▼ 0.8 (2.8)	▼ 0.7 (1.9)	▼ 0.1 (0.9)	▲ 4.19 (4.12)	
		2017年度	864	▲ 87.7 (84.4)	29.7 (28.5)	58.0 (55.9)	11.1 (13.3)	▽ 1.2 (2.3)	▽ 0.8 (1.7)	0.3 (0.6)	△ 4.16 (4.10)	
		2016年度	789	▲ 87.7 (81.0)	△ 30.4 (27.1)	57.3 (53.9)	▼ 10.5 (15.6)	▽ 1.8 (3.4)	1.6 (2.5)	▽ 0.1 (0.9)	▲ 4.16 (4.04)	
(%) (点)												

※「11」の加重平均値は、「該当しない」を除いた回答者ベースで算出しています。

Ⅲ. 授業に対する取り組みについて

		標本数 (人)	2時間以上 計	3時間以上	2～3時間	1～2時間	1時間未満	0時間 (全くしていない)
14	この授業に関する予習・復習・課題制作等に、授業時間以外で「毎週平均して」何時間程度を費やしましたか	2018年度	▲ 34.0 (23.2)	▲ 21.2 (13.8)	▲ 12.8 (9.4)	20.4 (20.9)	▼ 24.3 (28.4)	▼ 21.4 (27.6)
		2017年度	▲ 37.3 (22.8)	▲ 23.5 (13.3)	▲ 13.8 (9.4)	18.9 (19.4)	▼ 23.2 (27.9)	▼ 20.6 (30.0)
		2016年度	▲ 32.1 (24.0)	▲ 18.9 (14.2)	▲ 13.2 (9.7)	20.2 (19.2)	26.3 (26.5)	▼ 21.4 (30.4)

(%)

		標本数 (人)	肯定的評価					全くそうは 思わない	評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない		
15	この授業に熱心にまた真摯な態度で取り組みましたか。(授業中、授業外の課題・レポート作成等含む)	2018年度	▲ 97.2 (93.3)	29.0 (27.4)	68.2 (65.9)	▼ 1.9 (4.7)	▼ 0.9 (2.0)	▼ 0.4 (1.3)	0.5 (0.7)	▲ 4.25 (4.18)
		2017年度	▲ 97.3 (92.6)	▲ 31.0 (26.4)	66.3 (66.2)	▼ 2.2 (5.1)	▼ 0.5 (2.3)	▼ 0.3 (1.6)	▽ 0.1 (0.6)	▲ 4.28 (4.16)
		2016年度	▲ 96.2 (91.3)	24.7 (25.1)	▲ 71.5 (66.1)	▼ 2.4 (6.1)	▼ 1.4 (2.6)	▼ 0.6 (1.6)	0.8 (1.0)	▲ 4.19 (4.13)

(%)

(点)

		標本数 (人)	授業内容が 思っていたものと 違ったから	授業内容に 興味が 持てなかった から	授業内容に ついて いけなかった から	単位修得の 都合	その他
16	(15で「取り組んだと思わない人」に授業に熱心に取り組まなかった理由は何ですか。	2018年度	18.4 (11.0)	26.3 (29.4)	34.2 (22.2)	7.9 (16.9)	13.2 (20.5)
		2017年度	7.7 (9.1)	▼ 10.3 (32.5)	△ 35.9 (22.1)	20.5 (17.8)	25.6 (18.5)
		2016年度	8.5 (7.2)	36.2 (33.5)	29.8 (23.3)	6.4 (15.5)	19.1 (20.5)

(%)

Ⅳ. 授業に対する総合的な満足度について

		標本数 (人)	肯定的評価					全くそうは 思わない	評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない		
17	あなたはこの授業に満足し、達成感をえましたか	2018年度	▲ 88.0 (84.5)	28.9 (28.8)	▲ 59.1 (55.7)	▽ 10.4 (12.4)	▼ 1.7 (3.1)	▼ 0.9 (2.0)	0.7 (1.1)	▲ 4.14 (4.09)
		2017年度	▲ 91.2 (82.1)	▲ 31.7 (27.8)	▲ 59.5 (54.3)	▼ 7.3 (14.0)	▼ 1.5 (3.9)	▼ 1.2 (2.8)	▼ 0.3 (1.0)	▲ 4.21 (4.05)
		2016年度	▲ 89.0 (81.0)	25.5 (25.6)	▲ 63.5 (55.4)	▼ 8.8 (15.1)	▼ 2.2 (4.0)	▼ 1.5 (2.8)	0.6 (1.1)	▲ 4.12 (4.01)

(%)

(点)

『プロダクト・インテリアデザイン学科』の演習・実習科目について

- ・標本数は、未記入(無回答)を省いた数です。
- ・上段の数値は「タイトルの属性の結果」を、下段()内の数値は「演習・実習科目全体の平均」を表します。
- ・数値の横の記号(▲▼△▽)は、「演習・実習科目全体の平均」と比較して▲△は高い、▼▽は低いことを表します。詳しい説明は、p2「報告書の見方について」の「【3】 報告書内に記載されている記号について」をご覧ください。

I. 授業内容について

		肯定的評価								評価得点	
		標本数 (人)	理解していた 計	よく理解 していた	だいたい 理解していた	どちらとも いえない	理解して いなかった 計	あまり理解 してなかった	全く理解 してなかった		
1	あなたはこの授業の 目的、到達目標等 を理解していましたか	2018年度	835	92.7 (93.2)	▼ 35.3 (40.5)	▲ 57.4 (52.7)	6.1 (5.6)	1.2 (1.2)	0.8 (0.9)	0.4 (0.3)	▽ 4.26 (4.32)
		2017年度	855	92.6 (93.2)	38.6 (40.1)	54.0 (53.1)	6.2 (5.8)	1.2 (0.9)	1.1 (0.8)	0.1 (0.1)	4.30 (4.32)
		2016年度	715	△ 94.0 (91.6)	37.3 (38.0)	56.6 (53.6)	5.2 (7.0)	0.8 (1.4)	0.7 (1.1)	0.1 (0.3)	4.30 (4.28)

(%) (点)

		肯定的評価								評価得点	
		標本数 (人)	そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
2	授業を受けてみて、 授業の内容は興味・関心 が持てるものでしたか	2018年度	835	92.9 (93.1)	▼ 41.6 (47.9)	▲ 51.4 (45.2)	5.7 (5.6)	1.3 (1.3)	0.5 (0.9)	0.8 (0.4)	▼ 4.32 (4.39)
		2017年度	856	91.6 (92.6)	47.5 (49.8)	44.0 (42.8)	7.7 (6.4)	0.7 (1.1)	0.7 (0.9)	- (0.2)	4.38 (4.41)
		2016年度	715	△ 94.1 (91.5)	44.6 (46.6)	△ 49.5 (44.9)	▽ 4.9 (6.7)	1.0 (1.7)	0.6 (1.2)	0.4 (0.5)	4.37 (4.36)

(%) (点)

		肯定的評価								評価得点	
		標本数 (人)	できた 計	よくできた	だいたいできた	半分ぐらい できた	できなかった 計	あまり できなかった	ほとんど できなかった		
3	この授業内容をどの 程度理解できましたか	2018年度	834	97.2 (97.5)	▽ 29.3 (33.0)	△ 55.9 (52.3)	12.1 (12.2)	2.8 (2.5)	2.3 (2.0)	0.5 (0.5)	4.11 (4.15)
		2017年度	856	97.7 (97.7)	32.4 (32.1)	52.6 (53.3)	12.7 (12.4)	2.3 (2.3)	1.3 (1.9)	▲ 1.1 (0.4)	4.14 (4.15)
		2016年度	714	△ 98.9 (97.6)	29.0 (29.3)	▲ 59.8 (54.2)	▼ 10.1 (14.1)	▽ 1.1 (2.4)	1.0 (2.0)	0.1 (0.4)	△ 4.17 (4.10)

(%) (点)

		肯定的評価								評価得点	
		標本数 (人)	そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
4	この授業を通じて新 しい知識・技能・考 え方が身につけまし たか	2018年度	834	91.7 (92.8)	▼ 41.7 (47.1)	△ 50.0 (45.8)	6.1 (5.7)	2.2 (1.5)	1.6 (1.1)	0.6 (0.4)	▼ 4.31 (4.38)
		2017年度	855	92.5 (92.7)	46.8 (47.4)	45.7 (45.4)	6.4 (6.3)	1.1 (1.0)	0.8 (0.8)	0.2 (0.2)	4.38 (4.39)
		2016年度	713	▲ 93.8 (90.9)	42.8 (44.6)	△ 51.1 (46.3)	▽ 5.5 (7.7)	0.7 (1.4)	0.4 (1.0)	0.3 (0.4)	4.36 (4.34)

(%) (点)

		肯定的評価								
		標本数 (人)	多かった 計	多すぎた	少し多かった	ちょうど良か った	物足りなかつ た 計	少し 物足りなかつ た	全く 物足りなかつ た	
5	授業で指示される 課題・レポート等の 量はあなたにとって 適切でしたか	2018年度	816	△ 45.2 (41.7)	10.3 (9.8)	34.9 (31.8)	54.0 (57.2)	0.7 (1.1)	0.6 (0.9)	0.1 (0.3)
		2017年度	791	▲ 44.8 (37.9)	12.0 (9.9)	▲ 32.7 (28.0)	▼ 54.1 (61.3)	1.1 (0.8)	1.0 (0.7)	0.1 (0.1)
		2016年度	666	▲ 48.5 (40.8)	9.8 (8.5)	▲ 38.7 (32.3)	▼ 50.5 (58.0)	1.1 (1.2)	0.9 (1.1)	0.2 (0.1)

(%) (点)

Ⅱ. 教員の授業の仕方や施設設備について

		標本数 (人)	肯定的評価							該当しない	評価得点
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
6	教員は授業時間を 守っていましたか	2018年度	835	89.5 (89.5)	▼ 31.0 (38.1)	▲ 58.4 (51.4)	7.9 (8.4)	2.6 (2.1)	2.2 (1.6)	0.5 (0.6)	▼ 4.17 (4.25)
		2017年度	855	88.7 (89.3)	35.7 (37.9)	53.0 (51.4)	8.3 (8.4)	3.0 (2.3)	2.3 (1.8)	0.7 (0.5)	4.21 (4.24)
		2016年度	708	△ 91.7 (88.8)	34.3 (37.2)	▲ 57.3 (51.5)	▼ 6.1 (9.1)	2.3 (2.1)	1.6 (1.6)	0.7 (0.5)	4.23 (4.23)
(%) (点)											
7	テキストや教材、配 布資料は適切でしたか	2018年度	531	90.4 (90.0)	▼ 30.1 (37.1)	▲ 60.3 (52.9)	7.3 (8.1)	2.3 (1.8)	1.7 (1.5)	0.6 (0.4)	▽ 4.18 (4.25)
		2017年度	619	▼ 86.8 (90.0)	31.8 (35.6)	54.9 (54.5)	△ 10.7 (8.4)	△ 2.6 (1.5)	△ 2.3 (1.3)	0.3 (0.2)	▼ 4.16 (4.24)
		2016年度	303	91.4 (87.9)	37.0 (33.2)	54.5 (54.7)	▽ 6.6 (10.2)	2.0 (1.9)	1.0 (1.5)	1.0 (0.4)	4.25 (4.19)
(%) (点)											
8	板書やスライドで提 示された資料は見 やすかったですか	2018年度	522	84.7 (86.8)	▼ 25.1 (35.4)	▲ 59.6 (51.4)	13.2 (10.7)	2.1 (2.5)	2.1 (2.1)	- (0.4)	▼ 4.08 (4.19)
		2017年度	603	▼ 80.8 (85.0)	▽ 28.4 (32.9)	52.4 (52.1)	14.1 (12.2)	▲ 5.1 (2.8)	▲ 4.1 (2.4)	△ 1.0 (0.5)	▼ 4.03 (4.15)
		2016年度	425	83.1 (83.5)	27.5 (31.6)	55.5 (52.0)	14.4 (13.7)	2.6 (2.8)	1.6 (2.3)	0.9 (0.5)	4.07 (4.12)
(%) (点)											
9	教員の話す速度や 声の大きさ、言葉づ かいはわかりやすい ものでしたか	2018年度	832	89.4 (87.9)	▼ 30.2 (37.0)	▲ 59.3 (50.9)	8.1 (8.7)	2.5 (3.3)	1.9 (2.3)	0.6 (1.0)	4.16 (4.21)
		2017年度	854	▼ 83.6 (87.5)	▼ 31.7 (36.3)	51.9 (51.3)	△ 11.6 (9.5)	▲ 4.8 (2.9)	▲ 3.6 (2.3)	1.2 (0.7)	▼ 4.09 (4.20)
		2016年度	711	88.5 (86.6)	▼ 30.8 (36.1)	▲ 57.7 (50.4)	8.2 (10.1)	3.4 (3.4)	3.0 (2.8)	0.4 (0.6)	4.15 (4.19)
(%) (点)											
10	この授業に対する教 員の意欲や熱意を 感じましたか	2018年度	834	91.1 (91.8)	▼ 38.4 (45.8)	▲ 52.8 (46.0)	7.2 (6.5)	1.7 (1.6)	1.2 (1.1)	0.5 (0.6)	▼ 4.27 (4.35)
		2017年度	850	▼ 87.4 (92.1)	▼ 38.1 (45.4)	49.3 (46.7)	▲ 9.8 (6.8)	▲ 2.8 (1.2)	▲ 2.1 (0.7)	0.7 (0.4)	▼ 4.22 (4.36)
		2016年度	713	90.5 (91.3)	▼ 37.2 (43.5)	▲ 53.3 (47.8)	8.6 (7.4)	1.0 (1.3)	0.4 (0.9)	0.6 (0.4)	▼ 4.26 (4.33)
(%) (点)											
11	学生の質問や相談 に誠意をもって対応 していましたか	2018年度	831	▲ 88.0 (83.9)	▼ 38.1 (43.4)	▲ 49.8 (40.5)	4.5 (4.8)	1.8 (1.7)	1.3 (1.2)	0.5 (0.6)	▼ 5.8 (9.6)
		2017年度	848	▼ 77.2 (80.8)	▽ 37.7 (42.1)	39.5 (38.7)	▲ 7.5 (4.4)	▲ 2.0 (1.1)	▲ 1.7 (0.7)	0.4 (0.3)	13.2 (13.7)
		2016年度	710	▲ 87.3 (78.4)	38.5 (40.7)	▲ 48.9 (37.6)	6.6 (5.3)	0.7 (1.1)	0.7 (0.8)	- (0.3)	▼ 5.4 (15.3)
(%) (点)											
12	授業に集中できる 雰囲気を保つ配慮 がされていましたか	2018年度	510	▲ 92.7 (88.8)	32.7 (35.7)	▲ 60.0 (53.1)	7.1 (9.5)	▼ 0.2 (1.7)	▽ 0.2 (1.3)	- (0.4)	4.25 (4.22)
		2017年度	576	▽ 84.7 (88.0)	31.3 (34.3)	53.5 (53.7)	△ 13.7 (10.7)	1.6 (1.3)	1.0 (1.0)	0.5 (0.4)	▽ 4.14 (4.21)
		2016年度	412	89.6 (86.2)	30.6 (32.9)	△ 59.0 (53.3)	9.2 (12.0)	1.2 (1.7)	1.2 (1.3)	- (0.4)	4.19 (4.17)
(%) (点)											

※「11」の加重平均値は、「該当しない」を除いた回答者ベースで算出しています。

Ⅲ. 授業に対する取り組みについて

		標本数 (人)	2時間以上 計	3時間以上	2～3時間	1～2時間	1時間未満	0時間 (全くしていない)	
14	この授業に関する予習・復習・課題制作等に、授業時間以外で「毎週平均して」何時間程度を費やしましたか	2018年度	821	▲ 54.6 (46.0)	▲ 36.9 (30.7)	17.7 (15.3)	19.6 (21.0)	▽ 14.9 (17.5)	▼ 11.0 (15.5)
		2017年度	848	▲ 55.9 (45.0)	▲ 39.3 (29.9)	16.6 (15.1)	▼ 16.7 (21.6)	▼ 13.7 (18.1)	13.7 (15.4)
		2016年度	700	▲ 54.7 (46.9)	△ 34.4 (30.7)	▲ 20.3 (16.1)	20.9 (21.2)	15.6 (17.2)	▼ 8.9 (14.7)

(%)

		肯定的評価							評価得点		
		標本数 (人)	そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない		全くそうは 思わない	
15	この授業に熱心にまた真摯な態度で取り組みましたか。(授業中、授業外の課題・レポート作成等含む)	2018年度	751	△ 97.3 (95.9)	38.1 (40.4)	△ 59.3 (55.4)	▽ 1.7 (3.1)	0.9 (1.0)	0.5 (0.7)	0.4 (0.3)	4.34 (4.35)
		2017年度	783	97.4 (96.4)	39.5 (40.0)	58.0 (56.4)	2.0 (2.7)	0.5 (0.9)	0.5 (0.7)	- (0.2)	4.36 (4.35)
		2016年度	636	▲ 98.1 (95.0)	36.0 (38.8)	▲ 62.1 (56.2)	▼ 1.1 (3.7)	0.8 (1.3)	0.2 (0.8)	0.6 (0.6)	4.33 (4.32)

(%)

(点)

		標本数 (人)	授業内容が 思っていたものと 違ったから	授業内容に 興味が 持てなかった から	授業内容に ついて いけなかった から	単位修得の 都合	その他	
16	(15で「取り組んだと思わない人」に授業に熱心に取り組まなかった理由は何ですか。	2018年度	20	10.0 (4.4)	20.0 (8.9)	60.0 (40.0)	- (6.7)	10.0 (40.0)
		2017年度	20	10.0 (5.7)	5.0 (13.5)	50.0 (38.3)	5.0 (14.0)	30.0 (28.5)
		2016年度	11	9.1 (7.3)	18.2 (19.8)	54.5 (34.4)	- (9.5)	18.2 (29.0)

(%)

Ⅳ. 授業に対する総合的な満足度について

		肯定的評価							評価得点		
		標本数 (人)	そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない		全くそうは 思わない	
17	あなたはこの授業に満足し、達成感をえましたか	2018年度	803	89.9 (90.8)	▽ 36.9 (40.4)	53.1 (50.4)	8.5 (7.4)	1.6 (1.8)	0.9 (1.2)	0.7 (0.6)	4.24 (4.29)
		2017年度	827	90.7 (90.6)	38.8 (40.7)	51.9 (50.0)	6.9 (7.8)	△ 2.4 (1.6)	△ 1.9 (1.1)	0.5 (0.5)	4.27 (4.29)
		2016年度	688	▲ 93.2 (88.9)	34.6 (37.2)	▲ 58.6 (51.7)	▼ 5.4 (9.1)	1.5 (2.0)	1.0 (1.3)	0.4 (0.7)	4.26 (4.23)

(%)

(点)

『プロダクト・インテリアデザイン学科』の講義科目について

- ・標本数は、未記入(無回答)を省いた数です。
 - ・上段の数値は「タイトルの属性の結果」を、下段()内の数値は「講義科目全体の平均」を表します。
 - ・数値の横の記号(▲▼△▽)は、「講義科目全体の平均」と比較して▲△は高い、▼▽は低いことを表します。
- 詳しい説明は、p2「報告書の見方について」の「【3】 報告書内に記載されている記号について」をご覧ください。

I. 授業内容について

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			理解していた計	よく理解していた	だいたい理解していた	どちらともいえない	理解していなかった計	あまり理解していなかった	全く理解していなかった		
1	あなたはこの授業の目的、到達目標等を理解していましたか	2018年度	749	▲ 89.2 (82.1)	21.4 (21.4)	▲ 67.8 (60.6)	▼ 9.9 (14.0)	▼ 0.9 (3.9)	▼ 0.8 (3.0)	▽ 0.1 (0.9)	▲ 4.09 (3.99)
		2017年度	743	▲ 89.2 (78.0)	20.7 (19.0)	▲ 68.5 (59.0)	▼ 9.8 (16.8)	▼ 0.9 (5.1)	▼ 0.4 (4.1)	0.5 (1.0)	▲ 4.08 (3.91)
		2016年度	732	▲ 86.1 (77.5)	19.8 (18.2)	▲ 66.3 (59.3)	▼ 12.0 (17.4)	▼ 1.9 (5.1)	▼ 1.4 (4.1)	0.5 (1.0)	▲ 4.03 (3.90)

(%)(点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う計	強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そうは思わない計	そうは思わない	全くそうは思わない		
2	授業を受けてみて、授業の内容は興味・関心を持てるものでしたか	2018年度	750	▲ 88.3 (80.5)	30.4 (27.3)	△ 57.9 (53.3)	▼ 10.1 (15.3)	▼ 1.6 (4.2)	▼ 1.1 (2.9)	0.5 (1.3)	▲ 4.17 (4.02)
		2017年度	742	▲ 92.7 (78.3)	△ 29.2 (25.6)	▲ 63.5 (52.6)	▼ 6.6 (16.4)	▼ 0.7 (5.4)	▼ 0.5 (3.9)	▼ 0.1 (1.5)	▲ 4.21 (3.97)
		2016年度	732	▲ 85.4 (78.3)	27.5 (24.9)	△ 57.9 (53.3)	▼ 12.7 (16.3)	▼ 1.9 (5.4)	▼ 1.6 (4.0)	▽ 0.3 (1.3)	▲ 4.11 (3.96)

(%)(点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			できた計	よくできた	だいたいできた	半分ぐらいできた	できなかった計	あまりできなかった	ほとんどできなかった		
3	この授業内容をどの程度理解できましたか	2018年度	750	▲ 98.7 (94.6)	18.3 (17.6)	▲ 63.7 (54.5)	▼ 16.7 (22.5)	▼ 1.3 (5.4)	▼ 1.2 (4.2)	▼ 0.1 (1.1)	▲ 3.99 (3.83)
		2017年度	743	▲ 99.2 (93.1)	▲ 21.0 (16.3)	▲ 63.5 (51.8)	▼ 14.7 (25.0)	▼ 0.8 (6.9)	▼ 0.7 (5.7)	▼ 0.1 (1.2)	▲ 4.05 (3.76)
		2016年度	732	▲ 97.4 (93.5)	16.1 (15.1)	▲ 60.5 (51.7)	▼ 20.8 (26.7)	▼ 2.6 (6.5)	▼ 2.2 (5.4)	0.4 (1.1)	▲ 3.90 (3.74)

(%)(点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う計	強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そうは思わない計	そうは思わない	全くそうは思わない		
4	この授業を通じて新しい知識・技能・考え方が身につきましたか	2018年度	749	▲ 88.8 (81.5)	28.2 (26.2)	▲ 60.6 (55.4)	▼ 10.0 (15.0)	▼ 1.2 (3.5)	▼ 0.8 (2.4)	0.4 (1.1)	▲ 4.15 (4.03)
		2017年度	741	▲ 90.1 (78.6)	▲ 29.0 (23.3)	▲ 61.1 (55.2)	▼ 9.3 (16.9)	▼ 0.5 (4.5)	▼ 0.4 (3.4)	▽ 0.1 (1.1)	▲ 4.18 (3.96)
		2016年度	732	▲ 85.0 (77.3)	23.4 (22.6)	▲ 61.6 (54.7)	▼ 13.0 (17.8)	▼ 2.0 (4.9)	▼ 1.8 (3.7)	▽ 0.3 (1.2)	▲ 4.06 (3.94)

(%)(点)

		標本数 (人)	肯定的評価							
			多かった計	多すぎた	少し多かった	ちょうど良かった	物足りなかった計	少し物足りなかった	全く物足りなかった	
5	授業で指示される課題・レポート等の量はあなたにとって適切でしたか	2018年度	618	▼ 24.6 (30.8)	▼ 2.6 (6.4)	22.0 (24.5)	▲ 74.1 (68.0)	1.3 (1.1)	1.3 (0.8)	- (0.4)
		2017年度	539	31.5 (29.0)	5.6 (5.5)	26.0 (23.5)	67.3 (69.2)	1.1 (1.8)	0.4 (1.3)	0.7 (0.5)
		2016年度	491	△ 32.4 (28.1)	△ 8.1 (5.5)	24.2 (22.6)	▽ 66.4 (70.5)	1.2 (1.4)	1.0 (1.0)	0.2 (0.4)

(%)(点)

Ⅱ. 教員の授業の仕方や施設設備について

		肯定的評価									評価得点	
		標本数 (人)	そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない	該当しない		
6	教員は授業時間を 守っていましたか	2018年度	750	89.1 (89.4)	▽ 28.5 (32.7)	△ 60.5 (56.7)	9.6 (8.5)	1.3 (2.1)	1.2 (1.4)	0.1 (0.7)	/	4.16 (4.19)
		2017年度	743	▲ 90.7 (86.3)	28.5 (29.8)	▲ 62.2 (56.4)	▽ 8.5 (10.7)	▼ 0.8 (3.0)	▼ 0.7 (2.2)	▽ 0.1 (0.8)	/	△ 4.18 (4.12)
		2016年度	734	86.1 (88.0)	27.5 (30.7)	58.6 (57.3)	11.3 (9.3)	2.6 (2.7)	2.5 (2.0)	0.1 (0.7)	/	4.11 (4.15)
(%) (点)												
7	テキストや教材、配 布資料は適切でしたか	2018年度	481	86.7 (84.6)	26.8 (27.7)	59.9 (56.9)	11.4 (12.8)	1.9 (2.7)	1.7 (2.0)	0.2 (0.7)	/	4.11 (4.09)
		2017年度	558	▲ 88.0 (83.6)	26.5 (24.8)	61.5 (58.8)	11.1 (13.4)	▼ 0.9 (3.0)	▼ 0.7 (2.5)	0.2 (0.5)	/	▲ 4.13 (4.05)
		2016年度	434	81.1 (83.9)	▽ 21.2 (25.4)	59.9 (58.5)	15.4 (13.2)	3.5 (2.9)	2.8 (2.3)	0.7 (0.6)	/	▽ 3.98 (4.06)
(%) (点)												
8	板書やスライドで提 示された資料は見 やすかったですか	2018年度	746	▲ 86.5 (79.9)	29.0 (27.2)	▲ 57.5 (52.7)	▼ 11.9 (15.5)	▼ 1.6 (4.6)	▼ 1.2 (3.4)	▽ 0.4 (1.3)	/	▲ 4.13 (4.01)
		2017年度	740	▲ 89.5 (75.5)	▲ 28.6 (23.5)	▲ 60.8 (52.0)	▼ 8.9 (17.3)	▼ 1.6 (7.2)	▼ 1.4 (5.5)	▼ 0.3 (1.7)	/	▲ 4.16 (3.90)
		2016年度	667	▲ 83.5 (77.3)	26.2 (23.5)	57.3 (53.8)	13.5 (16.2)	▼ 3.0 (6.6)	▼ 2.8 (5.1)	▼ 0.1 (1.4)	/	▲ 4.07 (3.93)
(%) (点)												
9	教員の話す速度や 声の大きさ、言葉づ かいはわかりやすい ものでしたか	2018年度	746	△ 84.2 (80.8)	27.6 (28.6)	△ 56.6 (52.2)	12.9 (14.3)	▽ 2.9 (4.9)	2.1 (3.4)	0.8 (1.5)	/	4.08 (4.03)
		2017年度	744	▲ 86.3 (78.0)	27.2 (25.2)	▲ 59.1 (52.8)	▼ 11.8 (15.9)	▼ 1.9 (6.1)	▼ 1.9 (4.2)	▼ - (1.9)	/	▲ 4.12 (3.95)
		2016年度	733	▲ 83.6 (77.7)	28.2 (26.2)	△ 55.4 (51.5)	▼ 12.0 (15.5)	▼ 4.4 (6.8)	4.0 (4.9)	▼ 0.4 (1.9)	/	▲ 4.07 (3.95)
(%) (点)												
10	この授業に対する教 員の意欲や熱意を 感じましたか	2018年度	748	▲ 91.3 (88.3)	36.5 (37.5)	△ 54.8 (50.7)	7.9 (9.9)	▽ 0.8 (1.8)	0.5 (1.1)	0.3 (0.7)	/	4.27 (4.23)
		2017年度	742	▲ 93.0 (86.0)	35.6 (34.7)	▲ 57.4 (51.3)	▼ 6.9 (11.4)	▼ 0.1 (2.6)	▼ 0.1 (1.8)	▽ - (0.7)	/	▲ 4.28 (4.17)
		2016年度	730	▲ 89.6 (85.4)	36.2 (33.6)	53.4 (51.8)	▽ 9.0 (12.0)	▽ 1.4 (2.6)	1.2 (1.8)	▽ 0.1 (0.9)	/	▲ 4.24 (4.15)
(%) (点)												
11	学生の質問や相談 に誠意をもって対応 していましたか	2018年度	741	52.0 (54.4)	18.9 (21.2)	33.1 (33.2)	▼ 6.5 (9.9)	▽ 0.5 (1.6)	0.4 (0.9)	0.1 (0.7)	▲ 41.0 (34.0)	△ 4.19 (4.11) ※
		2017年度	725	▲ 51.7 (43.1)	17.5 (16.0)	▲ 34.2 (27.1)	▼ 5.8 (9.1)	▼ 0.1 (2.2)	▼ - (1.3)	▽ 0.1 (0.9)	42.3 (45.6)	▲ 4.20 (4.03) ※
		2016年度	726	▲ 58.3 (39.7)	▲ 20.4 (14.9)	▲ 37.9 (24.8)	▲ 13.8 (8.2)	▽ 0.7 (1.8)	0.6 (1.1)	0.1 (0.7)	▼ 27.3 (50.3)	4.07 (4.05) ※
(%) (点)												
12	授業に集中できる 雰囲気を保つ配慮 がされていましたか	2018年度	501	▲ 87.4 (81.0)	26.9 (26.0)	△ 60.5 (55.0)	▽ 11.2 (15.1)	▼ 1.4 (3.9)	1.2 (2.5)	▽ 0.2 (1.3)	/	▲ 4.13 (4.02)
		2017年度	288	▲ 93.8 (80.8)	26.7 (23.3)	▲ 67.0 (57.5)	▼ 5.9 (16.2)	▼ 0.3 (3.1)	▽ 0.3 (2.3)	- (0.8)	/	▲ 4.20 (4.00)
		2016年度	377	▲ 85.7 (76.9)	▲ 30.2 (22.7)	55.4 (54.2)	▼ 11.9 (18.3)	▽ 2.4 (4.8)	2.1 (3.5)	0.3 (1.3)	/	▲ 4.13 (3.93)
(%) (点)												

※「11」の加重平均値は、「該当しない」を除いた回答者ベースで算出しています。

Ⅲ. 授業に対する取り組みについて

		標本数 (人)	2時間以上 計	3時間以上	2～3時間	1～2時間	1時間未満	0時間 (全くしていない)	
14	この授業に関する予習・復習・課題制作等に、授業時間以外で「毎週平均して」何時間程度を費やしましたか	2018年度	728	10.7 (10.2)	3.4 (4.5)	7.3 (5.6)	△ 21.3 (18.4)	34.9 (32.9)	▼ 33.1 (38.5)
		2017年度	736	▲ 15.9 (10.1)	5.3 (4.0)	▲ 10.6 (6.0)	▲ 21.3 (15.8)	34.1 (31.6)	▼ 28.7 (42.5)
		2016年度	728	10.3 (10.7)	4.0 (4.8)	6.3 (5.9)	△ 19.6 (16.6)	▲ 36.7 (30.1)	▼ 33.4 (42.6)

(%)

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
15	この授業に熱心にまた真摯な態度で取り組みましたか。(授業中、授業外の課題・レポート作成等含む)	2018年度	642	▲ 97.0 (91.4)	18.4 (19.0)	▲ 78.7 (72.4)	▼ 2.0 (5.9)	▼ 0.9 (2.7)	▼ 0.3 (1.7)	0.6 (1.0)	▲ 4.14 (4.07)
		2017年度	683	▲ 97.2 (90.2)	△ 21.4 (18.0)	△ 75.8 (72.2)	▼ 2.3 (6.4)	▼ 0.4 (3.3)	▼ 0.1 (2.3)	0.3 (1.0)	▲ 4.18 (4.04)
		2016年度	677	▲ 94.4 (88.8)	14.0 (16.2)	▲ 80.4 (72.6)	▼ 3.7 (7.6)	▽ 1.9 (3.6)	▽ 1.0 (2.3)	0.9 (1.3)	△ 4.06 (4.00)

(%)

(点)

		標本数 (人)	授業内容が 思っていたものと 違ったから	授業内容に 興味が 持てなかった から	授業内容に ついて いけなかった から	単位修得の 都合	その他	
16	(15で「取り組んだと思わない人」に授業に熱心に取り組まなかった理由は何ですか。	2018年度	18	△ 27.8 (12.1)	33.3 (37.1)	5.6 (14.4)	16.7 (18.2)	16.7 (18.3)
		2017年度	19	5.3 (10.5)	▽ 15.8 (39.4)	21.1 (14.3)	△ 36.8 (18.8)	21.1 (17.0)
		2016年度	36	8.3 (7.6)	41.7 (38.9)	22.2 (17.4)	8.3 (17.0)	19.4 (19.0)

(%)

Ⅳ. 授業に対する総合的な満足度について

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
17	あなたはこの授業に満足し、達成感をえましたか	2018年度	708	▲ 85.7 (79.8)	19.8 (20.9)	▲ 66.0 (58.9)	▽ 12.6 (16.1)	▼ 1.7 (4.2)	▼ 1.0 (2.6)	0.7 (1.6)	▲ 4.03 (3.95)
		2017年度	724	▲ 91.7 (76.4)	△ 23.5 (20.0)	▲ 68.2 (56.5)	▼ 7.7 (18.2)	▼ 0.6 (5.4)	▼ 0.4 (4.0)	▼ 0.1 (1.4)	▲ 4.15 (3.90)
		2016年度	704	▲ 84.9 (75.3)	16.6 (17.7)	▲ 68.3 (57.5)	▼ 12.2 (19.2)	▼ 2.8 (5.5)	▼ 2.0 (4.0)	0.9 (1.5)	▲ 3.98 (3.86)

(%)

(点)

開講学科別の結果

《詳細編》

4. ファッションデザイン学科

・開講学科ごとに、「演習・実習科目／講義科目」それぞれについてコメントしています。
・「評価得点」「肯定的評価者の割合」「否定的評価者の割合」「TopBox」といった用語についての説明は、
p.2「報告書の見方について」の【2】コメントで使われる用語についてをご覧ください。

『ファッションデザイン学科』の演習・実習科目について

〈数表:p.67～69〉

総合満足度の評価得点は4.49点（肯定的評価者＝95％）で、演習・実習科目全体で見ても最も高い評価である。回答の内訳を見ると「強くそう思う」の割合が5割に達している（56％）。

I. 授業内容について

前年度に引き続き、4項目全ての評価得点が全体平均より高く、TopBoxの比率が高い（5～6割）のが特徴的である。「5. 課題・レポートなどの量の適切さ」は「ちょうど良かった（57％）」が最も多く、全体平均並み。「多すぎた（13％）」が全体平均より高めである。

II. 教員の授業の仕方や施設設備について

7項目全ての評価得点が全体平均より高く、「11. 教員の質問・相談に対応する際の誠意」以外は演習・実習科目の中で最も高い。前年度と比べると、高くなったのは「6. 授業時間の正確さ」「7. テキスト・教材・配布資料の適切さ」の2つである。「11. 教員の質問・相談に対応する際の誠意」は「該当しない（＝質問や相談をしていない）（2％）」を除いた98％が質問・相談をしているということで、この比率は演習・実習科目の中で最も高い。

III. 授業に対する取り組みについて

「14. 授業以外の1週間あたりの勉強時間」は、「3時間以上（37％）」と答えた人が最も多く、前年度より11ポイント高くなっている。「3時間以上」と「2～3時間（18％）」と合わせると55％となり、半数以上が2時間以上の時間を費やしていることになる。「15. 授業への取り組みに対する熱心さ」は、評価得点が4.51点、肯定的評価者の割合が98％で、いずれも全体平均より高い。回答の内訳を時系列で見ると、直近2年と大きくは変わらず、TopBoxが5割に達している。

『ファッションデザイン学科』の講義科目について

〈数表:p.70～72〉

総合満足度の評価得点は4.46点（肯定的評価者＝95％）で、直近2年と同様に、講義科目の中で最も高い評価となっている。評価得点は前年度より0.2ポイント以上高くなっている（4.23点→4.46点）。

I. 授業内容について

4項目すべての評価得点が講義科目の中で最も高く、それぞれ前年度よりも0.2ポイント以上高くなった。肯定的評価者の割合を見ると「3. 授業内容の理解度」は100％である。「5. 課題・レポートなどの量の適切さ」は7割が「ちょうど良かった」、3割が「多かった」と感じている。「ちょうど良かった（74％）」の比率は時系列で見ると高まっており、今回「物足りなかった」を選んだ人はいなかった。

II. 教員の授業の仕方や施設設備について

7項目すべての評価得点が講義科目の中で最も高く、前年度と比べても高い。いずれの項目もTopBoxの比率が高く、中でも「10. 教員の意欲・熱意」は64％である。「11. 教員の質問・相談に対応する際の誠意」は「該当しない（＝質問や相談をしていない）（15％）」の比率が講義科目の中で最も低い（＝質問・相談をする人が最も多い）。

III. 授業に対する取り組みについて

「14. 授業以外の1週間あたりの勉強時間」は「1時間未満（41％）」が最も多く、全体平均より高い。次に多いのは「0時間（全くしない）（25％）」である。一方、2時間以上かけている人は18％おり、全体平均より高くなっている。「15. 授業への取り組みに対する熱心さ」の評価得点は4.40点（肯定的評価者の割合は98％）で、前年度と同様に、講義科目の中で最も高い。また、評価得点は前年度より0.1ポイント高くなった。

『ファッションデザイン学科』全体について

- ・標本数は、未記入(無回答)を省いた数です。
 - ・上段の数値は「タイトルの属性の結果」を、下段()内の数値は「全開講学科の平均」を表します。
 - ・数値の横の記号(▲▼△▽)は、「全開講学科の平均」と比較して▲△は高い、▼▽は低いことを表します。
- 詳しい説明は、p2「報告書の見方について」の「【3】 報告書内に記載されている記号について」をご覧ください。

I. 授業内容について

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			理解していた計	よく理解していた	だいたい理解していた	どちらともいえない	理解していなかった計	あまり理解していなかった	全く理解していなかった		
1	あなたはこの授業の目的、到達目標等を理解していましたか	2018年度	932	▲ 95.0 (87.1)	▲ 56.4 (29.5)	▼ 38.5 (57.7)	▼ 4.1 (10.2)	▼ 1.0 (2.7)	▼ 0.8 (2.0)	0.2 (0.6)	▲ 4.50 (4.13)
		2017年度	1005	▲ 93.8 (84.6)	▲ 47.8 (27.7)	▼ 46.1 (56.9)	▼ 5.8 (12.1)	▼ 0.4 (3.3)	▼ 0.4 (2.6)	▽ - (0.6)	▲ 4.41 (4.08)
		2016年度	1062	▲ 94.7 (83.8)	▲ 46.1 (26.7)	▼ 48.6 (57.1)	▼ 4.6 (12.8)	▼ 0.7 (3.4)	▼ 0.4 (2.8)	0.3 (0.6)	▲ 4.40 (4.07)

(%)(点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う計	強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そうは思わない計	そうは思わない	全くそうは思わない		
2	授業を受けてみて、授業の内容は興味・関心を持てるものでしたか	2018年度	934	▲ 95.8 (85.6)	▲ 59.6 (35.1)	▼ 36.2 (50.6)	▼ 3.7 (11.4)	▼ 0.4 (3.0)	▼ 0.1 (2.1)	0.3 (0.9)	▲ 4.55 (4.17)
		2017年度	1006	▲ 92.1 (83.7)	▲ 55.6 (34.6)	▼ 36.6 (49.1)	▼ 6.6 (12.5)	▼ 1.3 (3.7)	▼ 1.2 (2.8)	▼ 0.1 (0.9)	▲ 4.46 (4.14)
		2016年度	1063	▲ 93.2 (83.6)	▲ 54.5 (33.3)	▼ 38.8 (50.2)	▼ 5.9 (12.6)	▼ 0.8 (3.8)	▼ 0.6 (2.9)	▽ 0.3 (0.9)	▲ 4.47 (4.12)

(%)(点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			できた計	よくできた	だいたいできた	半分ぐらいできた	できなかった計	あまりできなかった	ほとんどできなかった		
3	この授業内容をどの程度理解できましたか	2018年度	934	▲ 99.0 (95.8)	▲ 48.3 (23.9)	▼ 43.0 (53.6)	▼ 7.7 (18.3)	▼ 1.0 (4.2)	▼ 0.5 (3.3)	0.4 (0.8)	▲ 4.38 (3.96)
		2017年度	1004	▲ 98.8 (94.8)	▲ 40.7 (22.7)	▼ 47.5 (51.9)	▼ 10.6 (20.2)	▼ 1.2 (5.2)	▼ 1.2 (4.2)	▼ - (0.9)	▲ 4.28 (3.91)
		2016年度	1063	▲ 98.6 (95.1)	▲ 36.4 (21.1)	50.0 (52.4)	▼ 12.1 (21.6)	▼ 1.4 (4.9)	▼ 1.1 (4.1)	0.3 (0.8)	▲ 4.21 (3.89)

(%)(点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う計	強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そうは思わない計	そうは思わない	全くそうは思わない		
4	この授業を通じて新しい知識・技能・考え方が身につきましたか	2018年度	933	▲ 95.1 (85.9)	▲ 58.0 (34.0)	▼ 37.1 (51.9)	▼ 4.2 (11.4)	▼ 0.8 (2.7)	▼ 0.5 (1.9)	▽ 0.2 (0.8)	▲ 4.52 (4.16)
		2017年度	1004	▲ 93.4 (84.0)	▲ 51.9 (32.5)	▼ 41.5 (51.6)	▼ 6.0 (12.9)	▼ 0.6 (3.1)	▼ 0.6 (2.3)	▼ - (0.8)	▲ 4.45 (4.13)
		2016年度	1062	▲ 92.8 (82.5)	▲ 50.6 (31.2)	▼ 42.3 (51.3)	▼ 5.9 (14.0)	▼ 1.2 (3.5)	▼ 0.9 (2.7)	▽ 0.3 (0.8)	▲ 4.42 (4.09)

(%)(点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点
			多かった計	多すぎた	少し多かった	ちょうど良かった	物足りなかった計	少し物足りなかった	全く物足りなかった	
5	授業で指示される課題・レポート等の量はあなたにとって適切でしたか	2018年度	898	36.5 (34.4)	▲ 11.5 (7.5)	25.1 (26.9)	63.0 (64.4)	0.4 (1.1)	▽ 0.1 (0.8)	0.3 (0.3)
		2017年度	805	34.3 (32.2)	9.1 (7.3)	25.2 (24.9)	63.9 (66.4)	1.9 (1.4)	1.6 (1.0)	0.2 (0.3)
		2016年度	919	▲ 40.6 (33.1)	▲ 11.6 (6.6)	28.9 (26.5)	▼ 58.7 (65.6)	0.8 (1.3)	0.7 (1.1)	0.1 (0.2)

(%)(点)

Ⅱ. 教員の授業の仕方や施設設備について

		標本数 (人)	肯定的評価							該当しない	評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない			
6	教員は授業時間を 守っていましたか	2018年度	933	▲ 92.9 (90.1)	▲ 52.9 (36.1)	▼ 40.0 (54.0)	6.3 (7.9)	▼ 0.8 (2.0)	▽ 0.5 (1.4)	0.2 (0.6)	▲ 4.45 (4.24)	
		2017年度	1006	▲ 92.6 (88.3)	▲ 46.3 (34.7)	▼ 46.3 (53.6)	▼ 6.1 (9.2)	▽ 1.3 (2.5)	1.2 (1.9)	▽ 0.1 (0.6)	▲ 4.38 (4.20)	
		2016年度	1062	89.3 (88.6)	▲ 43.4 (34.7)	▼ 45.9 (53.9)	8.8 (9.0)	2.0 (2.4)	1.4 (1.8)	0.6 (0.6)	▲ 4.30 (4.20)	
(%) (点)												
7	テキストや教材、配 布資料は適切でしたか	2018年度	844	▲ 93.6 (87.1)	▲ 51.8 (31.5)	▼ 41.8 (55.6)	▼ 5.8 (10.7)	▼ 0.6 (2.2)	▼ 0.4 (1.7)	0.2 (0.5)	▲ 4.45 (4.16)	
		2017年度	849	▲ 90.5 (86.6)	▲ 47.0 (30.0)	▼ 43.5 (56.6)	▼ 7.4 (11.0)	2.1 (2.4)	1.8 (2.0)	0.4 (0.4)	▲ 4.35 (4.14)	
		2016年度	876	▲ 90.2 (85.9)	▲ 40.2 (29.2)	▼ 50.0 (56.8)	▼ 8.8 (11.7)	▼ 1.0 (2.4)	▽ 0.8 (1.9)	0.2 (0.5)	▲ 4.29 (4.12)	
(%) (点)												
8	板書やスライドで提 示された資料は見 やすかったですか	2018年度	813	▲ 91.1 (82.3)	▲ 50.1 (29.9)	▼ 41.1 (52.3)	▼ 7.4 (13.9)	▼ 1.5 (3.9)	▼ 1.4 (3.0)	▽ 0.1 (0.9)	▲ 4.40 (4.07)	
		2017年度	836	▲ 87.8 (79.0)	▲ 43.1 (27.0)	▼ 44.7 (51.9)	▼ 10.2 (15.4)	▼ 2.0 (5.6)	▼ 1.9 (4.4)	▼ 0.1 (1.2)	▲ 4.29 (3.99)	
		2016年度	874	▲ 89.1 (79.2)	▲ 42.1 (26.5)	▼ 47.0 (52.7)	▼ 9.7 (15.7)	▼ 1.1 (5.1)	▼ 0.5 (4.1)	0.7 (1.0)	▲ 4.29 (4.00)	
(%) (点)												
9	教員の話す速度や 声の大きさ、言葉づ かいはわかりやすい ものでしたか	2018年度	928	▲ 91.9 (83.9)	▲ 50.2 (32.9)	▼ 41.7 (51.0)	▼ 6.4 (11.9)	▼ 1.7 (4.2)	▼ 1.4 (2.9)	▽ 0.3 (1.3)	▲ 4.40 (4.11)	
		2017年度	1005	▲ 90.0 (82.3)	▲ 44.9 (30.7)	▼ 45.2 (51.5)	▼ 8.7 (13.0)	▼ 1.3 (4.7)	▼ 1.0 (3.4)	▼ 0.3 (1.3)	▲ 4.33 (4.07)	
		2016年度	1058	▲ 89.6 (81.7)	▲ 44.1 (31.4)	▼ 45.5 (50.3)	▼ 7.7 (13.0)	▼ 2.7 (5.2)	▼ 2.4 (3.9)	▼ 0.4 (1.3)	▲ 4.31 (4.07)	
(%) (点)												
10	この授業に対する教 員の意欲や熱意を 感じましたか	2018年度	931	▲ 95.6 (89.9)	▲ 60.3 (41.2)	▼ 35.3 (48.7)	▼ 3.8 (8.5)	▽ 0.6 (1.7)	0.4 (1.0)	0.2 (0.6)	▲ 4.55 (4.29)	
		2017年度	1001	▲ 95.3 (88.7)	▲ 56.2 (39.4)	▼ 39.1 (49.3)	▼ 4.6 (9.4)	▼ 0.1 (1.9)	▼ 0.1 (1.3)	▽ - (0.6)	▲ 4.51 (4.26)	
		2016年度	1062	▲ 95.0 (88.1)	▲ 52.8 (38.3)	▼ 42.2 (49.8)	▼ 4.5 (10.0)	▼ 0.5 (2.0)	▼ 0.3 (1.3)	0.2 (0.6)	▲ 4.47 (4.24)	
(%) (点)												
11	学生の質問や相談 に誠意をもって対応 していましたか	2018年度	926	▲ 87.9 (67.1)	▲ 57.1 (30.9)	▼ 30.8 (36.2)	▼ 5.0 (7.6)	▽ 0.6 (1.6)	0.4 (1.0)	0.2 (0.6)	▼ 6.5 (23.7)	▲ 4.54※ (4.26)
		2017年度	996	▲ 84.4 (59.8)	▲ 51.2 (27.3)	33.2 (32.5)	▼ 3.5 (7.1)	▼ 0.1 (1.6)	▼ 0.1 (1.1)	▽ - (0.6)	▼ 11.9 (31.4)	▲ 4.54※ (4.24)
		2016年度	1041	▲ 88.0 (56.5)	▲ 52.6 (26.2)	▲ 35.4 (30.3)	▼ 4.3 (6.8)	▼ 0.4 (1.4)	▽ 0.2 (0.9)	0.2 (0.5)	▼ 7.3 (35.2)	▲ 4.51※ (4.25)
(%) (点)												
12	授業に集中できる 雰囲気を保つ配慮 がされていましたか	2018年度	432	▲ 93.1 (85.0)	▲ 50.0 (30.5)	▼ 43.1 (54.4)	▼ 6.3 (12.2)	▼ 0.7 (2.8)	▽ 0.5 (1.9)	0.2 (0.9)	▲ 4.42 (4.12)	
		2017年度	704	▲ 91.1 (84.4)	▲ 44.5 (28.5)	▼ 46.6 (55.9)	▼ 8.4 (13.3)	▼ 0.6 (2.3)	▽ 0.6 (1.7)	▽ - (0.6)	▲ 4.35 (4.10)	
		2016年度	706	▲ 91.8 (81.0)	▲ 41.4 (27.1)	50.4 (53.9)	▼ 7.1 (15.6)	▼ 1.1 (3.4)	▼ 0.8 (2.5)	0.3 (0.9)	▲ 4.32 (4.04)	
(%) (点)												

※「11」の加重平均値は、「該当しない」を除いた回答者ベースで算出しています。

Ⅲ. 授業に対する取り組みについて

		標本数 (人)	2時間以上 計	3時間以上	2～3時間	1～2時間	1時間未満	0時間 (全くしていない)
14	この授業に関する予習・復習・課題制作等に、授業時間以外で「毎週平均して」何時間程度を費やしましたか	2018年度	▲ 42.6 (23.2)	▲ 27.3 (13.8)	▲ 15.3 (9.4)	22.0 (20.9)	▼ 22.1 (28.4)	▼ 13.3 (27.6)
		2017年度	▲ 34.7 (22.8)	▲ 19.3 (13.3)	▲ 15.4 (9.4)	▲ 26.6 (19.4)	▼ 22.9 (27.9)	▼ 15.8 (30.0)
		2016年度	▲ 36.9 (24.0)	▲ 23.7 (14.2)	▲ 13.2 (9.7)	21.1 (19.2)	26.2 (26.5)	▼ 15.7 (30.4)

(%)

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない	
15	この授業に熱心にまた真摯な態度で取り組みましたか。(授業中、授業外の課題・レポート作成等含む)	2018年度	▲ 98.2 (93.3)	▲ 50.1 (27.4)	▼ 48.1 (65.9)	▼ 1.4 (4.7)	▼ 0.5 (2.0)	▼ 0.2 (1.3)	0.2 (0.7)	▲ 4.47 (4.18)
		2017年度	▲ 97.3 (92.6)	▲ 44.6 (26.4)	▼ 52.7 (66.2)	▼ 1.9 (5.1)	▼ 0.8 (2.3)	▽ 0.7 (1.6)	▽ 0.1 (0.6)	▲ 4.41 (4.16)
		2016年度	▲ 96.7 (91.3)	▲ 45.1 (25.1)	▼ 51.6 (66.1)	▼ 3.0 (6.1)	▼ 0.3 (2.6)	▼ 0.1 (1.6)	▽ 0.2 (1.0)	▲ 4.41 (4.13)

(%)

(点)

		標本数 (人)	授業内容が 思っていたものと 違ったから	授業内容に 興味が 持てなかった から	授業内容に ついて いけなかった から	単位修得の 都合	その他
16	(15で「取り組んだと思わない人」に授業に熱心に取り組まなかった理由は何ですか。	2018年度	7.1 (11.0)	▽ - (29.4)	28.6 (22.2)	7.1 (16.9)	▲ 57.1 (20.5)
		2017年度	- (9.1)	29.2 (32.5)	△ 41.7 (22.1)	8.3 (17.8)	20.8 (18.5)
		2016年度	▲ 19.4 (7.2)	35.5 (33.5)	19.4 (23.3)	3.2 (15.5)	22.6 (20.5)

(%)

Ⅳ. 授業に対する総合的な満足度について

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない	
17	あなたはこの授業に満足し、達成感をえましたか	2018年度	▲ 95.0 (84.5)	▲ 54.2 (28.8)	▼ 40.8 (55.7)	▼ 4.2 (12.4)	▼ 0.8 (3.1)	▼ 0.5 (2.0)	▽ 0.3 (1.1)	▲ 4.48 (4.09)
		2017年度	▲ 92.0 (82.1)	▲ 47.7 (27.8)	▼ 44.3 (54.3)	▼ 7.2 (14.0)	▼ 0.8 (3.9)	▼ 0.8 (2.8)	▼ - (1.0)	▲ 4.39 (4.05)
		2016年度	▲ 92.2 (81.0)	▲ 44.7 (25.6)	▼ 47.6 (55.4)	▼ 6.6 (15.1)	▼ 1.2 (4.0)	▼ 1.0 (2.8)	▼ 0.2 (1.1)	▲ 4.36 (4.01)

(%)

(点)

『ファッションデザイン学科』の演習・実習科目について

- ・標本数は、未記入(無回答)を省いた数です。
- ・上段の数値は「タイトルの属性の結果」を、下段()内の数値は「演習・実習科目全体の平均」を表します。
- ・数値の横の記号(▲▼△▽)は、「演習・実習科目全体の平均」と比較して▲△は高い、▼▽は低いことを表します。詳しい説明は、p2「報告書の見方について」の「【3】 報告書内に記載されている記号について」をご覧ください。

I. 授業内容について

		肯定的評価								評価得点	
		標本数 (人)	理解していた 計	よく理解 していた	だいたい 理解していた	どちらとも いえない	理解して いなかった 計	あまり理解 してなかった	全く理解 してなかった		
1	あなたはこの授業の目的、到達目標等を理解していましたか	2018年度	614	95.0 (93.2)	▲ 57.3 (40.5)	▼ 37.6 (52.7)	3.9 (5.6)	1.1 (1.2)	0.8 (0.9)	0.3 (0.3)	▲ 4.51 (4.32)
		2017年度	642	▲ 96.1 (93.2)	▲ 54.5 (40.1)	▼ 41.6 (53.1)	▽ 3.7 (5.8)	▽ 0.2 (0.9)	0.2 (0.8)	- (0.1)	▲ 4.50 (4.32)
		2016年度	677	▲ 95.4 (91.6)	▲ 48.6 (38.0)	▼ 46.8 (53.6)	▼ 3.8 (7.0)	0.7 (1.4)	0.4 (1.1)	0.3 (0.3)	▲ 4.43 (4.28)

(%) (点)

		肯定的評価								評価得点	
		標本数 (人)	そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
2	授業を受けてみて、授業の内容は興味・関心を持てるものでしたか	2018年度	615	△ 95.6 (93.1)	▲ 60.8 (47.9)	▼ 34.8 (45.2)	▽ 3.7 (5.6)	0.7 (1.3)	0.2 (0.9)	0.5 (0.4)	▲ 4.55 (4.39)
		2017年度	643	94.2 (92.6)	▲ 62.2 (49.8)	▼ 32.0 (42.8)	5.3 (6.4)	0.5 (1.1)	0.3 (0.9)	0.2 (0.2)	▲ 4.56 (4.41)
		2016年度	678	▲ 94.5 (91.5)	▲ 56.3 (46.6)	▼ 38.2 (44.9)	▽ 4.6 (6.7)	0.9 (1.7)	0.7 (1.2)	0.1 (0.5)	▲ 4.50 (4.36)

(%) (点)

		肯定的評価								評価得点	
		標本数 (人)	できた 計	よくできた	だいたいできた	半分ぐらい できた	できなかった 計	あまり できなかった	ほとんど できなかった		
3	この授業内容をどの程度理解できましたか	2018年度	615	98.5 (97.5)	▲ 49.6 (33.0)	▼ 40.3 (52.3)	▼ 8.6 (12.2)	1.5 (2.5)	▽ 0.8 (2.0)	0.7 (0.5)	▲ 4.37 (4.15)
		2017年度	641	△ 98.9 (97.7)	▲ 44.1 (32.1)	▼ 46.0 (53.3)	▼ 8.7 (12.4)	▽ 1.1 (2.3)	1.1 (1.9)	- (0.4)	▲ 4.33 (4.15)
		2016年度	678	98.1 (97.6)	▲ 35.8 (29.3)	▽ 49.9 (54.2)	12.4 (14.1)	1.9 (2.4)	1.6 (2.0)	0.3 (0.4)	▲ 4.19 (4.10)

(%) (点)

		肯定的評価								評価得点	
		標本数 (人)	そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
4	この授業を通じて新しい知識・技能・考え方が身につきましたか	2018年度	615	△ 95.4 (92.8)	▲ 59.8 (47.1)	▼ 35.6 (45.8)	▽ 3.6 (5.7)	1.0 (1.5)	0.7 (1.1)	0.3 (0.4)	▲ 4.54 (4.38)
		2017年度	642	▲ 95.8 (92.7)	▲ 58.6 (47.4)	▼ 37.2 (45.4)	▽ 3.9 (6.3)	0.3 (1.0)	0.3 (0.8)	- (0.2)	▲ 4.54 (4.39)
		2016年度	677	▲ 94.4 (90.9)	▲ 52.1 (44.6)	▽ 42.2 (46.3)	▼ 4.6 (7.7)	1.0 (1.4)	0.7 (1.0)	0.3 (0.4)	▲ 4.45 (4.34)

(%) (点)

		肯定的評価							評価得点	
		標本数 (人)	多かった 計	多すぎた	少し多かった	ちょうど良かった	物足りなかった 計	少し 物足りなかった		全く 物足りなかった
5	授業で指示される課題・レポート等の量はあなたにとって適切でしたか	2018年度	592	42.1 (41.7)	△ 12.8 (9.8)	29.2 (31.8)	57.3 (57.2)	0.7 (1.1)	0.2 (0.9)	0.5 (0.3)
		2017年度	522	38.1 (37.9)	9.8 (9.9)	28.4 (28.0)	60.2 (61.3)	△ 1.7 (0.8)	△ 1.5 (0.7)	0.2 (0.1)
		2016年度	570	▲ 47.5 (40.8)	▲ 13.0 (8.5)	34.6 (32.3)	▼ 51.8 (58.0)	0.7 (1.2)	0.7 (1.1)	- (0.1)

(%) (点)

Ⅱ. 教員の授業の仕方や施設設備について

		肯定的評価									評価得点	
		標本数 (人)	そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない	該当しない		
6	教員は授業時間を 守っていましたか	2018年度	615	△ 92.0 (89.5)	▲ 51.1 (38.1)	▼ 41.0 (51.4)	7.2 (8.4)	▽ 0.8 (2.1)	▽ 0.5 (1.6)	0.3 (0.6)	/	▲ 4.42 (4.25)
		2017年度	642	▲ 93.0 (89.3)	▲ 46.9 (37.9)	▼ 46.1 (51.4)	▽ 5.8 (8.4)	1.2 (2.3)	1.1 (1.8)	0.2 (0.5)	/	▲ 4.38 (4.24)
		2016年度	677	▽ 86.3 (88.8)	△ 41.9 (37.2)	▼ 44.3 (51.5)	11.1 (9.1)	2.7 (2.1)	1.8 (1.6)	0.9 (0.5)	/	4.25 (4.23)
(%) (点)												
7	テキストや教材、配 布資料は適切でしたか	2018年度	560	△ 92.7 (90.0)	▲ 49.6 (37.1)	▼ 43.0 (52.9)	6.4 (8.1)	0.9 (1.8)	0.5 (1.5)	0.4 (0.4)	/	▲ 4.41 (4.25)
		2017年度	539	91.3 (90.0)	▲ 47.5 (35.6)	▼ 43.8 (54.5)	6.3 (8.4)	2.4 (1.5)	1.9 (1.3)	0.6 (0.2)	/	▲ 4.36 (4.24)
		2016年度	550	89.3 (87.9)	▲ 40.7 (33.2)	▼ 48.5 (54.7)	9.6 (10.2)	1.1 (1.9)	0.7 (1.5)	0.4 (0.4)	/	▲ 4.29 (4.19)
(%) (点)												
8	板書やスライドで提 示された資料は見 やすかったですか	2018年度	501	88.6 (86.8)	▲ 47.3 (35.4)	▼ 41.3 (51.4)	9.4 (10.7)	2.0 (2.5)	1.8 (2.1)	0.2 (0.4)	/	▲ 4.34 (4.19)
		2017年度	501	▲ 89.8 (85.0)	▲ 44.7 (32.9)	▼ 45.1 (52.1)	9.6 (12.2)	▼ 0.6 (2.8)	▼ 0.6 (2.4)	- (0.5)	/	▲ 4.34 (4.15)
		2016年度	541	△ 87.4 (83.5)	▲ 40.3 (31.6)	▼ 47.1 (52.0)	11.1 (13.7)	1.5 (2.8)	▽ 0.7 (2.3)	0.7 (0.5)	/	▲ 4.26 (4.12)
(%) (点)												
9	教員の話す速度や 声の大きさ、言葉づ かいはわかりやすい ものでしたか	2018年度	610	90.0 (87.9)	▲ 47.0 (37.0)	▼ 43.0 (50.9)	7.5 (8.7)	2.5 (3.3)	2.0 (2.3)	0.5 (1.0)	/	▲ 4.34 (4.21)
		2017年度	642	▲ 91.9 (87.5)	▲ 47.0 (36.3)	▼ 44.9 (51.3)	▽ 7.0 (9.5)	▼ 1.1 (2.9)	▽ 0.8 (2.3)	0.3 (0.7)	/	▲ 4.38 (4.20)
		2016年度	675	87.1 (86.6)	▲ 41.3 (36.1)	▼ 45.8 (50.4)	9.3 (10.1)	3.6 (3.4)	3.0 (2.8)	0.6 (0.6)	/	4.24 (4.19)
(%) (点)												
10	この授業に対する教 員の意欲や熱意を 感じましたか	2018年度	612	▲ 95.6 (91.8)	▲ 58.3 (45.8)	▼ 37.3 (46.0)	▼ 3.4 (6.5)	1.0 (1.6)	0.7 (1.1)	0.3 (0.6)	/	▲ 4.53 (4.35)
		2017年度	642	▲ 96.4 (92.1)	▲ 57.5 (45.4)	▼ 38.9 (46.7)	▼ 3.6 (6.8)	▼ - (1.2)	▽ - (0.7)	- (0.4)	/	▲ 4.54 (4.36)
		2016年度	677	△ 93.8 (91.3)	▲ 50.8 (43.5)	▼ 43.0 (47.8)	5.5 (7.4)	0.7 (1.3)	0.4 (0.9)	0.3 (0.4)	/	▲ 4.44 (4.33)
(%) (点)												
11	学生の質問や相談 に誠意をもって対応 していましたか	2018年度	611	▲ 92.3 (83.9)	▲ 59.2 (43.4)	▼ 33.1 (40.5)	4.4 (4.8)	1.0 (1.7)	0.7 (1.2)	0.3 (0.6)	▼ 2.3 (9.6)	▲ 4.54 ※ (4.38)
		2017年度	639	▲ 92.2 (80.8)	▲ 59.2 (42.1)	▼ 33.0 (38.7)	▼ 2.2 (4.4)	▽ 0.2 (1.1)	0.2 (0.7)	- (0.3)	▼ 5.5 (13.7)	▲ 4.60 ※ (4.41)
		2016年度	667	▲ 91.5 (78.4)	▲ 55.8 (40.7)	35.7 (37.6)	4.3 (5.3)	0.6 (1.1)	0.3 (0.8)	0.3 (0.3)	▼ 3.6 (15.3)	▲ 4.52 ※ (4.39)
(%) (点)												
12	授業に集中できる 雰囲気を保つ配慮 がされていましたか	2018年度	320	△ 92.5 (88.8)	▲ 50.6 (35.7)	▼ 41.9 (53.1)	6.6 (9.5)	0.9 (1.7)	0.6 (1.3)	0.3 (0.4)	/	▲ 4.42 (4.22)
		2017年度	462	▲ 94.2 (88.0)	▲ 47.6 (34.3)	▼ 46.5 (53.7)	▼ 5.6 (10.7)	▽ 0.2 (1.3)	0.2 (1.0)	- (0.4)	/	▲ 4.42 (4.21)
		2016年度	476	▲ 91.2 (86.2)	▲ 41.0 (32.9)	50.2 (53.3)	▼ 7.8 (12.0)	1.1 (1.7)	0.6 (1.3)	0.4 (0.4)	/	▲ 4.31 (4.17)
(%) (点)												

※「11」の加重平均値は、「該当しない」を除いた回答者ベースで算出しています。

Ⅲ. 授業に対する取り組みについて

		標本数 (人)	2時間以上 計	3時間以上	2～3時間	1～2時間	1時間未満	0時間 (全くしていない)
14	この授業に関する予習・復習・課題制作等に、授業時間以外で「毎週平均して」何時間程度を費やしましたか	2018年度	▲ 55.3 (46.0)	▲ 37.2 (30.7)	18.0 (15.3)	△ 24.9 (21.0)	▼ 12.4 (17.5)	▼ 7.5 (15.5)
		2017年度	46.0 (45.0)	▽ 26.1 (29.9)	▲ 19.9 (15.1)	▲ 29.3 (21.6)	17.1 (18.1)	▼ 7.6 (15.4)
		2016年度	47.3 (46.9)	31.0 (30.7)	16.3 (16.1)	22.7 (21.2)	19.3 (17.2)	▼ 10.7 (14.7)

(%)

		標本数 (人)	肯定的評価					評価得点		
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない	
15	この授業に熱心にまた真摯な態度で取り組みましたか。(授業中、授業外の課題・レポート作成等含む)	2018年度	▲ 98.1 (95.9)	▲ 54.0 (40.4)	▼ 44.2 (55.4)	▽ 1.3 (3.1)	0.6 (1.0)	0.2 (0.7)	0.4 (0.3)	▲ 4.51 (4.35)
		2017年度	97.9 (96.4)	▲ 50.3 (40.0)	▼ 47.6 (56.4)	▽ 1.4 (2.7)	0.7 (0.9)	0.7 (0.7)	- (0.2)	▲ 4.48 (4.35)
		2016年度	△ 97.2 (95.0)	▲ 50.2 (38.8)	▼ 47.0 (56.2)	2.3 (3.7)	0.5 (1.3)	0.2 (0.8)	0.3 (0.6)	▲ 4.47 (4.32)

(%)

(点)

		標本数 (人)	授業内容が 思っていたものと 違ったから	授業内容に 興味が 持てなかった から	授業内容に ついて いけなかった から	単位修得の 都合	その他
16	(15で「取り組んだと思わない人」に授業に熱心に取り組まなかった理由は何ですか。	2018年度	11.1 (4.4)	- (8.9)	44.4 (40.0)	11.1 (6.7)	33.3 (40.0)
		2017年度	- (5.7)	8.3 (13.5)	△ 66.7 (38.3)	- (14.0)	25.0 (28.5)
		2016年度	▲ 29.4 (7.3)	17.6 (19.8)	29.4 (34.4)	- (9.5)	23.5 (29.0)

(%)

Ⅳ. 授業に対する総合的な満足度について

		標本数 (人)	肯定的評価					評価得点		
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない	
17	あなたはこの授業に満足し、達成感をえましたか	2018年度	▲ 94.9 (90.8)	▲ 55.9 (40.4)	▼ 39.1 (50.4)	▼ 3.9 (7.4)	1.2 (1.8)	0.7 (1.2)	0.5 (0.6)	▲ 4.49 (4.29)
		2017年度	▲ 95.1 (90.6)	▲ 52.9 (40.7)	▼ 42.2 (50.0)	▼ 4.7 (7.8)	▼ 0.2 (1.6)	▽ 0.2 (1.1)	- (0.5)	▲ 4.48 (4.29)
		2016年度	▲ 93.0 (88.9)	▲ 47.9 (37.2)	▼ 45.1 (51.7)	▼ 5.9 (9.1)	1.1 (2.0)	0.8 (1.3)	0.3 (0.7)	▲ 4.40 (4.23)

(%)

(点)

『ファッションデザイン学科』の講義科目について

- ・標本数は、未記入(無回答)を省いた数です。
- ・上段の数値は「タイトルの属性の結果」を、下段()内の数値は「講義科目全体の平均」を表します。
- ・数値の横の記号(▲▼△▽)は、「講義科目全体の平均」と比較して▲△は高い、▼▽は低いことを表します。
- 詳しい説明は、p2「報告書の見方について」の「【3】 報告書内に記載されている記号について」をご覧ください。

I. 授業内容について

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			理解していた計	よく理解していた	だいたい理解していた	どちらともいえない	理解していなかった計	あまり理解していなかった		全く理解していなかった	
1	あなたはこの授業の目的、到達目標等を理解していましたか	2018年度	318	▲ 95.0 (82.1)	▲ 54.7 (21.4)	▼ 40.3 (60.6)	▼ 4.4 (14.0)	▼ 0.6 (3.9)	▽ 0.6 (3.0)	- (0.9)	▲ 4.49 (3.99)
		2017年度	363	▲ 89.8 (78.0)	▲ 35.8 (19.0)	54.0 (59.0)	▼ 9.4 (16.8)	▼ 0.8 (5.1)	▼ 0.8 (4.1)	- (1.0)	▲ 4.25 (3.91)
		2016年度	385	▲ 93.5 (77.5)	▲ 41.8 (18.2)	▼ 51.7 (59.3)	▼ 6.0 (17.4)	▼ 0.5 (5.1)	▼ 0.3 (4.1)	0.3 (1.0)	▲ 4.35 (3.90)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価					評価得点			
			そう思う計	強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そうは思わない計		そうは思わない	全くそうは思わない	
2	授業を受けてみて、授業の内容は興味・関心を持てるものでしたか	2018年度	319	▲ 96.2 (80.5)	▲ 57.4 (27.3)	▼ 38.9 (53.3)	▼ 3.8 (15.3)	▼ - (4.2)	▼ - (2.9)	▽ - (1.3)	▲ 4.54 (4.02)
		2017年度	363	▲ 88.4 (78.3)	▲ 43.8 (25.6)	▼ 44.6 (52.6)	▼ 8.8 (16.4)	▽ 2.8 (5.4)	2.8 (3.9)	▽ - (1.5)	▲ 4.29 (3.97)
		2016年度	385	▲ 90.9 (78.3)	▲ 51.2 (24.9)	▼ 39.7 (53.3)	▼ 8.3 (16.3)	▼ 0.8 (5.4)	▼ 0.3 (4.0)	0.5 (1.3)	▲ 4.41 (3.96)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			できた計	よくできた	だいたいできた	半分ぐらいできた	できなかった計	あまりできなかった		ほとんどできなかった	
3	この授業内容をどの程度理解できましたか	2018年度	319	▲ 100.0 (94.6)	▲ 45.8 (17.6)	▽ 48.3 (54.5)	▼ 6.0 (22.5)	▼ - (5.4)	▼ - (4.2)	- (1.1)	▲ 4.40 (3.83)
		2017年度	363	▲ 98.6 (93.1)	▲ 34.7 (16.3)	50.1 (51.8)	▼ 13.8 (25.0)	▼ 1.4 (6.9)	▼ 1.4 (5.7)	▽ - (1.2)	▲ 4.18 (3.76)
		2016年度	385	▲ 99.5 (93.5)	▲ 37.4 (15.1)	50.4 (51.7)	▼ 11.7 (26.7)	▼ 0.5 (6.5)	▼ 0.3 (5.4)	0.3 (1.1)	▲ 4.24 (3.74)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			そう思う計	強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そうは思わない計	そうは思わない		全くそうは思わない	
4	この授業を通じて新しい知識・技能・考え方が身につきましたか	2018年度	318	▲ 94.3 (81.5)	▲ 54.4 (26.2)	▼ 39.9 (55.4)	▼ 5.3 (15.0)	▼ 0.3 (3.5)	▽ 0.3 (2.4)	- (1.1)	▲ 4.48 (4.03)
		2017年度	362	▲ 89.2 (78.6)	▲ 40.1 (23.3)	▼ 49.2 (55.2)	▼ 9.7 (16.9)	▼ 1.1 (4.5)	▽ 1.1 (3.4)	▽ - (1.1)	▲ 4.28 (3.96)
		2016年度	385	▲ 90.1 (77.3)	▲ 47.8 (22.6)	▼ 42.3 (54.7)	▼ 8.3 (17.8)	▼ 1.6 (4.9)	▽ 1.3 (3.7)	0.3 (1.2)	▲ 4.36 (3.94)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価					評価得点			
			多かった計	多すぎた	少し多かった	ちょうど良かった	物足りなかった計		少し物足りなかった	全く物足りなかった	
5	授業で指示される課題・レポート等の量はあなたにとって適切でしたか	2018年度	306	25.8 (30.8)	8.8 (6.4)	▼ 17.0 (24.5)	△ 74.2 (68.0)	- (1.1)	- (0.8)	- (0.4)	
		2017年度	283	27.2 (29.0)	7.8 (5.5)	19.4 (23.5)	70.7 (69.2)	2.1 (1.8)	1.8 (1.3)	0.4 (0.5)	
		2016年度	349	29.2 (28.1)	▲ 9.5 (5.5)	19.8 (22.6)	69.9 (70.5)	0.9 (1.4)	0.6 (1.0)	0.3 (0.4)	

(%) (点)

Ⅱ. 教員の授業の仕方や施設設備について

		標本数 (人)	肯定的評価							該当しない	評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない			
6	教員は授業時間を 守っていましたか	2018年度	318	▲ 94.7 (89.4)	▲ 56.6 (32.7)	▼ 38.1 (56.7)	▽ 4.7 (8.5)	0.6 (2.1)	0.6 (1.4)	- (0.7)	▲ 4.51 (4.19)	
		2017年度	364	▲ 92.0 (86.3)	▲ 45.3 (29.8)	▼ 46.7 (56.4)	▽ 6.6 (10.7)	1.4 (3.0)	1.4 (2.2)	- (0.8)	▲ 4.36 (4.12)	
		2016年度	385	▲ 94.5 (88.0)	▲ 46.0 (30.7)	▼ 48.6 (57.3)	▼ 4.7 (9.3)	▽ 0.8 (2.7)	0.8 (2.0)	- (0.7)	▲ 4.40 (4.15)	
(%) (点)												
7	テキストや教材、配 布資料は適切でしたか	2018年度	284	▲ 95.4 (84.6)	▲ 56.0 (27.7)	▼ 39.4 (56.9)	▼ 4.6 (12.8)	▼ - (2.7)	▽ - (2.0)	- (0.7)	▲ 4.51 (4.09)	
		2017年度	310	▲ 89.0 (83.6)	▲ 46.1 (24.8)	▼ 42.9 (58.8)	▽ 9.4 (13.4)	1.6 (3.0)	1.6 (2.5)	- (0.5)	▲ 4.34 (4.05)	
		2016年度	326	▲ 91.7 (83.9)	▲ 39.3 (25.4)	▼ 52.5 (58.5)	▼ 7.4 (13.2)	▽ 0.9 (2.9)	0.9 (2.3)	- (0.6)	▲ 4.30 (4.06)	
(%) (点)												
8	板書やスライドで提 示された資料は見 やすかったですか	2018年度	312	▲ 95.2 (79.9)	▲ 54.5 (27.2)	▼ 40.7 (52.7)	▼ 4.2 (15.5)	▼ 0.6 (4.6)	▼ 0.6 (3.4)	▽ - (1.3)	▲ 4.49 (4.01)	
		2017年度	335	▲ 84.8 (75.5)	▲ 40.6 (23.5)	▼ 44.2 (52.0)	▼ 11.0 (17.3)	▽ 4.2 (7.2)	3.9 (5.5)	▽ 0.3 (1.7)	▲ 4.21 (3.90)	
		2016年度	333	▲ 91.9 (77.3)	▲ 45.0 (23.5)	▼ 46.8 (53.8)	▼ 7.5 (16.2)	▼ 0.6 (6.6)	▼ - (5.1)	0.6 (1.4)	▲ 4.36 (3.93)	
(%) (点)												
9	教員の話す速度や 声の大きさ、言葉づ かいはわかりやすい ものでしたか	2018年度	318	▲ 95.6 (80.8)	▲ 56.3 (28.6)	▼ 39.3 (52.2)	▼ 4.1 (14.3)	▼ 0.3 (4.9)	▼ 0.3 (3.4)	▽ - (1.5)	▲ 4.52 (4.03)	
		2017年度	363	▲ 86.8 (78.0)	▲ 41.0 (25.2)	▼ 45.7 (52.8)	▽ 11.6 (15.9)	▼ 1.7 (6.1)	▼ 1.4 (4.2)	▽ 0.3 (1.9)	▲ 4.26 (3.95)	
		2016年度	383	▲ 94.0 (77.7)	▲ 49.1 (26.2)	▼ 44.9 (51.5)	▼ 4.7 (15.5)	▼ 1.3 (6.8)	▼ 1.3 (4.9)	▼ - (1.9)	▲ 4.42 (3.95)	
(%) (点)												
10	この授業に対する教 員の意欲や熱意を 感じましたか	2018年度	319	▲ 95.6 (88.3)	▲ 63.9 (37.5)	▼ 31.7 (50.7)	▼ 4.4 (9.9)	▽ - (1.8)	- (1.1)	- (0.7)	▲ 4.60 (4.23)	
		2017年度	359	▲ 93.3 (86.0)	▲ 54.0 (34.7)	▼ 39.3 (51.3)	▼ 6.4 (11.4)	▼ 0.3 (2.6)	▽ 0.3 (1.8)	- (0.7)	▲ 4.47 (4.17)	
		2016年度	385	▲ 97.1 (85.4)	▲ 56.4 (33.6)	▼ 40.8 (51.8)	▼ 2.9 (12.0)	▼ - (2.6)	▼ - (1.8)	- (0.9)	▲ 4.54 (4.15)	
(%) (点)												
11	学生の質問や相談 に誠意をもって対応 していましたか	2018年度	315	▲ 79.4 (54.4)	▲ 53.0 (21.2)	▼ 26.3 (33.2)	▽ 6.0 (9.9)	▽ - (1.6)	- (0.9)	- (0.7)	▼ 14.6 (34.0)	▲ 4.55※ (4.11)
		2017年度	357	▲ 70.6 (43.1)	▲ 37.0 (16.0)	▲ 33.6 (27.1)	▽ 5.9 (9.1)	▼ - (2.2)	▽ - (1.3)	- (0.9)	▼ 23.5 (45.6)	▲ 4.41※ (4.03)
		2016年度	374	▲ 81.8 (39.7)	▲ 47.1 (14.9)	▲ 34.8 (24.8)	▼ 4.3 (8.2)	▼ - (1.8)	▽ - (1.1)	- (0.7)	▼ 13.9 (50.3)	▲ 4.50※ (4.05)
(%) (点)												
12	授業に集中できる 雰囲気を保つ配慮 がされていましたか	2018年度	112	▲ 94.6 (81.0)	▲ 48.2 (26.0)	46.4 (55.0)	▼ 5.4 (15.1)	▽ - (3.9)	- (2.5)	- (1.3)	▲ 4.43 (4.02)	
		2017年度	242	85.1 (80.8)	▲ 38.4 (23.3)	▼ 46.7 (57.5)	13.6 (16.2)	1.2 (3.1)	1.2 (2.3)	- (0.8)	▲ 4.22 (4.00)	
		2016年度	230	▲ 93.0 (76.9)	▲ 42.2 (22.7)	50.9 (54.2)	▼ 5.7 (18.3)	▽ 1.3 (4.8)	1.3 (3.5)	- (1.3)	▲ 4.34 (3.93)	
(%) (点)												

※「11」の加重平均値は、「該当しない」を除いた回答者ベースで算出しています。

Ⅲ. 授業に対する取り組みについて

		標本数 (人)	2時間以上 計	3時間以上	2～3時間	1～2時間	1時間未満	0時間 (全くしていない)
14	この授業に関する予習・復習・課題制作等に、授業時間以外で「毎週平均して」何時間程度を費やしましたか	2018年度	▲ 18.1 (10.2)	▲ 8.1 (4.5)	▲ 10.0 (5.6)	16.5 (18.4)	▲ 41.0 (32.9)	▼ 24.5 (38.5)
		2017年度	▲ 14.4 (10.1)	▲ 7.0 (4.0)	7.3 (6.0)	▲ 22.0 (15.8)	33.2 (31.6)	▼ 30.4 (42.5)
		2016年度	▲ 18.8 (10.7)	▲ 10.8 (4.8)	7.9 (5.9)	18.3 (16.6)	▲ 38.4 (30.1)	▼ 24.6 (42.6)

(%)

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない	
15	この授業に熱心にまた真摯な態度で取り組みましたか。(授業中、授業外の課題・レポート作成等含む)	2018年度	▲ 98.2 (91.4)	▲ 42.3 (19.0)	▼ 55.8 (72.4)	▼ 1.5 (5.9)	▽ 0.4 (2.7)	0.4 (1.7)	- (1.0)	▲ 4.40 (4.07)
		2017年度	▲ 96.3 (90.2)	▲ 34.5 (18.0)	▼ 61.8 (72.2)	▼ 2.8 (6.4)	▽ 0.9 (3.3)	▽ 0.6 (2.3)	0.3 (1.0)	▲ 4.30 (4.04)
		2016年度	▲ 95.7 (88.8)	▲ 36.2 (16.2)	▼ 59.5 (72.6)	▽ 4.3 (7.6)	▼ - (3.6)	▼ - (2.3)	▽ - (1.3)	▲ 4.32 (4.00)

(%) (点)

		標本数 (人)	授業内容が 思っていたものと 違ったから	授業内容に 興味が 持てなかった から	授業内容に ついて いけなかった から	単位修得の 都合	その他
16	(15で「取り組んだと思わない人」に授業に熱心に取り組まなかった理由は何ですか。	2018年度	- (12.1)	- (37.1)	- (14.4)	- (18.2)	▲ 100.0 (18.3)
		2017年度	- (10.5)	50.0 (39.4)	16.7 (14.3)	16.7 (18.8)	16.7 (17.0)
		2016年度	7.1 (7.6)	57.1 (38.9)	7.1 (17.4)	7.1 (17.0)	21.4 (19.0)

(%)

Ⅳ. 授業に対する総合的な満足度について

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない	
17	あなたはこの授業に満足し、達成感をえましたか	2018年度	▲ 95.0 (79.8)	▲ 51.0 (20.9)	▼ 44.0 (58.9)	▼ 5.0 (16.1)	▼ - (4.2)	▼ - (2.6)	▽ - (1.6)	▲ 4.46 (3.95)
		2017年度	▲ 86.4 (76.4)	▲ 38.4 (20.0)	▼ 48.0 (56.5)	▼ 11.6 (18.2)	▼ 2.0 (5.4)	2.0 (4.0)	▽ - (1.4)	▲ 4.23 (3.90)
		2016年度	▲ 90.9 (75.3)	▲ 39.0 (17.7)	▼ 51.9 (57.5)	▼ 7.8 (19.2)	▼ 1.3 (5.5)	▼ 1.3 (4.0)	▽ - (1.5)	▲ 4.28 (3.86)

(%) (点)

開講学科別の結果

《詳細編》

5. ビジュアルデザイン学科

・開講学科ごとに、「演習・実習科目／講義科目」それぞれについてコメントしています。
・「評価得点」「肯定的評価者の割合」「否定的評価者の割合」「TopBox」といった用語についての説明は、
p.2「報告書の見方について」の【2】コメントで使われる用語についてをご覧ください。

『ビジュアルデザイン学科』の演習・実習科目について

〈数表:p.77～79〉

総合満足度の評価得点は4.37点（肯定的評価者＝93％）で、全体平均より高く、評価得点は時系列で見ると高くなってきている。

I. 授業内容について

4項目とも評価得点は4点台、肯定的評価者の割合は90％台で、直近2年よりも高まっている。全体平均より高いのは「2. 授業内容の興味・関心喚起度」と「4. 新しい知識・技能等の習得度」である。「5. 課題・レポートなどの量の適切さ」については前年度と比べると「ちょうど良かった（61％→53％）」が減り、「少し多かった（31％→38％）」が増えている。

II. 教員の授業の仕方や施設設備について

評価得点は7項目とも直近2年よりも高くなっている。評価得点が全体平均よりも高いのは「7. テキスト・教材・配布資料の適切さ」「8. 板書やスライドの見やすさ」「9. 教員の話し方のわかりやすさ」「10. 教員の意欲・熱意」「11. 教員の質問・相談に対応する際の誠意」「12. 授業に集中できる雰囲気を保つ配慮」の6つ。「11」は「該当しない（＝質問や相談をしていない）」の比率が下がっており、質問・相談をした人が増えた。

III. 授業に対する取り組みについて

「14. 授業以外の1週間あたりの勉強時間」は直近2年と同様に「3時間以上（39％）」が最も多く、次に「2～3時間（19％）」が多いが、時系列で見るとどちらも減少傾向である。増加しているのは「1～2時間（23％）」「1時間未満（14％）」。

『ビジュアルデザイン学科』の講義科目について

〈数表:p.80～82〉

総合満足度の評価得点は4.11点（肯定的評価者＝88％）で、全体平均より高い。

I. 授業内容について

4項目全ての評価得点・肯定的評価者の割合が前年度よりも高くなっている。「2. 授業内容の興味・関心喚起度」「3. 授業内容の理解度」「4. 新しい知識・技能等の習得度」は全体平均と比べても高い。「5. 課題・レポートなどの量の適切さ」は「ちょうど良かった」が7割程度を占めるが、直近2年より低くなっている。「5」の回答の分布は、全体平均並みである。

II. 教員の授業の仕方や施設設備について

評価得点を見ると、7項目のうち「6. 授業時間の正確さ」「7. テキスト・教材・配布資料の適切さ」「8. 板書やスライドの見やすさ」「9. 教員の話し方のわかりやすさ」「10. 教員の意欲・熱意」「12. 授業に集中できる雰囲気を保つ配慮」の6つが前年度より0.1ポイント高くなっている。「11. 教員の質問・相談に対応する際の誠意」は「該当しない（＝質問や相談をしていない）」と回答した人が56％→42％→23％と減り続けており、質問・相談した人が増えてきていることがわかる。

III. 授業に対する取り組みについて

「14. 授業以外の1週間あたりの勉強時間」は、9割が「2時間未満」の選択肢を選んでいて、多いのは「1～2時間（36％）」「1時間未満（32％）」である。「0時間（全くしていない）（21％）」の比率は時系列で見ると下がってきている。「15. 授業への取り組みに対する熱心さ」の評価得点は4.15点（肯定的評価者の割合が94％）で、全体平均よりも高い。

『ビジュアルデザイン学科』全体について

- ・標本数は、未記入(無回答)を省いた数です。
- ・上段の数値は「タイトルの属性の結果」を、下段()内の数値は「全開講学科の平均」を表します。
- ・数値の横の記号(▲▼△▽)は、「全開講学科の平均」と比較して▲△は高い、▼▽は低いことを表します。
- 詳しい説明は、p2「報告書の見方について」の「【3】 報告書内に記載されている記号について」をご覧ください。

I. 授業内容について

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			理解していた計	よく理解していた	だいたい理解していた	どちらともいえない	理解して いなかった計	あまり理解 してなかった	全く理解 してなかった		
1	あなたはこの授業の目的、到達目標等を理解していましたか	2018年度	1219	▲ 92.0 (87.1)	▲ 36.3 (29.5)	55.6 (57.7)	▼ 6.9 (10.2)	▼ 1.1 (2.7)	▽ 1.1 (2.0)	▼ - (0.6)	▲ 4.27 (4.13)
		2017年度	1241	▲ 89.9 (84.6)	▲ 32.6 (27.7)	57.3 (56.9)	▼ 8.9 (12.1)	▼ 1.1 (3.3)	▼ 1.1 (2.6)	▼ - (0.6)	▲ 4.21 (4.08)
		2016年度	1194	▲ 87.9 (83.8)	△ 29.6 (26.7)	58.3 (57.1)	▽ 10.3 (12.8)	▼ 1.8 (3.4)	▼ 1.4 (2.8)	0.4 (0.6)	▲ 4.15 (4.07)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う計	強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そうは思わない計	そうは思わない	全くそうは思わない		
2	授業を受けてみて、授業の内容は興味・関心を持てるものでしたか	2018年度	1217	▲ 93.3 (85.6)	▲ 47.2 (35.1)	▼ 46.2 (50.6)	▼ 6.0 (11.4)	▼ 0.7 (3.0)	▼ 0.6 (2.1)	▼ 0.1 (0.9)	▲ 4.40 (4.17)
		2017年度	1241	▲ 92.6 (83.7)	▲ 42.9 (34.6)	49.6 (49.1)	▼ 6.3 (12.5)	▼ 1.1 (3.7)	▼ 1.0 (2.8)	▼ 0.2 (0.9)	▲ 4.34 (4.14)
		2016年度	1195	▲ 89.5 (83.6)	▲ 41.1 (33.3)	48.5 (50.2)	▼ 9.0 (12.6)	▼ 1.5 (3.8)	▼ 1.2 (2.9)	▽ 0.3 (0.9)	▲ 4.29 (4.12)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			できた計	よくできた	だいたいできた	半分ぐらいできた	できなかった計	あまりできなかった	ほとんどできなかった		
3	この授業内容をどの程度理解できましたか	2018年度	1215	▲ 98.1 (95.8)	▲ 30.5 (23.9)	53.7 (53.6)	▼ 14.0 (18.3)	▼ 1.9 (4.2)	▼ 1.9 (3.3)	▼ - (0.8)	▲ 4.13 (3.96)
		2017年度	1240	▲ 96.5 (94.8)	▲ 25.9 (22.7)	▲ 55.9 (51.9)	▼ 14.8 (20.2)	▼ 3.5 (5.2)	3.3 (4.2)	▼ 0.2 (0.9)	▲ 4.04 (3.91)
		2016年度	1194	▲ 97.1 (95.1)	22.6 (21.1)	53.8 (52.4)	20.7 (21.6)	▼ 2.9 (4.9)	▼ 2.3 (4.1)	0.6 (0.8)	▲ 3.95 (3.89)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う計	強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そうは思わない計	そうは思わない	全くそうは思わない		
4	この授業を通じて新しい知識・技能・考え方が身につきましたか	2018年度	1217	▲ 94.6 (85.9)	▲ 47.7 (34.0)	▼ 46.9 (51.9)	▼ 5.1 (11.4)	▼ 0.3 (2.7)	▼ 0.3 (1.9)	▼ - (0.8)	▲ 4.42 (4.16)
		2017年度	1238	▲ 92.8 (84.0)	▲ 43.0 (32.5)	49.8 (51.6)	▼ 6.5 (12.9)	▼ 0.7 (3.1)	▼ 0.7 (2.3)	▼ - (0.8)	▲ 4.35 (4.13)
		2016年度	1194	▲ 89.6 (82.5)	▲ 40.9 (31.2)	48.7 (51.3)	▼ 9.5 (14.0)	▼ 0.9 (3.5)	▼ 0.8 (2.7)	▽ 0.2 (0.8)	▲ 4.29 (4.09)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							
			多かった計	多すぎた	少し多かった	ちょうど良かった	物足りなかった計	少し物足りなかった	全く物足りなかった	
5	授業で指示される課題・レポート等の量はあなたにとって適切でしたか	2018年度	1178	▲ 41.9 (34.4)	8.1 (7.5)	▲ 33.9 (26.9)	▼ 57.6 (64.4)	▽ 0.5 (1.1)	0.4 (0.8)	0.1 (0.3)
		2017年度	1174	△ 35.0 (32.2)	6.4 (7.3)	▲ 28.6 (24.9)	64.8 (66.4)	▼ 0.2 (1.4)	▼ 0.2 (1.0)	▽ - (0.3)
		2016年度	1160	▲ 37.4 (33.1)	6.6 (6.6)	▲ 30.8 (26.5)	▼ 62.1 (65.6)	▽ 0.5 (1.3)	0.5 (1.1)	- (0.2)

(%)

Ⅱ. 教員の授業の仕方や施設設備について

		標本数 (人)	肯定的評価							該当しない	評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない			
6	教員は授業時間を 守っていましたか	2018年度	1220	89.8 (90.1)	△ 38.9 (36.1)	▽ 50.9 (54.0)	7.8 (7.9)	2.5 (2.0)	1.7 (1.4)	0.7 (0.6)	4.25 (4.24)	
		2017年度	1241	▼ 85.1 (88.3)	▽ 31.8 (34.7)	53.3 (53.6)	▲ 12.7 (9.2)	2.2 (2.5)	1.6 (1.9)	0.6 (0.6)	▼ 4.14 (4.20)	
		2016年度	1195	▽ 86.3 (88.6)	▽ 31.1 (34.7)	55.1 (53.9)	▲ 11.5 (9.0)	2.2 (2.4)	1.9 (1.8)	0.3 (0.6)	▽ 4.15 (4.20)	
(%) (点)												
7	テキストや教材、配 布資料は適切でしたか	2018年度	888	▲ 92.0 (87.1)	▲ 41.2 (31.5)	▼ 50.8 (55.6)	▼ 7.3 (10.7)	▼ 0.7 (2.2)	▼ 0.6 (1.7)	0.1 (0.5)	▲ 4.32 (4.16)	
		2017年度	953	▲ 92.1 (86.6)	32.3 (30.0)	△ 59.8 (56.6)	▼ 7.6 (11.0)	▼ 0.3 (2.4)	▼ 0.2 (2.0)	0.1 (0.4)	▲ 4.24 (4.14)	
		2016年度	899	▲ 89.7 (85.9)	30.3 (29.2)	59.4 (56.8)	▽ 9.6 (11.7)	▼ 0.8 (2.4)	▽ 0.8 (1.9)	▽ - (0.5)	▲ 4.19 (4.12)	
(%) (点)												
8	板書やスライドで提 示された資料は見 やすかったですか	2018年度	1037	▲ 90.7 (82.3)	▲ 39.0 (29.9)	51.8 (52.3)	▼ 8.4 (13.9)	▼ 0.9 (3.9)	▼ 0.8 (3.0)	▼ 0.1 (0.9)	▲ 4.29 (4.07)	
		2017年度	1095	▲ 88.6 (79.0)	▲ 31.1 (27.0)	▲ 57.4 (51.9)	▼ 9.7 (15.4)	▼ 1.7 (5.6)	▼ 1.7 (4.4)	▼ - (1.2)	▲ 4.18 (3.99)	
		2016年度	1079	▲ 87.4 (79.2)	27.5 (26.5)	▲ 59.9 (52.7)	▼ 11.2 (15.7)	▼ 1.4 (5.1)	▼ 1.3 (4.1)	▼ 0.1 (1.0)	▲ 4.13 (4.00)	
(%) (点)												
9	教員の話す速度や 声の大きさ、言葉づ かいはわかりやすい ものでしたか	2018年度	1220	▲ 89.9 (83.9)	▲ 38.8 (32.9)	51.1 (51.0)	▼ 8.9 (11.9)	▼ 1.1 (4.2)	▼ 1.1 (2.9)	▼ 0.1 (1.3)	▲ 4.27 (4.11)	
		2017年度	1238	▲ 87.6 (82.3)	31.6 (30.7)	▲ 56.0 (51.5)	▽ 10.7 (13.0)	▼ 1.7 (4.7)	▼ 1.6 (3.4)	▼ 0.1 (1.3)	▲ 4.17 (4.07)	
		2016年度	1193	▲ 87.3 (81.7)	29.0 (31.4)	▲ 58.3 (50.3)	▽ 10.9 (13.0)	▼ 1.8 (5.2)	▼ 1.4 (3.9)	▼ 0.4 (1.3)	▲ 4.14 (4.07)	
(%) (点)												
10	この授業に対する教 員の意欲や熱意を 感じましたか	2018年度	1217	▲ 95.0 (89.9)	▲ 51.7 (41.2)	▼ 43.3 (48.7)	▼ 4.7 (8.5)	▼ 0.3 (1.7)	▽ 0.3 (1.0)	▼ - (0.6)	▲ 4.46 (4.29)	
		2017年度	1232	▲ 94.9 (88.7)	▲ 44.3 (39.4)	50.6 (49.3)	▼ 5.0 (9.4)	▼ 0.2 (1.9)	▼ 0.1 (1.3)	▽ 0.1 (0.6)	▲ 4.39 (4.26)	
		2016年度	1194	▲ 92.1 (88.1)	38.0 (38.3)	▲ 54.1 (49.8)	▼ 7.4 (10.0)	▼ 0.5 (2.0)	▽ 0.5 (1.3)	▼ - (0.6)	▲ 4.30 (4.24)	
(%) (点)												
11	学生の質問や相談 に誠意をもって対応 していましたか	2018年度	1219	▲ 84.1 (67.1)	▲ 43.2 (30.9)	▲ 40.9 (36.2)	6.2 (7.6)	▼ 0.6 (1.6)	0.4 (1.0)	▽ 0.2 (0.6)	▼ 9.1 (23.7)	▲ 4.39※ (4.26)
		2017年度	1236	▲ 78.3 (59.8)	▲ 38.1 (27.3)	▲ 40.2 (32.5)	▼ 4.4 (7.1)	▼ 0.5 (1.6)	▽ 0.4 (1.1)	▽ 0.1 (0.6)	▼ 16.8 (31.4)	▲ 4.39※ (4.24)
		2016年度	1191	▲ 68.9 (56.5)	▲ 31.4 (26.2)	▲ 37.5 (30.3)	▽ 5.1 (6.8)	▼ 0.4 (1.4)	▽ 0.3 (0.9)	▽ 0.1 (0.5)	▼ 25.5 (35.2)	▲ 4.34※ (4.25)
(%) (点)												
12	授業に集中できる 雰囲気を保つ配慮 がされていましたか	2018年度	1183	▲ 92.1 (85.0)	▲ 38.7 (30.5)	53.4 (54.4)	▼ 7.4 (12.2)	▼ 0.5 (2.8)	▼ 0.4 (1.9)	▼ 0.1 (0.9)	▲ 4.30 (4.12)	
		2017年度	1167	▲ 89.9 (84.4)	▲ 32.3 (28.5)	57.6 (55.9)	▼ 9.8 (13.3)	▼ 0.3 (2.3)	▼ 0.3 (1.7)	▼ - (0.6)	▲ 4.22 (4.10)	
		2016年度	1067	▲ 84.8 (81.0)	25.7 (27.1)	▲ 59.1 (53.9)	14.1 (15.6)	▼ 1.1 (3.4)	▼ 0.9 (2.5)	▽ 0.2 (0.9)	△ 4.09 (4.04)	
(%) (点)												

※「11」の加重平均値は、「該当しない」を除いた回答者ベースで算出しています。

Ⅲ. 授業に対する取り組みについて

		標本数 (人)	2時間以上 計	3時間以上	2～3時間	1～2時間	1時間未満	0時間 (全くしていない)
14	この授業に関する予習・復習・課題制作等に、授業時間以外で「毎週平均して」何時間程度を費やしましたか	2018年度	▲ 44.8 (23.2)	▲ 29.0 (13.8)	▲ 15.8 (9.4)	▲ 26.7 (20.9)	▼ 19.0 (28.4)	▼ 9.6 (27.6)
		2017年度	▲ 47.1 (22.8)	▲ 29.5 (13.3)	▲ 17.6 (9.4)	▲ 24.1 (19.4)	▼ 16.6 (27.9)	▼ 12.2 (30.0)
		2016年度	▲ 51.1 (24.0)	▲ 32.5 (14.2)	▲ 18.6 (9.7)	▲ 24.3 (19.2)	▼ 13.3 (26.5)	▼ 11.3 (30.4)

(%)

		標本数 (人)	肯定的評価					評価得点		
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない	
15	この授業に熱心にまた真摯な態度で取り組みましたか。(授業中、授業外の課題・レポート作成等含む)	2018年度	▲ 95.8 (93.3)	▲ 39.5 (27.4)	▼ 56.2 (65.9)	▽ 3.4 (4.7)	▼ 0.8 (2.0)	0.8 (1.3)	▼ - (0.7)	▲ 4.34 (4.18)
		2017年度	▲ 96.7 (92.6)	▲ 35.7 (26.4)	▼ 60.9 (66.2)	▼ 2.6 (5.1)	▼ 0.7 (2.3)	▼ 0.6 (1.6)	▽ 0.1 (0.6)	▲ 4.32 (4.16)
		2016年度	▲ 96.0 (91.3)	▲ 35.0 (25.1)	▼ 61.0 (66.1)	▼ 3.1 (6.1)	▼ 0.9 (2.6)	0.9 (1.6)	▼ - (1.0)	▲ 4.30 (4.13)

(%)

(点)

		標本数 (人)	授業内容が 思っていたものと 違ったから	授業内容に 興味が 持てなかった から	授業内容に ついて いけなかった から	単位修得の 都合	その他
16	(15で「取り組んだと思わない人」に授業に熱心に取り組まなかった理由は何ですか。	2018年度	15.2 (11.0)	19.6 (29.4)	▲ 39.1 (22.2)	6.5 (16.9)	19.6 (20.5)
		2017年度	5.6 (9.1)	19.4 (32.5)	▲ 44.4 (22.1)	8.3 (17.8)	22.2 (18.5)
		2016年度	4.9 (7.2)	31.7 (33.5)	△ 39.0 (23.3)	14.6 (15.5)	9.8 (20.5)

(%)

Ⅳ. 授業に対する総合的な満足度について

		標本数 (人)	肯定的評価					評価得点		
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない	
17	あなたはこの授業に満足し、達成感をえましたか	2018年度	▲ 91.3 (84.5)	▲ 40.2 (28.8)	▼ 51.1 (55.7)	▼ 7.5 (12.4)	▼ 1.2 (3.1)	▼ 0.9 (2.0)	▼ 0.3 (1.1)	▲ 4.30 (4.09)
		2017年度	▲ 91.3 (82.1)	▲ 37.0 (27.8)	54.3 (54.3)	▼ 7.9 (14.0)	▼ 0.8 (3.9)	▼ 0.7 (2.8)	▼ 0.2 (1.0)	▲ 4.27 (4.05)
		2016年度	▲ 88.8 (81.0)	▲ 32.3 (25.6)	56.5 (55.4)	▼ 9.8 (15.1)	▼ 1.4 (4.0)	▼ 0.9 (2.8)	0.5 (1.1)	▲ 4.19 (4.01)

(%)

(点)

『ビジュアルデザイン学科』の演習・実習科目について

- ・標本数は、未記入(無回答)を省いた数です。
- ・上段の数値は「タイトルの属性の結果」を、下段()内の数値は「演習・実習科目全体の平均」を表します。
- ・数値の横の記号(▲▼△▽)は、「演習・実習科目全体の平均」と比較して▲△は高い、▼▽は低いことを表します。詳しい説明は、p2「報告書の見方について」の「【3】 報告書内に記載されている記号について」をご覧ください。

I. 授業内容について

		肯定的評価								評価得点	
		標本数 (人)	理解していた 計	よく理解 していた	だいたい 理解していた	どちらとも いえない	理解して いなかった 計	あまり理解 してなかった	全く理解 してなかった		
1	あなたはこの授業の 目的、到達目標等 を理解していましたか	2018年度	875	94.5 (93.2)	42.2 (40.5)	52.3 (52.7)	4.9 (5.6)	0.6 (1.2)	0.6 (0.9)	- (0.3)	4.36 (4.32)
		2017年度	880	93.1 (93.2)	38.4 (40.1)	54.7 (53.1)	6.4 (5.8)	0.6 (0.9)	0.6 (0.8)	- (0.1)	4.31 (4.32)
		2016年度	819	92.2 (91.6)	▽ 34.6 (38.0)	△ 57.6 (53.6)	6.6 (7.0)	1.2 (1.4)	1.0 (1.1)	0.2 (0.3)	4.25 (4.28)

(%) (点)

		肯定的評価								評価得点	
		標本数 (人)	そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
2	授業を受けてみて、 授業の内容は興味・関心 が持てるものでしたか	2018年度	875	△ 95.1 (93.1)	▲ 52.9 (47.9)	42.2 (45.2)	4.3 (5.6)	0.6 (1.3)	0.5 (0.9)	0.1 (0.4)	▲ 4.47 (4.39)
		2017年度	880	△ 94.8 (92.6)	48.9 (49.8)	45.9 (42.8)	▽ 4.5 (6.4)	0.7 (1.1)	0.7 (0.9)	- (0.2)	4.43 (4.41)
		2016年度	820	92.9 (91.5)	46.6 (46.6)	46.3 (44.9)	5.6 (6.7)	1.5 (1.7)	1.1 (1.2)	0.4 (0.5)	4.38 (4.36)

(%) (点)

		肯定的評価								評価得点	
		標本数 (人)	できた 計	よくできた	だいたいできた	半分ぐらい できた	できなかった 計	あまり できなかった	ほとんど できなかった		
3	この授業内容をどの 程度理解できましたか	2018年度	872	98.5 (97.5)	34.4 (33.0)	51.9 (52.3)	12.2 (12.2)	1.5 (2.5)	1.5 (2.0)	▽ - (0.5)	4.19 (4.15)
		2017年度	879	97.0 (97.7)	29.6 (32.1)	54.6 (53.3)	12.9 (12.4)	3.0 (2.3)	2.7 (1.9)	0.2 (0.4)	4.11 (4.15)
		2016年度	819	97.8 (97.6)	▽ 25.9 (29.3)	55.2 (54.2)	△ 16.7 (14.1)	2.2 (2.4)	1.8 (2.0)	0.4 (0.4)	▽ 4.04 (4.10)

(%) (点)

		肯定的評価								評価得点	
		標本数 (人)	そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
4	この授業を通じて新 しい知識・技能・考 え方が身につきましたか	2018年度	874	▲ 96.7 (92.8)	▲ 53.3 (47.1)	43.4 (45.8)	▼ 3.1 (5.7)	▼ 0.2 (1.5)	▽ 0.2 (1.1)	- (0.4)	▲ 4.50 (4.38)
		2017年度	878	▲ 95.1 (92.7)	48.4 (47.4)	46.7 (45.4)	▽ 4.6 (6.3)	0.3 (1.0)	0.3 (0.8)	- (0.2)	4.43 (4.39)
		2016年度	819	92.3 (90.9)	46.3 (44.6)	46.0 (46.3)	7.1 (7.7)	0.6 (1.4)	0.5 (1.0)	0.1 (0.4)	4.38 (4.34)

(%) (点)

		肯定的評価								
		標本数 (人)	多かった 計	多すぎた	少し多かった	ちょうど良か った	物足りなかつ た 計	少し 物足りなかつ た	全く 物足りなかつ た	
5	授業で指示される 課題・レポート等の 量はあなたにとって 適切でしたか	2018年度	847	▲ 46.8 (41.7)	8.9 (9.8)	▲ 37.9 (31.8)	▼ 52.8 (57.2)	0.5 (1.1)	0.5 (0.9)	- (0.3)
		2017年度	829	38.8 (37.9)	8.2 (9.9)	30.6 (28.0)	60.9 (61.3)	0.2 (0.8)	0.2 (0.7)	- (0.1)
		2016年度	793	△ 44.9 (40.8)	8.4 (8.5)	△ 36.4 (32.3)	▽ 54.5 (58.0)	0.6 (1.2)	0.6 (1.1)	- (0.1)

(%) (点)

Ⅱ. 教員の授業の仕方や施設設備について

		標本数 (人)	肯定的評価							該当しない	評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない			
6	教員は授業時間を 守っていましたか	2018年度	875	88.7 (89.5)	39.5 (38.1)	49.1 (51.4)	8.2 (8.4)	△ 3.1 (2.1)	2.2 (1.6)	0.9 (0.6)	4.24 (4.25)	
		2017年度	880	▼ 85.1 (89.3)	▼ 32.8 (37.9)	52.3 (51.4)	▲ 12.4 (8.4)	2.5 (2.3)	1.7 (1.8)	0.8 (0.5)	▼ 4.15 (4.24)	
		2016年度	820	▼ 83.8 (88.8)	▼ 31.1 (37.2)	52.7 (51.5)	▲ 13.5 (9.1)	2.7 (2.1)	2.3 (1.6)	0.4 (0.5)	▼ 4.12 (4.23)	
(%) (点)												
7	テキストや教材、配 布資料は適切でしたか	2018年度	602	△ 92.7 (90.0)	▲ 43.7 (37.1)	49.0 (52.9)	6.6 (8.1)	▽ 0.7 (1.8)	0.7 (1.5)	- (0.4)	▲ 4.36 (4.25)	
		2017年度	682	▲ 93.1 (90.0)	34.8 (35.6)	△ 58.4 (54.5)	6.7 (8.4)	▼ 0.1 (1.5)	▼ - (1.3)	0.1 (0.2)	4.28 (4.24)	
		2016年度	652	90.0 (87.9)	31.4 (33.2)	△ 58.6 (54.7)	9.0 (10.2)	0.9 (1.9)	0.9 (1.5)	- (0.4)	4.21 (4.19)	
(%) (点)												
8	板書やスライドで提 示された資料は見 やすかったですか	2018年度	700	▲ 90.9 (86.8)	▲ 40.6 (35.4)	50.3 (51.4)	8.6 (10.7)	▼ 0.6 (2.5)	▼ 0.4 (2.1)	0.1 (0.4)	▲ 4.31 (4.19)	
		2017年度	747	▲ 89.2 (85.0)	33.2 (32.9)	△ 56.0 (52.1)	▼ 9.0 (12.2)	1.9 (2.8)	1.9 (2.4)	- (0.5)	△ 4.20 (4.15)	
		2016年度	711	△ 86.9 (83.5)	28.3 (31.6)	▲ 58.6 (52.0)	11.4 (13.7)	1.7 (2.8)	1.5 (2.3)	0.1 (0.5)	4.13 (4.12)	
(%) (点)												
9	教員の話す速度や 声の大きさ、言葉づ かいはわかりやすい ものでしたか	2018年度	876	▲ 91.0 (87.9)	▲ 41.3 (37.0)	49.7 (50.9)	7.8 (8.7)	▼ 1.3 (3.3)	▽ 1.3 (2.3)	▼ - (1.0)	▲ 4.31 (4.21)	
		2017年度	877	88.1 (87.5)	34.7 (36.3)	53.5 (51.3)	10.1 (9.5)	▽ 1.7 (2.9)	1.7 (2.3)	▽ - (0.7)	4.21 (4.20)	
		2016年度	818	88.5 (86.6)	▼ 30.9 (36.1)	▲ 57.6 (50.4)	10.6 (10.1)	▼ 0.9 (3.4)	▼ 0.9 (2.8)	▽ - (0.6)	4.19 (4.19)	
(%) (点)												
10	この授業に対する教 員の意欲や熱意を 感じましたか	2018年度	873	▲ 96.0 (91.8)	▲ 53.7 (45.8)	▽ 42.3 (46.0)	▼ 3.6 (6.5)	▼ 0.5 (1.6)	0.5 (1.1)	▽ - (0.6)	▲ 4.49 (4.35)	
		2017年度	873	▲ 95.6 (92.1)	△ 48.8 (45.4)	46.8 (46.7)	▼ 4.2 (6.8)	▼ 0.1 (1.2)	▽ - (0.7)	0.1 (0.4)	▲ 4.44 (4.36)	
		2016年度	820	92.1 (91.3)	40.5 (43.5)	△ 51.6 (47.8)	7.4 (7.4)	▽ 0.5 (1.3)	0.5 (0.9)	- (0.4)	4.32 (4.33)	
(%) (点)												
11	学生の質問や相談 に誠意をもって対応 していましたか	2018年度	875	▲ 91.9 (83.9)	▲ 50.7 (43.4)	41.1 (40.5)	3.9 (4.8)	▼ 0.5 (1.7)	▽ 0.3 (1.2)	0.1 (0.6)	▼ 3.8 (9.6)	▲ 4.48 ※ (4.38)
		2017年度	876	▲ 89.8 (80.8)	▲ 46.9 (42.1)	△ 42.9 (38.7)	3.1 (4.4)	0.5 (1.1)	0.5 (0.7)	- (0.3)	▼ 6.6 (13.7)	△ 4.46 ※ (4.41)
		2016年度	818	▲ 82.9 (78.4)	39.4 (40.7)	▲ 43.5 (37.6)	4.9 (5.3)	0.5 (1.1)	0.4 (0.8)	0.1 (0.3)	▼ 11.7 (15.3)	4.38 ※ (4.39)
(%) (点)												
12	授業に集中できる 雰囲気を保つ配慮 がされていましたか	2018年度	848	▲ 92.6 (88.8)	▲ 41.2 (35.7)	51.4 (53.1)	▼ 6.7 (9.5)	▽ 0.7 (1.7)	0.6 (1.3)	0.1 (0.4)	▲ 4.33 (4.22)	
		2017年度	829	90.0 (88.0)	36.1 (34.3)	53.9 (53.7)	9.5 (10.7)	▽ 0.5 (1.3)	0.5 (1.0)	- (0.4)	△ 4.26 (4.21)	
		2016年度	707	85.1 (86.2)	▼ 27.9 (32.9)	△ 57.3 (53.3)	13.7 (12.0)	1.1 (1.7)	1.0 (1.3)	0.1 (0.4)	▽ 4.12 (4.17)	
(%) (点)												

※「11」の加重平均値は、「該当しない」を除いた回答者ベースで算出しています。

Ⅲ. 授業に対する取り組みについて

		標本数 (人)	2時間以上 計	3時間以上	2～3時間	1～2時間	1時間未満	0時間 (全くしていない)
14	この授業に関する予習・復習・課題制作等に、授業時間以外で「毎週平均して」何時間程度を費やしましたか	2018年度	▲ 57.9 (46.0)	▲ 39.1 (30.7)	▲ 18.9 (15.3)	23.1 (21.0)	▼ 13.9 (17.5)	▼ 5.1 (15.5)
		2017年度	▲ 62.2 (45.0)	▲ 40.4 (29.9)	▲ 21.8 (15.1)	20.5 (21.6)	▼ 11.6 (18.1)	▼ 5.7 (15.4)
		2016年度	▲ 65.4 (46.9)	▲ 44.1 (30.7)	▲ 21.3 (16.1)	22.8 (21.2)	▼ 8.2 (17.2)	▼ 3.6 (14.7)

(%)

		標本数 (人)	肯定的評価					評価得点		
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない	
15	この授業に熱心にまた真摯な態度で取り組みましたか。(授業中、授業外の課題・レポート作成等含む)	2018年度	96.5 (95.9)	▲ 46.0 (40.4)	▼ 50.4 (55.4)	3.2 (3.1)	0.4 (1.0)	0.4 (0.7)	- (0.3)	▲ 4.42 (4.35)
		2017年度	97.3 (96.4)	41.5 (40.0)	55.8 (56.4)	2.1 (2.7)	0.6 (0.9)	0.5 (0.7)	0.1 (0.2)	4.38 (4.35)
		2016年度	△ 96.7 (95.0)	41.9 (38.8)	54.8 (56.2)	3.1 (3.7)	▽ 0.3 (1.3)	0.3 (0.8)	▽ - (0.6)	▲ 4.38 (4.32)

(%)

(点)

		標本数 (人)	授業内容が 思っていたものと 違ったから	授業内容に 興味が 持てなかった から	授業内容に ついて いけなかった から	単位修得の 都合	その他
16	(15で「取り組んだと思わない人」に授業に熱心に取り組まなかった理由は何ですか。	2018年度	14.8 (4.4)	7.4 (8.9)	55.6 (40.0)	3.7 (6.7)	18.5 (40.0)
		2017年度	- (5.7)	4.8 (13.5)	△ 61.9 (38.3)	4.8 (14.0)	28.6 (28.5)
		2016年度	4.5 (7.3)	36.4 (19.8)	45.5 (34.4)	9.1 (9.5)	▽ 4.5 (29.0)

(%)

Ⅳ. 授業に対する総合的な満足度について

		標本数 (人)	肯定的評価					評価得点		
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない	
17	あなたはこの授業に満足し、達成感をえましたか	2018年度	△ 92.8 (90.8)	▲ 45.4 (40.4)	47.5 (50.4)	6.5 (7.4)	▽ 0.7 (1.8)	0.7 (1.2)	▽ - (0.6)	▲ 4.37 (4.29)
		2017年度	▲ 93.6 (90.6)	43.2 (40.7)	50.4 (50.0)	▽ 5.8 (7.8)	▽ 0.6 (1.6)	▽ 0.4 (1.1)	0.2 (0.5)	▲ 4.36 (4.29)
		2016年度	▲ 91.8 (88.9)	36.2 (37.2)	△ 55.6 (51.7)	7.2 (9.1)	▽ 1.0 (2.0)	▽ 0.5 (1.3)	0.5 (0.7)	4.26 (4.23)

(%)

(点)

『ビジュアルデザイン学科』の講義科目について

- ・標本数は、未記入(無回答)を省いた数です。
- ・上段の数値は「タイトルの属性の結果」を、下段()内の数値は「講義科目全体の平均」を表します。
- ・数値の横の記号(▲▼△▽)は、「講義科目全体の平均」と比較して▲△は高い、▼▽は低いことを表します。
- 詳しい説明は、p2「報告書の見方について」の「【3】 報告書内に記載されている記号について」をご覧ください。

I. 授業内容について

		肯定的評価								評価得点	
		標本数 (人)	理解していた 計	よく理解 していた	だいたい 理解していた	どちらとも いえない	理解して いなかった 計	あまり理解 していなかった	全く理解 してなかった		
1	あなたはこの授業の 目的、到達目標等 を理解していましたか	2018年度	344	85.5 (82.1)	21.5 (21.4)	64.0 (60.6)	11.9 (14.0)	2.6 (3.9)	2.6 (3.0)	- (0.9)	4.04 (3.99)
		2017年度	361	82.3 (78.0)	18.6 (19.0)	63.7 (59.0)	15.2 (16.8)	▽ 2.5 (5.1)	2.5 (4.1)	- (1.0)	3.98 (3.91)
		2016年度	375	78.4 (77.5)	18.7 (18.2)	59.7 (59.3)	18.4 (17.4)	3.2 (5.1)	2.4 (4.1)	0.8 (1.0)	3.93 (3.90)

(%) (点)

		肯定的評価								評価得点	
		標本数 (人)	そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
2	授業を受けてみて、 授業の内容は興味・関心 が持てるものでしたか	2018年度	342	▲ 88.9 (80.5)	△ 32.5 (27.3)	56.4 (53.3)	▼ 10.2 (15.3)	▼ 0.9 (4.2)	▽ 0.9 (2.9)	▽ - (1.3)	▲ 4.20 (4.02)
		2017年度	361	▲ 87.3 (78.3)	28.5 (25.6)	△ 58.7 (52.6)	▼ 10.5 (16.4)	▼ 2.2 (5.4)	▽ 1.7 (3.9)	0.6 (1.5)	▲ 4.13 (3.97)
		2016年度	375	82.1 (78.3)	29.1 (24.9)	53.1 (53.3)	16.3 (16.3)	▼ 1.6 (5.4)	▼ 1.3 (4.0)	0.3 (1.3)	▲ 4.09 (3.96)

(%) (点)

		肯定的評価								評価得点	
		標本数 (人)	できた 計	よくできた	だいたいできた	半分ぐらい できた	できなかった 計	あまり できなかった	ほとんど できなかった		
3	この授業内容をどの 程度理解できましたか	2018年度	343	△ 97.1 (94.6)	20.4 (17.6)	58.0 (54.5)	18.7 (22.5)	▽ 2.9 (5.4)	2.9 (4.2)	▽ - (1.1)	▲ 3.96 (3.83)
		2017年度	361	95.3 (93.1)	16.9 (16.3)	▲ 59.0 (51.8)	▽ 19.4 (25.0)	4.7 (6.9)	4.7 (5.7)	▽ - (1.2)	▲ 3.88 (3.76)
		2016年度	375	95.5 (93.5)	15.5 (15.1)	50.7 (51.7)	29.3 (26.7)	4.5 (6.5)	3.5 (5.4)	1.1 (1.1)	3.76 (3.74)

(%) (点)

		肯定的評価								評価得点	
		標本数 (人)	そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
4	この授業を通じて新 しい知識・技能・考 え方が身につきましたか	2018年度	343	▲ 89.2 (81.5)	▲ 33.2 (26.2)	56.0 (55.4)	▽ 10.2 (15.0)	▼ 0.6 (3.5)	▽ 0.6 (2.4)	- (1.1)	▲ 4.22 (4.03)
		2017年度	360	▲ 87.2 (78.6)	▲ 29.7 (23.3)	57.5 (55.2)	▼ 11.1 (16.9)	▽ 1.7 (4.5)	1.7 (3.4)	▽ - (1.1)	▲ 4.15 (3.96)
		2016年度	375	▲ 83.7 (77.3)	▲ 29.1 (22.6)	54.7 (54.7)	14.7 (17.8)	▼ 1.6 (4.9)	▽ 1.3 (3.7)	0.3 (1.2)	▲ 4.11 (3.94)

(%) (点)

		肯定的評価								評価得点	
		標本数 (人)	多かった 計	多すぎた	少し多かった	ちょうど良か った	物足りなかつ た 計	少し 物足りなかつ た	全く 物足りなかつ た		
5	授業で指示される 課題・レポート等の 量はあなたにとって 適切でしたか	2018年度	331	29.6 (30.8)	6.0 (6.4)	23.6 (24.5)	69.8 (68.0)	0.6 (1.1)	0.3 (0.8)	0.3 (0.4)	
		2017年度	345	25.8 (29.0)	▼ 2.0 (5.5)	23.8 (23.5)	△ 74.2 (69.2)	▽ - (1.8)	▽ - (1.3)	- (0.5)	
		2016年度	367	▼ 21.3 (28.1)	▽ 2.7 (5.5)	18.5 (22.6)	▲ 78.5 (70.5)	0.3 (1.4)	0.3 (1.0)	- (0.4)	

(%) (点)

Ⅱ. 教員の授業の仕方や施設設備について

		肯定的評価									評価得点	
		標本数 (人)	そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない	該当しない		
6	教員は授業時間を 守っていましたか	2018年度	345	92.5 (89.4)	37.1 (32.7)	55.4 (56.7)	6.7 (8.5)	0.9 (2.1)	0.6 (1.4)	0.3 (0.7)	△ 4.28 (4.19)	
		2017年度	361	85.0 (86.3)	29.4 (29.8)	55.7 (56.4)	13.6 (10.7)	1.4 (3.0)	1.4 (2.2)	- (0.8)		4.13 (4.12)
		2016年度	375	△ 91.7 (88.0)	31.2 (30.7)	60.5 (57.3)	7.2 (9.3)	1.1 (2.7)	1.1 (2.0)	- (0.7)		4.22 (4.15)
(%) (点)												
7	テキストや教材、配 布資料は適切でしたか	2018年度	286	▲ 90.6 (84.6)	▲ 36.0 (27.7)	54.5 (56.9)	▽ 8.7 (12.8)	▽ 0.7 (2.7)	▽ 0.3 (2.0)	0.3 (0.7)	▲ 4.26 (4.09)	
		2017年度	271	▲ 89.7 (83.6)	26.2 (24.8)	63.5 (58.8)	9.6 (13.4)	▽ 0.7 (3.0)	0.7 (2.5)	- (0.5)		△ 4.15 (4.05)
		2016年度	247	△ 88.7 (83.9)	27.1 (25.4)	61.5 (58.5)	10.9 (13.2)	▽ 0.4 (2.9)	▽ 0.4 (2.3)	- (0.6)		△ 4.15 (4.06)
(%) (点)												
8	板書やスライドで提 示された資料は見 やすかったですか	2018年度	337	▲ 90.5 (79.9)	▲ 35.6 (27.2)	54.9 (52.7)	▼ 8.0 (15.5)	▼ 1.5 (4.6)	1.5 (3.4)	▽ - (1.3)	▲ 4.25 (4.01)	
		2017年度	348	▲ 87.4 (75.5)	26.7 (23.5)	▲ 60.6 (52.0)	▼ 11.2 (17.3)	▼ 1.4 (7.2)	▼ 1.4 (5.5)	▽ - (1.7)		▲ 4.13 (3.90)
		2016年度	368	▲ 88.3 (77.3)	26.1 (23.5)	▲ 62.2 (53.8)	▼ 10.9 (16.2)	▼ 0.8 (6.6)	▼ 0.8 (5.1)	▽ - (1.4)		▲ 4.14 (3.93)
(%) (点)												
9	教員の話す速度や 声の大きさ、言葉づ かいはわかりやすい ものでしたか	2018年度	344	▲ 87.2 (80.8)	32.3 (28.6)	54.9 (52.2)	11.9 (14.3)	▼ 0.9 (4.9)	▼ 0.6 (3.4)	0.3 (1.5)	▲ 4.18 (4.03)	
		2017年度	361	▲ 86.1 (78.0)	24.1 (25.2)	▲ 62.0 (52.8)	12.2 (15.9)	▼ 1.7 (6.1)	▼ 1.4 (4.2)	▽ 0.3 (1.9)		▲ 4.08 (3.95)
		2016年度	375	▲ 84.5 (77.7)	24.8 (26.2)	▲ 59.7 (51.5)	▽ 11.5 (15.5)	▽ 4.0 (6.8)	▽ 2.7 (4.9)	1.3 (1.9)		4.04 (3.95)
(%) (点)												
10	この授業に対する教 員の意欲や熱意を 感じましたか	2018年度	344	△ 92.4 (88.3)	▲ 46.5 (37.5)	45.9 (50.7)	7.6 (9.9)	▽ - (1.8)	▽ - (1.1)	- (0.7)	▲ 4.39 (4.23)	
		2017年度	359	▲ 93.0 (86.0)	33.4 (34.7)	▲ 59.6 (51.3)	▼ 6.7 (11.4)	▼ 0.3 (2.6)	▽ 0.3 (1.8)	- (0.7)		△ 4.26 (4.17)
		2016年度	374	▲ 92.2 (85.4)	32.6 (33.6)	▲ 59.6 (51.8)	▼ 7.2 (12.0)	▽ 0.5 (2.6)	0.5 (1.8)	- (0.9)		△ 4.24 (4.15)
(%) (点)												
11	学生の質問や相談 に誠意をもって対応 していましたか	2018年度	344	▲ 64.2 (54.4)	23.8 (21.2)	▲ 40.4 (33.2)	12.2 (9.9)	0.9 (1.6)	0.6 (0.9)	0.3 (0.7)	▼ 22.7 (34.0)	4.12※ (4.11)
		2017年度	360	▲ 50.3 (43.1)	16.7 (16.0)	▲ 33.6 (27.1)	7.5 (9.1)	▽ 0.6 (2.2)	0.3 (1.3)	0.3 (0.9)	41.7 (45.6)	4.13※ (4.03)
		2016年度	373	38.3 (39.7)	13.9 (14.9)	24.4 (24.8)	5.6 (8.2)	▽ 0.3 (1.8)	0.3 (1.1)	- (0.7)	△ 55.8 (50.3)	△ 4.18※ (4.05)
(%) (点)												
12	授業に集中できる 雰囲気を保つ配慮 がされていましたか	2018年度	335	▲ 91.0 (81.0)	▲ 32.5 (26.0)	58.5 (55.0)	▼ 9.0 (15.1)	▼ - (3.9)	▼ - (2.5)	▽ - (1.3)	▲ 4.24 (4.02)	
		2017年度	338	▲ 89.6 (80.8)	23.1 (23.3)	▲ 66.6 (57.5)	▼ 10.4 (16.2)	▼ - (3.1)	▼ - (2.3)	- (0.8)		▲ 4.13 (4.00)
		2016年度	360	▲ 84.2 (76.9)	21.4 (22.7)	▲ 62.8 (54.2)	14.7 (18.3)	▼ 1.1 (4.8)	▼ 0.8 (3.5)	0.3 (1.3)		△ 4.04 (3.93)
(%) (点)												

※「11」の加重平均値は、「該当しない」を除いた回答者ベースで算出しています。

Ⅲ. 授業に対する取り組みについて

		標本数 (人)	2時間以上 計	3時間以上	2～3時間	1～2時間	1時間未満	0時間 (全くしていない)	
14	この授業に関する予習・復習・課題制作等に、授業時間以外で「毎週平均して」何時間程度を費やしましたか	2018年度	342	11.4 (10.2)	3.2 (4.5)	△ 8.2 (5.6)	▲ 35.7 (18.4)	31.9 (32.9)	▼ 21.1 (38.5)
		2017年度	354	10.2 (10.1)	2.8 (4.0)	7.3 (6.0)	▲ 32.8 (15.8)	29.1 (31.6)	▼ 28.0 (42.5)
		2016年度	364	▲ 19.2 (10.7)	6.6 (4.8)	▲ 12.6 (5.9)	▲ 27.7 (16.6)	▽ 24.7 (30.1)	▼ 28.3 (42.6)

(%)

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
15	この授業に熱心にまた真摯な態度で取り組みましたか。(授業中、授業外の課題・レポート作成等含む)	2018年度	313	93.9 (91.4)	23.0 (19.0)	70.9 (72.4)	4.2 (5.9)	1.9 (2.7)	1.9 (1.7)	- (1.0)	△ 4.15 (4.07)
		2017年度	316	▲ 94.9 (90.2)	20.6 (18.0)	74.4 (72.2)	4.1 (6.4)	▽ 0.9 (3.3)	0.9 (2.3)	- (1.0)	▲ 4.15 (4.04)
		2016年度	343	▲ 94.5 (88.8)	19.8 (16.2)	74.6 (72.6)	▼ 3.2 (7.6)	2.3 (3.6)	2.3 (2.3)	▽ - (1.3)	▲ 4.12 (4.00)

(%) (点)

		標本数 (人)	授業内容が 思っていたものと 違ったから	授業内容に 興味を持てなかつた から	授業内容について いけなかつた から	単位修得の 都合	その他	
16	(15で「取り組んだと思わない人」に授業に熱心に取り組まなかった理由は何ですか。	2018年度	19	15.8 (12.1)	36.8 (37.1)	15.8 (14.4)	10.5 (18.2)	21.1 (18.3)
		2017年度	15	13.3 (10.5)	40.0 (39.4)	20.0 (14.3)	13.3 (18.8)	13.3 (17.0)
		2016年度	19	5.3 (7.6)	26.3 (38.9)	31.6 (17.4)	21.1 (17.0)	15.8 (19.0)

(%)

Ⅳ. 授業に対する総合的な満足度について

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
17	あなたはこの授業に満足し、達成感をえましたか	2018年度	335	▲ 87.5 (79.8)	▲ 27.2 (20.9)	60.3 (58.9)	▼ 10.1 (16.1)	2.4 (4.2)	1.5 (2.6)	0.9 (1.6)	▲ 4.11 (3.95)
		2017年度	348	▲ 85.6 (76.4)	21.8 (20.0)	▲ 63.8 (56.5)	▽ 12.9 (18.2)	▼ 1.4 (5.4)	▽ 1.4 (4.0)	▽ - (1.4)	▲ 4.06 (3.90)
		2016年度	355	▲ 82.3 (75.3)	▲ 23.7 (17.7)	58.6 (57.5)	15.5 (19.2)	▼ 2.3 (5.5)	▽ 1.7 (4.0)	0.6 (1.5)	▲ 4.03 (3.86)

(%) (点)

開講学科別の結果

《詳細編》

6. まんが表現学科

・開講学科ごとに、「演習・実習科目／講義科目」それぞれについてコメントしています。
・「評価得点」「肯定的評価者の割合」「否定的評価者の割合」「TopBox」といった用語についての説明は、
p.2「報告書の見方について」の【2】コメントで使われる用語についてをご覧ください。

『まんが表現学科』の演習・実習科目について

〈数表:p.87～89〉

総合満足度の評価得点は4.26点（肯定的評価者＝92％）で、直近2年より高まっている。

I. 授業内容について

肯定的評価者の割合を見ると、4項目すべて直近2年よりも高い。全体平均と比べて高いのは、「1. 授業の目的・到達目標の理解度（97％）」「2. 授業内容の興味・関心喚起度（97％）」「3. 授業内容の理解度（99％）」の3つである。「5. 課題・レポートなどの量の適切さ」は「ちょうど良かった（56％）」が最も多く、「少し多かった（32％）」「多すぎた（11％）」を合わせた「多かった計（43％）」に回答が集まっている。

II. 教員の授業の仕方や施設設備について

7項目とも、評価得点は全体平均並みか低め。肯定的評価者の割合で見ると「8. 板書やスライドの見やすさ（91％）」「9. 教員の話し方のわかりやすさ（95％）」「10. 教員の意欲・熱意（95％）」の3つは全体平均より高い。「11. 教員の質問・相談に対応する際の誠意」では質問・相談をした人の割合が8割から9割に増えた。

III. 授業に対する取り組みについて

「14. 授業以外の1週間あたりの勉強時間」は、「3時間以上（40％）」が最も多い。これと「2～3時間（17％）」と合わせた「2時間以上計（57％）」は過半数を超えており、長時間を費やしている人が多いことがわかる。「15. 授業への取り組みに対する熱心さ」については、評価得点4.30点・肯定的評価者の割合96％いずれも全体平均並みであるが、時系列で見ると高まっている。

『まんが表現学科』の講義科目について

〈数表:p.90～92〉

総合満足度の評価得点は4.01点（肯定的評価者＝83％）で、講義科目の全体平均並みである。

I. 授業内容について

評価得点が全体平均より高いのは「3. 授業内容の理解度（3.93点）」。これ以外は全体平均並みであるが4点に達している。「5. 課題・レポートなどの量の適切さ」について最も多かった回答は「ちょうど良かった（69％）」。残りの3割は「多すぎた（6％）」「少し多かった（25％）」と回答している。

II. 教員の授業の仕方や施設設備について

「9. 教員の話し方のわかりやすさ」「10. 教員の意欲・熱意」の評価得点は全体平均より高い。「11. 教員の質問・相談に対応する際の誠意」では、質問・相談をした人の割合が直近2年で増えてきている（46％→52％→60％）。「6. 授業時間の正確さ」の評価得点・肯定的評価者の割合が全体平均より低めである。

III. 授業に対する取り組みについて

「14. 授業以外の1週間あたりの勉強時間」で多いのは「0時間（33％）」「1時間未満（28％）」である。「3時間以上（12％）」と「2～3時間（9％）」の比率は全体平均よりも高い。この2つを合わせた「2時間以上計（21％）」の比率は講義科目の平均で見ても最も高い。「15. 授業への取り組みに対する熱心さ」は評価得点（4.04点）と肯定的評価者の割合（90％）のいずれも全体平均並みである。

『まんが表現学科』全体について

- ・標本数は、未記入(無回答)を省いた数です。
- ・上段の数値は「タイトルの属性の結果」を、下段()内の数値は「全開講学科の平均」を表します。
- ・数値の横の記号(▲▼△▽)は、「全開講学科の平均」と比較して▲△は高い、▼▽は低いことを表します。
- 詳しい説明は、p2「報告書の見方について」の「【3】 報告書内に記載されている記号について」をご覧ください。

I. 授業内容について

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			理解していた計	よく理解していた	だいたい理解していた	どちらともいえない	理解していなかった計	あまり理解していなかった		全く理解していなかった	
1	あなたはこの授業の目的、到達目標等を理解していましたか	2018年度	908	▲ 92.1 (87.1)	△ 32.5 (29.5)	59.6 (57.7)	▼ 6.6 (10.2)	▽ 1.3 (2.7)	▽ 1.1 (2.0)	0.2 (0.6)	▲ 4.23 (4.13)
		2017年度	1043	▲ 88.2 (84.6)	▲ 32.2 (27.7)	56.0 (56.9)	▼ 9.8 (12.1)	▽ 2.0 (3.3)	▽ 1.5 (2.6)	0.5 (0.6)	▲ 4.18 (4.08)
		2016年度	1119	▲ 88.0 (83.8)	▲ 30.3 (26.7)	57.7 (57.1)	▼ 9.8 (12.8)	▽ 2.1 (3.4)	▽ 1.8 (2.8)	0.4 (0.6)	▲ 4.16 (4.07)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			そう思う計	強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そうは思わない計	そうは思わない		全くそうは思わない	
2	授業を受けてみて、授業の内容は興味・関心を持てるものでしたか	2018年度	907	▲ 91.1 (85.6)	△ 38.7 (35.1)	52.4 (50.6)	▼ 7.7 (11.4)	▼ 1.2 (3.0)	▼ 0.8 (2.1)	0.4 (0.9)	▲ 4.28 (4.17)
		2017年度	1045	▲ 89.4 (83.7)	▲ 43.1 (34.6)	46.3 (49.1)	▼ 9.8 (12.5)	▼ 0.9 (3.7)	▼ 0.6 (2.8)	▽ 0.3 (0.9)	▲ 4.31 (4.14)
		2016年度	1119	▲ 88.5 (83.6)	▲ 39.4 (33.3)	49.1 (50.2)	▼ 9.0 (12.6)	▽ 2.5 (3.8)	2.1 (2.9)	0.4 (0.9)	▲ 4.25 (4.12)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			できた計	よくできた	だいたいできた	半分ぐらいできた	できなかった計	あまりできなかった		ほとんどできなかった	
3	この授業内容をどの程度理解できましたか	2018年度	907	▲ 98.2 (95.8)	25.8 (23.9)	▲ 59.9 (53.6)	▼ 12.6 (18.3)	▼ 1.8 (4.2)	▼ 1.5 (3.3)	▽ 0.2 (0.8)	▲ 4.09 (3.96)
		2017年度	1044	▲ 97.8 (94.8)	△ 26.0 (22.7)	▲ 56.9 (51.9)	▼ 14.9 (20.2)	▼ 2.2 (5.2)	▼ 1.9 (4.2)	▽ 0.3 (0.9)	▲ 4.06 (3.91)
		2016年度	1117	▲ 97.0 (95.1)	▲ 26.0 (21.1)	▲ 56.8 (52.4)	▼ 14.2 (21.6)	▼ 3.0 (4.9)	▽ 2.6 (4.1)	0.4 (0.8)	▲ 4.05 (3.89)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			そう思う計	強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そうは思わない計	そうは思わない		全くそうは思わない	
4	この授業を通じて新しい知識・技能・考え方が身につきましたか	2018年度	905	▲ 89.7 (85.9)	36.5 (34.0)	53.3 (51.9)	▼ 9.2 (11.4)	▼ 1.1 (2.7)	▽ 0.9 (1.9)	0.2 (0.8)	▲ 4.25 (4.16)
		2017年度	1042	85.8 (84.0)	△ 36.0 (32.5)	49.8 (51.6)	12.6 (12.9)	▼ 1.6 (3.1)	1.4 (2.3)	▽ 0.2 (0.8)	▲ 4.20 (4.13)
		2016年度	1115	84.7 (82.5)	▲ 36.3 (31.2)	▼ 48.3 (51.3)	13.1 (14.0)	▽ 2.2 (3.5)	1.9 (2.7)	0.4 (0.8)	▲ 4.18 (4.09)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							
			多かった計	多すぎた	少し多かった	ちょうど良かった	物足りなかった計	少し物足りなかった	全く物足りなかった	
5	授業で指示される課題・レポート等の量はあなたにとって適切でしたか	2018年度	783	△ 38.1 (34.4)	8.6 (7.5)	29.5 (26.9)	▽ 60.9 (64.4)	1.0 (1.1)	0.9 (0.8)	0.1 (0.3)
		2017年度	842	33.8 (32.2)	▲ 9.7 (7.3)	24.1 (24.9)	65.0 (66.4)	1.2 (1.4)	1.2 (1.0)	- (0.3)
		2016年度	738	33.3 (33.1)	4.9 (6.6)	28.5 (26.5)	65.2 (65.6)	1.5 (1.3)	1.5 (1.1)	- (0.2)

(%)

Ⅱ. 教員の授業の仕方や施設設備について

		標本数 (人)	肯定的評価							該当しない	評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない			
6	教員は授業時間を 守っていましたか	2018年度	903	▽ 87.7 (90.1)	▼ 29.9 (36.1)	△ 57.8 (54.0)	△ 10.0 (7.9)	2.3 (2.0)	1.8 (1.4)	0.6 (0.6)	▽ 4.15 (4.24)	
		2017年度	1039	87.5 (88.3)	▼ 29.5 (34.7)	▲ 57.9 (53.6)	9.5 (9.2)	3.0 (2.5)	2.0 (1.9)	1.0 (0.6)	▼ 4.13 (4.20)	
		2016年度	1111	88.0 (88.6)	32.9 (34.7)	55.2 (53.9)	9.9 (9.0)	2.1 (2.4)	1.7 (1.8)	0.4 (0.6)	4.18 (4.20)	
(%) (点)												
7	テキストや教材、配 布資料は適切でしたか	2018年度	624	87.0 (87.1)	29.3 (31.5)	57.7 (55.6)	11.5 (10.7)	1.4 (2.2)	1.0 (1.7)	0.5 (0.5)	4.14 (4.16)	
		2017年度	693	88.0 (86.6)	27.6 (30.0)	△ 60.5 (56.6)	10.4 (11.0)	1.6 (2.4)	1.3 (2.0)	0.3 (0.4)	4.14 (4.14)	
		2016年度	602	86.4 (85.9)	27.7 (29.2)	58.6 (56.8)	12.8 (11.7)	▽ 0.8 (2.4)	▽ 0.7 (1.9)	0.2 (0.5)	4.13 (4.12)	
(%) (点)												
8	板書やスライドで提 示された資料は見 やすかったですか	2018年度	744	▲ 85.9 (82.3)	30.4 (29.9)	55.5 (52.3)	12.0 (13.9)	▽ 2.2 (3.9)	2.0 (3.0)	▽ 0.1 (0.9)	△ 4.14 (4.07)	
		2017年度	790	81.6 (79.0)	26.8 (27.0)	54.8 (51.9)	14.9 (15.4)	▼ 3.4 (5.6)	3.0 (4.4)	▽ 0.4 (1.2)	4.05 (3.99)	
		2016年度	730	△ 82.9 (79.2)	29.0 (26.5)	53.8 (52.7)	14.7 (15.7)	▼ 2.5 (5.1)	▽ 2.3 (4.1)	▽ 0.1 (1.0)	▲ 4.09 (4.00)	
(%) (点)												
9	教員の話す速度や 声の大きさ、言葉づ かいはわかりやすい ものでしたか	2018年度	903	▲ 91.0 (83.9)	32.3 (32.9)	▲ 58.7 (51.0)	▼ 7.8 (11.9)	▼ 1.2 (4.2)	▼ 1.1 (2.9)	▼ 0.1 (1.3)	▲ 4.22 (4.11)	
		2017年度	1040	▲ 89.0 (82.3)	32.2 (30.7)	▲ 56.8 (51.5)	▼ 9.6 (13.0)	▼ 1.3 (4.7)	▼ 1.1 (3.4)	▼ 0.3 (1.3)	▲ 4.20 (4.07)	
		2016年度	1111	▲ 90.6 (81.7)	▲ 37.4 (31.4)	△ 53.3 (50.3)	▼ 8.5 (13.0)	▼ 0.9 (5.2)	▼ 0.8 (3.9)	▼ 0.1 (1.3)	▲ 4.27 (4.07)	
(%) (点)												
10	この授業に対する教 員の意欲や熱意を 感じましたか	2018年度	905	▲ 92.8 (89.9)	40.4 (41.2)	△ 52.4 (48.7)	6.7 (8.5)	▼ 0.4 (1.7)	▽ 0.2 (1.0)	0.2 (0.6)	4.33 (4.29)	
		2017年度	1042	△ 90.6 (88.7)	39.3 (39.4)	51.3 (49.3)	8.6 (9.4)	▼ 0.8 (1.9)	▽ 0.5 (1.3)	0.3 (0.6)	4.29 (4.26)	
		2016年度	1110	▲ 93.0 (88.1)	▲ 43.5 (38.3)	49.5 (49.8)	▼ 6.0 (10.0)	▽ 1.0 (2.0)	0.9 (1.3)	▽ 0.1 (0.6)	▲ 4.35 (4.24)	
(%) (点)												
11	学生の質問や相談 に誠意をもって対応 していましたか	2018年度	896	▲ 72.9 (67.1)	32.8 (30.9)	△ 40.1 (36.2)	▼ 3.9 (7.6)	1.0 (1.6)	0.7 (1.0)	0.3 (0.6)	22.2 (23.7)	▲ 4.34 ※ (4.26)
		2017年度	1035	▲ 65.1 (59.8)	△ 30.4 (27.3)	34.7 (32.5)	▼ 4.3 (7.1)	▼ 0.3 (1.6)	▼ 0.1 (1.1)	0.2 (0.6)	30.3 (31.4)	▲ 4.36 ※ (4.24)
		2016年度	1098	56.1 (56.5)	28.7 (26.2)	▽ 27.4 (30.3)	▼ 3.5 (6.8)	▼ 0.2 (1.4)	▼ 0.1 (0.9)	▽ 0.1 (0.5)	▲ 40.3 (35.2)	▲ 4.41 ※ (4.25)
(%) (点)												
12	授業に集中できる 雰囲気を保つ配慮 がされていましたか	2018年度	743	84.5 (85.0)	▼ 24.9 (30.5)	▲ 59.6 (54.4)	13.9 (12.2)	1.6 (2.8)	1.2 (1.9)	0.4 (0.9)	4.07 (4.12)	
		2017年度	810	84.1 (84.4)	▽ 24.6 (28.5)	△ 59.5 (55.9)	13.7 (13.3)	2.2 (2.3)	1.7 (1.7)	0.5 (0.6)	4.06 (4.10)	
		2016年度	189	79.4 (81.0)	26.5 (27.1)	52.9 (53.9)	15.3 (15.6)	5.3 (3.4)	△ 5.3 (2.5)	- (0.9)	4.01 (4.04)	
(%) (点)												

※「11」の加重平均値は、「該当しない」を除いた回答者ベースで算出しています。

Ⅲ. 授業に対する取り組みについて

		標本数 (人)	2時間以上 計	3時間以上	2～3時間	1～2時間	1時間未満	0時間 (全くしていない)
14	この授業に関する予習・復習・課題制作等に、授業時間以外で「毎週平均して」何時間程度を費やしましたか	2018年度	▲ 42.8 (23.2)	▲ 28.7 (13.8)	▲ 14.2 (9.4)	19.3 (20.9)	▼ 19.4 (28.4)	▼ 18.5 (27.6)
		2017年度	▲ 41.7 (22.8)	▲ 28.4 (13.3)	▲ 13.3 (9.4)	19.6 (19.4)	▼ 18.8 (27.9)	▼ 19.9 (30.0)
		2016年度	▲ 40.3 (24.0)	▲ 28.6 (14.2)	△ 11.7 (9.7)	18.1 (19.2)	▼ 17.0 (26.5)	▼ 24.7 (30.4)

(%)

		標本数 (人)	肯定的評価					評価得点		
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない	
15	この授業に熱心にまた真摯な態度で取り組みましたか。(授業中、授業外の課題・レポート作成等含む)	2018年度	93.5 (93.3)	28.7 (27.4)	64.7 (65.9)	4.9 (4.7)	1.7 (2.0)	1.0 (1.3)	0.7 (0.7)	4.20 (4.18)
		2017年度	91.3 (92.6)	29.0 (26.4)	▽ 62.4 (66.2)	5.8 (5.1)	2.9 (2.3)	1.8 (1.6)	1.1 (0.6)	4.16 (4.16)
		2016年度	90.8 (91.3)	▲ 30.8 (25.1)	▼ 60.1 (66.1)	5.6 (6.1)	△ 3.6 (2.6)	2.1 (1.6)	1.5 (1.0)	4.17 (4.13)

(%)

(点)

		標本数 (人)	授業内容が 思っていたものと 違ったから	授業内容に 興味が 持てなかった から	授業内容に ついて いけなかった から	単位修得の 都合	その他
16	(15で「取り組んだと思わない人」に授業に熱心に取り組まなかった理由は何ですか。	2018年度	5.6 (11.0)	▼ 9.3 (29.4)	16.7 (22.2)	20.4 (16.9)	▲ 48.1 (20.5)
		2017年度	3.8 (9.1)	▼ 16.3 (32.5)	17.5 (22.1)	17.5 (17.8)	▲ 45.0 (18.5)
		2016年度	4.3 (7.2)	▼ 17.0 (33.5)	18.1 (23.3)	16.0 (15.5)	▲ 44.7 (20.5)

(%)

Ⅳ. 授業に対する総合的な満足度について

		標本数 (人)	肯定的評価					評価得点		
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない	
17	あなたはこの授業に満足し、達成感をえましたか	2018年度	▲ 88.3 (84.5)	30.6 (28.8)	57.7 (55.7)	▽ 9.8 (12.4)	▽ 1.9 (3.1)	1.4 (2.0)	0.6 (1.1)	▲ 4.16 (4.09)
		2017年度	83.2 (82.1)	28.8 (27.8)	54.4 (54.3)	13.8 (14.0)	3.0 (3.9)	▽ 1.8 (2.8)	1.2 (1.0)	4.08 (4.05)
		2016年度	82.7 (81.0)	▲ 29.7 (25.6)	53.0 (55.4)	14.0 (15.1)	3.4 (4.0)	2.2 (2.8)	1.2 (1.1)	▲ 4.08 (4.01)

(%)

(点)

『まんが表現学科』の演習・実習科目について

- ・標本数は、未記入(無回答)を省いた数です。
- ・上段の数値は「タイトルの属性の結果」を、下段()内の数値は「演習・実習科目全体の平均」を表します。
- ・数値の横の記号(▲▼△▽)は、「演習・実習科目全体の平均」と比較して▲△は高い、▼▽は低いことを表します。詳しい説明は、p2「報告書の見方について」の「【3】 報告書内に記載されている記号について」をご覧ください。

I. 授業内容について

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			理解していた計	よく理解していた	だいたい理解していた	どちらともいえない	理解して いなかった計	あまり理解 してなかった	全く理解 してなかった		
1	あなたはこの授業の目的、到達目標等を理解していましたか	2018年度	555	▲ 96.8 (93.2)	38.4 (40.5)	▲ 58.4 (52.7)	▼ 2.7 (5.6)	0.5 (1.2)	0.5 (0.9)	- (0.3)	4.35 (4.32)
		2017年度	624	93.6 (93.2)	38.3 (40.1)	55.3 (53.1)	5.6 (5.8)	0.8 (0.9)	0.8 (0.8)	- (0.1)	4.31 (4.32)
		2016年度	649	91.1 (91.6)	37.1 (38.0)	53.9 (53.6)	8.0 (7.0)	0.9 (1.4)	0.8 (1.1)	0.2 (0.3)	4.27 (4.28)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う計	強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そうは 思わない計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
2	授業を受けてみて、授業の内容は興味・関心を持てるものでしたか	2018年度	554	▲ 96.6 (93.1)	44.2 (47.9)	▲ 52.3 (45.2)	▼ 3.1 (5.6)	0.4 (1.3)	0.4 (0.9)	- (0.4)	4.40 (4.39)
		2017年度	624	93.3 (92.6)	48.7 (49.8)	44.6 (42.8)	6.4 (6.4)	0.3 (1.1)	0.3 (0.9)	- (0.2)	4.42 (4.41)
		2016年度	649	90.9 (91.5)	44.5 (46.6)	46.4 (44.9)	7.4 (6.7)	1.7 (1.7)	1.2 (1.2)	0.5 (0.5)	4.33 (4.36)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			できた計	よくできた	だいたいできた	半分ぐらい できた	できなかった計	あまり できなかった	ほとんど できなかった		
3	この授業内容をどの程度理解できましたか	2018年度	555	△ 99.1 (97.5)	29.9 (33.0)	▲ 60.9 (52.3)	▼ 8.3 (12.2)	▽ 0.9 (2.5)	0.9 (2.0)	- (0.5)	4.20 (4.15)
		2017年度	624	98.4 (97.7)	29.8 (32.1)	△ 58.3 (53.3)	10.3 (12.4)	1.6 (2.3)	1.6 (1.9)	- (0.4)	4.16 (4.15)
		2016年度	648	97.5 (97.6)	30.6 (29.3)	55.2 (54.2)	11.7 (14.1)	2.5 (2.4)	2.2 (2.0)	0.3 (0.4)	4.14 (4.10)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う計	強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そうは 思わない計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
4	この授業を通じて新しい知識・技能・考え方が身につきましたか	2018年度	553	94.2 (92.8)	▽ 41.8 (47.1)	▲ 52.4 (45.8)	5.6 (5.7)	▽ 0.2 (1.5)	▽ 0.2 (1.1)	- (0.4)	4.36 (4.38)
		2017年度	623	▼ 89.4 (92.7)	▽ 42.9 (47.4)	46.5 (45.4)	▲ 9.6 (6.3)	1.0 (1.0)	0.8 (0.8)	0.2 (0.2)	▼ 4.31 (4.39)
		2016年度	646	▽ 88.2 (90.9)	42.3 (44.6)	46.0 (46.3)	▲ 10.4 (7.7)	1.4 (1.4)	1.1 (1.0)	0.3 (0.4)	4.29 (4.34)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							
			多かった計	多すぎた	少し多かった	ちょうど良かった	物足りなかった計	少し 物足りなかった	全く 物足りなかった	
5	授業で指示される課題・レポート等の量はあなたにとって適切でしたか	2018年度	478	42.9 (41.7)	10.5 (9.8)	32.4 (31.8)	55.6 (57.2)	1.5 (1.1)	1.5 (0.9)	- (0.3)
		2017年度	518	36.1 (37.9)	10.6 (9.9)	25.5 (28.0)	63.1 (61.3)	0.8 (0.8)	0.8 (0.7)	- (0.1)
		2016年度	409	40.3 (40.8)	▼ 4.4 (8.5)	35.9 (32.3)	58.2 (58.0)	1.5 (1.2)	1.5 (1.1)	- (0.1)

(%)

Ⅱ. 教員の授業の仕方や施設設備について

		標本数 (人)	肯定的評価							該当しない	評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない			
6	教員は授業時間を 守っていましたか	2018年度	554	89.9 (89.5)	▼ 29.6 (38.1)	▲ 60.3 (51.4)	8.8 (8.4)	1.3 (2.1)	0.9 (1.6)	0.4 (0.6)	▽ 4.18 (4.25)	
		2017年度	622	90.2 (89.3)	▼ 29.3 (37.9)	▲ 60.9 (51.4)	7.9 (8.4)	1.9 (2.3)	1.1 (1.8)	0.8 (0.5)	▼ 4.17 (4.24)	
		2016年度	643	88.2 (88.8)	▼ 31.3 (37.2)	▲ 56.9 (51.5)	10.3 (9.1)	1.6 (2.1)	1.4 (1.6)	0.2 (0.5)	▽ 4.18 (4.23)	
(%) (点)												
7	テキストや教材、配 布資料は適切でしたか	2018年度	288	93.1 (90.0)	▼ 29.2 (37.1)	▲ 63.9 (52.9)	6.3 (8.1)	0.7 (1.8)	0.3 (1.5)	0.3 (0.4)	4.21 (4.25)	
		2017年度	378	90.2 (90.0)	▼ 28.6 (35.6)	▲ 61.6 (54.5)	8.5 (8.4)	1.3 (1.5)	1.1 (1.3)	0.3 (0.2)	4.17 (4.24)	
		2016年度	217	85.7 (87.9)	▽ 26.7 (33.2)	59.0 (54.7)	13.4 (10.2)	0.9 (1.9)	0.5 (1.5)	0.5 (0.4)	4.11 (4.19)	
(%) (点)												
8	板書やスライドで提 示された資料は見 やすかったですか	2018年度	395	△ 91.1 (86.8)	31.6 (35.4)	▲ 59.5 (51.4)	8.4 (10.7)	▽ 0.5 (2.5)	▽ 0.5 (2.1)	- (0.4)	4.22 (4.19)	
		2017年度	427	83.8 (85.0)	▽ 27.2 (32.9)	56.7 (52.1)	12.4 (12.2)	3.7 (2.8)	3.5 (2.4)	0.2 (0.5)	▽ 4.07 (4.15)	
		2016年度	300	82.3 (83.5)	31.0 (31.6)	51.3 (52.0)	16.0 (13.7)	1.7 (2.8)	1.7 (2.3)	- (0.5)	4.12 (4.12)	
(%) (点)												
9	教員の話す速度や 声の大きさ、言葉づ かいはわかりやすい ものでしたか	2018年度	552	▲ 95.3 (87.9)	▽ 31.9 (37.0)	▲ 63.4 (50.9)	▼ 4.3 (8.7)	▼ 0.4 (3.3)	▼ 0.4 (2.3)	▽ - (1.0)	4.27 (4.21)	
		2017年度	622	▲ 92.3 (87.5)	34.1 (36.3)	▲ 58.2 (51.3)	7.4 (9.5)	▼ 0.3 (2.9)	▼ 0.3 (2.3)	▽ - (0.7)	4.26 (4.20)	
		2016年度	642	▲ 92.7 (86.6)	△ 39.9 (36.1)	52.8 (50.4)	▼ 6.7 (10.1)	▼ 0.6 (3.4)	▼ 0.5 (2.8)	0.2 (0.6)	▲ 4.32 (4.19)	
(%) (点)												
10	この授業に対する教 員の意欲や熱意を 感じましたか	2018年度	553	△ 94.6 (91.8)	▼ 38.3 (45.8)	▲ 56.2 (46.0)	5.2 (6.5)	▼ 0.2 (1.6)	▽ 0.2 (1.1)	- (0.6)	4.33 (4.35)	
		2017年度	623	91.5 (92.1)	▼ 39.2 (45.4)	▲ 52.3 (46.7)	8.2 (6.8)	0.3 (1.2)	0.3 (0.7)	- (0.4)	▽ 4.30 (4.36)	
		2016年度	642	△ 93.9 (91.3)	44.5 (43.5)	49.4 (47.8)	▽ 4.8 (7.4)	1.2 (1.3)	1.1 (0.9)	0.2 (0.4)	4.37 (4.33)	
(%) (点)												
11	学生の質問や相談 に誠意をもって対応 していましたか	2018年度	551	85.7 (83.9)	40.8 (43.4)	△ 44.8 (40.5)	▼ 2.4 (4.8)	0.9 (1.7)	0.7 (1.2)	0.2 (0.6)	11.1 (9.6)	4.41※ (4.38)
		2017年度	617	78.1 (80.8)	39.2 (42.1)	38.9 (38.7)	2.9 (4.4)	▼ - (1.1)	▽ - (0.7)	- (0.3)	▲ 19.0 (13.7)	4.45※ (4.41)
		2016年度	635	▼ 73.2 (78.4)	38.7 (40.7)	34.5 (37.6)	▽ 3.5 (5.3)	▽ 0.2 (1.1)	0.2 (0.8)	- (0.3)	▲ 23.1 (15.3)	△ 4.45※ (4.39)
(%) (点)												
12	授業に集中できる 雰囲気を保つ配慮 がされていましたか	2018年度	446	86.8 (88.8)	▼ 26.2 (35.7)	▲ 60.5 (53.1)	12.1 (9.5)	1.1 (1.7)	1.1 (1.3)	- (0.4)	▼ 4.12 (4.22)	
		2017年度	486	85.4 (88.0)	▼ 27.0 (34.3)	△ 58.4 (53.7)	12.6 (10.7)	2.1 (1.3)	△ 2.1 (1.0)	- (0.4)	▼ 4.10 (4.21)	
		2016年度	46	91.3 (86.2)	28.3 (32.9)	63.0 (53.3)	8.7 (12.0)	- (1.7)	- (1.3)	- (0.4)	4.20 (4.17)	
(%) (点)												

※「11」の加重平均値は、「該当しない」を除いた回答者ベースで算出しています。

Ⅲ. 授業に対する取り組みについて

		標本数 (人)	2時間以上 計	3時間以上	2～3時間	1～2時間	1時間未満	0時間 (全くしていない)
14	この授業に関する予習・復習・課題制作等に、授業時間以外で「毎週平均して」何時間程度を費やしましたか	2018年度	▲ 56.9 (46.0)	▲ 39.6 (30.7)	17.3 (15.3)	19.9 (21.0)	▽ 13.7 (17.5)	▼ 9.5 (15.5)
		2017年度	▲ 53.7 (45.0)	▲ 37.5 (29.9)	16.2 (15.1)	23.8 (21.6)	▽ 15.0 (18.1)	▼ 7.4 (15.4)
		2016年度	▲ 57.4 (46.9)	▲ 42.0 (30.7)	15.4 (16.1)	20.1 (21.2)	▼ 12.7 (17.2)	▼ 9.8 (14.7)

(%)

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない	
15	この授業に熱心にまた真摯な態度で取り組みましたか。(授業中、授業外の課題・レポート作成等含む)	2018年度	95.7 (95.9)	▽ 35.7 (40.4)	△ 60.0 (55.4)	3.5 (3.1)	0.8 (1.0)	0.6 (0.7)	0.2 (0.3)	4.30 (4.35)
		2017年度	▼ 93.5 (96.4)	▼ 34.4 (40.0)	59.1 (56.4)	▲ 4.8 (2.7)	1.6 (0.9)	0.9 (0.7)	▲ 0.7 (0.2)	▼ 4.26 (4.35)
		2016年度	▼ 91.7 (95.0)	36.5 (38.8)	55.1 (56.2)	△ 5.5 (3.7)	▲ 2.8 (1.3)	△ 1.5 (0.8)	△ 1.3 (0.6)	▼ 4.24 (4.32)

(%)

(点)

		標本数 (人)	授業内容が 思っていたものと 違ったから	授業内容に 興味が 持てなかった から	授業内容に ついて いけなかった から	単位修得の 都合	その他
16	(15で「取り組んだと思わない人」に授業に熱心に取り組まなかった理由は何ですか。	2018年度	9.1 (4.4)	4.5 (8.9)	▼ 13.6 (40.0)	18.2 (6.7)	▲ 54.5 (40.0)
		2017年度	2.8 (5.7)	11.1 (13.5)	25.0 (38.3)	19.4 (14.0)	41.7 (28.5)
		2016年度	▽ - (7.3)	10.0 (19.8)	26.0 (34.4)	10.0 (9.5)	▲ 54.0 (29.0)

(%)

Ⅳ. 授業に対する総合的な満足度について

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない	
17	あなたはこの授業に満足し、達成感をえましたか	2018年度	91.8 (90.8)	▽ 35.6 (40.4)	▲ 56.2 (50.4)	7.2 (7.4)	0.9 (1.8)	0.7 (1.2)	0.2 (0.6)	4.26 (4.29)
		2017年度	▼ 86.2 (90.6)	▼ 33.4 (40.7)	52.9 (50.0)	▲ 11.7 (7.8)	2.0 (1.6)	0.8 (1.1)	△ 1.2 (0.5)	▼ 4.16 (4.29)
		2016年度	▼ 83.6 (88.9)	▽ 32.3 (37.2)	51.4 (51.7)	▲ 13.6 (9.1)	2.7 (2.0)	1.6 (1.3)	1.1 (0.7)	▼ 4.12 (4.23)

(%)

(点)

『まんが表現学科』の講義科目について

- ・標本数は、未記入(無回答)を省いた数です。
- ・上段の数値は「タイトルの属性の結果」を、下段()内の数値は「講義科目全体の平均」を表します。
- ・数値の横の記号(▲▼△▽)は、「講義科目全体の平均」と比較して▲△は高い、▼▽は低いことを表します。
- 詳しい説明は、p2「報告書の見方について」の「【3】 報告書内に記載されている記号について」をご覧ください。

I. 授業内容について

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			理解していた計	よく理解していた	だいたい理解していた	どちらともいえない	理解していなかった計	あまり理解していなかった	全く理解していなかった		
1	あなたはこの授業の目的、到達目標等を理解していましたか	2018年度	353	84.7 (82.1)	23.2 (21.4)	61.5 (60.6)	12.7 (14.0)	2.5 (3.9)	2.0 (3.0)	0.6 (0.9)	4.05 (3.99)
		2017年度	419	80.2 (78.0)	△ 23.2 (19.0)	57.0 (59.0)	16.0 (16.8)	3.8 (5.1)	2.6 (4.1)	1.2 (1.0)	3.98 (3.91)
		2016年度	470	▲ 83.8 (77.5)	20.9 (18.2)	63.0 (59.3)	▼ 12.3 (17.4)	3.8 (5.1)	3.2 (4.1)	0.6 (1.0)	▲ 4.00 (3.90)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う計	強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そうは思わない計	そうは思わない	全くそうは思わない		
2	授業を受けてみて、授業の内容は興味・関心を持てるものでしたか	2018年度	353	82.4 (80.5)	30.0 (27.3)	52.4 (53.3)	15.0 (15.3)	2.5 (4.2)	1.4 (2.9)	1.1 (1.3)	4.09 (4.02)
		2017年度	421	▲ 83.6 (78.3)	▲ 34.7 (25.6)	48.9 (52.6)	14.7 (16.4)	▼ 1.7 (5.4)	▼ 1.0 (3.9)	0.7 (1.5)	▲ 4.16 (3.97)
		2016年度	470	▲ 85.1 (78.3)	▲ 32.3 (24.9)	52.8 (53.3)	▼ 11.3 (16.3)	3.6 (5.4)	3.2 (4.0)	0.4 (1.3)	▲ 4.13 (3.96)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			できた計	よくできた	だいたいできた	半分ぐらいできた	できなかった計	あまりできなかった	ほとんどできなかった		
3	この授業内容をどの程度理解できましたか	2018年度	352	96.9 (94.6)	19.3 (17.6)	58.2 (54.5)	19.3 (22.5)	3.1 (5.4)	2.6 (4.2)	0.6 (1.1)	△ 3.93 (3.83)
		2017年度	420	▲ 96.9 (93.1)	△ 20.2 (16.3)	54.8 (51.8)	21.9 (25.0)	▼ 3.1 (6.9)	▼ 2.4 (5.7)	0.7 (1.2)	▲ 3.91 (3.76)
		2016年度	469	△ 96.4 (93.5)	▲ 19.6 (15.1)	▲ 59.1 (51.7)	▼ 17.7 (26.7)	▽ 3.6 (6.5)	▽ 3.2 (5.4)	0.4 (1.1)	▲ 3.94 (3.74)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う計	強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そうは思わない計	そうは思わない	全くそうは思わない		
4	この授業を通じて新しい知識・技能・考え方が身につきましたか	2018年度	352	82.7 (81.5)	28.1 (26.2)	54.5 (55.4)	14.8 (15.0)	2.6 (3.5)	2.0 (2.4)	0.6 (1.1)	4.08 (4.03)
		2017年度	419	80.4 (78.6)	25.8 (23.3)	54.7 (55.2)	16.9 (16.9)	2.6 (4.5)	2.4 (3.4)	0.2 (1.1)	4.03 (3.96)
		2016年度	469	79.7 (77.3)	▲ 28.1 (22.6)	51.6 (54.7)	16.8 (17.8)	3.4 (4.9)	3.0 (3.7)	0.4 (1.2)	▲ 4.04 (3.94)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							
			多かった計	多すぎた	少し多かった	ちょうど良かった	物足りなかった計	少し物足りなかった	全く物足りなかった	
5	授業で指示される課題・レポート等の量はあなたにとって適切でしたか	2018年度	305	30.5 (30.8)	5.6 (6.4)	24.9 (24.5)	69.2 (68.0)	0.3 (1.1)	- (0.8)	0.3 (0.4)
		2017年度	324	30.2 (29.0)	△ 8.3 (5.5)	21.9 (23.5)	67.9 (69.2)	1.9 (1.8)	1.9 (1.3)	- (0.5)
		2016年度	329	24.6 (28.1)	5.5 (5.5)	19.1 (22.6)	73.9 (70.5)	1.5 (1.4)	1.5 (1.0)	- (0.4)

(%)

Ⅱ. 教員の授業の仕方や施設設備について

		標本数 (人)	肯定的評価							該当しない	評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない			
6	教員は授業時間を 守っていましたか	2018年度	349	▼ 84.2 (89.4)	30.4 (32.7)	53.9 (56.7)	△ 11.7 (8.5)	△ 4.0 (2.1)	▲ 3.2 (1.4)	0.9 (0.7)	▽ 4.10 (4.19)	
		2017年度	417	83.5 (86.3)	30.0 (29.8)	53.5 (56.4)	12.0 (10.7)	4.6 (3.0)	3.4 (2.2)	1.2 (0.8)	4.08 (4.12)	
		2016年度	468	87.8 (88.0)	△ 35.0 (30.7)	▼ 52.8 (57.3)	9.4 (9.3)	2.8 (2.7)	2.1 (2.0)	0.6 (0.7)	4.19 (4.15)	
(%) (点)												
7	テキストや教材、配 布資料は適切でしたか	2018年度	336	81.8 (84.6)	29.5 (27.7)	52.4 (56.9)	16.1 (12.8)	2.1 (2.7)	1.5 (2.0)	0.6 (0.7)	4.09 (4.09)	
		2017年度	315	85.4 (83.6)	26.3 (24.8)	59.0 (58.8)	12.7 (13.4)	1.9 (3.0)	1.6 (2.5)	0.3 (0.5)	4.10 (4.05)	
		2016年度	385	86.8 (83.9)	28.3 (25.4)	58.4 (58.5)	12.5 (13.2)	▽ 0.8 (2.9)	▽ 0.8 (2.3)	- (0.6)	△ 4.14 (4.06)	
(%) (点)												
8	板書やスライドで提 示された資料は見 やすかったですか	2018年度	349	79.9 (79.9)	28.9 (27.2)	51.0 (52.7)	16.0 (15.5)	4.0 (4.6)	3.7 (3.4)	0.3 (1.3)	4.05 (4.01)	
		2017年度	363	79.1 (75.5)	26.4 (23.5)	52.6 (52.0)	17.9 (17.3)	▼ 3.0 (7.2)	▽ 2.5 (5.5)	0.6 (1.7)	△ 4.02 (3.90)	
		2016年度	430	▲ 83.3 (77.3)	△ 27.7 (23.5)	55.6 (53.8)	13.7 (16.2)	▼ 3.0 (6.6)	▽ 2.8 (5.1)	▽ 0.2 (1.4)	▲ 4.08 (3.93)	
(%) (点)												
9	教員の話す速度や 声の大きさ、言葉づ かいはわかりやすい ものでしたか	2018年度	351	84.3 (80.8)	33.0 (28.6)	51.3 (52.2)	13.1 (14.3)	▽ 2.6 (4.9)	2.3 (3.4)	0.3 (1.5)	▲ 4.15 (4.03)	
		2017年度	418	▲ 84.2 (78.0)	△ 29.4 (25.2)	54.8 (52.8)	12.9 (15.9)	▼ 2.9 (6.1)	▽ 2.2 (4.2)	0.7 (1.9)	▲ 4.10 (3.95)	
		2016年度	469	▲ 87.8 (77.7)	▲ 33.9 (26.2)	53.9 (51.5)	▼ 10.9 (15.5)	▼ 1.3 (6.8)	▼ 1.3 (4.9)	▼ - (1.9)	▲ 4.20 (3.95)	
(%) (点)												
10	この授業に対する教 員の意欲や熱意を 感じましたか	2018年度	352	90.1 (88.3)	△ 43.8 (37.5)	46.3 (50.7)	9.1 (9.9)	0.9 (1.8)	0.3 (1.1)	0.6 (0.7)	△ 4.32 (4.23)	
		2017年度	419	89.3 (86.0)	△ 39.4 (34.7)	49.9 (51.3)	9.3 (11.4)	1.4 (2.6)	0.7 (1.8)	0.7 (0.7)	△ 4.26 (4.17)	
		2016年度	468	▲ 91.7 (85.4)	▲ 42.1 (33.6)	49.6 (51.8)	▼ 7.7 (12.0)	▼ 0.6 (2.6)	0.6 (1.8)	▽ - (0.9)	▲ 4.33 (4.15)	
(%) (点)												
11	学生の質問や相談 に誠意をもって対応 していましたか	2018年度	345	52.5 (54.4)	20.0 (21.2)	32.5 (33.2)	▽ 6.4 (9.9)	1.2 (1.6)	0.6 (0.9)	0.6 (0.7)	△ 40.0 (34.0)	4.18※ (4.11)
		2017年度	418	45.9 (43.1)	17.5 (16.0)	28.5 (27.1)	▽ 6.2 (9.1)	▽ 0.7 (2.2)	0.2 (1.3)	0.5 (0.9)	47.1 (45.6)	▲ 4.18※ (4.03)
		2016年度	463	▼ 32.6 (39.7)	14.9 (14.9)	▼ 17.7 (24.8)	▼ 3.5 (8.2)	▼ 0.2 (1.8)	▽ - (1.1)	0.2 (0.7)	▲ 63.7 (50.3)	▲ 4.30※ (4.05)
(%) (点)												
12	授業に集中できる 雰囲気を保つ配慮 がされていましたか	2018年度	297	81.1 (81.0)	22.9 (26.0)	58.2 (55.0)	16.5 (15.1)	2.4 (3.9)	1.3 (2.5)	1.0 (1.3)	4.01 (4.02)	
		2017年度	324	82.1 (80.8)	21.0 (23.3)	61.1 (57.5)	15.4 (16.2)	2.5 (3.1)	1.2 (2.3)	1.2 (0.8)	3.99 (4.00)	
		2016年度	143	75.5 (76.9)	25.9 (22.7)	49.7 (54.2)	17.5 (18.3)	7.0 (4.8)	△ 7.0 (3.5)	- (1.3)	3.94 (3.93)	
(%) (点)												

※「11」の加重平均値は、「該当しない」を除いた回答者ベースで算出しています。

Ⅲ. 授業に対する取り組みについて

		標本数 (人)	2時間以上 計	3時間以上	2～3時間	1～2時間	1時間未満	0時間 (全くしていない)	
14	この授業に関する予習・復習・課題制作等に、授業時間以外で「毎週平均して」何時間程度を費やしましたか	2018年度	349	▲ 20.6 (10.2)	▲ 11.5 (4.5)	▲ 9.2 (5.6)	18.3 (18.4)	28.4 (32.9)	▽ 32.7 (38.5)
		2017年度	411	▲ 24.1 (10.1)	▲ 15.1 (4.0)	△ 9.0 (6.0)	13.4 (15.8)	▼ 24.3 (31.6)	38.2 (42.5)
		2016年度	454	▲ 16.5 (10.7)	▲ 9.9 (4.8)	6.6 (5.9)	15.2 (16.6)	▼ 22.9 (30.1)	45.4 (42.6)

(%)

		肯定的評価							評価得点		
		標本数 (人)	そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない		全くそうは 思わない	
15	この授業に熱心にまた真摯な態度で取り組みましたか。(授業中、授業外の課題・レポート作成等含む)	2018年度	332	90.1 (91.4)	18.1 (19.0)	72.0 (72.4)	6.9 (5.9)	3.0 (2.7)	1.5 (1.7)	1.5 (1.0)	4.04 (4.07)
		2017年度	385	88.1 (90.2)	21.0 (18.0)	▽ 67.0 (72.2)	7.3 (6.4)	4.7 (3.3)	3.1 (2.3)	1.6 (1.0)	4.03 (4.04)
		2016年度	425	89.6 (88.8)	▲ 22.6 (16.2)	▽ 67.1 (72.6)	5.6 (7.6)	4.7 (3.6)	3.1 (2.3)	1.6 (1.3)	4.06 (4.00)

(%) (点)

		標本数 (人)	授業内容が 思っていたもの と違ったから	授業内容に 興味が 持てなかった から	授業内容に ついて いけなかった から	単位修得の 都合	その他	
16	(15で「取り組んだと思わない人」に授業に熱心に取り組まなかった理由は何ですか。	2018年度	32	3.1 (12.1)	▼ 12.5 (37.1)	18.8 (14.4)	21.9 (18.2)	▲ 43.8 (18.3)
		2017年度	44	4.5 (10.5)	▽ 20.5 (39.4)	11.4 (14.3)	15.9 (18.8)	▲ 47.7 (17.0)
		2016年度	44	9.1 (7.6)	25.0 (38.9)	9.1 (17.4)	22.7 (17.0)	△ 34.1 (19.0)

(%)

Ⅳ. 授業に対する総合的な満足度について

		肯定的評価							評価得点		
		標本数 (人)	そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない		全くそうは 思わない	
17	あなたはこの授業に満足し、達成感をえましたか	2018年度	341	82.7 (79.8)	22.6 (20.9)	60.1 (58.9)	13.8 (16.1)	3.5 (4.2)	2.3 (2.6)	1.2 (1.6)	4.01 (3.95)
		2017年度	404	78.7 (76.4)	22.0 (20.0)	56.7 (56.5)	16.8 (18.2)	4.5 (5.4)	3.2 (4.0)	1.2 (1.4)	3.95 (3.90)
		2016年度	445	▲ 81.3 (75.3)	▲ 26.1 (17.7)	55.3 (57.5)	▼ 14.4 (19.2)	4.3 (5.5)	2.9 (4.0)	1.3 (1.5)	▲ 4.02 (3.86)

(%) (点)

開講学科別の結果

《詳細編》

7. 映像表現学科

・開講学科ごとに、「演習・実習科目／講義科目」それぞれについてコメントしています。
・「評価得点」「肯定的評価者の割合」「否定的評価者の割合」「TopBox」といった用語についての説明は、
p.2「報告書の見方について」の【2】コメントで使われる用語についてをご覧ください。

『映像表現学科』の演習・実習科目について

〈数表:p.97～99〉

総合満足度の評価得点は4.16点（肯定的評価者＝86％）で、全体平均より低い。評価得点は前年度より0.1ポイント低くなった。

I. 授業内容について

4項目とも前年度より評価得点が低くなっている。全体平均と比べても低いのは「1. 授業の目的・到達目標の理解度」「3. 授業内容の理解度」「4. 新しい知識・技能等の習得度」。この3つはTopBoxが全体平均よりも低い。「5. 課題・レポートなどの量の適切さ」については「ちょうど良かった」が約6割、「多かった計」が約4割で、全体平均並みである。直近2年と比べると「ちょうど良かった」が低く、「多かった」が高くなっている。

II. 教員の授業の仕方や施設設備について

7項目すべて評価得点は前年度と同じか低い。評価得点が全体平均より高い項目はなく、低いのは「6. 授業時間の正確さ」「7. テキスト・教材・配布資料の適切さ」「9. 教員の話し方のわかりやすさ」「11. 教員の質問・相談に対応する際の誠意」である。中でも「6」「9」は否定的評価者の割合が全体平均より高い。「11. 教員の質問・相談に対応する際の誠意」については、前年度より質問・相談をした人の割合が高くなったが、全体平均と比べると低い。

III. 授業に対する取り組みについて

「14. 授業以外の1週間あたりの勉強時間」の回答の分布は前年度と大きくは変わらない。最も多いのは「3時間以上（31％）」、次は「1～2時間（23％）」である。「0時間（全くしていない）（11％）」が全体平均よりも低い。「15. 授業への取り組みに対する熱心さ」は評価得点が4.29点・肯定的評価者の割合が94％で、ともに全体平均より低く、前年度よりも低くなっている。

『映像表現学科』の講義科目について

〈数表:p.100～102〉

総合満足度の評価得点は4.10点（肯定的評価者＝90％）で、全体平均よりも高い。

I. 授業内容について

4項目とも全体平均より高い。前年度と比べると、「1. 授業の目的・到達目標の理解度（4.07点→4.16点）」は0.1ポイント近く高くなっている。「5. 課題・レポートなどの量の適切さ」は「ちょうど良かった（90％）」が最も多く、残りの10％は「多かった」と答えている。

II. 教員の授業の仕方や施設設備について

評価得点を見ると、「8. 板書やスライドの見やすさ」「9. 教員の話し方のわかりやすさ」が全体平均よりも高めで、前年度と比べても高くなっている。一方「6. 授業時間の正確さ」は講義科目全体で最も低い。前年度よりも0.1ポイント以上低くなったのは「10. 教員の意欲・熱意（4.45点→4.34点）」「12. 授業に集中できる雰囲気を保つ配慮（4.08点→3.86点）」の2つである。「11. 教員の質問・相談に対応する際の誠意」は、質問・相談した人の割合が前年度よりも増えているが（3割→5割）、評価得点は低くなった（4.13点→4.07点）。

III. 授業に対する取り組みについて

「14. 授業以外の1週間あたりの勉強時間」は、回答の比率が多い順に「0時間（全くしていない）（50％）」「1時間未満（28％）」「1～2時間（21％）」で、時間をかけないか、かけても2時間未満という人がほとんどであるとわかる。「2時間以上計（2％）」は講義科目の中で最も低い。「15. 授業への取り組みに対する熱心さ」の評価得点は4.08点で、前年度よりも0.1ポイント以上低い。

『映像表現学科』全体について

- ・標本数は、未記入(無回答)を省いた数です。
- ・上段の数値は「タイトルの属性の結果」を、下段()内の数値は「全開講学科の平均」を表します。
- ・数値の横の記号(▲▼△▽)は、「全開講学科の平均」と比較して▲△は高い、▼▽は低いことを表します。
- 詳しい説明は、p2「報告書の見方について」の「【3】 報告書内に記載されている記号について」をご覧ください。

I. 授業内容について

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点 (点)	
			理解していた計	よく理解していた	だいたい理解していた	どちらともいえない	理解していなかった計	あまり理解していなかった	全く理解していなかった		
1	あなたはこの授業の目的、到達目標等を理解していましたか	2018年度	813	▲ 92.1 (87.1)	▲ 35.4 (29.5)	56.7 (57.7)	▼ 6.2 (10.2)	1.7 (2.7)	1.5 (2.0)	0.2 (0.6)	▲ 4.26 (4.13)
		2017年度	874	▲ 90.7 (84.6)	▲ 38.8 (27.7)	▼ 51.9 (56.9)	▼ 7.3 (12.1)	▽ 1.9 (3.3)	1.6 (2.6)	0.3 (0.6)	▲ 4.27 (4.08)
		2016年度	963	▲ 92.4 (83.8)	▲ 37.6 (26.7)	54.8 (57.1)	▼ 6.1 (12.8)	▼ 1.5 (3.4)	▽ 1.5 (2.8)	▽ - (0.6)	▲ 4.29 (4.07)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点 (点)	
			そう思う計	強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そうは思わない計	そうは思わない	全くそうは思わない		
2	授業を受けてみて、授業の内容は興味・関心を持てるものでしたか	2018年度	813	▲ 91.8 (85.6)	▲ 46.7 (35.1)	▼ 45.0 (50.6)	▼ 6.3 (11.4)	2.0 (3.0)	1.2 (2.1)	0.7 (0.9)	▲ 4.36 (4.17)
		2017年度	876	▲ 89.8 (83.7)	▲ 50.6 (34.6)	▼ 39.3 (49.1)	▼ 7.6 (12.5)	2.5 (3.7)	1.7 (2.8)	0.8 (0.9)	▲ 4.37 (4.14)
		2016年度	962	▲ 92.6 (83.6)	▲ 52.3 (33.3)	▼ 40.3 (50.2)	▼ 5.9 (12.6)	▼ 1.5 (3.8)	▼ 1.2 (2.9)	▽ 0.2 (0.9)	▲ 4.43 (4.12)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点 (点)	
			できた計	よくできた	だいたいできた	半分ぐらいできた	できなかった計	あまりできなかった	ほとんどできなかった		
3	この授業内容をどの程度理解できましたか	2018年度	812	96.8 (95.8)	25.9 (23.9)	52.1 (53.6)	18.8 (18.3)	3.2 (4.2)	2.2 (3.3)	1.0 (0.8)	4.00 (3.96)
		2017年度	873	△ 96.7 (94.8)	▲ 27.9 (22.7)	52.0 (51.9)	▼ 16.7 (20.2)	▽ 3.3 (5.2)	▽ 2.6 (4.2)	0.7 (0.9)	▲ 4.04 (3.91)
		2016年度	961	▲ 97.4 (95.1)	▲ 26.7 (21.1)	54.7 (52.4)	▼ 15.9 (21.6)	▼ 2.6 (4.9)	▼ 2.1 (4.1)	0.5 (0.8)	▲ 4.05 (3.89)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点 (点)	
			そう思う計	強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そうは思わない計	そうは思わない	全くそうは思わない		
4	この授業を通じて新しい知識・技能・考え方が身につきましたか	2018年度	812	▲ 90.9 (85.9)	▲ 41.3 (34.0)	49.6 (51.9)	▼ 7.1 (11.4)	2.0 (2.7)	1.5 (1.9)	0.5 (0.8)	▲ 4.30 (4.16)
		2017年度	873	▲ 90.4 (84.0)	▲ 44.0 (32.5)	▼ 46.4 (51.6)	▼ 7.8 (12.9)	▽ 1.8 (3.1)	▽ 1.0 (2.3)	0.8 (0.8)	▲ 4.32 (4.13)
		2016年度	959	▲ 91.3 (82.5)	▲ 44.9 (31.2)	▼ 46.4 (51.3)	▼ 7.0 (14.0)	▼ 1.7 (3.5)	▽ 1.4 (2.7)	0.3 (0.8)	▲ 4.34 (4.09)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点 (点)	
			多かった計	多すぎた	少し多かった	ちょうど良かった	物足りなかった計	少し物足りなかった	全く物足りなかった		
5	授業で指示される課題・レポート等の量はあなたにとって適切でしたか	2018年度	763	36.2 (34.4)	8.5 (7.5)	27.7 (26.9)	63.0 (64.4)	0.8 (1.1)	0.5 (0.8)	0.3 (0.3)	
		2017年度	771	31.3 (32.2)	7.9 (7.3)	23.3 (24.9)	68.0 (66.4)	0.8 (1.4)	0.6 (1.0)	0.1 (0.3)	
		2016年度	849	▽ 29.8 (33.1)	6.9 (6.6)	▽ 22.9 (26.5)	68.7 (65.6)	1.5 (1.3)	1.5 (1.1)	- (0.2)	

(%) (点)

Ⅱ. 教員の授業の仕方や施設設備について

		標本数 (人)	肯定的評価							該当しない	評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない			
6	教員は授業時間を 守っていましたか	2018年度	815	▼ 85.5 (90.1)	33.7 (36.1)	51.8 (54.0)	△ 10.2 (7.9)	▲ 4.3 (2.0)	▲ 2.8 (1.4)	▲ 1.5 (0.6)	▼ 4.13 (4.24)	
		2017年度	875	▼ 85.1 (88.3)	▲ 38.4 (34.7)	▼ 46.7 (53.6)	10.4 (9.2)	▲ 4.5 (2.5)	△ 2.9 (1.9)	▲ 1.6 (0.6)	4.17 (4.20)	
		2016年度	958	▽ 86.0 (88.6)	▲ 40.2 (34.7)	▼ 45.8 (53.9)	9.1 (9.0)	▲ 4.9 (2.4)	▲ 3.8 (1.8)	△ 1.1 (0.6)	4.20 (4.20)	
(%) (点)												
7	テキストや教材、配 布資料は適切でしたか	2018年度	623	84.9 (87.1)	31.6 (31.5)	53.3 (55.6)	12.8 (10.7)	2.2 (2.2)	1.9 (1.7)	0.3 (0.5)	4.14 (4.16)	
		2017年度	687	88.8 (86.6)	▲ 35.8 (30.0)	53.0 (56.6)	9.6 (11.0)	1.6 (2.4)	1.5 (2.0)	0.1 (0.4)	▲ 4.23 (4.14)	
		2016年度	691	△ 88.7 (85.9)	▲ 34.3 (29.2)	54.4 (56.8)	10.1 (11.7)	▽ 1.2 (2.4)	▽ 0.9 (1.9)	0.3 (0.5)	▲ 4.22 (4.12)	
(%) (点)												
8	板書やスライドで提 示された資料は見 やすかったですか	2018年度	615	▲ 87.3 (82.3)	33.3 (29.9)	54.0 (52.3)	▼ 9.9 (13.9)	2.8 (3.9)	2.3 (3.0)	0.5 (0.9)	▲ 4.17 (4.07)	
		2017年度	787	▲ 84.1 (79.0)	▲ 36.1 (27.0)	▼ 48.0 (51.9)	14.1 (15.4)	▼ 1.8 (5.6)	▼ 1.7 (4.4)	▼ 0.1 (1.2)	▲ 4.18 (3.99)	
		2016年度	730	▲ 83.7 (79.2)	▲ 34.4 (26.5)	49.3 (52.7)	14.0 (15.7)	▼ 2.3 (5.1)	▽ 2.3 (4.1)	▼ - (1.0)	▲ 4.16 (4.00)	
(%) (点)												
9	教員の話す速度や 声の大きさ、言葉づ かいはわかりやすい ものでしたか	2018年度	813	84.4 (83.9)	35.9 (32.9)	48.5 (51.0)	10.1 (11.9)	5.5 (4.2)	3.9 (2.9)	1.6 (1.3)	4.13 (4.11)	
		2017年度	875	△ 85.4 (82.3)	▲ 38.7 (30.7)	▼ 46.6 (51.5)	▼ 10.5 (13.0)	4.1 (4.7)	2.9 (3.4)	1.3 (1.3)	▲ 4.19 (4.07)	
		2016年度	959	▲ 86.3 (81.7)	▲ 41.5 (31.4)	▼ 44.8 (50.3)	▼ 10.2 (13.0)	▽ 3.4 (5.2)	2.8 (3.9)	0.6 (1.3)	▲ 4.24 (4.07)	
(%) (点)												
10	この授業に対する教 員の意欲や熱意を 感じましたか	2018年度	813	88.8 (89.9)	△ 45.6 (41.2)	▼ 43.2 (48.7)	8.7 (8.5)	2.5 (1.7)	1.5 (1.0)	1.0 (0.6)	4.31 (4.29)	
		2017年度	872	90.7 (88.7)	▲ 50.1 (39.4)	▼ 40.6 (49.3)	▼ 6.7 (9.4)	2.6 (1.9)	1.3 (1.3)	▲ 1.4 (0.6)	▲ 4.37 (4.26)	
		2016年度	951	▲ 91.6 (88.1)	▲ 50.8 (38.3)	▼ 40.8 (49.8)	▼ 6.8 (10.0)	1.6 (2.0)	0.9 (1.3)	0.6 (0.6)	▲ 4.40 (4.24)	
(%) (点)												
11	学生の質問や相談 に誠意をもって対応 していましたか	2018年度	807	69.6 (67.1)	▲ 36.1 (30.9)	33.6 (36.2)	7.8 (7.6)	1.9 (1.6)	1.0 (1.0)	0.9 (0.6)	▽ 20.7 (23.7)	4.30※ (4.26)
		2017年度	869	△ 64.0 (59.8)	▲ 36.0 (27.3)	▼ 28.0 (32.5)	▼ 4.0 (7.1)	2.3 (1.6)	1.0 (1.1)	▲ 1.3 (0.6)	29.7 (31.4)	▲ 4.37※ (4.24)
		2016年度	937	▲ 65.2 (56.5)	▲ 36.9 (26.2)	28.3 (30.3)	▼ 4.9 (6.8)	1.2 (1.4)	0.5 (0.9)	0.6 (0.5)	▼ 28.7 (35.2)	▲ 4.41※ (4.25)
(%) (点)												
12	授業に集中できる 雰囲気を保つ配慮 がされていましたか	2018年度	595	87.7 (85.0)	30.1 (30.5)	57.6 (54.4)	11.3 (12.2)	▼ 1.0 (2.8)	1.0 (1.9)	▽ - (0.9)	4.17 (4.12)	
		2017年度	438	84.9 (84.4)	▲ 39.3 (28.5)	▼ 45.7 (55.9)	11.6 (13.3)	3.4 (2.3)	1.8 (1.7)	▲ 1.6 (0.6)	▲ 4.19 (4.10)	
		2016年度	239	△ 86.2 (81.0)	▲ 36.8 (27.1)	49.4 (53.9)	▼ 9.6 (15.6)	4.2 (3.4)	3.8 (2.5)	0.4 (0.9)	▲ 4.18 (4.04)	
(%) (点)												

※「11」の加重平均値は、「該当しない」を除いた回答者ベースで算出しています。

Ⅲ. 授業に対する取り組みについて

		標本数 (人)	2時間以上 計	3時間以上	2～3時間	1～2時間	1時間未満	0時間 (全くしていない)
14	この授業に関する予習・復習・課題制作等に、授業時間以外で「毎週平均して」何時間程度を費やしましたか	2018年度	▲ 41.9 (23.2)	▲ 26.4 (13.8)	▲ 15.4 (9.4)	22.6 (20.9)	▼ 18.8 (28.4)	▼ 16.8 (27.6)
		2017年度	▲ 43.4 (22.8)	▲ 27.9 (13.3)	▲ 15.5 (9.4)	19.1 (19.4)	▼ 17.6 (27.9)	▼ 19.8 (30.0)
		2016年度	▲ 45.2 (24.0)	▲ 30.0 (14.2)	▲ 15.3 (9.7)	20.7 (19.2)	▼ 17.5 (26.5)	▼ 16.6 (30.4)

(%)

		標本数 (人)	肯定的評価					評価得点		
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない	
15	この授業に熱心にまた真摯な態度で取り組みましたか。(授業中、授業外の課題・レポート作成等含む)	2018年度	93.8 (93.3)	▲ 34.5 (27.4)	▼ 59.4 (65.9)	4.5 (4.7)	1.7 (2.0)	1.4 (1.3)	0.3 (0.7)	▲ 4.26 (4.18)
		2017年度	△ 94.4 (92.6)	▲ 39.4 (26.4)	▼ 54.9 (66.2)	3.8 (5.1)	1.8 (2.3)	1.2 (1.6)	0.6 (0.6)	▲ 4.31 (4.16)
		2016年度	▲ 93.9 (91.3)	▲ 38.3 (25.1)	▼ 55.6 (66.1)	4.7 (6.1)	▽ 1.4 (2.6)	1.1 (1.6)	▽ 0.2 (1.0)	▲ 4.31 (4.13)

(%) (点)

		標本数 (人)	授業内容が 思っていたもの と違ったから	授業内容に 興味が 持てなかった から	授業内容に ついて いけなかった から	単位修得の 都合	その他
16	(15で「取り組んだと思わない人」に授業に熱心に取り組まなかった理由は何ですか。	2018年度	▽ 2.1 (11.0)	16.7 (29.4)	29.2 (22.2)	20.8 (16.9)	31.3 (20.5)
		2017年度	8.7 (9.1)	19.6 (32.5)	26.1 (22.1)	15.2 (17.8)	△ 30.4 (18.5)
		2016年度	11.3 (7.2)	▼ 13.2 (33.5)	▲ 39.6 (23.3)	9.4 (15.5)	26.4 (20.5)

(%)

Ⅳ. 授業に対する総合的な満足度について

		標本数 (人)	肯定的評価					評価得点		
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない	
17	あなたはこの授業に満足し、達成感をえましたか	2018年度	86.3 (84.5)	△ 32.3 (28.8)	53.9 (55.7)	11.2 (12.4)	2.5 (3.1)	1.6 (2.0)	0.9 (1.1)	△ 4.15 (4.09)
		2017年度	▲ 87.8 (82.1)	▲ 40.6 (27.8)	▼ 47.2 (54.3)	▼ 9.0 (14.0)	3.3 (3.9)	2.0 (2.8)	1.3 (1.0)	▲ 4.24 (4.05)
		2016年度	▲ 88.2 (81.0)	▲ 40.0 (25.6)	▼ 48.3 (55.4)	▼ 9.0 (15.1)	2.8 (4.0)	2.0 (2.8)	0.7 (1.1)	▲ 4.25 (4.01)

(%) (点)

『映像表現学科』の演習・実習科目について

- ・標本数は、未記入(無回答)を省いた数です。
- ・上段の数値は「タイトルの属性の結果」を、下段()内の数値は「演習・実習科目全体の平均」を表します。
- ・数値の横の記号(▲▼△▽)は、「演習・実習科目全体の平均」と比較して▲△は高い、▼▽は低いことを表します。詳しい説明は、p2「報告書の見方について」の「【3】 報告書内に記載されている記号について」をご覧ください。

I. 授業内容について

		肯定的評価								評価得点	
		標本数 (人)	理解していた 計	よく理解 していた	だいたい 理解していた	どちらとも いえない	理解して いなかった 計	あまり理解 してなかった	全く理解 してなかった		
1	あなたはこの授業の目的、到達目標等を理解していましたか	2018年度	696	92.5 (93.2)	▼ 36.4 (40.5)	56.2 (52.7)	5.9 (5.6)	1.6 (1.2)	1.4 (0.9)	0.1 (0.3)	▽ 4.27 (4.32)
		2017年度	712	92.4 (93.2)	41.4 (40.1)	51.0 (53.1)	5.9 (5.8)	△ 1.7 (0.9)	1.4 (0.8)	0.3 (0.1)	4.32 (4.32)
		2016年度	772	92.9 (91.6)	40.5 (38.0)	52.3 (53.6)	5.7 (7.0)	1.4 (1.4)	1.4 (1.1)	- (0.3)	4.32 (4.28)

(%) (点)

		肯定的評価								評価得点	
		標本数 (人)	そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
2	授業を受けてみて、授業の内容は興味・関心を持てるものでしたか	2018年度	696	92.0 (93.1)	48.9 (47.9)	43.1 (45.2)	6.0 (5.6)	2.0 (1.3)	1.4 (0.9)	0.6 (0.4)	4.38 (4.39)
		2017年度	713	▽ 90.6 (92.6)	52.6 (49.8)	▼ 38.0 (42.8)	6.6 (6.4)	▲ 2.8 (1.1)	▲ 1.8 (0.9)	▲ 1.0 (0.2)	4.39 (4.41)
		2016年度	771	92.9 (91.5)	▲ 54.2 (46.6)	▼ 38.7 (44.9)	5.7 (6.7)	1.4 (1.7)	1.2 (1.2)	0.3 (0.5)	▲ 4.45 (4.36)

(%) (点)

		肯定的評価								評価得点	
		標本数 (人)	できた 計	よくできた	だいたいできた	半分ぐらい できた	できなかった 計	あまり できなかった	ほとんど できなかった		
3	この授業内容をどの程度理解できましたか	2018年度	696	96.6 (97.5)	▼ 25.4 (33.0)	52.2 (52.3)	▲ 19.0 (12.2)	3.4 (2.5)	2.4 (2.0)	△ 1.0 (0.5)	▼ 3.99 (4.15)
		2017年度	710	▽ 96.5 (97.7)	▽ 28.6 (32.1)	51.0 (53.3)	▲ 16.9 (12.4)	△ 3.5 (2.3)	2.7 (1.9)	△ 0.8 (0.4)	▼ 4.04 (4.15)
		2016年度	770	97.1 (97.6)	27.1 (29.3)	53.1 (54.2)	△ 16.9 (14.1)	2.9 (2.4)	2.3 (2.0)	0.5 (0.4)	▽ 4.04 (4.10)

(%) (点)

		肯定的評価								評価得点	
		標本数 (人)	そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
4	この授業を通じて新しい知識・技能・考え方が身につきましたか	2018年度	696	91.4 (92.8)	▼ 43.0 (47.1)	48.4 (45.8)	6.8 (5.7)	1.9 (1.5)	1.4 (1.1)	0.4 (0.4)	▽ 4.32 (4.38)
		2017年度	711	91.8 (92.7)	46.7 (47.4)	45.1 (45.4)	6.3 (6.3)	△ 1.8 (1.0)	0.8 (0.8)	▲ 1.0 (0.2)	4.36 (4.39)
		2016年度	768	91.7 (90.9)	46.4 (44.6)	45.3 (46.3)	6.5 (7.7)	1.8 (1.4)	1.4 (1.0)	0.4 (0.4)	4.36 (4.34)

(%) (点)

		肯定的評価							評価得点	
		標本数 (人)	多かった 計	多すぎた	少し多かった	ちょうど良かった 計	物足りなかった 計	少し 物足りなかった		全く 物足りなかった
5	授業で指示される課題・レポート等の量はあなたにとって適切でしたか	2018年度	673	39.7 (41.7)	8.9 (9.8)	30.8 (31.8)	59.4 (57.2)	0.9 (1.1)	0.6 (0.9)	0.3 (0.3)
		2017年度	656	34.9 (37.9)	8.5 (9.9)	26.4 (28.0)	64.3 (61.3)	0.8 (0.8)	0.6 (0.7)	0.2 (0.1)
		2016年度	705	▼ 32.9 (40.8)	7.4 (8.5)	▼ 25.5 (32.3)	▲ 65.7 (58.0)	1.4 (1.2)	1.4 (1.1)	- (0.1)

(%) (点)

Ⅱ. 教員の授業の仕方や施設設備について

		標本数 (人)	肯定的評価							該当しない	評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない			
6	教員は授業時間を 守っていましたか	2018年度	698	▼ 86.4 (89.5)	▽ 34.0 (38.1)	52.4 (51.4)	9.6 (8.4)	▲ 4.0 (2.1)	△ 2.6 (1.6)	▲ 1.4 (0.6)	▼ 4.15 (4.25)	
		2017年度	714	88.0 (89.3)	△ 41.6 (37.9)	▼ 46.4 (51.4)	8.7 (8.4)	3.4 (2.3)	2.2 (1.8)	△ 1.1 (0.5)	4.25 (4.24)	
		2016年度	768	88.5 (88.8)	▲ 43.2 (37.2)	▼ 45.3 (51.5)	8.2 (9.1)	△ 3.3 (2.1)	△ 2.6 (1.6)	0.7 (0.5)	4.28 (4.23)	
(%) (点)												
7	テキストや教材、配 布資料は適切でしたか	2018年度	515	▼ 85.8 (90.0)	▽ 32.0 (37.1)	53.8 (52.9)	▲ 11.8 (8.1)	2.3 (1.8)	1.9 (1.5)	0.4 (0.4)	▼ 4.15 (4.25)	
		2017年度	525	89.9 (90.0)	38.3 (35.6)	51.6 (54.5)	8.4 (8.4)	1.7 (1.5)	1.5 (1.3)	0.2 (0.2)	4.26 (4.24)	
		2016年度	503	89.7 (87.9)	△ 37.6 (33.2)	52.1 (54.7)	8.9 (10.2)	1.4 (1.9)	1.0 (1.5)	0.4 (0.4)	△ 4.25 (4.19)	
(%) (点)												
8	板書やスライドで提 示された資料は見 やすかったですか	2018年度	498	86.9 (86.8)	33.9 (35.4)	53.0 (51.4)	10.2 (10.7)	2.8 (2.5)	2.2 (2.1)	0.6 (0.4)	4.17 (4.19)	
		2017年度	625	85.1 (85.0)	△ 36.8 (32.9)	48.3 (52.1)	13.1 (12.2)	1.8 (2.8)	1.6 (2.4)	0.2 (0.5)	4.20 (4.15)	
		2016年度	543	84.5 (83.5)	▲ 37.2 (31.6)	▼ 47.3 (52.0)	13.1 (13.7)	2.4 (2.8)	2.4 (2.3)	- (0.5)	△ 4.19 (4.12)	
(%) (点)												
9	教員の話す速度や 声の大きさ、言葉づ かいはわかりやすい ものでしたか	2018年度	696	▼ 84.1 (87.9)	35.6 (37.0)	48.4 (50.9)	9.9 (8.7)	▲ 6.0 (3.3)	▲ 4.2 (2.3)	△ 1.9 (1.0)	▼ 4.12 (4.21)	
		2017年度	712	85.5 (87.5)	39.3 (36.3)	▼ 46.2 (51.3)	9.8 (9.5)	▲ 4.6 (2.9)	3.1 (2.3)	▲ 1.5 (0.7)	4.19 (4.20)	
		2016年度	769	85.7 (86.6)	▲ 42.5 (36.1)	▼ 43.2 (50.4)	10.4 (10.1)	3.9 (3.4)	3.1 (2.8)	0.8 (0.6)	4.24 (4.19)	
(%) (点)												
10	この授業に対する教 員の意欲や熱意を 感じましたか	2018年度	696	▼ 88.9 (91.8)	45.0 (45.8)	44.0 (46.0)	△ 8.6 (6.5)	2.4 (1.6)	1.4 (1.1)	1.0 (0.6)	4.30 (4.35)	
		2017年度	709	90.7 (92.1)	48.9 (45.4)	▼ 41.7 (46.7)	6.2 (6.8)	▲ 3.1 (1.2)	△ 1.6 (0.7)	▲ 1.6 (0.4)	4.35 (4.36)	
		2016年度	760	90.8 (91.3)	▲ 49.6 (43.5)	▼ 41.2 (47.8)	7.5 (7.4)	1.7 (1.3)	0.9 (0.9)	0.8 (0.4)	4.38 (4.33)	
(%) (点)												
11	学生の質問や相談 に誠意をもって対応 していましたか	2018年度	692	▼ 74.7 (83.9)	▽ 39.2 (43.4)	▼ 35.5 (40.5)	▲ 7.1 (4.8)	2.0 (1.7)	1.0 (1.2)	1.0 (0.6)	▲ 16.2 (9.6)	▽ 4.32 ※ (4.38)
		2017年度	707	▼ 72.7 (80.8)	41.4 (42.1)	▼ 31.3 (38.7)	3.8 (4.4)	▲ 2.5 (1.1)	1.1 (0.7)	▲ 1.4 (0.3)	▲ 20.9 (13.7)	4.39 ※ (4.41)
		2016年度	747	75.6 (78.4)	44.2 (40.7)	▼ 31.5 (37.6)	5.8 (5.3)	1.2 (1.1)	0.7 (0.8)	0.5 (0.3)	17.4 (15.3)	4.43 ※ (4.39)
(%) (点)												
12	授業に集中できる 雰囲気を保つ配慮 がされていましたか	2018年度	523	89.5 (88.8)	32.3 (35.7)	57.2 (53.1)	9.8 (9.5)	0.8 (1.7)	0.8 (1.3)	- (0.4)	4.21 (4.22)	
		2017年度	376	84.8 (88.0)	▲ 40.7 (34.3)	▼ 44.1 (53.7)	12.0 (10.7)	▲ 3.2 (1.3)	1.9 (1.0)	▲ 1.3 (0.4)	4.21 (4.21)	
		2016年度	184	88.0 (86.2)	39.1 (32.9)	48.9 (53.3)	8.7 (12.0)	3.3 (1.7)	2.7 (1.3)	0.5 (0.4)	4.23 (4.17)	
(%) (点)												

※「11」の加重平均値は、「該当しない」を除いた回答者ベースで算出しています。

Ⅲ. 授業に対する取り組みについて

		標本数 (人)	2時間以上 計	3時間以上	2～3時間	1～2時間	1時間未満	0時間 (全くしていない)	
14	この授業に関する予習・復習・課題制作等に、授業時間以外で「毎週平均して」何時間程度を費やしましたか	2018年度	694	48.6 (46.0)	30.7 (30.7)	17.9 (15.3)	22.9 (21.0)	17.3 (17.5)	▼ 11.2 (15.5)
		2017年度	706	▲ 51.8 (45.0)	△ 33.7 (29.9)	△ 18.1 (15.1)	20.7 (21.6)	16.3 (18.1)	▼ 11.2 (15.4)
		2016年度	756	▲ 54.8 (46.9)	▲ 36.5 (30.7)	18.3 (16.1)	22.4 (21.2)	▼ 13.6 (17.2)	▼ 9.3 (14.7)

(%)

		肯定的評価							評価得点		
		標本数 (人)	そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない		全くそうは 思わない	
15	この授業に熱心にまた真摯な態度で取り組みましたか。(授業中、授業外の課題・レポート作成等含む)	2018年度	664	▽ 94.0 (95.9)	37.0 (40.4)	56.9 (55.4)	△ 4.5 (3.1)	1.5 (1.0)	1.4 (0.7)	0.2 (0.3)	▽ 4.29 (4.35)
		2017年度	669	▽ 94.6 (96.4)	41.7 (40.0)	52.9 (56.4)	3.7 (2.7)	△ 1.6 (0.9)	1.2 (0.7)	0.4 (0.2)	4.34 (4.35)
		2016年度	711	94.4 (95.0)	41.4 (38.8)	53.0 (56.2)	4.8 (3.7)	0.8 (1.3)	0.7 (0.8)	0.1 (0.6)	4.35 (4.32)

(%)

(点)

		標本数 (人)	授業内容が 思っていたものと 違ったから	授業内容に 興味が 持てなかった から	授業内容に ついて いけなかった から	単位修得の 都合	その他	
16	(15で「取り組んだと思わない人」に授業に熱心に取り組まなかった理由は何ですか。	2018年度	40	2.5 (4.4)	17.5 (8.9)	35.0 (40.0)	△ 20.0 (6.7)	25.0 (40.0)
		2017年度	36	8.3 (5.7)	22.2 (13.5)	33.3 (38.3)	11.1 (14.0)	25.0 (28.5)
		2016年度	39	10.3 (7.3)	15.4 (19.8)	48.7 (34.4)	▽ - (9.5)	25.6 (29.0)

(%)

Ⅳ. 授業に対する総合的な満足度について

		肯定的評価							評価得点		
		標本数 (人)	そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない		全くそうは 思わない	
17	あなたはこの授業に満足し、達成感をえましたか	2018年度	686	▼ 85.7 (90.8)	▼ 33.7 (40.4)	52.0 (50.4)	▲ 11.8 (7.4)	2.5 (1.8)	1.7 (1.2)	0.7 (0.6)	▼ 4.16 (4.29)
		2017年度	702	88.9 (90.6)	42.5 (40.7)	46.4 (50.0)	8.0 (7.8)	▲ 3.1 (1.6)	1.7 (1.1)	▲ 1.4 (0.5)	4.27 (4.29)
		2016年度	751	88.1 (88.9)	△ 41.7 (37.2)	▼ 46.5 (51.7)	8.9 (9.1)	2.9 (2.0)	△ 2.4 (1.3)	0.5 (0.7)	4.26 (4.23)

(%)

(点)

『映像表現学科』の講義科目について

- ・標本数は、未記入(無回答)を省いた数です。
- ・上段の数値は「タイトルの属性の結果」を、下段()内の数値は「講義科目全体の平均」を表します。
- ・数値の横の記号(▲▼△▽)は、「講義科目全体の平均」と比較して▲△は高い、▼▽は低いことを表します。
- 詳しい説明は、p2「報告書の見方について」の「【3】 報告書内に記載されている記号について」をご覧ください。

I. 授業内容について

		肯定的評価								評価得点	
		標本数 (人)	理解していた 計	よく理解 していた	だいたい 理解していた	どちらとも いえない	理解して いなかった 計	あまり理解 してなかった	全く理解 してなかった		
1	あなたはこの授業の 目的、到達目標等 を理解していましたか	2018年度	117	△ 89.7 (82.1)	△ 29.9 (21.4)	59.8 (60.6)	▽ 7.7 (14.0)	2.6 (3.9)	1.7 (3.0)	0.9 (0.9)	△ 4.16 (3.99)
		2017年度	162	83.3 (78.0)	▲ 27.2 (19.0)	56.2 (59.0)	13.6 (16.8)	3.1 (5.1)	2.5 (4.1)	0.6 (1.0)	▲ 4.07 (3.91)
		2016年度	191	▲ 90.6 (77.5)	▲ 25.7 (18.2)	64.9 (59.3)	▼ 7.9 (17.4)	▽ 1.6 (5.1)	1.6 (4.1)	- (1.0)	▲ 4.15 (3.90)

(%) (点)

		肯定的評価								評価得点	
		標本数 (人)	そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
2	授業を受けてみて、 授業の内容は興味・関心 が持てるものでしたか	2018年度	117	▲ 90.6 (80.5)	34.2 (27.3)	56.4 (53.3)	▽ 7.7 (15.3)	1.7 (4.2)	- (2.9)	1.7 (1.3)	△ 4.21 (4.02)
		2017年度	163	△ 86.5 (78.3)	▲ 41.7 (25.6)	▼ 44.8 (52.6)	12.3 (16.4)	▽ 1.2 (5.4)	1.2 (3.9)	- (1.5)	▲ 4.27 (3.97)
		2016年度	191	▲ 91.6 (78.3)	▲ 44.5 (24.9)	47.1 (53.3)	▼ 6.8 (16.3)	▽ 1.6 (5.4)	1.6 (4.0)	- (1.3)	▲ 4.35 (3.96)

(%) (点)

		肯定的評価								評価得点	
		標本数 (人)	できた 計	よくできた	だいたいできた	半分ぐらい できた	できなかった 計	あまり できなかった	ほとんど できなかった		
3	この授業内容をどの 程度理解できましたか	2018年度	116	98.3 (94.6)	▲ 28.4 (17.6)	51.7 (54.5)	18.1 (22.5)	1.7 (5.4)	0.9 (4.2)	0.9 (1.1)	▲ 4.06 (3.83)
		2017年度	163	△ 97.5 (93.1)	▲ 25.2 (16.3)	56.4 (51.8)	▼ 16.0 (25.0)	▽ 2.5 (6.9)	2.5 (5.7)	- (1.2)	▲ 4.04 (3.76)
		2016年度	191	▲ 98.4 (93.5)	▲ 25.1 (15.1)	▲ 61.3 (51.7)	▼ 12.0 (26.7)	▼ 1.6 (6.5)	▼ 1.0 (5.4)	0.5 (1.1)	▲ 4.09 (3.74)

(%) (点)

		肯定的評価								評価得点	
		標本数 (人)	そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
4	この授業を通じて新 しい知識・技能・考 え方が身につきましたか	2018年度	116	87.9 (81.5)	31.0 (26.2)	56.9 (55.4)	9.5 (15.0)	2.6 (3.5)	1.7 (2.4)	0.9 (1.1)	4.16 (4.03)
		2017年度	162	84.0 (78.6)	▲ 32.1 (23.3)	51.9 (55.2)	14.2 (16.9)	1.9 (4.5)	1.9 (3.4)	- (1.1)	▲ 4.14 (3.96)
		2016年度	191	▲ 90.1 (77.3)	▲ 39.3 (22.6)	50.8 (54.7)	▼ 8.9 (17.8)	▽ 1.0 (4.9)	1.0 (3.7)	- (1.2)	▲ 4.28 (3.94)

(%) (点)

		肯定的評価								
		標本数 (人)	多かった 計	多すぎた	少し多かった	ちょうど良か った	物足りなかつ た 計	少し 物足りなかつ た	全く 物足りなかつ た	
5	授業で指示される 課題・レポート等の 量はあなたにとって 適切でしたか	2018年度	90	▼ 10.0 (30.8)	5.6 (6.4)	▼ 4.4 (24.5)	▲ 90.0 (68.0)	- (1.1)	- (0.8)	- (0.4)
		2017年度	115	▼ 10.4 (29.0)	4.3 (5.5)	▼ 6.1 (23.5)	▲ 88.7 (69.2)	0.9 (1.8)	0.9 (1.3)	- (0.5)
		2016年度	144	▼ 14.6 (28.1)	4.9 (5.5)	▼ 9.7 (22.6)	▲ 83.3 (70.5)	2.1 (1.4)	2.1 (1.0)	- (0.4)

(%)

Ⅱ. 教員の授業の仕方や施設設備について

		標本数 (人)	肯定的評価							該当しない	評価得点
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
6	教員は授業時間を 守っていましたか	2018年度	117	▼ 80.3 (89.4)	32.5 (32.7)	47.9 (56.7)	△ 13.7 (8.5)	▲ 6.0 (2.1)	▲ 4.3 (1.4)	1.7 (0.7)	▽ 4.05 (4.19)
		2017年度	161	▼ 72.7 (86.3)	24.2 (29.8)	▼ 48.4 (56.4)	▲ 18.0 (10.7)	▲ 9.3 (3.0)	▲ 5.6 (2.2)	▲ 3.7 (0.8)	▼ 3.84 (4.12)
		2016年度	190	▼ 75.8 (88.0)	27.9 (30.7)	▼ 47.9 (57.3)	12.6 (9.3)	▲ 11.6 (2.7)	▲ 8.4 (2.0)	▲ 3.2 (0.7)	▼ 3.89 (4.15)
(%) (点)											
7	テキストや教材、配 布資料は適切でしたか	2018年度	108	80.6 (84.6)	29.6 (27.7)	50.9 (56.9)	17.6 (12.8)	1.9 (2.7)	1.9 (2.0)	- (0.7)	4.08 (4.09)
		2017年度	162	85.2 (83.6)	27.8 (24.8)	57.4 (58.8)	13.6 (13.4)	1.2 (3.0)	1.2 (2.5)	- (0.5)	4.12 (4.05)
		2016年度	188	86.2 (83.9)	25.5 (25.4)	60.6 (58.5)	13.3 (13.2)	0.5 (2.9)	0.5 (2.3)	- (0.6)	4.11 (4.06)
(%) (点)											
8	板書やスライドで提 示された資料は見 やすかったですか	2018年度	117	△ 88.9 (79.9)	30.8 (27.2)	58.1 (52.7)	▽ 8.5 (15.5)	2.6 (4.6)	2.6 (3.4)	- (1.3)	△ 4.17 (4.01)
		2017年度	162	80.2 (75.5)	▲ 33.3 (23.5)	46.9 (52.0)	17.9 (17.3)	▼ 1.9 (7.2)	▽ 1.9 (5.5)	- (1.7)	▲ 4.12 (3.90)
		2016年度	187	81.3 (77.3)	26.2 (23.5)	55.1 (53.8)	16.6 (16.2)	▽ 2.1 (6.6)	2.1 (5.1)	- (1.4)	△ 4.05 (3.93)
(%) (点)											
9	教員の話す速度や 声の大きさ、言葉づ かいはわかりやすい ものでしたか	2018年度	117	86.3 (80.8)	△ 37.6 (28.6)	48.7 (52.2)	11.1 (14.3)	2.6 (4.9)	2.6 (3.4)	- (1.5)	△ 4.21 (4.03)
		2017年度	163	△ 84.7 (78.0)	▲ 36.2 (25.2)	48.5 (52.8)	13.5 (15.9)	▽ 1.8 (6.1)	1.8 (4.2)	- (1.9)	▲ 4.19 (3.95)
		2016年度	190	▲ 88.9 (77.7)	▲ 37.4 (26.2)	51.6 (51.5)	▽ 9.5 (15.5)	▼ 1.6 (6.8)	▽ 1.6 (4.9)	- (1.9)	▲ 4.25 (3.95)
(%) (点)											
10	この授業に対する教 員の意欲や熱意を 感じましたか	2018年度	117	88.0 (88.3)	▲ 49.6 (37.5)	▼ 38.5 (50.7)	9.4 (9.9)	2.6 (1.8)	1.7 (1.1)	0.9 (0.7)	4.34 (4.23)
		2017年度	163	90.8 (86.0)	▲ 55.2 (34.7)	▼ 35.6 (51.3)	8.6 (11.4)	0.6 (2.6)	- (1.8)	0.6 (0.7)	▲ 4.45 (4.17)
		2016年度	191	▲ 94.8 (85.4)	▲ 55.5 (33.6)	▼ 39.3 (51.8)	▼ 4.2 (12.0)	1.0 (2.6)	1.0 (1.8)	- (0.9)	▲ 4.49 (4.15)
(%) (点)											
11	学生の質問や相談 に誠意をもって対応 していましたか	2018年度	115	▼ 39.1 (54.4)	17.4 (21.2)	▼ 21.7 (33.2)	12.2 (9.9)	0.9 (1.6)	0.9 (0.9)	- (0.7)	▲ 47.8 (34.0)
		2017年度	162	▼ 25.9 (43.1)	12.3 (16.0)	▼ 13.6 (27.1)	4.9 (9.1)	1.2 (2.2)	0.6 (1.3)	0.6 (0.9)	▲ 67.9 (45.6)
		2016年度	190	▼ 24.2 (39.7)	▽ 8.4 (14.9)	▼ 15.8 (24.8)	▼ 1.6 (8.2)	1.1 (1.8)	- (1.1)	1.1 (0.7)	▲ 73.2 (50.3)
(%) (点)											
12	授業に集中できる 雰囲気を保つ配慮 がされていましたか	2018年度	72	75.0 (81.0)	▽ 13.9 (26.0)	61.1 (55.0)	22.2 (15.1)	2.8 (3.9)	2.8 (2.5)	- (1.3)	3.86 (4.02)
		2017年度	62	85.5 (80.8)	30.6 (23.3)	54.8 (57.5)	9.7 (16.2)	4.8 (3.1)	1.6 (2.3)	△ 3.2 (0.8)	4.08 (4.00)
		2016年度	55	80.0 (76.9)	29.1 (22.7)	50.9 (54.2)	12.7 (18.3)	7.3 (4.8)	7.3 (3.5)	- (1.3)	4.02 (3.93)
(%) (点)											

※「11」の加重平均値は、「該当しない」を除いた回答者ベースで算出しています。

Ⅲ. 授業に対する取り組みについて

		標本数 (人)	2時間以上 計	3時間以上	2～3時間	1～2時間	1時間未満	0時間 (全くしていない)	
14	この授業に関する予習・復習・課題制作等に、授業時間以外で「毎週平均して」何時間程度を費やしましたか	2018年度	116	▼ 1.7 (10.2)	0.9 (4.5)	▽ 0.9 (5.6)	20.7 (18.4)	27.6 (32.9)	△ 50.0 (38.5)
		2017年度	161	6.2 (10.1)	2.5 (4.0)	3.7 (6.0)	12.4 (15.8)	▽ 23.6 (31.6)	▲ 57.8 (42.5)
		2016年度	188	6.9 (10.7)	3.7 (4.8)	3.2 (5.9)	13.8 (16.6)	33.0 (30.1)	46.3 (42.6)

(%)

		肯定的評価							評価得点		
		標本数 (人)	そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない		全くそうは 思わない	
15	この授業に熱心にまた真摯な態度で取り組みましたか。(授業中、授業外の課題・レポート作成等含む)	2018年度	111	92.8 (91.4)	18.9 (19.0)	73.9 (72.4)	4.5 (5.9)	2.7 (2.7)	1.8 (1.7)	0.9 (1.0)	4.08 (4.07)
		2017年度	150	93.3 (90.2)	▲ 29.3 (18.0)	▽ 64.0 (72.2)	4.0 (6.4)	2.7 (3.3)	1.3 (2.3)	1.3 (1.0)	▲ 4.19 (4.04)
		2016年度	174	92.0 (88.8)	▲ 25.9 (16.2)	66.1 (72.6)	4.6 (7.6)	3.4 (3.6)	2.9 (2.3)	0.6 (1.3)	▲ 4.14 (4.00)

(%)

(点)

		標本数 (人)	授業内容が 思っていたものと 違ったから	授業内容に 興味を持てなかつた から	授業内容について いけなかつた から	単位修得の 都合	その他	
16	(15で「取り組んだと思わない人」に授業に熱心に取り組まなかった理由は何ですか。	2018年度	8	- (12.1)	12.5 (37.1)	- (14.4)	25.0 (18.2)	▲ 62.5 (18.3)
		2017年度	10	10.0 (10.5)	10.0 (39.4)	- (14.3)	30.0 (18.8)	▲ 50.0 (17.0)
		2016年度	14	14.3 (7.6)	▽ 7.1 (38.9)	14.3 (17.4)	35.7 (17.0)	28.6 (19.0)

(%)

Ⅳ. 授業に対する総合的な満足度について

		肯定的評価							評価得点		
		標本数 (人)	そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない		全くそうは 思わない	
17	あなたはこの授業に満足し、達成感をえましたか	2018年度	115	▲ 89.6 (79.8)	24.3 (20.9)	65.2 (58.9)	▽ 7.8 (16.1)	2.6 (4.2)	0.9 (2.6)	1.7 (1.6)	△ 4.10 (3.95)
		2017年度	158	82.9 (76.4)	▲ 32.3 (20.0)	50.6 (56.5)	13.3 (18.2)	3.8 (5.4)	3.2 (4.0)	0.6 (1.4)	▲ 4.11 (3.90)
		2016年度	185	▲ 88.6 (75.3)	▲ 33.0 (17.7)	55.7 (57.5)	▽ 9.2 (19.2)	▽ 2.2 (5.5)	▽ 0.5 (4.0)	1.6 (1.5)	▲ 4.18 (3.86)

(%)

(点)

開講学科別の結果

《詳細編》

8. アート・クラフト学科

・開講学科ごとに、「演習・実習科目／講義科目」それぞれについてコメントしています。
・「評価得点」「肯定的評価者の割合」「否定的評価者の割合」「TopBox」といった用語についての説明は、
p.2「報告書の見方について」の【2】コメントで使われる用語についてをご覧ください。

『アート・クラフト学科』の演習・実習科目について

〈数表:p.107～109〉

総合満足度の評価得点は4.33点（肯定的評価者＝93％）で、全体平均並みである。

I. 授業内容について

4項目いずれも評価得点は全体平均より高い。「3. 授業内容の理解度（4.26点）」は全体平均を0.1ポイント上回っている。TopBoxをみると、「2. 授業内容の興味・関心喚起度（50％）」「4. 新しい知識・技能等の習得度（50％）」は過半数に達している。「5. 課題・レポートなどの量の適切さ」は「ちょうど良かった（67％）」が最も多く、全体平均より高い。「多かった計（32％）」の比率は平均より低くなっている。

II. 教員の授業の仕方や施設設備について

評価得点は全体平均並みで、前年度と比べて高くなっているのは「12. 授業に集中できる雰囲気を保つ配慮（4.17点→4.19点）」のみである。肯定的評価者の割合を見ると「6. 授業時間の正確さ（93％）」のみ全体平均より高い。前年度より肯定的評価者の割合が高くなっているのは「12（86％→89％）」と「7. テキスト・教材・配布資料の適切さ（90％→91％）」である。「11. 教員の質問・相談に対応する際の誠意」では、質問・相談をした人が86％と、演習・実習科目の全体平均と比べると低めである。

III. 授業に対する取り組みについて

「14. 授業以外の1週間あたりの勉強時間」の回答の分布は全体平均並みで、最も多いのは「3時間以上（34％）」である。他の選択肢は14～18％でばらけている。「2時間以上（49％）」でまとめると、約半数が長時間費やしているということになる。「15. 授業への取り組みに対する熱心さ」の評価得点は4.36点で、全体平均並みである。前年度と比べると、0.1ポイント下がった。

『アート・クラフト学科』の講義科目について

〈数表:p.110～112〉

総合満足度の評価得点は4.13点（肯定的評価者＝87％）で、全体平均より高い。評価得点は前年度と比べると0.2ポイント高くなった（3.92点→4.13点）。

I. 授業内容について

4項目すべての評価得点が全体平均よりも0.2ポイント以上高く、前年度と比べても0.2ポイント以上高い。また、4項目ともTopBoxが全体平均よりも8～13ポイント高くなっている。「5. 課題・レポートなどの適切さ」は「ちょうど良かった（79％）」が最も多く、残りは「多すぎた（5％）」「少し多かった（16％）」を選んでおり、「物足りない」と回答した人はいなかった。

II. 教員の授業の仕方や施設設備について

7項目すべて全体平均より高い。前年度と比べると、0.2ポイント以上高くなっている項目が多くある（「8. 板書やスライドの見やすさ（4.03点→4.23点）」「9. 教員の話し方のわかりやすさ（4.02点→4.31点）」「10. 教員の意欲・熱意（4.28点→4.42点）」「11. 教員の質問・相談に対応する際の誠意（4.16点→4.43点）」「12. 授業に集中できる雰囲気を保つ配慮（4.07点→4.22点）」）。「11. 教員の質問・相談に対応する際の誠意」については、質問・相談をする人が増え、否定的評価をする人がいなかった。

III. 授業に対する取り組みについて

「14. 授業以外の1週間あたりの勉強時間」で最も多いのは「0時間（39％）」。費やした時間は「1～2時間（23％）」「1時間未満（21％）」が多い。「3時間以上（11％）」は全体平均よりも高めである。「15. 授業への取り組みに対する熱心さ」は、評価得点が前年度より0.1ポイント高くなった（4.10点→4.23点）。

『アート・クラフト学科』全体について

- ・標本数は、未記入(無回答)を省いた数です。
- ・上段の数値は「タイトルの属性の結果」を、下段()内の数値は「全開講学科の平均」を表します。
- ・数値の横の記号(▲▼△▽)は、「全開講学科の平均」と比較して▲△は高い、▼▽は低いことを表します。
- 詳しい説明は、p2「報告書の見方について」の「【3】 報告書内に記載されている記号について」をご覧ください。

I. 授業内容について

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			理解していた計	よく理解していた	だいたい理解していた	どちらともいえない	理解していなかった計	あまり理解していなかった	全く理解していなかった		
1	あなたはこの授業の目的、到達目標等を理解していましたか	2018年度	614	▲ 92.5 (87.1)	▲ 41.5 (29.5)	▼ 51.0 (57.7)	▼ 6.7 (10.2)	▼ 0.8 (2.7)	▽ 0.7 (2.0)	0.2 (0.6)	▲ 4.33 (4.13)
		2017年度	680	▲ 92.9 (84.6)	▲ 39.9 (27.7)	▽ 53.1 (56.9)	▼ 6.9 (12.1)	▼ 0.1 (3.3)	▼ 0.1 (2.6)	▽ - (0.6)	▲ 4.33 (4.08)
		2016年度	731	▲ 88.6 (83.8)	▲ 38.9 (26.7)	▼ 49.8 (57.1)	10.4 (12.8)	▼ 1.0 (3.4)	▼ 1.0 (2.8)	▽ - (0.6)	▲ 4.27 (4.07)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う計	強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そうは思わない計	そうは思わない	全くそうは思わない		
2	授業を受けてみて、授業の内容は興味・関心を持てるものでしたか	2018年度	614	▲ 93.0 (85.6)	▲ 47.9 (35.1)	▼ 45.1 (50.6)	▼ 6.7 (11.4)	▼ 0.3 (3.0)	▼ 0.2 (2.1)	▽ 0.2 (0.9)	▲ 4.40 (4.17)
		2017年度	680	▲ 91.5 (83.7)	▲ 50.6 (34.6)	▼ 40.9 (49.1)	▼ 7.6 (12.5)	▼ 0.9 (3.7)	▼ 0.9 (2.8)	▽ - (0.9)	▲ 4.41 (4.14)
		2016年度	731	▲ 92.2 (83.6)	▲ 51.6 (33.3)	▼ 40.6 (50.2)	▼ 7.0 (12.6)	▼ 0.8 (3.8)	▼ 0.8 (2.9)	▽ - (0.9)	▲ 4.43 (4.12)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			できた計	よくできた	だいたいできた	半分ぐらいできた	できなかった計	あまりできなかった	ほとんどできなかった		
3	この授業内容をどの程度理解できましたか	2018年度	613	▲ 98.7 (95.8)	▲ 34.6 (23.9)	55.3 (53.6)	▼ 8.8 (18.3)	▼ 1.3 (4.2)	▼ 1.1 (3.3)	0.2 (0.8)	▲ 4.23 (3.96)
		2017年度	679	▲ 99.4 (94.8)	▲ 35.3 (22.7)	53.2 (51.9)	▼ 10.9 (20.2)	▼ 0.6 (5.2)	▼ 0.6 (4.2)	▽ - (0.9)	▲ 4.23 (3.91)
		2016年度	731	▲ 98.4 (95.1)	▲ 33.7 (21.1)	50.8 (52.4)	▼ 14.0 (21.6)	▼ 1.6 (4.9)	▼ 1.6 (4.1)	▽ - (0.8)	▲ 4.16 (3.89)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う計	強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そうは思わない計	そうは思わない	全くそうは思わない		
4	この授業を通じて新しい知識・技能・考え方が身につきましたか	2018年度	615	▲ 92.7 (85.9)	▲ 47.3 (34.0)	▼ 45.4 (51.9)	▼ 6.5 (11.4)	▼ 0.8 (2.7)	▽ 0.8 (1.9)	▽ - (0.8)	▲ 4.39 (4.16)
		2017年度	680	▲ 91.5 (84.0)	▲ 47.8 (32.5)	▼ 43.7 (51.6)	▼ 7.6 (12.9)	▼ 0.9 (3.1)	▽ 0.9 (2.3)	▽ - (0.8)	▲ 4.38 (4.13)
		2016年度	728	▲ 89.3 (82.5)	▲ 46.3 (31.2)	▼ 43.0 (51.3)	▼ 8.9 (14.0)	▽ 1.8 (3.5)	1.8 (2.7)	▽ - (0.8)	▲ 4.34 (4.09)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							
			多かった計	多すぎた	少し多かった	ちょうど良かった	物足りなかった計	少し物足りなかった	全く物足りなかった	
5	授業で指示される課題・レポート等の量はあなたにとって適切でしたか	2018年度	484	▼ 28.7 (34.4)	▽ 5.2 (7.5)	23.6 (26.9)	▲ 70.2 (64.4)	1.0 (1.1)	1.0 (0.8)	- (0.3)
		2017年度	452	29.0 (32.2)	8.2 (7.3)	▽ 20.8 (24.9)	69.9 (66.4)	1.1 (1.4)	1.1 (1.0)	- (0.3)
		2016年度	581	29.6 (33.1)	5.2 (6.6)	24.4 (26.5)	68.3 (65.6)	2.1 (1.3)	△ 2.1 (1.1)	- (0.2)

(%)

Ⅱ. 教員の授業の仕方や施設設備について

		標本数 (人)	肯定的評価							該当しない	評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない			
6	教員は授業時間を 守っていましたか	2018年度	615	▲ 94.0 (90.1)	38.5 (36.1)	55.4 (54.0)	▽ 5.7 (7.9)	▼ 0.3 (2.0)	▽ 0.3 (1.4)	- (0.6)	▲ 4.32 (4.24)	
		2017年度	675	▲ 92.9 (88.3)	▲ 40.3 (34.7)	52.6 (53.6)	▼ 5.9 (9.2)	▽ 1.2 (2.5)	1.2 (1.9)	▽ - (0.6)	▲ 4.32 (4.20)	
		2016年度	727	▲ 94.4 (88.6)	▲ 40.7 (34.7)	53.6 (53.9)	▼ 5.0 (9.0)	▼ 0.7 (2.4)	▽ 0.6 (1.8)	0.1 (0.6)	▲ 4.34 (4.20)	
(%) (点)												
7	テキストや教材、配 布資料は適切でしたか	2018年度	353	△ 90.7 (87.1)	32.9 (31.5)	57.8 (55.6)	8.5 (10.7)	0.8 (2.2)	0.8 (1.7)	- (0.5)	4.23 (4.16)	
		2017年度	249	90.8 (86.6)	33.7 (30.0)	57.0 (56.6)	8.8 (11.0)	▽ 0.4 (2.4)	0.4 (2.0)	- (0.4)	△ 4.24 (4.14)	
		2016年度	241	89.2 (85.9)	24.1 (29.2)	▲ 65.1 (56.8)	8.3 (11.7)	2.5 (2.4)	2.1 (1.9)	0.4 (0.5)	4.10 (4.12)	
(%) (点)												
8	板書やスライドで提 示された資料は見 やすかったですか	2018年度	387	▲ 87.6 (82.3)	29.5 (29.9)	△ 58.1 (52.3)	11.4 (13.9)	▼ 1.0 (3.9)	▽ 1.0 (3.0)	- (0.9)	△ 4.16 (4.07)	
		2017年度	256	83.6 (79.0)	28.1 (27.0)	55.5 (51.9)	15.2 (15.4)	▼ 1.2 (5.6)	▽ 1.2 (4.4)	- (1.2)	△ 4.11 (3.99)	
		2016年度	162	79.6 (79.2)	25.3 (26.5)	54.3 (52.7)	17.9 (15.7)	2.5 (5.1)	2.5 (4.1)	- (1.0)	4.02 (4.00)	
(%) (点)												
9	教員の話す速度や 声の大きさ、言葉づ かいはわかりやすい ものでしたか	2018年度	613	▲ 90.2 (83.9)	△ 36.9 (32.9)	53.3 (51.0)	▽ 9.0 (11.9)	▼ 0.8 (4.2)	▼ 0.8 (2.9)	▼ - (1.3)	▲ 4.26 (4.11)	
		2017年度	674	▲ 89.6 (82.3)	▲ 36.2 (30.7)	53.4 (51.5)	▼ 8.9 (13.0)	▼ 1.5 (4.7)	▼ 1.2 (3.4)	▽ 0.3 (1.3)	▲ 4.24 (4.07)	
		2016年度	727	▲ 89.5 (81.7)	▲ 38.1 (31.4)	51.4 (50.3)	▼ 8.3 (13.0)	▼ 2.2 (5.2)	▼ 2.1 (3.9)	▼ 0.1 (1.3)	▲ 4.25 (4.07)	
(%) (点)												
10	この授業に対する教 員の意欲や熱意を 感じましたか	2018年度	614	▲ 94.1 (89.9)	▲ 47.7 (41.2)	46.4 (48.7)	▼ 5.4 (8.5)	▽ 0.5 (1.7)	0.3 (1.0)	0.2 (0.6)	▲ 4.41 (4.29)	
		2017年度	674	▲ 93.9 (88.7)	▲ 47.6 (39.4)	46.3 (49.3)	▼ 5.8 (9.4)	▼ 0.3 (1.9)	▽ 0.3 (1.3)	▽ - (0.6)	▲ 4.41 (4.26)	
		2016年度	721	▲ 94.2 (88.1)	▲ 48.5 (38.3)	▽ 45.6 (49.8)	▼ 5.5 (10.0)	▼ 0.3 (2.0)	▽ 0.3 (1.3)	▽ - (0.6)	▲ 4.42 (4.24)	
(%) (点)												
11	学生の質問や相談 に誠意をもって対応 していましたか	2018年度	611	▲ 74.6 (67.1)	▲ 38.0 (30.9)	36.7 (36.2)	▼ 4.4 (7.6)	0.7 (1.6)	0.5 (1.0)	0.2 (0.6)	▽ 20.3 (23.7)	▲ 4.40 ※ (4.26)
		2017年度	665	▲ 76.1 (59.8)	▲ 39.1 (27.3)	△ 37.0 (32.5)	▼ 3.3 (7.1)	0.9 (1.6)	0.8 (1.1)	0.2 (0.6)	▼ 19.7 (31.4)	▲ 4.42 ※ (4.24)
		2016年度	718	▲ 68.4 (56.5)	▲ 39.7 (26.2)	28.7 (30.3)	▼ 3.2 (6.8)	▽ 0.4 (1.4)	▽ 0.1 (0.9)	0.3 (0.5)	▼ 28.0 (35.2)	▲ 4.49 ※ (4.25)
(%) (点)												
12	授業に集中できる 雰囲気を保つ配慮 がされていましたか	2018年度	477	△ 89.1 (85.0)	32.3 (30.5)	56.8 (54.4)	9.9 (12.2)	▽ 1.0 (2.8)	▽ 0.6 (1.9)	0.4 (0.9)	△ 4.20 (4.12)	
		2017年度	523	86.2 (84.4)	30.8 (28.5)	55.4 (55.9)	12.2 (13.3)	1.5 (2.3)	0.8 (1.7)	0.8 (0.6)	4.15 (4.10)	
		2016年度	192	▲ 89.6 (81.0)	△ 34.9 (27.1)	54.7 (53.9)	▼ 8.9 (15.6)	1.6 (3.4)	1.6 (2.5)	- (0.9)	▲ 4.23 (4.04)	
(%) (点)												

※「11」の加重平均値は、「該当しない」を除いた回答者ベースで算出しています。

Ⅲ. 授業に対する取り組みについて

		標本数 (人)	2時間以上 計	3時間以上	2～3時間	1～2時間	1時間未満	0時間 (全くしていない)
14	この授業に関する予習・復習・課題制作等に、授業時間以外で「毎週平均して」何時間程度を費やしましたか	2018年度	▲ 41.9 (23.2)	▲ 28.4 (13.8)	▲ 13.5 (9.4)	19.2 (20.9)	▼ 18.9 (28.4)	▼ 20.0 (27.6)
		2017年度	▲ 41.9 (22.8)	▲ 31.8 (13.3)	10.0 (9.4)	20.0 (19.4)	▼ 21.4 (27.9)	▼ 16.7 (30.0)
		2016年度	▲ 48.0 (24.0)	▲ 31.0 (14.2)	▲ 17.0 (9.7)	20.6 (19.2)	▼ 18.2 (26.5)	▼ 13.2 (30.4)

(%)

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない	
15	この授業に熱心にまた真摯な態度で取り組みましたか。(授業中、授業外の課題・レポート作成等含む)	2018年度	▲ 96.2 (93.3)	▲ 37.7 (27.4)	▼ 58.5 (65.9)	3.2 (4.7)	▼ 0.5 (2.0)	▼ 0.2 (1.3)	0.4 (0.7)	▲ 4.33 (4.18)
		2017年度	▲ 97.1 (92.6)	▲ 42.4 (26.4)	▼ 54.8 (66.2)	▼ 2.7 (5.1)	▼ 0.2 (2.3)	▼ 0.2 (1.6)	▽ - (0.6)	▲ 4.39 (4.16)
		2016年度	93.1 (91.3)	▲ 39.6 (25.1)	▼ 53.5 (66.1)	5.3 (6.1)	1.6 (2.6)	1.3 (1.6)	0.3 (1.0)	▲ 4.31 (4.13)

(%)

(点)

		標本数 (人)	授業内容が 思っていたものと 違ったから	授業内容に 興味が 持てなかった から	授業内容に ついて いけなかった から	単位修得の 都合	その他
16	(15で「取り組んだと思わない人」に授業に熱心に取り組まなかった理由は何ですか。	2018年度	- (11.0)	28.6 (29.4)	19.0 (22.2)	4.8 (16.9)	▲ 47.6 (20.5)
		2017年度	5.6 (9.1)	44.4 (32.5)	16.7 (22.1)	11.1 (17.8)	22.2 (18.5)
		2016年度	6.4 (7.2)	▼ 19.1 (33.5)	25.5 (23.3)	21.3 (15.5)	27.7 (20.5)

(%)

Ⅳ. 授業に対する総合的な満足度について

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない	
17	あなたはこの授業に満足し、達成感をえましたか	2018年度	▲ 91.2 (84.5)	▲ 38.2 (28.8)	53.0 (55.7)	▼ 7.8 (12.4)	▼ 1.0 (3.1)	▼ 0.7 (2.0)	0.3 (1.1)	▲ 4.28 (4.09)
		2017年度	▲ 89.5 (82.1)	▲ 41.1 (27.8)	▼ 48.4 (54.3)	▼ 9.3 (14.0)	▼ 1.2 (3.9)	▼ 1.1 (2.8)	▽ 0.2 (1.0)	▲ 4.29 (4.05)
		2016年度	▲ 85.4 (81.0)	▲ 36.8 (25.6)	▼ 48.6 (55.4)	12.7 (15.1)	▼ 2.0 (4.0)	1.7 (2.8)	▽ 0.3 (1.1)	▲ 4.20 (4.01)

(%)

(点)

『アート・クラフト学科』の演習・実習科目について

- ・標本数は、未記入(無回答)を省いた数です。
- ・上段の数値は「タイトルの属性の結果」を、下段()内の数値は「演習・実習科目全体の平均」を表します。
- ・数値の横の記号(▲▼△▽)は、「演習・実習科目全体の平均」と比較して▲△は高い、▼▽は低いことを表します。詳しい説明は、p2「報告書の見方について」の「【3】 報告書内に記載されている記号について」をご覧ください。

I. 授業内容について

		肯定的評価								評価得点	
		標本数 (人)	理解していた 計	よく理解 していた	だいたい 理解していた	どちらとも いえない	理解して いなかった 計	あまり理解 してなかった	全く理解 してなかった		
1	あなたはこの授業の 目的、到達目標等 を理解していましたか	2018年度	469	92.5 (93.2)	△ 45.4 (40.5)	▽ 47.1 (52.7)	6.8 (5.6)	0.6 (1.2)	0.4 (0.9)	0.2 (0.3)	4.37 (4.32)
		2017年度	550	94.9 (93.2)	△ 45.1 (40.1)	49.8 (53.1)	5.1 (5.8)	▽ - (0.9)	▽ - (0.8)	- (0.1)	▲ 4.40 (4.32)
		2016年度	597	91.1 (91.6)	▲ 44.1 (38.0)	▼ 47.1 (53.6)	8.0 (7.0)	0.8 (1.4)	0.8 (1.1)	- (0.3)	- (4.28)

(%) (点)

		肯定的評価								評価得点	
		標本数 (人)	そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
2	授業を受けてみて、 授業の内容は興味・関心 が持てるものでしたか	2018年度	469	95.1 (93.1)	50.3 (47.9)	44.8 (45.2)	4.5 (5.6)	0.4 (1.3)	0.2 (0.9)	0.2 (0.4)	4.45 (4.39)
		2017年度	550	94.4 (92.6)	▲ 56.4 (49.8)	▽ 38.0 (42.8)	4.9 (6.4)	0.7 (1.1)	0.7 (0.9)	- (0.2)	▲ 4.50 (4.41)
		2016年度	598	△ 94.0 (91.5)	▲ 57.4 (46.6)	▼ 36.6 (44.9)	5.4 (6.7)	▽ 0.7 (1.7)	0.7 (1.2)	- (0.5)	▲ 4.51 (4.36)

(%) (点)

		肯定的評価								評価得点	
		標本数 (人)	できた 計	よくできた	だいたいできた	半分ぐらい できた	できなかった 計	あまり できなかった	ほとんど できなかった		
3	この授業内容をどの 程度理解できましたか	2018年度	468	98.7 (97.5)	37.0 (33.0)	53.6 (52.3)	▼ 8.1 (12.2)	1.3 (2.5)	1.1 (2.0)	0.2 (0.5)	▲ 4.26 (4.15)
		2017年度	549	▲ 99.5 (97.7)	▲ 39.9 (32.1)	51.4 (53.3)	▼ 8.2 (12.4)	▼ 0.5 (2.3)	▽ 0.5 (1.9)	- (0.4)	▲ 4.31 (4.15)
		2016年度	597	98.3 (97.6)	▲ 39.0 (29.3)	▼ 48.6 (54.2)	▽ 10.7 (14.1)	1.7 (2.4)	1.7 (2.0)	- (0.4)	▲ 4.25 (4.10)

(%) (点)

		肯定的評価								評価得点	
		標本数 (人)	そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
4	この授業を通じて新 しい知識・技能・考 え方が身につきましたか	2018年度	470	93.4 (92.8)	49.8 (47.1)	43.6 (45.8)	5.5 (5.7)	1.1 (1.5)	1.1 (1.1)	- (0.4)	4.42 (4.38)
		2017年度	550	94.7 (92.7)	▲ 53.8 (47.4)	▽ 40.9 (45.4)	4.9 (6.3)	0.4 (1.0)	0.4 (0.8)	- (0.2)	▲ 4.48 (4.39)
		2016年度	594	91.2 (90.9)	▲ 52.9 (44.6)	▼ 38.4 (46.3)	7.6 (7.7)	1.2 (1.4)	1.2 (1.0)	- (0.4)	▲ 4.43 (4.34)

(%) (点)

		肯定的評価								評価得点	
		標本数 (人)	多かった 計	多すぎた	少し多かった	ちょうど良か った	物足りなかつ た 計	少し 物足りなかつ た	全く 物足りなかつ た		
5	授業で指示される 課題・レポート等の 量はあなたにとって 適切でしたか	2018年度	351	▼ 31.6 (41.7)	▼ 5.1 (9.8)	▽ 26.5 (31.8)	▲ 67.0 (57.2)	1.4 (1.1)	1.4 (0.9)	- (0.3)	
		2017年度	326	▽ 32.5 (37.9)	8.6 (9.9)	23.9 (28.0)	△ 66.9 (61.3)	0.6 (0.8)	0.6 (0.7)	- (0.1)	
		2016年度	466	▼ 31.3 (40.8)	6.2 (8.5)	▼ 25.1 (32.3)	▲ 66.5 (58.0)	2.1 (1.2)	△ 2.1 (1.1)	- (0.1)	

(%) (点)

Ⅱ. 教員の授業の仕方や施設設備について

		標本数 (人)	肯定的評価							該当しない	評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない			
6	教員は授業時間を 守っていましたか	2018年度	470	△ 92.8 (89.5)	37.7 (38.1)	55.1 (51.4)	6.8 (8.4)	▽ 0.4 (2.1)	▽ 0.4 (1.6)	- (0.6)	4.30 (4.25)	
		2017年度	545	▲ 92.8 (89.3)	40.6 (37.9)	52.3 (51.4)	▽ 6.1 (8.4)	1.1 (2.3)	1.1 (1.8)	- (0.5)	△ 4.32 (4.24)	
		2016年度	593	▲ 94.3 (88.8)	▲ 42.8 (37.2)	51.4 (51.5)	▼ 5.2 (9.1)	▼ 0.5 (2.1)	▽ 0.5 (1.6)	- (0.5)	▲ 4.37 (4.23)	
(%) (点)												
7	テキストや教材、配 布資料は適切でしたか	2018年度	276	90.6 (90.0)	34.4 (37.1)	56.2 (52.9)	8.3 (8.1)	1.1 (1.8)	1.1 (1.5)	- (0.4)	4.24 (4.25)	
		2017年度	173	89.6 (90.0)	37.0 (35.6)	52.6 (54.5)	10.4 (8.4)	- (1.5)	- (1.3)	- (0.2)	4.27 (4.24)	
		2016年度	127	89.0 (87.9)	26.8 (33.2)	62.2 (54.7)	8.7 (10.2)	2.4 (1.9)	2.4 (1.5)	- (0.4)	4.13 (4.19)	
(%) (点)												
8	板書やスライドで提 示された資料は見 やすかったですか	2018年度	268	85.1 (86.8)	▽ 29.5 (35.4)	55.6 (51.4)	13.4 (10.7)	1.5 (2.5)	1.5 (2.1)	- (0.4)	4.13 (4.19)	
		2017年度	169	85.2 (85.0)	29.0 (32.9)	56.2 (52.1)	14.8 (12.2)	▽ - (2.8)	▽ - (2.4)	- (0.5)	4.14 (4.15)	
		2016年度	78	▼ 69.2 (83.5)	30.8 (31.6)	▽ 38.5 (52.0)	▲ 28.2 (13.7)	2.6 (2.8)	2.6 (2.3)	- (0.5)	3.97 (4.12)	
(%) (点)												
9	教員の話す速度や 声の大きさ、言葉づ かいはわかりやすい ものでしたか	2018年度	469	89.8 (87.9)	36.0 (37.0)	53.7 (50.9)	9.2 (8.7)	▼ 1.1 (3.3)	1.1 (2.3)	▽ - (1.0)	4.25 (4.21)	
		2017年度	544	▲ 91.4 (87.5)	39.2 (36.3)	52.2 (51.3)	7.5 (9.5)	▽ 1.1 (2.9)	1.1 (2.3)	- (0.7)	▲ 4.29 (4.20)	
		2016年度	593	△ 89.9 (86.6)	▲ 42.3 (36.1)	47.6 (50.4)	7.8 (10.1)	2.4 (3.4)	2.2 (2.8)	0.2 (0.6)	▲ 4.30 (4.19)	
(%) (点)												
10	この授業に対する教 員の意欲や熱意を 感じましたか	2018年度	470	94.3 (91.8)	47.4 (45.8)	46.8 (46.0)	5.1 (6.5)	0.6 (1.6)	0.4 (1.1)	0.2 (0.6)	4.41 (4.35)	
		2017年度	544	△ 94.9 (92.1)	△ 49.8 (45.4)	45.0 (46.7)	4.8 (6.8)	0.4 (1.2)	0.4 (0.7)	- (0.4)	▲ 4.44 (4.36)	
		2016年度	587	▲ 94.9 (91.3)	▲ 53.0 (43.5)	▼ 41.9 (47.8)	▽ 4.8 (7.4)	▽ 0.3 (1.3)	0.3 (0.9)	- (0.4)	▲ 4.48 (4.33)	
(%) (点)												
11	学生の質問や相談 に誠意をもって対応 していましたか	2018年度	466	81.3 (83.9)	40.8 (43.4)	40.6 (40.5)	4.5 (4.8)	0.9 (1.7)	0.6 (1.2)	0.2 (0.6)	▲ 13.3 (9.6)	4.40 (4.38)
		2017年度	539	▲ 85.5 (80.8)	45.5 (42.1)	40.1 (38.7)	3.2 (4.4)	0.9 (1.1)	0.7 (0.7)	0.2 (0.3)	▽ 10.4 (13.7)	4.45 (4.41)
		2016年度	585	78.3 (78.4)	▲ 46.8 (40.7)	▼ 31.5 (37.6)	▽ 3.2 (5.3)	▽ 0.2 (1.1)	▽ - (0.8)	0.2 (0.3)	△ 18.3 (15.3)	▲ 4.53 (4.39)
(%) (点)												
12	授業に集中できる 雰囲気を保つ配慮 がされていましたか	2018年度	362	89.0 (88.8)	32.3 (35.7)	56.6 (53.1)	9.7 (9.5)	1.4 (1.7)	0.8 (1.3)	0.6 (0.4)	4.19 (4.22)	
		2017年度	414	86.0 (88.0)	33.6 (34.3)	52.4 (53.7)	12.1 (10.7)	1.9 (1.3)	1.0 (1.0)	△ 1.0 (0.4)	4.17 (4.21)	
		2016年度	144	90.3 (86.2)	△ 41.0 (32.9)	49.3 (53.3)	7.6 (12.0)	2.1 (1.7)	2.1 (1.3)	- (0.4)	△ 4.29 (4.17)	
(%) (点)												

※「11」の加重平均値は、「該当しない」を除いた回答者ベースで算出しています。

Ⅲ. 授業に対する取り組みについて

		標本数 (人)	2時間以上 計	3時間以上	2～3時間	1～2時間	1時間未満	0時間 (全くしていない)	
14	この授業に関する予習・復習・課題制作等に、授業時間以外で「毎週平均して」何時間程度を費やしましたか	2018年度	467	49.3 (46.0)	33.6 (30.7)	15.6 (15.3)	18.2 (21.0)	18.2 (17.5)	14.3 (15.5)
		2017年度	544	47.4 (45.0)	▲ 36.2 (29.9)	▽ 11.2 (15.1)	21.5 (21.6)	19.3 (18.1)	▽ 11.8 (15.4)
		2016年度	588	▲ 54.4 (46.9)	▲ 36.1 (30.7)	18.4 (16.1)	22.1 (21.2)	15.5 (17.2)	▼ 8.0 (14.7)

(%)

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
15	この授業に熱心にまた真摯な態度で取り組みましたか。(授業中、授業外の課題・レポート作成等含む)	2018年度	426	96.7 (95.9)	40.8 (40.4)	55.9 (55.4)	2.6 (3.1)	0.7 (1.0)	0.2 (0.7)	0.5 (0.3)	4.36 (4.35)
		2017年度	514	97.9 (96.4)	▲ 48.2 (40.0)	▼ 49.6 (56.4)	1.9 (2.7)	0.2 (0.9)	0.2 (0.7)	- (0.2)	▲ 4.46 (4.35)
		2016年度	554	94.0 (95.0)	▲ 46.2 (38.8)	▼ 47.8 (56.2)	4.5 (3.7)	1.4 (1.3)	1.1 (0.8)	0.4 (0.6)	△ 4.38 (4.32)

(%)

(点)

		標本数 (人)	授業内容が 思っていたものと 違ったから	授業内容に 興味が 持てなかった から	授業内容に ついて いけなかった から	単位修得の 都合	その他	
16	(15で「取り組んだと思わない人」に授業に熱心に取り組まなかった理由は何ですか。	2018年度	14	- (4.4)	21.4 (8.9)	▽ 14.3 (40.0)	7.1 (6.7)	△ 57.1 (40.0)
		2017年度	11	- (5.7)	27.3 (13.5)	27.3 (38.3)	18.2 (14.0)	27.3 (28.5)
		2016年度	33	9.1 (7.3)	18.2 (19.8)	30.3 (34.4)	15.2 (9.5)	27.3 (29.0)

(%)

Ⅳ. 授業に対する総合的な満足度について

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
17	あなたはこの授業に満足し、達成感をえましたか	2018年度	458	92.6 (90.8)	41.0 (40.4)	51.5 (50.4)	6.6 (7.4)	0.9 (1.8)	0.7 (1.2)	0.2 (0.6)	4.33 (4.29)
		2017年度	542	91.5 (90.6)	▲ 47.2 (40.7)	▼ 44.3 (50.0)	7.6 (7.8)	0.9 (1.6)	0.7 (1.1)	0.2 (0.5)	▲ 4.38 (4.29)
		2016年度	578	88.1 (88.9)	△ 41.7 (37.2)	▽ 46.4 (51.7)	10.4 (9.1)	1.6 (2.0)	1.2 (1.3)	0.3 (0.7)	4.28 (4.23)

(%)

(点)

『アート・クラフト学科』の講義科目について

- ・標本数は、未記入(無回答)を省いた数です。
 - ・上段の数値は「タイトルの属性の結果」を、下段()内の数値は「講義科目全体の平均」を表します。
 - ・数値の横の記号(▲▼△▽)は、「講義科目全体の平均」と比較して▲△は高い、▼▽は低いことを表します。
- 詳しい説明は、p2「報告書の見方について」の「【3】 報告書内に記載されている記号について」をご覧ください。

I. 授業内容について

		肯定的評価								評価得点	
		標本数 (人)	理解していた 計	よく理解 していた	だいたい 理解していた	どちらとも いえない	理解して いなかった 計	あまり理解 してなかった	全く理解 してなかった		
1	あなたはこの授業の 目的、到達目標等 を理解していましたか	2018年度	145	▲ 92.4 (82.1)	△ 29.0 (21.4)	63.4 (60.6)	▼ 6.2 (14.0)	1.4 (3.9)	1.4 (3.0)	- (0.9)	▲ 4.20 (3.99)
		2017年度	130	84.6 (78.0)	17.7 (19.0)	66.9 (59.0)	14.6 (16.8)	▽ 0.8 (5.1)	0.8 (4.1)	- (1.0)	4.02 (3.91)
		2016年度	134	77.6 (77.5)	15.7 (18.2)	61.9 (59.3)	20.9 (17.4)	1.5 (5.1)	1.5 (4.1)	- (1.0)	3.92 (3.90)

(%) (点)

		肯定的評価								評価得点	
		標本数 (人)	そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
2	授業を受けてみて、 授業の内容は興味・関心 が持てるものでしたか	2018年度	145	86.2 (80.5)	▲ 40.0 (27.3)	46.2 (53.3)	13.8 (15.3)	▽ - (4.2)	▽ - (2.9)	- (1.3)	▲ 4.26 (4.02)
		2017年度	130	79.2 (78.3)	26.2 (25.6)	53.1 (52.6)	19.2 (16.4)	1.5 (5.4)	1.5 (3.9)	- (1.5)	4.04 (3.97)
		2016年度	133	84.2 (78.3)	25.6 (24.9)	58.6 (53.3)	14.3 (16.3)	▽ 1.5 (5.4)	1.5 (4.0)	- (1.3)	4.08 (3.96)

(%) (点)

		肯定的評価								評価得点	
		標本数 (人)	できた 計	よくできた	だいたいできた	半分ぐらい できた	できなかった 計	あまり できなかった	ほとんど できなかった		
3	この授業内容をどの 程度理解できましたか	2018年度	145	△ 98.6 (94.6)	▲ 26.9 (17.6)	60.7 (54.5)	▼ 11.0 (22.5)	▽ 1.4 (5.4)	1.4 (4.2)	- (1.1)	▲ 4.13 (3.83)
		2017年度	130	▲ 99.2 (93.1)	16.2 (16.3)	△ 60.8 (51.8)	22.3 (25.0)	▼ 0.8 (6.9)	▽ 0.8 (5.7)	- (1.2)	△ 3.92 (3.76)
		2016年度	134	△ 98.5 (93.5)	9.7 (15.1)	△ 60.4 (51.7)	28.4 (26.7)	▽ 1.5 (6.5)	▽ 1.5 (5.4)	- (1.1)	3.78 (3.74)

(%) (点)

		肯定的評価								評価得点	
		標本数 (人)	そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
4	この授業を通じて新 しい知識・技能・考 え方が身につきましたか	2018年度	145	▲ 90.3 (81.5)	▲ 39.3 (26.2)	51.0 (55.4)	9.7 (15.0)	▽ - (3.5)	- (2.4)	- (1.1)	▲ 4.30 (4.03)
		2017年度	130	77.7 (78.6)	22.3 (23.3)	55.4 (55.2)	19.2 (16.9)	3.1 (4.5)	3.1 (3.4)	- (1.1)	3.97 (3.96)
		2016年度	134	80.6 (77.3)	17.2 (22.6)	△ 63.4 (54.7)	14.9 (17.8)	4.5 (4.9)	4.5 (3.7)	- (1.2)	3.93 (3.94)

(%) (点)

		肯定的評価								評価得点	
		標本数 (人)	多かった 計	多すぎた	少し多かった	ちょうど良か った	物足りなかつ た 計	少し 物足りなかつ た	全く 物足りなかつ た		
5	授業で指示される 課題・レポート等の 量はあなたにとって 適切でしたか	2018年度	133	▽ 21.1 (30.8)	5.3 (6.4)	▽ 15.8 (24.5)	▲ 78.9 (68.0)	- (1.1)	- (0.8)	- (0.4)	-
		2017年度	126	▽ 19.8 (29.0)	7.1 (5.5)	▼ 12.7 (23.5)	△ 77.8 (69.2)	2.4 (1.8)	2.4 (1.3)	- (0.5)	-
		2016年度	115	22.6 (28.1)	▽ 0.9 (5.5)	21.7 (22.6)	75.7 (70.5)	1.7 (1.4)	1.7 (1.0)	- (0.4)	-

(%) (点)

Ⅱ. 教員の授業の仕方や施設設備について

		標本数 (人)	肯定的評価							該当しない	評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない			
6	教員は授業時間を 守っていましたか	2018年度	145	▲ 97.9 (89.4)	△ 41.4 (32.7)	56.6 (56.7)	▼ 2.1 (8.5)	- (2.1)	- (1.4)	- (0.7)	▲ 4.39 (4.19)	
		2017年度	130	△ 93.1 (86.3)	△ 39.2 (29.8)	53.8 (56.4)	▽ 5.4 (10.7)	1.5 (3.0)	1.5 (2.2)	- (0.8)	▲ 4.31 (4.12)	
		2016年度	134	△ 94.8 (88.0)	31.3 (30.7)	63.4 (57.3)	▽ 3.7 (9.3)	1.5 (2.7)	0.7 (2.0)	0.7 (0.7)	4.24 (4.15)	
(%) (点)												
7	テキストや教材、配 布資料は適切でしたか	2018年度	77	90.9 (84.6)	27.3 (27.7)	63.6 (56.9)	9.1 (12.8)	- (2.7)	- (2.0)	- (0.7)	4.18 (4.09)	
		2017年度	76	△ 93.4 (83.6)	26.3 (24.8)	67.1 (58.8)	▽ 5.3 (13.4)	1.3 (3.0)	1.3 (2.5)	- (0.5)	4.18 (4.05)	
		2016年度	114	89.5 (83.9)	21.1 (25.4)	△ 68.4 (58.5)	7.9 (13.2)	2.6 (2.9)	1.8 (2.3)	0.9 (0.6)	4.07 (4.06)	
(%) (点)												
8	板書やスライドで提 示された資料は見 やすかったですか	2018年度	119	▲ 93.3 (79.9)	29.4 (27.2)	△ 63.9 (52.7)	▼ 6.7 (15.5)	▽ - (4.6)	▽ - (3.4)	- (1.3)	▲ 4.23 (4.01)	
		2017年度	87	80.5 (75.5)	26.4 (23.5)	54.0 (52.0)	16.1 (17.3)	3.4 (7.2)	3.4 (5.5)	- (1.7)	4.03 (3.90)	
		2016年度	84	▲ 89.3 (77.3)	20.2 (23.5)	▲ 69.0 (53.8)	8.3 (16.2)	2.4 (6.6)	2.4 (5.1)	- (1.4)	4.07 (3.93)	
(%) (点)												
9	教員の話す速度や 声の大きさ、言葉づ かいはわかりやすい ものでしたか	2018年度	144	▲ 91.7 (80.8)	▲ 39.6 (28.6)	52.1 (52.2)	▽ 8.3 (14.3)	▼ - (4.9)	▽ - (3.4)	- (1.5)	▲ 4.31 (4.03)	
		2017年度	130	82.3 (78.0)	23.8 (25.2)	58.5 (52.8)	14.6 (15.9)	3.1 (6.1)	1.5 (4.2)	1.5 (1.9)	4.02 (3.95)	
		2016年度	134	▲ 88.1 (77.7)	19.4 (26.2)	▲ 68.7 (51.5)	10.4 (15.5)	▽ 1.5 (6.8)	1.5 (4.9)	- (1.9)	4.06 (3.95)	
(%) (点)												
10	この授業に対する教 員の意欲や熱意を 感じましたか	2018年度	144	△ 93.8 (88.3)	▲ 48.6 (37.5)	45.1 (50.7)	6.3 (9.9)	- (1.8)	- (1.1)	- (0.7)	▲ 4.42 (4.23)	
		2017年度	130	90.0 (86.0)	38.5 (34.7)	51.5 (51.3)	10.0 (11.4)	- (2.6)	- (1.8)	- (0.7)	4.28 (4.17)	
		2016年度	134	91.0 (85.4)	29.1 (33.6)	△ 61.9 (51.8)	9.0 (12.0)	- (2.6)	- (1.8)	- (0.9)	4.20 (4.15)	
(%) (点)												
11	学生の質問や相談 に誠意をもって対応 していましたか	2018年度	145	53.1 (54.4)	△ 29.0 (21.2)	▽ 24.1 (33.2)	▽ 4.1 (9.9)	- (1.6)	- (0.9)	- (0.7)	△ 42.8 (34.0)	▲ 4.43 (4.11)
		2017年度	126	35.7 (43.1)	11.9 (16.0)	23.8 (27.1)	▽ 4.0 (9.1)	0.8 (2.2)	0.8 (1.3)	- (0.9)	▲ 59.5 (45.6)	4.16 (4.03)
		2016年度	133	▼ 24.8 (39.7)	▽ 8.3 (14.9)	▽ 16.5 (24.8)	▽ 3.0 (8.2)	1.5 (1.8)	0.8 (1.1)	0.8 (0.7)	▲ 70.7 (50.3)	4.05 (4.05)
(%) (点)												
12	授業に集中できる 雰囲気を保つ配慮 がされていましたか	2018年度	115	△ 89.6 (81.0)	32.2 (26.0)	57.4 (55.0)	10.4 (15.1)	▽ - (3.9)	- (2.5)	- (1.3)	▲ 4.22 (4.02)	
		2017年度	109	87.2 (80.8)	20.2 (23.3)	△ 67.0 (57.5)	12.8 (16.2)	- (3.1)	- (2.3)	- (0.8)	4.07 (4.00)	
		2016年度	48	87.5 (76.9)	16.7 (22.7)	△ 70.8 (54.2)	12.5 (18.3)	- (4.8)	- (3.5)	- (1.3)	4.04 (3.93)	
(%) (点)												

※「11」の加重平均値は、「該当しない」を除いた回答者ベースで算出しています。

Ⅲ. 授業に対する取り組みについて

		標本数 (人)	2時間以上 計	3時間以上	2～3時間	1～2時間	1時間未満	0時間 (全くしていない)
14	この授業に関する予習・復習・課題制作等に、授業時間以外で「毎週平均して」何時間程度を費やしましたか	2018年度	▲ 17.6 (10.2)	▲ 11.3 (4.5)	6.3 (5.6)	22.5 (18.4)	▼ 21.1 (32.9)	38.7 (38.5)
		2017年度	▲ 17.6 (10.1)	▲ 12.8 (4.0)	4.8 (6.0)	13.6 (15.8)	30.4 (31.6)	38.4 (42.5)
		2016年度	▲ 19.1 (10.7)	8.4 (4.8)	△ 10.7 (5.9)	13.7 (16.6)	30.5 (30.1)	36.6 (42.6)

(%)

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない	
15	この授業に熱心にまた真摯な態度で取り組みましたか。(授業中、授業外の課題・レポート作成等含む)	2018年度	94.7 (91.4)	▲ 27.8 (19.0)	66.9 (72.4)	5.3 (5.9)	- (2.7)	- (1.7)	- (1.0)	▲ 4.23 (4.07)
		2017年度	93.9 (90.2)	15.8 (18.0)	78.1 (72.2)	6.1 (6.4)	▽ - (3.3)	- (2.3)	- (1.0)	4.10 (4.04)
		2016年度	89.0 (88.8)	11.0 (16.2)	78.0 (72.6)	8.7 (7.6)	2.4 (3.6)	2.4 (2.3)	- (1.3)	3.98 (4.00)

(%) (点)

		標本数 (人)	授業内容が 思っていたもの と違ったから	授業内容に 興味が 持てなかった から	授業内容に ついて いけなかった から	単位修得の 都合	その他
16	(15で「取り組んだと思わない人」に授業に熱心に取り組まなかった理由は何ですか。	2018年度	- (12.1)	42.9 (37.1)	28.6 (14.4)	- (18.2)	28.6 (18.3)
		2017年度	14.3 (10.5)	71.4 (39.4)	- (14.3)	- (18.8)	14.3 (17.0)
		2016年度	- (7.6)	21.4 (38.9)	14.3 (17.4)	35.7 (17.0)	28.6 (19.0)

(%)

Ⅳ. 授業に対する総合的な満足度について

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない	
17	あなたはこの授業に満足し、達成感をえましたか	2018年度	△ 86.6 (79.8)	△ 28.9 (20.9)	57.7 (58.9)	12.0 (16.1)	1.4 (4.2)	0.7 (2.6)	0.7 (1.6)	▲ 4.13 (3.95)
		2017年度	80.5 (76.4)	13.8 (20.0)	△ 66.7 (56.5)	17.1 (18.2)	2.4 (5.4)	2.4 (4.0)	- (1.4)	3.92 (3.90)
		2016年度	73.5 (75.3)	15.2 (17.7)	58.3 (57.5)	22.7 (19.2)	3.8 (5.5)	3.8 (4.0)	- (1.5)	3.85 (3.86)

(%) (点)

開講学科別の結果

《詳細編》

9. インタラクションデザインコース

・開講学科ごとに、「演習・実習科目／講義科目」それぞれについてコメントしています。
・「評価得点」「肯定的評価者の割合」「否定的評価者の割合」「TopBox」といった用語についての説明は、
p.2「報告書の見方について」の【2】コメントで使われる用語についてをご覧ください。

※「インタラクシオンデザインコース」は、2015年度から集計に加えしました。今回掲載年度のうち、標本数の少ない「2016年度」「2018年度演習実習科目」は、コメントで触れていても、あくまで参考としてお読みください（※下記下線部分）。
【 2016年度(演習実習:43人/講義:34人)、2017年度(演習実習:77人/講義:64人)、2018年度(演習実習:32人/講義:224人) 】

『インタラクシオンデザインコース』の演習・実習科目について

〈数表:p.117～119〉

「インタラクシオンデザインコース」演習・実習科目の標本数は32人である。総合満足度の評価得点は4.32点（肯定的評価者＝90％）。否定的評価者の割合は0％だった。

I. 授業内容について

「2. 授業内容の興味・関心喚起度（評価得点4.56点、肯定的評価者の割合100％）」の評価が高い。これと「1. 授業の目的・到達目標の理解度」は評価得点が前年度よりも高くなっている。一方、「3. 授業内容の理解度」の評価が全体平均より低い。これと「4. 新しい知識・技能等の習得度」の評価得点は直近2年よりも低くなっている。「5. 課題・レポートなどの量の適切さ」は「ちょうど良かった（75％）」が最も多く、残りは全員が「多かった計（25％）」となった。直近2年と比べると「ちょうど良かった」の比率は低くなっている。

II. 教員の授業の仕方や施設設備について

7項目とも、評価得点が前年度より高くなっている。0.1ポイント以上高くなったのは「6. 授業時間の正確さ（4.21点→4.31点）」「10. 教員の意欲・熱意（4.33点→4.50点）」「11. 教員の質問・相談に対応する際の誠意（4.39点→4.69点）」「12. 授業に集中できる雰囲気を保つ配慮（4.18点→4.31点）」の4つ。また、「6」以外は否定的評価をした人がいなかった。

III. 授業に対する取り組みについて

「14. 授業以外の1週間あたりの勉強時間」は前年度と同じく「1～2時間（41％）」が最も多く、次に多いのは「1時間未満（28％）」である。今年度は、直近2年は10％に届かなかった「0時間（全くしていない）（22％）」の比率が高くなっている。「15. 授業への取り組みに対する熱心さ」の評価得点は4.10点で全体平均より低く、直近2年よりも低い。前年度と同様にTopBox（21％）が全体平均より低く、7割が2つめの選択肢「そう思う（69％）」を選んでいる。

『インタラクシオンデザインコース』の講義科目について

〈数表:p.120～122〉

「インタラクシオンデザインコース」講義科目の標本数は224人である。総合満足度の評価得点は3.91点（肯定的評価者＝75％）で、前年度より0.1ポイント以上下がった（前年度は4.06点と79％）。

I. 授業内容について

4項目すべての評価が全体平均並みか低めで、直近2年と比べても低い。「1. 授業の目的・到達目標の理解度（3.67点）」「3. 授業内容の理解度（3.58点）」は講義科目の中で最も低い。「5. 課題・レポートなどの量の適切さ」は、「ちょうど良かった（71％）」が最も多い。前年度と比べると「ちょうど良かった（81％→71％）」が10ポイント下がり、「多かった計（18％→26％）」が8ポイント上がった。

II. 教員の授業の仕方や施設設備について

評価得点が全体平均より高いのは、「8. 板書やスライドの見やすさ（4.16点）」「9. 教員の話し方のわかりやすさ（4.25点）」「10. 教員の意欲・熱意（4.48点）」の3つ。一方「7. テキスト・教材・配布資料の適切さ（4.01点）」は講義科目の中で最も低い。「11. 教員の質問・相談に対応する際の誠意」は質問・相談をした人が6割から8割に増加しているが、評価得点は前年度より0.2ポイントほど下がった（4.30点→4.09点）。

III. 授業に対する取り組みについて

「14. 授業以外の1週間あたりの勉強時間」は「0時間（全くしていない）（49％）」という人が最も多く、この比率は全体平均よりも高い。次に多いのは「1時間未満（30％）」で、時間が長くなるほど比率が低くなっている。「15. 授業への取り組みに対する熱心さ（4.13点→4.00点）」の評価得点は前回よりも0.1ポイントほど低くなった。

『インタラクシオンデザインコース』全体について

- ・標本数は、未記入(無回答)を省いた数です。
- ・上段の数値は「タイトルの属性の結果」を、下段()内の数値は「全開講学科の平均」を表します。
- ・数値の横の記号(▲▼△▽)は、「全開講学科の平均」と比較して▲△は高い、▼▽は低いことを表します。
- 詳しい説明は、p2「報告書の見方について」の「【3】 報告書内に記載されている記号について」をご覧ください。

I. 授業内容について

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			理解していた計	よく理解していた	だいたい理解していた	どちらともいえない	理解していなかった計	あまり理解していなかった	全く理解していなかった		
1	あなたはこの授業の目的、到達目標等を理解していましたか	2018年度	256	▼ 68.4 (87.1)	▼ 15.6 (29.5)	52.7 (57.7)	▲ 23.0 (10.2)	▲ 8.6 (2.7)	▲ 7.0 (2.0)	1.6 (0.6)	▼ 3.74 (4.13)
		2017年度	140	82.9 (84.6)	22.1 (27.7)	60.7 (56.9)	11.4 (12.1)	5.7 (3.3)	5.0 (2.6)	0.7 (0.6)	3.99 (4.08)
		2016年度	77	90.9 (83.8)	▲ 40.3 (26.7)	50.6 (57.1)	7.8 (12.8)	1.3 (3.4)	1.3 (2.8)	- (0.6)	▲ 4.30 (4.07)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う計	強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そうは思わない計	そうは思わない	全くそうは思わない		
2	授業を受けてみて、授業の内容は興味・関心を持てるものでしたか	2018年度	256	▽ 80.1 (85.6)	34.4 (35.1)	45.7 (50.6)	▲ 17.2 (11.4)	2.7 (3.0)	1.6 (2.1)	1.2 (0.9)	4.11 (4.17)
		2017年度	141	▲ 92.2 (83.7)	△ 44.0 (34.6)	48.2 (49.1)	▽ 5.7 (12.5)	2.1 (3.7)	1.4 (2.8)	0.7 (0.9)	▲ 4.33 (4.14)
		2016年度	77	▲ 94.8 (83.6)	▲ 55.8 (33.3)	▽ 39.0 (50.2)	5.2 (12.6)	- (3.8)	- (2.9)	- (0.9)	▲ 4.51 (4.12)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			できた計	よくできた	だいたいできた	半分ぐらいできた	できなかった計	あまりできなかった	ほとんどできなかった		
3	この授業内容をどの程度理解できましたか	2018年度	255	▼ 89.0 (95.8)	▼ 15.7 (23.9)	▼ 42.7 (53.6)	▲ 30.6 (18.3)	▲ 11.0 (4.2)	▲ 9.0 (3.3)	△ 2.0 (0.8)	▼ 3.61 (3.96)
		2017年度	141	94.3 (94.8)	19.9 (22.7)	53.2 (51.9)	21.3 (20.2)	5.7 (5.2)	5.0 (4.2)	0.7 (0.9)	3.87 (3.91)
		2016年度	77	97.4 (95.1)	▲ 33.8 (21.1)	44.2 (52.4)	19.5 (21.6)	2.6 (4.9)	2.6 (4.1)	- (0.8)	△ 4.09 (3.89)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							評価得点	
			そう思う計	強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そうは思わない計	そうは思わない	全くそうは思わない		
4	この授業を通じて新しい知識・技能・考え方が身につきましたか	2018年度	256	▼ 79.3 (85.9)	30.1 (34.0)	49.2 (51.9)	▲ 17.2 (11.4)	3.5 (2.7)	2.7 (1.9)	0.8 (0.8)	▽ 4.05 (4.16)
		2017年度	141	▲ 92.2 (84.0)	△ 40.4 (32.5)	51.8 (51.6)	▽ 6.4 (12.9)	1.4 (3.1)	0.7 (2.3)	0.7 (0.8)	▲ 4.30 (4.13)
		2016年度	76	△ 92.1 (82.5)	▲ 46.1 (31.2)	46.1 (51.3)	6.6 (14.0)	1.3 (3.5)	- (2.7)	1.3 (0.8)	▲ 4.36 (4.09)

(%) (点)

		標本数 (人)	肯定的評価							
			多かった計	多すぎた	少し多かった	ちょうど良かった	物足りなかった計	少し物足りなかった	全く物足りなかった	
5	授業で指示される課題・レポート等の量はあなたにとって適切でしたか	2018年度	220	▼ 25.9 (34.4)	5.9 (7.5)	▽ 20.0 (26.9)	△ 71.4 (64.4)	△ 2.7 (1.1)	△ 2.3 (0.8)	0.5 (0.3)
		2017年度	136	▼ 18.4 (32.2)	3.7 (7.3)	▼ 14.7 (24.9)	▲ 80.1 (66.4)	1.5 (1.4)	0.7 (1.0)	0.7 (0.3)
		2016年度	62	▽ 17.7 (33.1)	1.6 (6.6)	16.1 (26.5)	▲ 82.3 (65.6)	- (1.3)	- (1.1)	- (0.2)

(%)

Ⅱ. 教員の授業の仕方や施設設備について

		標本数 (人)	肯定的評価							該当しない	評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない			
6	教員は授業時間を 守っていましたか	2018年度	256	88.3 (90.1)	37.1 (36.1)	51.2 (54.0)	9.4 (7.9)	2.3 (2.0)	1.2 (1.4)	1.2 (0.6)	4.22 (4.24)	
		2017年度	141	△ 94.3 (88.3)	34.8 (34.7)	59.6 (53.6)	5.0 (9.2)	0.7 (2.5)	- (1.9)	0.7 (0.6)	4.28 (4.20)	
		2016年度	77	△ 96.1 (88.6)	△ 48.1 (34.7)	48.1 (53.9)	3.9 (9.0)	- (2.4)	- (1.8)	- (0.6)	▲ 4.44 (4.20)	
(%) (点)												
7	テキストや教材、配 布資料は適切でしたか	2018年度	247	▼ 81.4 (87.1)	26.7 (31.5)	54.7 (55.6)	△ 15.4 (10.7)	3.2 (2.2)	2.4 (1.7)	0.8 (0.5)	▼ 4.04 (4.16)	
		2017年度	94	89.4 (86.6)	28.7 (30.0)	60.6 (56.6)	9.6 (11.0)	1.1 (2.4)	- (2.0)	1.1 (0.4)	4.16 (4.14)	
		2016年度	69	92.8 (85.9)	▲ 43.5 (29.2)	49.3 (56.8)	5.8 (11.7)	1.4 (2.4)	1.4 (1.9)	- (0.5)	▲ 4.35 (4.12)	
(%) (点)												
8	板書やスライドで提 示された資料は見 やすかったですか	2018年度	246	83.7 (82.3)	△ 35.8 (29.9)	48.0 (52.3)	13.4 (13.9)	2.8 (3.9)	2.0 (3.0)	0.8 (0.9)	4.16 (4.07)	
		2017年度	135	▲ 90.4 (79.0)	△ 36.3 (27.0)	54.1 (51.9)	▼ 5.9 (15.4)	3.7 (5.6)	2.2 (4.4)	1.5 (1.2)	▲ 4.21 (3.99)	
		2016年度	69	▲ 95.7 (79.2)	▲ 55.1 (26.5)	▼ 40.6 (52.7)	▼ 2.9 (15.7)	1.4 (5.1)	1.4 (4.1)	- (1.0)	▲ 4.49 (4.00)	
(%) (点)												
9	教員の話す速度や 声の大きさ、言葉づ かいはわかりやすい ものでしたか	2018年度	256	87.9 (83.9)	▲ 41.0 (32.9)	46.9 (51.0)	10.2 (11.9)	2.0 (4.2)	▼ 0.8 (2.9)	1.2 (1.3)	▲ 4.26 (4.11)	
		2017年度	140	▲ 90.7 (82.3)	△ 40.0 (30.7)	50.7 (51.5)	▼ 6.4 (13.0)	2.9 (4.7)	1.4 (3.4)	1.4 (1.3)	▲ 4.26 (4.07)	
		2016年度	77	▲ 93.5 (81.7)	▲ 54.5 (31.4)	▼ 39.0 (50.3)	▼ 2.6 (13.0)	3.9 (5.2)	2.6 (3.9)	1.3 (1.3)	▲ 4.43 (4.07)	
(%) (点)												
10	この授業に対する教 員の意欲や熱意を 感じましたか	2018年度	255	△ 94.5 (89.9)	▲ 55.7 (41.2)	▼ 38.8 (48.7)	▽ 4.3 (8.5)	1.2 (1.7)	0.8 (1.0)	0.4 (0.6)	▲ 4.49 (4.29)	
		2017年度	140	92.9 (88.7)	△ 47.9 (39.4)	45.0 (49.3)	6.4 (9.4)	0.7 (1.9)	- (1.3)	0.7 (0.6)	△ 4.39 (4.26)	
		2016年度	76	△ 96.1 (88.1)	▲ 56.6 (38.3)	39.5 (49.8)	▽ 2.6 (10.0)	1.3 (2.0)	1.3 (1.3)	- (0.6)	▲ 4.51 (4.24)	
(%) (点)												
11	学生の質問や相談 に誠意をもって対応 していましたか	2018年度	252	63.5 (67.1)	30.2 (30.9)	33.3 (36.2)	▲ 14.3 (7.6)	0.8 (1.6)	0.4 (1.0)	0.4 (0.6)	21.4 (23.7)	4.18 (4.26)※
		2017年度	141	▲ 73.0 (59.8)	34.0 (27.3)	39.0 (32.5)	4.3 (7.1)	0.7 (1.6)	- (1.1)	0.7 (0.6)	▽ 22.0 (31.4)	4.35 (4.24)※
		2016年度	76	67.1 (56.5)	▲ 46.1 (26.2)	21.1 (30.3)	▽ - (6.8)	1.3 (1.4)	1.3 (0.9)	- (0.5)	31.6 (35.2)	▲ 4.63 (4.25)※
(%) (点)												
12	授業に集中できる 雰囲気を保つ配慮 がされていましたか	2018年度	236	83.1 (85.0)	28.8 (30.5)	54.2 (54.4)	13.6 (12.2)	3.4 (2.8)	2.5 (1.9)	0.8 (0.9)	4.08 (4.12)	
		2017年度	134	89.6 (84.4)	35.1 (28.5)	54.5 (55.9)	9.0 (13.3)	1.5 (2.3)	0.7 (1.7)	0.7 (0.6)	4.22 (4.10)	
		2016年度	68	▲ 94.1 (81.0)	▲ 42.6 (27.1)	51.5 (53.9)	▽ 4.4 (15.6)	1.5 (3.4)	1.5 (2.5)	- (0.9)	▲ 4.35 (4.04)	
(%) (点)												

※「11」の加重平均値は、「該当しない」を除いた回答者ベースで算出しています。

Ⅲ. 授業に対する取り組みについて

		標本数 (人)	2時間以上 計	3時間以上	2～3時間	1～2時間	1時間未満	0時間 (全くしていない)	
14	この授業に関する予習・復習・課題制作等に、授業時間以外で「毎週平均して」何時間程度を費やしましたか	2018年度	249	▼ 9.2 (23.2)	▼ 2.0 (13.8)	7.2 (9.4)	16.1 (20.9)	29.3 (28.4)	▲ 45.4 (27.6)
		2017年度	139	19.4 (22.8)	9.4 (13.3)	10.1 (9.4)	▲ 28.8 (19.4)	30.2 (27.9)	▽ 21.6 (30.0)
		2016年度	77	32.5 (24.0)	15.6 (14.2)	△ 16.9 (9.7)	23.4 (19.2)	35.1 (26.5)	▼ 9.1 (30.4)

(%)

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
15	この授業に熱心にまた真摯な態度で取り組みましたか。(授業中、授業外の課題・レポート作成等含む)	2018年度	242	▼ 87.2 (93.3)	▼ 19.4 (27.4)	67.8 (65.9)	▲ 8.7 (4.7)	△ 4.1 (2.0)	△ 2.9 (1.3)	1.2 (0.7)	▼ 4.01 (4.18)
		2017年度	131	93.9 (92.6)	27.5 (26.4)	66.4 (66.2)	4.6 (5.1)	1.5 (2.3)	0.8 (1.6)	0.8 (0.6)	4.19 (4.16)
		2016年度	71	93.0 (91.3)	31.0 (25.1)	62.0 (66.1)	5.6 (6.1)	1.4 (2.6)	1.4 (1.6)	- (1.0)	4.23 (4.13)

(%)

(点)

		標本数 (人)	授業内容が 思っていたものと 違ったから	授業内容に 興味が 持てなかった から	授業内容に ついて いけなかった から	単位修得の 都合	その他	
16	(15で「取り組んだと思わない人」に授業に熱心に取り組まなかった理由は何ですか。	2018年度	31	9.7 (11.0)	38.7 (29.4)	35.5 (22.2)	6.5 (16.9)	9.7 (20.5)
		2017年度	8	12.5 (9.1)	25.0 (32.5)	- (22.1)	12.5 (17.8)	△ 50.0 (18.5)
		2016年度	5	20.0 (7.2)	20.0 (33.5)	- (23.3)	- (15.5)	△ 60.0 (20.5)

(%)

Ⅳ. 授業に対する総合的な満足度について

		標本数 (人)	肯定的評価						評価得点		
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
17	あなたはこの授業に満足し、達成感をえましたか	2018年度	246	▼ 77.2 (84.5)	23.2 (28.8)	54.1 (55.7)	▲ 19.5 (12.4)	3.3 (3.1)	2.0 (2.0)	1.2 (1.1)	▼ 3.96 (4.09)
		2017年度	138	84.1 (82.1)	32.6 (27.8)	51.4 (54.3)	13.0 (14.0)	2.9 (3.9)	2.9 (2.8)	- (1.0)	4.14 (4.05)
		2016年度	75	△ 92.0 (81.0)	▲ 46.7 (25.6)	45.3 (55.4)	▽ 6.7 (15.1)	1.3 (4.0)	1.3 (2.8)	- (1.1)	▲ 4.37 (4.01)

(%)

(点)

『インタラクシオンデザインコース』の演習・実習科目について

- ・標本数は、未記入(無回答)を省いた数です。
- ・上段の数値は「タイトルの属性の結果」を、下段()内の数値は「演習・実習科目全体の平均」を表します。
- ・数値の横の記号(▲▼△▽)は、「演習・実習科目全体の平均」と比較して▲△は高い、▼▽は低いことを表します。詳しい説明は、p2「報告書の見方について」の「【3】 報告書内に記載されている記号について」をご覧ください。

I. 授業内容について

		肯定的評価								評価得点	
		標本数 (人)	理解していた 計	よく理解 していた	だいたい 理解していた	どちらとも いえない	理解して いなかった 計	あまり理解 してなかった	全く理解 してなかった		
1	あなたはこの授業の目的、到達目標等を理解していましたか	2018年度	32	93.8 (93.2)	31.3 (40.5)	62.5 (52.7)	6.3 (5.6)	- (1.2)	- (0.9)	- (0.3)	4.25 (4.32)
		2017年度	76	88.2 (93.2)	▼ 21.1 (40.1)	△ 67.1 (53.1)	7.9 (5.8)	▲ 3.9 (0.9)	▲ 3.9 (0.8)	- (0.1)	▼ 4.05 (4.32)
		2016年度	43	90.7 (91.6)	48.8 (38.0)	41.9 (53.6)	7.0 (7.0)	2.3 (1.4)	2.3 (1.1)	- (0.3)	4.37 (4.28)

(%) (点)

		肯定的評価								評価得点	
		標本数 (人)	そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
2	授業を受けてみて、授業の内容は興味・関心を持てるものでしたか	2018年度	32	100.0 (93.1)	56.3 (47.9)	43.8 (45.2)	- (5.6)	- (1.3)	- (0.9)	- (0.4)	4.56 (4.39)
		2017年度	77	94.8 (92.6)	44.2 (49.8)	50.6 (42.8)	3.9 (6.4)	1.3 (1.1)	1.3 (0.9)	- (0.2)	4.38 (4.41)
		2016年度	43	93.0 (91.5)	△ 65.1 (46.6)	▽ 27.9 (44.9)	7.0 (6.7)	- (1.7)	- (1.2)	- (0.5)	△ 4.58 (4.36)

(%) (点)

		肯定的評価								評価得点	
		標本数 (人)	できた 計	よくできた	だいたいできた	半分ぐらい できた	できなかった 計	あまり できなかった	ほとんど できなかった		
3	この授業内容をどの程度理解できましたか	2018年度	32	96.9 (97.5)	25.0 (33.0)	40.6 (52.3)	▲ 31.3 (12.2)	3.1 (2.5)	- (2.0)	△ 3.1 (0.5)	▽ 3.84 (4.15)
		2017年度	77	96.1 (97.7)	▼ 18.2 (32.1)	58.4 (53.3)	19.5 (12.4)	3.9 (2.3)	3.9 (1.9)	- (0.4)	▼ 3.91 (4.15)
		2016年度	43	95.3 (97.6)	37.2 (29.3)	39.5 (54.2)	18.6 (14.1)	4.7 (2.4)	4.7 (2.0)	- (0.4)	4.09 (4.10)

(%) (点)

		肯定的評価								評価得点	
		標本数 (人)	そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
4	この授業を通じて新しい知識・技能・考え方が身につきましたか	2018年度	32	87.5 (92.8)	40.6 (47.1)	46.9 (45.8)	12.5 (5.7)	- (1.5)	- (1.1)	- (0.4)	4.28 (4.38)
		2017年度	77	96.1 (92.7)	37.7 (47.4)	△ 58.4 (45.4)	3.9 (6.3)	- (1.0)	- (0.8)	- (0.2)	4.34 (4.39)
		2016年度	42	95.2 (90.9)	52.4 (44.6)	42.9 (46.3)	2.4 (7.7)	2.4 (1.4)	- (1.0)	2.4 (0.4)	4.43 (4.34)

(%) (点)

		肯定的評価								評価得点	
		標本数 (人)	多かった 計	多すぎた	少し多かった	ちょうど良かった	物足りなかった 計	少し 物足りなかった	全く 物足りなかった		
5	授業で指示される課題・レポート等の量はあなたにとって適切でしたか	2018年度	28	25.0 (41.7)	10.7 (9.8)	▽ 14.3 (31.8)	75.0 (57.2)	- (1.1)	- (0.9)	- (0.3)	
		2017年度	73	▼ 19.2 (37.9)	4.1 (9.9)	▽ 15.1 (28.0)	▲ 79.5 (61.3)	1.4 (0.8)	1.4 (0.7)	- (0.1)	
		2016年度	41	▼ 17.1 (40.8)	2.4 (8.5)	▽ 14.6 (32.3)	▲ 82.9 (58.0)	- (1.2)	- (1.1)	- (0.1)	

(%) (点)

Ⅱ. 教員の授業の仕方や施設設備について

		標本数 (人)	肯定的評価							該当しない	評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない			
6	教員は授業時間を 守っていましたか	2018年度	32	93.8 (89.5)	40.6 (38.1)	53.1 (51.4)	3.1 (8.4)	3.1 (2.1)	3.1 (1.6)	- (0.6)	4.31 (4.25)	
		2017年度	77	93.5 (89.3)	27.3 (37.9)	▲ 66.2 (51.4)	6.5 (8.4)	- (2.3)	- (1.8)	- (0.5)	4.21 (4.24)	
		2016年度	43	93.0 (88.8)	△ 55.8 (37.2)	37.2 (51.5)	7.0 (9.1)	- (2.1)	- (1.6)	- (0.5)	△ 4.49 (4.23)	
(%) (点)												
7	テキストや教材、配 布資料は適切でしたか	2018年度	32	93.8 (90.0)	31.3 (37.1)	62.5 (52.9)	6.3 (8.1)	- (1.8)	- (1.5)	- (0.4)	4.25 (4.25)	
		2017年度	41	95.1 (90.0)	29.3 (35.6)	65.9 (54.5)	4.9 (8.4)	- (1.5)	- (1.3)	- (0.2)	4.24 (4.24)	
		2016年度	36	94.4 (87.9)	▲ 55.6 (33.2)	38.9 (54.7)	5.6 (10.2)	- (1.9)	- (1.5)	- (0.4)	▲ 4.50 (4.19)	
(%) (点)												
8	板書やスライドで提 示された資料は見 やすかったですか	2018年度	24	83.3 (86.8)	33.3 (35.4)	50.0 (51.4)	16.7 (10.7)	- (2.5)	- (2.1)	- (0.4)	4.17 (4.19)	
		2017年度	71	87.3 (85.0)	26.8 (32.9)	60.6 (52.1)	9.9 (12.2)	2.8 (2.8)	2.8 (2.4)	- (0.5)	4.11 (4.15)	
		2016年度	35	△ 97.1 (83.5)	▲ 57.1 (31.6)	40.0 (52.0)	▽ - (13.7)	2.9 (2.8)	2.9 (2.3)	- (0.5)	▲ 4.51 (4.12)	
(%) (点)												
9	教員の話す速度や 声の大きさ、言葉づ かいはわかりやすい ものでしたか	2018年度	32	96.9 (87.9)	31.3 (37.0)	65.6 (50.9)	3.1 (8.7)	- (3.3)	- (2.3)	- (1.0)	4.28 (4.21)	
		2017年度	76	92.1 (87.5)	35.5 (36.3)	56.6 (51.3)	6.6 (9.5)	1.3 (2.9)	1.3 (2.3)	- (0.7)	4.26 (4.20)	
		2016年度	43	▲ 100.0 (86.6)	▲ 62.8 (36.1)	37.2 (50.4)	▽ - (10.1)	- (3.4)	- (2.8)	- (0.6)	▲ 4.63 (4.19)	
(%) (点)												
10	この授業に対する教 員の意欲や熱意を 感じましたか	2018年度	32	96.9 (91.8)	53.1 (45.8)	43.8 (46.0)	3.1 (6.5)	- (1.6)	- (1.1)	- (0.6)	4.50 (4.35)	
		2017年度	76	92.1 (92.1)	40.8 (45.4)	51.3 (46.7)	7.9 (6.8)	- (1.2)	- (0.7)	- (0.4)	4.33 (4.36)	
		2016年度	42	92.9 (91.3)	△ 59.5 (43.5)	33.3 (47.8)	4.8 (7.4)	2.4 (1.3)	2.4 (0.9)	- (0.4)	4.50 (4.33)	
(%) (点)												
11	学生の質問や相談 に誠意をもって対応 していましたか	2018年度	32	90.6 (83.9)	△ 62.5 (43.4)	28.1 (40.5)	- (4.8)	- (1.7)	- (1.2)	- (0.6)	9.4 (9.6)	△ 4.69 ※ (4.38)
		2017年度	77	87.0 (80.8)	39.0 (42.1)	48.1 (38.7)	3.9 (4.4)	- (1.1)	- (0.7)	- (0.3)	9.1 (13.7)	4.39 ※ (4.41)
		2016年度	43	86.0 (78.4)	▲ 60.5 (40.7)	25.6 (37.6)	- (5.3)	2.3 (1.1)	2.3 (0.8)	- (0.3)	11.6 (15.3)	△ 4.63 ※ (4.39)
(%) (点)												
12	授業に集中できる 雰囲気を保つ配慮 がされていましたか	2018年度	26	92.3 (88.8)	38.5 (35.7)	53.8 (53.1)	7.7 (9.5)	- (1.7)	- (1.3)	- (0.4)	4.31 (4.22)	
		2017年度	72	90.3 (88.0)	27.8 (34.3)	62.5 (53.7)	9.7 (10.7)	- (1.3)	- (1.0)	- (0.4)	4.18 (4.21)	
		2016年度	36	94.4 (86.2)	△ 52.8 (32.9)	41.7 (53.3)	5.6 (12.0)	- (1.7)	- (1.3)	- (0.4)	△ 4.47 (4.17)	
(%) (点)												

※「11」の加重平均値は、「該当しない」を除いた回答者ベースで算出しています。

Ⅲ. 授業に対する取り組みについて

		標本数 (人)	2時間以上 計	3時間以上	2～3時間	1～2時間	1時間未満	0時間 (全くしていない)	
14	この授業に関する予習・復習・課題制作等に、授業時間以外で「毎週平均して」何時間程度を費やしましたか	2018年度	32	▼ 9.4 (46.0)	▼ - (30.7)	9.4 (15.3)	▲ 40.6 (21.0)	28.1 (17.5)	21.9 (15.5)
		2017年度	77	▼ 28.6 (45.0)	▼ 14.3 (29.9)	14.3 (15.1)	▲ 39.0 (21.6)	23.4 (18.1)	9.1 (15.4)
		2016年度	43	53.5 (46.9)	25.6 (30.7)	△ 27.9 (16.1)	20.9 (21.2)	20.9 (17.2)	4.7 (14.7)

(%)

		肯定的評価							評価得点		
		標本数 (人)	そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない		全くそうは 思わない	
15	この授業に熱心にまた真摯な態度で取り組みましたか。(授業中、授業外の課題・レポート作成等含む)	2018年度	29	89.7 (95.9)	▽ 20.7 (40.4)	69.0 (55.4)	△ 10.3 (3.1)	- (1.0)	- (0.7)	- (0.3)	▽ 4.10 (4.35)
		2017年度	76	96.1 (96.4)	▽ 28.9 (40.0)	67.1 (56.4)	2.6 (2.7)	1.3 (0.9)	1.3 (0.7)	- (0.2)	4.24 (4.35)
		2016年度	42	95.2 (95.0)	40.5 (38.8)	54.8 (56.2)	4.8 (3.7)	- (1.3)	- (0.8)	- (0.6)	4.36 (4.32)

(%)

(点)

		標本数 (人)	授業内容が 思っていたものと 違ったから	授業内容に 興味が 持てなかった から	授業内容に ついて いけなかった から	単位修得の 都合	その他	
16	(15で「取り組んだと思わない人」に授業に熱心に取り組まなかった理由は何ですか。	2018年度	3	- (4.4)	- (8.9)	△ 100.0 (40.0)	- (6.7)	- (40.0)
		2017年度	3	- (5.7)	- (13.5)	- (38.3)	- (14.0)	▲ 100.0 (28.5)
		2016年度	2	- (7.3)	- (19.8)	- (34.4)	- (9.5)	△ 100.0 (29.0)

(%)

Ⅳ. 授業に対する総合的な満足度について

		肯定的評価							評価得点		
		標本数 (人)	そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない		全くそうは 思わない	
17	あなたはこの授業に満足し、達成感をえましたか	2018年度	31	90.3 (90.8)	41.9 (40.4)	48.4 (50.4)	9.7 (7.4)	- (1.8)	- (1.2)	- (0.6)	4.32 (4.29)
		2017年度	76	88.2 (90.6)	32.9 (40.7)	55.3 (50.0)	10.5 (7.8)	1.3 (1.6)	1.3 (1.1)	- (0.5)	4.20 (4.29)
		2016年度	43	93.0 (88.9)	△ 53.5 (37.2)	39.5 (51.7)	4.7 (9.1)	2.3 (2.0)	2.3 (1.3)	- (0.7)	4.44 (4.23)

(%)

(点)

『インタラクシオンデザインコース』の講義科目について

- ・標本数は、未記入(無回答)を省いた数です。
 - ・上段の数値は「タイトルの属性の結果」を、下段()内の数値は「講義科目全体の平均」を表します。
 - ・数値の横の記号(▲▼△▽)は、「講義科目全体の平均」と比較して▲△は高い、▼▽は低いことを表します。
- 詳しい説明は、p2「報告書の見方について」の「【3】 報告書内に記載されている記号について」をご覧ください。

I. 授業内容について

		肯定的評価								評価得点	
		標本数 (人)	理解していた 計	よく理解 していた	だいたい 理解していた	どちらとも いえない	理解して いなかった 計	あまり理解 していなかった	全く理解 してなかった		
1	あなたはこの授業の 目的、到達目標等 を理解していましたか	2018年度	224	▼ 64.7 (82.1)	▼ 13.4 (21.4)	▼ 51.3 (60.6)	▲ 25.4 (14.0)	▲ 9.8 (3.9)	▲ 8.0 (3.0)	1.8 (0.9)	▼ 3.67 (3.99)
		2017年度	64	76.6 (78.0)	23.4 (19.0)	53.1 (59.0)	15.6 (16.8)	7.8 (5.1)	6.3 (4.1)	1.6 (1.0)	3.91 (3.91)
		2016年度	34	91.2 (77.5)	29.4 (18.2)	61.8 (59.3)	8.8 (17.4)	- (5.1)	- (4.1)	- (1.0)	- (1.0)

(%) (点)

		肯定的評価								評価得点	
		標本数 (人)	そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
2	授業を受けてみて、 授業の内容は興味・関心 が持てるものでしたか	2018年度	224	77.2 (80.5)	31.3 (27.3)	▽ 46.0 (53.3)	19.6 (15.3)	3.1 (4.2)	1.8 (2.9)	1.3 (1.3)	4.04 (4.02)
		2017年度	64	△ 89.1 (78.3)	▲ 43.8 (25.6)	45.3 (52.6)	7.8 (16.4)	3.1 (5.4)	1.6 (3.9)	1.6 (1.5)	▲ 4.28 (3.97)
		2016年度	34	▲ 97.1 (78.3)	▲ 44.1 (24.9)	52.9 (53.3)	▽ 2.9 (16.3)	- (5.4)	- (4.0)	- (1.3)	- (1.3)

(%) (点)

		肯定的評価								評価得点	
		標本数 (人)	できた 計	よくできた	だいたいできた	半分ぐらい できた	できなかった 計	あまり できなかった	ほとんど できなかった		
3	この授業内容をどの 程度理解できましたか	2018年度	223	▼ 87.9 (94.6)	14.3 (17.6)	▼ 43.0 (54.5)	▲ 30.5 (22.5)	▲ 12.1 (5.4)	▲ 10.3 (4.2)	1.8 (1.1)	▼ 3.58 (3.83)
		2017年度	64	92.2 (93.1)	21.9 (16.3)	46.9 (51.8)	23.4 (25.0)	7.8 (6.9)	6.3 (5.7)	1.6 (1.2)	3.81 (3.76)
		2016年度	34	100.0 (93.5)	△ 29.4 (15.1)	50.0 (51.7)	20.6 (26.7)	- (6.5)	- (5.4)	- (1.1)	- (1.1)

(%) (点)

		肯定的評価								評価得点	
		標本数 (人)	そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない		
4	この授業を通じて新 しい知識・技能・考 え方が身につきましたか	2018年度	224	78.1 (81.5)	28.6 (26.2)	49.6 (55.4)	17.9 (15.0)	4.0 (3.5)	3.1 (2.4)	0.9 (1.1)	4.02 (4.03)
		2017年度	64	87.5 (78.6)	▲ 43.8 (23.3)	43.8 (55.2)	9.4 (16.9)	3.1 (4.5)	1.6 (3.4)	1.6 (1.1)	▲ 4.27 (3.96)
		2016年度	34	88.2 (77.3)	△ 38.2 (22.6)	50.0 (54.7)	11.8 (17.8)	- (4.9)	- (3.7)	- (1.2)	- (1.2)

(%) (点)

		肯定的評価								評価得点	
		標本数 (人)	多かった 計	多すぎた	少し多かった	ちょうど良 かった	物足りな かった 計	少し 物足りな かった	全く 物足りな かった		
5	授業で指示される 課題・レポート等の 量はあなたにとって 適切でしたか	2018年度	192	26.0 (30.8)	5.2 (6.4)	20.8 (24.5)	70.8 (68.0)	△ 3.1 (1.1)	▲ 2.6 (0.8)	0.5 (0.4)	
		2017年度	63	▽ 17.5 (29.0)	3.2 (5.5)	14.3 (23.5)	△ 81.0 (69.2)	1.6 (1.8)	- (1.3)	1.6 (0.5)	
		2016年度	21	19.0 (28.1)	- (5.5)	19.0 (22.6)	81.0 (70.5)	- (1.4)	- (1.0)	- (0.4)	

(%) (点)

Ⅱ. 教員の授業の仕方や施設設備について

		標本数 (人)	肯定的評価							該当しない	評価得点	
			そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない	全くそうは 思わない			
6	教員は授業時間を 守っていましたか	2018年度	224	87.5 (89.4)	36.6 (32.7)	50.9 (56.7)	10.3 (8.5)	2.2 (2.1)	0.9 (1.4)	1.3 (0.7)	4.21 (4.19)	
		2017年度	64	△ 95.3 (86.3)	△ 43.8 (29.8)	51.6 (56.4)	▽ 3.1 (10.7)	1.6 (3.0)	- (2.2)	1.6 (0.8)	△ 4.36 (4.12)	
		2016年度	34	△ 100.0 (88.0)	38.2 (30.7)	61.8 (57.3)	- (9.3)	- (2.7)	- (2.0)	- (0.7)	4.38 (4.15)	
(%) (点)												
7	テキストや教材、配 布資料は適切でしたか	2018年度	215	▽ 79.5 (84.6)	26.0 (27.7)	53.5 (56.9)	16.7 (12.8)	3.7 (2.7)	2.8 (2.0)	0.9 (0.7)	4.01 (4.09)	
		2017年度	53	84.9 (83.6)	28.3 (24.8)	56.6 (58.8)	13.2 (13.4)	1.9 (3.0)	- (2.5)	1.9 (0.5)	4.09 (4.05)	
		2016年度	33	90.9 (83.9)	30.3 (25.4)	60.6 (58.5)	6.1 (13.2)	3.0 (2.9)	3.0 (2.3)	- (0.6)	4.18 (4.06)	
(%) (点)												
8	板書やスライドで提 示された資料は見 やすかったですか	2018年度	222	83.8 (79.9)	▲ 36.0 (27.2)	47.7 (52.7)	13.1 (15.5)	3.2 (4.6)	2.3 (3.4)	0.9 (1.3)	▲ 4.16 (4.01)	
		2017年度	64	▲ 93.8 (75.5)	▲ 46.9 (23.5)	46.9 (52.0)	▼ 1.6 (17.3)	4.7 (7.2)	1.6 (5.5)	3.1 (1.7)	▲ 4.33 (3.90)	
		2016年度	34	△ 94.1 (77.3)	▲ 52.9 (23.5)	41.2 (53.8)	5.9 (16.2)	- (6.6)	- (5.1)	- (1.4)	▲ 4.47 (3.93)	
(%) (点)												
9	教員の話す速度や 声の大きさ、言葉づ かいはわかりやすい ものでしたか	2018年度	224	△ 86.6 (80.8)	▲ 42.4 (28.6)	▽ 44.2 (52.2)	11.2 (14.3)	2.2 (4.9)	▽ 0.9 (3.4)	1.3 (1.5)	▲ 4.25 (4.03)	
		2017年度	64	△ 89.1 (78.0)	▲ 45.3 (25.2)	43.8 (52.8)	▽ 6.3 (15.9)	4.7 (6.1)	1.6 (4.2)	3.1 (1.9)	▲ 4.27 (3.95)	
		2016年度	34	85.3 (77.7)	△ 44.1 (26.2)	41.2 (51.5)	5.9 (15.5)	8.8 (6.8)	5.9 (4.9)	2.9 (1.9)	4.18 (3.95)	
(%) (点)												
10	この授業に対する教 員の意欲や熱意を 感じましたか	2018年度	223	▲ 94.2 (88.3)	▲ 56.1 (37.5)	▼ 38.1 (50.7)	▼ 4.5 (9.9)	1.3 (1.8)	0.9 (1.1)	0.4 (0.7)	▲ 4.48 (4.23)	
		2017年度	64	93.8 (86.0)	▲ 56.3 (34.7)	▽ 37.5 (51.3)	4.7 (11.4)	1.6 (2.6)	- (1.8)	1.6 (0.7)	▲ 4.47 (4.17)	
		2016年度	34	△ 100.0 (85.4)	△ 52.9 (33.6)	47.1 (51.8)	▽ - (12.0)	- (2.6)	- (1.8)	- (0.9)	▲ 4.53 (4.15)	
(%) (点)												
11	学生の質問や相談 に誠意をもって対応 していましたか	2018年度	220	59.5 (54.4)	25.5 (21.2)	34.1 (33.2)	▲ 16.4 (9.9)	0.9 (1.6)	0.5 (0.9)	0.5 (0.7)	▼ 23.2 (34.0)	4.09※ (4.11)
		2017年度	64	△ 56.3 (43.1)	▲ 28.1 (16.0)	28.1 (27.1)	4.7 (9.1)	1.6 (2.2)	- (1.3)	1.6 (0.9)	37.5 (45.6)	△ 4.30※ (4.03)
		2016年度	33	42.4 (39.7)	△ 27.3 (14.9)	15.2 (24.8)	- (8.2)	- (1.8)	- (1.1)	- (0.7)	57.6 (50.3)	▲ 4.64※ (4.05)
(%) (点)												
12	授業に集中できる 雰囲気を保つ配慮 がされていましたか	2018年度	210	81.9 (81.0)	27.6 (26.0)	54.3 (55.0)	14.3 (15.1)	3.8 (3.9)	2.9 (2.5)	1.0 (1.3)	4.05 (4.02)	
		2017年度	62	88.7 (80.8)	▲ 43.5 (23.3)	▽ 45.2 (57.5)	8.1 (16.2)	3.2 (3.1)	1.6 (2.3)	1.6 (0.8)	▲ 4.27 (4.00)	
		2016年度	32	△ 93.8 (76.9)	31.3 (22.7)	62.5 (54.2)	▽ 3.1 (18.3)	3.1 (4.8)	3.1 (3.5)	- (1.3)	△ 4.22 (3.93)	
(%) (点)												

※「11」の加重平均値は、「該当しない」を除いた回答者ベースで算出しています。

Ⅲ. 授業に対する取り組みについて

		標本数 (人)	2時間以上 計	3時間以上	2～3時間	1～2時間	1時間未満	0時間 (全くしていない)	
14	この授業に関する予習・復習・課題制作等に、授業時間以外で「毎週平均して」何時間程度を費やしましたか	2018年度	217	9.2 (10.2)	2.3 (4.5)	6.9 (5.6)	▽ 12.4 (18.4)	29.5 (32.9)	▲ 48.8 (38.5)
		2017年度	62	8.1 (10.1)	3.2 (4.0)	4.8 (6.0)	16.1 (15.8)	38.7 (31.6)	37.1 (42.5)
		2016年度	34	5.9 (10.7)	2.9 (4.8)	2.9 (5.9)	26.5 (16.6)	▲ 52.9 (30.1)	▼ 14.7 (42.6)

(%)

		肯定的評価							評価得点		
		標本数 (人)	そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない		全くそうは 思わない	
15	この授業に熱心にまた真摯な態度で取り組みましたか。(授業中、授業外の課題・レポート作成等含む)	2018年度	213	▽ 86.9 (91.4)	19.2 (19.0)	67.6 (72.4)	8.5 (5.9)	4.7 (2.7)	3.3 (1.7)	1.4 (1.0)	4.00 (4.07)
		2017年度	55	90.9 (90.2)	25.5 (18.0)	65.5 (72.2)	7.3 (6.4)	1.8 (3.3)	- (2.3)	1.8 (1.0)	4.13 (4.04)
		2016年度	29	89.7 (88.8)	17.2 (16.2)	72.4 (72.6)	6.9 (7.6)	3.4 (3.6)	3.4 (2.3)	- (1.3)	4.03 (4.00)

(%) (点)

		標本数 (人)	授業内容が 思っていたもの と違ったから	授業内容に 興味が 持てなかった から	授業内容に ついて いけなかった から	単位修得の 都合	その他	
16	(15で「取り組んだと思わない人」に授業に熱心に取り組まなかった理由は何ですか。	2018年度	28	10.7 (12.1)	42.9 (37.1)	△ 28.6 (14.4)	7.1 (18.2)	10.7 (18.3)
		2017年度	5	20.0 (10.5)	40.0 (39.4)	- (14.3)	20.0 (18.8)	20.0 (17.0)
		2016年度	3	33.3 (7.6)	33.3 (38.9)	- (17.4)	- (17.0)	33.3 (19.0)

(%)

Ⅳ. 授業に対する総合的な満足度について

		肯定的評価							評価得点		
		標本数 (人)	そう思う 計	強くそう思う	そう思う	どちらとも いえない	そうは思わない 計	そうは 思わない		全くそうは 思わない	
17	あなたはこの授業に満足し、達成感をえましたか	2018年度	215	75.3 (79.8)	20.5 (20.9)	54.9 (58.9)	20.9 (16.1)	3.7 (4.2)	2.3 (2.6)	1.4 (1.6)	3.91 (3.95)
		2017年度	62	79.0 (76.4)	△ 32.3 (20.0)	46.8 (56.5)	16.1 (18.2)	4.8 (5.4)	4.8 (4.0)	- (1.4)	4.06 (3.90)
		2016年度	32	△ 90.6 (75.3)	▲ 37.5 (17.7)	53.1 (57.5)	9.4 (19.2)	- (5.5)	- (4.0)	- (1.5)	▲ 4.28 (3.86)

(%) (点)

質問項目別の結果

1. あなたはこの授業の目的、到達目標等を理解していましたか。

質問項目ごとに見ると、例年通り、配当年次「3・4年次」、「実技科目」「演習・実習科目」の評価が総じて高い。開講学科別では「ファッションデザイン学科」「ビジュアルデザイン学科」の評価が高く、「基礎教育センター」「環境デザイン学科」の評価が低い。また、「インタラクティブデザインコース」の評価が全体的に前年度より下がった。

質問項目「1」については、87%が肯定的評価をしており、時系列で見るとTopBoxの比率が少しずつ増えている。TopBoxの比率は、配当年次別では「3・4年次」が高い。開講学科別では「ファッションデザイン学科(56%)」が最も高く、「インタラクティブデザインコース(16%)」が最も低い。タイプ別では「演習・実習科目」「実技科目」が高い。

		よく理解していた	だいたい理解していた	どちらともいえない	あまり理解していなかった	全く理解していなかった	(%)	
過去全体	2018年度 全体 (N=15905)	29.5	57.7		10.2		2.0	0.6
	2017年度 全体 (N=16458)	27.7	56.9		12.1		2.6	0.6
	2016年度 全体 (N=16113)	26.7	57.1		12.8		2.8	0.6
学年別	1年 (n= 6344)	30.5	56.0		10.3		2.4	0.8
	2年 (n= 5217)	27.1	59.7		10.3		2.2	0.6
	3年 (n= 3262)	30.8	57.7		10.0		1.3	0.3
	4年 (n= 915)	29.1	59.0		9.8		1.3	0.8
配当年次別	1年 (n= 8367)	28.4	57.2		11.2		2.3	0.8
	2年 (n= 5291)	27.8	59.8		9.8		2.1	0.5
	3年 (n= 2065)	36.9	54.7		7.4		0.8	0.2
	4年 (n= 182)	44.0	50.5		5.5		0.0	0.0
所属学科別	環境デザイン学科 (n= 3156)	25.8	59.3		11.1		2.9	1.0
	プロダクト・インテリアデザイン学科 (n= 3019)	25.2	62.0		10.8		1.5	0.5
	ビジュアルデザイン学科 (n= 2892)	30.3	58.5		9.1		1.9	0.1
	映像表現学科 (n= 1976)	27.7	56.7		11.6		2.8	1.2
	まんが表現学科 (n= 1568)	26.7	62.3		9.5		1.1	0.4
	ファッションデザイン学科 (n= 1682)	44.9	44.6		7.7		2.0	0.8
	アート・クラフト学科 (n= 1432)	30.3	56.4		11.2		1.7	0.4
開講学科別	基礎教育センター (n= 8168)	24.0	59.7		12.7		2.6	0.9
	環境デザイン学科 (n= 1631)	28.8	58.6		9.6		2.1	0.9
	プロダクト・インテリアデザイン学科 (n= 1584)	28.7	62.3		7.9		0.8	0.3
	ファッションデザイン学科 (n= 932)	56.4	38.5		4.1		0.8	0.2
	ビジュアルデザイン学科 (n= 1219)	36.3	55.6		6.9		1.1	0.0
	まんが表現学科 (n= 908)	32.5	59.6		6.6		1.1	0.2
	映像表現学科 (n= 813)	35.4	56.7		6.2		1.5	0.2
	アート・クラフト学科 (n= 614)	41.5	51.0		6.7		0.7	0.2
	インタラクティブデザインコース (n= 256)	15.6	52.7		23.0		7.0	1.6
タイプ別	演習・実習科目 (n= 5647)	40.5	52.7		5.6		0.9	0.3
	講義科目 (n= 8234)	21.4	60.6		14.0		3.0	0.9
	語学科目 (n= 1799)	29.0	61.7		7.7		1.3	0.3
	実技科目 (n= 225)	50.7	41.3		7.6		0.4	0.0

1. あなたはこの授業の目的、到達目標等を理解していましたか。

	標 本 数	計 理 解 し て い た	理 よ く 理 解 し て い た	理 だ い だ い し て い た	い ど ち ら と も い え な い	理 解 し て い な か っ た	い あ ま り 理 解 し て い な か っ た	い 全 く 理 解 し て い な か っ た	評 価 得 点 (点)	
			(+5)	(+4)	(+3)		(+2)	(+1)		
			上段：実数 下段：%							
2018年度 全体	15905 100.0	13859 87.1	4687 29.5	9172 57.7	1622 10.2	424 2.7	322 2.0	102 0.6	4.13	
過去 全体	2017年度 全体 16458 100.0	13923 ▼ 84.6	4566 ▼ 27.7	9357 56.9	1997 ▲ 12.1	538 ▲ 3.3	435 ▲ 2.6	103 0.6	▼ 4.08	
	2016年度 全体 16113 100.0	13508 ▼ 83.8	4305 ▼ 26.7	9203 57.1	2057 ▲ 12.8	548 ▲ 3.4	444 ▲ 2.8	104 0.6	▼ 4.07	
学 年 別	1年	6344 100.0	5488 86.5	1937 30.5	3551 ▼ 56.0	656 10.3	200 ▲ 3.2	150 2.4	50 0.8	4.13
	2年	5217 100.0	4530 86.8	1415 ▼ 27.1	3115 ▲ 59.7	537 10.3	150 2.9	117 2.2	33 0.6	▼ 4.10
	3年	3262 100.0	2887 ▲ 88.5	1005 30.8	1882 57.7	325 10.0	50 ▼ 1.5	41 ▼ 1.3	9 ▼ 0.3	▲ 4.18
	4年	915 100.0	806 88.1	266 29.1	540 59.0	90 9.8	19 2.1	12 1.3	7 0.8	4.14
配 当 年 次 別	1年	8367 100.0	7161 ▼ 85.6	2376 ▼ 28.4	4785 57.2	940 ▲ 11.2	266 ▲ 3.2	196 ▲ 2.3	70 ▲ 0.8	▼ 4.10
	2年	5291 100.0	4635 87.6	1469 ▼ 27.8	3166 ▲ 59.8	519 9.8	137 2.6	109 2.1	28 0.5	4.12
	3年	2065 100.0	1891 ▲ 91.6	762 ▲ 36.9	1129 ▼ 54.7	153 ▼ 7.4	21 ▼ 1.0	17 ▼ 0.8	4 ▼ 0.2	▲ 4.27
	4年	182 100.0	172 ▲ 94.5	80 ▲ 44.0	92 50.5	10 ▼ 5.5	- ▼ -	- -	- -	▲ 4.38
所 属 学 科 別	環境デザイン学科	3156 100.0	2684 ▼ 85.0	814 ▼ 25.8	1870 59.3	350 11.1	122 ▲ 3.9	90 ▲ 2.9	32 ▲ 1.0	▼ 4.06
	プロダクト・インテリアデザイン学科	3019 100.0	2634 87.2	762 ▼ 25.2	1872 ▲ 62.0	326 10.8	59 ▼ 2.0	45 ▼ 1.5	14 0.5	▼ 4.10
	ビジュアルデザイン学科	2892 100.0	2570 ▲ 88.9	877 30.3	1693 58.5	262 ▼ 9.1	60 ▼ 2.1	56 1.9	4 ▼ 0.1	▲ 4.17
	映像表現学科	1976 100.0	1667 ▼ 84.4	547 27.7	1120 56.7	229 ▲ 11.6	80 ▲ 4.0	56 ▲ 2.8	24 ▲ 1.2	▼ 4.07
	まんが表現学科	1568 100.0	1396 ▲ 89.0	419 ▼ 26.7	977 ▲ 62.3	149 9.5	23 ▼ 1.5	17 ▼ 1.1	6 0.4	4.14
	ファッションデザイン学科	1682 100.0	1506 ▲ 89.5	756 ▲ 44.9	750 ▼ 44.6	130 ▼ 7.7	46 2.7	33 2.0	13 0.8	▲ 4.31
	アート・クラフト学科	1432 100.0	1241 86.7	434 30.3	807 56.4	161 11.2	30 2.1	24 1.7	6 0.4	4.14
開 講 学 科 別	基礎教育センター	8168 100.0	6842 ▼ 83.8	1962 ▼ 24.0	4880 ▲ 59.7	1037 ▲ 12.7	289 ▲ 3.5	213 ▲ 2.6	76 ▲ 0.9	▼ 4.03
	環境デザイン学科	1631 100.0	1426 87.4	470 28.8	956 58.6	156 9.6	49 3.0	35 2.1	14 0.9	4.12
	プロダクト・インテリアデザイン学科	1584 100.0	1442 ▲ 91.0	455 28.7	987 ▲ 62.3	125 ▼ 7.9	17 ▼ 1.1	13 ▼ 0.8	4 0.3	▲ 4.18
	ファッションデザイン学科	932 100.0	885 ▲ 95.0	526 ▲ 56.4	359 ▼ 38.5	38 ▼ 4.1	9 ▼ 1.0	7 ▼ 0.8	2 0.2	▲ 4.50
	ビジュアルデザイン学科	1219 100.0	1121 ▲ 92.0	443 ▲ 36.3	678 55.6	84 ▼ 6.9	14 ▼ 1.1	14 ▼ 1.1	- ▼ -	▲ 4.27
	まんが表現学科	908 100.0	836 ▲ 92.1	295 ▲ 32.5	541 59.6	60 ▼ 6.6	12 ▼ 1.3	10 ▼ 1.1	2 0.2	▲ 4.23
	映像表現学科	813 100.0	749 ▲ 92.1	288 ▲ 35.4	461 56.7	50 ▼ 6.2	14 1.7	12 1.5	2 0.2	▲ 4.26
	アート・クラフト学科	614 100.0	568 ▲ 92.5	255 ▲ 41.5	313 ▼ 51.0	41 ▼ 6.7	5 ▼ 0.8	4 ▼ 0.7	1 0.2	▲ 4.33
	インタラクティブデザインコース	256 100.0	175 ▼ 68.4	40 ▼ 15.6	135 52.7	59 ▲ 23.0	22 ▲ 8.6	18 ▲ 7.0	4 1.6	▼ 3.74
	タ イ プ 別	演習・実習科目	5647 100.0	5263 ▲ 93.2	2285 ▲ 40.5	2978 ▼ 52.7	314 ▼ 5.6	70 ▼ 1.2	52 ▼ 0.9	18 ▼ 0.3
講義科目		8234 100.0	6757 ▼ 82.1	1766 ▼ 21.4	4991 ▲ 60.6	1153 ▲ 14.0	324 ▲ 3.9	246 ▲ 3.0	78 ▲ 0.9	▼ 3.99
語学科目		1799 100.0	1632 ▲ 90.7	522 29.0	1110 ▲ 61.7	138 ▼ 7.7	29 ▼ 1.6	23 ▼ 1.3	6 0.3	▲ 4.18
実技科目		225 100.0	207 ▲ 92.0	114 ▲ 50.7	93 ▼ 41.3	17 7.6	1 ▼ 0.4	1 0.4	- -	▲ 4.42

2. 授業を受けてみて、授業の内容は興味・関心が持てるものでしたか。

86%が肯定的評価をしており、時系列で見るとTopBoxの比率が少しずつ増えている。

TopBoxの比率は、配当年次別では「3・4年次」の評価が高い。

開講学科別では「ファッションデザイン学科(60%)」が最も高く、「基礎教育センター(27%)」が最も低い。

タイプ別では「演習・実習科目」「実技科目」が高い。

		強く思う	そう思う	どちらともいえない	そうは思わない	全くそうは思わない	(%)	
過去全体	2018年度 全体 (N=15902)	35.1	50.6	11.4	2.1	0.9		
	2017年度 全体 (N=16466)	34.6	49.1	12.5	2.8	0.9		
	2016年度 全体 (N=16112)	33.3	50.2	12.6	2.9	0.9		
学年別	1年 (n= 6344)	35.8	49.6	11.3	2.2	1.0		
	2年 (n= 5213)	33.0	51.9	11.9	2.1	1.2		
	3年 (n= 3263)	36.6	50.6	10.7	1.7	0.4		
	4年 (n= 915)	34.3	51.7	11.5	1.9	0.7		
配当年次別	1年 (n= 8367)	33.6	50.5	12.3	2.4	1.1		
	2年 (n= 5288)	33.1	52.5	11.5	2.0	0.9		
	3年 (n= 2065)	45.4	45.8	7.7	1.0	0.1		
	4年 (n= 182)	42.9	49.5	7.1	0.5	0.0		
所属学科別	環境デザイン学科 (n= 3156)	31.9	50.5	13.0	3.3	1.2		
	プロダクト・インテリアデザイン学科 (n= 3018)	31.1	55.5	11.5	1.2	0.7		
	ビジュアルデザイン学科 (n= 2890)	37.2	50.8	9.8	1.7	0.5		
	映像表現学科 (n= 1976)	34.3	47.9	13.2	3.0	1.6		
	まんが表現学科 (n= 1567)	32.6	54.6	11.0	1.3	0.4		
	ファッションデザイン学科 (n= 1684)	47.1	40.8	9.3	1.7	1.1		
	アート・クラフト学科 (n= 1432)	33.8	52.2	11.2	2.0	0.8		
開講学科別	基礎教育センター (n= 8166)	27.1	53.4	15.0	3.1	1.3		
	環境デザイン学科 (n= 1631)	36.7	49.9	10.4	2.2	0.8		
	プロダクト・インテリアデザイン学科 (n= 1585)	36.3	54.4	7.8	0.8	0.7		
	ファッションデザイン学科 (n= 934)	59.6	36.2	3.7	0.1	0.3		
	ビジュアルデザイン学科 (n= 1217)	47.2	46.2	6.0	0.6	0.1		
	まんが表現学科 (n= 907)	38.7	52.4	7.7	0.8	0.4		
	映像表現学科 (n= 813)	46.7	45.0	6.3	1.2	0.7		
	アート・クラフト学科 (n= 614)	47.9	45.1	6.7	0.2	0.2		
	インタラクションデザインコース (n= 256)	34.4	45.7	17.2	1.6	1.2		
タイプ別	演習・実習科目 (n= 5646)	47.9	45.2	5.6	0.9	0.4		
	講義科目 (n= 8234)	27.3	53.3	15.3	2.9	1.3		
	語学科目 (n= 1797)	28.7	56.0	12.4	2.0	0.9		
	実技科目 (n= 225)	50.7	40.9	6.2	2.2	0.0		

2. 授業を受けてみて、授業の内容は興味・関心が持てるものでしたか。

	標本数	そう思う 計	強く そう 思う	そう 思う	い ど ち ら と も い え な い	思 う は い	思 わ な い	思 わ な い	思 わ な い	評価 得 点 (点)
			(+5)	(+4)	(+3)		(+2)	(+1)		
2018年度 全体	15902 100.0	13616 85.6	5577 35.1	8039 50.6	1810 11.4	476 3.0	329 2.1	147 0.9	4.17	
過去 全体	16466 100.0	13787 83.7	5698 34.6	8089 49.1	2064 12.5	615 3.7	461 2.8	154 0.9	▼ 4.14	
2016年度 全体	16112 100.0	13462 83.6	5371 33.3	8091 50.2	2031 12.6	619 3.8	468 2.9	151 0.9	▼ 4.12	
学 年 別	1年	6344 100.0	5419 85.4	2272 35.8	3147 49.6	719 11.3	206 3.2	140 2.2	66 1.0	4.17
	2年	5213 100.0	4422 84.8	1718 33.0	2704 51.9	620 11.9	171 3.3	111 2.1	60 1.2	▼ 4.13
	3年	3263 100.0	2846 87.2	1195 36.6	1651 50.6	348 10.7	69 2.1	57 1.7	12 ▼ 0.4	▲ 4.21
	4年	915 100.0	787 86.0	314 34.3	473 51.7	105 11.5	23 2.5	17 1.9	6 0.7	4.17
配 当 年 次 別	1年	8367 100.0	7041 84.2	2812 33.6	4229 50.5	1029 12.3	297 3.5	201 2.4	96 1.1	▼ 4.13
	2年	5288 100.0	4524 85.6	1750 33.1	2774 52.5	609 11.5	155 2.9	107 2.0	48 0.9	4.15
	3年	2065 100.0	1883 91.2	937 45.4	946 45.8	159 7.7	23 1.1	20 1.0	3 ▼ 0.1	▲ 4.35
	4年	182 100.0	168 92.3	78 42.9	90 49.5	13 7.1	1 0.5	1 0.5	-	▲ 4.35
所 属 学 科 別	環境デザイン学科	3156 100.0	2603 82.5	1008 31.9	1595 50.5	409 13.0	144 4.6	105 3.3	39 1.2	▼ 4.09
	プロダクト・インテリアデザイン学科	3018 100.0	2614 86.6	938 31.1	1676 55.5	346 11.5	58 1.9	37 1.2	21 0.7	4.15
	ビジュアルデザイン学科	2890 100.0	2542 88.0	1075 37.2	1467 50.8	284 9.8	64 2.2	49 1.7	15 ▼ 0.5	▲ 4.22
	映像表現学科	1976 100.0	1625 82.2	678 34.3	947 47.9	261 13.2	90 4.6	59 3.0	31 ▲ 1.6	▼ 4.10
	まんが表現学科	1567 100.0	1367 87.2	511 32.6	856 54.6	172 11.0	28 1.8	21 1.3	7 ▼ 0.4	4.18
	ファッションデザイン学科	1684 100.0	1481 87.9	794 47.1	687 40.8	157 9.3	46 2.7	28 1.7	18 1.1	▲ 4.31
	アート・クラフト学科	1432 100.0	1231 86.0	484 33.8	747 52.2	160 11.2	41 2.9	29 2.0	12 0.8	4.16
開 講 学 科 別	基礎教育センター	8166 100.0	6571 80.5	2213 27.1	4358 53.4	1228 15.0	367 4.5	257 3.1	110 ▲ 1.3	▼ 4.02
	環境デザイン学科	1631 100.0	1413 86.6	599 36.7	814 49.9	169 10.4	49 3.0	36 2.2	13 0.8	4.20
	プロダクト・インテリアデザイン学科	1585 100.0	1438 90.7	575 36.3	863 54.4	124 7.8	23 1.5	12 ▼ 0.8	11 0.7	▲ 4.25
	ファッションデザイン学科	934 100.0	895 95.8	557 59.6	338 36.2	35 3.7	4 ▼ 0.4	1 ▼ 0.1	3 0.3	▲ 4.55
	ビジュアルデザイン学科	1217 100.0	1136 93.3	574 47.2	562 46.2	73 6.0	8 ▼ 0.7	7 ▼ 0.6	1 ▼ 0.1	▲ 4.40
	まんが表現学科	907 100.0	826 91.1	351 38.7	475 52.4	70 7.7	11 1.2	7 ▼ 0.8	4 0.4	▲ 4.28
	映像表現学科	813 100.0	746 91.8	380 46.7	366 45.0	51 6.3	16 2.0	10 1.2	6 0.7	▲ 4.36
	アート・クラフト学科	614 100.0	571 93.0	294 47.9	277 45.1	41 6.7	2 ▼ 0.3	1 ▼ 0.2	1 ▼ 0.2	▲ 4.40
	インタラクティブデザインコース	256 100.0	205 80.1	88 34.4	117 45.7	44 17.2	7 2.7	4 1.6	3 1.2	4.11
	タイプ別	演習・実習科目	5646 100.0	5257 93.1	2703 47.9	2554 45.2	316 5.6	73 1.3	49 ▼ 0.9	24 ▼ 0.4
講義科目	8234 100.0	6631 80.5	2245 27.3	4386 53.3	1258 15.3	345 4.2	239 2.9	106 ▲ 1.3	▼ 4.02	
語学科目	1797 100.0	1522 84.7	515 28.7	1007 56.0	222 12.4	53 2.9	36 2.0	17 0.9	▼ 4.09	
実技科目	225 100.0	206 91.6	114 50.7	92 40.9	14 6.2	5 2.2	5 2.2	-	▲ 4.40	

上段：実数 下段：%

3. この授業内容をどの程度理解できましたか。

「よくできた」「だいたいできた」「半分ぐらいできた」を合わせた96%が肯定的評価をしている。

TopBox(「よくできた」)の比率を見ると、配当年次別では「3・4年次」の評価がよい。開講学科別で見ると、「ファッションデザイン学科(48%)」が最も高く、「アート・クラフト学科(35%)」「ビジュアルデザイン学科(31%)」の順で高い。一方「あまりできなかった」と「ほとんどできなかった」を合わせた比率が全体平均よりも高めなのは「インタラクティブデザインコース(11%)」「基礎教育センター(6%)」である。

タイプ別では、「実技科目」「演習・実習科目」のTopBoxの比率が高い。

		よくできた	だいたいできた	半分ぐらいできた	あまりできなかった	ほとんどできなかった	(%)
2018年度 全体 (N=15890)		23.9	53.6	18.3	3.3	0.8	
過去全体	2017年度 全体 (N=16450)	22.7	51.9	20.2	4.2	0.9	
	2016年度 全体 (N=16099)	21.1	52.4	21.6	4.1	0.8	
	学年別						
	1年 (n= 6341)	24.9	52.1	18.4	3.6	0.9	
	2年 (n= 5209)	21.7	55.4	18.9	3.3	0.8	
	3年 (n= 3259)	24.6	54.6	17.2	3.1	0.5	
	4年 (n= 914)	25.6	52.1	18.5	2.8	1.0	
配当年次別	1年 (n= 8362)	23.2	52.7	19.4	3.6	1.0	
	2年 (n= 5285)	21.5	54.9	19.2	3.5	0.8	
	3年 (n= 2061)	31.4	54.1	12.3	1.8	0.3	
	4年 (n= 182)	39.6	48.9	10.4	1.1	0.0	
所属学科別	環境デザイン学科 (n= 3153)	21.8	52.4	20.1	4.6	1.1	
	プロダクト・インテリアデザイン学科 (n= 3015)	21.0	57.6	17.9	2.7	0.7	
	ビジュアルデザイン学科 (n= 2888)	24.3	55.6	16.7	3.0	0.3	
	映像表現学科 (n= 1973)	21.2	49.9	23.4	4.1	1.4	
	まんが表現学科 (n= 1566)	19.5	60.0	17.6	2.5	0.4	
	ファッションデザイン学科 (n= 1684)	38.7	43.9	13.9	2.6	1.0	
	アート・クラフト学科 (n= 1431)	23.6	54.6	17.5	3.5	0.7	
開講学科別	基礎教育センター (n= 8160)	19.3	53.3	21.9	4.3	1.2	
	環境デザイン学科 (n= 1630)	22.9	53.9	18.2	4.2	0.9	
	プロダクト・インテリアデザイン学科 (n= 1584)	24.1	59.6	14.3	1.8	0.3	
	ファッションデザイン学科 (n= 934)	48.3	43.0	7.7	0.5	0.4	
	ビジュアルデザイン学科 (n= 1215)	30.5	53.7	14.0	1.9	0.0	
	まんが表現学科 (n= 907)	25.8	59.9	12.6	1.5	0.2	
	映像表現学科 (n= 812)	25.9	52.1	18.8	2.2	1.0	
	アート・クラフト学科 (n= 613)	34.6	55.3	8.8	1.1	0.2	
	インタラクティブデザインコース (n= 255)	15.7	42.7	30.6	9.0	2.0	
タイプ別	演習・実習科目 (n= 5642)	33.0	52.3	12.2	2.0	0.5	
	講義科目 (n= 8228)	17.6	54.5	22.5	4.2	1.1	
	語学科目 (n= 1796)	21.7	55.0	19.2	3.7	0.5	
	実技科目 (n= 224)	47.3	42.0	9.8	0.4	0.4	

3. この授業内容をどの程度理解できましたか。

	標本数	できた計	よくできた	だいたいできた	で半分くらい	計 できなかった	あまり できなかった	ほとんど なかった	評価 得点 (点)	
			(+5)	(+4)	(+3)		(+2)	(+1)		
2018年度 全体	15890 100.0	15230 95.8	3802 23.9	8518 53.6	2910 18.3	660 4.2	530 3.3	130 0.8	3.96	
過去 全体	2017年度 全体	16450 100.0	15596 ▼ 94.8	3731 ▼ 22.7	8535 ▼ 51.9	3330 ▲ 20.2	854 ▲ 5.2	698 ▲ 4.2	156 0.9	▼ 3.91
	2016年度 全体	16099 100.0	15315 ▼ 95.1	3400 ▼ 21.1	8441 ▼ 52.4	3474 ▲ 21.6	784 ▲ 4.9	653 ▲ 4.1	131 0.8	▼ 3.89
学年別	1年	6341 100.0	6054 95.5	1581 24.9	3304 ▼ 52.1	1169 18.4	287 4.5	227 3.6	60 0.9	3.96
	2年	5209 100.0	4997 95.9	1129 ▼ 21.7	2884 △ 55.4	984 18.9	212 4.1	172 3.3	40 0.8	▼ 3.94
	3年	3259 100.0	3140 96.3	801 24.6	1780 54.6	559 17.2	119 3.7	102 3.1	17 0.5	△ 4.00
	4年	914 100.0	879 96.2	234 25.6	476 52.1	169 18.5	35 3.8	26 2.8	9 1.0	3.98
配当 年次別	1年	8362 100.0	7975 ▼ 95.4	1944 23.2	4409 52.7	1622 △ 19.4	387 △ 4.6	305 3.6	82 1.0	▼ 3.94
	2年	5285 100.0	5058 95.7	1138 ▼ 21.5	2904 54.9	1016 19.2	227 4.3	186 3.5	41 0.8	▼ 3.93
	3年	2061 100.0	2017 ▲ 97.9	648 ▲ 31.4	1116 54.1	253 ▼ 12.3	44 ▼ 2.1	37 ▼ 1.8	7 ▼ 0.3	▲ 4.15
	4年	182 100.0	180 △ 98.9	72 ▲ 39.6	89 48.9	19 ▼ 10.4	2 ▼ 1.1	2 1.1	-	▲ 4.27
所属 学科別	環境デザイン学科	3153 100.0	2972 ▼ 94.3	686 ▼ 21.8	1652 52.4	634 ▲ 20.1	181 ▲ 5.7	145 ▲ 4.6	36 △ 1.1	▼ 3.89
	プロダクト・インテリアデザイン学科	3015 100.0	2912 △ 96.6	633 ▼ 21.0	1738 ▲ 57.6	541 17.9	103 ▼ 3.4	82 2.7	21 0.7	3.96
	ビジュアルデザイン学科	2888 100.0	2792 △ 96.7	703 24.3	1606 △ 55.6	483 ▼ 16.7	96 ▼ 3.3	87 3.0	9 ▼ 0.3	▲ 4.01
	映像表現学科	1973 100.0	1864 ▼ 94.5	418 ▼ 21.2	984 ▼ 49.9	462 ▲ 23.4	109 ▲ 5.5	81 4.1	28 ▲ 1.4	▼ 3.85
	まんが表現学科	1566 100.0	1520 △ 97.1	305 ▼ 19.5	940 ▲ 60.0	275 17.6	46 ▼ 2.9	39 2.5	7 0.4	3.96
	ファッションデザイン学科	1684 100.0	1624 96.4	651 ▲ 38.7	739 ▼ 43.9	234 ▼ 13.9	60 3.6	43 2.6	17 1.0	▲ 4.17
	アート・クラフト学科	1431 100.0	1371 95.8	338 23.6	782 54.6	251 17.5	60 4.2	50 3.5	10 0.7	3.97
開講 学科別	基礎教育センター	8160 100.0	7711 ▼ 94.5	1574 ▼ 19.3	4348 53.3	1789 ▲ 21.9	449 ▲ 5.5	354 ▲ 4.3	95 ▲ 1.2	▼ 3.85
	環境デザイン学科	1630 100.0	1548 95.0	374 22.9	878 53.9	296 18.2	82 5.0	68 4.2	14 0.9	3.94
	プロダクト・インテリアデザイン学科	1584 100.0	1551 ▲ 97.9	381 24.1	944 ▲ 59.6	226 ▼ 14.3	33 ▼ 2.1	28 ▼ 1.8	5 ▼ 0.3	▲ 4.05
	ファッションデザイン学科	934 100.0	925 ▲ 99.0	451 ▲ 48.3	402 ▼ 43.0	72 ▼ 7.7	9 ▼ 1.0	5 ▼ 0.5	4 0.4	▲ 4.38
	ビジュアルデザイン学科	1215 100.0	1192 ▲ 98.1	370 ▲ 30.5	652 53.7	170 ▼ 14.0	23 ▼ 1.9	23 ▼ 1.9	-	▲ 4.13
	まんが表現学科	907 100.0	891 ▲ 98.2	234 25.8	543 ▲ 59.9	114 ▼ 12.6	16 ▼ 1.8	14 ▼ 1.5	2 ▼ 0.2	▲ 4.09
	映像表現学科	812 100.0	786 96.8	210 25.9	423 52.1	153 18.8	26 3.2	18 2.2	8 1.0	4.00
	アート・クラフト学科	613 100.0	605 ▲ 98.7	212 ▲ 34.6	339 55.3	54 ▼ 8.8	8 ▼ 1.3	7 ▼ 1.1	1 0.2	▲ 4.23
	インタラクティブデザインコース	255 100.0	227 ▼ 89.0	40 ▼ 15.7	109 ▼ 42.7	78 ▲ 30.6	28 ▲ 11.0	23 ▲ 9.0	5 △ 2.0	▼ 3.61
	タイ プ別	演習・実習科目	5642 100.0	5500 ▲ 97.5	1861 ▲ 33.0	2948 ▼ 52.3	691 ▼ 12.2	142 ▼ 2.5	115 ▼ 2.0	27 ▼ 0.5
講義科目		8228 100.0	7787 ▼ 94.6	1446 ▼ 17.6	4488 54.5	1853 ▲ 22.5	441 ▲ 5.4	348 ▲ 4.2	93 ▲ 1.1	▼ 3.83
語学科目		1796 100.0	1721 95.8	389 ▼ 21.7	988 55.0	344 19.2	75 4.2	66 3.7	9 0.5	3.94
実技科目		224 100.0	222 △ 99.1	106 ▲ 47.3	94 ▼ 42.0	22 ▼ 9.8	2 ▼ 0.9	1 ▼ 0.4	1 0.4	▲ 4.35

上段：実数 下段：%

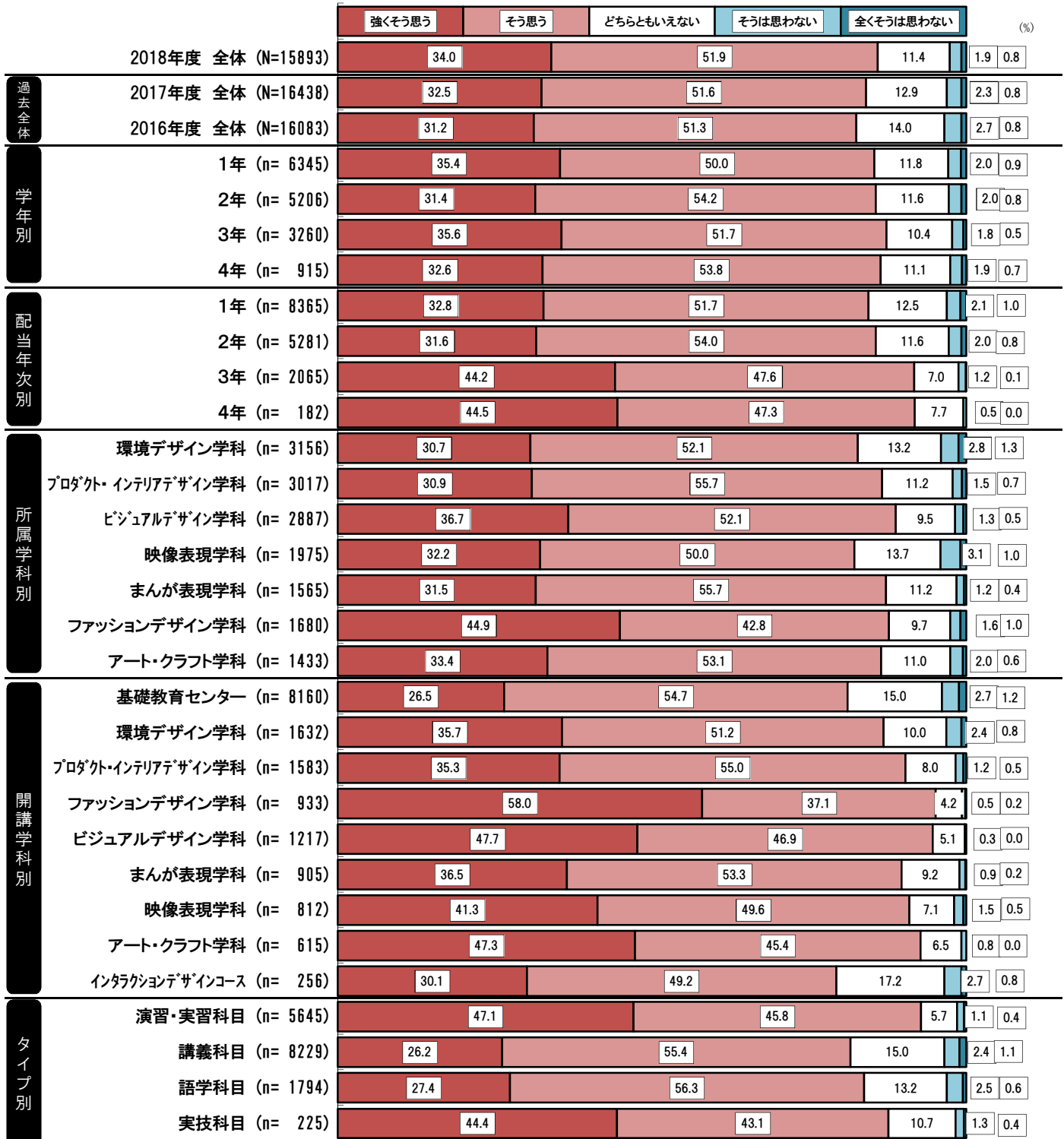
4. この授業を通じて新しい知識・技能・考え方が身につきましたか。

86%が肯定的評価をしている。時系列で見るとTopBoxの比率が高まってきている。

TopBoxの比率は、配当年次別で「1・2年次」は約3割、「3・4年次」は約4割と評価が分かれる。

開講学科別で見ると「ファッションデザイン学科(58%)」が最も高く、「ビジュアルデザイン学科(48%)」が次に高い。低いのは「基礎教育センター(27%)」「インタラクティブデザインコース(30%)」である。

タイプ別で見ると「演習・実習科目」「実技科目」が高い。



4. この授業を通じて新しい知識・技能・考え方が身につきましたか。

	標本数	そう思う 計	強く そう思う	そう 思う	い ど ち ら と も い え な い	思 う は い	思 わ な い	思 わ な い	思 わ な い	評価 得 点 (点)
			(+5)	(+4)	(+3)		(+2)	(+1)		
			上段：実数 下段：%							
2018年度 全体	15893 100.0	13649 85.9	5403 34.0	8246 51.9	1813 11.4	431 2.7	306 1.9	125 0.8	4.16	
過去 全体	2017年度 全体	16438 100.0	13811 ▼ 84.0	5337 ▼ 32.5	8474 51.6	2119 ▲ 12.9	508 ▲ 3.1	383 ▲ 2.3	125 0.8	▼ 4.13
	2016年度 全体	16083 100.0	13266 ▼ 82.5	5016 ▼ 31.2	8250 51.3	2251 ▲ 14.0	566 ▲ 3.5	430 ▲ 2.7	136 0.8	▼ 4.09
学 年 別	1年	6345 100.0	5416 85.4	2245 ▲ 35.4	3171 ▼ 50.0	746 11.8	183 2.9	127 2.0	56 0.9	4.17
	2年	5206 100.0	4454 85.6	1634 ▼ 31.4	2820 ▲ 54.2	606 11.6	146 2.8	103 2.0	43 0.8	▼ 4.13
	3年	3260 100.0	2846 ▲ 87.3	1162 ▲ 35.6	1684 51.7	340 10.4	74 2.3	59 1.8	15 ▼ 0.5	▲ 4.20
	4年	915 100.0	790 86.3	298 32.6	492 53.8	102 11.1	23 2.5	17 1.9	6 0.7	4.16
配 当 年 次 別	1年	8365 100.0	7065 ▼ 84.5	2741 ▼ 32.8	4324 51.7	1043 ▲ 12.5	257 ▲ 3.1	176 2.1	81 1.0	▼ 4.13
	2年	5281 100.0	4523 85.6	1669 ▼ 31.6	2854 ▲ 54.0	612 11.6	146 2.8	105 2.0	41 0.8	▼ 4.14
	3年	2065 100.0	1894 ▲ 91.7	912 ▲ 44.2	982 ▼ 47.6	144 ▼ 7.0	27 ▼ 1.3	24 ▼ 1.2	3 ▼ 0.1	▲ 4.34
	4年	182 100.0	167 ▲ 91.8	81 ▲ 44.5	86 47.3	14 7.7	1 0.5	1 0.5	-	▲ 4.36
所 属 学 科 別	環境デザイン学科	3156 100.0	2612 ▼ 82.8	969 ▼ 30.7	1643 52.1	416 ▲ 13.2	128 ▲ 4.1	88 ▲ 2.8	40 ▲ 1.3	▼ 4.08
	プロダクト・インテリアデザイン学科	3017 100.0	2613 86.6	932 ▼ 30.9	1681 ▲ 55.7	339 11.2	65 2.2	45 1.5	20 0.7	4.15
	ビジュアルデザイン学科	2887 100.0	2563 ▲ 88.8	1060 ▲ 36.7	1503 52.1	273 ▼ 9.5	51 ▼ 1.8	38 ▼ 1.3	13 ▼ 0.5	▲ 4.23
	映像表現学科	1975 100.0	1624 ▼ 82.2	636 32.2	988 50.0	271 ▲ 13.7	80 ▲ 4.1	61 ▲ 3.1	19 1.0	▼ 4.09
	まんが表現学科	1565 100.0	1364 87.2	493 ▼ 31.5	871 ▲ 55.7	176 11.2	25 ▼ 1.6	18 ▼ 1.2	7 0.4	4.17
	ファッションデザイン学科	1680 100.0	1474 ▲ 87.7	755 ▲ 44.9	719 ▼ 42.8	163 ▼ 9.7	43 2.6	27 1.6	16 1.0	▲ 4.29
	アート・クラフト学科	1433 100.0	1239 86.5	478 33.4	761 53.1	158 11.0	36 2.5	28 2.0	8 0.6	4.17
開 講 学 科 別	基礎教育センター	8160 100.0	6622 ▼ 81.2	2162 ▼ 26.5	4460 ▲ 54.7	1224 ▲ 15.0	314 ▲ 3.8	217 ▲ 2.7	97 ▲ 1.2	▼ 4.03
	環境デザイン学科	1632 100.0	1417 86.8	582 35.7	835 51.2	163 10.0	52 3.2	39 2.4	13 0.8	4.19
	プロダクト・インテリアデザイン学科	1583 100.0	1430 ▲ 90.3	559 35.3	871 ▲ 55.0	126 ▼ 8.0	27 ▼ 1.7	19 ▼ 1.2	8 0.5	▲ 4.23
	ファッションデザイン学科	933 100.0	887 ▲ 95.1	541 ▲ 58.0	346 ▼ 37.1	39 ▼ 4.2	7 ▼ 0.8	5 ▼ 0.5	2 ▼ 0.2	▲ 4.52
	ビジュアルデザイン学科	1217 100.0	1151 ▲ 94.6	580 ▲ 47.7	571 ▼ 46.9	62 ▼ 5.1	4 ▼ 0.3	4 ▼ 0.3	-	▲ 4.42
	まんが表現学科	905 100.0	812 ▲ 89.7	330 36.5	482 53.3	83 ▼ 9.2	10 ▼ 1.1	8 ▼ 0.9	2 0.2	▲ 4.25
	映像表現学科	812 100.0	738 ▲ 90.9	335 ▲ 41.3	403 49.6	58 ▼ 7.1	16 2.0	12 1.5	4 0.5	▲ 4.30
	アート・クラフト学科	615 100.0	570 ▲ 92.7	291 ▲ 47.3	279 ▼ 45.4	40 ▼ 6.5	5 ▼ 0.8	5 ▼ 0.8	-	▲ 4.39
	インタラクティブデザインコース	256 100.0	203 ▼ 79.3	77 30.1	126 49.2	44 ▲ 17.2	9 3.5	7 2.7	2 0.8	▼ 4.05
	タ イ プ 別	演習・実習科目	5645 100.0	5240 ▲ 92.8	2657 ▲ 47.1	2583 ▼ 45.8	320 ▼ 5.7	85 ▼ 1.5	63 ▼ 1.1	22 ▼ 0.4
講義科目		8229 100.0	6710 ▼ 81.5	2154 ▼ 26.2	4556 ▲ 55.4	1233 ▲ 15.0	286 ▲ 3.5	195 ▲ 2.4	91 ▲ 1.1	▼ 4.03
語学科目		1794 100.0	1502 ▼ 83.7	492 ▼ 27.4	1010 ▲ 56.3	236 ▲ 13.2	56 3.1	45 2.5	11 0.6	▼ 4.07
実技科目		225 100.0	197 87.6	100 ▲ 44.4	97 ▼ 43.1	24 10.7	4 1.8	3 1.3	1 0.4	▲ 4.30

5. 授業で指示される課題・レポート等の量はあなたにとって適切でしたか。

64%が「ちょうど良かった」と回答している。

開講学科別で見ると、「ちょうど良かった」と答えた人が最も多いのは「インタラクティブデザインコース(71%)」。「多かった計」が最も多いのは「ビジュアルデザイン学科(42%)」であった。

タイプ別では「ちょうど良かった」と答えた人が最も多いのは「語学学科(74%)」、「多かった計」が最も多いのは「演習・実習科目(42%)」である。

		多すぎた	少し多かった	ちょうど良かった	少し物足りなかった	全く物足りなかった	(%)	
過去全体	2018年度 全体 (N=13363)	7.5	26.9	64.4	0.8	0.3		
	2017年度 全体 (N=13046)	7.3	24.9	66.4	1.0	0.3		
	2016年度 全体 (N=12470)	6.6	26.5	65.6	1.1	0.2		
学年別	1年 (n= 5260)	9.6	29.9	59.3	1.0	0.3		
	2年 (n= 4358)	6.1	25.8	66.9	0.7	0.4		
	3年 (n= 2877)	5.7	24.6	68.9	0.7	0.2		
	4年 (n= 732)	7.1	21.2	70.5	0.7	0.5		
配当年次別	1年 (n= 6917)	8.5	28.8	61.4	0.9	0.3		
	2年 (n= 4385)	5.9	25.2	67.8	0.7	0.5		
	3年 (n= 1921)	7.3	24.6	67.5	0.6	0.1		
	4年 (n= 140)	12.1	18.6	67.9	0.7	0.7		
所属学科別	環境デザイン学科 (n= 2560)	9.5	29.6	59.4	1.2	0.3		
	プロダクト・インテリアデザイン学科 (n= 2607)	6.4	28.2	64.3	0.9	0.2		
	ビジュアルデザイン学科 (n= 2500)	6.2	28.8	64.4	0.6	0.1		
	映像表現学科 (n= 1680)	7.1	24.2	67.1	0.9	0.7		
	まんが表現学科 (n= 1264)	6.6	25.4	67.0	0.8	0.2		
	ファッションデザイン学科 (n= 1473)	10.0	23.8	65.4	0.4	0.4		
	アート・クラフト学科 (n= 1120)	6.0	24.3	68.7	0.6	0.4		
開講学科別	基礎教育センター (n= 6355)	6.5	24.7	67.5	0.8	0.5		
	環境デザイン学科 (n= 1448)	9.5	29.8	59.0	1.5	0.3		
	プロダクト・インテリアデザイン学科 (n= 1434)	7.0	29.4	62.7	0.9	0.1		
	ファッションデザイン学科 (n= 898)	11.5	25.1	63.0	0.1	0.3		
	ビジュアルデザイン学科 (n= 1178)	8.1	33.9	57.6	0.4	0.1		
	まんが表現学科 (n= 783)	8.6	29.5	60.9	0.9	0.1		
	映像表現学科 (n= 763)	8.5	27.7	63.0	0.5	0.3		
	アート・クラフト学科 (n= 484)	5.2	23.6	70.2	1.0	0.0		
	インタラクティブデザインコース (n= 220)	5.9	20.0	71.4	2.3	0.5		
タイプ別	演習・実習科目 (n= 5171)	9.8	31.8	57.2	0.9	0.3		
	講義科目 (n= 6804)	6.4	24.5	68.0	0.8	0.4		
	語学科目 (n= 1323)	3.9	20.9	74.1	0.8	0.3		
	実技科目 (n= 65)	16.9	12.3	69.2	0.0	1.5		

5. 授業で指示される課題・レポート等の量はあなたにとって適切でしたか。

		標 本 数	多 か っ た 計	多 す ぎ た	少 し 多 か っ た	良 ち よ う ど か っ た	物 計 足 り な か っ た	物 少 し 足 り な か っ た	物 全 く 足 り な か っ た
上段：実数 下段：%									
2018年度 全体		13363 100.0	4601 34.4	1005 7.5	3596 26.9	8612 64.4	150 1.1	107 0.8	43 0.3
過 去 全 体	2017年度 全体	13046 100.0	4198 ▼ 32.2	952 7.3	3246 ▼ 24.9	8668 ▲ 66.4	180 △ 1.4	136 1.0	44 0.3
	2016年度 全体	12470 100.0	4126 ▽ 33.1	827 ▼ 6.6	3299 26.5	8181 △ 65.6	163 1.3	132 △ 1.1	31 0.2
学 年 別	1年	5260 100.0	2076 ▲ 39.5	503 ▲ 9.6	1573 ▲ 29.9	3119 ▼ 59.3	65 1.2	50 1.0	15 0.3
	2年	4358 100.0	1392 ▼ 31.9	267 ▼ 6.1	1125 25.8	2917 ▲ 66.9	49 1.1	32 0.7	17 0.4
	3年	2877 100.0	871 ▼ 30.3	163 ▼ 5.7	708 ▼ 24.6	1982 ▲ 68.9	24 0.8	19 0.7	5 0.2
	4年	732 100.0	207 ▼ 28.3	52 7.1	155 ▼ 21.2	516 ▲ 70.5	9 1.2	5 0.7	4 0.5
配 当 年 次 別	1年	6917 100.0	2583 ▲ 37.3	590 ▲ 8.5	1993 ▲ 28.8	4250 ▼ 61.4	84 1.2	63 0.9	21 0.3
	2年	4385 100.0	1363 ▼ 31.1	258 ▼ 5.9	1105 ▽ 25.2	2971 ▲ 67.8	51 1.2	31 0.7	20 0.5
	3年	1921 100.0	612 ▽ 31.9	140 7.3	472 ▽ 24.6	1296 ▲ 67.5	13 0.7	12 0.6	1 ▽ 0.1
	4年	140 100.0	43 30.7	17 △ 12.1	26 ▽ 18.6	95 67.9	2 1.4	1 0.7	1 0.7
所 属 学 科 別	環境デザイン学科	2560 100.0	1001 ▲ 39.1	242 ▲ 9.5	759 ▲ 29.6	1521 ▼ 59.4	38 1.5	30 △ 1.2	8 0.3
	プロダクト・インテリアデザイン学科	2607 100.0	902 34.6	167 ▽ 6.4	735 28.2	1676 64.3	29 1.1	23 0.9	6 0.2
	ビジュアルデザイン学科	2500 100.0	874 35.0	155 ▽ 6.2	719 △ 28.8	1609 64.4	17 ▽ 0.7	15 0.6	2 ▽ 0.1
	映像表現学科	1680 100.0	526 ▼ 31.3	119 7.1	407 ▽ 24.2	1128 △ 67.1	26 1.5	15 0.9	11 △ 0.7
	まんが表現学科	1264 100.0	404 32.0	83 6.6	321 25.4	847 67.0	13 1.0	10 0.8	3 0.2
	ファッションデザイン学科	1473 100.0	497 33.7	147 ▲ 10.0	350 ▼ 23.8	964 65.4	12 0.8	6 0.4	6 0.4
	アート・クラフト学科	1120 100.0	339 ▼ 30.3	67 6.0	272 ▽ 24.3	769 ▲ 68.7	12 1.1	7 0.6	5 0.4
開 講 学 科 別	基礎教育センター	6355 100.0	1986 ▼ 31.3	416 ▼ 6.5	1570 ▼ 24.7	4290 ▲ 67.5	79 1.2	49 0.8	30 △ 0.5
	環境デザイン学科	1448 100.0	568 ▲ 39.2	137 ▲ 9.5	431 △ 29.8	854 ▼ 59.0	26 △ 1.8	22 ▲ 1.5	4 0.3
	プロダクト・インテリアデザイン学科	1434 100.0	521 36.3	100 7.0	421 △ 29.4	899 62.7	14 1.0	13 0.9	1 0.1
	ファッションデザイン学科	898 100.0	328 36.5	103 ▲ 11.5	225 25.1	566 63.0	4 0.4	1 ▽ 0.1	3 0.3
	ビジュアルデザイン学科	1178 100.0	494 ▲ 41.9	95 8.1	399 ▲ 33.9	678 ▼ 57.6	6 ▽ 0.5	5 0.4	1 0.1
	まんが表現学科	783 100.0	298 △ 38.1	67 8.6	231 29.5	477 ▽ 60.9	8 1.0	7 0.9	1 0.1
	映像表現学科	763 100.0	276 36.2	65 8.5	211 27.7	481 63.0	6 0.8	4 0.5	2 0.3
	アート・クラフト学科	484 100.0	139 ▼ 28.7	25 ▽ 5.2	114 23.6	340 ▲ 70.2	5 1.0	5 1.0	- -
	インタラクティブデザインコース	220 100.0	57 ▼ 25.9	13 5.9	44 ▽ 20.0	157 △ 71.4	6 △ 2.7	5 △ 2.3	1 0.5
	タ イ プ 別	演習・実習科目	5171 100.0	2155 ▲ 41.7	509 ▲ 9.8	1646 ▲ 31.8	2959 ▼ 57.2	57 1.1	44 0.9
講義科目		6804 100.0	2098 ▼ 30.8	433 ▼ 6.4	1665 ▼ 24.5	4628 ▲ 68.0	78 1.1	53 0.8	25 0.4
語学科目		1323 100.0	329 ▼ 24.9	52 ▼ 3.9	277 ▼ 20.9	980 ▲ 74.1	14 1.1	10 0.8	4 0.3
実技科目		65 100.0	19 29.2	11 ▲ 16.9	8 ▼ 12.3	45 69.2	1 1.5	- -	1 1.5

6. 教員は授業時間を守っていましたか。

90%が肯定的評価をしている。

TopBoxの比率は、配当年次別では「4年次(42%)」が高く、開講学科別では「ファッションデザイン学科(53%)」が最も高い。「映像表現学科」の否定的評価者の割合が全体平均よりも高めである。

タイプ別では、「実技科目」「語学科目」「演習・実習科目」のTopBoxの比率が高い。

		強く思う	そう思う	どちらともいえない	そうは思わない	全くそうは思わない	(%)	
過去全体	2018年度 全体 (N=15894)	36.1	54.0	7.9	1.4	0.6		
	2017年度 全体 (N=16450)	34.7	53.6	9.2	1.9	0.6		
	2016年度 全体 (N=16083)	34.7	53.9	9.0	1.8	0.6		
学年別	1年 (n= 6340)	40.2	50.6	7.3	1.2	0.6		
	2年 (n= 5210)	30.4	57.9	9.1	1.8	0.8		
	3年 (n= 3264)	36.2	55.2	7.2	1.1	0.3		
	4年 (n= 913)	38.9	51.6	8.4	0.9	0.2		
配当年次別	1年 (n= 8360)	38.4	52.4	7.4	1.2	0.7		
	2年 (n= 5286)	32.2	56.7	8.8	1.7	0.7		
	3年 (n= 2067)	36.6	54.1	7.8	1.3	0.2		
	4年 (n= 181)	42.0	46.4	9.9	1.7	0.0		
所属学科別	環境デザイン学科 (n= 3153)	32.5	56.7	8.3	1.9	0.5		
	プロダクト・インテリアデザイン学科 (n= 3018)	31.3	57.6	9.0	1.6	0.5		
	ビジュアルデザイン学科 (n= 2888)	39.3	51.7	7.2	1.3	0.6		
	映像表現学科 (n= 1977)	36.4	51.3	9.5	1.7	1.1		
	まんが表現学科 (n= 1563)	33.3	58.2	7.4	0.7	0.4		
	ファッションデザイン学科 (n= 1682)	48.5	43.8	6.1	0.9	0.7		
	アート・クラフト学科 (n= 1433)	34.3	57.7	6.9	0.6	0.4		
開講学科別	基礎教育センター (n= 8159)	36.4	54.2	7.5	1.2	0.7		
	環境デザイン学科 (n= 1629)	31.2	57.0	9.0	2.3	0.5		
	プロダクト・インテリアデザイン学科 (n= 1585)	29.8	59.4	8.7	1.7	0.3		
	ファッションデザイン学科 (n= 933)	52.9	40.0	6.3	0.5	0.2		
	ビジュアルデザイン学科 (n= 1220)	38.9	50.9	7.8	1.7	0.7		
	まんが表現学科 (n= 903)	29.9	57.8	10.0	1.8	0.6		
	映像表現学科 (n= 815)	33.7	51.8	10.2	2.8	1.5		
	アート・クラフト学科 (n= 615)	38.5	55.4	5.7	0.3	0.0		
	インタラクションデザインコース (n= 256)	37.1	51.2	9.4	1.2	1.2		
タイプ別	演習・実習科目 (n= 5648)	38.1	51.4	8.4	1.6	0.6		
	講義科目 (n= 8225)	32.7	56.7	8.5	1.4	0.7		
	語学科目 (n= 1798)	43.2	51.4	4.2	0.9	0.3		
	実技科目 (n= 223)	52.9	41.7	4.5	0.9	0.0		

6. 教員は授業時間を守っていましたか。

	標本数	そう思う 計	強く そう 思う	そう 思う	どちら とも いえ ない	そう は 思 わ な い 計	そう は 思 わ な い	全く そう は 思 わ な い	評価 得 点 (点)	
			(+5)	(+4)	(+3)	(+2)	(+1)			
			上段：実数 下段：%							
2018年度 全体	15894 100.0	14320 90.1	5739 36.1	8581 54.0	1259 7.9	315 2.0	219 1.4	96 0.6	4.24	
過去 全体	2017年度 全体	16450 100.0	14527 ▼ 88.3	5706 ▼ 34.7	8821 53.6	1507 ▲ 9.2	416 ▲ 2.5	316 ▲ 1.9	100 0.6	▼ 4.20
	2016年度 全体	16083 100.0	14243 ▼ 88.6	5577 ▼ 34.7	8666 53.9	1454 ▲ 9.0	386 △ 2.4	291 ▲ 1.8	95 0.6	▼ 4.20
学 年 別	1年	6340 100.0	5758 90.8	2547 ▲ 40.2	3211 ▼ 50.6	463 7.3	119 1.9	79 1.2	40 0.6	▲ 4.28
	2年	5210 100.0	4602 ▼ 88.3	1585 ▼ 30.4	3017 ▲ 57.9	472 ▲ 9.1	136 ▲ 2.6	96 ▲ 1.8	40 0.8	▼ 4.15
	3年	3264 100.0	2983 △ 91.4	1182 36.2	1801 55.2	236 7.2	45 ▽ 1.4	35 1.1	10 ▽ 0.3	4.26
	4年	913 100.0	826 90.5	355 38.9	471 51.6	77 8.4	10 1.1	8 0.9	2 0.2	4.28
配 当 年 次 別	1年	8360 100.0	7587 △ 90.8	3207 ▲ 38.4	4380 ▼ 52.4	615 7.4	158 1.9	102 1.2	56 0.7	▲ 4.27
	2年	5286 100.0	4698 ▼ 88.9	1700 ▼ 32.2	2998 ▲ 56.7	464 △ 8.8	124 2.3	88 1.7	36 0.7	▼ 4.18
	3年	2067 100.0	1875 90.7	756 36.6	1119 54.1	162 7.8	30 1.5	26 1.3	4 ▽ 0.2	4.26
	4年	181 100.0	160 88.4	76 42.0	84 ▽ 46.4	18 9.9	3 1.7	3 1.7	-	4.29
所 属 学 科 別	環境デザイン学科	3153 100.0	2815 89.3	1026 ▼ 32.5	1789 ▲ 56.7	261 8.3	77 2.4	61 ▲ 1.9	16 0.5	▼ 4.19
	プロダクト・インテリアデザイン学科	3018 100.0	2685 ▼ 89.0	946 ▼ 31.3	1739 ▲ 57.6	272 △ 9.0	61 2.0	47 1.6	14 0.5	▼ 4.18
	ビジュアルデザイン学科	2888 100.0	2627 91.0	1135 ▲ 39.3	1492 ▽ 51.7	207 7.2	54 1.9	38 1.3	16 0.6	▲ 4.28
	映像表現学科	1977 100.0	1734 ▼ 87.7	719 36.4	1015 ▽ 51.3	188 ▲ 9.5	55 △ 2.8	34 1.7	21 ▲ 1.1	▽ 4.20
	まんが表現学科	1563 100.0	1430 91.5	520 ▼ 33.3	910 ▲ 58.2	115 7.4	18 ▽ 1.2	11 ▽ 0.7	7 0.4	4.23
	ファッションデザイン学科	1682 100.0	1553 ▲ 92.3	816 ▲ 48.5	737 ▼ 43.8	103 ▼ 6.1	26 1.5	15 0.9	11 0.7	▲ 4.39
	アート・クラフト学科	1433 100.0	1319 △ 92.0	492 34.3	827 ▲ 57.7	99 6.9	15 ▽ 1.0	9 ▽ 0.6	6 0.4	4.25
開 講 学 科 別	基礎教育センター	8159 100.0	7392 90.6	2968 36.4	4424 54.2	616 7.5	151 1.9	94 1.2	57 0.7	4.24
	環境デザイン学科	1629 100.0	1437 ▼ 88.2	508 ▼ 31.2	929 △ 57.0	146 9.0	46 △ 2.8	38 ▲ 2.3	8 0.5	▼ 4.16
	プロダクト・インテリアデザイン学科	1585 100.0	1415 89.3	473 ▼ 29.8	942 ▲ 59.4	138 8.7	32 2.0	27 1.7	5 0.3	▼ 4.17
	ファッションデザイン学科	933 100.0	867 ▲ 92.9	494 ▲ 52.9	373 ▼ 40.0	59 6.3	7 ▼ 0.8	5 ▽ 0.5	2 0.2	▲ 4.45
	ビジュアルデザイン学科	1220 100.0	1095 89.8	474 △ 38.9	621 ▽ 50.9	95 7.8	30 2.5	21 1.7	9 0.7	4.25
	まんが表現学科	903 100.0	792 ▼ 87.7	270 ▼ 29.9	522 △ 57.8	90 △ 10.0	21 2.3	16 1.8	5 0.6	▼ 4.15
	映像表現学科	815 100.0	697 ▼ 85.5	275 33.7	422 51.8	83 △ 10.2	35 ▲ 4.3	23 ▲ 2.8	12 ▲ 1.5	▼ 4.13
	アート・クラフト学科	615 100.0	578 ▲ 94.0	237 38.5	341 55.4	35 ▽ 5.7	2 ▼ 0.3	2 ▽ 0.3	-	▲ 4.32
	インタラクティブデザインコース	256 100.0	226 88.3	95 37.1	131 51.2	24 9.4	6 2.3	3 1.2	3 1.2	4.22
	タ イ プ 別	演習・実習科目	5648 100.0	5053 89.5	2152 ▲ 38.1	2901 ▼ 51.4	475 8.4	120 2.1	88 1.6	32 0.6
講義科目		8225 100.0	7356 ▼ 89.4	2693 ▼ 32.7	4663 ▲ 56.7	698 8.5	171 2.1	113 1.4	58 0.7	▼ 4.19
語学科目		1798 100.0	1700 ▲ 94.5	776 ▲ 43.2	924 ▽ 51.4	76 ▼ 4.2	22 ▽ 1.2	16 0.9	6 0.3	▲ 4.36
実技科目		223 100.0	211 △ 94.6	118 ▲ 52.9	93 ▼ 41.7	10 4.5	2 0.9	2 0.9	-	▲ 4.47

7. テキストや教材、配布資料は適切でしたか。

87%が肯定的評価をしている。

TopBoxの比率は、配当年次別で見ると「4年次(37%)」が最も高い。

開講学科別では「ファッションデザイン学科(52%)」が最も高く、次は「ビジュアルデザイン学科(41%)」である。

タイプ別で見ると、「演習・実習科目」「語学科目」が高い。(※「実技科目」は標本数(n=30)が少ないので、コメントしない。)

		強く思う	そう思う	どちらともいえない	そうは思わない	全くそうは思わない	(%)	
過去全体	2018年度 全体 (N=12757)	31.5	55.6	10.7	1.7	0.5		
	2017年度 全体 (N=12549)	30.0	56.6	11.0	2.0	0.4		
	2016年度 全体 (N=11939)	29.2	56.8	11.7	1.9	0.5		
学年別	1年 (n= 5379)	34.5	53.1	10.5	1.3	0.6		
	2年 (n= 3936)	27.8	58.2	11.4	2.1	0.5		
	3年 (n= 2576)	30.4	58.0	9.5	1.9	0.2		
	4年 (n= 742)	32.2	53.6	11.5	2.2	0.5		
配当年次別	1年 (n= 7088)	32.2	54.5	11.1	1.4	0.7		
	2年 (n= 3933)	29.1	57.7	10.8	2.1	0.4		
	3年 (n= 1602)	34.0	55.5	8.6	1.9	0.0		
	4年 (n= 134)	37.3	52.2	8.2	2.2	0.0		
所属学科別	環境デザイン学科 (n= 2817)	27.8	57.0	12.0	2.6	0.6		
	プロダクト・インテリアデザイン学科 (n= 2284)	27.9	59.5	10.5	1.6	0.6		
	ビジュアルデザイン学科 (n= 2307)	36.0	54.0	8.5	1.2	0.3		
	映像表現学科 (n= 1540)	29.9	53.9	13.6	2.0	0.6		
	まんが表現学科 (n= 1158)	28.4	60.2	9.9	0.9	0.5		
	ファッションデザイン学科 (n= 1460)	43.8	46.2	8.6	0.9	0.5		
	アート・クラフト学科 (n= 1044)	26.2	59.5	11.9	2.0	0.4		
開講学科別	基礎教育センター (n= 6826)	28.6	57.1	11.8	1.9	0.7		
	環境デザイン学科 (n= 1559)	30.2	56.4	10.4	2.5	0.5		
	プロダクト・インテリアデザイン学科 (n= 1012)	28.6	60.1	9.3	1.7	0.4		
	ファッションデザイン学科 (n= 844)	51.8	41.8	5.8	0.4	0.2		
	ビジュアルデザイン学科 (n= 888)	41.2	50.8	7.3	0.6	0.1		
	まんが表現学科 (n= 624)	29.3	57.7	11.5	1.0	0.5		
	映像表現学科 (n= 623)	31.6	53.3	12.8	1.9	0.3		
	アート・クラフト学科 (n= 353)	32.9	57.8	8.5	0.8	0.0		
	インタラクションデザインコース (n= 247)	26.7	54.7	15.4	2.4	0.8		
タイプ別	演習・実習科目 (n= 4091)	37.1	52.9	8.1	1.5	0.4		
	講義科目 (n= 7056)	27.7	56.9	12.8	2.0	0.7		
	語学科目 (n= 1580)	34.1	56.9	7.8	0.9	0.3		
	実技科目 (n= 30)	40.0	46.7	10.0	3.3	0.0		

7. テキストや教材、配布資料は適切でしたか。

	標本数	そう思う 計	強く そう 思う	そう 思う	い ど ち ら と も い え な い	思 わ な い	思 わ な い	思 わ な い	評価 得 点 (点)	
			(+5)	(+4)	(+3)	(+2)	(+1)			
			上段：実数 下段：%							
2018年度 全体	12757 100.0	11114 87.1	4020 31.5	7094 55.6	1361 10.7	282 2.2	217 1.7	65 0.5	4.16	
過去 全体	2017年度 全体	12549 100.0	10870 86.6	▼ 3765 30.0	7105 56.6	1381 11.0	298 2.4	250 2.0	48 0.4	▽ 4.14
	2016年度 全体	11939 100.0	10259 ▼ 85.9	▼ 3482 29.2	6777 56.8	△ 1396 11.7	284 2.4	226 1.9	58 0.5	▼ 4.12
学 年 別	1年	5379 100.0	4709 87.5	▲ 1855 34.5	▼ 2854 53.1	567 10.5	103 1.9	70 ▼ 1.3	33 0.6	▲ 4.20
	2年	3936 100.0	3386 ▼ 86.0	▼ 1094 27.8	▲ 2292 58.2	449 11.4	101 2.6	81 2.1	20 0.5	▼ 4.11
	3年	2576 100.0	2277 88.4	782 30.4	▲ 1495 58.0	245 9.5	54 2.1	48 1.9	6 ▼ 0.2	4.16
	4年	742 100.0	637 85.8	239 32.2	▲ 398 53.6	85 11.5	20 2.7	16 2.2	4 0.5	4.15
配 当 年 次 別	1年	7088 100.0	6145 86.7	2281 32.2	▲ 3864 54.5	790 11.1	153 2.2	102 1.4	51 △ 0.7	4.16
	2年	3933 100.0	3415 86.8	▼ 1144 29.1	▲ 2271 57.7	423 10.8	95 2.4	81 2.1	14 0.4	▽ 4.13
	3年	1602 100.0	1434 ▲ 89.5	▲ 545 34.0	889 55.5	137 ▼ 8.6	31 1.9	31 1.9	- ▼ -	▲ 4.22
	4年	134 100.0	120 89.6	50 37.3	70 52.2	11 8.2	3 2.2	3 2.2	- -	4.25
所 属 学 科 別	環境デザイン学科	2817 100.0	2391 ▼ 84.9	▼ 784 27.8	▲ 1607 57.0	337 △ 12.0	▲ 89 3.2	▲ 73 2.6	16 0.6	▼ 4.09
	プロダクト・インテリアデザイン学科	2284 100.0	1996 87.4	▼ 637 27.9	▲ 1359 59.5	239 10.5	49 2.1	36 1.6	13 0.6	▽ 4.13
	ビジュアルデザイン学科	2307 100.0	2076 ▲ 90.0	▲ 831 36.0	1245 54.0	196 ▼ 8.5	▼ 35 1.5	28 1.2	7 0.3	▲ 4.24
	映像表現学科	1540 100.0	1290 ▼ 83.8	460 29.9	▲ 830 53.9	210 ▲ 13.6	40 2.6	31 2.0	9 0.6	▼ 4.10
	まんが表現学科	1158 100.0	1026 88.6	▼ 329 28.4	▲ 697 60.2	115 9.9	17 1.5	11 ▼ 0.9	6 0.5	4.15
	ファッションデザイン学科	1460 100.0	1314 ▲ 90.0	▲ 640 43.8	▼ 674 46.2	125 ▼ 8.6	▼ 21 1.4	13 ▼ 0.9	8 0.5	▲ 4.32
	アート・クラフト学科	1044 100.0	895 85.7	▼ 274 26.2	▲ 621 59.5	124 11.9	25 2.4	21 2.0	4 0.4	▼ 4.09
開 講 学 科 別	基礎教育センター	6826 100.0	5846 ▼ 85.6	▼ 1950 28.6	▲ 3896 57.1	803 ▲ 11.8	▲ 177 2.6	131 1.9	46 0.7	▼ 4.11
	環境デザイン学科	1559 100.0	1350 86.6	471 30.2	▲ 879 56.4	162 10.4	47 ▲ 3.0	39 △ 2.5	8 0.5	4.13
	プロダクト・インテリアデザイン学科	1012 100.0	897 88.6	▼ 289 28.6	▲ 608 60.1	94 9.3	21 2.1	17 1.7	4 0.4	4.15
	ファッションデザイン学科	844 100.0	790 ▲ 93.6	▲ 437 51.8	▼ 353 41.8	49 ▼ 5.8	5 ▼ 0.6	3 ▼ 0.4	2 0.2	▲ 4.45
	ビジュアルデザイン学科	888 100.0	817 ▲ 92.0	▲ 366 41.2	▼ 451 50.8	65 ▼ 7.3	6 ▼ 0.7	5 ▼ 0.6	1 0.1	▲ 4.32
	まんが表現学科	624 100.0	543 87.0	183 29.3	▲ 360 57.7	72 11.5	9 1.4	6 1.0	3 0.5	4.14
	映像表現学科	623 100.0	529 84.9	197 31.6	▲ 332 53.3	80 12.8	14 2.2	12 1.9	2 0.3	4.14
	アート・クラフト学科	353 100.0	320 ▲ 90.7	116 32.9	▲ 204 57.8	30 8.5	3 0.8	3 0.8	- -	4.23
	インタラクティブデザインコース	247 100.0	201 ▼ 81.4	66 26.7	▲ 135 54.7	38 △ 15.4	8 3.2	6 2.4	2 0.8	▼ 4.04
	タ イ プ 別	演習・実習科目	4091 100.0	3683 ▲ 90.0	▲ 1517 37.1	▼ 2166 52.9	333 ▼ 8.1	75 1.8	60 1.5	15 0.4
講義科目		7056 100.0	5968 ▼ 84.6	▼ 1953 27.7	▲ 4015 56.9	901 ▲ 12.8	▲ 187 2.7	141 2.0	46 0.7	▼ 4.09
語学科目		1580 100.0	1437 ▲ 90.9	▲ 538 34.1	899 56.9	124 ▼ 7.8	19 ▼ 1.2	15 ▼ 0.9	4 0.3	▲ 4.24
実技科目		30 100.0	26 86.7	12 40.0	14 46.7	3 10.0	1 3.3	1 3.3	- -	4.23

8. 板書やスライドで提示された資料は見やすかったですか。

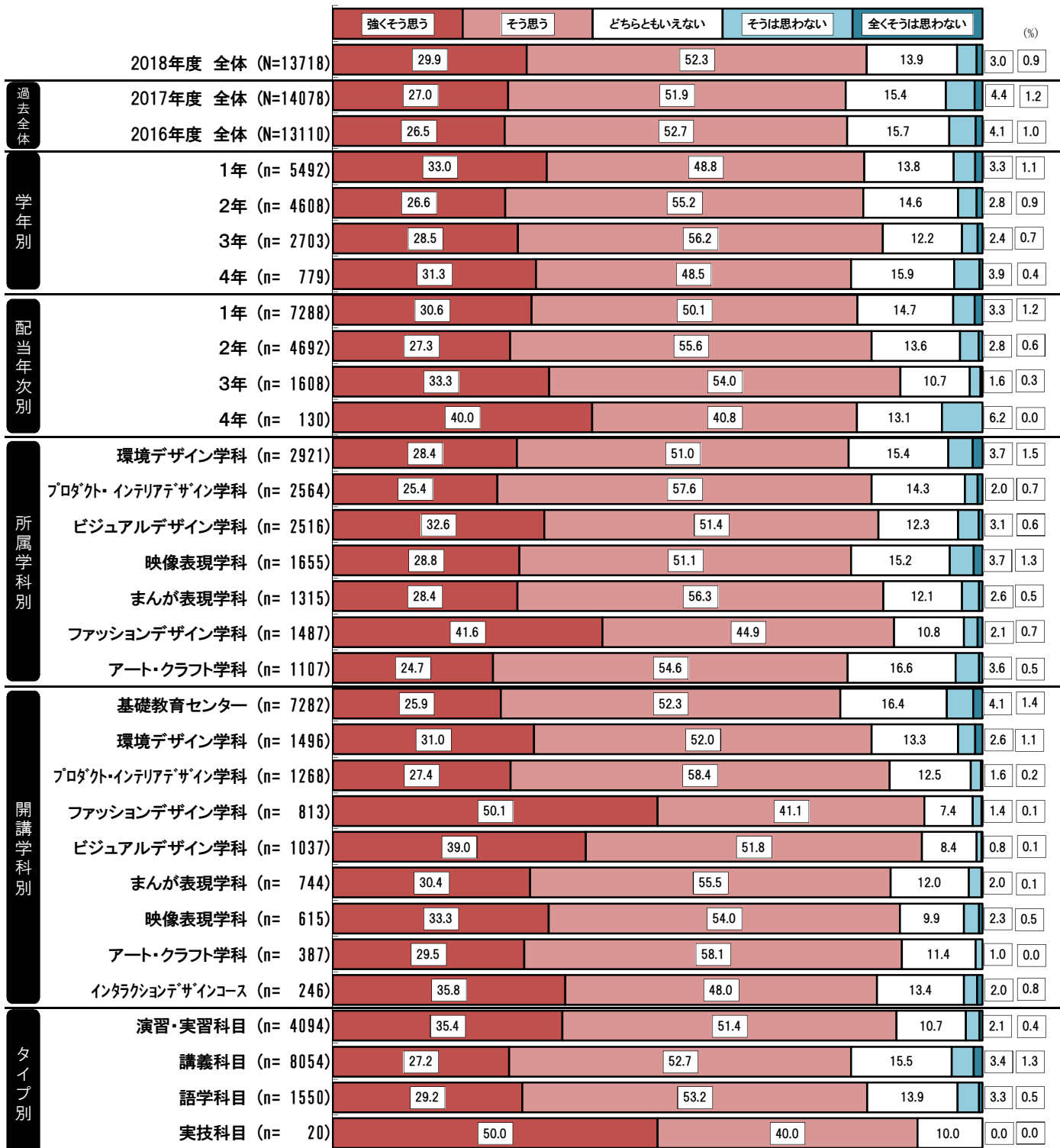
82%が肯定的評価をしている。

TopBoxの比率を配当年次別で見ると「4年次(40%)」が最も高い。

開講学科別では「ファッションデザイン学科(50%)」が最も高く、次に高いのは「ビジュアルデザイン学科(39%)」である。

タイプ別では、「演習・実習科目」が高い。

「基礎教育センター」と「講義科目」で、否定的評価者の割合が高くなっている。



8. 板書やスライドで提示された資料は見やすかったですか。

	標本数	そう思う 計	強く そう 思う	そう 思う	い ち ら と も い え な い	思 わ な い	思 わ な い	思 わ な い	全 く 思 わ な い	評価 得 点 (点)
			(+5)	(+4)	(+3)	(+2)	(+1)			
			上段：実数 下段：%							
2018年度 全体	13718 100.0	11284 82.3	4104 29.9	7180 52.3	1901 13.9	533 3.9	407 3.0	126 0.9	4.07	
過去 全体	2017年度 全体	14078 100.0	11115 ▼ 79.0	3805 ▼ 27.0	7310 51.9	2175 ▲ 15.4	788 ▲ 5.6	617 ▲ 4.4	171 △ 1.2	▼ 3.99
	2016年度 全体	13110 100.0	10383 ▼ 79.2	3471 ▼ 26.5	6912 52.7	2054 ▲ 15.7	673 ▲ 5.1	537 ▲ 4.1	136 1.0	▼ 4.00
学 年 別	1年	5492 100.0	4490 81.8	▲ 1810 ▲ 33.0	2680 ▼ 48.8	759 13.8	243 ▲ 4.4	181 3.3	62 1.1	4.09
	2年	4608 100.0	3766 81.7	▼ 1224 ▼ 26.6	2542 ▲ 55.2	672 14.6	170 3.7	130 2.8	40 0.9	▼ 4.04
	3年	2703 100.0	2289 ▲ 84.7	771 28.5	1518 ▲ 56.2	331 ▼ 12.2	83 ▼ 3.1	65 2.4	18 0.7	4.09
	4年	779 100.0	622 79.8	244 31.3	378 ▼ 48.5	124 15.9	33 4.2	30 3.9	3 0.4	4.07
配 当 年 次 別	1年	7288 100.0	5881 ▼ 80.7	2233 30.6	3648 ▼ 50.1	1073 ▲ 14.7	334 ▲ 4.6	243 3.3	91 ▲ 1.2	▼ 4.06
	2年	4692 100.0	3893 83.0	▼ 1283 ▼ 27.3	2610 ▲ 55.6	639 13.6	160 3.4	130 2.8	30 ▼ 0.6	4.06
	3年	1608 100.0	1405 ▲ 87.4	536 ▲ 33.3	869 54.0	172 ▼ 10.7	31 ▼ 1.9	26 ▼ 1.6	5 ▼ 0.3	▲ 4.18
	4年	130 100.0	105 80.8	52 ▲ 40.0	53 ▼ 40.8	17 13.1	8 6.2	8 ▲ 6.2	-	4.15
所 属 学 科 別	環境デザイン学科	2921 100.0	2318 ▼ 79.4	829 28.4	1489 51.0	450 ▲ 15.4	153 ▲ 5.2	109 ▲ 3.7	44 ▲ 1.5	▼ 4.01
	プロダクト・インテリアデザイン学科	2564 100.0	2128 83.0	▼ 651 ▼ 25.4	1477 ▲ 57.6	366 14.3	70 ▼ 2.7	51 ▼ 2.0	19 0.7	4.05
	ビジュアルデザイン学科	2516 100.0	2115 ▲ 84.1	821 ▲ 32.6	1294 51.4	309 ▼ 12.3	92 3.7	77 3.1	15 0.6	▲ 4.12
	映像表現学科	1655 100.0	1322 ▼ 79.9	477 28.8	845 51.1	251 15.2	82 ▲ 5.0	61 3.7	21 1.3	▼ 4.02
	まんが表現学科	1315 100.0	1115 ▲ 84.8	374 28.4	741 ▲ 56.3	159 12.1	41 3.1	34 2.6	7 0.5	4.10
	ファッションデザイン学科	1487 100.0	1285 ▲ 86.4	618 ▲ 41.6	667 ▼ 44.9	160 ▼ 10.8	42 ▼ 2.8	31 ▼ 2.1	11 0.7	▲ 4.24
	アート・クラフト学科	1107 100.0	877 ▼ 79.2	273 ▼ 24.7	604 54.6	184 ▲ 16.6	46 4.2	40 3.6	6 0.5	▼ 3.99
開 講 学 科 別	基礎教育センター	7282 100.0	5696 ▼ 78.2	1887 ▼ 25.9	3809 52.3	1192 ▲ 16.4	394 ▲ 5.4	295 ▲ 4.1	99 ▲ 1.4	▼ 3.97
	環境デザイン学科	1496 100.0	1242 83.0	464 31.0	778 52.0	199 13.3	55 3.7	39 2.6	16 1.1	4.09
	プロダクト・インテリアデザイン学科	1268 100.0	1087 ▲ 85.7	347 ▼ 27.4	740 ▲ 58.4	158 12.5	23 ▼ 1.8	20 ▼ 1.6	3 ▼ 0.2	4.11
	ファッションデザイン学科	813 100.0	741 ▲ 91.1	407 ▲ 50.1	334 ▼ 41.1	60 ▼ 7.4	12 ▼ 1.5	11 ▼ 1.4	1 ▼ 0.1	▲ 4.40
	ビジュアルデザイン学科	1037 100.0	941 ▲ 90.7	404 ▲ 39.0	537 51.8	87 ▼ 8.4	9 ▼ 0.9	8 ▼ 0.8	1 ▼ 0.1	▲ 4.29
	まんが表現学科	744 100.0	639 ▲ 85.9	226 30.4	413 55.5	89 12.0	16 ▼ 2.2	15 2.0	1 ▼ 0.1	▲ 4.14
	映像表現学科	615 100.0	537 ▲ 87.3	205 33.3	332 54.0	61 ▼ 9.9	17 2.8	14 2.3	3 0.5	▲ 4.17
	アート・クラフト学科	387 100.0	339 ▲ 87.6	114 29.5	225 ▲ 58.1	44 11.4	4 ▼ 1.0	4 ▼ 1.0	-	▲ 4.16
	インタラクティブデザインコース	246 100.0	206 83.7	88 ▲ 35.8	118 48.0	33 13.4	7 2.8	5 2.0	2 0.8	4.16
	タ イ プ 別	演習・実習科目	4094 100.0	3555 ▲ 86.8	1450 ▲ 35.4	2105 51.4	438 ▼ 10.7	101 ▼ 2.5	84 ▼ 2.1	17 ▼ 0.4
講義科目		8054 100.0	6434 ▼ 79.9	2192 ▼ 27.2	4242 52.7	1246 ▲ 15.5	374 ▲ 4.6	272 ▲ 3.4	102 ▲ 1.3	▼ 4.01
語学科目		1550 100.0	1277 82.4	452 29.2	825 53.2	215 13.9	58 3.7	51 3.3	7 0.5	4.07
実技科目		20 100.0	18 90.0	10 ▲ 50.0	8 40.0	2 10.0	-	-	-	4.40

9. 教員の話す速度や声の大きさ、言葉づかいはわかりやすいものでしたか。

84%が肯定的評価をしている。

TopBoxを配当年次別に見ると、「4年次(46%)」が最も高く、「2年次(30%)」が最も低い。

開講学科別では「ファッションデザイン学科(50%)」が最も高く、「インタラクションデザインコース(41%)」「ビジュアルデザイン学科(39%)」と続く。一方、「基礎教育センター」と「環境デザイン学科」は否定的評価者の割合が高い。

タイプ別では「実技科目」が高い。

		強く思う	そう思う	どちらともいえない	そうは思わない	全くそうは思わない	(%)	
過去全体	2018年度 全体 (N=15861)	32.9	51.0	11.9	2.9	1.3	2.9	1.3
	2017年度 全体 (N=16423)	30.7	51.5	13.0	3.4	1.3	3.4	1.3
	2016年度 全体 (N=16062)	31.4	50.3	13.0	3.9	1.3	3.9	1.3
学年別	1年 (n= 6323)	35.3	47.3	12.5	3.4	1.5	3.4	1.5
	2年 (n= 5202)	28.9	54.2	12.7	2.9	1.2	2.9	1.2
	3年 (n= 3258)	32.9	54.1	9.9	2.2	0.9	2.2	0.9
	4年 (n= 912)	36.4	48.6	11.3	2.7	1.0	2.7	1.0
配当年次別	1年 (n= 8341)	33.4	48.9	12.9	3.3	1.6	3.3	1.6
	2年 (n= 5276)	29.9	54.0	12.2	2.9	1.1	2.9	1.1
	3年 (n= 2063)	37.2	52.5	7.9	1.7	0.6	1.7	0.6
	4年 (n= 181)	46.4	42.0	7.2	4.4	0.0	4.4	0.0
所属学科別	環境デザイン学科 (n= 3152)	29.9	49.7	13.6	4.7	2.0	4.7	2.0
	プロダクト・インテリアデザイン学科 (n= 3011)	28.8	55.7	11.7	2.8	1.1	2.8	1.1
	ビジュアルデザイン学科 (n= 2884)	35.8	50.1	11.5	2.1	0.5	2.1	0.5
	映像表現学科 (n= 1972)	32.9	47.6	13.2	4.1	2.2	4.1	2.2
	まんが表現学科 (n= 1563)	31.6	58.1	8.6	1.1	0.6	1.1	0.6
	ファッションデザイン学科 (n= 1675)	43.3	44.2	9.4	2.0	1.2	2.0	1.2
	アート・クラフト学科 (n= 1425)	29.3	52.4	14.5	2.7	1.1	2.7	1.1
開講学科別	基礎教育センター (n= 8142)	30.4	50.0	14.2	3.7	1.6	3.7	1.6
	環境デザイン学科 (n= 1628)	29.4	51.3	12.7	4.1	2.5	4.1	2.5
	プロダクト・インテリアデザイン学科 (n= 1578)	29.0	58.0	10.3	2.0	0.7	2.0	0.7
	ファッションデザイン学科 (n= 928)	50.2	41.7	6.4	1.4	0.3	1.4	0.3
	ビジュアルデザイン学科 (n= 1220)	38.8	51.1	8.9	1.1	0.1	1.1	0.1
	まんが表現学科 (n= 903)	32.3	58.7	7.8	1.1	0.1	1.1	0.1
	映像表現学科 (n= 813)	35.9	48.5	10.1	3.9	1.6	3.9	1.6
	アート・クラフト学科 (n= 613)	36.9	53.3	9.0	0.8	0.0	0.8	0.0
タイプ別	インタラクションデザインコース (n= 256)	41.0	46.9	10.2	0.8	1.2	0.8	1.2
	演習・実習科目 (n= 5633)	37.0	50.9	8.7	2.3	1.0	2.3	1.0
	講義科目 (n= 8213)	28.6	52.2	14.3	3.4	1.5	3.4	1.5
	語学科目 (n= 1792)	37.1	47.4	11.8	2.7	0.9	2.7	0.9
	実技科目 (n= 223)	51.6	37.7	7.2	2.7	0.9	2.7	0.9

9. 教員の話す速度や声の大きさ、言葉づかいはわかりやすいものでしたか。

	標本数	そう思う 計	強く そう 思う	そう 思う	い ど ち ら と も い え な い	思 う は い 計	思 う は い	思 わ な い	思 わ な い	評価 得 点 (点)
			(+5)	(+4)	(+3)	(+2)	(+1)			
2018年度 全体	15861 100.0	13303 83.9	5212 32.9	8091 51.0	1893 11.9	665 4.2	466 2.9	199 1.3		4.11
過去 全体	2017年度 全体	16423 100.0	13512 ▼ 82.3	5047 ▼ 30.7	8465 51.5	2139 ▲ 13.0	772 ▲ 4.7	559 ▲ 3.4	213 1.3	▼ 4.07
	2016年度 全体	16062 100.0	13128 ▼ 81.7	5043 ▼ 31.4	8085 50.3	2095 ▲ 13.0	839 ▲ 5.2	632 ▲ 3.9	207 1.3	▼ 4.07
学 年 別	1年	6323 100.0	5223 ▼ 82.6	2233 ▲ 35.3	2990 ▼ 47.3	789 12.5	311 ▲ 4.9	213 ▲ 3.4	98 ▲ 1.5	4.11
	2年	5202 100.0	4327 83.2	1505 ▼ 28.9	2822 ▲ 54.2	663 12.7	212 4.1	151 2.9	61 1.2	▼ 4.07
	3年	3258 100.0	2836 ▲ 87.0	1073 32.9	1763 ▲ 54.1	321 ▼ 9.9	101 ▼ 3.1	73 ▽ 2.2	28 ▽ 0.9	▲ 4.16
	4年	912 100.0	775 85.0	332 ▲ 36.4	443 48.6	103 11.3	34 3.7	25 2.7	9 1.0	▲ 4.17
配 当 年 次 別	1年	8341 100.0	6864 ▼ 82.3	2783 33.4	4081 ▼ 48.9	1075 ▲ 12.9	402 ▲ 4.8	272 3.3	130 ▲ 1.6	▽ 4.09
	2年	5276 100.0	4427 83.9	1577 ▼ 29.9	2850 ▲ 54.0	642 12.2	207 3.9	151 2.9	56 1.1	▽ 4.09
	3年	2063 100.0	1852 ▲ 89.8	768 ▲ 37.2	1084 52.5	163 ▼ 7.9	48 ▼ 2.3	35 ▼ 1.7	13 ▽ 0.6	▲ 4.24
	4年	181 100.0	160 88.4	84 ▲ 46.4	76 ▽ 42.0	13 ▽ 7.2	8 4.4	8 4.4	-	▲ 4.30
所 属 学 科 別	環境デザイン学科	3152 100.0	2510 ▼ 79.6	942 ▼ 29.9	1568 49.7	430 ▲ 13.6	212 ▲ 6.7	148 ▲ 4.7	64 ▲ 2.0	▼ 4.01
	プロダクト・インテリアデザイン学科	3011 100.0	2544 84.5	866 ▼ 28.8	1678 ▲ 55.7	352 11.7	115 3.8	83 2.8	32 1.1	▽ 4.08
	ビジュアルデザイン学科	2884 100.0	2478 ▲ 85.9	1033 ▲ 35.8	1445 50.1	331 11.5	75 ▼ 2.6	62 ▽ 2.1	13 ▼ 0.5	▲ 4.19
	映像表現学科	1972 100.0	1587 ▼ 80.5	648 32.9	939 ▼ 47.6	261 13.2	124 ▲ 6.3	81 ▲ 4.1	43 ▲ 2.2	▼ 4.05
	まんが表現学科	1563 100.0	1402 ▲ 89.7	494 31.6	908 ▲ 58.1	135 ▼ 8.6	26 ▼ 1.7	17 ▼ 1.1	9 ▽ 0.6	▲ 4.19
	ファッションデザイン学科	1675 100.0	1465 ▲ 87.5	725 ▲ 43.3	740 ▼ 44.2	157 ▼ 9.4	53 ▽ 3.2	33 ▽ 2.0	20 1.2	▲ 4.26
	アート・クラフト学科	1425 100.0	1164 ▼ 81.7	418 ▼ 29.3	746 52.4	207 ▲ 14.5	54 3.8	39 2.7	15 1.1	▽ 4.06
開 講 学 科 別	基礎教育センター	8142 100.0	6547 ▼ 80.4	2473 ▼ 30.4	4074 50.0	1158 ▲ 14.2	437 ▲ 5.4	304 ▲ 3.7	133 ▲ 1.6	▼ 4.04
	環境デザイン学科	1628 100.0	1314 ▼ 80.7	479 ▼ 29.4	835 51.3	206 12.7	108 ▲ 6.6	67 ▲ 4.1	41 ▲ 2.5	▼ 4.01
	プロダクト・インテリアデザイン学科	1578 100.0	1372 ▲ 86.9	457 ▼ 29.0	915 ▲ 58.0	163 ▽ 10.3	43 ▼ 2.7	32 ▽ 2.0	11 ▽ 0.7	4.12
	ファッションデザイン学科	928 100.0	853 ▲ 91.9	466 ▲ 50.2	387 ▼ 41.7	59 ▼ 6.4	16 ▼ 1.7	13 ▼ 1.4	3 ▽ 0.3	▲ 4.40
	ビジュアルデザイン学科	1220 100.0	1097 ▲ 89.9	473 ▲ 38.8	624 51.1	109 ▼ 8.9	14 ▼ 1.1	13 ▼ 1.1	1 ▼ 0.1	▲ 4.27
	まんが表現学科	903 100.0	822 ▲ 91.0	292 32.3	530 ▲ 58.7	70 ▼ 7.8	11 ▼ 1.2	10 ▼ 1.1	1 ▼ 0.1	▲ 4.22
	映像表現学科	813 100.0	686 84.4	292 35.9	394 48.5	82 10.1	45 5.5	32 3.9	13 1.6	4.13
	アート・クラフト学科	613 100.0	553 ▲ 90.2	226 ▲ 36.9	327 53.3	55 ▽ 9.0	5 ▼ 0.8	5 ▼ 0.8	-	▲ 4.26
	インタラクティブデザインコース	256 100.0	225 87.9	105 ▲ 41.0	120 46.9	26 10.2	5 2.0	2 ▽ 0.8	3 1.2	▲ 4.26
	タ イ プ 別	演習・実習科目	5633 100.0	4953 ▲ 87.9	2085 ▲ 37.0	2868 50.9	492 ▼ 8.7	188 ▼ 3.3	131 ▼ 2.3	57 1.0
講義科目		8213 100.0	6636 ▼ 80.8	2347 ▼ 28.6	4289 ▲ 52.2	1173 ▲ 14.3	404 ▲ 4.9	280 ▲ 3.4	124 ▲ 1.5	▼ 4.03
語学科目		1792 100.0	1515 84.5	665 ▲ 37.1	850 ▼ 47.4	212 11.8	65 3.6	49 2.7	16 0.9	▲ 4.17
実技科目		223 100.0	199 ▲ 89.2	115 ▲ 51.6	84 ▼ 37.7	16 ▽ 7.2	8 3.6	6 2.7	2 0.9	▲ 4.36

上段：実数 下段：%

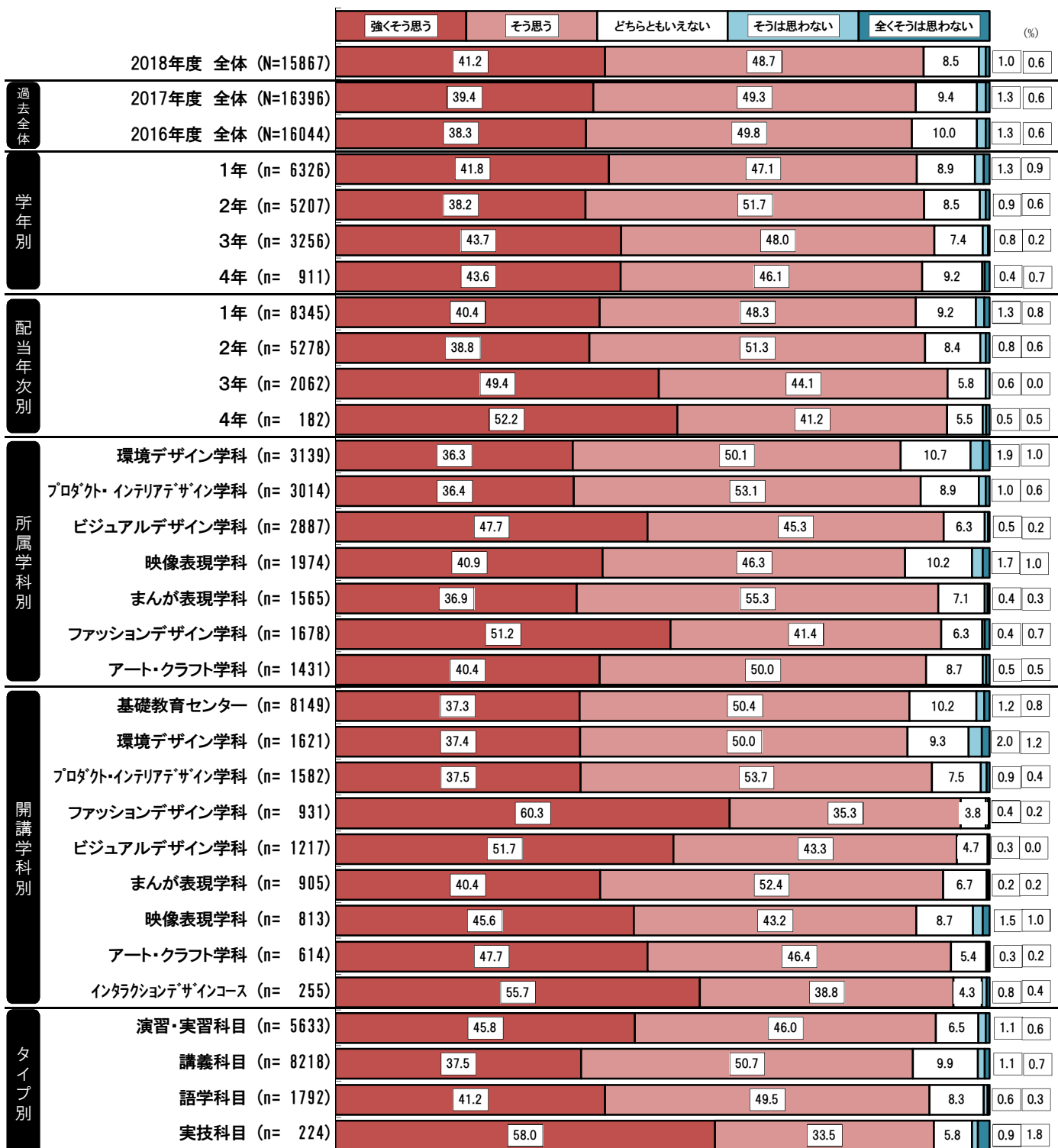
10. この授業に対する教員の意欲や熱意を感じましたか。

90%が肯定的評価をしている。

TopBoxの比率は、配当年次別では「3・4年次」が高い。

開講学科別で見ると、「ファッションデザイン学科(60%)」が最も高い。次に高いのは「インタラクティブデザインコース(56%)」「ビジュアルデザイン学科(52%)」で、この3つは過半数を超えている。「基礎教育センター」「環境デザイン学科」は否定的評価者の割合が高めである。

タイプ別では、「実技科目」が高い。



10. この授業に対する教員の意欲や熱意を感じましたか。

	標本数	そう思う 計	強く そう 思う	そう 思う	い ど ち ら と も い え な い	思 う は い	思 わ な い	思 わ な い	全 く 思 わ な い	評価 得 点 (点)
			(+5)	(+4)	(+3)	計	(+2)	(+1)		
上段：実数 下段：%										
2018年度 全体	15867 100.0	14258 89.9	6535 41.2	7723 48.7	1345 8.5	264 1.7	164 1.0	100 0.6	4.29	
過去 全体	2017年度 全体	16396 100.0	14538 ▼ 88.7	6459 ▼ 39.4	8079 49.3	1545 ▲ 9.4	313 1.9	220 ▲ 1.3	93 0.6	▼ 4.26
2016年度 全体	16044 100.0	14127 ▼ 88.1	6141 ▼ 38.3	7986 ▲ 49.8	1600 ▲ 10.0	317 ▲ 2.0	213 ▲ 1.3	104 0.6	▼ 4.24	
学 年 別	1年	6326 100.0	5626 ▼ 88.9	2646 ▼ 41.8	2980 ▼ 47.1	561 8.9	139 ▲ 2.2	84 ▲ 1.3	55 ▲ 0.9	4.28
	2年	5207 100.0	4682 89.9	1990 ▼ 38.2	2692 ▲ 51.7	445 8.5	80 1.5	48 0.9	32 0.6	▼ 4.26
	3年	3256 100.0	2986 ▲ 91.7	1424 ▲ 43.7	1562 48.0	240 ▼ 7.4	30 ▼ 0.9	25 0.8	5 ▼ 0.2	▲ 4.34
	4年	911 100.0	817 89.7	397 43.6	420 46.1	84 9.2	10 1.1	4 0.4	6 0.7	4.32
配 当 年 次 別	1年	8345 100.0	7399 ▼ 88.7	3371 40.4	4028 48.3	771 ▲ 9.2	175 ▲ 2.1	107 ▲ 1.3	68 ▲ 0.8	▼ 4.26
	2年	5278 100.0	4760 90.2	2050 ▼ 38.8	2710 ▲ 51.3	444 8.4	74 1.4	44 0.8	30 0.6	4.27
	3年	2062 100.0	1929 ▲ 93.5	1019 ▲ 49.4	910 ▼ 44.1	120 ▼ 5.8	13 ▼ 0.6	12 ▼ 0.6	1 ▼ 0.0	▲ 4.42
	4年	182 100.0	170 93.4	95 ▲ 52.2	75 ▼ 41.2	10 5.5	2 1.1	1 0.5	1 0.5	▲ 4.44
所 属 学 科 別	環境デザイン学科	3139 100.0	2712 ▼ 86.4	1140 ▼ 36.3	1572 50.1	337 ▲ 10.7	90 ▲ 2.9	60 ▲ 1.9	30 ▲ 1.0	▼ 4.19
	プロダクト・インテリアデザイン学科	3014 100.0	2698 89.5	1098 ▼ 36.4	1600 ▲ 53.1	268 8.9	48 1.6	30 1.0	18 0.6	▼ 4.24
	ビジュアルデザイン学科	2887 100.0	2685 ▲ 93.0	1378 ▲ 47.7	1307 ▼ 45.3	181 ▼ 6.3	21 ▼ 0.7	14 ▼ 0.5	7 ▼ 0.2	▲ 4.40
	映像表現学科	1974 100.0	1721 ▼ 87.2	808 40.9	913 ▼ 46.3	201 ▲ 10.2	52 ▲ 2.6	33 ▲ 1.7	19 1.0	▼ 4.25
	まんが表現学科	1565 100.0	1443 ▲ 92.2	577 ▼ 36.9	866 ▲ 55.3	111 ▼ 7.1	11 ▼ 0.7	7 ▼ 0.4	4 0.3	4.28
	ファッションデザイン学科	1678 100.0	1553 ▲ 92.6	859 ▲ 51.2	694 ▼ 41.4	106 ▼ 6.3	19 1.1	7 ▼ 0.4	12 0.7	▲ 4.42
	アート・クラフト学科	1431 100.0	1293 90.4	578 40.4	715 50.0	124 8.7	14 ▼ 1.0	7 ▼ 0.5	7 0.5	4.29
開 講 学 科 別	基礎教育センター	8149 100.0	7149 ▼ 87.7	3043 ▼ 37.3	4106 ▲ 50.4	835 ▲ 10.2	165 ▲ 2.0	100 1.2	65 0.8	▼ 4.22
	環境デザイン学科	1621 100.0	1417 ▼ 87.4	607 ▼ 37.4	810 50.0	151 9.3	53 ▲ 3.3	33 ▲ 2.0	20 ▲ 1.2	▼ 4.20
	プロダクト・インテリアデザイン学科	1582 100.0	1443 91.2	593 ▼ 37.5	850 ▲ 53.7	119 7.5	20 1.3	14 0.9	6 0.4	4.27
	ファッションデザイン学科	931 100.0	890 ▲ 95.6	561 ▲ 60.3	329 ▼ 35.3	35 ▼ 3.8	6 ▼ 0.6	4 0.4	2 0.2	▲ 4.55
	ビジュアルデザイン学科	1217 100.0	1156 ▲ 95.0	629 ▲ 51.7	527 ▼ 43.3	57 ▼ 4.7	4 ▼ 0.3	4 ▼ 0.3	- ▼ -	▲ 4.46
	まんが表現学科	905 100.0	840 ▲ 92.8	366 40.4	474 ▲ 52.4	61 6.7	4 ▼ 0.4	2 ▼ 0.2	2 0.2	4.33
	映像表現学科	813 100.0	722 88.8	371 ▲ 45.6	351 ▼ 43.2	71 8.7	20 2.5	12 1.5	8 1.0	4.31
	アート・クラフト学科	614 100.0	578 ▲ 94.1	293 ▲ 47.7	285 46.4	33 ▼ 5.4	3 ▼ 0.5	2 0.3	1 0.2	▲ 4.41
	インタラクティブデザインコース	255 100.0	241 ▲ 94.5	142 ▲ 55.7	99 ▼ 38.8	11 ▼ 4.3	3 1.2	2 0.8	1 0.4	▲ 4.49
	タ イ プ 別	演習・実習科目	5633 100.0	5173 ▲ 91.8	2581 ▲ 45.8	2592 ▼ 46.0	368 ▼ 6.5	92 1.6	60 1.1	32 0.6
講義科目		8218 100.0	7254 ▼ 88.3	3085 ▼ 37.5	4169 ▲ 50.7	815 ▲ 9.9	149 1.8	91 1.1	58 0.7	▼ 4.23
語学科目		1792 100.0	1626 90.7	739 41.2	887 49.5	149 8.3	17 ▼ 0.9	11 0.6	6 0.3	4.31
実技科目		224 100.0	205 91.5	130 ▲ 58.0	75 ▼ 33.5	13 5.8	6 2.7	2 0.9	4 ▲ 1.8	▲ 4.45

11. 学生の質問や相談に誠意をもって対応していましたか。

67%が肯定的評価をしている。この質問は、教員に質問・相談していない場合「該当しない」を選んでもらっている。そのため「該当しない(24%)」を除いた76%が「質問・相談をした人」ということになる。

配当年次別では「3・4年次」のTopBox選択率が高い。質問・相談をした人の割合は「2年次」が7割、それ以外は8割。

開講学科別で見ると、質問・相談をしている人が最も多いのは「ファッションデザイン学科」で(9割)、最も少ないのは「環境デザイン学科」である(6割)。「ファッションデザイン学科」は評価得点も高い(4.54点)。

タイプ別で見ると、質問・相談する人が多いのは「演習・実習科目」「実技科目」(いずれも9割)で、最も少ないのは「講義科目」(7割)である。

		強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そうは思わない	全くそうは思わない	該当しない	(%)
過去全体	2018年度 全体 (N=15787)	30.9	36.2	7.6	1.0	0.6	23.7	
	2017年度 全体 (N=16268)	27.3	32.5	7.1	1.1	0.6	31.4	
	2016年度 全体 (N=15904)	26.2	30.3	6.8	0.9	0.5	35.2	
学年別	1年 (n= 6308)	32.4	37.1	9.9	1.2	0.8	18.6	
	2年 (n= 5161)	26.9	36.5	6.8	0.8	0.7	28.3	
	3年 (n= 3251)	32.5	34.6	5.0	0.7	0.3	26.9	
	4年 (n= 902)	35.5	33.6	7.3	0.9	0.4	22.3	
配当年次別	1年 (n= 8311)	30.1	36.4	9.6	1.1	0.8	22.0	
	2年 (n= 5237)	27.9	36.6	6.2	0.8	0.6	27.9	
	3年 (n= 2059)	40.2	34.9	3.8	0.6	0.1	20.3	
	4年 (n= 180)	44.4	31.1	3.9	0.0	0.0	20.6	
所属学科別	環境デザイン学科 (n= 3130)	21.1	29.6	7.0	1.6	0.8	39.9	
	プロダクト・インテリアデザイン学科 (n= 2998)	28.8	40.3	7.7	0.9	0.5	21.7	
	ビジュアルデザイン学科 (n= 2878)	37.3	39.7	8.3	0.6	0.5	13.6	
	映像表現学科 (n= 1957)	28.3	30.8	10.2	1.3	1.0	28.5	
	まんが表現学科 (n= 1551)	30.4	40.6	5.2	0.5	0.5	22.9	
	ファッションデザイン学科 (n= 1672)	45.5	35.9	7.4	0.4	0.5	10.3	
	アート・クラフト学科 (n= 1425)	29.1	38.8	6.9	0.8	0.4	23.9	
開講学科別	基礎教育センター (n= 8110)	27.0	36.2	9.6	1.0	0.8	25.4	
	環境デザイン学科 (n= 1613)	19.1	28.8	5.3	2.3	1.1	43.4	
	プロダクト・インテリアデザイン学科 (n= 1572)	29.1	41.9	5.4	0.9	0.3	22.4	
	ファッションデザイン学科 (n= 926)	57.1	30.8	5.0	0.4	0.2	6.5	
	ビジュアルデザイン学科 (n= 1219)	43.2	40.9	6.2	0.4	0.2	9.1	
	まんが表現学科 (n= 896)	32.8	40.1	3.9	0.7	0.3	22.2	
	映像表現学科 (n= 807)	36.1	33.6	7.8	1.0	0.9	20.7	
	アート・クラフト学科 (n= 611)	38.0	36.7	4.4	0.5	0.2	20.3	
	インタラクティブデザインコース (n= 252)	30.2	33.3	14.3	0.4	0.4	21.4	
タイプ別	演習・実習科目 (n= 5624)	43.4	40.5	4.8	1.2	0.6	9.6	
	講義科目 (n= 8153)	21.2	33.2	9.9	0.9	0.7	34.0	
	語学科目 (n= 1786)	33.9	37.0	5.8	0.5	0.2	22.7	
	実技科目 (n= 224)	44.6	31.7	10.3	0.4	1.3	11.6	

11. 学生の質問や相談に誠意をもって対応していましたか。

	標本数	そう思う計	強くそう思う	そう思う	どちらともいえない	そうは思わない計	そうは思わない	全くそうは思わない	該当しない	評価点の標本数	評価点の(点)
			(+5)	(+4)	(+3)		(+2)	(+1)			
2018年度 全体	15787 100.0	10590 67.1	4876 30.9	5714 36.2	1207 7.6	249 1.6	150 1.0	99 0.6	3741 23.7	12046	4.26
過去全体											
2017年度 全体	16268 100.0	9729 ▼ 59.8	4435 ▼ 27.3	5294 ▼ 32.5	1156 7.1	268 1.6	172 1.1	96 0.6	5115 ▲ 31.4	11153	4.24
2016年度 全体	15904 100.0	8987 ▼ 56.5	4170 ▼ 26.2	4817 ▼ 30.3	1088 ▼ 6.8	223 1.4	141 0.9	82 0.5	5606 ▲ 35.2	10298	4.25
学年別											
1年	6308 100.0	4387 ▲ 69.5	2044 ▲ 32.4	2343 37.1	622 ▲ 9.9	124 ▲ 2.0	76 ▲ 1.2	48 0.8	1175 ▼ 18.6	5133	▼ 4.22
2年	5161 100.0	3271 ▼ 63.4	1386 ▼ 26.9	1885 36.5	351 ▼ 6.8	76 1.5	41 0.8	35 0.7	1463 ▲ 28.3	3698	▼ 4.23
3年	3251 100.0	2181 67.1	1057 ▲ 32.5	1124 34.6	161 ▼ 5.0	34 ▼ 1.0	24 0.7	10 ▼ 0.3	875 ▲ 26.9	2376	▲ 4.34
4年	902 100.0	623 69.1	320 ▲ 35.5	303 33.6	66 7.3	12 1.3	8 0.9	4 0.4	201 22.3	701	▲ 4.32
配当年次別											
1年	8311 100.0	5529 66.5	2505 30.1	3024 36.4	796 ▲ 9.6	161 ▲ 1.9	95 1.1	66 0.8	1825 ▼ 22.0	6486	▼ 4.20
2年	5237 100.0	3378 ▼ 64.5	1463 ▼ 27.9	1915 36.6	325 ▼ 6.2	73 1.4	43 0.8	30 0.6	1461 ▲ 27.9	3776	4.25
3年	2059 100.0	1547 ▲ 75.1	828 ▲ 40.2	719 34.9	79 ▼ 3.8	15 ▼ 0.7	12 0.6	3 ▼ 0.1	418 ▼ 20.3	1641	▲ 4.44
4年	180 100.0	136 ▲ 75.6	80 ▲ 44.4	56 31.1	7 3.9	-	-	-	37 20.6	143	▲ 4.51
所属学科別											
環境デザイン学科	3130 100.0	1586 ▼ 50.7	660 ▼ 21.1	926 ▼ 29.6	219 7.0	75 ▲ 2.4	49 ▲ 1.6	26 0.8	1250 ▲ 39.9	1880	▼ 4.14
プロダクト・インテリアデザイン学科	2998 100.0	2073 ▲ 69.1	864 ▼ 28.8	1209 ▲ 40.3	232 7.7	42 1.4	28 0.9	14 0.5	651 ▼ 21.7	2347	4.23
ビジュアルデザイン学科	2878 100.0	2216 ▲ 77.0	1074 ▲ 37.3	1142 ▲ 39.7	240 8.3	31 ▼ 1.1	17 ▼ 0.6	14 0.5	391 ▼ 13.6	2487	▲ 4.30
映像表現学科	1957 100.0	1155 ▼ 59.0	553 ▼ 28.3	602 ▼ 30.8	199 ▲ 10.2	46 ▲ 2.4	26 1.3	20 ▲ 1.0	557 ▲ 28.5	1400	▼ 4.17
まんが表現学科	1551 100.0	1101 ▲ 71.0	471 30.4	630 ▲ 40.6	80 ▼ 5.2	15 1.0	8 0.5	7 0.5	355 22.9	1196	4.30
ファッションデザイン学科	1672 100.0	1361 ▲ 81.4	760 ▲ 45.5	601 35.9	123 7.4	15 ▼ 0.9	6 ▼ 0.4	9 0.5	173 ▼ 10.3	1499	▲ 4.40
アート・クラフト学科	1425 100.0	968 67.9	415 29.1	553 ▲ 38.8	98 6.9	18 1.3	12 0.8	6 0.4	341 23.9	1084	4.25
9.0											
開講学科別											
基礎教育センター	8110 100.0	5131 ▼ 63.3	2192 ▼ 27.0	2939 36.2	778 ▲ 9.6	145 1.8	82 1.0	63 0.8	2056 ▲ 25.4	6054	▼ 4.18
環境デザイン学科	1613 100.0	773 ▼ 47.9	308 ▼ 19.1	465 ▼ 28.8	85 ▼ 5.3	55 ▲ 3.4	37 ▲ 2.3	18 ▲ 1.1	700 ▲ 43.4	913	▼ 4.10
プロダクト・インテリアデザイン学科	1572 100.0	1116 ▲ 71.0	457 29.1	659 ▲ 41.9	85 ▼ 5.4	19 1.2	14 0.9	5 0.3	352 22.4	1220	4.27
ファッションデザイン学科	926 100.0	814 ▲ 87.9	529 ▲ 57.1	285 ▼ 30.8	46 ▼ 5.0	6 ▼ 0.6	4 0.4	2 0.2	60 ▼ 6.5	866	▲ 4.54
ビジュアルデザイン学科	1219 100.0	1025 ▲ 84.1	526 ▲ 43.2	499 ▲ 40.9	76 6.2	7 ▼ 0.6	5 0.4	2 ▼ 0.2	111 ▼ 9.1	1108	▲ 4.39
まんが表現学科	896 100.0	653 ▲ 72.9	294 32.8	359 ▲ 40.1	35 ▼ 3.9	9 1.0	6 0.7	3 0.3	199 22.2	697	▲ 4.34
映像表現学科	807 100.0	562 69.6	291 ▲ 36.1	271 33.6	63 7.8	15 1.9	8 1.0	7 0.9	167 ▼ 20.7	640	4.30
アート・クラフト学科	611 100.0	456 ▲ 74.6	232 ▲ 38.0	224 36.7	27 ▼ 4.4	4 0.7	3 0.5	1 0.2	124 ▼ 20.3	487	▲ 4.40
インタラクティブデザインコース	252 100.0	160 63.5	76 30.2	84 33.3	36 ▲ 14.3	2 0.8	1 0.4	1 0.4	54 21.4	198	4.18
タイプ別											
演習・実習科目	5624 100.0	4716 ▲ 83.9	2440 ▲ 43.4	2276 ▲ 40.5	272 ▼ 4.8	98 1.7	65 1.2	33 0.6	538 ▼ 9.6	5086	▲ 4.38
講義科目	8153 100.0	4438 ▼ 54.4	1731 ▼ 21.2	2707 ▼ 33.2	809 ▲ 9.9	134 1.6	75 0.9	59 0.7	2772 ▲ 34.0	5381	▼ 4.11
語学科目	1786 100.0	1265 ▲ 70.8	605 ▲ 33.9	660 37.0	103 ▼ 5.8	13 ▼ 0.7	9 0.5	4 ▼ 0.2	405 22.7	1381	▲ 4.34
実技科目	224 100.0	171 ▲ 76.3	100 ▲ 44.6	71 31.7	23 10.3	4 1.8	1 0.4	3 1.3	26 ▼ 11.6	198	4.33

上段：実数 下段：%

12. 授業に集中できる雰囲気を保つ配慮がされていたか。(私語・遅刻への対応含む)

85%が肯定的な評価をしている。

TopBoxの比率は、配当年次別では「3・4年次」が高い。

開講学科別で見ると、「ファッションデザイン学科(50%)」「ビジュアルデザイン学科(39%)」が高い。最も低いのは「まんが表現学科(25%)」である。「基礎教育センター」「環境デザイン学科」は否定的評価者の割合が高め。

タイプ別では「実技科目」が高い。

		強く思う	そう思う	どちらともいえない	そうは思わない	全くそうは思わない	(%)	
2018年度 全体 (N=12874)		30.5	54.4	12.2	1.9	0.9		
過去全体	2017年度 全体 (N=12459)	28.5	55.9	13.3	1.7	0.6		
	2016年度 全体 (N=11033)	27.1	53.9	15.6	2.5	0.9		
	学年別							
	1年 (n= 5551)	32.4	50.1	13.8	2.5	1.2		
	2年 (n= 3932)	26.8	59.3	11.8	1.4	0.7		
	3年 (n= 2503)	30.5	57.8	9.9	1.2	0.6		
	4年 (n= 764)	34.9	51.2	11.3	2.0	0.7		
配当年次別								
	1年 (n= 7387)	30.2	52.2	14.0	2.4	1.2		
	2年 (n= 3757)	28.6	59.2	10.4	1.2	0.6		
	3年 (n= 1579)	35.0	54.1	9.1	1.0	0.7		
	4年 (n= 151)	46.4	46.4	6.6	0.7	0.0		
所属学科別								
	環境デザイン学科 (n= 2675)	27.7	54.7	13.3	2.9	1.5		
	プロダクト・インテリアデザイン学科 (n= 2278)	29.0	57.1	11.9	1.4	0.6		
	ビジュアルデザイン学科 (n= 2656)	35.0	52.4	10.7	1.4	0.6		
	映像表現学科 (n= 1592)	28.0	54.1	13.9	2.6	1.3		
	まんが表現学科 (n= 1295)	27.9	58.7	12.0	1.1	0.4		
	ファッションデザイン学科 (n= 1078)	39.4	48.1	9.5	1.4	1.6		
	アート・クラフト学科 (n= 1178)	27.2	55.9	14.4	1.9	0.6		
開講学科別								
	基礎教育センター (n= 6959)	29.0	53.3	14.1	2.4	1.3		
	環境デザイン学科 (n= 1332)	27.9	55.6	12.2	3.0	1.4		
	プロダクト・インテリアデザイン学科 (n= 1011)	29.9	60.2	9.1	0.7	0.1		
	ファッションデザイン学科 (n= 432)	50.0	43.1	6.3	0.5	0.2		
	ビジュアルデザイン学科 (n= 1183)	38.7	53.4	7.4	0.4	0.1		
	まんが表現学科 (n= 743)	24.9	59.6	13.9	1.2	0.4		
	映像表現学科 (n= 595)	30.1	57.6	11.3	1.0	0.0		
	アート・クラフト学科 (n= 477)	32.3	56.8	9.9	0.6	0.4		
	インタラクティブデザインコース (n= 236)	28.8	54.2	13.6	2.5	0.8		
タイプ別								
	演習・実習科目 (n= 4446)	35.7	53.1	9.5	1.3	0.4		
	講義科目 (n= 6764)	26.0	55.0	15.1	2.5	1.3		
	語学科目 (n= 1494)	34.2	56.7	7.9	0.7	0.5		
	実技科目 (n= 170)	44.7	44.7	8.8	0.0	1.8		

12. 授業に集中できる雰囲気を保つ配慮がされていきましたか。

	標本数	そう思う 計	強く そう 思う	そう 思う	い ど ち ら と も い え な い	思 う は い	思 わ な い	思 わ な い	思 わ な い	評価 得 点 (点)	
			(+5)	(+4)	(+3)			(+2)	(+1)		
			上段：実数 下段：%								
2018年度 全体	12874 100.0	10940 85.0	3933 30.5	7007 54.4	1575 12.2	359 2.8	240 1.9	119 0.9		4.12	
過去 全体	2017年度 全体	12459 100.0	10517 84.4	▼ 28.5	△ 55.9	▲ 13.3	▽ 2.3	1.7	▼ 0.6	4.10	
	2016年度 全体	11033 100.0	8934 ▼ 81.0	▼ 27.1	53.9	▲ 15.6	▲ 3.4	▲ 2.5	0.9	▼ 4.04	
学 年 別	1年	5551 100.0	4579 ▼ 82.5	▲ 17.9	▼ 27.8	▲ 50.1	▲ 13.8	▲ 3.7	▲ 2.5	△ 1.2	4.10
	2年	3932 100.0	3384 86.1	▼ 26.8	▲ 59.3	11.8	▽ 2.2	1.4	0.7	4.10	
	3年	2503 100.0	2209 ▲ 88.3	30.5	▲ 57.8	▼ 9.9	▼ 1.8	▽ 1.2	0.6	▲ 4.16	
	4年	764 100.0	658 86.1	▲ 34.9	51.2	11.3	2.6	2.0	0.7	△ 4.18	
配 当 年 次 別	1年	7387 100.0	6093 ▼ 82.5	30.2	▼ 52.2	▲ 14.0	▲ 3.6	▲ 2.4	△ 1.2	▼ 4.08	
	2年	3757 100.0	3299 ▲ 87.8	▼ 28.6	▲ 59.2	▼ 10.4	▼ 1.8	▼ 1.2	▽ 0.6	4.14	
	3年	1579 100.0	1408 ▲ 89.2	▲ 35.0	54.1	▼ 9.1	▼ 1.7	▽ 1.0	0.7	▲ 4.22	
	4年	151 100.0	140 ▲ 92.7	▲ 46.4	▼ 46.4	▼ 6.6	0.7	0.7	-	▲ 4.38	
所 属 学 科 別	環境デザイン学科	2675 100.0	2203 ▼ 82.4	▼ 27.7	54.7	13.3	▲ 4.4	▲ 2.9	▲ 1.5	▼ 4.04	
	プロダクト・インテリアデザイン学科	2278 100.0	1961 86.1	29.0	△ 57.1	11.9	▽ 2.0	1.4	0.6	4.13	
	ビジュアルデザイン学科	2656 100.0	2321 ▲ 87.4	▲ 35.0	▼ 52.4	▼ 10.7	▼ 1.9	1.4	0.6	▲ 4.20	
	映像表現学科	1592 100.0	1308 ▼ 82.2	▼ 28.0	54.1	△ 13.9	▲ 3.9	△ 2.6	1.3	▼ 4.05	
	まんが表現学科	1295 100.0	1121 86.6	▼ 27.9	▲ 58.7	12.0	▼ 1.5	▽ 1.1	▼ 0.4	4.13	
	ファッションデザイン学科	1078 100.0	944 ▲ 87.6	▲ 39.4	▼ 48.1	▼ 9.5	3.0	1.4	△ 1.6	▲ 4.22	
	アート・クラフト学科	1178 100.0	979 83.1	▼ 27.2	55.9	△ 14.4	2.5	1.9	0.6	▽ 4.07	
開 講 学 科 別	基礎教育センター	6959 100.0	5726 ▼ 82.3	▼ 29.0	53.3	▲ 14.1	▲ 3.7	▲ 2.4	▲ 1.3	▼ 4.06	
	環境デザイン学科	1332 100.0	1112 83.5	▼ 27.9	55.6	12.2	▲ 4.4	▲ 3.0	1.4	▼ 4.06	
	プロダクト・インテリアデザイン学科	1011 100.0	911 ▲ 90.1	29.9	▲ 60.2	▼ 9.1	▼ 0.8	▼ 0.7	▼ 0.1	▲ 4.19	
	ファッションデザイン学科	432 100.0	402 ▲ 93.1	▲ 50.0	▼ 43.1	▼ 6.3	▼ 0.7	▽ 0.5	0.2	▲ 4.42	
	ビジュアルデザイン学科	1183 100.0	1090 ▲ 92.1	▲ 38.7	53.4	▼ 7.4	▼ 0.5	▼ 0.4	▼ 0.1	▲ 4.30	
	まんが表現学科	743 100.0	628 84.5	▼ 24.9	▲ 59.6	13.9	1.6	1.2	0.4	4.07	
	映像表現学科	595 100.0	522 87.7	30.1	57.6	11.3	▼ 1.0	1.0	▽	4.17	
	アート・クラフト学科	477 100.0	425 △ 89.1	32.3	56.8	9.9	▼ 1.0	▽ 0.6	0.4	△ 4.20	
	インタラクティブデザインコース	236 100.0	196 83.1	28.8	54.2	13.6	3.4	2.5	0.8	4.08	
	タ イ プ 別	演習・実習科目	4446 100.0	3948 ▲ 88.8	▲ 35.7	53.1	▼ 9.5	▼ 1.7	▼ 1.3	▼ 0.4	▲ 4.22
講義科目		6764 100.0	5482 ▼ 81.0	▼ 26.0	55.0	▲ 15.1	▲ 3.9	▲ 2.5	▲ 1.3	▼ 4.02	
語学科目		1494 100.0	1358 ▲ 90.9	▲ 34.2	56.7	▼ 7.9	▼ 1.2	▼ 0.7	0.5	▲ 4.23	
実技科目		170 100.0	152 89.4	▲ 44.7	▼ 44.7	8.8	1.8	-	1.8	▲ 4.31	

14. この授業に関する予習・復習・課題制作等に、 授業時間以外で「毎週平均して」何時間程度を費やしましたか。

全体の7割の人が授業時間以外に時間を費やしている。多い回答は「1時間未満(28%)」と「0時間(28%)」である。

配当年次別で見ると、1・2年次は「0時間」または「1時間未満」の割合が高く、3・4年次は「3時間以上」の割合が高い。

開講学科別で見ると「ビジュアルデザイン学科」が時間をかけている人の比率が最も高く、回答の内訳をみると45%が「2時間以上」を選んでいる。一方、「0時間」の比率が最も高いのは「インタラクティブデザインコース(45%)」である。

タイプ別では、「演習・実習科目」は31%が「3時間以上」を選んでいる。「講義科目」「語学科目」「実技科目」は短時間の選択率が高い。

		3時間以上	2~3時間	1~2時間	1時間未満	0時間(全くしていない)	(%)
過去 全体	2018年度 全体 (N=15672)	13.8	9.4	20.9	28.4	27.6	
	2017年度 全体 (N=16240)	13.3	9.4	19.4	27.9	30.0	
	2016年度 全体 (N=15814)	14.2	9.7	19.2	26.5	30.4	
学年 別	1年 (n= 6225)	9.1	8.2	19.0	28.1	35.6	
	2年 (n= 5158)	14.1	9.1	22.3	30.7	23.9	
	3年 (n= 3233)	22.1	11.9	21.4	24.7	20.0	
	4年 (n= 897)	13.9	10.6	24.1	31.0	20.4	
配当 年次 別	1年 (n= 8218)	7.8	7.8	19.5	29.6	35.2	
	2年 (n= 5229)	14.7	9.6	23.4	31.2	21.1	
	3年 (n= 2044)	33.3	14.7	20.5	17.0	14.5	
	4年 (n= 181)	34.8	16.0	13.8	20.4	14.9	
所属 学科 別	環境デザイン学科 (n= 3113)	10.8	5.4	19.4	29.2	35.2	
	プロダクト・インテリアデザイン学科 (n= 2970)	12.2	10.3	21.7	28.0	27.7	
	ビジュアルデザイン学科 (n= 2854)	14.3	9.4	24.1	30.8	21.4	
	映像表現学科 (n= 1960)	13.3	9.9	19.2	27.6	29.9	
	まんが表現学科 (n= 1545)	17.8	12.1	21.0	26.1	23.0	
	ファッションデザイン学科 (n= 1644)	17.2	11.4	20.2	27.3	24.0	
	アート・クラフト学科 (n= 1417)	14.5	10.8	18.8	26.8	29.1	
開講 学科 別	基礎教育センター (n= 8047)	4.1	6.3	20.3	34.5	34.8	
	環境デザイン学科 (n= 1604)	16.7	6.0	19.8	26.3	31.1	
	プロダクト・インテリアデザイン学科 (n= 1549)	21.2	12.8	20.4	24.3	21.4	
	ファッションデザイン学科 (n= 909)	27.3	15.3	22.0	22.1	13.3	
	ビジュアルデザイン学科 (n= 1212)	29.0	15.8	26.7	19.0	9.6	
	まんが表現学科 (n= 897)	28.7	14.2	19.3	19.4	18.5	
	映像表現学科 (n= 810)	26.4	15.4	22.6	18.8	16.8	
	アート・クラフト学科 (n= 609)	28.4	13.5	19.2	18.9	20.0	
	インタラクティブデザインコース (n= 249)	2.0	7.2	16.1	29.3	45.4	
タイプ 別	演習・実習科目 (n= 5570)	30.7	15.3	21.0	17.5	15.5	
	講義科目 (n= 8107)	4.5	5.6	18.4	32.9	38.5	
	語学科目 (n= 1782)	4.2	9.1	33.1	42.6	11.1	
	実技科目 (n= 213)	2.3	1.9	8.0	21.1	66.7	

14. 授業時間以外の勉強時間(週平均)

上段：実数 下段：%

	標本数	2時間以上計	3時間以上	2〜3時間	1〜2時間	1時間未満	0時間 全くしていない	
2018年度 全体	15672 100.0	3632 23.2	2155 13.8	1477 9.4	3270 20.9	4449 28.4	4321 27.6	
過去全体	2017年度 全体	16240 100.0	3695 22.8	2161 13.3	1534 9.4	▼ 19.4 3150	27.9 4531	▲ 30.0 4864
	2016年度 全体	15814 100.0	3789 24.0	2248 14.2	1541 9.7	▼ 19.2 3037	▼ 26.5 4187	▲ 30.4 4801
学年別	1年	6225 100.0	▼ 1077 17.3	▼ 564 9.1	▼ 513 8.2	▼ 1184 19.0	1747 28.1	▲ 2217 35.6
	2年	5158 100.0	1193 23.1	726 14.1	467 9.1	△ 22.3 1151	▲ 30.7 1582	▼ 23.9 1232
	3年	3233 100.0	▲ 1098 34.0	▲ 714 22.1	▲ 384 11.9	21.4 693	▼ 24.7 797	▼ 20.0 645
	4年	897 100.0	220 24.5	125 13.9	95 10.6	△ 24.1 216	31.0 278	▼ 20.4 183
配当年次別	1年	8218 100.0	▼ 1285 15.6	▼ 640 7.8	▼ 645 7.8	▼ 1604 19.5	△ 29.6 2433	▲ 35.2 2896
	2年	5229 100.0	△ 1274 24.4	△ 771 14.7	503 9.6	▲ 23.4 1223	▲ 31.2 1631	▼ 21.1 1101
	3年	2044 100.0	▲ 981 48.0	▲ 681 33.3	300 14.7	20.5 418	▼ 17.0 348	▼ 14.5 297
	4年	181 100.0	▲ 92 50.8	▲ 63 34.8	29 16.0	▼ 25 13.8	▼ 37 20.4	▼ 27 14.9
所属学科別	環境デザイン学科	3113 100.0	▼ 502 16.1	▼ 335 10.8	▼ 167 5.4	▼ 605 19.4	909 29.2	▲ 1097 35.2
	プロダクト・インテリアデザイン学科	2970 100.0	669 22.5	▼ 363 12.2	306 10.3	21.7 644	28.0 833	27.7 824
	ビジュアルデザイン学科	2854 100.0	676 23.7	407 14.3	269 9.4	▲ 24.1 687	▲ 30.8 880	▼ 21.4 611
	映像表現学科	1960 100.0	456 23.3	261 13.3	195 9.9	19.2 377	27.6 541	△ 29.9 586
	まんが表現学科	1545 100.0	▲ 462 29.9	▲ 275 17.8	187 12.1	21.0 325	▼ 26.1 403	▼ 23.0 355
	ファッションデザイン学科	1644 100.0	470 ▲ 28.6	283 ▲ 17.2	187 ▲ 11.4	332 20.2	448 27.3	394 ▼ 24.0
	アート・クラフト学科	1417 100.0	359 25.3	206 14.5	153 10.8	266 18.8	380 26.8	412 29.1
開講学科別	基礎教育センター	8047 100.0	▼ 834 10.4	▼ 328 4.1	▼ 506 6.3	20.3 1637	▲ 34.5 2773	▲ 34.8 2803
	環境デザイン学科	1604 100.0	365 22.8	▲ 268 16.7	97 ▼ 6.0	19.8 318	26.3 422	▲ 31.1 499
	プロダクト・インテリアデザイン学科	1549 100.0	▲ 526 34.0	▲ 328 21.2	198 ▲ 12.8	20.4 316	▼ 24.3 376	▼ 21.4 331
	ファッションデザイン学科	909 100.0	▲ 387 42.6	▲ 248 27.3	139 ▲ 15.3	22.0 200	▼ 22.1 201	▼ 13.3 121
	ビジュアルデザイン学科	1212 100.0	▲ 543 44.8	▲ 351 29.0	192 ▲ 15.8	▲ 26.7 323	▼ 19.0 230	▼ 9.6 116
	まんが表現学科	897 100.0	▲ 384 42.8	▲ 257 28.7	127 ▲ 14.2	19.3 173	▼ 19.4 174	▼ 18.5 166
	映像表現学科	810 100.0	▲ 339 41.9	▲ 214 26.4	125 ▲ 15.4	22.6 183	▼ 18.8 152	▼ 16.8 136
	アート・クラフト学科	609 100.0	▲ 255 41.9	▲ 173 28.4	82 ▲ 13.5	19.2 117	▼ 18.9 115	▼ 20.0 122
	インタラクティブデザインコース	249 100.0	▼ 23 9.2	▼ 5 2.0	18 7.2	16.1 40	29.3 73	▲ 45.4 113
	タイプ別	演習・実習科目	5570 100.0	2562 ▲ 46.0	1709 ▲ 30.7	853 ▲ 15.3	1171 21.0	974 ▼ 17.5
講義科目		8107 100.0	▼ 825 10.2	▼ 367 4.5	▼ 458 5.6	▼ 18.4 1493	▲ 32.9 2670	▲ 38.5 3119
語学科目		1782 100.0	▼ 236 13.2	▼ 74 4.2	162 9.1	▲ 33.1 589	▲ 42.6 760	▼ 11.1 197
実技科目		213 100.0	▼ 9 4.2	▼ 5 2.3	▼ 4 1.9	▼ 17 8.0	▼ 45 21.1	▲ 142 66.7

15. この授業に熱心にまた真摯な態度で取り組みましたか。
(授業中、授業外の課題・レポート作成等含む)

93%が肯定的評価をしている。

TopBoxの比率を配当年次別で見ると、「3・4年次」が高い。

開講学科別で見ると、「ファッションデザイン学科(50%)」が最も高く、「ビジュアルデザイン学科(40%)」「アート・クラフト学科(38%)」「映像表現学科(35%)」と続く。一方「基礎教育センター」は、否定的評価者の割合が高めであった。

タイプ別では、「実技科目」「演習・実習科目」が高い。

		強く思う	そう思う	どちらともいえない	そうは思わない	全くそうは思わない	(%)	
過去 全体	2018年度 全体 (N=14529)	27.4	65.9	4.7	1.3	0.7		
	2017年度 全体 (N=15226)	26.4	66.2	5.1	1.6	0.6		
	2016年度 全体 (N=14854)	25.1	66.1	6.1	1.6	1.0		
学年 別	1年 (n= 5830)	28.2	63.7	6.0	1.4	0.8		
	2年 (n= 4745)	25.0	68.7	4.0	1.6	0.7		
	3年 (n= 2971)	30.8	64.8	3.1	1.0	0.3		
	4年 (n= 839)	22.5	70.0	5.2	1.0	1.3		
配当 年次 別	1年 (n= 7669)	25.6	66.2	5.8	1.5	0.9		
	2年 (n= 4823)	25.1	68.6	4.3	1.4	0.6		
	3年 (n= 1865)	39.5	58.2	1.7	0.5	0.1		
	4年 (n= 172)	37.8	59.9	2.3	0.0	0.0		
所属 学科 別	環境デザイン学科 (n= 2870)	25.0	68.5	4.1	1.6	0.8		
	プロダクト・インテリアデザイン学科 (n= 2724)	24.1	70.3	4.2	0.9	0.4		
	ビジュアルデザイン学科 (n= 2653)	28.6	65.8	4.6	0.9	0.2		
	映像表現学科 (n= 1872)	25.8	63.7	6.2	3.0	1.3		
	まんが表現学科 (n= 1436)	24.0	67.0	6.9	1.3	0.8		
	ファッションデザイン学科 (n= 1507)	39.5	55.4	3.4	0.7	1.0		
	アート・クラフト学科 (n= 1318)	28.0	65.9	4.6	1.0	0.6		
開講 学科 別	基礎教育センター (n= 7526)	21.1	70.0	6.1	1.8	1.0		
	環境デザイン学科 (n= 1467)	28.0	67.5	3.1	1.1	0.3		
	プロダクト・インテリアデザイン学科 (n= 1393)	29.0	68.2	1.9	0.4	0.5		
	ファッションデザイン学科 (n= 813)	50.1	48.1	1.4	0.2	0.2		
	ビジュアルデザイン学科 (n= 1106)	39.5	56.2	3.4	0.8	0.0		
	まんが表現学科 (n= 842)	28.7	64.7	4.9	1.0	0.7		
	映像表現学科 (n= 775)	34.5	59.4	4.5	1.4	0.3		
	アート・クラフト学科 (n= 559)	37.7	58.5	3.2	0.2	0.4		
	インタラクティブデザインコース (n= 242)	19.4	67.8	8.7	2.9	1.2		
タイプ 別	演習・実習科目 (n= 5139)	40.4	55.4	3.1	0.7	0.3		
	講義科目 (n= 7549)	19.0	72.4	5.9	1.7	1.0		
	語学科目 (n= 1639)	22.3	70.9	4.6	1.6	0.5		
	実技科目 (n= 202)	49.5	48.5	1.0	0.5	0.5		

15. この授業に熱心にまた真摯な態度で取り組みましたか。

	標本数	そう思う 計	強く そう 思う	そう 思う	い ど ち ら と も い え な い	思 う は い	思 わ な い	思 わ な い	全 く 思 わ な い	評価 得 点 (点)
			(+5)	(+4)	(+3)	(+2)	(+1)			
2018年度 全体	14529 100.0	13552 93.3	3977 27.4	9575 65.9	684 4.7	293 2.0	194 1.3	99 0.7	4.18	
過去 全体	2017年度 全体	15226 100.0	14097 ▽ 92.6	4019 26.4	10078 66.2	784 5.1	345 2.3	248 △ 1.6	97 0.6	▽ 4.16
	2016年度 全体	14854 100.0	13556 ▽ 91.3	3731 ▽ 25.1	9825 66.1	913 ▲ 6.1	385 ▲ 2.6	242 △ 1.6	143 ▲ 1.0	▽ 4.13
学 年 別	1年	5830 100.0	5356 ▽ 91.9	1643 28.2	3713 ▽ 63.7	349 ▲ 6.0	125 2.1	79 1.4	46 0.8	4.17
	2年	4745 100.0	4444 93.7	1184 ▽ 25.0	3260 ▲ 68.7	192 ▽ 4.0	109 2.3	77 1.6	32 0.7	▽ 4.16
	3年	2971 100.0	2840 ▲ 95.6	916 ▲ 30.8	1924 64.8	93 ▽ 3.1	38 ▽ 1.3	29 1.0	9 ▽ 0.3	▲ 4.25
	4年	839 100.0	776 92.5	189 ▽ 22.5	587 △ 70.0	44 5.2	19 2.3	8 1.0	11 △ 1.3	▽ 4.11
配 当 年 次 別	1年	7669 100.0	7042 ▽ 91.8	1966 ▽ 25.6	5076 66.2	443 ▲ 5.8	184 △ 2.4	116 1.5	68 △ 0.9	▽ 4.14
	2年	4823 100.0	4520 93.7	1210 ▽ 25.1	3310 ▲ 68.6	205 4.3	98 2.0	69 1.4	29 0.6	4.16
	3年	1865 100.0	1822 ▲ 97.7	736 ▲ 39.5	1086 ▽ 58.2	32 ▽ 1.7	11 ▽ 0.6	9 ▽ 0.5	2 ▽ 0.1	▲ 4.36
	4年	172 100.0	168 △ 97.7	65 ▲ 37.8	103 59.9	4 2.3	-	-	-	▲ 4.35
所 属 学 科 別	環境デザイン学科	2870 100.0	2684 93.5	717 ▽ 25.0	1967 ▲ 68.5	117 4.1	69 2.4	47 1.6	22 0.8	▽ 4.15
	プロダクト・インテリアデザイン学科	2724 100.0	2573 △ 94.5	657 ▽ 24.1	1916 ▲ 70.3	115 4.2	36 ▽ 1.3	24 ▽ 0.9	12 0.4	4.17
	ビジュアルデザイン学科	2653 100.0	2504 △ 94.4	759 28.6	1745 65.8	121 4.6	28 ▽ 1.1	23 ▽ 0.9	5 ▽ 0.2	▲ 4.22
	映像表現学科	1872 100.0	1676 ▽ 89.5	483 25.8	1193 ▽ 63.7	116 ▲ 6.2	80 ▲ 4.3	56 ▲ 3.0	24 ▲ 1.3	▽ 4.10
	まんが表現学科	1436 100.0	1307 ▽ 91.0	345 ▽ 24.0	962 67.0	99 ▲ 6.9	30 2.1	19 1.3	11 0.8	▽ 4.12
	ファッションデザイン学科	1507 100.0	1430 △ 94.9	595 ▲ 39.5	835 ▽ 55.4	51 ▽ 3.4	26 1.7	11 ▽ 0.7	15 1.0	▲ 4.32
	アート・クラフト学科	1318 100.0	1237 93.9	369 28.0	868 65.9	60 4.6	21 1.6	13 1.0	8 0.6	4.20
開 講 学 科 別	基礎教育センター	7526 100.0	6859 ▽ 91.1	1590 ▽ 21.1	5269 ▲ 70.0	456 ▲ 6.1	211 ▲ 2.8	136 ▲ 1.8	75 ▲ 1.0	▽ 4.08
	環境デザイン学科	1467 100.0	1401 ▲ 95.5	411 28.0	990 67.5	46 ▽ 3.1	20 1.4	16 1.1	4 0.3	△ 4.22
	プロダクト・インテリアデザイン学科	1393 100.0	1354 ▲ 97.2	404 29.0	950 68.2	26 ▽ 1.9	13 ▽ 0.9	6 ▽ 0.4	7 0.5	▲ 4.25
	ファッションデザイン学科	813 100.0	798 ▲ 98.2	407 ▲ 50.1	391 ▽ 48.1	11 ▽ 1.4	4 ▽ 0.5	2 ▽ 0.2	2 0.2	▲ 4.47
	ビジュアルデザイン学科	1106 100.0	1059 ▲ 95.8	437 ▲ 39.5	622 ▽ 56.2	38 ▽ 3.4	9 ▽ 0.8	9 0.8	-	▲ 4.34
	まんが表現学科	842 100.0	787 93.5	242 28.7	545 64.7	41 4.9	14 1.7	8 1.0	6 0.7	4.20
	映像表現学科	775 100.0	727 93.8	267 ▲ 34.5	460 ▽ 59.4	35 4.5	13 1.7	11 1.4	2 0.3	▲ 4.26
	アート・クラフト学科	559 100.0	538 ▲ 96.2	211 ▲ 37.7	327 ▽ 58.5	18 3.2	3 ▽ 0.5	1 ▽ 0.2	2 0.4	▲ 4.33
	インタラクティブデザインコース	242 100.0	211 ▽ 87.2	47 ▽ 19.4	164 67.8	21 ▲ 8.7	10 △ 4.1	7 △ 2.9	3 1.2	▽ 4.01
	タイプ 別	演習・実習科目	5139 100.0	4927 ▲ 95.9	2078 ▲ 40.4	2849 ▽ 55.4	160 ▽ 3.1	52 ▽ 1.0	38 ▽ 0.7	14 ▽ 0.3
	講義科目	7549 100.0	6900 ▽ 91.4	1434 ▽ 19.0	5466 ▲ 72.4	446 ▲ 5.9	203 ▲ 2.7	128 ▲ 1.7	75 ▲ 1.0	▽ 4.07
	語学科目	1639 100.0	1527 93.2	365 ▽ 22.3	1162 ▲ 70.9	76 4.6	36 2.2	27 1.6	9 0.5	▽ 4.13
	実技科目	202 100.0	198 ▲ 98.0	100 ▲ 49.5	98 ▽ 48.5	2 ▽ 1.0	2 1.0	1 0.5	1 0.5	▲ 4.46

上段：実数 下段：%

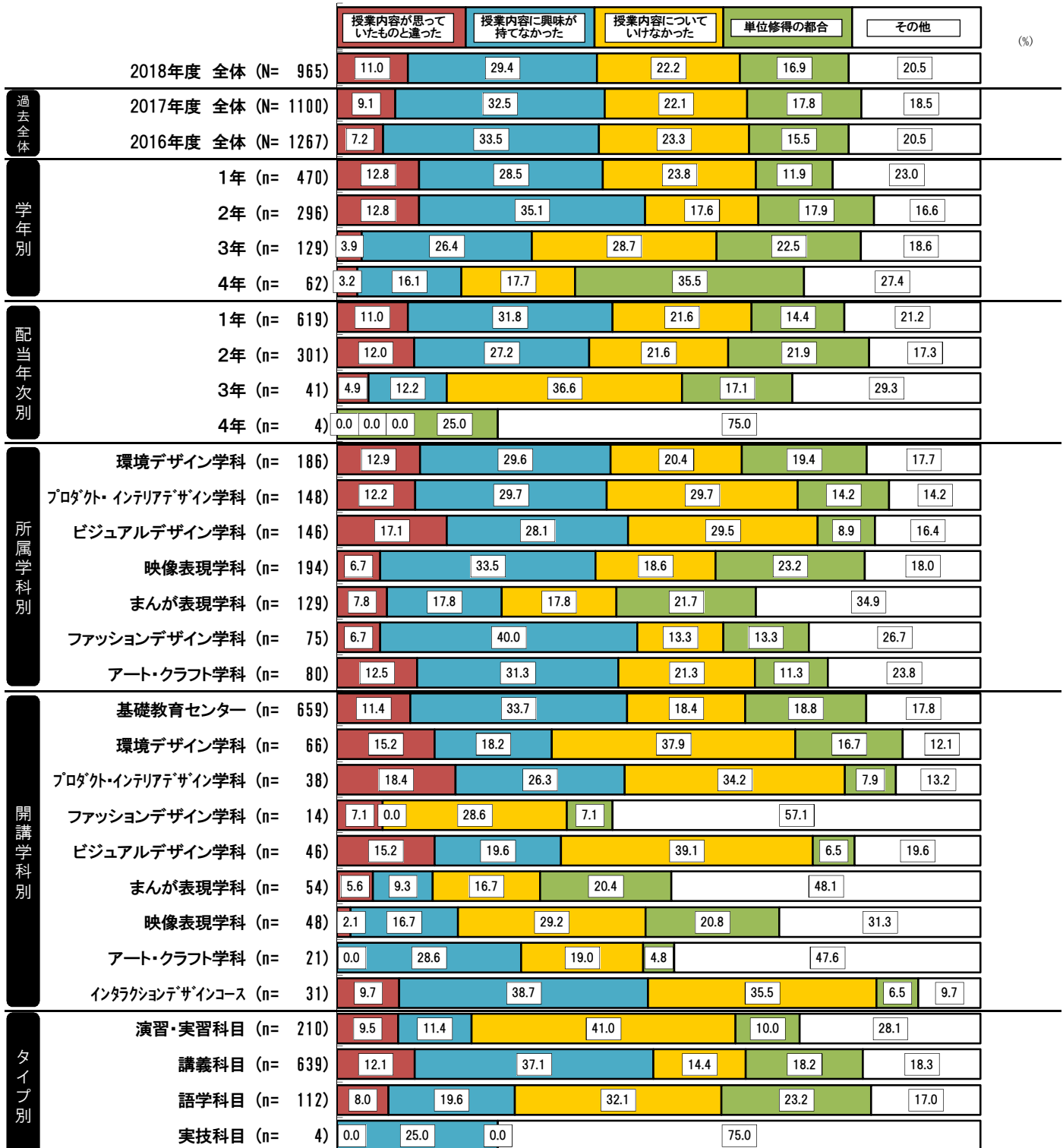
16. 授業に熱心に取り組まなかった理由は何ですか。

前問で「熱心に取り組んだとは思わなかった・どちらともいえない」と回答した人に理由をたずねる質問。例年通り「授業の内容に興味を持てなかった(29%)」と「授業の内容についていけなかった(22%)」の選択率が高い。

配当年次別では、「興味を持てなかった」は1・2年次、「ついていけなかった」は3年次で多く選ばれている。

開講学科別で見ると、「興味を持てなかった」が多いのは「基礎教育センター」と「インタラクティブデザインコース」、「ついていけなかった」が多いのは「環境デザイン学科」「プロダクト・インテリアデザイン学科」「ビジュアルデザイン学科」である。

タイプ別では「興味を持てなかった」は「講義科目」、「ついていけなかった」は「演習・実習科目」「語学科目」となった。



16. 授業に熱心に取り組まなかった理由は何ですか。

		標 本 数	違 っ た か ら の も と	授 業 の 内 容 が な か っ た か ら	興 味 が な か っ た か ら	授 業 の 内 容 に い っ て な か っ た か ら	授 業 の 内 容 に い っ て な か っ た か ら	単 位 取 得 の 都 合	そ の 他
上段：実数 下段：%									
2018年度 全体		965 100.0	106 11.0	284 29.4	214 22.2	163 16.9	198 20.5		
過 去 全 体	2017年度 全体	1100 100.0	100 9.1	358 32.5	243 22.1	196 17.8	203 18.5		
	2016年度 全体	1267 100.0	91 ▼ 7.2	425 △ 33.5	295 23.3	196 15.5	260 20.5		
学 年 別	1年	470 100.0	60 12.8	134 28.5	112 23.8	56 ▼ 11.9	108 23.0		
	2年	296 100.0	38 12.8	104 △ 35.1	52 17.6	53 17.9	49 16.6		
	3年	129 100.0	5 ▼ 3.9	34 26.4	37 28.7	29 22.5	24 18.6		
	4年	62 100.0	2 3.2	10 ▽ 16.1	11 17.7	22 ▲ 35.5	17 27.4		
配 当 年 次 別	1年	619 100.0	68 11.0	197 31.8	134 21.6	89 14.4	131 21.2		
	2年	301 100.0	36 12.0	82 27.2	65 21.6	66 △ 21.9	52 17.3		
	3年	41 100.0	2 4.9	5 ▽ 12.2	15 △ 36.6	7 17.1	12 29.3		
	4年	4 100.0	-	-	-	1 25.0	3 ▲ 75.0		
所 属 学 科 別	環境デザイン学科	186 100.0	24 12.9	55 29.6	38 20.4	36 19.4	33 17.7		
	プロダクト・インテリアデザイン学科	148 100.0	18 12.2	44 29.7	44 △ 29.7	21 14.2	21 14.2		
	ビジュアルデザイン学科	146 100.0	25 △ 17.1	41 28.1	43 △ 29.5	13 ▽ 8.9	24 16.4		
	映像表現学科	194 100.0	13 6.7	65 33.5	36 18.6	45 △ 23.2	35 18.0		
	まんが表現学科	129 100.0	10 7.8	23 ▼ 17.8	23 17.8	28 21.7	45 ▲ 34.9		
	ファッションデザイン学科	75 100.0	5 6.7	30 △ 40.0	10 13.3	10 13.3	20 26.7		
	アート・クラフト学科	80 100.0	10 12.5	25 31.3	17 21.3	9 11.3	19 23.8		
開 講 学 科 別	基礎教育センター	659 100.0	75 11.4	222 △ 33.7	121 ▽ 18.4	124 18.8	117 17.8		
	環境デザイン学科	66 100.0	10 15.2	12 ▽ 18.2	25 ▲ 37.9	11 16.7	8 12.1		
	プロダクト・インテリアデザイン学科	38 100.0	7 18.4	10 26.3	13 34.2	3 7.9	5 13.2		
	ファッションデザイン学科	14 100.0	1 7.1	- ▽ -	4 28.6	1 7.1	8 ▲ 57.1		
	ビジュアルデザイン学科	46 100.0	7 15.2	9 19.6	18 ▲ 39.1	3 6.5	9 19.6		
	まんが表現学科	54 100.0	3 5.6	5 ▼ 9.3	9 16.7	11 20.4	26 ▲ 48.1		
	映像表現学科	48 100.0	1 ▽ 2.1	8 16.7	14 29.2	10 20.8	15 31.3		
	アート・クラフト学科	21 100.0	-	6 28.6	4 19.0	1 4.8	10 ▲ 47.6		
	インタラクションデザインコース	31 100.0	3 9.7	12 38.7	11 35.5	2 6.5	3 9.7		
	タ イ プ 別	演習・実習科目	210 100.0	20 9.5	24 ▼ 11.4	86 ▲ 41.0	21 ▼ 10.0	59 ▲ 28.1	
講義科目		639 100.0	77 12.1	237 ▲ 37.1	92 ▼ 14.4	116 18.2	117 18.3		
語学科目		112 100.0	9 8.0	22 ▽ 19.6	36 △ 32.1	26 23.2	19 17.0		
実技科目		4 100.0	-	1 25.0	-	-	3 ▲ 75.0		

17. あなたはこの授業に満足し、達成感を得ましたか。

85%が肯定的評価をしている。直近2年と比べると、少しずつ高くなっている。

TopBoxの比率を配当年次別で見ると、「3・4年次」が4割、「1・2年次」が3割程度と分かれる。

開講学科別で最も高いのは「ファッションデザイン学科(54%)」で「ビジュアルデザイン学科(40%)」、「アート・クラフト学科(38%)」と続く。最も低いのは「基礎教育センター(23%)」となった。

タイプ別で見ると最も高いのは「実技科目(58%)」で、次に高い「演習・実習科目(40%)」と18ポイントの差がある。「講義科目」「語学科目」は20%程度にとどまる。

		強く思う	そう思う	どちらともいえない	そうは思わない	全くそうは思わない	(%)	
過去全体	2018年度 全体 (N=15343)	28.8	55.7	12.4	2.0	1.1	2.8	1.0
	2017年度 全体 (N=15944)	27.8	54.3	14.0	2.8	1.0	2.8	1.1
	2016年度 全体 (N=15504)	25.6	55.4	15.1	2.8	1.1	2.2	1.3
学年別	1年 (n= 6117)	30.8	53.1	12.7	2.1	1.4	1.5	0.5
	2年 (n= 5036)	25.5	58.2	12.8	1.6	0.8	2.2	1.3
	3年 (n= 3162)	30.3	55.9	11.7	2.1	1.1	1.0	0.3
	4年 (n= 877)	26.1	59.6	11.9	0.6	0.0	2.1	1.1
配当年次別	1年 (n= 8079)	27.9	55.1	13.4	2.1	1.1	1.0	0.3
	2年 (n= 5085)	25.9	57.8	13.1	2.1	1.1	0.6	0.0
	3年 (n= 1999)	38.0	53.3	7.5	2.2	1.3	2.1	1.1
	4年 (n= 180)	43.9	48.9	6.7	0.6	0.0	2.2	1.3
所属学科別	環境デザイン学科 (n= 3044)	27.3	55.7	12.5	1.6	1.1	1.6	0.5
	プロダクト・インテリアデザイン学科 (n= 2902)	25.4	59.0	12.9	1.6	0.9	3.0	1.9
	ビジュアルデザイン学科 (n= 2809)	30.0	57.6	10.2	1.5	0.7	1.6	0.9
	映像表現学科 (n= 1925)	26.4	52.8	15.9	1.5	0.7	1.6	0.6
	まんが表現学科 (n= 1519)	26.2	58.3	13.3	1.6	0.9	1.6	0.6
	ファッションデザイン学科 (n= 1588)	41.3	46.6	9.6	2.6	1.6	2.6	1.1
	アート・クラフト学科 (n= 1402)	27.3	56.7	13.7	0.9	0.7	0.9	0.3
開講学科別	基礎教育センター (n= 7890)	22.6	57.5	15.7	2.6	1.6	2.6	1.1
	環境デザイン学科 (n= 1565)	29.7	56.7	10.0	0.9	0.7	0.5	0.3
	プロダクト・インテリアデザイン学科 (n= 1511)	28.9	59.1	10.4	0.9	0.3	0.9	0.3
	ファッションデザイン学科 (n= 873)	54.2	40.8	4.2	1.4	0.6	1.6	0.9
	ビジュアルデザイン学科 (n= 1186)	40.2	51.1	7.5	1.4	0.6	1.6	0.9
	まんが表現学科 (n= 880)	30.6	57.7	9.8	0.7	0.3	0.7	0.3
	映像表現学科 (n= 801)	32.3	53.9	11.2	2.0	1.2	2.0	1.2
	アート・クラフト学科 (n= 600)	38.2	53.0	7.8	1.2	0.6	2.6	1.6
	インタラクティブデザインコース (n= 246)	23.2	54.1	19.5	1.9	0.7	0.0	0.0
タイプ別	演習・実習科目 (n= 5437)	40.4	50.4	7.4	2.6	1.6	1.9	0.7
	講義科目 (n= 7949)	20.9	58.9	16.1	0.0	0.0	0.0	0.0
	語学科目 (n= 1745)	24.6	60.1	12.8	0.0	0.0	0.0	0.0
	実技科目 (n= 212)	58.0	36.8	5.2	0.0	0.0	0.0	0.0

17. あなたはこの授業に満足し、達成感を得ましたか。

	標本数	そう思う 計	強く そう 思う	そう 思う	い ど ち ら と も い え な い	思 う は い	思 わ な い	思 わ な い	全 く 思 わ な い	評価 得 点 (点)
			(+5)	(+4)	(+3)			(+2)	(+1)	
			上段：実数 下段：%							
2018年度 全体	15343 100.0	12958 84.5	4413 28.8	8545 55.7	1910 12.4	475 3.1	305 2.0	170 1.1	4.09	
過去 全体	2017年度 全体	15944 100.0	13093 ▼ 82.1	4439 ▼ 27.8	8654 ▼ 54.3	2235 ▲ 14.0	616 ▲ 3.9	452 ▲ 2.8	164 1.0	▼ 4.05
	2016年度 全体	15504 100.0	12552 ▼ 81.0	3969 ▼ 25.6	8583 55.4	2339 ▲ 15.1	613 ▲ 4.0	438 ▲ 2.8	175 1.1	▼ 4.01
学 年 別	1年	6117 100.0	5132 83.9	▲ 1883 ▲ 30.8	3249 ▼ 53.1	774 12.7	211 3.4	134 2.2	77 1.3	4.10
	2年	5036 100.0	4216 83.7	▼ 1285 ▼ 25.5	2931 ▲ 58.2	646 12.8	174 3.5	106 2.1	68 1.4	▼ 4.04
	3年	3162 100.0	2727 ▲ 86.2	959 30.3	1768 55.9	371 11.7	64 ▼ 2.0	47 ▼ 1.5	17 ▼ 0.5	▲ 4.14
	4年	877 100.0	752 85.7	229 26.1	523 △ 59.6	104 11.9	21 2.4	14 1.6	7 0.8	4.09
配 当 年 次 別	1年	8079 100.0	6706 ▼ 83.0	2255 27.9	4451 55.1	1085 ▲ 13.4	288 △ 3.6	179 2.2	109 △ 1.3	▼ 4.06
	2年	5085 100.0	4259 83.8	▼ 1319 ▼ 25.9	2940 ▲ 57.8	664 13.1	162 3.2	106 2.1	56 1.1	▼ 4.05
	3年	1999 100.0	1826 ▲ 91.3	760 ▲ 38.0	1066 ▼ 53.3	149 ▼ 7.5	24 ▼ 1.2	19 ▼ 1.0	5 ▼ 0.3	▲ 4.28
	4年	180 100.0	167 ▲ 92.8	79 ▲ 43.9	88 48.9	12 ▼ 6.7	1 ▼ 0.6	1 0.6	-	▲ 4.36
所 属 学 科 別	環境デザイン学科	3044 100.0	2527 ▼ 83.0	830 27.3	1697 55.7	382 12.5	135 ▲ 4.4	84 ▲ 2.8	51 ▲ 1.7	▼ 4.04
	プロダクト・インテリアデザイン学科	2902 100.0	2451 84.5	▼ 738 ▼ 25.4	1713 ▲ 59.0	374 12.9	77 2.7	45 1.6	32 1.1	▼ 4.06
	ビジュアルデザイン学科	2809 100.0	2462 ▲ 87.6	844 30.0	1618 △ 57.6	287 ▼ 10.2	60 ▼ 2.1	46 1.6	14 ▼ 0.5	▲ 4.15
	映像表現学科	1925 100.0	1525 ▼ 79.2	▼ 508 ▼ 26.4	1017 ▼ 52.8	307 ▲ 15.9	93 ▲ 4.8	57 ▲ 3.0	36 ▲ 1.9	▼ 3.99
	まんが表現学科	1519 100.0	1283 84.5	▼ 398 ▼ 26.2	885 △ 58.3	202 13.3	34 2.2	23 1.5	11 0.7	4.08
	ファッションデザイン学科	1588 100.0	1396 ▲ 87.9	▲ 656 ▲ 41.3	740 ▼ 46.6	152 ▼ 9.6	40 2.5	26 1.6	14 0.9	▲ 4.26
	アート・クラフト学科	1402 100.0	1178 84.0	383 27.3	795 56.7	192 13.7	32 2.3	23 1.6	9 0.6	4.08
開 講 学 科 別	基礎教育センター	7890 100.0	6325 ▼ 80.2	▼ 1785 ▼ 22.6	4540 ▲ 57.5	1235 ▲ 15.7	330 ▲ 4.2	207 ▲ 2.6	123 ▲ 1.6	▼ 3.97
	環境デザイン学科	1565 100.0	1352 △ 86.4	465 29.7	887 56.7	156 ▼ 10.0	57 3.6	40 2.6	17 1.1	4.11
	プロダクト・インテリアデザイン学科	1511 100.0	1329 ▲ 88.0	436 28.9	893 ▲ 59.1	157 ▼ 10.4	25 ▼ 1.7	14 ▼ 0.9	11 0.7	▲ 4.14
	ファッションデザイン学科	873 100.0	829 ▲ 95.0	473 ▲ 54.2	356 ▼ 40.8	37 ▼ 4.2	7 ▼ 0.8	4 ▼ 0.5	3 ▼ 0.3	▲ 4.48
	ビジュアルデザイン学科	1186 100.0	1083 ▲ 91.3	477 ▲ 40.2	606 ▼ 51.1	89 ▼ 7.5	14 ▼ 1.2	11 ▼ 0.9	3 ▼ 0.3	▲ 4.30
	まんが表現学科	880 100.0	777 ▲ 88.3	269 30.6	508 57.7	86 ▼ 9.8	17 ▼ 1.9	12 1.4	5 0.6	▲ 4.16
	映像表現学科	801 100.0	691 86.3	259 △ 32.3	432 53.9	90 11.2	20 2.5	13 1.6	7 0.9	△ 4.15
	アート・クラフト学科	600 100.0	547 ▲ 91.2	229 ▲ 38.2	318 53.0	47 ▼ 7.8	6 ▼ 1.0	4 ▼ 0.7	2 0.3	▲ 4.28
	インタラクティブデザインコース	246 100.0	190 ▼ 77.2	57 23.2	133 54.1	48 ▲ 19.5	8 3.3	5 2.0	3 1.2	▼ 3.96
	タ イ プ 別	演習・実習科目	5437 100.0	4938 ▲ 90.8	2198 ▲ 40.4	2740 ▼ 50.4	400 ▼ 7.4	99 ▼ 1.8	67 ▼ 1.2	32 ▼ 0.6
講義科目		7949 100.0	6342 ▼ 79.8	▼ 1663 ▼ 20.9	4679 ▲ 58.9	1276 ▲ 16.1	331 ▲ 4.2	205 ▲ 2.6	126 ▲ 1.6	▼ 3.95
語学科目		1745 100.0	1477 84.6	▼ 429 ▼ 24.6	1048 ▲ 60.1	223 12.8	45 2.6	33 1.9	12 0.7	4.06
実技科目		212 100.0	201 ▲ 94.8	123 ▲ 58.0	78 ▼ 36.8	11 ▼ 5.2	-	-	-	▲ 4.53

自由回答のまとめ

自由回答

13. 講義室・スタジオ等の環境や設備等について

● 室温・空調について	
・ 適温でない(寒い／暑い)	427件
・ 適温で良い	51件
・ 空調を使える時期・時間が不満	35件
・ 空気が悪い／換気をしてほしい	32件
● 良い／適切／満足(具体的に何がという記入なし)	
378件	
● 映像・音響・照明・板書など機材について	
・ プロジェクター／スライド／画面が見にくい	78件
・ マイクの調子が悪い	34件
・ 機器や備品のメンテナンスをしてほしい	24件
・ 映像やスライドが映らない・途切れることがある	20件
・ ホワイトボードにしてほしい(現状見づらい)	19件
・ 映像やスライドが見やすかった	15件
・ 音が大きすぎる	15件
・ 音が悪い・聞きづらい	13件
・ 機器や備品の数が足りない	8件
・ 音が聞きやすい／映像が見やすい	7件
・ よい	6件
・ 照明が点滅しているところがある	4件
・ 製図版、T定規が汚れている・狂っている	4件
・ 照明・明るさがちょうどよい	4件
・ 照明・明るさが強すぎる	3件
・ 照明・明るさが暗い	3件
・ 機材のスペックが低い	2件
● 椅子・机について	
・ 椅子が座りにくい(痛い／かたい／冷たい)	53件
・ 壊れている／ガタガタする	31件
・ 小さくて使いにくい	23件
・ 机の間隔が狭い／机といすの間隔が狭い	14件
・ 数が足りていない	10件
・ 汚れている	5件
・ 使い心地が良い	5件
・ 机が動いてしまう	2件
● 教室について	
・ 狭い	63件
・ ちょうどよい広さ	26件
・ 外の音がうるさい	9件
・ 広すぎる	8件
・ 作業がしやすい	8件
・ 違う教室にしてほしい	7件
・ 汚れている／ゴミが溜まっている	6件
・ 日差しがまぶしい	4件
・ 適した教室である	2件

● コンピューターについて	
・ 起動・動作が遅い・重い	28件
・ ソフトを入れてほしい／バージョンを上げてほしい・そろえてほしい	11件
・ 不具合や故障しているものがある	10件
・ プリンタの調子が悪い	6件
・ Wi-Fiが使えるようにしてほしい	6件
・ 使い方が分からなくて困った	3件
・ 最新のものを使えてよかった	2件
・ ログインできないことがある	2件

自由回答

V. 授業に関する良かった点

● 授業について	
・面白かった、楽しかった	153件
・新しい知識が身についた	92件
・これから生かせる内容だった／役に立った	50件
・さまざまな学科の話を聞いた	47件
・色々なことが学べた／幅広く学べた	46件
・スキルが身についた	42件
・興味深い内容だった	31件
・普段できないことができた／よい経験になった	30件
・発見があった／成長できた	28件
・新しい視点を得られた／視野が広がった	25件
・グループワーク、他の学生との関わりが有意義だった	18件
・よい授業だった／受講してよかった	18件
・理解が進んだ／勉強になった	16件
・新しい考え方を知れた、視野が広がった	14件
・基本・基礎から教えてもらった	14件
・自由にできた／好きなことができた	13件
・発音が上達した	12件
・授業がしやすい雰囲気だった	10件
・集中して取り組めた	10件
・詳しく深く教えてもらった	10件
・プレゼン・発表ができてよかった	8件
・達成感を得られた	7件
・時事や身近な話をしてくれた	7件
・自分のペースで進めることができた	6件
・模擬授業ができた	5件
・神戸について知ることができた	4件
・自分たちの作品の展示が有意義だった	4件
・数学がよく学べた	4件
・ワークショップが楽しかった	2件

● 教員について	
・教え方、説明がわかりやすかった	158件
・丁寧に／親身になって教えてくれた	94件
・質問しやすかった／質問への対応が良かった	59件
・優しくかった	40件
・話が面白かった／楽しかった	35件
・アドバイス・講評・指導をしてくれた／役に立った	34件
・先生の人柄が良い	25件
・熱心に教えてくれた	22件
・実体験や現場の話が役に立った	18件
・学生の理解に合わせて進めてくれた	17件
・良い先生だった	16件
・授業を進めるスピードが適切だった	16件
・複数の先生が担当しているのが良かった	14件
・態度の悪い学生への指導が適切	12件
・声が聞き取りやすかった	12件
・学生個人の事情に配慮してくれた	10件

↓ 次ページに続く ↓

● 教員について(続き)

・板書が見やすかった	9件
・パズルが面白かった	8件
・褒めてくれた	6件
・ノートをとる時間を作ってくれた	5件
・知識や話題が豊富だった	5件
・授業の仕方を工夫していた	5件
・学生との距離が近く話しやすかった	3件
・時間の使い方が上手	3件

● 教材や資料について

・映像資料がわかりやすかった	45件
・資料がよかった／わかりやすかった	37件
・資料が豊富でよかった	21件
・実際に作品などの実物を見ることができた	15件
・スライドが見やすかった／わかりやすかった	12件
・音楽がよかった	10件

● 課題・レポートについて

・面白かった／楽しかった	13件
・やりがいがあった／ためになった	8件
・しっかり評価してくれた	8件
・取り組みやすかった	4件
・量がちょうどよかった	4件
・内容や期限をきちんと告知してくれた	2件

● 全体的に良かった

	23件
--	-----

● その他

・運動できてよかった	3件
------------	----

自由回答

V. 授業で改善を求めたい点

● 教員について	
・説明がわかりづらい／足りない	64件
・話が聞き取りにくい(声が小さい、早口など)	61件
・学生を見下すような言動・態度を改めてほしい	54件
・進むのが速い	50件
・板書が見づらい	49件
・休講が多すぎる／休講の連絡が遅い	42件
・関係ない話をしないでほしい	31件
・学生を見下すような言動・態度を改めてほしい(助手の方について)	12件
・人を見て態度を変えるなど差別的	12件
・進め方に疑問や不満を感じる	11件
・何度も同じ話をする／説明が長い	11件
・進むのが遅い	11件
・遅刻者への対応を厳しくしてほしい	7件
・相談・質問がしにくい／質問に答えてくれない	7件
・話の内容があちこちに飛ぶ	7件
・レベルの違う学生を置いて行かないでほしい	6件
・もっと丁寧に教えてほしかった	6件
・遅刻に厳しすぎる	6件
・先生一人で進めている	5件
・作業をしている時に話をしないでほしい	5件
・他の先生だったらよかった	5件
・評価が不満	5件
・辞めないでほしい(田川 とも子先生)	5件
・前の先生が良かった	5件
・機材の使い方をわかっていない	5件
・指導・アドバイスしてほしい	5件
・複数の先生の意見がバラバラ・ムラがある	4件
・話の内容に偏りがある	4件
・日によって言うことが変わることもある	4件
・学生に注意しすぎ	3件
・学生の名前を憶えてほしい	3件
・声が大きい	3件
・対談の内容が理解できなかった	2件
・教員どうして私語はやめてほしい	2件
・印刷に時間をとりすぎ	2件

● 授業について	
・期待した内容ではなかった	23件
・物足りない／時間を増やしてほしい	18件
・内容が難しい／多い	16件
・延長しないでほしい	15件
・時間配分を上手にしてほしい	15件
・内容が面白くない	13件
・休憩時間をとってほしい	9件
・グループワークはやりにくかった	9件
・学生同士もっと交流したかった	7件
・何もせず待つだけの時間はない方が良い	7件

↓ 次ページに続く ↓

● 授業について(続き)

・1限はつらい	6件
・レポート用紙を先に配ってほしい	5件
・教科書や教材をただ読むだけだった	5件
・補講が多い	5件
・出欠をとって評価してほしい	4件
・ほぼ自習のようで不満	4件
・もっと少ない時間で終われると思う	4件
・別の曜日に開講していた	4件
・学生の数が多／少ない	4件
・レベルが低い	3件
・他の授業と同じ内容だった	3件
・出席カード配るのは時間の無駄	2件
・6限はつらい	2件
・テーマが不適切だと思う	2件

● 課題・テストについて

・量が多すぎる	34件
・説明不足でわかりづらい	26件
・課題の量に対して提出期限が早すぎる	21件
・テーマを後で言わないでほしい	13件
・テスト範囲をきちんと教えてほしい	12件
・内容が難しい／レベルが高い	12件
・講評をしっかりと・時間内に・全員にしてほしい	11件
・説明を書面でほしい	6件
・内容に納得が行かない	5件
・スピードが速い	3件
・提出した証拠として控えがほしい	2件
・テストが多い	2件

● 設備について

・教室が適温でない／空調が適切でない	59件
・教室が狭い／よくない	16件
・椅子・机が使いにくい	15件
・コンピューター環境が悪い(遅い／古い)	14件
・照明が暗い／明るい	8件
・音量が大きすぎる	8件
・スクリーン・プロジェクター・画面が見づらい	6件
・機材の調子が悪い	5件
・教室がどこかわかりづらい	4件
・iPhoneで使えるWi-Fiを設置してほしい	4件
・換気してほしい	4件
・教室や機材をもっと使わせてほしい	3件
・水道環境を改善してほしい	2件
・教室がうるさい	2件

● 教材・資料について	
・スライドが見つらい／字が小さい	31件
・スライドを切り替えるのが速すぎる	28件
・配布資料が分かりにくい	22件
・プリントを配ってほしい	15件
・映像が過激すぎる	11件
・プリントが多い	4件
・字が小さくて見にくい(板書かプリントか不明)	3件
・教科書がよくない	3件
・教科書のページを教えてほしい	2件
・ビデオが多すぎる	2件
・資料ではなく実物が見たかった	2件
・スライドが多すぎる	2件
・教科書を使った方がよい	2件
● 学生について	
・受講態度が悪い学生が迷惑	46件
・受講態度が悪い学生を教員が注意してほしい	16件
● その他	
・眠くなる	9件
・受講料・材料費等の出費が痛い	8件
・連絡事項は早めに伝えてほしい	7件

調查票

2018年度 授業アンケート・質問項目について

このアンケートは、あなたが授業についてどのように感じているか、また授業に対してどのように臨んでいるかについて調査し、より充実した授業とするための参考データを得るためのものです。成績評価には影響しませんので、あなたの感じていることを回答してください。
なおこのアンケート結果は、教員・職員の各種評価に活用するとともに、後日大学ホームページ等で公表します。

以下の項目について、該当する項目に○をつけるか、枠内にご意見を記入してください

受業コード		教員コード		学年	1. 1年 2. 2年 3. 3年 4. 4年
所属学科	1.環境デザイン学科	2.プロダクト・インテリアデザイン学科	3.ビジュアルデザイン学科	4.映像表現学科	○.C.V.1111)
	5.まんが表現学科	6.ファッションデザイン学科	7.アート・クラフト学科		

I. 授業内容についておたずねします

1	あなたはこの授業の目的、到達目標等を理解していましたか。	5	よく理解していた	4	だいたい理解していた	3	どちらともいえない	2	あまり理解していなかった	1	全く理解してなかった	6 該当 しない
2	授業を受けてみて、授業の内容は興味・関心が持てるものでしたか。	5	強く そう思う	4	そう思う	3	どちらとも いえない	2	そうは 思わない	1	全くそうは 思わない	
3	この授業内容をどの程度理解できましたか。	5	よく できた	4	だいたい できた	3	半分ぐらい できた	2	できなかった	1	ほとんど できなかった	
4	この授業を通じて新しい知識・技能・考え方が身につきましたか。	5	強く そう思う	4	そう思う	3	どちらとも いえない	2	そうは 思わない	1	全くそうは 思わない	
5	授業で指示される課題・レポート等の量はあなたにとって適切でしたか。	5	多すぎた	4	少し 多かった	3	ちょうど 良かった	2	少し物足り なかった	1	全く物足り なかった	

II. 教員の授業の仕方や施設設備についておたずねします

6	教員は授業時間を守っていましたか。	5	強く そう思う	4	そう思う	3	どちらとも いえない	2	そうは 思わない	1	全くそうは 思わない	6 該当 しない
7	テキストや教材、配布資料は適切でしたか。	5	強く そう思う	4	そう思う	3	どちらとも いえない	2	そうは 思わない	1	全くそうは 思わない	
8	板書やスライドで提示された資料は見やすかったですか。	5	強く そう思う	4	そう思う	3	どちらとも いえない	2	そうは 思わない	1	全くそうは 思わない	6 該当 しない
9	教員の話す速度や声の大きさ、言葉づかいはわかりやすいものでしたか。	5	強く そう思う	4	そう思う	3	どちらとも いえない	2	そうは 思わない	1	全くそうは 思わない	
10	この授業に対する教員の意欲や熱意を感じましたか。	5	強く そう思う	4	そう思う	3	どちらとも いえない	2	そうは 思わない	1	全くそうは 思わない	6 該当 しない
11	学生の質問や相談に誠意をもって対応していましたか。	5	強く そう思う	4	そう思う	3	どちらとも いえない	2	そうは 思わない	1	全くそうは 思わない	
12	授業に集中できる雰囲気を保つ配慮がされていましたか(私語・遅刻への対応含む)。	5	強く そう思う	4	そう思う	3	どちらとも いえない	2	そうは 思わない	1	全くそうは 思わない	6 該当 しない

13 授業が行なわれた講義室・スタジオ等の環境や設備等(広さ、椅子や机、音響、映像、機材等)はどうか(自由記述)。

III. 授業に対するあなたの取り組みについておたずねします

14	この授業に関する予習・復習・課題制作等に、授業時間以外で「毎週平均して」何時間程度を費やしましたか。	5	3時間以上	4	2~3時間	3	1~2時間	2	1時間未満	1	0時間 (全くしていない)
15	この授業に熱心にまた真摯な態度で取り組みましたか。(授業中、授業外の課題・レポート作成等含む)	5	強く そう思う	4	そう思う	3	どちらとも いえない	2	そうは 思わない	1	全くそうは 思わない

↓

16 (問15で太枠内の項目に○をつけた人だけお答えください。) 授業に熱心に取り組まなかった理由は何ですか。最もよくあてはまるものを1つだけお選び下さい。

	1 授業の内容が 思っていたものと 違ったから	2 授業の内容に 興味を持て なかったから	3 授業の内容に ついていけ なかったから	4 単位修得の 都合	5 その他
--	-------------------------------	-----------------------------	-----------------------------	---------------	-------

IV. 授業に対する、総合的な満足度についておたずねします

17	あなたはこの授業に満足し、達成感を得ましたか。	5	強く そう思う	4	そう思う	3	どちらとも いえない	2	そうは 思わない	1	全くそうは 思わない
----	-------------------------	---	------------	---	------	---	---------------	---	-------------	---	---------------

V. 授業に関する意見を書いてください(自由記述)

※枠が不足する場合は裏面にも記入してください。特定の課題等に対する意見の場合は、その課題名等も記入してください。

<p>良かった点</p>	<p>改善して欲しい点</p>
--------------	-----------------

ご協力ありがとうございました。

