

**Seria mythbusting**

**despre**

**COPYRIGHT**

## *Copyright myth:*

### Sistemul actual de protecție a drepturilor de autor funcționează

*Secțiunea Copyright Mythbusting prezintă principalele eșecuri ale sistemului actual de copyright și sugestii despre cum ar putea fi îmbunătățit. Ne legăm și de controversata [propunere de modificare a drepturilor de autor în Europa](#). Materialele sunt pregătite pe baza seriei EDRi [Copyfail](#).*

#### Ce sunt drepturile de autor?

Drepturile de autor sunt o formă de protecție recunoscută de lege pentru operele originale, indiferent de modalitatea de creație, de valoare, destinație, modul sau forma de exprimare. De exemplu operele pot fi fixate pe un suport electronic, precum un website, un jpeg, un DVD sau pe un suport fizic, precum o planșă, o foaie, o carte.

Dreptul de autor protejează expresia ideii și nu ideea în sine. De aceea este important ca opera să fie fixată pe un suport.

Mai multe informații despre drepturile de autor la <http://bit.do/continut-deschis>

#### Cum a eșuat actualul sistem?

Actuala directivă UE privind drepturile de autor conturează 21 de posibilități opționale de a folosi în mod liber materiale protejate de drepturi de autor. Acestea se numesc “excepții și limitări” și specifică felul în care regulile stricte ale drepturilor de autor pot să nu se aplice în anumite circumstanțe, atât timp cât nu interferează cu exploatarea operei de către autor. De exemplu, ai putea să folosești materiale protejate de drepturi de autor în scopuri educative, ai putea să le adaptezi pentru persoane cu dizabilități, poți să realizezi copii de muzică sau film pentru uzul personal sau poți să folosești citări academice.

Fiecare țară UE când pune în practică această directivă poate alege să includă sau să excludă anumite excepții. Prin urmare, sunt, literalmente, peste 2 milioane de moduri în care poate fi implementată această directivă (<https://edri.org/edrigramnumber9-22copyright-combinatronics/>)! Într-un Internet deschis și fără frontiere, este o nebunie că nu sunt implementate soluții mai simple de flexibilitate care să nu interfereze cu exploatarea normală a materialelor protejate de drepturi de autor.

## De ce este important un sistem unitar?

Cetățenii UE ar trebui să se bucure de aceleași drepturi. Armonizarea legislațiilor drepturilor de autor este necesară pentru realizarea unei Piețe Unice Digitale

(<https://www.communia-association.org/2016/05/20/the-copyright-joke/>) - nu 28 de Piețe UE, așa cum avem acum.

## Care sunt implicațiile?

Implicațiile sistemului actual de drepturi de autor sunt imense, de exemplu:

- În Marea Britanie, oamenii nu au voie să facă copii după muzica (<http://the1709blog.blogspot.be/2015/11/one-year-on-private-copying-exception.html>) pe care o cumpără legal
- În Austria și Lituania e ilegal să trimiți citări prin e-mail (<https://medium.com/copyright-untangled/5-outrageous-things-educators-can-t-do-because-of-copyright-ac447dcc6e09>)
- În alte țări precum Franța (<https://medium.com/copyright-untangled/5-outrageous-things-educators-can-t-do-because-of-copyright-ac447dcc6e09>), folosirea materialelor protejate de drepturi de autor în școli este mai restrictivă decât în alte țări, precum în Estonia. Aceasta din urmă permite profesorilor într-un cadru educațional să citeze opere în orice fel justificat, să compileze lucrări și să traducă și adapteze materiale întregi, în timp ce în Franța nu e posibil.

Studiul COMMUNIA prezintă grafic 15 studii de caz despre diferențele de regim copyright pentru mediul educațional din Europa:

[https://rightcopyright.eu/wp-content/uploads/2017/04/15casesin15countries\\_FinalReport.pdf](https://rightcopyright.eu/wp-content/uploads/2017/04/15casesin15countries_FinalReport.pdf)

## Ce poți face?

În septembrie 2016, Comisia Europeană a lansat o controversată [propunere de directivă pentru reforma drepturilor de autor](#). Dacă ești profesor, cercetător, bibliotecar, trainer, jurnalist, blogger, agregator de conținut, utilizator de Internet noua directivă te afectează în mod semnificativ.

Implică-te în campania ApTI și:

- Contactează reprezentanții din comisia JURI! Folosește hashtag-urile #censorshipmachine, #filterfail și #savethelink. Află mai multe [aici](#) sau [aici](#);
- Sună-i GRATUIT prin tool-ul [Save the Link](#);
- Trimite-le o carte poștală. [Descarcă modelele ApTI](#) sau vino la noi la sediu și ne ocupăm noi să ajungă ilustratele la Bruxelles.

ApTI a lansat o serie de 10 interviuri video în care oameni din diverse domenii explică care sunt implicațiile noii propuneri de directivă europeană copyright pentru utilizatori, jurnaliști, media online, business digital, profesori, cercetători, bibliotecari. [Vezi seria de clipuri pe Youtube.](#)



## Copyright myth:

# Durata excesivă de protecție a drepturilor de autor NU afectează creativitatea și accesul la cultură

*Secțiunea Copyright Mythbusting prezintă principalele eșecuri ale sistemului actual de copyright și sugestii despre cum ar putea fi îmbunătățit. Ne legăm și de controversata [propunere de modificare a drepturilor de autor în Europa](#). Materialele sunt pregătite pe baza seriei EDRi [Copyfail](#).*

## Cum a eșuat?

Termenul de protecție a drepturilor de autor în UE este în prezent de 70 de ani de la moartea autorului. Mai multe acorduri internaționale care reglementează dreptul de autor (cum ar fi Convenția de la Berna ([http://www.wipo.int/treaties/en/text.jsp?file\\_id=283698](http://www.wipo.int/treaties/en/text.jsp?file_id=283698)) și acordul TRIPS (<https://www.eff.org/issues/trips>)) sugerează un termen de protecție semnificativ mai scurt.

Este discutabil cât de mult timp contribuie la creșterea economică protecția drepturilor de autor pentru autori, la mai multe decenii după moartea acestora. Cele mai multe cărți se epuizează în decurs de un an de la publicarea lor inițială (<http://www.authorama.com/free-culture-18.html>), și același lucru se aplică muzicii și filmelor. Cele mai multe lucrări nu sunt profitabile (<https://www.theguardian.com/technology/2008/dec/06/cory-doctorow>) pentru mult timp. Atunci când nu este benefic din punct de vedere financiar ca deținătorii de drepturi să tipărească noi ediții ale cărților vechi, dar aceștia încă dețin drepturile de autor, nimeni altcineva nu le poate publica. Din acest motiv, multe lucrări culturale ajung pur și simplu să dispară.

În Europa, acest lucru a dus la "gaura neagră a secolului XX", unde multe lucrări nu mai sunt disponibile deoarece nu au fost exploatate de către editori, iar "protecția" drepturilor de autor a interzis distribuirea lor pe alte canale. Protecția absurd de lungă a drepturilor de autor împiedică, de asemenea, digitizarea patrimoniului nostru cultural. Acest lucru limitează cercetarea, educația, inovația comercială și expresia artistică.

## De ce este important?

Termenul mult prea lung de protecție a drepturilor de autor nu protejează mai deloc drepturile nimănui și nici nu servește interesele financiare ale nimănui. În schimb, complică crearea de noi lucrări și întârzie accesibilitatea cărților, filmelor și muzicii.

După cum a declarat EFF, "profesorii de drept ([https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract\\_id=2185402](https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2185402)), companiile de tehnologie, organizațiile non-profit, asociațiile autorilor și utilizatorii (<https://www.eff.org/document/letter-tp-copyright-term-extension-proposals>) se opun prelungirii

termenului dreptului de autor". Mai mult, chiar și Oficiul pentru Drepturile de Autor din SUA a indicat că termenul de protecție a drepturi de autor ar putea fi prea lung și a propus opțiuni pentru diminuarea efectelor acestuia

([http://judiciary.house.gov/\\_files/hearings/printers/113th/113-20\\_80067.pdf](http://judiciary.house.gov/_files/hearings/printers/113th/113-20_80067.pdf)).

## Ce poți face?

În septembrie 2016, Comisia Europeană a lansat o controversată [propunere de directivă pentru reforma drepturilor de autor](#). Dacă ești profesor, cercetător, bibliotecar, trainer, jurnalist, blogger, agregator de conținut, utilizator de Internet noua directivă te afectează în mod semnificativ.

Implică-te în campania ApTI și:

- Contactează reprezentanții din comisia JURI! Folosește hashtag-urile #censorshipmachine, #filterfail și #savethelink. Află mai multe [aici](#) sau [aici](#);
- Sună-i GRATUIT prin tool-ul [Save the Link](#);
- Trimite-le o carte poștală. [Descarcă modelele ApTI](#) sau vino la noi la sediu și ne ocupăm noi să ajungă ilustratele la Bruxelles.

ApTI a lansat o serie de 10 interviuri video în care oameni din diverse domenii explică care sunt implicațiile noii propuneri de directivă europeană copyright pentru utilizatori, jurnaliști, media online, business digital, profesori, cercetători, bibliotecari. [Vezi seria de clipuri pe Youtube.](#)

## Copyright Myth:

Interesele autorilor sunt protejate, iar autorii primesc o remunerație adecvată

*Secțiunea Copyright Mythbusting prezintă principalele eșecuri ale sistemului actual de copyright și sugestii despre cum ar putea fi îmbunătățit. Ne legăm și de controversata [propunere de modificare a drepturilor de autor în Europa](#). Materialele sunt pregătite pe baza seriei EDRi [Copyfail](#).*

Când vine vorba despre reformarea drepturilor de autor, se menționează de obicei situația economică a autorilor. Autorii își dedică timpul, talentul și pasiunea, și adesea își investesc banii, pentru a crea opere culturale de care să se poată bucura alții.

### Unde este problema?

Cu toate acestea, ei nu au întotdeauna controlul asupra propriilor lor opere. De cele mai multe ori, ei cedează unele dintre drepturile lor unor companii, cum ar fi unei edituri sau unei case de discuri. Motivul pentru aceasta poate fi, de exemplu, că aceste companii le oferă șanse mai mari de a ajunge la o audiență numeroasă, în comparație cu situația în care ar încerca să-și distribuie singuri lucrările. Dar acest lucru nu este întotdeauna profitabil pentru autori; mulți dintre ei ajung în cele din urmă să primească doar o fracțiune din prețul total pentru care lucrările lor sunt vândute, de exemplu, pe platforme de streaming.

Interesele reale ale autorilor sunt rareori menționate. Intermediarii, cum ar fi editorii și casele de discuri sau organismele de gestiune colectivă tind să domine discuțiile. S-ar cădea ca autorii să dețină mai mult control și sistemul să fie echilibrat mai mult în favoarea autorilor. UE trebuie să recunoască necesitatea de a asigura remunerații adecvate pentru autori. Nu ar mai trebui să menținem modelele de afaceri învechite, care ne împovărează pe toți, cu excepția intermediarilor industriei de conținut, care se bucură din plin de acest sistem.

### De ce este important?

Recompensarea creatorilor și a creației este ideea centrală a drepturilor de autor. Dacă banii merg în schimb către intermediari, drepturile de autor eșuează în a-și atinge scopul. O soluție nu este ușor de găsit, în special având în vedere faptul că există atât de multe tipuri de autori în diverse industrii culturale. Dar pot fi luate măsuri pentru ca aceștia să-și îmbunătățească situația. Dovezile există. Cercetările au fost realizate. Trebuie doar să facem acest lucru să se întâmple.

## Ce poți face?

În septembrie 2016, Comisia Europeană a lansat o controversată [propunere de directivă pentru reforma drepturilor de autor](#). Dacă ești profesor, cercetător, bibliotecar, trainer, jurnalist, blogger, agregator de conținut, utilizator de Internet noua directivă te afectează în mod semnificativ.

Implică-te în campania ApTI și:

- Contactează reprezentanții din comisia JURI! Folosește hashtag-urile #censorshipmachine, #filterfail și #savethelink. Află mai multe [aici](#) sau [aici](#);
- Sună-i GRATUIT prin tool-ul [Save the Link](#);
- Trimite-le o carte poștală. [Descarcă modelele ApTI](#) sau vino la noi la sediu și ne ocupăm noi să ajungă ilustratele la Bruxelles.

ApTI a lansat o serie de 10 interviuri video în care oameni din diverse domenii explică care sunt implicațiile noii propuneri de directivă europeană copyright pentru utilizatori, jurnaliști, media online, business digital, profesori, cercetători, bibliotecari. [Vezi seria de clipuri pe Youtube.](#)



## Copyright Myth:

### Digital Rights Management (DRM) funcționează

*Secțiunea Copyright Mythbusting prezintă principalele eșecuri ale sistemului actual de copyright și sugestii despre cum ar putea fi îmbunătățit. Ne legăm și de controversata [propunere de modificare a drepturilor de autor în Europa](#). Materialele sunt pregătite pe baza seriei [EDRi Copyfail](#).*

#### Ce este DRM?

DRM este o colecție de sisteme folosite pentru a proteja drepturile de autor pe suporturi electronice, cum ar fi muzică și filme digitale, precum și programe informatice. Acesta încearcă să controleze capacitatea utilizatorului de a accesa, copia, transfera și converti material. Eludarea tehnologiilor DRM este interzisă în legislația UE privind drepturile de autor. În legea română, DRM se numesc metode tehnice de protecție a drepturilor de autor.

#### Cum a eșuat?

Putem să împrumutăm cărți prietenilor noștri, să facem fotocopii ale paginilor acelor cărți, să cităm părți din text sau să vindem cartea noastră unui anticariat. Dar când vine vorba de lucrările digitale, cum ar fi cărți electronice, CD-uri sau DVD-uri, utilizatorii se confruntă adesea cu restricții tehnice. Nu poți împrumuta cărțile electronice unui prieten (fără a-i împrumuta și device-ul de pe care citești) sau nu poți face o copie a DVD-ului protejat împotriva copierii, chiar și pentru uzul tău personal. Chiar dacă Guvernul tău spune că poți, legislația europeană și internațională permite companiilor să pună asta la îndoială prin utilizarea "Digital Rights Management" (DRM), software care limitează copierea.

Având în vedere faptul că DRM este un instrument lipsit de finețe care nu ia în considerare libertățile legale de a utiliza operele protejate prin drepturi de autor pentru parodie, citare, copiere privată și așa mai departe, nepermițând înlăturarea DRM înseamnă, în practică, eliminarea tuturor acestor drepturi. DRM, ca regulă, te privează de aceste libertăți, în numele opririi încălcărilor drepturilor de autor.

#### De ce este important?

Dacă cineva pune un lacăt pe ceva ce e al tău, nu mai ești proprietarul respectivului lucru. DRM-urile sunt lacăte digitale puse pe dispozitive fără a vă cere opinia sau permisiunea de a le instala și, chiar mai rău, fără a vă da cheia. Experții în domeniul drepturilor de autor sunt pe deplin de acord că sistemele DRM nu realizează scopul propus; ele sunt dăunătoare pentru societate, întreprinderi și artiști ([https://craphound.com/content/Cory\\_Doctorow\\_-\\_Content.pdf](https://craphound.com/content/Cory_Doctorow_-_Content.pdf)).

Dreptul de autor se presupune că garantează că artiștii și creatorii sunt plătiți pentru munca lor - că există stimulente pentru creativitate. Dreptul de autor nu ar trebui să fie folosit ca o scuză pentru a ne limita libertățile sau accesul la cunoaștere și învățare. DRM nu rezolvă problema copierii neautorizate și a schimbul de cărți electronice, muzică și videoclipuri. Dimpotrivă, adaugă restricții inutile pentru conținutul obținut în mod legal.

## Ce poți face?

În septembrie 2016, Comisia Europeană a lansat o controversată [propunere de directivă pentru reforma drepturilor de autor](#). Dacă ești profesor, cercetător, bibliotecar, trainer, jurnalist, blogger, agregator de conținut, utilizator de Internet noua directivă te afectează în mod semnificativ.

Implică-te în campania ApTI și:

- Contactează reprezentanții din comisia JURI! Folosește hashtag-urile #censorshipmachine, #filterfail și #savethelink. Află mai multe [aici](#) sau [aici](#);
- Sună-i GRATUIT prin tool-ul [Save the Link](#);
- Trimite-le o carte poștală. [Descarcă modelele ApTI](#) sau vino la noi la sediu și ne ocupăm noi să ajungă ilustratele la Bruxelles.

ApTI a lansat o serie de 10 interviuri video în care oameni din diverse domenii explică care sunt implicațiile noii propuneri de directivă europeană copyright pentru utilizatori, jurnaliști, media online, business digital, profesori, cercetători, bibliotecari. [Vezi seria de clipuri pe Youtube.](#)

## Copyright Myth:

### Taxa pe copia privată sprijină creația

*Secțiunea Copyright Mythbusting prezintă principalele eșecuri ale sistemului actual de copyright și sugestii despre cum ar putea fi îmbunătățit. Ne legăm și de controversata [propunere de modificare a drepturilor de autor în Europa](#). Materialele sunt pregătite pe baza seriei [EDRi Copyfail](#).*

#### Cum a eșuat?

"Taxa pe copia privată" reprezintă o suprataxă adăugată la prețul suporturilor media care pot fi folosite pentru a crea copii. De exemplu, atunci când cumperi un DVD gol, prețul include o taxă privată de copiere (în majoritatea statelor membre UE).

Deținătorii de drepturi, de exemplu casele de discuri sau editorii, susțin că persoanele care copiază materialele, de exemplu, CD-uri sau DVD-uri pentru uz privat, le provoacă pierderi financiare. Chiar dacă în unele state membre ale UE cetățenii au libertatea de a face copii private, s-au introdus taxe pentru a compensa aceste presupuse pierderi. Daunele suferite de titularii de drepturi nu au fost dovedite niciodată în mod clar - nu a fost publicat niciun studiu independent credibil pe acest subiect. Poate că, uneori, există într-adevăr un cost, dar poate că există și un avantaj: cine ar cumpăra un CD cu muzică în ziua de azi, dacă nu l-ar putea copia pe un MP3 player sau un smartphone?

Regulile privind drepturile de autor, inclusiv taxele pe copia privată, sunt puse în aplicare în mod diferit în țările UE. Aceasta duce la riscul că vei ajunge să plătești de mai multe ori pentru același lucru. Vei plăti o taxă când cumperi un CD gol pe care copiezi muzica drept o copie de rezervă, o taxă pe unitatea hard disk externă a calculatorului pe care îl utilizezi pentru a face copia și o taxă pe dispozitivul (tableta sau MP3 player-ul, de exemplu) pe care îl folosești pentru a asculta muzica.

Faptul că normele nu sunt identice oriunde în UE, oferă unora un avantaj nedrept și împiedică concurența loială. În cadrul "Pieței Unice" Digitale, 22 dintre cele 28 de state membre ale UE impun o taxă. Șase nu fac asta.

Internetul a oferit posibilitatea de a schimba tot felul de fișiere, nu doar pe cele protejate prin drepturi de autor. Noile modele de compensare și modelele de afaceri noi trebuie încurajate, în loc să impună o plată aleatorie care nu se servește scopului pentru care a fost inventată.

## De ce este important?

S-a susținut că taxa va sprijini creația. Cu toate acestea, în situația actuală, pare a fi mai degrabă un obstacol. Taxele pe copia privată distorsionează piața; aceasta compensează pierderile economice care nu au fost clar demonstrate și pare să aibă un impact negativ asupra noilor modele de afaceri.

În plus, consumatorii ar putea cumpăra materiale protejate de drepturi de autor și, chiar dacă nu le utilizează niciodată pentru copii private ale operelor protejate prin drepturi de autor, ei trebuie totuși să plătească.

Costul impus variază exagerat de mult în cadrul UE, ceea ce face ca același produs să fie mai costisitor pentru consumatorii dintr-o țară și mai ieftin în alta. De exemplu, în 2010, a existat o taxă de 36 de euro pentru un telefon mobil cu 32MB de memorie în Germania. Taxa pentru același telefon a fost de patruzeci de ori mai mare decât cea din Italia, iar în Irlanda nu exista nicio taxă.

Nu în ultimul rând, un studiu publicat de Digital Europe arată că se rețin 51,2 cenți pentru colectarea fiecărui euro pentru prelevările drepturilor de autor în UE. Acest lucru este absurd. Trebuie să găsim noi modalități de remunerare a autorilor!

Din păcate, acest haos are toate șansele să continue. O reformă reală și adecvată a drepturilor de autor nu face parte din planurile pentru viitoarea legislație privind crearea unei "Piețe Unice Digitale".

## Ce poți face?

În septembrie 2016, Comisia Europeană a lansat o controversată [propunere de directivă pentru reforma drepturilor de autor](#). Dacă ești profesor, cercetător, bibliotecar, trainer, jurnalist, blogger, agregator de conținut, utilizator de Internet noua directivă te afectează în mod semnificativ.

Implică-te în campania ApTI și:

- Contactează reprezentanții din comisia JURI! Folosește hashtag-urile #censorshipmachine, #filterfail și #savethelink. Află mai multe [aici](#) sau [aici](#);
- Sună-i GRATUIT prin tool-ul [Save the Link](#);
- Trimite-le o carte poștală. [Descarcă modelele ApTI](#) sau vino la noi la sediu și ne ocupăm noi să ajungă ilustratele la Bruxelles.

ApTI a lansat o serie de 10 interviuri video în care oameni din diverse domenii explică care sunt implicațiile noii propuneri de directivă europeană copyright pentru utilizatori, jurnaliști, media online, business digital, profesori, cercetători, bibliotecari. [Vezi seria de clipuri pe Youtube.](#)

## Copyright Myth:

### Geoblocking ajută la crearea unei Piețe Unice Digitale

Secțiunea Copyright Mythbusting prezintă principalele eșecuri ale sistemului actual de copyright și sugestii despre cum ar putea fi îmbunătățit. Ne legăm și de controversata [propunere de modificare a drepturilor de autor în Europa](#). Materialele sunt pregătite pe baza seriei EDRi [Copyfail](#).

#### Ce este geoblocking?

Geoblocking înseamnă blocarea accesului online la conținut cultural în funcție de locația ta geografică. Mai multe informații și o prezentare despre geoblocking sunt disponibile [aici](#) <https://www.apti.ro/dezbatere-copyright-panorama-auxiliare>

#### Cum a eșuat?

“Dacă pot vedea un meci de fotbal în Estonia, dar nu și la Bruxelles, este pur și simplu nedrept.”  
- Andrus Ansip, vice-președinte al Comisiei Europene pentru Piața Unică Digitală, în audiere la Parlamentul European  
(<http://www.euractiv.com/section/digital/news/geo-blocking-attacked-from-all-sides/>)

Într-o Europă din ce în ce mai cosmopolită, unde oamenii călătoresc mult și se mută în alte țări ale UE, cetățenii se confruntă cu bariere în calea accesului la conținut cultural, de exemplu programe TV sau știri, pe care le pot accesa online în țara lor de origine. 68% dintre furnizorii de conținut blochează utilizatorii pe baza locației lor geografice. Comisia Europeană a susținut mereu că promovează crearea unei "Piețe Unice Digitale", însă aceasta nu este mai aproape de realitate decât era în urmă cu zece ani!

Legislația referitoare la "proprietatea intelectuală" este diferită în cele 28 de state membre ale UE. Licențierea conținutului protejat prin drepturi de autor se bazează pe piețele naționale. Asta duce la o situație în care accesul la conținutul cultural este constrâns de limitele teritoriale. Difuzorii TV și radio, producătorii de film și alți furnizori de conținut nu au suficiente stimulente pentru a-și licența conținutul în străinătate, pentru a permite cetățenilor să acceseze aceste servicii oriunde. Această fragmentare le permite furnizorilor să mențină prețuri diferite în țări UE diferite.

#### De ce este important?

Fragmentarea pieței UE a drepturilor de autor limitează foarte mult alegerea în materie de conținut cultural. Discriminează cetățenii în funcție de locația lor și subminează credibilitatea întregului sistem de drepturi de autor. Pentru a permite utilizatorilor accesul ușor și legal la conținutul protejat prin drepturi de autor, sunt necesare soluții cum ar fi servicii de streaming

accesibile, care să poată fi accesate în mod egal în întreaga UE. Încercarea de a trasa granițele geografice pentru conținutul digital limitează oportunitățile de a crea noi piețe și servicii. De exemplu, a durat patru ani pentru ca Spotify să intre pe piață în treisprezece țări ale UE după ce a fost disponibil în SUA: cu siguranță nu cel mai bun exemplu de Piață Unică Digitală funcțională pentru întreprinderile, creatorii sau cetățenii UE!

## Ce poți face?

În septembrie 2016, Comisia Europeană a lansat o controversată [propunere de directivă pentru reforma drepturilor de autor](#). Dacă ești profesor, cercetător, bibliotecar, trainer, jurnalist, blogger, agregator de conținut, utilizator de Internet noua directivă te afectează în mod semnificativ.

Implică-te în campania ApTI și:

- Contactează reprezentanții din comisia JURI! Folosește hashtag-urile #censorshipmachine, #filterfail și #savethelink. Află mai multe [aici](#) sau [aici](#);
- Sună-i GRATUIT prin tool-ul [Save the Link](#);
- Trimite-le o carte poștală. [Descarcă modelele ApTI](#) sau vino la noi la sediu și ne ocupăm noi să ajungă ilustratele la Bruxelles.

ApTI a lansat o serie de 10 interviuri video în care oameni din diverse domenii explică care sunt implicațiile noii propuneri de directivă europeană copyright pentru utilizatori, jurnaliști, media online, business digital, profesori, cercetători, bibliotecari. [Vezi seria de clipuri pe Youtube.](#)

## Copyright Myth:

### Filtrele de conținut ajută creatorii

*Secțiunea Copyright Mythbusting prezintă principalele eșecuri ale sistemului actual de copyright și sugestii despre cum ar putea fi îmbunătățit. Ne legăm și de controversata [propunere de modificare a drepturilor de autor în Europa](#). Materialele sunt pregătite pe baza seriei [EDRi Copyfail](#).*

### Care este situația actuală?

În dezbaterile actuale privind drepturile de autor, accentul cade adesea asupra modului în care companiile private ar trebui să controleze Internetul, iar nu pe necesitatea unei reforme adecvate a drepturilor de autor.

### De ce este o problemă?

Privatizarea activităților de aplicare a legii subminează democrația și creează riscuri serioase pentru drepturile fundamentale, în special pentru libertatea de exprimare. Platformele online devin și judecătorii și cenzorii Internetului.

Companiile care oferă servicii pe Internet vor alege întotdeauna calea cea mai ușoară. Dacă se tem de legi, de sancțiuni sau de publicitate negativă, este întotdeauna mai ușor și mai sigur pentru ele să șteargă conținut legal împreună cu conținut posibil neautorizat sau ilegal, *pentru orice eventualitate*. Solicitățile Comisiei Europene și ale Parlamentului European pentru ca societățile private să decidă ce conținut online ar trebui sau nu să fie eliminat conduce la [cenzură, abuzuri și excese](#). De exemplu, folosirea legilor privind drepturile de autor pentru a îndepărta conținut pe care [politicienii le consideră "nedorite"](#) amenință direct libertatea de exprimare. Aceasta duce, de asemenea, la eliminarea citărilor și a drepturilor legale de utilizare, ca urmare a implementării mecanismelor de eliminare automată, cum ar fi "contentID"-ul lui Google. Indirect, acest lucru va conduce și la autocenzura conținutului online de către indivizi, pentru a evita posibilele sancțiuni.

### De exemplu:

- ContentID a șters [videoclipul unui profesor](#) care cerea mai multe drepturi de autor în relația cu transmisiunile sport;
- Sony Music șterge [prelegerea unui profesor de la Harvard](#) despre drepturile de autor în industria muzicii;
- Profesorul universitar și susținător al reformei copyright Lawrence Lessig și-a văzut [prezentarea ștearsă](#) pentru încălcarea drepturilor de autor și lucru [s-a întâmplat încă o dată](#).

→ Citește mai multe despre mașina de cenzură a Internetului (Articolul 13):

<https://apti.ro/taxonomy/term/959>

<https://apti.ro/taxonomy/term/954>

## Ce poți face?

În septembrie 2016, Comisia Europeană a lansat o controversată [propunere de directivă pentru reforma drepturilor de autor](#). Dacă ești profesor, cercetător, bibliotecar, trainer, jurnalist, blogger, agregator de conținut, utilizator de Internet noua directivă te afectează în mod semnificativ.

Implică-te în campania ApTI și:

- Contactează reprezentanții din comisia JURI! Folosește hashtag-urile #censorshipmachine, #filterfail și #savethelink. Află mai multe [aici](#) sau [aici](#);
- Sună-i GRATUIT prin tool-ul [Save the Link](#);
- Trimite-le o carte poștală. [Descarcă modelele ApTI](#) sau vino la noi la sediu și ne ocupăm noi să ajungă ilustratele la Bruxelles.

ApTI a lansat o serie de 10 interviuri video în care oameni din diverse domenii explică care sunt implicațiile noii propuneri de directivă europeană copyright pentru utilizatori, jurnaliști, media online, business digital, profesori, cercetători, bibliotecari. [Vezi seria de clipuri pe Youtube.](#)

## Ce poți face?

În septembrie 2016, Comisia Europeană a lansat o controversată [propunere de directivă pentru reforma drepturilor de autor](#). Dacă ești profesor, cercetător, bibliotecar, trainer, jurnalist, blogger, agregator de conținut, utilizator de Internet noua directivă te afectează în mod semnificativ.

Implică-te în campania ApTI și:

- Contactează reprezentanții din comisia JURI! Folosește hashtag-urile #censorshipmachine, #filterfail și #savethelink. Află mai multe [aici](#) sau [aici](#);
- Sună-i GRATUIT prin tool-ul [Save the Link](#);
- Trimite-le o carte poștală. [Descarcă modelele ApTI](#) sau vino la noi la sediu și ne ocupăm noi să ajungă ilustratele la Bruxelles.

ApTI a lansat o serie de 10 interviuri video în care oameni din diverse domenii explică care sunt implicațiile noii propuneri de directivă europeană copyright pentru utilizatori, jurnaliști, media online, business digital, profesori, cercetători, bibliotecari. [Vezi seria de clipuri pe Youtube.](#)



## Copyright myth:

### “Taxa Google” ajută editorii de presă

*Secțiunea Copyright Mythbusting prezintă principalele eșecuri ale sistemului actual de copyright și sugestii despre cum ar putea fi îmbunătățit. Ne legăm și de controversata [propunere de modificare a drepturilor de autor în Europa](#). Materialele sunt pregătite pe baza seriei EDRi [Copyfail](#).*

#### Cum a eșuat?

Germania și Spania au introdus în legislația lor ceea ce unii numesc "taxa Google" (<https://edri.org/google-tax-that-is-not-google-tax/>). Totuși "Taxa Google" nu este o taxă și Google nu o plătește.

Ideea a venit de la editori. Aceștia au revendicat dreptul de a obține un drept de autor suplimentar, "drept de autor auxiliar", asupra oricărei știri publicate online. Ideea acestei "taxe" (care nu este de fapt o taxă) a fost de a cere bani de la site-urile de știri online care publică fragmente sau scurte extrase de știri, cum ar fi Google News. Chiar dacă principala țintă a editorilor a fost Google News, dreptul afectează alte servicii similare, de exemplu, meneame (<https://www.meneame.net/>) în Spania. În cele din urmă, acest drept ar putea chiar să submineze întregul concept al link-urilor către informații (<https://savethelink.org/>).

Rezultatul acestei "taxe Google" a fost un eșec complet: Google News a fost închis în Spania, în timp ce în Germania toți, cu excepția Google, au plătit "taxa". Acum, chiar și după aceste eșecuri clare, Comisia Europeană este hotărâtă să ridice această greșeală la nivel european; ea intenționează să implementeze dreptul de autor auxiliar oriunde în Uniunea Europeană.

#### De ce este important?

Schimbul de informații nu a fost niciodată mai ușor de la crearea Internetului. Cetățenii, asociațiile, companiile, instituțiile și guvernele profită de aceasta: oricine este un creator sau un cititor, în funcție de context.

Adăugarea unui nou nivel de complexitate în normele UE privind drepturile de autor va atrage cu siguranță consecințe neprevăzute, chiar și mai multe decât am văzut deja în Spania și Germania. Propunerile pentru "taxa Google" ar putea restrânge drepturile autorilor și pot submina în mod grav accesul la operele din domeniul public care nu sunt protejate de drepturi de autor, disponibile în mod liber pentru oricine. Mulți cetățeni sunt deja conștienți de aceste riscuri; majoritatea celor aproape trei mii de răspunsuri la consultarea publică privind [dreptul de autor auxiliar](#) a arătat o puternică opoziție față de această măsură.

Mai multe despre noul drept pentru editorii de presă sau [ancillary copyright \(Articolul 11\) aici](#).

## Ce poți face?

În septembrie 2016, Comisia Europeană a lansat o controversată [propunere de directivă pentru reforma drepturilor de autor](#). Dacă ești profesor, cercetător, bibliotecar, trainer, jurnalist, blogger, agregator de conținut, utilizator de Internet noua directivă te afectează în mod semnificativ.

Implică-te în campania ApTI și:

- Contactează reprezentanții din comisia JURI! Folosește hashtag-urile #censorshipmachine, #filterfail și #savethelink. Află mai multe [aici](#) sau [aici](#);
- Sună-i GRATUIT prin tool-ul [Save the Link](#);
- Trimite-le o carte poștală. [Descarcă modelele ApTI](#) sau vino la noi la sediu și ne ocupăm noi să ajungă ilustratele la Bruxelles.

ApTI a lansat o serie de 10 interviuri video în care oameni din diverse domenii explică care sunt implicațiile noii propuneri de directivă europeană copyright pentru utilizatori, jurnaliști, media online, business digital, profesori, cercetători, bibliotecari. [Vezi seria de clipuri pe Youtube](#).