

ВЕСТНИК СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ



**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ В.И. МАТВИЕНКО
ПРОВЕЛА ВСТРЕЧУ С ПРЕДСЕДАТЕЛЕМ ПАРЛАМЕНТСКОЙ
АССАМБЛЕИ СОВЕТА ЕВРОПЫ ХЕНДРИКОМ ДАМСОМ**



НАГРАЖДЕНИЯ

ОРДЕНОМ ДРУЖБЫ

за активное участие в общественно-политической жизни государства, большой вклад в благотворительную деятельность и многолетнюю добросовестную работу (Указ Президента Российской Федерации от 15.03.2021 г. № 142) награждён

С.А. Керимов – сенатор Российской Федерации – представитель от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Дагестан, член Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности;

за большой вклад в развитие парламентаризма и многолетнюю добросовестную работу (Указ Президента Российской Федерации от 15.03.2021 г. № 142) награждена

Т.А. Кусайко – сенатор Российской Федерации – представитель от законодательного (представительного) органа государственной власти Мурманской области, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике.

МЕДАЛЬЮ ОРДЕНА «ЗА ЗАСЛУГИ ПЕРЕД ОТЕЧЕСТВОМ» I СТЕПЕНИ

за большой вклад в развитие парламентаризма и многолетнюю добросовестную работу (Указ Президента Российской Федерации от 15.03.2021 г. № 142) награждён

Э.В. Исаков – сенатор Российской Федерации – представитель от исполнительного органа государственной власти Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, член Комитета Совета Федерации по экономической политике.

МЕДАЛЬЮ ОРДЕНА «ЗА ЗАСЛУГИ ПЕРЕД ОТЕЧЕСТВОМ» II СТЕПЕНИ

за большой вклад в развитие парламентаризма и многолетнюю добросовестную работу (Указ Президента Российской Федерации от 15.03.2021 г. № 142) награждён

Ю.В. Фёдоров – сенатор Российской Федерации – представитель от законодательного (представительного) органа государственной власти Удмуртской Республики, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике;

за заслуги в обеспечении деятельности Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации и безупречную государственную службу (Указ Президента Российской Федерации от 6.04.2021 г. № 195) награждён

В.В. Попов – начальник Управления информационных технологий и документооборота Аппарата Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

ПОЧЁТНОЙ ГРАМОТОЙ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

за большой вклад в развитие парламентаризма и активную законотворческую деятельность (распоряжение Президента Российской Федерации от 5.04.2021 г. № 80-рп) награждён

А.В. Кутепов – сенатор Российской Федерации – представитель от законодательного (представительного) органа государственной власти города Санкт-Петербурга, председатель Комитета Совета Федерации по экономической политике.

БЛАГОДАРНОСТЬ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

за большой вклад в развитие парламентаризма и активную законотворческую деятельность (распоряжение Президента Российской Федерации от 5.04.2021 г. № 80-рп) объявлена

А.В. Вайнбергу – сенатору Российской Федерации – представителю от законодательного (представительного) органа государственной власти Нижегородской области, члену Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре.



На первой странице обложки:

Председатель Совета Федерации
В.И. Матвиенко провела встречу с
Председателем Парламентской ассамблеи
Совета Европы Хендриком Дамсом

В НОМЕРЕ

О главном

2

Укрепление общероссийской гражданской идентичности обсуждалось на заседании Совета при Президенте Российской Федерации по межнациональным отношениям

10

Президиум Совета законодателей обсудил ряд важнейших проблем в рамках национальных проектов «Образование» и «Здравоохранение»

В Совете Федерации

16

Республика Дагестан: приоритет – повышение качества жизни людей

22

Развитие войск Росгвардии в условиях новых вызовов и угроз

24

Историческое значение возвращения Крыма в родную гавань

26

Челябинская область: мощнейший индустриальный центр России

Международное сотрудничество

40

ПАСЕ должна быть площадкой для совместной созидательной работы

42

У России и Узбекистана проверенные временем отношения

44

Мы открыты для диалога по всей международной повестке

Мнение эксперта

48

Владимир УРИН

Большой театр – это бренд!

Страницы отечественной истории

54

Мecenаты России. Истории ярких жизней

56

Зеркало русской истории

Бренды регионов

70

Коелгинский и уфалейский мрамор

Моя страна Россия

74

Юрбевец. Жизнь на Волге

УЧРЕДИТЕЛЬ

Совет Федерации Федерального Собрания
Российской Федерации

Редакционный совет

Председатель – В.И. МАТВИЕНКО

Заместители председателя

А.А. ТУРЧАК, А.В. ЯЦКИН, Ю.Л. ВОРОБЬЁВ, Н.А. ЖУРАВЛЁВ,
Г.Н. КАРЕЛОВА, К.И. КОСАЧЕВ, Г.И. ГОЛОВ

Члены редакционного совета

А.А. КЛИШАС, В.Н. БОНДАРЕВ, Г.Б. КАРАСИН,
А.Д. АРТАМОНОВ, А.В. КУТЕПОВ, А.П. МАЙОРОВ,
И.Ю. СВЯТЕНКО, Л.С. ГУМЕРОВА, В.С. ТИМЧЕНКО

Редакционная коллегия

Председатель – Г.И. ГОЛОВ

Заместители председателя

В.В. СЕМИКИН,
В.В. ПОНОМАРЕНКО

Главный редактор

Н.Ю. ШПАКОВ

Ответственный секретарь

А.В. ВОРОНЦОВ

Члены редакционной коллегии

М.В. АСТАХОВА, О.А. АШАПКИНА, П.А. ВИНОГРАДОВА,
Е.Ю. ЕГОРОВА, И.А. ЗОТОВ, Ю.А. КАЛИНИЧЕНКО,
А.Б. КОРЧАК, Н.П. КОСТЮЛИН, А.С. КРАСКО,
С.М. КРУППО, В.С. КУЗЬМИН, С.В. КУЛАКОВ,
Г.Г. МЫЛАРИЩИКОВ, М.О. ОРЛОВ,
Н.В. ПАРУЗИН, А.Е. ПЕТРОВ, В.В. ПОПОВ,
Ю.В. ПРОСКУРЯКОВА, В.В. РАТНИКОВ, Е.П. ТАРАСОВА,
А.Н. ТУЛАЕВ, Н.Т. УДАЛОВА, А.В. УСТИНОВ, К.В. ХАПАЛОВА,
Л.А. ЩЕРБАКОВ, М.А. ЩЕРБАТКИНА, М.В. ЯКОВЛЕВА

Над номером работали

Редакторы С.Н. ДАВИДЕНКО, М.В. МЕРЗЛИКИНА

Дизайн и вёрстка Ю.Л. ЕГОРОВ

Спец. корр. В.А. СОКОЛОВ

Фото Д.К. ВЫШИНСКИЙ, В.С. ТАРАСОВ

Корректура А.И. СИМАКОВА

Зарегистрирован Государственным комитетом

Российской Федерации по печати

Регистрационное свидетельство № 017407 от 08.04.1998

Издатель – Аппарат Совета Федерации Федерального Собрания
Российской Федерации

Адрес издателя:
г. Москва, ул. Большая Дмитровка, 26

Адрес редакции:

г. Москва, ул. Новый Арбат, 19

Тел. (495) 697-87-07, (495) 695-34-54

www.council.gov.ru

Подписано в печать 16.04.2021

Формат 60x90/8. Усл. печ. л. 10.

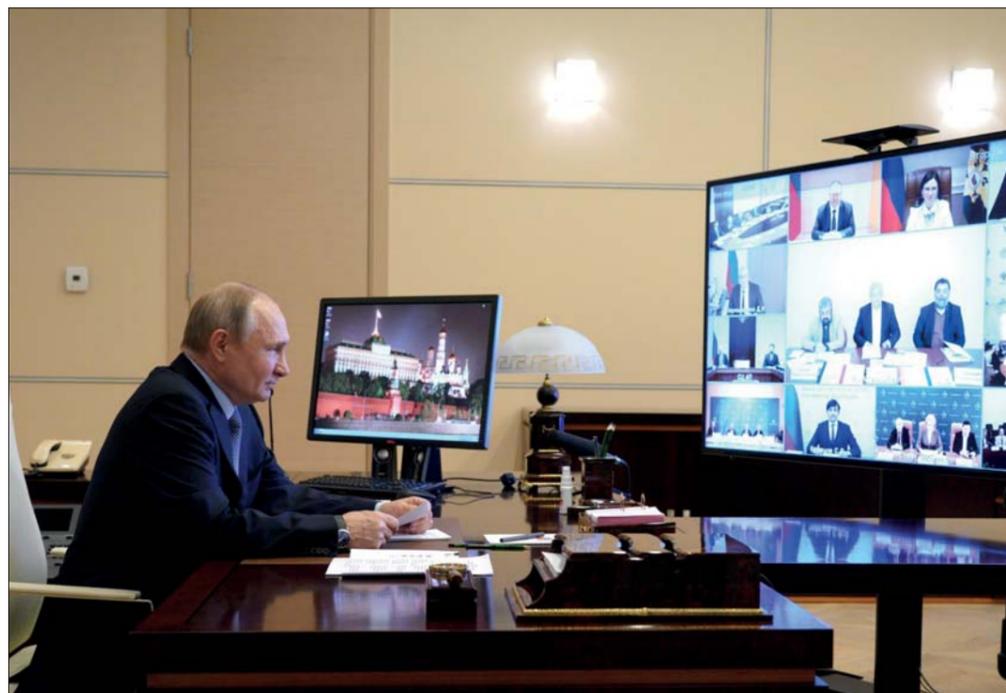
Печать цифровая. Тираж 1000 экз.

Заказ № и-50



Отпечатано в полном соответствии с оригинал-макетом в
отделе подготовки и тиражирования документов Управления
информационных технологий и документооборота
Аппарата Совета Федерации Федерального Собрания
Российской Федерации

УКРЕПЛЕНИЕ ОБЩЕРОССИЙСКОЙ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ ОБСУЖДАЛОСЬ НА ЗАСЕДАНИИ СОВЕТА ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫМ ОТНОШЕНИЯМ



Открывая заседание Совета при Президенте Российской Федерации по международным отношениям (далее – Совет), В.В. Путин сказал: «Я хотел бы начать с темы, которая является ключевой, и звучит она так: «Об укреплении общероссийской гражданской идентичности». Нет ничего

важнее для нашей страны, для любой страны мира, и мы знаем, с какими проблемами сегодня многие страны мира сталкиваются как раз в этой ключевой сфере – и на американском континенте, и на европейском.

Затем мы заслушаем доклады «Об образовании как инструменте гармонизи-

30 марта 2021 года под председательством Президента Российской Федерации В.В. Путина в режиме видеоконференции состоялось заседание Совета при Президенте Российской Федерации по международным отношениям. Обсуждались вопросы укрепления общероссийской гражданской идентичности, создания и продвижения проектов этнокультурного туризма, роль образования в гармонизации международных отношений, ход реализации Стратегии государственной национальной политики до 2025 года. В работе заседания приняли участие председатель Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре Л.С. Гумерова, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре И.М.-С. Умаханов и член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера Г.П. Ледков.

зации международных отношений, в том числе в части социальной адаптации детей мигрантов» и «О создании и продвижении проектов этнокультурного туризма в субъектах Российской Федерации». Вроде бы это независимые темы, между тем между собой они сильно связаны.

Но прежде хочу поздравить наших коллег – Максима Альбертовича Амелина, Владимира Викторовича Григорьева и Дмитрия Соломоновича Ицковича. Они создали уникальный инновационный издательский проект – многоязычную антологию современной литературы народов России и стали лауреатами премии за вклад в укрепление единства российской нации.

Добавлю, что 1 марта стартовал новый этап приёма документов на соискание этой премии. С учётом её значимости мной принято решение увеличить размер премии до 5 млн рублей.

Также хотел бы поблагодарить всех членов нашего Совета за активное участие в подготовке и последующем принятии поправок в Конституцию Российской Федерации. Принятые абсолютным большинством граждан изменения закрепили в Основном законе и ключевые ориентиры государственной национальной политики, там много об этом ска-

зано. Это укрепление единства народа России, обеспечение международного согласия, сбережение этнокультурного и языкового многообразия страны.

Все нормы обновлённой Конституции получают развитие в федеральных законах. Такая работа, как вы знаете, уже идёт. В частности, Правительство при участии широкого круга экспертов разрабатывает концепцию государственной языковой политики.

Особое место в проекте документа отведено русскому языку. Вы знаете, как велика его значимость для всех граждан России, для социально-экономической, духовной, культурной консолидации нашего общества.

До конца текущего года Государственная Дума в третьем чтении примет изменения в Закон Российской Федерации «О языках народов Российской Федерации». В нём будет отражена ответственность государства за сохранение родных языков народов страны, создание условий для их изучения и развития.

Прошу членов Совета активнее подключаться к законотворческой деятельности, обеспечить экспертное сопровождение работы депутатов в профильных сферах.

Уважаемые коллеги! Для успешного решения задач, которые стоят сегодня

перед нашей страной, важны не только эффективная экономика и компетентное управление. Для огромной многонациональной России принципиальное, решающее, можно сказать, значение имеют солидарность людей, чувство сопричастности к судьбе Отечества, ответственности за его настоящее и за будущее – то, что принято называть общероссийской идентичностью, гражданским самосознанием.

В практике ряда государств гражданская и этническая идентичности часто воспринимаются как конкуренты. Считаю такой подход – у нас, во всяком случае, – мягко говоря, абсолютно некорректным, а для нашей страны, хочу это подчеркнуть особо, абсолютно неприемлемым. Человек может принадлежать к той или иной этнической группе, но страна у нас всех одна – большая Россия.

Это касается и национальных языков, и обычаев. Наш общий, государственный русский язык, сформированные за века общие культурные, духовные ценности и традиции – всё это укрепляет единство и силу России, обеспечивает наш суверенитет, независимость.

Хотел бы подчеркнуть: в основе большинства горячих точек, которые полыхают сейчас на карте мира, – экономические и политические причины. Да, это само собой. Но для разжигания

конфликтов провоцируют, как правило, межнациональную и религиозную нетерпимость.

Мы в России не должны допустить, не допустим, ни агрессивной, неуважительной по отношению к представителям какой бы то ни было национальности демонстрации своей этнической принадлежности, ни переносов на нашу землю любых зарубежных конфликтов подобного рода.

На сегодня более 80 процентов граждан России положительно оценивают состояние межнациональных отношений в стране. Но эти вопросы требуют постоянной, я бы сказал, каждодневной работы. И кроме того, мы понимаем, что они всегда были и остаются для людей очень личной, чрезвычайно чувствительной сферой. Поэтому хотел бы ещё раз повторить: внимание к вопросам реализации национальной политики, особенно на местах, должно быть пристальным и постоянным, а действия – максимально деликатными, тактичными, корректными.

Это важно и в связи с предстоящей Всероссийской переписью населения, я хотел бы об этом отдельно тоже сказать. Она проводится, как правило, раз в 10 лет, даёт наиболее полную картину о числе и численности больших и малых народов, и эта картина должна быть абсолютно объективной. Прошу Федеральную службу статистики со-



вместно с Генеральной прокуратурой обеспечить при проведении переписи неукоснительное соблюдение конституционного права людей на свободное волеизъявление при определении своей национальности, жёстко пресекать здесь любые попытки давления, тем более – дискриминации по этническим признакам.

Деление на чужих и своих – не лучший пример для подрастающих поколений. Гражданское самосознание, так же, как и патриотизм, не даются при рождении, они формируются. Формируются поступками взрослых, моделями поведения и образами, которые транслируют средства массовой информации, всей нашей общественной средой: культурой, наукой, образованием. Всё это наравне с традициями семьи вносит свой вклад в воспитание молодёжи.

И как здесь не вспомнить период вынужденных ограничений? Я с этого начал и сейчас не могу об этом не сказать дополнительно. Замечательные примеры взаимовыручки, бескорыстной помощи, сплочённости людей, причём вне зависимости от возраста, социального статуса, национальности и вероисповедания, – все эти примеры мы видели совсем недавно. И важно, чтобы эти примеры становились моральным ориентиром для молодых людей, для детей.

И конечно, для того чтобы осознать себя частью огромной прекрасной страны, чтобы любить свою Родину, молодые поколения должны её знать, причём во всём многообразии природы и географии, истории, культур, традиций наших народов.

Надеюсь, решению этой задачи способствует и национальный проект «Туризм и индустрия гостеприимства», мы сегодня тоже об этом поговорим. В ноябре прошлого года, вы знаете, было поддержано предложение о его разработке и запуске. Также поддерживаю и ваше, коллеги, предложение предусмотреть в данном нацпроекте меры по развитию этнокультурного туризма. Наверняка сегодня об этом будет сказано.

Россия обладает самобытным, уникальным наследием наших народов. Всё это, безусловно, – общее богатство, и оно должно быть доступно каждому жителю нашей страны, каждому гражданину страны, всем, кто

живёт на этой земле, и, повторю, прежде всего это касается подрастающих поколений».

С докладом по основному вопросу повестки дня выступил академик В.А. Тишков, научный руководитель ФГБУН «Ордена Дружбы народов Институт этнологии и антропологии имени Н.Н. Миклухо-Маклая Российской академии наук»: «У меня несколько, можно сказать, выстраданных многолетними занятиями тезисов по этой теме.

Первое, что я хотел бы сказать, что вопрос о гражданской российской идентичности – это вопрос осознания, кто есть мы как народ, как складывается образ страны в сознании граждан и что объединяет граждан в единое целое.

Гражданская идентичность – это понятие сравнительно недавно у нас появилось в общественном языке и научном. Синонимом можно считать общенациональное самосознание. Это, как Вы сказали, прежде всего чувство сопричастности со страной, ответственности за неё. Наличие такого самосознания среди граждан обеспечивает легитимность, суверенитет Российского государства, народную солидарность и межэтническое согласие.

Действительно, академические исследования начиная с 2000-х годов показывают, что идёт процесс утверждения российской идентичности как первостепенной среди других форм коллективной идентичности, а общероссийский патриотизм становится всё более выраженным, гражданская консолидация – всё крепче перед лицом попыток сдержать наше развитие. Поэтому состояние и именно состояние динамики гражданской идентичности должны быть в центре национальной политики, о чём Вы только что сейчас сказали.

Идентичность должна выработаться и утвердиться главным образом через усилия интеллектуалов, политиков, общественных активистов, но также и через окружающую нас среду. В отличие от этнической принадлежности, которая может иметь сложный характер, общенациональная идентичность – более определённая и более значимая, она подкрепляется правовыми и уставными нормами: это и присяги в армии или при получении

гражданства, занятии высоких должностей, это и официальные документы, прежде всего наши национальные паспорта. В современном мире человеку важно ощущать свою принадлежность к народу, к стране, к государству. Люди без гражданства и без национальной идентичности считаются аномалией, и в России, слава богу, нет позорного явления апатридов, как и нет отказа от гражданства как явления.

В вопросе о российской идентичности важно понимать, что в сложной по составу населения России существуют две основные, не исключющие друг друга формы самосознания, – по стране и по своей этнической принадлежности: я – и русский, и россиянин. Полезно подвести итог дебатам о соотношении русского и российского и ясно сказать, что русское входит в российское, составляет его основу, однако именно российская идентичность и российский народ есть основополагающие категории нашей государственности. Без русского нет российского, но без российского нет России.

При этом русская идентичность не может быть всеобъемлющей, потому что миллионы граждан России не самоопределяют себя как русские, они имеют другую этническую принадлежность, и по этой причине равенство их гражданских прав с русскими и комфортное существование в одном государстве обеспечивает концепция российской нации, её формула «обеспечение единства и поддержка разнообразия».

Следующий тезис. Историческая память, государственный русский язык и культура, символика и календарь, общероссийские, местные культурные и религиозные традиции включают в себе основные ценности россиян. Они связывают страну и гражданина, гражданина и государство, а самое главное – соединяют между собой самих граждан. За последние годы в России сделаны шаги, в том числе на уровне законов, о защите национальных символов, но поле деятельности здесь более широкое, учитывая региональный масштаб местного творчества, по части историко-культурного брендинга мест проживания, учреждения гербов, гимнов, памятных изображений, именовании мест, улиц, сооружений и так далее.

Поэтому предлагается расширить работу геральдических и топонимических комиссий на уровне Федерации, регионов, поставив во главу угла координаты российской идентичности, а не коммерции или же личные амбиции. Политика именования, «политика памяти» – есть такое понятие, в том числе увековечение событий, исторических личностей, – это существенные компоненты утверждения российской идентичности.

При всём значении местно-локальной и этнокультурной составляющей среды обитания общероссийский контекст нашей жизни превалирует. Ценности, составляющие основу духовно-нравственного развития россиян, имеют сложное происхождение. Они обеспечивают устойчивое развитие как местных, этнических, конфессиональных сообществ, так и страны в целом. Российские ценности прослеживаются на всех этапах истории нашего народа. Какие-то из них относятся к разряду извечных, а какие-то формируются живущими поколениями. Эти вопросы изучает, кстати, одна из ведущих гуманитарных дисциплин, которые я представляю, – «социально-культурная антропология и этнология». Для нашей страны важно готовить квалифицированных специалистов в области этнологии, межнациональных и религиозных проблем.

В 2008 году в России совместными усилиями с Андреем Александровичем Фурсенко было открыто самостоятельное направление подготовки высшей школы, так и называется – «антропология и этнология». Пользуясь случаем, Валерий Николаевич Фальков здесь, среди членов Совета: нельзя допустить упразднения этого направления в нынешней работе Минобрнауки России по укрупнению направлений и специальностей. Для многонациональной России это будет потерей важнейшей компетенции в понимании и управлении российским обществом.

Все крупные страны мира не снимают также с повестки своего государственного строительства идеи нации. Ситуация с пандемией показала, что гражданские нации с их суверенной государственностью не сходят с исторической арены, а обеспечивают фундаментальные запросы людей и защищают их от внутренних и внешних

угроз, природных и техногенных катаклизмов. Сегодня гражданский национализм как политика отстаивания национальных интересов в современном мире – это синоним патриотизма. Он играл и продолжает играть важную роль в жизни государств. Именно такое видение мира, современных наций и России как одной из ведущих наций мира важно отразить в обновляемом сейчас содержании учебников обществознания. Метафора страны как цивилизации важна, даже интересна, но мне представляется, что более строгая категория – нации государства – важнее.

Последнее. В заключение – о Всероссийской переписи населения. Всеобщая перепись – это действительно единственная акция установления достоверного факта наличия у страны населения, что само по себе важно для подтверждения легитимности государства и его суверенитета. При не самой благоприятной демографической ситуации у нас сейчас важно обеспечить наиболее полное переписывание всех постоянных жителей, в том числе – впервые будет в нашей истории – через систему Интернета.

При добровольности переписи особое значение имеет сознательность граждан, работа переписчиков и средств информации. Важно обеспечить свободное волеизъявление, о

котором Вы уже сказали, гражданам своей страны, в том числе и тем, которые принадлежат или относятся к потомкам смешанных семей и могут быть полностью двуязычными и иметь сложное самосознание.

Нельзя позволить агитацию и нажим в пользу записи той или иной национальности, а тем более накрутку численности за счёт двойного переписывания. Такие случаи у нас бывали в прошлых переписях. И наконец, перепись нельзя использовать для обострения межнациональных отношений, разрушения добрососедства российских регионов.

В свою очередь, как представитель академической науки подтверждаю, что мы можем обеспечить качественное подведение итогов переписи и публикацию её результатов».

В своём выступлении председатель Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре Л.С. Гумерова сказала: «Тема межнационального согласия, мира была и остаётся в центре внимания Совета Федерации. Именно в палате регионов родилась и прорабатывалась идея о гуманитарном проекте «Российский учитель за рубежом», который начинался с направления учителей в школы Таджикистана, и сейчас, как отметил Сергей Сергеевич Кравцов, проект расширяется и охватывает уже шесть стран.



Уважаемый Владимир Владимирович, пользуясь случаем, я хочу от всей Федеральной национально-культурной автономии башкир России поблагодарить Вас за то, что в обновлённой Конституции Российской Федерации появилась норма, гарантирующая сохранение этнокультурного и языкового многообразия. Владимир Владимирович, я работала в составе рабочей группы по подготовке поправок, и мы помним, что у коллег были сомнения по этому поводу. Огромное спасибо, что такая норма чётко закреплена в Основном законе страны.

А теперь позвольте перейти к конкретным предложениям по обсуждаемой теме.

Владимир Владимирович, своим указом Вы объявили Десятилетие детства в нашей стране. В многонациональной России нет и никогда не было чужих детей, при этом мы должны понимать всю палитру детства: родились ли дети в России, станут ли в будущем её гражданами.

Коллеги уже озвучивали некоторые цифры. Сегодня, по оценке Министерства просвещения, 140 тысяч детей мигрантов учатся в российских школах. В то же время, коллеги, мы понимаем, что иногда эта цифра из различных ведомств, к сожалению, отличается.

В связи с этим предлагаем создать единую систему учёта детей мигрантов, единую базу данных, чтобы мы чётко видели, сколько в Россию въехали дети, сколько остались, чем они заняты, какие необходимы меры социальной заботы государства, поскольку речь идёт о будущих гражданах нашей великой страны.

Следующее предложение касается межведомственного взаимодействия, и на этом Вы уже сегодня сделали акцент, Владимир Владимирович.

5 марта Вы подписали перечень поручений по итогам заседания Совета при Президенте по реализации государственной политики в сфере защиты семьи и детей. В частности, поручили Правительству рассмотреть вопрос об определении федерального органа исполнительной власти, который осуществляет функции по выработке и реализации государственной политики в сфере защиты семьи и детей. Нам видится, что такой подход вполне оправдан и по теме, которую мы сегодня обсуждаем.

Если позволите, Владимир Владимирович, хотели бы предложить, чтобы функции координации в этой области взял на себя единый федеральный орган исполнительной власти по семейной политике, который будет определён по Вашему поручению от 5 марта, о котором я уже выше упоминала. В сфере его ответственности находились бы все дети, все семьи с детьми, включая семьи мигрантов, ведь мы не можем делить семьи на разные категории. Причём речь идёт не о создании новой структуры, а о наделении необходимым функционалом одного из существующих ведомств. Мы прорабатывали данную тему в рамках подготовки заседания Совета по защите семьи с Татьяной Алексеевной Голиковой, и, на наш взгляд, она кажется вполне разумной и перспективной.

Сегодня у нас есть профильная госпрограмма «Реализация государственной национальной политики», которая имеет подпрограмму по социализации и адаптации мигрантов. Здесь тоже видится вполне логичным в рамках данной программы активное совершенствование механизмов межведомственного взаимодействия.

Также разумными представляются, на наш взгляд, предложения по комплексной оценке потребностей детей мигрантов, чтобы мы уже на входе могли оценить их уровень владения русским языком, общей подготовки, их социальный портрет.

Важно, на наш взгляд, определить ответственность родителей-мигрантов за несвоевременное информирование о пребывании их детей на территории России, ведь мы должны знать, где эти дети, ходят ли они в детский сад, в школу, прикреплены ли к поликлинике.

Дополнительные стимулирующие меры для педагогов, которые работают с детьми мигрантов, – сегодня Сергей Сергеевич Кравцов останавливался на педагогах данной категории – тоже позволили бы улучшить эту работу.

Завершая, я хочу выступить с ещё одним предложением – о комплексной адаптации детей мигрантов: от детского сада, школы до получения в нашей стране профессии.

3 марта я встречалась с Послом Киргизии Гульнаррой-Кларой Самат. Она обратила внимание, что достаточ-



но большое количество выпускников школ – детей мигрантов из Киргизии не продолжают учёбу и нигде не работают. Нередки случаи, когда они попадают в асоциальную среду. Посол Киргизии обратилась с просьбой оказать содействие в их обучении в российских колледжах и училищах, предложила совместно разработать комплексную программу сотрудничества в сфере среднего специального профессионального образования. Такая программа, на наш взгляд, Владимир Владимирович, позволит получить дополнительные квалифицированные рабочие кадры с учётом потребностей рынка труда, а также будет способствовать декриминализации не занятых ни трудом, ни учёбой подростков и молодёжи. Отработав в качестве пилота эти проекты, мы могли бы проецировать их потом в более широком масштабе.

Ещё раз благодарю за возможность выступить, поделиться нашими предложениями. Просим поддержать».

На заседании при обсуждении тем повестки дня также выступили председатель Комитета Государственной Думы по делам национальностей В.Г. Газзаев, Министр просвещения Российской Федерации С.С. Кравцов, руководитель Федерального агентства по туризму З.В. Догужева, президент Межрегиональной общественной организации

«Информационно-образовательная сеть коренных народов «Львов-авэ-ль» Г.К. Куценко, председатель общественной организации «Федеральная национально-культурная автономия белорусов России» С.Л. Кандыбович, профессор кафедры государственного управления и политических технологий Института государственного управления и права ФГБОУ ВО «Государственный университет управления» В.А. Волох, начальник Главного управления по вопросам миграции Министерства внутренних дел Российской Федерации В.Л. Казакова, заместитель Генерального прокурора Российской Федерации А.В. Разинкин, президент Межрегиональной общественной организации «Гильдия межэтнической журналистики» М.А. Лянге, Министр культуры Российской Федерации О.Б. Любимова, временно исполняющий обязанности губернатора Пензенской области О.В. Мельниченко, директор ФГБУН «Институт российской истории Российской академии наук» Ю.А. Петров, Министр науки и высшего образования Российской Федерации В.Н. Фальков, руководитель Федерального агентства по делам национальностей И.В. Баранов.

(Публикуется по материалам Интернет-сайта Президента Российской Федерации.)

ПРЕЗИДИУМ СОВЕТА ЗАКОНОДАТЕЛЕЙ ОБСУДИЛ РЯД ВАЖНЕЙШИХ ПРОБЛЕМ В РАМКАХ НАЦИОНАЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ «ОБРАЗОВАНИЕ» И «ЗДРАВООХРАНЕНИЕ»



Подчёркивая важность рассматриваемых вопросов, А.В. Яцкин в своём выступлении отметил, что эта повестка, включающая вопросы образования и охраны здоровья детей, – про будущее нашей страны, поскольку она непосредственно касается тех поколений, которые будут жить в России и определять её облик на несколько ближайших десятилетий: «Развитие образования на местах – это один из центральных приоритетов работы Совета Федерации как палаты регионов. Сегодня глобальная конкуренция – это прежде всего соперничество национальных систем образования. Мы с вами понимаем, что

качество образования в перспективе обусловит и уровень развития нашей страны, место России в мире, и, что очень важно, ответственность наших детей за наше Отечество. Темпы социально-экономической трансформации стремительно меняются. В этих условиях наша стратегическая задача – придать новое качество образованию».

Выступающий напомнил, что об этом сенаторы недавно говорили в Совете Федерации в формате открытого диалога с вице-премьером Т.А. Голиковой: «Цели этого обсуждения были следующие: поиск оптимальных путей адаптации российского образования к потреб-

19 марта 2021 года в Москве под председательством первого заместителя Председателя Совета Федерации А.В. Яцкина и заместителя Председателя Государственной Думы И.А. Яровой в формате видеоконференции состоялось заседание Президиума Совета законодателей Российской Федерации при Федеральном Собрании Российской Федерации.

Обсуждены задачи органов государственной власти субъектов Российской Федерации в сфере общего образования и вопросы организации единой системы оказания онкологической помощи детям. Отмечалось, что решение данных проблем является составной частью реализации больших национальных проектов. Об актуальности повестки дня говорит лишь один факт: только в 10 субъектах Федерации решён вопрос обеспечения кадрами медицинских учреждений, работающих в сфере детской онкологии.

В заседании приняли участие председатель Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре Л.С. Гумерова, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике Т.А. Кусайко, члены Комитета Совета Федерации по социальной политике Ю.В. Архаров и В.И. Круглый, депутаты Государственной Думы, Министр просвещения Российской Федерации С.С. Кравцов, Министр здравоохранения Российской Федерации М.А. Мурашко, первый заместитель Министра промышленности и торговли Российской Федерации С.А. Цыб, представители законодательных (представительных) органов государственной власти 73 субъектов Российской Федерации, федеральных органов исполнительной власти, эксперты.

ностям цифровой экономики и к новым общественным отношениям, при этом (что очень важно) должны быть сохранены ценностная основа и традиции российской школы. Основная практическая работа по настройке системы образования ведётся на федеральном уровне, но реализуется она именно в ре-

гионах. Дорогу осилит идущий, и здесь совместные усилия законодательной и исполнительной власти на федеральном и региональном уровнях приносят результаты. Мы – партнёры с исполнительной властью в этой работе».

Говоря о нерешённых проблемах, которые сдерживают развитие систе-

мы общего образования, А.В. Яцкин в первую очередь назвал кадровый голод: «Дефицит учителей-предметников в городских и сельских школах по-прежнему не изжит. Тревожно, что не хватает на местах самых базовых предметников – по математике, по русскому языку, пробуксовывает омоложение кадров. На наш взгляд, причины – в том числе и в несовершенстве оплаты труда педагога. В ноябре прошлого года принят закон, наделяющий Правительство Российской Федерации правом утверждать единые требования к оплате труда. Стоит задача повысить размеры базовой части зарплаты и определить достойный уровень жизни учителей во всех регионах. Коллеги, высокий социальный статус учителя – не лозунг, он должен выражаться в конкретных вещах. А для этого важно обеспечить необходимую финансовую поддержку регионов. По итогам недавнего «правительственного часа» в Совете Федерации с участием Министра просвещения мы подготовили соответствующие рекомендации в адрес Правительства. И надеемся, что совместно с министерством мы их отработаем и реализуем».

Выступающий также обратил внимание участников заседания на цифровизацию системы общего образования: «Она должна сочетаться с обязательным полноценным, живым контактом учителя и ученика. Образовательный процесс на уровне современных стандартов – это высокочасные предметники с социальными и цифровыми компетенциями, современная матчасть в школах и система национальных образовательных платформ. Важно также не забывать о преодолении цифрового разрыва между регионами. Цифровизация школы – это не та самая удалёнка или дистанционка. Это – про новые образовательные возможности, это – про связанность школ, вузов и предприятий, в конечном счёте – это лучшие условия для выращивания наших талантов».

Кроме того, А.В. Яцкин подчеркнул необходимость полноценной реализации новой законодательной нормы, которая вернула школам воспитательную функцию: «В центре технологичного мира будущего в любом случае будет находиться человек и его ценности. Какими они окажутся, зависит именно от воспитателя. Нужны критерии оценки эффективности воспитательной работы, потребуются изменения в программах

педагогических вузов. В будущих воспитателей тоже нужно инвестировать. И здесь просьба к Сергею Сергеевичу Кравцову – вместе с нами, с Советом законодателей, с коллегами из Государственной Думы подумать над этим комплексом мер. Исполнение поручения Президента страны о ликвидации третьей и второй смен откроет возможности для внеурочной деятельности и дополнительного образования. И это – то самое время для воспитания».

В перезагрузке нуждается, отметил выступающий, и система среднего профессионального образования: «Это кузница профессионалов для новой экономики. Это должно быть сопряжено с запросами предприятий реального сектора. Это прежде всего участок ответственности наших регионов, наша ответственность».

Касаясь второго вопроса повестки дня заседания, А.В. Яцкин сделал акцент на том, что борьба с онкозаболеваниями детей – это общенациональная задача. Ключевой посыл здесь такой – онкология у детей в современных условиях полностью излечима в подавляющем большинстве случаев. По данным Всемирной организации здравоохранения, 80 процентов детей полностью вылечиваются, по ряду нозологий этот показатель достигает 98 процентов. Это принципиально важно, и это означает только одно: если детей можно вылечить, мы обязаны это сделать. Необходимым условием является доступность ранней и качественной диагностики, в каком бы уголке России ни находился ребёнок. В рамках национального проекта «Здравоохранение» многое делается для создания современной системы онкологической помощи в России: улучшается материальная база, наращивается кадровый потенциал. Результат – спасённые жизни. Такую задачу Президент страны поставил перед всеми органами власти. К сожалению, проблемы с доступностью современной и высокотехнологичной диагностики и лечения онкобольных детей пока сохраняются. Не все регионы до сих пор располагают собственной онкологической службой. Где-то доступна лишь консультативная помощь. Лишь в 30 субъектах Федерации есть возможность оперативно и точно поставить диагноз.

А.В. Яцкин назвал крайне чувствительной темой лекарственного обеспече-

ния детей, борющихся с болезнью: «Вся детская онкология, по сути, – орфанные заболевания. Здесь необходимы инструменты целевого финансирования. В период пандемии ограничения на госзакупки незаменимых иностранных медикаментов были сняты, введён механизм регулирования цен на жизненно важные лекарства. При поддержке Президента страны создан Федеральный центр планирования и организации лекарственного обеспечения граждан и Фонд поддержки детей с тяжёлыми жизнеугрожающими и хроническими заболеваниями, в том числе редкими (орфанными) заболеваниями, «Круг добра», финансируемый за счёт средств от повышения ставки НДС. В их задачи входит закупка препаратов для лечения орфанных и онкозаболеваний. Эти решения позволят сохранить тысячи детских жизней. В нашем профильном комитете Совета Федерации действует рабочая группа, готовящая предложения по законодательному регулированию применения лекарственных средств. Мы достаточно серьёзно продвинулись в разработке необходимых мер. Принципиально важно, что закупка лекарств для лечения орфанных заболеваний выводится на федеральный уровень. Это значительно снизит финансовую нагрузку на наши регионы».

Первый заместитель Председателя Совета Федерации подчеркнул, что любые правовые барьеры для лекарственного обеспечения онкобольных детей не-

обходимо законодательно устранить: «Родители не должны ввозить в Россию жизненно важные для их детей препараты как контрабанду. Было бы правильно предусмотреть регулярную индексацию стоимости лекарств из перечня высокотратных нозологий, появляющихся в мире инновационных препаратов. Здесь я рассчитываю на поддержку и понимание Министра здравоохранения М.А. Мурашко. Мы обязаны гарантировать максимальные шансы на полную победу для каждого ребёнка, борющегося с онкологией, в каждом регионе нашей страны».

На заседании Президиума Совета законодателей также выступила председатель Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре Л.С. Гумерова. Коснувшись проблем дополнительного образования, она напомнила, что срок реализации Концепции развития дополнительного образования детей, утверждённой в 2014 году, закончился в 2020 году и есть настойчивый запрос регионов на пролонгацию этого важного документа: «Мы сейчас взяли на себя обязательство, коллеги, проанализировать организацию дополнительного образования в регионах, поскольку наши опросы через экспертов показывают, что, к сожалению, не совсем, может быть, привлекательные кружки, секции проводятся на бесплатной основе, а всё, что детям интересно, требует дополнительных затрат родителей.



Разбег таких затрат – от 4,5 до 50 тыс. рублей в месяц.

По поручению Валентины Ивановны Матвиенко мы сейчас ведём мониторинг этой проблемы. Эта тема получила своё отражение в рамках «правительственного часа». И я уверена, что конкретные предложения по этой теме, в том числе принятие новой концепции, сегодня очень востребованы».

По теме организации школьного питания Л.С. Гумерова сказала, что необходимо дополнительно проанализировать его инфраструктуру и понять, как оснастить школы оборудованием для обеспечения качественным горячим питанием. Сенатор напомнила, что, выступая в Совете Федерации, Т.А. Голикова привела такой пример: по результатам рейдов 59 тонн некачественного горячего питания было изъято, 146 поставщиков были отстранены от этой работы, 61 внесён в реестр недобросовестных поставщиков: «Проблема просто глобальная. Куда мы тратим государственные деньги, как мы выполняем поручения Президента? В связи с этим, коллеги, мы сейчас проанализировали ситуацию, кто конкретно в школе отвечает за организацию детского питания. Как правило, это заместитель директора. Но он, к сожалению, не владеет специальными компетенциями. Я вспоминаю даже своё дошкольное детство, когда была медицинская сестра по организации питания. Она отвечала за калораж блюд, как они должны быть

сформированы с учётом всех региональных особенностей. Вот и сегодня нам нужны специалисты, чтобы выполнять конкретные требования и конкретные рецепты, которые сформированы Роспотребнадзором. Я предлагаю проанализировать, как обстоит дело с подготовкой специалистов по организации детского питания, остались ли у нас учебные заведения, которые готовят таких специалистов, по каким программам мы их готовим. И обязательно, я думаю, такие специалисты должны появиться либо непосредственно в школе, либо в конкретном муниципалитете – хотя бы один специалист, который бы научил правильно и системно заниматься этой работой».

По второму вопросу повестки дня – об организации единой системы оказания онкологической помощи детям – в обсуждении приняла участие заместитель председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике Т.А. Кусайко.

Она проинформировала, что в Экспертном совете по здравоохранению при Комитете Совета Федерации по социальной политике создана рабочая группа, которая совместно с Комитетом по охране здоровья Государственной Думы и профессиональным сообществом неоднократно обсуждала вопросы развития онкологической помощи: «И мы поддерживаем, конечно же, решение о включении специального раздела детской онкологии в националь-



ный проект «Здравоохранение», что позволит решить многие вопросы, которые сегодня обсуждались».

Сенатор подчеркнула, что осуществление рассмотренных на заседании Президиума Совета законодателей необходимых системных преобразований в системе диагностики и лечения детской онкологии невозможно без внесения изменений в действующее законодательство: «Поддерживаем проект федерального закона о внесении изменений в отдельные законодательные акты в части совершенствования системы оказания медицинской помощи больным онкологическими, гематологическими заболеваниями. Надеемся, что он будет поддержан Правительством и в ближайшее время внесён в Государственную Думу. У нас есть законодательные наработки по этому вопросу, которые подготовлены по итогам проведения экспертных мероприятий. И, конечно, мы готовы предоставить их в качестве поправок, либо на этапе внесения законопроекта».

Т.А. Кусайко, много лет проработавшая в системе детского здравоохранения, столь же горячо поддержала сформулированные Президиумом Совета законодателей предложения о создании 10 опорных межрегиональных референс-центров, пересмотре требований к оснащению медоборудованием, формировании единого федерального регистра детей с онкологическими заболеваниями, разработке единого общедокументального механизма маршрутизации, координации, сопровождения детей с онкологическими заболеваниями и упрощении порядка получения квот, расширении перечня услуг ОМС (в частности, включении в него протонной терапии), проведении медицинской реабилитации детей после порой изнуряющего лечения и, конечно же, о развитии медицинской науки и подготовке кадров.

Коснувшись вопросов терапии «офф-лейбл» и соответствующих лекарственных препаратов, то есть использования лекарственных средств по показаниям, не утверждённым государственными регулирующими органами, сенатор отметила, что в законодательстве в настоящий момент отсутствуют как само определение термина «офф-лейбл», так и правовые нормы, регулирующие возможность применения таких препаратов для оказания медицинской помощи,

в том числе и детям: «И мы поддерживаем высказанные сегодня предложения именно об установлении законодательной возможности использования лекарственных препаратов «офф-лейбл» в лечении детей с онкологией. И, конечно же, готовы к сотрудничеству».

Подводя итог обсуждению, заместитель Председателя Государственной Думы И.А. Яровая поблагодарила ведущих врачей-онкологов, принявших активное участие в заседании Президиума Совета законодателей, за то, что они помогли разобраться в очень серьёзной теме – качество оказания медицинской помощи онкобольным и гематологически больным детям, многие нюансы которой весьма непросты с точки зрения законодательного оформления.

Она подчеркнула: «Сегодня в рамках национальных проектов действительно делается беспрецедентно много. И, действительно, те колоссальные средства, которые выделены по поручению Президента, – это стратегия страны, направленная на продление жизни, на повышение качества жизни, в интересах ребёнка и семьи. И в рамках Десятилетия детства, наверное, нам нужно принять ещё дополнительные меры».

Мы предложим Валентине Ивановне Матвиенко вынести этот вопрос на заседание Совета при Президенте Российской Федерации по реализации государственной политики в сфере защиты семьи и детства и предложим дальше обсудить исполнение поручений Председателя Правительства на площадке вице-преьера Татьяны Алексеевны Голиковой. Для чего? Мы хотим создать механизм, в рамках которого те темы, которые формирует Совет законодателей в интересах наших избирателей, в интересах граждан из всех регионов нашей страны, будут доводиться до итогового решения.

Парламентский контроль – одно из направлений, на которое нас нацеливают спикеры обеих палат, с тем чтобы те решения, которые принимаются в рамках нормативно-правового регулирования, взаимодействия с органами исполнительной власти, обеспечивали самое главное – решение вопросов в пользу человека».

(Публикуется по стенограмме заседания Президиума Совета законодателей Российской Федерации при Федеральном Собрании Российской Федерации от 19 марта 2021 года.)

РЕСПУБЛИКА ДАГЕСТАН: ПРИОРИТЕТ – ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ ЛЮДЕЙ

2–3 марта 2021 года в Совете Федерации прошли Дни Республики Дагестан, в ходе которых состоялись рабочая встреча Председателя Совета Федерации В.И. Матвиенко с руководителем республики и «час субъекта Российской Федерации» на 500-м пленарном заседании палаты.

Накануне пленарного заседания на расширенных заседаниях шести комитетов Совета Федерации были рассмотрены проблемы, решение которых призвано улучшить условия жизни всех жителей Дагестана.

Выставка, развёрнутая в здании Совета Федерации, была посвящена 100-летию Республики Дагестан. Она продемонстрировала высокий экономический потенциал субъекта Федерации, рассказала о его богатейших традициях и культуре.

В ходе встречи Председателя Совета Федерации В.И. Матвиенко с временно исполняющим обязанности Главы Республики Дагестан С.А. Меликовым говорилось о том, что ещё необходимо сделать, в том числе при поддержке федерального центра, чтобы поднять социально-экономическое развитие региона на новый уровень.

В беседе приняли участие представители Республики Дагестан в палате регионов – сенаторы Российской Федерации С.А. Керимов и И.М.-С. Умаханов.

Выступая на 500-м заседании Совета Федерации в рамках «часа субъекта Российской Федерации», Председатель Совета Федерации В.И. Матвиенко поблагодарила делегацию Республики

Дагестан за интересную выставку, посвящённую 100-летию Республики Дагестан, и активное участие в заседаниях комитетов Совета Федерации, на которых речь шла о водо- и газоснабжении, строительстве и содержании автодорог, ликвидации аварийного жилищного фонда и строительстве социальных объектов в республике.

В.И. Матвиенко отметила, что Дагестан – это самый многонациональный регион нашей страны, обладающий самобытной культурой, подаривший миру знаменитых поэтов, писателей, композиторов: «При этом сегодня национальные языки и литература, на мой взгляд, нуждаются в дополнительной поддержке. Среди молодёжи падает интерес к их

изучению, снижается аудитория СМИ на национальных языках. Отдельного внимания заслуживает поддержка переводческой школы, молодых литераторов. Считаю, что Комитету по науке, образованию и культуре Совета Федерации нужно совместно с органами власти республики предметно поработать над этим вопросом. Неотъемлемой частью культуры народов Дагестана являются народно-художественные промыслы. Широко известны балхарская керамика, унцукульская художественная обработка дерева, ювелирное, ковровое искусство. Безусловно, важно обеспечить правовую защиту такой продукции. При поддержке Совета Федерации в прошлом году были зарегистрированы два новых региональных бренда – это изделия из серебра Кубачи и кизлярские ножи. Но здесь ещё есть куда стремиться. Например, надо регистрировать в качестве региональных брендов, на мой взгляд, в том числе и уникальные продукты питания Дагестана, чтобы здесь не было контрафакта. Прошу наши Совет по вопросам интеллектуальной собственности и Временную комиссию по сохранению и развитию народных художественных промыслов оказать Дагестану в этом необходимую поддержку».

Председатель Совета Федерации сделала акцент на том, что первоочередная задача региональной власти – сделать всё возможное, чтобы любовь и забота жителей о родной земле, о родной стране

возвращались им сполна, а условия для жизни в республике ничем не уступали условиям в других субъектах Федерации.

Возможности для этого у региона, безусловно, есть. Дагестан обладает большим потенциалом и в промышленности, и в сельском хозяйстве, и в сфере науки, инноваций, имеются большие возможности в использовании возобновляемых источников энергии. В республике высока предпринимательская активность граждан, значима доля малого бизнеса в её экономике.

Также у Дагестана хорошие перспективы в части подключения социально значимых объектов к высокоскоростному Интернету, а в рамках недавно подписанной с ПАО «Газпром» программы газификации планируется до 2025 года полностью обеспечить потребителей республики (там, где это технически возможно) сетевым газом. И это, несомненно, преимущество.

При этом есть вопросы, требующие особого внимания. Среди них В.И. Матвиенко отметила в первую очередь реализацию национальных проектов: «Уровень исполнения расходов по некоторым из них серьёзно отстаёт от плановых значений. Хотелось бы обратить на это внимание руководства республики. В приоритете – вопрос обеспечения граждан жильём. Важно наращивать темпы строительства, повышать доступность жилья, разобраться с самостроем, завершить программу переселения людей из



ветхих и аварийных домов. Это особенно важно, учитывая, что Дагестан является сейсмоопасным регионом. Также нужно активно работать над обеспечением всех, даже самых отдалённых, районов современной инфраструктурой. Это и дороги, и доступ к чистой питьевой воде, и повышение устойчивости энергосетевого комплекса. Необходимо решать экологические проблемы, которых в регионе накопилось немало».

Приоритетной задачей, подчеркнула Председатель Совета Федерации, остаётся развитие системы здравоохранения: «В прошлом году вся страна оценила героизм дагестанских врачей, которые, не жалея себя, встали на борьбу с коронавирусом. И наш долг – обеспечить им достойные условия труда и в том числе преодолеть многолетний дефицит медицинских кадров в республике. В самом Дагестане готовят немало специалистов-медиков. Нужно помогать талантливым выпускникам пройти стажировку и ординатуру в ведущих российских медицинских учреждениях. И не менее важно, чтобы они возвращались в республику и работали там, где сегодня нехватка врачей. Возможно, стоит задуматься о применении новых подходов, нестандартных решений, посмотреть на лучшие практики других субъектов Федерации по привлечению и закреплению кадров».

Другая острая проблема – безработица, уровень которой в республике – один из самых высоких в стране. В выступлении подчеркнуто, что необходимо

создавать условия для более активного развития экономики и, конечно же, поддержки частного предпринимательства: «У Дагестана есть значительный рекреационный потенциал, и только через создание условий его можно будет использовать по максимуму. Учитывая, что турпоток в Дагестан растёт, призываю всё активнее заниматься созданием необходимой инфраструктуры, привлекать инвестиции в эту сферу. Дагестан может и должен стать настоящим центром притяжения для российских и зарубежных туристов».

В завершение В.И. Матвиенко высоко оценила спортивные традиции и спортивный потенциал республики: «Любовь к спорту прививается в Дагестане с детства. Поэтому неудивительно, что регион богат чемпионами, имена которых известны во всём мире. Мы по праву гордимся талантливыми дагестанскими спортсменами – легендарными борцами прошлого века Али Алиевым и Владимиром Юминым и молодыми – Абдулрашидом Садулаевым, Хабибом Нурмагомедовым и многими-многими другими. И, учитывая внимание руководства республики к развитию спорта, что правильно, убеждена, что подрастающее поколение не снизит высокую планку».

Временно исполняющий обязанности Главы Республики Дагестан С.А. Меликов, выступая на «часе субъекта Российской Федерации», напомнил, что Дагестан имеет большое значение для экономических связей России с Закавказьем, Средней Азией и Ближним



Востоком. Он граничит по суше и Каспийскому морю с Азербайджаном, Грузией, Казахстаном, Туркменией, Ираном, а внутри страны соседствует со Ставропольским краем, Калмыкией и Чеченской Республикой.

По разнообразию растительно-климатических поясов Дагестан не имеет себе равных в России. Здесь есть всё – от субтропического леса и пустынь до высокогорных тундр и ледников. Каспий при этом – важнейший рыбохозяйственный бассейн. Имеются условия для развития туризма – песчаный берег, горы, источники минеральных вод. В Дагестане расположено более шести тыс. памятников, которые свидетельствуют о древней истории края.

Около 40 процентов гидроэнергетического потенциала Северного Кавказа сосредоточено в Дагестане, а его недра богаты минерально-сырьевыми ресурсами, в том числе нефтью и газом. По разведанным запасам геотермальных вод республика занимает первое место в стране. Располагая значительным аграрным потенциалом, Дагестан остаётся стратегически значимым регионом по обеспечению продовольственной безопасности Российской Федерации.

Дагестан занимает одно из первых мест по естественному приросту и доле молодёжи в структуре населения. Средний возраст населения Дагестана – 29,5 лет.

В то же время, подчеркнул С.А. Меликов, существует режущее глаз несоответствие между огромным потенциалом республики и удручающим качеством жизни населения: «Условия жизни значительной части жителей не отвечают минимальным запросам цивилизации. Большая часть жителей лишена качественного водоснабжения, живёт без нормальной канализации. Объекты водоснабжения и водоотведения, не прошедшие капитальный ремонт с момента постройки ещё в 1970-х годах, практически полностью изношены. Даже в крупных городах отсутствуют необходимые очистные сооружения. Сотни тысяч тонн канализационных стоков сбрасываются без должной очистки, загрязняя водоёмы, в том числе и те, которые используются для водоснабжения. В результате ежегодно фиксируются вспышки инфекционных заболеваний, в большинстве случаев пострадавшие – дети. Для жителей Дагестана подобные проблемы дополняются постоянными перебоями в электро- и газоснабжении. Тысячи лю-



дей в десятках населённых пунктов регулярно сидят без света. Даже в отдельных районах столицы региона Махачкалы напряжение в будние дни не выше 160 вольт. Давления газа в ряде населённых пунктов не хватает для того, чтобы отопить жилое помещение. Более 360 километров газопроводов, которые нуждаются в замене, проложены под землёй в населённых пунктах и представляют реальную опасность для жизни людей. Почти каждая четвёртая газораспределительная станция исчерпала свою пропускную способность».

Назвав эти и ряд других проблем, С.А. Меликов подчеркнул, что попытки приступить к решению социальных проблем в Дагестане ранее, безусловно, предпринимались. Многие сделано, но свидетельством нереализованных до конца усилий являются и многочисленные объекты незавершённого строительства, которых в республике насчитывается более 1300, а их суммарная

стоимость превышает 41 млрд рублей. Среди этих объектов есть те, которые были начаты ещё в 80-е годы прошлого столетия. Многие финансировались в рамках федеральных целевых программ и в настоящее время закрыты: «Помимо ранее упомянутых долгостроев в качестве примера можно привести больницу на 300 коек в Избербаше, которая строится с 2010 года и при сохранении темпов финансирования будет сдана в эксплуатацию ещё через восемь лет. Аналогичная ситуация – с родильным отделением в Кизилюрте, которое строится с 2008 года, больницей в районном центре Ахты, реконструируемой с 2009 года. Такие объекты, которых в Дагестане много, представляют собой настоящий «памятник» неэффективному использованию средств. Подобное положение существует на фоне острого дефицита объектов здравоохранения, наличия множества проблем в этой сфере. Например, обеспеченность бригадами скорой медицинской помощи в Дагестане – в 3,5 раза ниже среднероссийского уровня. Это один из самых низких показателей в стране. И при этом ещё нужно учесть и горный рельеф, и слабую развитость дорожной сети. В силу такого положения бригады скорой помощи у нас приезжают совсем не так скоро, как этого требует реальность. Просим поддержать наше предложение об увеличении числа бригад скорой помощи за счёт и в пределах средств территориальной программы обязательного медицинского страхования на 1095 единиц».

Обращаясь к сенаторам Российской Федерации, С.А. Меликов напомнил о том историческом опыте, когда 100 лет назад за короткое время при правильной организации работы и при наличии поддержки республике удалось совершить прорыв в развитии. Тогда, в 1921 году, после образования дагестанской автономии буквально за 10 лет Дагестан из аграрной территории превратился в относительно развитый аграрно-индустриальный регион: «Мы также ставим амбициозные цели. В настоящее время идёт подготовка стратегии социально-экономического развития республики на период до 2024 года и плановый период до 2030 года, которая ориентирована на реализацию положений Указа Президента России «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года». Важнейшим условием ускорения темпов экономиче-

ского развития является устранение различного рода препятствий (особенно это важно в современных условиях), в том числе корректировка реализуемых в Дагестане национальных проектов.

Учитывая геостратегическое положение Дагестана, востребованной мерой является реконструкция аэропорта «Махачкала» как объекта двойного назначения, что возможно осуществить посредством его включения в комплексный план модернизации и расширения магистральной инфраструктуры на период до 2024 года».

Говоря о модернизации инфраструктуры, в том числе автотранспортной, С.А. Меликов напомнил о необходимости постоянно учитывать в планах развития сейсмоопасность региона: «Щедро наградив Дагестан уникальными естественными памятниками, запасами полезных ископаемых, природа в то же время проявляет к нам не только доброту. Республика занимает второе место в России по уровню сейсмической активности. Коллеги, наверное, помнят произошедшие в Дагестане в 1970 и 1975 годах разрушительные землетрясения, последствия которых помогала устранять вся большая страна. Нам очень важно минимизировать риски от таких угроз. В республике 33 года не проводилось сейсмическое микрорайонирование. Во многих случаях произошла застройка территорий, где в настоящее время проходят или в потенциале могут проходить оползневые процессы. В опасных зонах находятся более 100 населённых пунктов, а в 20 из них требуется принятие безотлагательных мер по защите населения. В данных населённых пунктах проживает на сегодняшний день 12 тысяч человек, и их количество в опасных зонах может увеличиваться. Важно решить вопросы их переселения и обустройства, равно как и проведения сейсморайонирования, так как это позволит не допустить возможной трагедии в будущем. Насколько мне известно, эта проблема актуальна не только для Дагестана, но и для некоторых других регионов Российской Федерации».

Ключевой отраслью экономики республики является агропромышленный комплекс, на его долю приходится 21 процент валового регионального продукта. Здесь занято около 30 процентов экономически активного населения республики. Максимальное использование потенциала отрасли является важней-

шей задачей. Прежде всего речь идёт о наращивании объёмов сбора винограда и производства винодельческой продукции – традиционных для Кавказа и Дагестана. В прошлом году в Дагестане собран урожай почти в 200 тыс. тонн, что даже при экономических проблемах прошлого года стало рекордом за последние 30 лет. По данному показателю республика заняла первое место среди регионов страны. Однако в 1970–1980-х годах сбор винограда в республике превышал 370 тыс. тонн, и, значит, возможности для роста этой отрасли далеко не исчерпаны.

Приведя эти данные, С.А. Меликов поблагодарил Совет Федерации за то внимание, которое законодатели оказывают поддержке сельского хозяйства страны в целом и виноградарства в частности, в том числе за участие в разработке и принятии Федерального закона № 468 «О виноградарстве и виноделии в Российской Федерации». В настоящее время обсуждаются пути его дальнейшего совершенствования. Дагестан предлагает распространить действие данного закона на всю винодельческую продукцию, включая коньяки.

Сегодня республика является одним из лидеров по поголовью сельскохозяйственных животных. Однако в течение ряда лет здесь сформировался пласт проблем, решение которых также требует незамедлительных мер. Остро стоит вопрос опустынивания в имеющих стратегическое значение для животноводства, в первую очередь овцеводства, регионах Чёрных земель и Кизлярских пастбищ.

Особую обеспокоенность вызывают подвижные открытые пески, которые в Дагестане вплотную подошли к 10 населённым пунктам, вызывая как экологические, так и негативные социальные последствия. Для решения этой проблемы необходимо в первую очередь досконально изучить ситуацию, провести комплексное почвенно-агроэкологическое и геоботаническое обследование, включить соответствующую подпрограмму в проект госпрограммы вовлечения в оборот земель сельскохозяйственного назначения и развития мелиоративного комплекса России на период с 2022 по 2030 год.

С.А. Меликов просил поддержать инициативу по подготовке отдельного постановления Правительства Российской Федерации о мерах по улуч-



шению использования Чёрных земель и Кизлярских пастбищ, тем более что эта проблема также касается соседних с Дагестаном регионов.

Затронув ещё ряд проблем, в завершение своего выступления С.А. Меликов напомнил, что в 2023 году исполняется 100 лет со дня рождения великого русского и дагестанского поэта и писателя Расула Гамзатова и предложил провести IX Парламентский форум «Историко-культурное наследие России» в Дагестане.

По итогам обсуждения сенаторы Российской Федерации приняли за основу проект постановления Совета Федерации «О государственной поддержке социально-экономического развития Республики Дагестан».

РАЗВИТИЕ ВОЙСК РОСГВАРДИИ В УСЛОВИЯХ НОВЫХ ВЫЗОВОВ И УГРОЗ

Председатель Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности В.Н. Бондарев 16 марта 2021 года провёл заседание «круглого стола» на тему «Развитие войск национальной гвардии Российской Федерации в условиях новых вызовов и угроз». Мероприятие было приурочено к пятилетию образования Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации.

Председатель Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности В.Н. Бондарев, открывая заседание «круглого стола», напомнил, что активная фаза формирования войск национальной гвардии Российской Федерации (Росгвардии) была завершена в декабре 2018 года. В марте 2020 года произошло полное формирование этой уникальной структуры. Боевой состав и структура войск приведены в соответствие законодательно возложенным задачам.

По словам сенатора Российской Федерации, войска Росгвардии участвуют в охране общественного порядка и обеспечении национальной безопасности, охране важных государственных объектов, привлекаются к операциям по борьбе с терроризмом и экстремизмом, обеспечению правового режима контртеррористических операций, оказанию содействия пограничным органам Федеральной службы безопасности Российской Федерации, успешно



выполняют иные предусмотренные законом функции.

Вместе с тем, отметил В.Н. Бондарев, существует ряд вопросов, требующих дальнейшего законодательного решения проблемных вопросов в сфере деятельности Росгвардии. Среди них, в том числе, – увеличение возможностей по противодействию современным и перспективным угрозам, совершенствование мобильности и маневренности войсковых формирований, совершенствование механизмов контроля за оборотом оружия и боеприпасов. Кроме этого, необходимо продолжить работу по созданию условий для повышения материального и жилищного обеспечения военнослужащих.

В ходе заседания «круглого стола» с докладами выступили заместитель директора Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации – главнокомандующего войсками национальной гвардии Российской Федерации генерал-полковник О.Б. Борукаев, первый заместитель начальника Главного управления по обеспечению охраны общественного порядка и координации взаимодействия с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации Министерства внутренних дел Российской Федерации Л.В. Веденов, заместитель Главного военного прокурора генерал-лейтенант юстиции С.Н. Скребец, заместитель руководителя Департамента военной



контрразведки Федеральной службы безопасности Российской Федерации Р.Р. Алимов.

Подкомитету по безопасности Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности было поручено, среди прочего, продолжить сопровождение проектов федеральных законов, регламентирующих деятельность войск национальной гвардии, обобщить предложения, поступившие от участников мероприятия, для принятия соответствующих решений, подготовке законодательных инициатив и обращений в профильные органы государственной власти.

(Публикуется по материалам Интернет-сайта Совета Федерации.)

ИСТОРИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ ВОЗВРАЩЕНИЯ КРЫМА В РОДНУЮ ГАВАНЬ

В Совете Федерации 18 марта 2021 года состоялось заседание «круглого стола» на тему «Историческое значение возвращения Крыма в родную гавань», которое провёл председатель Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности В.Н. Бондарев. В мероприятии приняли участие сенаторы Российской Федерации, заместитель Министра обороны Российской Федерации – начальник Главного военно-политического управления Вооружённых Сил Российской Федерации генерал-полковник А.В. Картаполов, генеральный инспектор Министерства обороны Российской Федерации генерал армии Ю.Н. Балувевский, представители ветеранских и общественных организаций.



Как отметил председатель Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности В.Н. Бондарев, Крымский полуостров уже более 200 лет неразрывно связан с Россией. Многие события, происходившие на полуострове, являются неотъемлемой частью истории России.

Сенатор Российской Федерации напомнил, что после волеизъявления крымчан и севастопольцев в 2014 году Россия поддержала просьбу Верховного Совета Крыма о включении республики в состав Российской Федерации. Был принят ратифицированный всеми законодательными органами субъектов России основополагающий правовой акт – Договор между Российской Федерацией и Республикой Крым о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов. На его основе Государственной Думой был принят, одобрен Советом Федерации и подписан Президентом России Федеральный конституционный закон «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов – Республики Крым и города федерального значения Севастополя».

В последующем были приняты порядка 100 федеральных конституционных и федеральных законов, которые позволили интегрировать все стороны общественной, политической, экономической, социальной жизни населения региона в единую правовую систему России, подчеркнул законодатель. В их числе В.Н. Бондарев упомянул вопросы применения норм Трудового, Уголовного, Уголовно-процессуального, Налогового кодексов, развития свободной экономической зоны, функционирования финансовой системы, тепло-, водо- и газоснабжения, пользования недрами, вопросы образования, социальной защиты, пенсионного обеспечения, культуры и туризма, развития курортной инфраструктуры, имеющие большое значение для жителей Крымского полуострова.

Заместитель Министра обороны Российской Федерации – начальник Главного военно-политического управления Вооружённых Сил Российской Федерации генерал-полковник А.В. Картаполов напомнил об исторической принадлежности Крыма России, о неконституционном отчуждении Крымской области и города Севастополя в пользу Украинской ССР без согласо-

вания с гражданами. Также он остановился на роли Вооружённых Сил России в стабилизации обстановки в Крыму в 2014 году и рассказал о наращивании военной мощи России в черноморском регионе за последующие семь лет. По словам докладчика, группировка войск на Крымском полуострове не оставляет ни единого шанса любому потенциальному противнику, который посягнёт на территориальную целостность нашей страны.

Генеральный инспектор Министерства обороны Российской Федерации генерал армии Ю.Н. Балувевский отметил огромное историческое, экономическое, военно-политическое и геополитическое значение воссоединения Крыма с Россией. Он назвал возвращение Крыма в состав России превентивным срывом планов НАТО по созданию на южных рубежах своих военно-морских баз.

Член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель от законодательного (представительного) органа государственной власти города Севастополя С.Н. Колбин рассказал о хронологии событий воссоединения Крыма и Севастополя с Российской Федерацией.

Член Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Крым С.П. Цеков сделал сообщение на тему «Крым до 2014 года».

Член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель от исполнительного органа государственной власти Республики Крым О.Ф. Ковитиди осветила вопрос правового обеспечения воссоединения Крыма и Севастополя с Россией.

По итогам заседания «круглого стола» был принят проект рекомендаций.

В рамках мероприятия состоялось открытие передвижной фотовыставки «Крым: история и современность», состоящей из двух частей: «Крымская весна» – посвящена деятельности Вооружённых Сил России на Крымском полуострове с 2014 по 2020 годы, а раздел «Армия России сегодня» освещает этапы боевой подготовки Вооружённых Сил Российской Федерации и мероприятия, проводимые Министерством обороны Российской Федерации.

(Публикуется по материалам Интернет-сайта Совета Федерации.)

ЧЕЛЯБИНСКАЯ ОБЛАСТЬ: МОЩНЕЙШИЙ ИНДУСТРИАЛЬНЫЙ ЦЕНТР РОССИИ

В рамках Дней Челябинской области в Совете Федерации, проходивших 30–31 марта 2021 года, на заседаниях всех 10 комитетов, а также в ходе «часа субъекта Российской Федерации» на 502-м пленарном заседании были подробно рассмотрены вопросы социально-экономического развития региона.

В здании Совета Федерации была развёрнута обширная экспозиция, раскрывающая потенциал Южного Урала, а также открыта выставка фотохудожников региона.



Председатель Совета Федерации В.И. Матвиенко провела встречу с губернатором Челябинской области А.Л. Текслером и председателем Законодательного Собрания Челябинской области В.В. Мякушем. В беседе также участвовали представители области в Совете Федерации – М.Н. Павлова, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, и О.В. Цепкин, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству.

Выступив в рамках «часа субъекта Российской Федерации» на 502-м пленарном заседании, Председатель Совета Федерации В.И. Матвиенко отметила активную работу делегации области с комитетами Совета Федерации и личное участие губернатора в заседаниях большинства из них, что говорит о заинтересованности выстраивать совместную конструктивную работу: «Это абсолютно правильный подход, потому что смысл проведения Дней субъектов Российской Федерации в Совете Федерации не только в том, чтобы показать красивую картинку (а это тоже надо – лучшая практика, лучший опыт интересны для других регионов), но и, конечно, в совместном решении вопросов, которые сегодня волнуют наших граждан».

Челябинская область всегда была и остаётся мощнейшим индустриальным центром России. Заводы Южного Урала сыграли ключевую роль в обеспечении фронта техникой, боеприпасами во время Великой Отечественной войны. В те годы Челябинск даже называли танкоградом. Позднее именно там создавался атомный щит страны, сегодня область лидирует по числу атомградов, объединяет многие предприятия атомного комплекса. И, конечно же, в регионе работают крупнейшие металлургические, машиностроительные компании, которые известны далеко за пределами России. «Это действительно уникальная реальная производственная база, которой может похвастаться далеко не каждый субъект Федерации и которую постоянно, безусловно, нужно модернизировать, укреплять», – подчеркнула В.И. Матвиенко.

Она напомнила, что на недавнем совещании Президента страны с представителями деловых кругов обсуждались механизмы поддержки инвесторов: «Именно от региональных властей зависит, насколько эффективно эти меры будут использованы и какую реальную отдачу они принесут экономике, а значит – жителям региона. И очень важно, что несмотря на все трудности



прошедшего года, руководству Челябинской области, производственникам, промышленникам и другим хозяйствующим субъектам удалось сохранить объём инвестиций. Это серьёзное достижение. Но, содействуя развитию промышленных гигантов, создавая благоприятный инвестиционный климат в регионе, не стоит забывать о малом и среднем бизнесе. Здесь, мне кажется, ещё есть над чем поработать. К сожалению, количество малых предприятий в регионе на протяжении нескольких лет снижается. Есть объективные процессы и объективные причины, но вместе с тем хотелось бы порекомендовать руководству области с особым вниманием подойти к поддержке этого сектора. Малый бизнес не только обеспечивает рабочие места, налоговые поступления – он является фактором устойчивого развития экономики, но, конечно же, он создаёт и качество жизни. Если в городе работают замечательные предприятия, крупные заводы, но при этом нет нормальных парикмахерских, кафе, химчисток, то, конечно, вряд ли люди будут стремиться жить там, создавать свои семьи, растить детей».

В.И. Матвиенко отметила, что Челябинская область показывает высокий уровень реализации национальных проектов, здесь с опережением графика идёт программа расселения аварийного, ветхого жилья, создаются новые места в школах и детских садах, все

образовательные учреждения региона подключены к сети Интернет, а сам Челябинск, по результатам недавних исследований, является одним из лидеров по доступности домашнего Интернета среди городов не только в России, но и в мире: «Всё это – безусловно, позитивные тенденции, но они могут потеряться на фоне весьма высоких темпов естественной убыли населения, нехарактерной для такого экономически развитого региона. К сожалению, каждый год снижается численность населения. При том, что акцент совершенно правильно сделан на национальном проекте «Демография» (он самый финансово-ресурсный в Челябинской области), тем не менее негативные тенденции сохраняются. Мне кажется, надо вместе с экспертами, аналитиками заняться такой серьёзной аналитической, мыслительной работой – в чём основные проблемы, что не так, где надо усилить меры поддержки (где-то сделать более мощными, где-то – более адресными). Здесь много факторов, не один и не два. Вместе с тем надо с ещё большей энергией подходить к вопросам поддержки семей с детьми (я знаю, что многое делается вами), развития региональной системы здравоохранения, тем более что в области есть квалифицированные специалисты, в том числе мирового класса, но пока их недостаточно, регион отстаёт по уровню



обеспеченности врачами от среднероссийских показателей».

В.И. Матвиенко особо подчеркнула, что здоровье людей напрямую связано с уровнем экологического благополучия: «Этот вопрос всегда был актуален для Челябинской области и, конечно же, пока таковым остаётся. К сожалению, в период интенсивной индустриализации мало думали о влиянии производства на окружающую среду, считали, что всё как-то само по себе рассосётся. Получилось иначе. И сегодня мы просто обязаны ликвидировать накопленный за долгие годы экологический вред. Это проблема не только сегодняшнего дня. Мы видим, что региональная команда сегодня активно действует на этом направлении, стремится использовать новые подходы, чтобы сделать экономику региона более «зелёной», приучить бизнес к ответственному отношению к природе, здоровью, благополучию граждан, проживающих в районах производства. И это полностью совпадает и с нашей позицией. Здесь вы также можете рассчитывать на нашу поддержку».

Председатель Совета Федерации отметила тот факт, что в области утверждён региональный экологический стандарт, чьи нормы даже строже федеральных, и предложила губернатору поделиться этим интересным опытом на IX Невском международном экологическом конгрессе, который пройдёт в мае 2021 года в Санкт-Петербурге.

Отмечая проблемы региона, В.И. Матвиенко напомнила о необходимости не только поддерживать бизнес, который приходит в организацию перевозок жителей общественным транспортом, но и жёстко контролировать качество оказываемых услуг: «Людей очень волнуют (это не моё мнение) засилье так называемой маршруточной мафии, устаревший автобусный и троллейбусный парк... Надо ставить перевозчикам жёсткие условия. Они идут на конкурс, выигрывают конкурсы, а возят людей на автобусах, похожих на вёдра с гвоздями. Надо более строго к ним подходить... И в том числе, конечно, надо создавать конкурентную среду, не позволять взвинчивать цены на перевозки в общественном транспорте, и чтобы тарифы были экономически обоснованными... Конечно, я считаю, что Челябинску нужна федеральная поддержка в обновлении и троллейбусов, и трамваев. Я уже не говорю

о строительстве метро, которое, конечно, тоже надо продвигать для седьмого по численности города в нашей стране».

Другая рекомендация, высказанная региональным властям, касалась необходимости активнее продвигать внутренние возможности в сфере туризма: «Это и горнолыжные курорты, и древний Аркаим, и даже место падения знаменитого на весь мир челябинского метеорита... Область известна уникальными промыслами. Уже оформлен региональный бренд «Златоустовская гравюра». Но предлагаю на этом не останавливаться: у вас очень много и других замечательных народных промыслов, нужно узаконить ваши региональные бренды. Здесь я рекомендовала бы работать в контакте с нашей комиссией по поддержке народных промыслов при Совете Федерации и активнее продвигать и другие южноуральские ноу-хау».

Губернатор А.Л. Текслер в своём выступлении на «часе субъекта Российской Федерации» сказал, что Южный Урал – динамично развивающийся регион, основа экономики которого – металлургия, машиностроение, агропромышленный комплекс. Активно развиваются ТЭК, строительство, туризм, современные высокотехнологичные секторы экономики и, конечно, оборонная промышленность.



В прошлом году городам Челябинску и Магнитогорску в честь трудового подвига южноуральцев в годы Великой Отечественной войны присвоено звание «Город трудовой доблести». И сегодня 32 предприятия оборонно-промышленного комплекса региона достойно продолжают эти традиции.

Говоря о принятых мерах по борьбе с пандемией, губернатор подчеркнул, что в регионе отказались от жёсткого локдауна: «Наши базовые предприятия продолжили работу, обеспечив на них санитарно-эпидемиологический контроль. Вместе мы удержали баланс между заботой о здоровье людей и сохранением экономической активности. При этом ситуацию 2020 года мы использовали и как дополнительную возможность для развития здравоохранения. Плюс к нашим первоначальным планам за 2,5 месяца мы построили новую инфекционную больницу на 500 коек (сразу с прицелом и на постковидное время), сейчас завершаем вторую очередь ещё на 250 коек. Строительство новых, современных больниц востребовано в регионе в первую очередь для повышения качества и доступности медицины. Кроме того, это дополнительный стимул для привлечения кадров. И мы видели, когда открыли новую больницу, как врачи, молодые врачи, с удовольствием приходили и прямо в очередь выстраивались, для того чтобы работать в современной больнице. В связи с этим прошу поддержать включение в федеральную адресную инвестиционную програм-

му двух многопрофильных больниц – в Магнитогорске и Златоусте».

Губернатор рассказал, что в регионе развивается не только здравоохранение, но и другие отрасли социальной сферы, в том числе наука и образование: «В ближайшие годы в Челябинске мы планируем создать современный междуниверситетский кампус и IT-квартал. Наш Южно-Уральский государственный университет стал участником уральского межрегионального научно-образовательного центра с перспективным проектом по созданию российской многоразовой ракеты. Именно такие смелые проекты, а также современная образовательная, деловая, культурная среда нужны и в нашем, и во всех регионах, чтобы талантливая молодёжь могла успешно реализовываться не только в крупнейших мегаполисах.

Мы нарастили финансирование культуры и спорта, в первую очередь поддержку детского развития. В 2019 году создали свой симфонический оркестр. Его гастроли расписаны уже на два года вперёд. В декабре прошлого года с соблюдением всех мер предосторожности провели чемпионат России по фигурному катанию. Его транслировали по Первому каналу. И это был настоящий праздник для всех любителей этого прекрасного вида спорта.

Акцент на развитие всей социальной сферы – это наш принципиальный выбор. Он потребовал определённой настройки бюджетных приоритетов, усиления контроля за качеством расходования средств совместно с контрольно-счётными органами. В целом благодаря повышению эффективности управления финансами мы сохраняем взятые темпы развития и на этот год, и на плановый период».

В 2020 году в регионе сохранили и реализовали все меры соцзащиты и по ряду категорий увеличили эту помощь: усилили поддержку многодетных семей; региональный материнский капитал увеличили почти в два раза, расширили варианты его использования и главное – подняли с одного до двух прожиточных минимумов предел дохода на члена семьи для его получения. Со следующего года многодетным семьям продлён их статус до достижения старшим из детей 23 лет, если ребёнок продолжает очное обучение.

Реализация социальной политики в регионе осуществляется совместно с



некоммерческими социально ориентированными организациями и гражданским обществом. Для этого, в том числе, создан фонд поддержки гражданских инициатив. По его линии поддержано более 100 социальных проектов и 50 инициатив граждан.

Говоря о ходе газификации региона, А.Л. Текслер проинформировал, что в 2019 и 2020 годах построено свыше 1 тыс. километров газовых сетей, почти 19 тыс. домохозяйств получили возможность подключения к сетевому газу: «Мы в целом почти в два раза увеличили объём финансирования газификации за последние два года. При этом у нас есть определённые вопросы по расшивке «запертых» для новых потребителей ГРС, мы обсуждали их в том числе и на площадке Совета Федерации и отразили эти вопросы в решении сегодняшнего заседания. Но иногда бывает мало подвести газ к дому, оборудование и присоединение стоят существенных денег. И в этом году мы дополнительно к льготной категории участников Великой Отечественной войны предусмотрели субсидии до 60 тыс. рублей на проведение газа в дома для одиноко проживающих пенсионеров, многодетных семей, семей с детьми-инвалидами. И это здорово поможет нам подключать газ в домах тех семей, которые отказывались от этого в силу невозможности направить свои личные средства на подключение».

В своём выступлении перед сенаторами Российской Федерации губернатор уделит особое внимание экологической теме, подчеркнув, что все крупные предприятия Челябинска и Магнитогорска включились в реализацию комплексных планов по снижению выбросов: «Сейчас мы распространяем практику экологических соглашений на все промышленные города региона. Для мониторинга чистоты воздуха создали единый центр сбора и обработки данных с постов различных систем наблюдения – результаты доступны онлайн каждому жителю. Это, собственно, пока первая мониторинговая онлайн-система во всей стране, и мы показывали опыт, и сейчас он будет распространяться по всей стране.

Мы возвращаем в оборот крупные земельные участки, занятые городскими свалками. В этом году завершим рекультивацию свалки в Челябинске, на очереди – объекты Магнитогорска, Златоуста, Миасса и Троицка. Для нас важно решать



экологические проблемы, используя наиболее передовые технологии, – на это мы настраиваем бизнес. Мы разработали с участием промышленников и приняли свой региональный экологический стандарт, свод лучших «зелёных» практик и рекомендаций. Чтобы и дальше не только быть в тренде, но и самим задавать этот тренд, с 2022 года организовали проведение в Челябинске международного форума «Экопром».

Отмечая эффективность рассмотрения региональных проблем в Совете Федерации, губернатор напомнил о том, что в ходе предыдущих Дней Челябинской области, пять лет назад, в постановление палаты о поддержке региона было внесено положение о развитии аэропорта в Челябинске: «И во многом благодаря Совету Федерации теперь это современный воздушный хаб с пропускной способностью 2,5 миллиона пассажиров в год и мощным потенциалом для наращивания маршрутной сети».

На заседании также выступил председатель Законодательного Собрания Челябинской области В.В. Мякуш, который рассказал о ходе законодательного обеспечения социально-экономического развития Южного Урала.

По итогам обсуждения члены Совета Федерации приняли за основу проект постановления Совета Федерации «О государственной поддержке социально-экономического развития Челябинской области». По этому вопросу выступил первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера А.А. Шевченко.

501-е заседание Совета Федерации

17 марта 2021 года состоялось 501-е пленарное заседание Совета Федерации, на котором было рассмотрено 24 вопроса.

Одобрены федеральные законы:

«О внесении изменения в статью 25¹ Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации» (по вопросу продления срока государственной гражданской службы);

«О ратификации Протокола о внесении изменений в Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Беларусь о предоставлении Правительству Республики Беларусь государственного экспортного кредита для строительства атомной электростанции на территории Республики Беларусь от 25 ноября 2011 года»;

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»;

«О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О службе в органах принудительного исполнения Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (о подследственности уголовных дел о преступлениях, совершённых сотрудниками органов

принудительного исполнения Российской Федерации и преступлениях, совершённых в отношении указанных лиц в связи с их служебной деятельностью, а также о процессуальных полномочиях сотрудников органов принудительного исполнения Российской Федерации);

«О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» (о регулировании деятельности образовательных организаций, реализующих образовательные программы дополнительного предпрофессионального, среднего профессионального, высшего образования в области искусств);

«О внесении изменений в Федеральный закон «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» (о совершенствовании правового регулирования турагентской деятельности);

«О внесении изменений в статьи 81¹ и 164 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» (об уточнении понятия «преступления, совершённые в сфере предпринимательской деятельности»);

«О внесении изменений в статью 4 Федерального закона «Об упразднении Лотошинского и Шаховского районных судов Московской области и образовании постоянных судебных присутствий в составе Волоколамского городского суда Московской области» и статью 3 Федерального закона «Об упразднении Кли-



мовского городского суда Московской области» (об уточнении сроков вступления в силу отдельных положений);

«О внесении изменения в статью 3 Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об электронной подписи» и статью 1 Федерального закона «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (об уточнении требований, применяемых при использовании усиленной неквалифицированной электронной подписи);

«О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (об уточнении положений, устанавливающих административную ответственность за непредставление сведений или представление заведомо недостоверных сведений в орган, осуществляющий государственный контроль (надзор) в области регулируемых государством цен (тарифов);

«О внесении изменения в статью 14.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (об установлении ответственности за продажу технически сложных товаров без предварительно установленного российского программного обеспечения);

«О ратификации Соглашения о сотрудничестве в области карантина растений».

С информацией о результатах рассмотрения представленных Президентом Российской Федерации для проведения консультаций кандидатур на должности прокуроров выступил председатель Ко-

митета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству А.А. Клишас.

Специальным представителем Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по взаимодействию с международными организациями по вопросам подготовки и проведения Всемирной конференции по межрелигиозному и межэтническому диалогу назначен И.М.-С. Умаханов.

Заместителем Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации избран К.И. Косачев.

Председателем Комитета Совета Федерации по международным делам утверждён Г.Б. Карасин.

Во время «правительственного часа» с докладом на тему «Развитие высшего образования и науки в целях адаптации к потребностям реального сектора экономики» выступил Министр науки и высшего образования Российской Федерации В.Н. Фальков.

Приняты постановления Совета Федерации «Об изменениях составов комитетов Совета Федерации», «О ходе реализации национального проекта «Культура»: региональный аспект», «О государственной поддержке социально-экономического развития Республики Дагестан», «О внесении изменения в пункт 2 постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 14 июня 2017 года № 172-СФ «О создании Временной комиссии Совета Федерации по защите государственного суверенитета и предотвращению вмешательства во внутренние дела Российской Федерации».

502-е заседание Совета Федерации

31 марта 2021 года состоялось 502-е пленарное заседание Совета Федерации, на котором было рассмотрено 43 вопроса.

Одобрены федеральные законы:

«О принятии Российской Федерацией Устава Международной организации по миграции»;

«О внесении изменения в статью 140 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации»;

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (о приведении законодательства о выборах и референдумах в соответствие с поправками к Конституции Российской Федерации);

«О создании Дигорского межрайонного суда Республики Северная Осетия – Алания и об упразднении Дигорского и Ирафского районных судов Республики Северная Осетия – Алания и образовании постоянного судебного присутствия в составе Дигорского межрайонного суда Республики Северная Осетия – Алания»;

«Об упразднении некоторых районных и городского судов Челябинской области и образовании постоянных судебных присутствий в составе некоторых районного и городских судов Челябинской области»;

«О внесении изменений в статьи 3.5 и 13.15 Кодекса Российской Федера-

ции об административных правонарушениях» (об установлении административной ответственности за распространение информации, отрицающей факты, установленные приговором Международного военного трибунала, а также за публичное распространение заведомо ложных сведений о деятельности СССР в годы Второй мировой войны);

«О внесении изменений в статью 354¹ Уголовного кодекса Российской Федерации» (об усилении ответственности за реабилитацию нацизма);

«О внесении изменения в статью 30.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (о расширении круга лиц, обладающих правом на обжалование решений в порядке надзора);

«О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (об усилении административной ответственности за нарушения в области культивирования наркосодержащих растений);

«О внесении изменения в статью 6.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (об уточнении административной ответственности за нарушение законодательства о донорстве крови и её компонентов);

«О внесении изменений в статью 4.1 Кодекса Российской Федерации об ад-



министративных правонарушений» (о возможности назначения административного наказания в размере менее минимального размера административного штрафа, установленного соответствующей статьей (частью статьи) закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях);

«О внесении изменений в Федеральный закон «О свободе совести и о религиозных объединениях» (о совершенствовании правового регулирования деятельности религиозных объединений);

«О внесении изменений в Федеральный закон «О некоммерческих организациях» (о совершенствовании правового регулирования деятельности некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента, и структурных подразделений иностранных некоммерческих неправительственных организаций);

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части расширения перечня лиц, имеющих право беспрепятственного посещения учреждений, исполняющих наказания, и следственных изоляторов»;

«О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (о снижении административной ответственности кредитных потребитель-

ских кооперативов за невыполнение предписания Банка России);

«О внесении изменения в статью 17 Федерального закона «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» (о процедуре аккредитации экспертов, экспертных организаций, осуществляющих проведение экспертизы информационной продукции);

«О внесении изменений в Федеральный закон «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов»;

«О внесении изменения в статью 4 Федерального закона «Об обороне» (о назначении граждан на должности высших офицеров);

«О внесении изменений в статью 11 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» и Федеральный закон «О мировых судьях в Российской Федерации» в части уточнения срока полномочий мирового судьи»;

«О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (об установлении административной ответственности в связи с введением единого федерального реестра турагентов);

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (о «гаражной амнистии»);



«О внесении изменений в Федеральный закон «О государственном оборонном заказе» (об уточнении требований по осуществлению банковского сопровождения, государственного контроля со стороны контролирующего органа в отношении государственных контрактов в сфере закупок товаров, работ, услуг);

«О внесении изменений в Федеральный закон «О полиции» (о предоставлении информации о кандидатах в присяжные заседатели);

«О внесении изменений в статьи 2 и 4 Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (об установлении обязанности заказчиков обосновывать начальные (максимальные) цены договоров);

«О внесении изменений в Федеральный закон «О сельскохозяйственной кооперации» и статью 9 Федерального закона «О производственных кооперативах» (о совершенствовании правового регулирования в сфере сельскохозяйственной кооперации);

«О внесении изменения в статью 9.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (об усилении ответственности за нарушение правил или норм эксплуатации техники и оборудования);

«О внесении изменения в статью 13 Федерального закона «Об основных гарантиях прав ребёнка в Российской

Федерации» (об исключении из требований по проведению учредителями государственных и муниципальных образовательных организаций высшего образования оценки последствий заключения договора аренды, безвозмездного пользования недвижимым имуществом в целях организации питания, занятий физической культурой и спортом, обеспечения безопасности учащихся);

«О внесении изменений в статьи 391 и 392 Трудового кодекса Российской Федерации» (о компенсации морального вреда, причинённого работнику вследствие нарушения его трудовых прав);

«О внесении изменений в Федеральный закон «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» (об установлении порядка возврата (зачёта) перечисленных страхователями капитализированных платежей);

«О внесении изменений в статьи 2 и 10 Федерального закона «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» (об определении понятия «физкультурно-оздоровительная услуга»);

«О внесении изменений в статью 219 части второй Налогового кодекса Российской Федерации в части предоставления социального налогового вычета в сумме, уплаченной налого-



плательщиком за оказанные ему физкультурно-оздоровительные услуги»;

«О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» (о ведении просветительской деятельности).

В рамках «часа субъекта Российской Федерации» на заседании Совета Федерации выступили губернатор Челябинской области А.Л. Текслер и председатель Законодательного Собрания Челябинской области В.В. Мякуш.

Во время «правительственного часа» с докладом на тему «О ходе реализации Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия» выступил Министр сельского хозяйства Российской Федерации Д.Н. Патрушев.

С отчётом о работе Счётной палаты Российской Федерации в 2020 году выступил Председатель Счётной палаты Российской Федерации А.Л. Кудрин.

В рамках проводимого на заседании Совета Федерации «времени эксперта» выступил генеральный директор Государственного академического Большого театра России, заслуженный деятель искусств Российской Федерации В.Г. Урин.

Членом Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации – представителем общественности назначен А.Ф. Колотов.

Первым заместителем председателя



Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре избран И.М.-С. Умаханов.

Приняты постановления Совета Федерации «О досрочном прекращении полномочий сенатора Российской Федерации Пономарёва Михаила Николаевича», «О досрочном прекращении полномочий сенатора Российской Федерации Мельниченко Олега Владимировича», «О мерах по развитию высшего образования и науки в целях адаптации к потребностям реального сектора экономики».

503-е заседание Совета Федерации

14 апреля 2021 года состоялось 503-е пленарное заседание Совета Федерации, на котором было рассмотрено 22 вопроса.

Одобрены федеральные законы:

«О внесении изменений в Федеральный закон «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» в части правового регулирования деятельности экскурсоводов (гидов), гидов-переводчиков и инструкторов-проводников»;

«О внесении изменения в статью 51 Кодекса торгового мореплавания Российской Федерации» (о заключении долгосрочных договоров на оказание услуг с использованием судов атомного ледокольного флота);

«О внесении изменения в главу 55 Трудового кодекса Российской Федерации» (об установлении особенностей регулирования труда работников в сфере электроэнергетики, сфере теплоснабжения, в области промышленной безопасности, области безопасности гидротехнических сооружений);

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (о совершенствовании процедур, применяемых при банкротстве кредитных организаций);

«О внесении изменения в статью 71 Федерального закона «Об образо-



ванию в Российской Федерации» (о преимущественном праве зачисления в ведомственные вузы детей сотрудников органов внутренних дел и детей граждан, проходящих службу в войсках национальной гвардии);

«О внесении изменения в статью 39 Федерального закона «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» (об увеличении числа кандидатов, включаемых в общефедеральную часть списка кандидатов);

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (об уточнении прав и обязанностей субъектов, выполняющих функции иностранного агента);

«О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (об установлении ответственности за принудительную высадку из автобуса, трамвая или троллейбуса несовершеннолетнего, а также об усилении ответственности за нарушение правил движения через железнодорожные пути);

«О внесении изменений в Федеральный закон «О подготовке и проведении в Российской Федерации чемпионата мира по футболу FIFA 2018 года, Кубка конфедераций FIFA 2017 года, чемпионата Европы по футболу UEFA 2020 года и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»;

«О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации» (в связи с переносом чемпионата Европы по футболу UEFA 2020 года);

«О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации» (о введении упрощенной процедуры получения налоговых вычетов по налогу на доходы физических лиц);

«О внесении изменений в Федеральный закон «О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Во время «правительственного часа» с докладом на тему «О государственной политике в сферах научных исследований и инновационных разработок в целях обеспечения технологического прорыва» выступил Заместитель



Председателя Правительства Российской Федерации Д.Н. Чернышенко.

С докладом о деятельности за 2020 год выступила Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации Т.Н. Москалькова.

Членом Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации – представителем общественности назначен С.Д. Хазанов.

Приняты постановления Совета Федерации «О досрочном прекращении

полномочий сенатора Российской Федерации Русских Алексея Юрьевича», «О ходе реализации Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия», «О государственной поддержке социально-экономического развития Челябинской области», «Об отчёте о работе Счётной палаты Российской Федерации в 2020 году».

ПАСЕ ДОЛЖНА БЫТЬ ПЛОЩАДКОЙ ДЛЯ СОВМЕСТНОЙ СОЗИДАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Председатель Совета Федерации В.И. Матвиенко 15 марта 2021 года провела встречу с Председателем Парламентской ассамблеи Совета Европы Хендриком Дамсом.

«Парламентская ассамблея обладает немалым потенциалом для реализации главной цели Совета Европы – достижения большего единства во имя защиты и осуществления идеалов и принципов, являющихся нашим общим достижением. Мы готовы совместно двигаться в этом направлении», – заявила во время встречи В.И. Матвиенко.



«Мои коллеги из российской делегации в ПАСЕ характеризуют Вас как энергичного и активного политика, стремящегося повысить эффективность работы ассамблеи. Мы ценим Ваш настрой на уважительный и конструктивный диалог с Россией», – заявила В.И. Матвиенко, приветствуя главу Парламентской ассамблеи Совета Европы в Совете Федерации.

Председатель Совета Федерации отметила, что в 2021 году отмечалось 25-летие членства России в Совете Европы. «Наша страна присоединилась уже почти к 70 конвенциям и другим договорно-правовым актам Совета Европы. Мы вносим серьезный вклад в работу на приоритетных для организации направлениях. Много сделано для развития законодательства и правоприменительной практики», – заявила В.И. Матвиенко, выразив надежду, что нынешний визит Председателя ПАСЕ послужит в целом укреплению связей России с Советом Европы.

Среди важных общих тем, которые требуют общего внимания и усилий, Председатель Совета Федерации назвала прежде всего противодействие пандемии коронавирусной инфекции. Она рассказала о проведении массовой вакцинации в России, о том, что

наша страна готова поделиться своей вакциной и с другими странами. «Когда речь идет о здоровье и безопасности людей, политизация здесь недопустима», – сказала В.И. Матвиенко. – Нам необходимо объединить свои ресурсы, чтобы победить эту болезнь».

В.И. Матвиенко также отметила важность сотрудничества в сфере борьбы с киберпреступностью, выработке общих правил, регулирующих работу IT-компаний. Особое внимание Председатель Совета Федерации уделила проблеме русскоязычного населения в странах Прибалтики и на Украине.

«Мы всегда верили в объединительный потенциал ПАСЕ, исходили из того, что ассамблея может и должна быть площадкой взаимоуважительного диалога, совместного поиска решений общих проблем», – сказала В.И. Матвиенко.

В ходе беседы Председатель Совета Федерации обратила особое внимание на недопустимость переписывания истории Второй мировой войны, опасность попыток возрождения неонацизма в Европе.

(Публикуется по материалам Интернет-сайта Совета Федерации.)

У РОССИИ И УЗБЕКИСТАНА ПРОВЕРЕННЫЕ ВРЕМЕНЕМ ОТНОШЕНИЯ

Председатель Совета Федерации В.И. Матвиенко 13 апреля 2021 года во время встречи с Председателем Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан Танзилой Нарбаевой обсудила перспективы развития межпарламентских связей, включая взаимодействие в рамках Межпарламентской Ассамблеи государств – участников Содружества Независимых Государств. Во встрече также участвовали сопредседатель от российской части Комиссии по сотрудничеству Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации и Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре И.М.-С. Умаханов, председатель Комитета Совета Федерации по международным делам Г.Б. Карасин, председатель Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности В.Н. Бондарев, председатель Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре Л.С. Гумерова.

Председатель Совета Федерации В.И. Матвиенко во время встречи с Председателем Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан Танзилой Нарбаевой подчеркнула, что отношения между Россией и Узбекистаном имеют характер стратегического партнёрства и союзничества, развиваются динамично, в том числе на международной арене. «У нас проверенные временем отношения», – сказала В.И. Матвиенко.

Председатель Совета Федерации сочла важным обсудить двустороннюю и региональную повестку в контексте подготовки предстоящего государственного визита Президента Республики Узбекистан Ш.М. Мирзиёева в

Россию. «Уверена, – сказала В.И. Матвиенко, – парламентарии внесут весомый вклад в успешное проведение саммита, и визит станет прорывным в двусторонних отношениях».

В.И. Матвиенко отметила, что тесное взаимодействие между законодательными органами двух стран продолжилось и в условиях пандемии. Практическим результатом совместной работы стала подготовка и согласование Меморандума о сотрудничестве по вопросам трудовой миграции. По её словам, важным направлением двустороннего взаимодействия стало развитие межрегиональных связей.

Стороны обсудили перспективы проведения в городе Москве II Форума межрегионального сотрудничества и выступили за активизацию взаимодействия на уровне региональных парламентов.

В ходе беседы были затронуты вопросы массовой вакцинации от COVID-19. В.И. Матвиенко выразила уверенность, что именно вакцинация позволит нормализовать эпидемиологическую обстановку. Председатель Совета Федерации отметила ускоренную регистрацию вакцины российского производства в Узбекистане.

Председатель Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан поблагодарила за оперативную помощь России в период пандемии. «Ваша страна направляла тесты, бригады российских врачей консультировали узбекских коллег, – сказала Танзила Нарбаева. – В этом проявляется дружба между нашими народами».

Касаясь темы культурно-гуманитарного взаимодействия, Председатель Совета Федерации напомнила, что Узбекистан лидирует по количеству студентов, обучающихся в российских вузах. В Узбекистане функционируют 12 филиалов российских высших учебных заведений. Так сохраняется единое образовательное пространство.

Председатель Сената Олий Мажлиса отметила обоюдную заинтересованность в развитии образовательных программ.

Во время встречи В.И. Матвиенко пригласила узбекскую делегацию принять участие в работе третьего Евразийского женского форума и в подготовке Всемирной конференции по межрелигиозному и межэтническому диалогу.

В.И. Матвиенко и Т. Нарбаева подписали Меморандум о сотрудничестве по вопросам трудовой миграции между Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации и Сенатом Олий Мажлиса Республики Узбекистан. Согласно документу стороны намерены обмениваться информацией о своей законодательной деятельности в этой сфере, изучать практику реализации соответствующих законодательных актов, обсуждать международный опыт управления миграционными процессами, совершенствовать договорно-правовую базу России и Узбекистана в сфере миграционного регулирования.

(Публикуется по материалам Интернет-сайта Совета Федерации.)



МЫ ОТКРЫТЫ ДЛЯ ДИАЛОГА ПО ВСЕЙ МЕЖДУНАРОДНОЙ ПОВЕСТКЕ

25 марта 2021 года председатель Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности В.Н. Бондарев провёл ежегодный брифинг для военных атташе иностранных государств, аккредитованных в Российской Федерации. В мероприятии приняли участие 75 сотрудников военного дипломатического корпуса из 50 стран.

На брифинге присутствовали первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности В.И. Кожин, заместители председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности С.П. Аренин и Ю.К. Валяев, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности С.Н. Колбин.

В.Н. Бондарев напомнил, что Комитет Совета Федерации по обороне и безопасности является одним из 10 комитетов верхней палаты российского парламента и перечислил многочисленные вопросы ведения комитета, среди которых – предварительное рассмотрение указов Президента Российской Федерации о введении военного положения, чрезвычайного положения, о возможности использования Вооружённых Сил Российской Федерации за пределами территории Российской Федерации; военное строительство; финансирование военной организации государства и её компонентов, обороны страны и безопасности государства; международное военное и военно-техническое сотрудничество; обеспечение взаимодействия с Организацией договора о коллективной безопасности; вопросы статуса и защиты государственной границы Российской Федерации, воздушного пространства Российской Федерации, национальных интересов Российской Федерации в территориальном море, на континентальном шельфе, в исключительной экономиче-

ческой зоне Российской Федерации, в Мировом океане; вопросы борьбы с организованной преступностью, терроризмом, незаконным оборотом оружия и наркотиков.

«В 2020 году комитет активно работал по поиску и реализации эффективных путей законодательного обеспечения национальной безопасности Российской Федерации. Сложные эпидемиологические и внешнеполитические условия, беспрецедентное давление на Россию, непрекращающиеся попытки дестабилизации общественно-политической обстановки в стране, участвовавшие кибератаки на стратегические объекты государственного управления, а также проявления международного терроризма в отдельных регионах мира – всё это находилось в зоне нашего особого внимания, служило мотивацией к дальнейшему совершенствованию законодательства», – рассказал В.Н. Бондарев.

Он отметил, что законодательные инициативы и аналитические материалы, подготавливаемые членами комитета, не являются результатами



сугубо кабинетной деятельности. Сенаторы Российской Федерации регулярно участвуют в мероприятиях оперативной и боевой подготовки войск, периодически проводятся выездные заседания и совещания в субъектах Российской Федерации, традиционно посещают российские военные базы, дислоцированные за рубежом.

В.Н. Бондарев обратил внимание на то, что системные вопросы, свя-

занные с деятельностью российских Вооружённых Сил по обеспечению национальной обороны и безопасности, в основном решены: «Военное строительство, подготовка личного состава, оснащение войск высокоэффективным оружием, военной и специальной техникой – всё это находится в России на высоком уровне. Вместе с тем имеются отдельные проблемы в так называемом социальном

блоке. Помимо медицинского обеспечения, на очереди стоят вопросы денежного довольствия, военных пенсий и жилья для военнослужащих. Над этими вопросами мы продолжаем работать».

«Значимое место в работе комитета отводится патриотическому воспитанию молодёжи. Продолжается реализация совместной инициативы Совета Федерации и Минобороны России по развитию детско-юношеского движения «ЮНАРМИЯ», – сказал законодатель.

Он также отметил, что в условиях ковидных ограничений проведён ряд торжественных мероприятий, посвящённых 75-летию Победы в Великой Отечественной войне: «Особое внимание уделялось работе сенаторов в субъектах Российской Федерации. Приоритетным направлением являлось противостояние попыткам фальсификации истории».

Затрагивая вопрос участия Комитета Совета Федерации по обороне и

безопасности в развитии военно-промышленного комплекса Российской Федерации, В.Н. Бондарев подчеркнул, что в качестве приоритетных направлений определены авиационная, судостроительная и ракетно-космическая отрасли, радиоэлектронные технологии, а также отдельные виды инженерно-строительной индустрии: «Особое внимание комитет уделяет вопросам химической и биологической безопасности. В течение 2020 года рассмотрены вопросы повышения лекарственной безопасности граждан и военнослужащих Вооружённых Сил Российской Федерации, а также производства отечественных антиковидных препаратов».

Выступающий отметил, что по информации Министерства обороны Российской Федерации около 300 сотрудников военного дипломатического корпуса и членов их семей из 50 посольств иностранных государств, находящихся в Москве, прошли вак-

цинацию российским препаратом Спутник V.

По словам председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, среди угроз национальной безопасности Российской Федерации, противодействие которым было и остаётся приоритетным направлением работы комитета, выделяются нелегальная миграция, наркоторговля, незаконный оборот оружия: «С учётом этого члены комитета осуществляют деловое сотрудничество с соответствующими компетентными органами. Эта работа направлена на совершенствование межведомственного взаимодействия, повышение эффективности деятельности по противодействию перечисленным угрозам и вызовам».

В.Н. Бондарев также подчеркнул, что по всем вопросам международной повестки российские парламентарии всегда открыты для диалога с любой страной мира: «Мы не заинтересова-

ны в нагнетании обстановки. Большинство мероприятий оперативной и боевой подготовки Вооружённых Сил России проводятся в глубине страны. Кроме того, Россия настроена на конструктивное взаимодействие с США и их союзниками».

«В прошедшем году стиль работы комитета был продиктован стратегическими национальными приоритетами. Взятый курс комитет продолжит держать и в 2021 году», – заключил В.Н. Бондарев.

Председатель Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности ответил на вопросы иностранных военных атташе из Финляндии, Франции, Великобритании. Вопросы касались развития российского оборонного бюджета, комплектования войск контрактниками, перспектив принятия стратегии национальной безопасности и отношений с НАТО.

(Публикуется по материалам Интернет-сайта Совета Федерации.)





БОЛЬШОЙ ТЕАТР – ЭТО БРЕНД!



27 марта мы отпраздновали Всемирный день театра. И самое интересное, что на следующий день мы праздновали 245 лет Государственному академическому Большому театру России (далее – Большой театр).

Расскажу смешную историю. Мой предшественник, Анатолий Геннадьевич Иксанов, когда он водил по зданию тогда ещё не реконструированного Большого театра Хиллари Клинтон, имел неосторожность сказать, что возраст Большого театра пусть не намного, но больше, чем возраст Соединён-

ных Штатов Америки. Хиллари очень обиделась.

На самом деле таких институций, культурных институций, – я имею в виду в данном случае не музеи, которые сохранила история, имею в виду живые культурные институции, связанные с искусством, – в мире не так много. И действительно, если мы говорим о мировом значении Большого театра (а я не преувеличиваю), то это точно так.

Расскажу вам одну маленькую историю. Когда я отдыхал на севере Франции и, устав, заехал в маленький-ма-

В рамках традиционной рубрики «время эксперта» на 502-м пленарном заседании Совета Федерации выступил Владимир Георгиевич Урин – известный советский и российский режиссёр, педагог, профессор, театровед, заслуженный деятель искусств Российской Федерации, генеральный директор главного театра страны – Государственного академического Большого театра России.

Свою театральную деятельность В.Г. Урин начал ещё в 1973 году в качестве директора Кировского театра юного зрителя. С 1981 по 1996 год он занимал должности заместителя, затем – первого заместителя председателя Союза театральных деятелей России. Он – один из создателей Национальной профессиональной премии в области театра «Золотая маска».

В 1995 году В.Г. Урин возглавил Московский академический Музыкальный театр имени К.С. Станиславского и Вл.И. Немировича-Данченко. Под его руководством была реализована кардинальная реконструкция здания театра. Театр стал одним из самых известных, профессиональных, любимых, в этом его личная большая заслуга.

В июле 2013 года В.Г. Урин назначен генеральным директором Государственного академического Большого театра России.

В.Г. Урин награждён многими государственными и профессиональными наградами. Является членом Совета при Президенте Российской Федерации по культуре и искусству.

ленький посёлок, мы с супругой сели пообедать в ресторане и, естественно, общались, разговаривали на русском языке. С нами был представитель посольства. И около нас всё время вертелся какой-то человек. Потом, где-то в середине обеда, он подошёл и сказал: «Вы русские?» Мы говорим: «Да, мы русские». «Вы знаете, – сказал наш собеседник, – я никогда не был в России. Но я в России знаю Большой театр и Путина». Он не был в России, не видел Большого театра, но знает, что существует Большой театр. Когда он узнал о том, что

мы являемся работниками Большого театра, категорически отказался брать с нас деньги за этот обед.

Но я рассказал эту историю только для того, чтобы ещё раз сказать, что в принципе Большой театр – это бренд. И жить ощущением того, что за тобой – колоссальная история российского музыкального искусства – ответственно... И надо, конечно, понимать, что сегодня Большой театр – это первый национальный музыкальный театр страны.

Что же сегодня представляет собой этот театр? Сегодня в Большом театре

работают 3 400 человек. Нет ни одного театра в мире, где бы работало такое количество людей. Сейчас в Большом театре открыты Историческая сцена со зрительным залом на 1 587 мест, то есть более 1,5 тыс. мест, Новая сцена – 900 мест, Камерная сцена – 200 мест и Бетховенский зал – 300 мест. Вот что каждый день открывает Большой театр, для того чтобы зрители пришли на его спектакли и концерты. То есть фактически мы почти каждый день продаём до 3 тыс. билетов на спектакли и концерты Большого театра.

Большой театр – это более 150 объектов недвижимости. Это не только историческое здание, это и административные здания, и базы отдыха, и собственная поликлиника, которая занимается теми вопросами, которые требуются, для того чтобы артисты могли быть в нормальной, здоровой форме.

Должен вам сказать, что только артистов – то есть тех людей, кто работает в театре (я имею в виду в данном случае артистов оркестра, хора, солистов оперы, артистов миманса и балета) – около 1 тысячи человек. Конечно, сегодня это колоссальный, очень мощный коллектив.

Когда я пришёл в этот театр (а до этого работал в театре имени К.С. Станиславского и Вл.И. Немировича-Данченко), передо мной стоял главный вопрос: что должно быть принципиально важным с точки зрения того, что Большой театр должен показывать сегодня зрителю?

Я подглядел у своего друга и хорошего товарища Даниэля Баренбойма, художественного руководителя Берлинской оперы... Я пришел к нему в кабинет, и у него висела большая-большая, громадная доска, на которой он мелом писал всё то, что будет выпущено в 2013, 2014, 2015, 2016, 2017 годах... Знаете, с чего он начинал? Он начинал с немецких опер Моцарта, Вагнера, Рихарда Штрауса. И когда я его спросил: «Почему так?», он сказал: «А как? Я же первый немецкий театр... И первое, что должно быть предметом твоей заботы как руководителя – это что ты делаешь и каким образом ты интерпретируешь классику». Это стало одним из очень важных принципов построения репертуара Большого театра. Если вы когда-нибудь услышите, как мы презентуем сезон, то увидите: мы обязательно начинаем с того, какие русские и советские оперы в этом сезоне будем ставить.

Но, конечно же, надо понимать, что оперный театр и балетный театр – это сегодня театры, существующие в мировом пространстве. И, конечно же, это должна быть музыка мира. После того как мы определяемся с тем, какие русские оперы и балеты ставим, мы, естественно, ведём разговор и об итальянской и французской опере (это чрезвычайно важно), и об английской музыке – чтобы у зрителя была богатая палитра музыкального мира. Если вы сегодня глянете на афишу нашего театра, то увидите, конечно же, в первую очередь Чайковского, Римского-Корсакова, Бородина. Но рядом вы увидите Верди, Пуччини, Бриттена – словом, всю палитру, которая существует сегодня, максимально рассказывающую и дающую возможность посмотреть, что такое современный мировой музыкальный театр. Это – что касается репертуара театра.

Теперь – что касается второго вопроса, который, мне кажется, чрезвычайно интересен: а как же формируются в коллектив эти тысячи артистов как таланты, которые сегодня являются славой российского музыкального искусства, танцовщики, певцы, как они появляются в Большом театре? Конечно, базово (в первую очередь для Большого театра), если говорить о певцах, – это выпускники Московской и Санкт-Петербургской консерваторий. Если говорить о музыкантах, об оркестре – основную часть оркестра составляют, конечно, в первую очередь выпускники Московской консерватории.

Но, понимая прекрасно, что сегодня выбор делать чрезвычайно сложно, Большой театр запустил две очень важные программы поиска молодых талантов. Первая программа, которая существует уже около 11 лет, – это молодёжная оперная программа. Эта программа существует не на государственные деньги, а на деньги спонсоров театра. За эти 11 лет практически одна треть труппы сформировалась благодаря этой молодёжной программе. А собираем мы молодые таланты со всего бывшего Советского Союза. Наши специалисты едут в бывшие республики СССР (сегодня – самостоятельные государства), проводят там отсмотр, едут по регионам России. Мы выбираем в год в лучшем случае где-то два-три-четыре человека. Штучный товар. То есть, по сути, найти сегодня талант-

ливых певцов и собрать их – чрезвычайно сложно.

Сейчас мы запускаем точно такую же молодёжную программу (вот только что запустили, первый набор этой программы составили) и тоже максимально по всей России ищем наиболее талантливых и способных ребят, кто, может быть, завтра будет составлять славу Большого театра и работать в его репертуаре.

Я вам должен сказать, что, конечно, эта программа даёт чрезвычайно много. Но вы прекрасно понимаете, что, если человеку сегодня Бог дал голос, завтра, если ему будет неинтересно работать в Большом театре, его купит Запад. И если балетная компания, в данном случае балетная труппа артистов Большого театра – это единое целое, то, к величайшему сожалению, сегодня оперное искусство и оперный бизнес построены таким образом, что мы не можем обеспечить то количество спектаклей, которые идут в Большом театре, только солистами, которые работают у нас в штате театра. Мы вынуждены приглашать солистов.

Но на самом деле это чрезвычайно разнообразит картину. Что плохого в том, что Анна Нетребко, которая сегодня яв-

ляется мировой звездой и поёт во всех лучших оперных домах мира, приезжает и поёт и в Мариинском театре, и в Большом? Так сегодня устроен этот бизнес. Поэтому на самом деле артисты, которые работают в штате театра, вместе с приглашёнными ведущими мировыми звёздами, не только выросшими в России, но и с западными звёздами, плюс новые артисты по линии молодёжной программы – все они и создают сегодня основу того, что происходит в оперной труппе.

Мне кажется, что две наши молодёжные программы чрезвычайно важны для будущего нашего театра.

Третье, о чём я хотел бы сказать, – о финансовой составляющей существования и жизни Большого театра.

Наивные журналисты часто спрашивают меня: «Скажите, пожалуйста, театр ведь может быть самоокупаемым?..» Более того, так думают не только журналисты. В 1990-е годы, когда я уже работал в театре имени К.С. Станиславского и Вл.И. Немировича-Данченко, один из наших министров финансов, сидя у меня в кабинете, сказал: «Ну ладно, о чём Вы говорите? Театр может быть самоокупаемым, и надо во-



обще к этому идти. Надо зарабатывать, надо повышать цены на билеты».

Я думаю, что сенаторы Российской Федерации, люди, которые знают реальные составляющие того, что сегодня из себя представляют экономика России, покупательная способность населения, понимают, что Большой театр (и не только Большой театр, а театр вообще) несёт в себе культурную, образовательную и воспитательную функции, поэтому билеты и цены на билеты в театр обязательно должны быть доступными.

Сегодня приблизительно по половине репертуара Большого театра мы можем совершенно спокойно цены на билеты увеличить в два раза и продадим эти билеты. Только кто будет сидеть в зрительном зале? Тогда те люди, кто по-настоящему любит оперу, балет, понимает, что это такое, к сожалению, билет приобрести не смогут. Поэтому позиция и руководства театра, и государства, и Министерства культуры Российской Федерации такова, что мы сегодня получаем очень серьёзную финансовую поддержку государства.

Мы признательны, скажу вам честно, Министерству культуры и Правительству России за работу по оперативному решению вопросов, связанных с локдауном, когда почти 4,5 месяца театр не работал, а затем было 50-процентное, 25-процентное заполнение зала, были недополучены колоссальные доходы. Но мы быстро и оперативно решили проблемные вопросы при поддержке Министерства культуры, а затем и Правительства. Ещё раз повторяю: те вопросы, которые мы ставили перед государством, были решены предельно оперативно.

Вы знаете прекрасно, что две культурные институции в нашей стране имеют отдельную строчку в бюджете – это Большой театр и Эрмитаж. Всё остальное финансируется через Министерство культуры. На самом деле это очень важная составляющая бюджета Большого театра.

Конечно, вторая важная составляющая бюджета Большого театра – это деньги, которые мы зарабатываем. И должен сказать, что за те почти восемь лет, которые я работаю в Большом театре, мы увеличили наши доходы практически в два раза. Если сумма доходов от продажи билетов в 2013 году равнялась 1400 млн рублей, то на сегодняшний день (я не беру сейчас время пан-

демии, естественно, нет, потому что ограничено количество зрителей) мы зарабатываем 2800 млн рублей. Это только от реальной продажи билетов. Плюс зарубежные гастроли, плюс гастроли по России и так далее. Это отдельная тема, не буду её касаться.

И, конечно, сегодня очень важная составляющая бюджета Большого театра – это спонсорская помощь. Когда ты имеешь такой бренд, как Большой театр, рядом с тобой оказываются люди, которые тебе реально оказывают поддержку. И сегодня мы имеем возможность в Большом театре решать целый ряд вопросов социального характера. К примеру, на средства, которые выделяют спонсоры и попечители, творческим работникам театра, наиболее перспективным работникам театра, артистам и так далее мы предоставляем возможность брать ипотеку, проценты по которой выплачиваем за счёт спонсорских средств. И мне кажется, что это очень серьёзное подспорье. Мы делаем дополнительное медицинское страхование всех творческих работников театра. Это тоже очень важная составляющая жизни Большого театра.

Теперь я хотел бы сказать и по поводу того, что, конечно, цены на билеты в Большой театр при всем при том не самые маленькие. Хотя это легенды... Когда начинают называть цифры, говорить о том, что билет в Большой театр сегодня стоит под 20, 30, 40 тыс. рублей – это неправда, это не так. Самые дорогие билеты на спектакли Большого театра, наиболее востребованные, – до 15 тыс. рублей. Средняя цена билета на спектакль – 3254 рубля. То есть, есть билеты за 15 тыс. рублей, но можно купить билеты за 200 рублей и 100 рублей для студентов. В том числе для так называемых социально незащищённых слоёв населения мы распространяем билеты через специальные благотворительные организации, дешёвые билеты продаём не в кассе театра, а продаём напрямую через общественные организации.

Есть у нас ещё одна программа, которой я очень горжусь, и называется эта программа «Большой – молодым». Мы продаём по паспортам гражданам в возрасте от 18 до 25 лет билеты, цены на которые снижаем в 10 раз. То есть если, предположим, у нас билет на балет стоит до 15 тыс. рублей, то мы делаем билеты полностью в зрительный зал Исторической сцены не дороже 1,5

тыс. рублей. Мы их делаем абсолютно равными: успеешь купить первым – ты купишь в партер, нет – в амфитеатр, в ложу и так далее. И человек, пришедший с паспортом, которому от 18 до 25 лет, имеет возможность приобрести билеты на спектакли Большого театра по такой специальной программе «Большой – молодым». И на премьерные спектакли нашего театра, где-то второй и третий блок, обязательно делаем такие спектакли, которые адресованы нашему молодому зрителю.

Должен сказать о том, что очень радует в последнее время. Поскольку я присутствую в Совете Федерации, то не могу не сказать и о том, каким образом строятся наши взаимоотношения с регионами. Я приведу лишь два примера.

На сегодняшний день Большой театр подписал два договора о сотрудничестве с Челябинской областью. Я знаю, что у вас проходят Дни Челябинской области (я видел выставку), очень хорошо знаком с господином А.Л. Текслером. Мы подписали с ним договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи. Это касается и гастролей, и обмена артистами, и в том числе декораций к спектаклям Большого театра, которые сегодня уже не идут, их нет в репертуаре театра. Такие декорации, которые интересуют челябинский театр, мы передаём бесплатно, и они могут играть классические спектакли в декорациях хорошего качества.

Совсем недавно мы подписали договор и с губернатором Самарской области Д.И. Азаровым, и этот договор для нас особенно важен. Дело в том, что Большой театр в годы Великой Отечественной войны почти два года был в эвакуации в городе Куйбышеве. Для нас это очень важный момент нашей жизни. Я думаю, что, наверное, даже многие из вас слышали, что знаменитая симфония № 7 «Ленинградская» Дмитрия Дмитриевича Шостаковича впервые была исполнена оркестром Большого театра в городе Куйбышеве. И в следующем, 2022 году исполняется 80 лет со дня первого исполнения этой симфонии. И мы договорились о том, что оркестр Большого театра приедет туда и в честь этой даты исполнит эту симфонию в театре оперы и балета. С Самарской областью, с нашими друзьями, коллегами, мы точно такой же договор о дружбе и сотрудничестве подписали.

Пройдёт совсем немного времени, и будет отмечаться 250-летие Большого театра. Это очень важное событие. Я очень рад, что сейчас готовится указ Президента Российской Федерации о праздновании 250-летия Большого театра, и мы встретим его новыми хорошими спектаклями.

Я очень надеюсь, что осуществляются мечты, которые есть у нас, у Большого театра, относительно Камерной сцены – театра имени Б.А. Покровского. Борис Александрович Покровский, великий русский оперный режиссёр, мечтал о реконструкции Камерной сцены – своего театра, но так, к сожалению, и не дождался её в своей жизни.

Совсем недавно Председатель Правительства Российской Федерации подписал распоряжение о реконструкции Камерной сцены – театра имени Б.А. Покровского. Это улица Никольская, самый центр Москвы, недалеко от Большого театра. Там уже почти 28 лет стоит сгоревшим здание ресторана «Славянский базар» – того знаменитого ресторана, где К.С. Станиславский и Вл.И. Немирович-Данченко договорились о создании Московского Художественного театра. И вот в этом здании будет новый зрительный зал Камерной сцены – театра имени Б.А. Покровского. Выделены средства на его реконструкцию. Я очень надеюсь, что к 250-летию, к юбилею театра, мы будем иметь ещё одну замечательную камерную сцену.

Но и это не всё. По решению Президента Российской Федерации в городе Калининграде в рамках реализации национальных проектов строится филиал Большого театра. Я должен сказать, что (я занимаюсь театром уже около 50 лет) не было такого подхода, я бы сказал, комплексного, разумного, к созданию нового... А там строится целый культурный кластер: там будет музей – филиал Третьяковки и Эрмитажа, там будет филиал Большого театра. Но, что самое главное, рядом с ним строятся учебные заведения, жилые дома, где будут жить работники этого театра и тех музеев. И я очень надеюсь, что этот проект вместе с проектами Владивостока, Кемерово, Севастополя точно так же к 250-летию театра станет частью Большого театра России.

(Публикуется по стенограмме 502-го пленарного заседания Совета Федерации.)

МЕЦЕНАТЫ РОССИИ ИСТОРИИ ЯРКИХ ЖИЗНЕЙ

Книга «Меценаты России. Истории ярких жизней» продолжает серию «Моя страна Россия», выпускаемую под эгидой Российского исторического общества и посвящённую культуре и вековым традициям нашей страны. Книга рассказывает о расцвете традиции российского меценатства во второй половине XIX – начале XX века: о наиболее ярких примерах такого рода подвижничества в отечественной истории, о благотворительной деятельности, внесшей важный вклад в культурное и социальное развитие общества, об инициативах, заложенных более 100 лет назад и влияющих на нашу жизнь по сей день.



История российского меценатства удивительна и увлекательна. В ней отразились сама история страны, поэтапное развитие общества, формирование главных культурных ценностей. Эта своеобразная летопись зафиксировала в себе судьбы и характеры, благородные поступки и бескорыстное служение во имя общего блага, запечатлела характерные приметы времени, особые традиции, неповторимые условия жизни.

Многое из того, что нам сегодня хорошо знакомо, что стало неотъемлемой частью нашей жизни, нашего культурного кода, было заложено, основано и получило своё развитие именно в эпоху расцвета меценатства в России. Зародившись в XVII–XVIII веках в аристократических кругах, это явление получило распространение среди преуспевающих купцов XIX века, а в начале XX столетия стало благородным призванием для многих выдающихся отечественных промышленников и фабрикантов.

Всесловные высшие учебные заведения и профессиональные училища, научно-исследовательские медицинские центры и общедоступные клиники, бесплатные библиотеки, новые театры, музеи и галереи – вот неполный перечень того, что было основано или заложено в тот период, когда вклад в развитие общества,

социальное совершенствование и культурное просвещение почитался делом чести.

Многое из доставшегося нам богатого наследия сохранилось и многократно приумножилось, оберегается на государственном уровне, как, например, собрание знаменитой Третьяковской галереи или коллекция Пушкинского музея. Искренне хочется верить, что постепенно возрождается в нашей стране и сама традиция меценатства, благотворительной деятельности, личного вклада в общее дело.

На страницы этой книги попала лишь часть тех благородных бескорыстных дел, в которые российские меценаты и благотворители вложили сердце, душу и немалые средства. Здесь рассказывается о наиболее ярких примерах такого подвижничества, оставивших заметный след в развитии общества. О том, что стало для нас, последующих поколений, по-настоящему бесценным даром. О том, что сегодня составляет наше наследие и что мы непременно должны сохранить и передать потомкам.

Книга написана авторским коллективом под руководством Ирины Кононовой, в состав которого вошли Алексей Гарин, Ольга Гончаренко, Регина Ракитянская, Татьяна Шпанькова.

ЗЕРКАЛО РУССКОЙ ИСТОРИИ

Сергей Григорьевич Строганов (1794–1882) – московский генерал-губернатор, попечитель Московского учебного округа, учёный-археолог, почётный член Российской академии наук и Императорского Русского исторического общества, коллекционер, крупный меценат.

С.Г. Строганов участвовал в Отечественной войне 1812 года и взятии Парижа. Отличился во время Русско-турецкой войны 1828–1829 годов, был назначен флигель-адъютантом императора Николая I. Служил военным губернатором в Риге и Минске, был сенатором, членом Государственного совета Российской империи.

Сергей Григорьевич Строганов основал первую в России бесплатную рисовальную школу (ныне Строгановское училище) и лично руководил ей в течение 12 лет.

На протяжении 37 лет он руководил Московским обществом истории и древностей. Ежегодно на собственные средства снаряжал научные экспедиции в Крым, благодаря чему было обнаружено скифское золото, хранящееся сегодня в Эрмитаже.



Соль земли русской

Династия Строгановых во многих отношениях – единственная в своём роде. Они открыли для России Сибирь и снабжали казну деньгами во времена Смуты, создали свою школу иконописи и построили один из самых грандиозных соборов в Российской империи. Их деятельность на благо Родины стала примером для многих поколений соотечественников, а фамилия – синонимом и символом отечественного меценатства. Ещё в допетровскую эпоху, не будучи князьями или боярами, благодаря неслыханному богатству они были среди самых влиятельных семей, приближённых к трону. В судьбе их рода, как в зеркале, отразились шесть веков истории России.

По своему положению владельцы огромных вотчин и военных форпостов на окраине государства были сравнимы с самыми могущественными феодалами средневековой Европы. Их деньги не раз спасали Россию. Благодаря этой семье территория нашей страны значительно увеличилась. Но по-настоящему всё началось с соли.

Люди не могут жить без соли, от начала времён соль была почти единственным доступным консервантом. Это сегодня она стоит копейки. А в былые времена соль служила эквивалентом денег, была предметом государственной торговли, из-за неё возникали войны и народные волнения. Соль подавали только дорогим гостям (отсюда, кстати, знаменитое «несолоно хлебавши»), о ней слагали песни и сказки. Само слово «соль» стало индустриальным понятием («соль земли», «вот в чём вся соль», «съесть пуд соли»).

Первые солеварни в истории человечества возникли ещё в VI тысячелетии до новой эры. На территории Руси добыча соли была достоверно распространена в Поморье в XII веке. Начиная с XIV века соляные варницы известны не только в Поморье, но и в Старой Руссе, Соли-Галиче, Нерехотском районе, в Городце на Волге. В XV веке появляются ростовские, переяславские, тотемские и вычегодские солеварни. С XVI веком связано освоение солепромыслов в Прикамье, Чердыни. Некоторые города буквально выросли на соли – Соликамск, Усолье, Сольвычегодск.

Фамилия Строгановых впервые встречается в русских летописях в 1381 году. Один из представителей рода, Лука Кузьмич, упоминался в актах как владелец нескольких оброчных статей в Двинской земле. Ему же приписывают выкуп из татарского плена у казанского хана Улу-Махмета великого князя московского Василия II Тёмного. Неизвестно, один ли внёс средства Лука Кузьмич или вместе с кем-то, но ясно, что человек он был небедный.

Его сын Фёдор Лукич Строганов уже со своими сыновьями прибыл в 1488 году в посад, образовавшийся вокруг солёного озера у реки Вычегды. Как и многих других, его привлекала возможность организовать торгово-промышленное предприятие, не опасаясь сильных конкурентов, без большой затраты капитала.

Позже, когда Строгановы будут проводить изыскания для восстановления истории своего рода, отыщется грамота от великого князя Василия III, пожаловавшего в 1517 году трём старшим сыновьям Фёдора Лукича – Степану, Осипу и Владимиру – «в компании с Ромашкой Фроловым» Соль Качаловскую. Эта земля в Вондокурской волости Устюжского уезда была дана Строгановым в вечное владение с «лесом диким, старым, липовым раменьем», с правом «призывать крестьян, ставить дворы и заводить пашню, с освобождением крестьян от дани и пошлыны на пятнадцать лет, а от суда и дани наместников и волостелей – бессрочно».

Род Строгановых

Есть несколько версий происхождения рода Строгановых. Самая романтическая: их предок, в крещении Спиридон, выходец из Золотой Орды, поступил на службу к Дмитрию Донскому и принял мученическую смерть от соплеменни-



«Портрет А.С. Строганова». Художник А.К. Ваднек, 1814 г.

ков-татар, «застрогавших» (четвертовавших) его за верность христианской вере. Но это лишь красивая сказка.

Родоначальник Строгановых Спиридон, действительно современник Дмитрия Донского, скорее всего, происходил из окрестностей Великого Устюга. С XIII века эти земли входили в состав Суздальского, а с XIV века – Московского княжества, сделавшего Великий Устюг форпостом в борьбе с Новгородом. Внук Спиридона Лука при Иване III пользовался правом оброка с большей части двинской земли, принадлежавшей московским государям. Сын Луки Фёдор одним из первых оценил перспективы соледобычи и перебрался в тогда безымянное поселение на берегу Вычегды, притока Северной Двины, – будущий Сольвычегодск. А с его младшего сына Аники (Иоанникия) Фёдоровича – человека на редкость предприимчивого и энергичного – и началось возвышение фамилии.

«Аника, богатый землею»

Старшие сыновья Фёдора Лукича умерли рано, не оставив наследников. Обширные владения Строгановых оказались в руках их младшего брата Аники, который и продолжил семейное дело сначала один, а потом с сыновьями Яковом, Григорием и Семёном.

Младший сын Фёдора Лукича был незаурядной и любопытной фигурой. Расчётливый делец, Аника строил соля-



ные варницы, а рядом с ними – церкви на Вычегде и Каме. Умел пользоваться промахами конкурентов и слабостью зависимых от него людей, получать поддержку церкви и центральной власти. Флотилии его судов плавали по рекам и морям. Он приобретал хлеб для казны, перекупал заморские товары в устье Северной Двины, возил из Сибири меха, но главный доход ему приносила соль.

Он интересовался книгами и оставил после себя большую библиотеку. Деятельный, приумножающий свои богатства «образцовый церковник» (а под конец жизни и монах), и вместе с тем жестокий крепостник, притеснитель местного населения Печоры, Сибири и Урала – таков облик родоначальника сольвычегодской ветви рода Строгановых.

В 1557 году Аника Фёдорович докладывал при дворе Ивана Грозного о разведанных путях в Сибирь и возможностях торговли. Под это он выпросил в награду земли по рекам Каме и Чусовой, отошедшие Москве после покорения Казанского ханства. Так Строгановы стали не только землевладельцами, предпринимателями и купцами в колонизируемом крае, но и вышли на роли государственных деятелей, проводников восточной политики московского правительства.

Владения и капиталы семьи Строгановых расширили и приумножили внуки Аники Фёдоровича – двоюродные братья Максим Яковлевич и Никита Григорьевич. Братья и их дядя Семён поделили имущество и земли. Тогда же было составлено полное описание владений Строгановых. На 1579 год только земли у них было более 8 млн десятин. Семён остался в обжитом Сольвычегодске, а Максиму и Никите достались прикамские, пермские и зауральские земли, которые в значительной своей части располагались на территориях различных племён и граничили с Сибирским ханством.

Братьям приходилось строить укрепленные городки и остроги и содержать большое количество военной силы для защиты своих промыслов от набегов соседей и разорения. Им катастрофически не хватало людей, и Строгановы со свойственной им сметливостью нашли выход.

В то время лихими набегам на Волге и Хвалынском (Каспийском) море прославилась ватага казаков под пред-

водительством Ермака Тимофеевича. Строгановы послали к казакам «ласковую грамоту», в которой предлагали оставить разбой и поступить к ним «на службу честную» и стать «воинами царя Белаго». По сути, казаки должны были заниматься тем же, но на более выгодных условиях.

Сибирское ханство

Сибирское ханство образовалось в XV веке. К моменту похода Ермака оно потрясилось изнутри борьбой за власть между династией ногайских князей и династией Шейбанидов-Чингисидов, что выражалось в дворцовых переворотах, убийствах правителей, противостоянии группировок знати. От ослабленного междоусобицей Сибирского ханства откалывались территории.

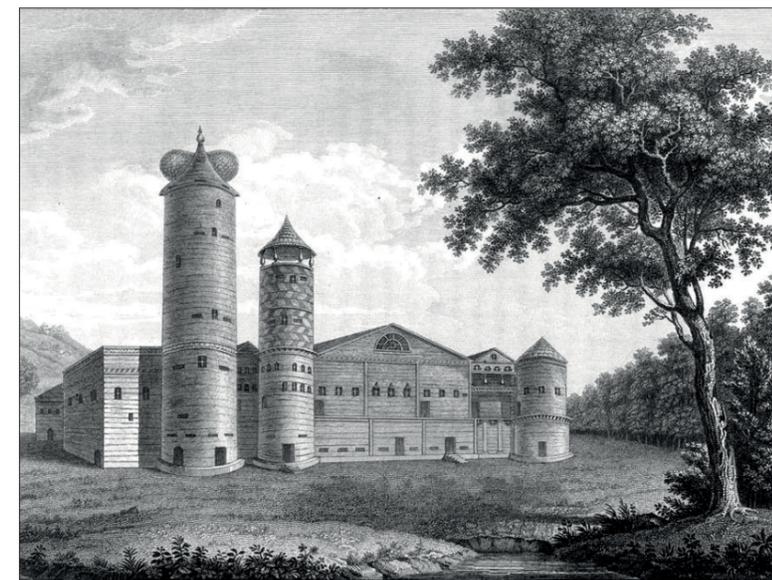
В 1558 году Иван IV санкционировал своим пожалованием организацию пермских вотчин Строгановых с целью освоения территорий, лежащих между Чердынью, Соликамском и Казанью и соприкасающихся в верховьях рек Яйвы, Чусовой и Сылвы с землями, подвластными Сибирскому ханству.

Сибирский поход

В 1581 году Максим Яковлевич и Никита Григорьевич Строгановы снарядили большой отряд во главе с Ермаком для похода в Сибирь, включив в войско Ермака Тимофеевича значительное число своих людей. Организация похода обошлась им в огромную по тем временам сумму – около 20 тыс. рублей, что было бы не под силу даже государственной казне.

Основной целью Ермака был разгром сибирского хана Кучума, что позволило бы захватить новые земли и обезопасить торговые пути. В 1583 году войска атамана нанесли хану тяжёлое поражение, после чего Кучум сбежал в Ишимскую степь. Оттуда он продолжал совершать набеги, но присоединение Западной Сибири к Российскому государству было уже не остановить. Сам Ермак погиб, но через год после его смерти, в 1586 году, на месте бывшей ставки хана был основан первый русский город в Сибири – Тюмень.

Несмотря на успехи Сибирского похода и всю его важность для страны, не обошлось без клевет и доносов. Чердынский воевода донёс царю о «самоуправстве» Максима и Никиты, им пришлось спешно ехать в Москву и лично объяс-



Видъ стариннаго дома Строгановыхъ въ Сибирскомъ ханствѣ.

няться с Иваном Грозным. Строгановы описали государю историю и цели Сибирского похода и попросили «взять под царскую руку» завоёванные земли. Они были реабилитированы: царь не только перестал гневаться на них, но и предоставил им право беспошлинной торговли на завоёванных территориях.

Вступив в 1584 году на престол, Фёдор Иванович подтвердил право Строгановых на все их владения и привилегии. Гражданские потрясения начала XVII века не затронули вотчинных земель Строгановых – уж больно далеко были они от центра событий. Ни воцарение Лжедмитрия, ни восстание под предводительством Ивана Болотникова никак не сказались на их благосостоянии. Только появление Тушинского вора – второго самозванца – заставило их примкнуть к сопротивлению.

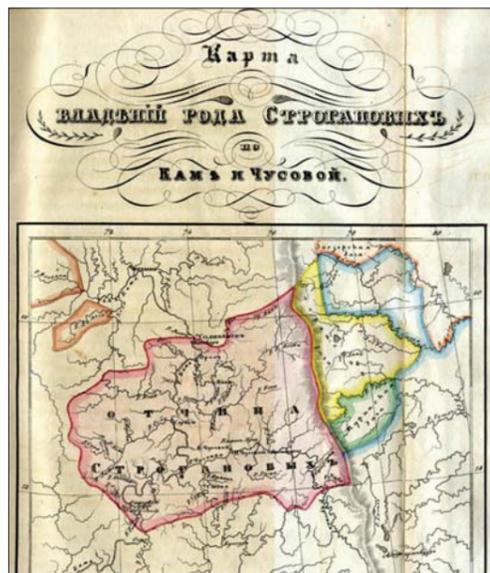
Хозяйство строгановских вотчин было многопрофильным. Основной отраслью оставалось солеварение. Также широко было поставлено кожевенное и железорудное дело, судостроение, производство кирпича. Наряду с крупными промыслами, рассчитанными на широкий рынок, у Строгановых имелись производства более скромных размеров для потребностей вотчинного хозяйства. К ним относятся жемчужный промысел и писание икон в «иконных горницах». Именно в этих горницах возникла строгановская иконописная школа.



Это блестящая страница в истории русского искусства. Расцвет строгановской школы иконописания более всего связан с именами Никиты Григорьевича и Максима Яковлевича Строгановых. После их смерти иконное дело в строгановских вотчинах угасает.

Школа иконописи

Строгановская школа иконописи сложилась в конце XVI – начале XVII века. Для неё характерно сочетание традиционного византийского письма с новым «фряжским» стилем и введение узкой специализации иконописцев: «личник», «доличник», мастер «палатного письма» и тому подобное. На иконах строгановской школы появляются первые в истории древнерусской живописи фоновые пейзажи: реки, ов-



ражки, холмы и лесные поляны, поросшие деревьями, с множеством зверей и птиц. Для строгановской иконы Смутного времени характерно отсутствие праздничности и цветности, сумрачность цветовой гаммы. Лучшие образцы строгановской школы принадлежат кисти Симона Ушакова. Другие известные представители – Гурий Никитин, Прокопий Чирин, отец и сыновья Савины.

Именитые люди

В Смутное время Строгановы старались «пересидеть» беспорядки. Лишь когда вражеские отряды приблизились к границам их сольвычегодской вотчины, они поднялись на борьбу. С 1608 года и до избрания на престол династии Романовых Строгановы предоставляли своих ратников для борьбы с поляками и жертвовали в опустевшую государственную казну значительные суммы.

В отличие от многих других богатых людей, получавших заклады под свои ссуды, братья Строгановы отказались от этого и не приняли назад своих денег. За это в 1610 году благодарный царь Василий Шуйский повелел им и их потомкам писаться с «-вичем» и даровал им особое звание «именитые люди».

В XVII веке Строгановы приобрели громадное влияние и исключительное положение не только в торговом мире, но и в высших кругах государства. Породиться с ними считали за честь многие знатные семейства. Даже царица Евдокия Стрешнева, мать Алексея Михайловича, была их дальней родственницей.

Как именитые люди Строгановы подлежали только личному царскому суду, тогда как сами могли вершить суд на своих территориях. Они имели право строить крепости, содержать войско, лить пушки, вести беспошлинную торговлю с иностранцами. С них не брали подати за провоз караванов с солью и другими товарами на ярмарки. Такое исключительное положение Строгановых было закреплено Соборным уложением 1649 года.

Но с их именем связаны не только колонизация земель и коммерческие успехи. Строгановы содержали в своих вотчинах мастерские лицевого шитья. Они пустили на книжный рынок рукописные, каллиграфически оформленные книги, писанные в их мастерских. Распространение иконописи, шитья и

печатной книги было тесно связано не только с религиозностью Строгановых, но и с миссионерской деятельностью в осваиваемых районах. Можно сказать, что с их именем связаны истоки возникновения меценатства на Руси в предпринимательской среде.

Время старой, допетровской Руси подходило к концу. Наступала эпоха коренных преобразований и реформ, связанных с именем Петра I. С этого времени начинается новый период в истории династии Строгановых. Во многом меняются направления, формы и методы их предпринимательской деятельности. Всё большую роль в их жизни начинают играть наука и искусство, коллекционирование и меценатство.

Григорий Дмитриевич Строганов был последним «именитым человеком» в роду. Его сыновья Александр, Николай и Сергей 6 марта 1722 года были возведены Петром Великим в дворянское баронское достоинство Российской империи «в награду за помощь и труды, и за заслуги предков».

Писаться с «-вичем»

Исторически сложилось, что на Руси отчество делилось на несколько разрядов. Холопы его вообще не имели. Свободные люди получали полуотчество: Пётр Осипов Васильев. Отчество на «-вич» было знаком принадлежности к аристократической верхушке, подобно приставке «де» к дворянской французской фамилии. В соответствии с таким положением «-вичем» можно было награждать, что и делали русские цари.

Лишь при Екатерине II употребление разных форм отчества было законодательно закреплено. В её «Чиновой росписи», составленной в соответствии с петровской Табелью о рангах, указывалось, что особ первых пяти классов следовало писать с отчеством на «-вич», с шестого по восьмой – именовать полуотчествами, всех же остальных – только по именам.

Российские бароны

В XVIII веке меняется образ жизни и место постоянного пребывания Строгановых. Они уже не живут вдали от столиц, лично участвуя в организации хозяйственной жизни необъятных вотчин. Теперь богатейшие люди своего времени предпочитают Москву и Петербург, служат при дворе – дипломатами, военными, высшими чиновниками, а



хозяйство доверяют многочисленным управляющим.

Само имя Строгановых становится, с одной стороны, синонимом богатого русского вельможи – мецената, чудака, подчас самодура, прожигателя жизни, а с другой, – символом европейской цивилизованности, просвещения и культуры. Под воздействием европейского образования и роскоши постепенно смягчаются нравы, оттачиваются и приобретают аристократический



портрет Григория Дмитриевича Строганова

лоск манеры и поведение, облагораживаются вкусы потомков сольвычегодских солепромышленников.

Из трёх семейных ветвей, пошедших от сыновей Аники Фёдоровича Строганова, продолжилась лишь одна – от его младшего сына Семёна. К началу царствования Петра I единственным наследником всех владений и капиталов Строгановых остался внук Семёна Аникиевича Григорий, владелец земель, где уместилось бы две Голландии.

Так же как и его предки, Григорий Дмитриевич оказывал широкую поддержку государственным начинаниям. Он щедро помогал Петру I во время Северной войны. Кроме денежных пожертвований, Григорий Строганов за свой счёт построил и снарядил несколько кораблей.

В свою очередь, царь высоко ценил промышленника. Он пожаловал ему огромные земельные наделы на Урале в вечное и потомственное владение. Пётр даже крестил его второго сына. Григорий Дмитриевич всегда носил в петлице кафтана украшенный бриллиантами портрет государя.

Строгановское барокко

Строгановское барокко – одно из ответвлений русского барокко, связанное с именем Григория Дмитриевича Строганова, по чьему заказу и возводились здания. В основном это хра-

мы, которые, в отличие от московского барокко, сохраняли традиционный пятиглавый силуэт, в то время как их стены украшены пышным и дробным, словно вылепленным вручную, барочным декором. Рождественская церковь в Нижнем Новгороде, Смоленская церковь в Гордеевке, Введенский собор в Сольвычегодске и Казанская церковь в Устюжне – вот дожившие до нас здания, выстроенные по заказу Григория Дмитриевича Строганова. Впрочем, в строгановском стиле возведено ещё несколько культовых построек, к которым семья непосредственного отношения не имела: например, церковь Николая Чудотворца «Большой Крест» в Москве и надвратная Иоанно-Предтеченская церковь Троице-Сергиевой лавры.

Дворец Строгановых

Строгановский дворец – блестящий образец зрелого барокко, был построен по проекту знаменитого архитектора Ф. Растрелли в 1753–1754 годах. А.С. Строганов разместил во дворце свою знаменитую картинную галерею, в которой насчитывалось несколько десятков картин великих европейских художников, включая Боттичелли, Джотто, Рембрандта, Саломона ван Рёйсдала, Питера Пауля Рубенса, Антониса ван Дейка. В одном из залов находились портреты членов семьи



Строгановых, написанные Дмитрием Григорьевичем Левицким, Александром Григорьевичем Варнеком и другими живописцами. В других залах можно было увидеть большое количество фамильных миниатюр, собрание скульптур, изделий прикладного искусства.

Строгановские собрания эстампов, камней, медалей и монет, которых было свыше 60 тыс. экземпляров, не имели себе равных в России.

Первые меценаты

Сыновья Григория Дмитриевича были не только первыми баронами в семье, но и первыми её членами, поступившими на государственную службу. Благодаря богатству и личным качествам они заняли высокое место при дворе. Все три брата были образованными людьми и щедрыми благотворителями. Младший, Сергей Григорьевич, был, кроме того, знатоком и покровителем искусств.

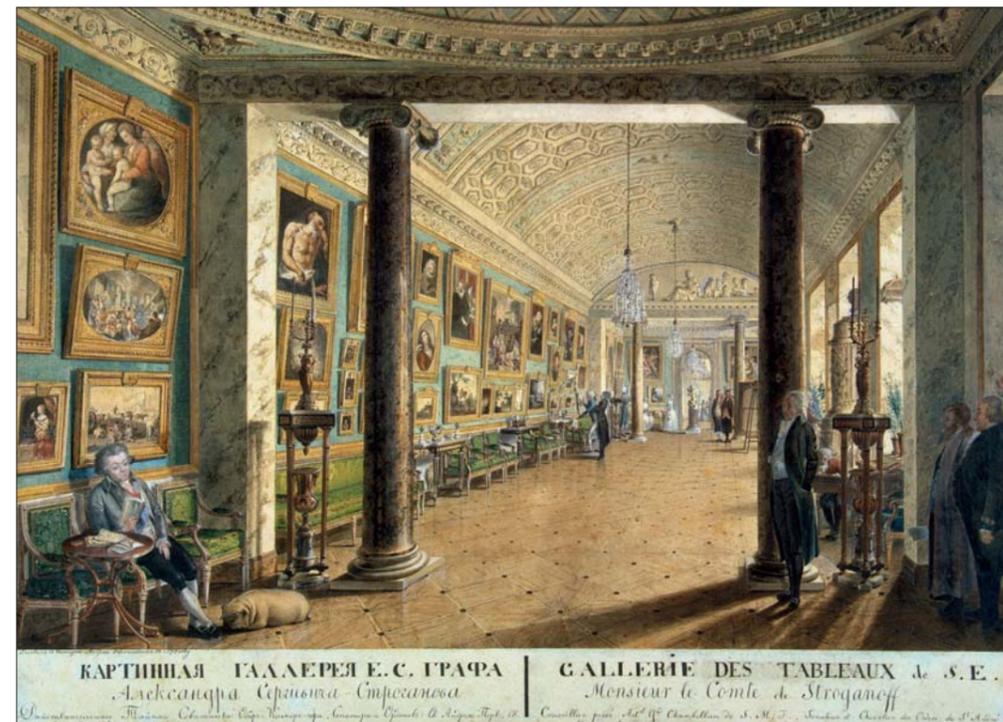
В своём дворце, выстроенном Франческо Растрелли, Строганов основал картинную галерею, ставшую основой будущих фамильных коллекций. Он вынашивал мысль о постройке в столице большого собора, продолжая родовую традицию храмового строительства, и передал эту мысль как завет своему сыну Александру.

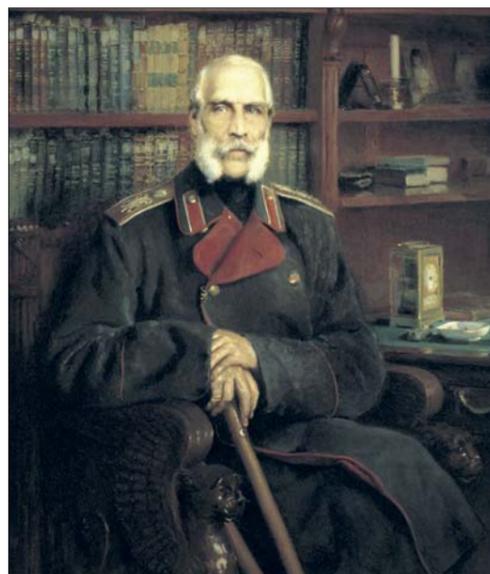
Александр Сергеевич Строганов (1733–1811) получил прекрасное до-



машнее образование, после чего отправился за границу. Пять лет он провёл в разных странах Европы, посещая дворцы, библиотеки и картинные галереи, изучая химию, физику, металлургию, а также иностранные языки. За это время он познакомился со знаменитыми учёными и художниками, а главное – сделал множество ценных приобретений. Эти произведения искусства влились в родовую коллекцию Строгановых.

Независимый человек и прекрасный собеседник, Александр Сергеевич всегда пользовался монаршим расположением. При Елизавете Петровне он по-





ступил на придворную службу и был командирован в Вену, где в 1761 году получил титул графа Римской империи. Екатерину II, ценившую его за остроумие, Стrogанов сопровождал во всех поездках. При ней он входил в комиссию по разработке нового уложения и ратовал за устройство школ для крестьян. При Павле I он стал графом Российской империи, президентом Академии художеств и директором Императорской публичной библиотеки. В течение 27 лет, до самой смерти, он был предводителем дворянства Петербурга.

Ещё в конце XVIII века граф Стrogанов открыл свои коллекции для общественного обозрения. Его художественное собрание служило и педагогическим целям – здесь проводились занятия учащихся Академии художеств. Будучи её президентом, Александр Сергеевич щедро помогал молодым талантам, финансируя их образование за границей из собственных капиталов.

Библиотека Стrogанова издавна считалась лучшей в России. Сама Екатерина II брала читать у него Вольтера, что засвидетельствовано в сохранившемся формуляре. Как и галерея, библиотека была доступна для посещения.

Стrogанов покровительствовал талантам. Его дом посещали Дмитрий Григорьевич Левицкий, Андрей Иванович Иванов, Василий Козьмич Шебуев, Степан Семёнович Щукин, Иван Петрович Мартос. Поддержкой мецената пользовались Гавриил Романович Державин, Дмитрий Степанович Бортнянский, Иван Фёдорович Богданович, Иван Андреевич Крылов, а Николай Иванович

Гнедич при его содействии смог взяться за свой великий труд – перевод «Илиады» Гомера.

Последние десять лет его жизни были посвящены возведению Казанского собора в Петербурге, в который он вложил немало средств. Архитектор Андрей Никифорович Воронихин, построивший собор, вышел из его дворовых людей и был обязан Стrogанову своим образованием и карьерой. Вскоре после торжественного освящения храма Александр Сергеевич скончался.

Имени Стrogанова

На сыне Александра Сергеевича Павле мужская линия графов Стrogановых прервалась, но дочь Павла Александровича вышла замуж за своего дальнего родственника Сергея Григорьевича Стrogанова (1794–1882) и графский титул перешёл к нему.

Участник Отечественной войны 1812 года, заграничных походов русской армии и Русско-турецкой войны 1828–1829 годов, флигель-адъютант Александра I и Николая I Сергей Григорьевич занимал высокие государственные должности и был одним из крупнейших деятелей русского просвещения. Будучи попечителем Московского учебного округа и Московского университета с 1835 по 1847 год, Стrogанов энергично выступал за улучшение состояния гимназий и начальных школ, подготовив «Положение о городских начальных училищах в Москве». Управляя университетом, он умел находить и поощрять талантливых преподавателей, боролся с цензурой и выступал за доступность высшего образования для представителей низших сословий.

Именно С.Г. Стrogанову – большому любителю археологии – многим обязано Общество истории и древностей российских, в котором он был председателем на протяжении 37 лет и для которого он добился звания «Императорский» с государственным субсидированием (не забывая при этом и о постоянном собственном финансировании). Ему же своим появлением обязана Археологическая комиссия. Под его руководством и на его средства был напечатан целый ряд книг, посвящённых русскому искусству.

В 1825 году Сергей Григорьевич на свои деньги основал бесплатную школу рисования, в которой училось 360 человек, в том числе дети бедных го-

рожан и крепостные. В 1843 году школа стала государственной, в 1860 году получила название Стrogановского училища.

Вторая половина XIX века – время, с одной стороны, промышленного расцвета Европы, а с другой, – становления национальных государств и острого интереса к национальному в культуре. Педагоги и учащиеся Стrogановского училища стали проводниками самобытной русской культуры на международной арене. Источником их вдохновения была история Древней Руси и традиционные промыслы. Они подготовили тот взрыв интереса к России, который случился в начале XX века.

На Всемирной выставке в Париже в 1867 году Стrogановское училище получило серебряную медаль. Потом будут почётные дипломы на всемирных выставках в Вене в 1873 году и в Филадельфии в 1876 году. В 1868 году для широкой публики открывается Художественно-промышленный музей, где были представлены произведения прикладного искусства. В 1870 году силами Стrogановки издаётся «История русского орнамента».

Художественные изделия Стrogановского училища привлекали внимание артистической публики. Особый успех они имели на международной выставке в Париже в 1900 году, где получили два Гран-при, три серебряных и бронзовую медали за удивительный сплав национального декоративно-прикладного искусства и стиля модерн. Но этого Сергей Григорьевич Стrogанов уже не увидел. Он скончался в пасхальную ночь 28 марта 1882 года в своём петербургском доме.

Стrogановское училище

Учреждённое Сергеем Григорьевичем Стrogановым училище называлось Школой рисования в отношении к искусствам и ремёслам. Идея состояла в том, чтобы связать традиционные ремёсла, где секрет мастерства передавался от отца к сыну, и нарождавшееся промышленное производство. По сути, речь шла о подготовке промышленных дизайнеров, хотя самого слова «дизайн» ещё не существовало.

В школу принимали ребят в возрасте от 10 до 16 лет, происхождение роли не играло, ценился только талант. Поначалу там было всего три специальности: черчение, геометрия, рисование



машин; рисование фигур и животных; рисование цветов и украшений. Затем к ним добавили класс набивного рисунка и класс лепки украшений и фигур из глины.

В Стrogановском училище была воспитана плеяда художников, вошедших в историю русского искусства. Бывшие выпускники со временем становились преподавателями. До революции в училище работали архитекторы Лев Николаевич Кекушев, Фёдор Осипович Шехтель и Иван Владиславович Жолтовский, художники Михаил Александрович Врубель и Константин Алексеевич Коровин.

Сквозь века

Трое сыновей Сергея Григорьевича расширили семейную художественную коллекцию. Они были дипломатами, европейцами по духу, и огромное хозяйство, которым по-прежнему владели Стrogановы, их уже почти не интересо-



вало. Если Сергей Григорьевич неоднократно лично приезжал в свои имения для проверки состояния дел и решения вопросов управления, то его наследники предпочитали передавать предприятия и земли в аренду и жить в основном за границей.

К началу XX века последним владельцем громадного строгановского состояния стал внук Сергея Григорьевича, граф Сергей Александрович Строганов. Он был образованным человеком, изучал богословие, много путешествовал, увлекался морским делом, лошадьми и охотой. Продолжая традиции строгановского меценатства, граф в 1914 году организовал в своём дворце общедоступный художественно-исторический музей. Но началась Первая мировая война, а затем наступил 1917 год.

После Октябрьской революции Сергей Александрович Строганов сдал ключи от дворца и картинной галереи в Петербурге наркому просвещения Анатолию Васильевичу Луначарскому и

навсегда уехал за границу. В 1926 году строгановский дом-музей стал филиалом Эрмитажа, а к весне 1930 года вообще перестал существовать. Большая часть коллекций поступила в Эрмитаж, остальное было распределено по другим музеям.

В начале 1930-х годов часть строгановской коллекции была продана на печально известных аукционах, когда Правительство СССР, изыскивая деньги на индустриализацию страны, пополняло бюджет за счёт распродажи предметов искусства. Многие шедевры строгановской галереи теперь украшают музеи Амстердама, Нью-Йорка и Сан-Диего. Завершил «распыление» коллекции её раздел между Эрмитажем и Музеем изобразительных искусств имени А.С. Пушкина. Впрочем, благодаря этому шедеврами коллекции Строгановых сегодня можно любоваться и в Москве, и в Санкт-Петербурге.

Строгановка стала праматерью сразу нескольких столичных вузов. После Ок-

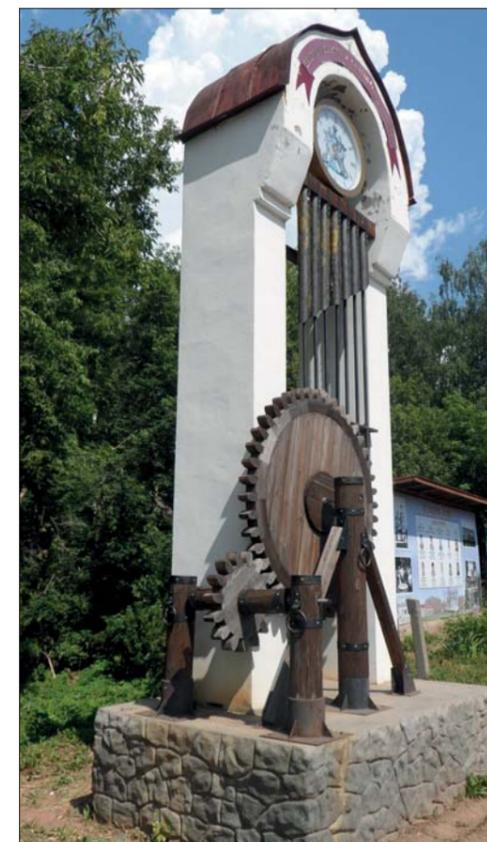


тябрьской революции училище пережило несколько метаморфоз: сперва его преобразовали в Первые свободные государственные художественные мастерские, затем – в Высшие художественно-технические мастерские (ВХУТЕМАС), позже – в Высший художественно-технический институт (ВХУТЕИИ). Но и он просуществовал недолго – в 1930 году на его основе открылись архитектурный, художественный (ныне имени В.И. Сурикова), полиграфический и текстильный институты.

В качестве высшего учебного заведения Строгановка была воссоздана в 1945 году. С 1992 года Московская государственная художественно-промышленная академия носит имя своего создателя – мецената и просветителя Сергея Григорьевича Строганова. Сегодня это ведущий вуз страны, выпускающий дизайнеров, художников и реставраторов. И один из старейших: в 2025 году академия отметит 200-летие.

Бефстроганов

Известное каждому блюдо – говядина, тушёная в томатно-сметанном соусе, – получило своё имя от потомка барона Николая Григорьевича Строганова, Александра Григорьевича (1795–1881), генерал-губернатора Новороссийска и Бессарабии, почётного гражданина Одессы. По одним свидетельствам, он сам был автором блюда, по другим – оно подавалось на «открытом столе», который содержал Александр Григорьевич. Туда мог зайти и поесть любой образо-



ванный и прилично одетый человек. Рецепт бефстроганова был обессмерчен Еленой Молоховец, включившей его в 1861 году в свою знаменитую поваренную книгу.

Из книги авторского коллектива под руководством И.М. Кононовой «Меценаты России. Истории ярких жизней», изданной под эгидой Российского исторического общества.

«МИХАЙЛОВСКОЕ КРУЖЕВО» В СОВЕТЕ ФЕДЕРАЦИИ

В предыдущем выпуске журнала «Вестник Совета Федерации» мы рассказали о зарегистрированном в Реестре объектов с географическим указанием и наименованием мест происхождения товаров Федеральной службы по интеллектуальной собственности региональном бренде «Рязанские узоры», который воплощается в изделиях народного художественного промысла «Михайловское кружево». 16 марта 2021 года в Совете Федерации была открыта экспозиция выставки изделий этого народного промысла, подготовленная предприятием «Труженица» из города Михайлова Рязанской области.



Заместитель Председателя Совета Федерации Г.Н. Карелова и член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель от исполнительного органа государственной власти Рязанской области И.А. Петина приняли участие в открытии выставки изделий народного художественного промысла «Михайловское кружево».

«Мы очень внимательно следим за тем, как развивается народное творчество в субъектах Российской Федерации, поскольку авторитет нашей страны складывается из авторитета регионов», – отметила в своём выступлении Г.Н. Карелова.

По словам заместителя Председателя Совета Федерации, искусство михайловского кружева давно и широко известно. «В Воронежской области, которую я представляю в Совете Федерации, – отметила Г.Н. Карелова, – не один раз выставлялись эти работы».

Г.Н. Карелова сообщила, что в рамках деятельности Временной

комиссии Совета Федерации по сохранению и развитию народных художественных промыслов в Российской Федерации подобные выставки проводятся регулярно. «Сегодня у нас есть возможность не только увидеть работы, но и обсудить проблемы, с которыми сталкиваются мастера», – добавила она.

В ходе мероприятия И.А. Петина рассказала, что михайловское кружево можно назвать визитной карточкой Рязанской области. «Это уникальное цветное кружево, аналогов которому нет во всем мире. Техника плетения передаётся кружевницами из поколения в поколение в течение многих веков», – подчеркнула сенатор Российской Федерации.

Главный художник предприятия «Труженица» Т.Н. Преснова рассказала участникам мероприятия об истории возникновения и технологии михайловского кружевоплетения.

(Публикуется по материалам Интернет-сайта Совета Федерации.)

КОЕЛГИНСКИЙ И УФАЛЕЙСКИЙ МРАМОР

В Реестре объектов с географическим указанием и наименованием мест происхождения товаров Федеральной службы по интеллектуальной собственности под номером 6 значится «Коелгинский мрамор» (дата государственной регистрации – 20 апреля 1995 года) и под номером 16 – «Уфалейский мрамор» (дата государственной регистрации – 22 июля 1996 года).

О том, что представляют собой эти бренды Челябинской области в реестре в графе «Указание товара» сказано: «Изделия из Коелгинского мрамора отличает однородный белый цвет со светло-серым или синим оттенками с мелкими бурными вкраплениями органического вещества, придающим большую декоративность. Коелгинский мрамор обнаруживает весьма однородный минералогический состав, почти полностью состоящий из кальцита. Структура мрамора в основном гранобластовая мраморовидная, реже – гетеробластовая. Порода относится к средне- и мелкозернистой... Изделия из уфалейского мрамора отличает оригинальный декоративный рисунок – извилистая полосчатость, заключающаяся в чередовании тёмно-серых и светлых полос. Мрамор представляет собой полнокристаллическую монолитную полосчатую породу, окраска которой колеблется от белого до тёмно-серого цвета, при этом доминирующим является серый мрамор с голубым оттенком. Изделия отличает также текстурный узор, нежность тонов, яркость и глубина отражения».

Коелгинское месторождение белого мрамора – крупнейшее в России и одно из крупнейших в мире. Находится в селе Коелге Челябинской области. Разрабатывается с 1925 года.

Мрамор этого месторождения – рассыпчатый, белого или серовато-белого цвета с редкими жёлтыми или буровато-серыми пятнами, легко по-

лируется и хорошо обрабатывается. Его запасы – 19 млн кубических метров, глубина залегания мрамора – до 130 метров. В настоящее время тут добывается 45 процентов мрамора Урала.

Село Коелга возникло в устье одноимённой реки, которая впадает здесь в реку Увелька. По реке село и получи-



ло своё название. Её название встречается на старых картах с 1735 года. По берегам реки Коелги залегает мрамор, который издавна использовали местные жители.

Известность и стимул для развития селу принесло Коелгинское месторождение белого мрамора. Его разрабатывает компания «Коелгамрамор», которая является одним из передовых и самых мощных предприятий, занимающихся добычей и обработкой белого мрамора на территории Российской Федерации. Это предприятие, регулярно участвующее в междуна-

родных и региональных выставках, посвящённых строительству, было неоднократно отмечено дипломами «За достойный вклад в показе на выставке достижений и перспектив развития Челябинской области».

По сравнению с искусственным, природный камень обладает рядом неоспоримых преимуществ, в числе которых красота, долговечность, повышенные показатели прочности, гигиеничности, разнообразие в расцветках. Именно поэтому вряд ли когда-либо натуральный мрамор потеряет своё значение, ведь его неза-



менимость при строительстве подтверждена многовековым опытом. Афинский Акрополь, пирамиды в Египте, Римский Колизей и другие сооружения, возведённые не одну тысячу лет назад, были построены с использованием природного камня.

Мрамор, добываемый в Коелгинском месторождении, de facto является аналогом мрамора марки «Vianco Carrara», добываемого в Италии. Коелгинский мрамор хорошо известен не только в России, но и за рубежом, а по совокупному объёму горной массы, подлежащей переработке для добычи мраморных блоков, Коелгинское месторождение является крупнейшим в мире. Возможность круглогодичной добычи мрамора без снижения производственной мощности зимой делает его поистине уникальным.

Широкое применение мрамор имеет в таких видах строительных работ, как облицовка фасадов сооружений и зданий, изготовление скульптур и архитектурных изделий, внутренняя отделка помещений. В самом производстве коелгинского мрамора применяются новейшее оборудование из Италии и прогрессивные технологии добычи и обработки мрамора. Это позволяет насыщать рынок широким ассортиментом изделий самых различных размеров и форм. Помимо типовых изделий, производитель работает также со спе-

циальными заказами покупателей: каминами, колоннами, мраморными подоконниками, ступенями и многими другими видами продукции.

Мрамор Коелги применялся в СССР (киевская станция метро «Героев Днепра») и широко применяется в России. По разным оценкам, только в Москве более 500 тыс. кв. метров внешней облицовки зданий выполнены из коелгинского мрамора. Он использован при строительстве Храма Христа Спасителя, государственных зданий, в частности, – в облицовке зданий Правительства Российской Федерации, Министерства обороны Российской Федерации, Государственного Кремлёвского дворца, Российской академии наук, Академии общественных наук, здания мемориального комплекса, расположенного в городе Москве на Поклонной горе. Коелгинским мрамором также облицованы 112 станций московского метро, станции метро Санкт-Петербурга, Екатеринбургa и других городов. Некоторые правительственные учреждения Астаны (Казахстан), мечети в Казани, Уфе, Алма-Ате, различные здания городов России и стран СНГ также входят в обширный список сооружений, при строительстве и отделке которых использовался коелгинский мрамор.

Уфалейский мрамор – по-своему красивый мрамор, который отлича-



ется разнообразием оттенков: начиная от нежно-голубого и заканчивая тёмно-серым. Его особенность – яркие тонкие прожилки белого цвета. Необычный рисунок придаёт изделию уникальные и неповторимые черты. В полной мере цвет мрамора раскрывается после полировки. В зависимости от места добычи отличается и оттенок. Чаще этот мрамор выделяется насыщенным серо-голу-

бым цветом, местами переходя даже в чёрный цвет.

Название мрамора происходит от основного месторождения природного камня – Уфалейского карьера Челябинской области. Он находится в посёлке Октябрьском. Добыча здесь производится открытым способом, распиливанием глыб.

На сегодняшний день в недрах земли обнаружено миллионы кубометров благородного мрамора. Камень добывают в больших объёмах, поэтому этот вид входит в число самых популярных в России и Беларуси.

Изначально добываемую здесь породу использовали исключительно в промышленных целях – для производства огнеупорной плитки местному заводу. Однако после углубления вместо грязного рисунка появился благородный мрамор. Порода ничем не уступала мировым разновидностям натурального камня. Было принято решение: вглубь добывать мрамор для декоративных изделий, а в ширину – для производственных. Этот камень сегодня считается одним из самых популярных строительных материалов. Из него выпускают плиты для облицовки, бордюры, мраморную крошку. Часто уфалейский мрамор используют для создания памятников и надгробий, декоративных ритуальных элементов.

(Публикуется по материалам сети Интернет.)



ЮРЬЕВЕЦ ЖИЗНЬ НА ВОЛГЕ



Волга – главный элемент жизни в Юрьевце. По реке сюда пришли основатели города. Волга давала возможность заниматься рыбным промыслом и торговать, разбойничать, грабя купцов и торговцев, и бурлачить, когда бурная река жизни выносила на мель...

Древняя башня на гербе

На гербе Юрьевца, официально утверждённом в 1730 году, изображена крепостная башня с открытыми воротами. Предполагается, что таким образом была запечатлена первая каменная городская постройка, которой очень гордились горожане, – Белый город – крепость, заложенная ещё при царе Алексее Михайловиче на возвышенности над Волгой.

Юрьевец стоит на холмах и окружён густыми лесами. Легенд о том, как он был основан, ходит много. Так, самая распространённая гласит, что в первой половине XIII века владимирский князь Георгий Всеволодович на обратном пути из Ярославля решил заночевать возле реки Унжи, впадающей в Волгу.

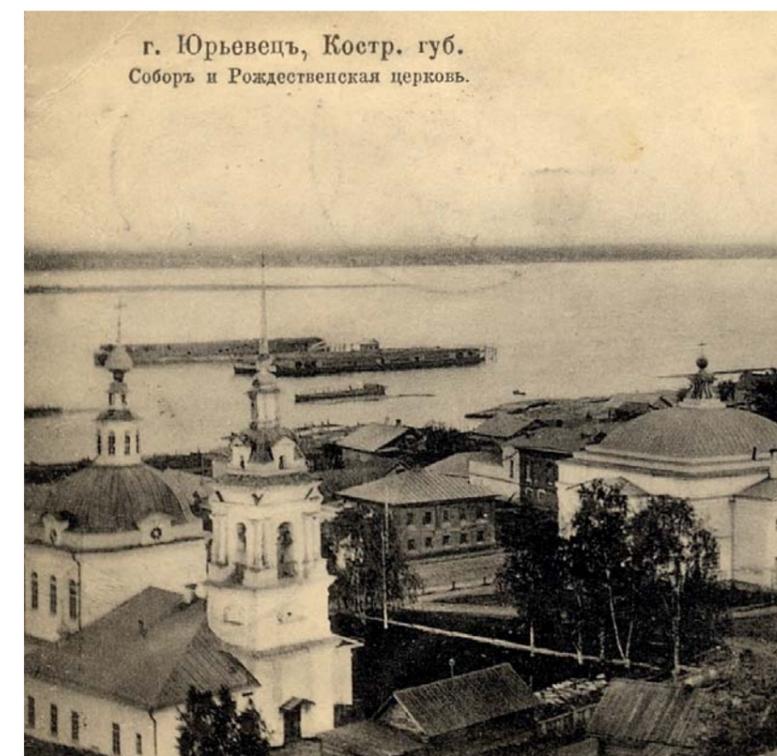
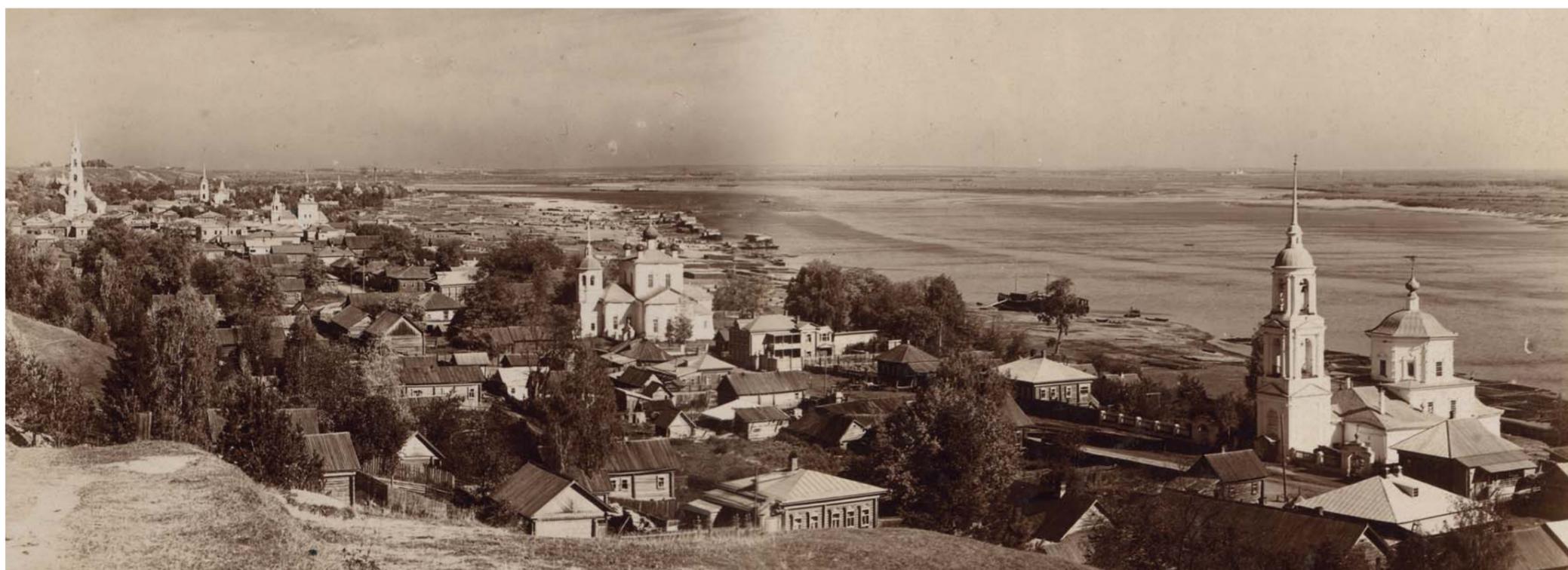
На привале привиделась князю на другой стороне реки в лесу икона Святого Георгия и горящая перед иконой свеча. На следующий день князь переправился на тот берег и обнаружил под вязом ту самую икону. Позднее

образ был перенесён в Успенский собор Московского Кремля. А город называли в честь святого, только на русский лад – Юрьевцем.

Есть и другая версия происхождения города: Юрьевец был основан Юрием Долгоруким примерно в одно время с Юрьевом-Польским, то есть в середине XII века. Юрьевец тогда называли Юрьевом-Повольским.

Юрьевец – город-форпост. Фильтр, который должны были пройти все, кто приходил с востока и юга. В первой половине XIII века Юрьевец был сожжён ордами Батыея, но задержал противника. Во второй половине XIV века на Куликовом поле в войсках князя Владимира Городецкого-Серпуховского, двоюродного брата Дмитрия Донского, сражались юрьевчане.

Город отдавали в кормление крымским и казанским татарам. В начале XVI века великий князь Иван III отдал Юрьевец крымскому царевичу Абдул-Латыфу, а во второй половине XVI века Иван Грозный поселил здесь





астраханского царевича Кайбуллу, который привёл в уезд свою дружину. Часть татар становились осёдлыми, а часть продолжали жить в своих юртах и заниматься военным и конным делом.

В XVII столетии, с началом польской интервенции, город перешёл в ополчение и был сожжён паном Лисовским. Уже после освобождения Москвы в 1612 году Юрьевец был опять сожжён поляками.

В XVIII веке город получает статус уездного в Костромской губернии, становится центром бурлацкой жизни.

С середины XIX века в Юрьевце начинает развиваться промышленность. В 1871 году была построена льнопрядильная фабрика, затем пивоваренный, винокурный, дрожжевой, красильный заводы, паровая мельница, в городе создаётся комплекс пред-

приятий по переработке леса. Шесть пароходных компаний перевозили из Юрьевца до 4 млн пудов грузов за сезон.

Однако железную дорогу сюда так и не провели. Никто из горожан, отличающихся особым складом характера, не захотел отчуждения земли под вокзал. И железнодорожная нить протянулась только до Кинешмы.

В гостях у Роу

В Юрьевце совсем недавно был создан музей главного киносказочника нашей страны, режиссёра Александра Роу. Без его фильмов невозможно представить советское детство. «Кашей Бессмертный», «Морозко», «Варвара-краса, длинная коса», «Вечера на хуторе близ Диканьки», «Марья-искусница» и, конечно, «Королевство кривых зеркал» – всё это его работы!



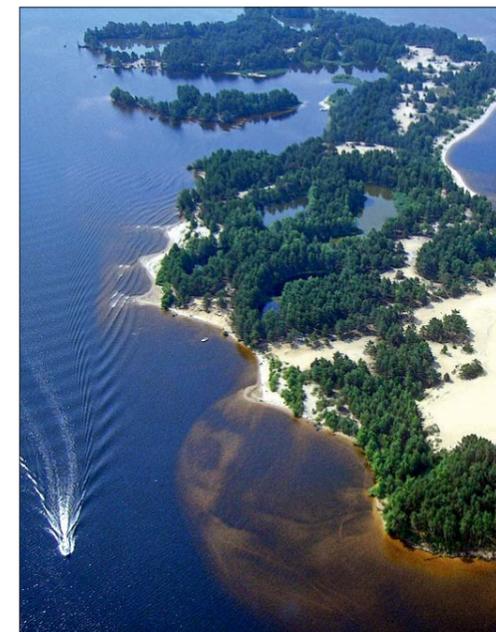
Отец режиссёра Артур Говард Роу – инженер, приехавший из Ирландии в Россию в 1905 году для наладки мукомольного производства. Работал и жил в Юрьевце. Женился на гречанке. В 1906 году у них родился сын Александр – будущий знаменитый кинорежиссёр.

Непростое детство, когда Роу пришлось рано повзрослеть и начать торговать мелкой галантереей, чтобы прокормить семью, помогло ему не только укрепить свой характер, но и на всю жизнь сохранить в своей душе подлинно искреннюю веру в чудо.

Город бурлаков, мастеров и разбойников

Юрьевец – город, где время будто замерло, запечатлев в самом себе словно в янтаре неповторимую историческую атмосферу, в которой застыли деревянные фигурки древнерусских русалок и ещё кочуют из уст в уста легенды о лихих разбойниках и спрятанных где-то поблизости несметных сокровищах...

Бурлачество – промысел, крайне распространённый среди местного населения пару веков тому назад. Каждый год бурлаками становилось до 15 тысяч человек – цифра для небольшого Юрьевца внушительная. Ну а тем, кто презирал тяжёлый труд и мечтал о лёгких деньгах, оставалась одна дорога – в разбойники. Всё это закончилось в XIX веке. Развитие волжского пароходства, а также промышленности свело на нет бурлацкие и сезонные работы.



Асафовы острова

Юрьевец пахнет печным дымом и рекой. Запах, который ни с чем не перепутаешь, он окутывает здесь сразу всё. Для многих, кто попадал сюда в далёком прошлом, это был ещё и город с запахом свободы. Отголоски этого чувства можно уловить в пословицах, дошедших до нас: «Нечем платить долгу – ступай на Волгу: или в бурлаки, или в разбойники». И в частушках: «А Илья Муромец – он уехал в Юрьевец, а Разин Степан – там совсем пропал».

Характер города – рискованный, смелый, если не сказать лихой. Ощутить это лучше всего можно на Асафовых островах – своеобразном юрьевецком архипелаге, представляющем собой несколько песчаных дюн посреди Волги, поросших лесом. Островами они стали только после строительства Горьковского водохранилища.

Согласно местным легендам несметные богатства здесь оставил разбойник по имени Асаф. Место было жуткое, болотистое, с густым лесом – и зачастую жертвами нападений становились местные и заезжие купцы. Когда терпение жителей лопнуло, из губернского центра был призван полк солдат. Они окружили разбойников, обыскали пещеры, но ни богатств, ни самих грабителей так и не нашли – те словно сквозь землю провалились...

Клады здесь до сих пор ищут. Вполне возможно, они сохранились где-то на дне Волги.





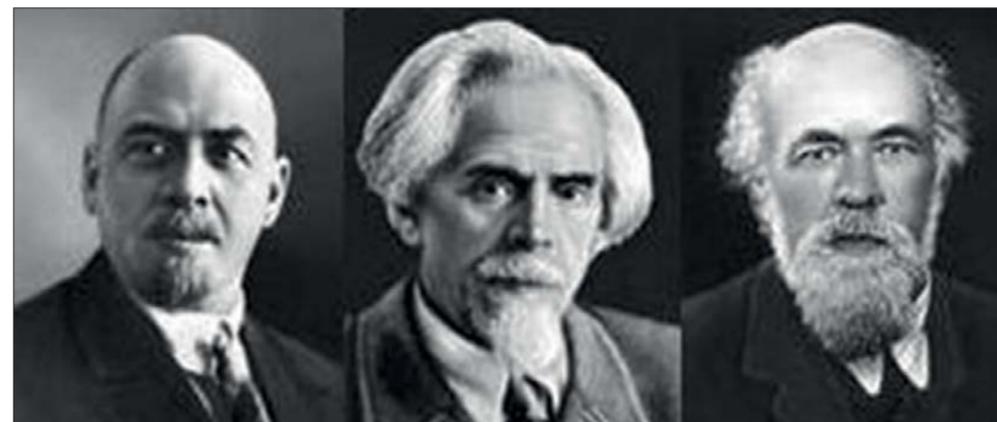
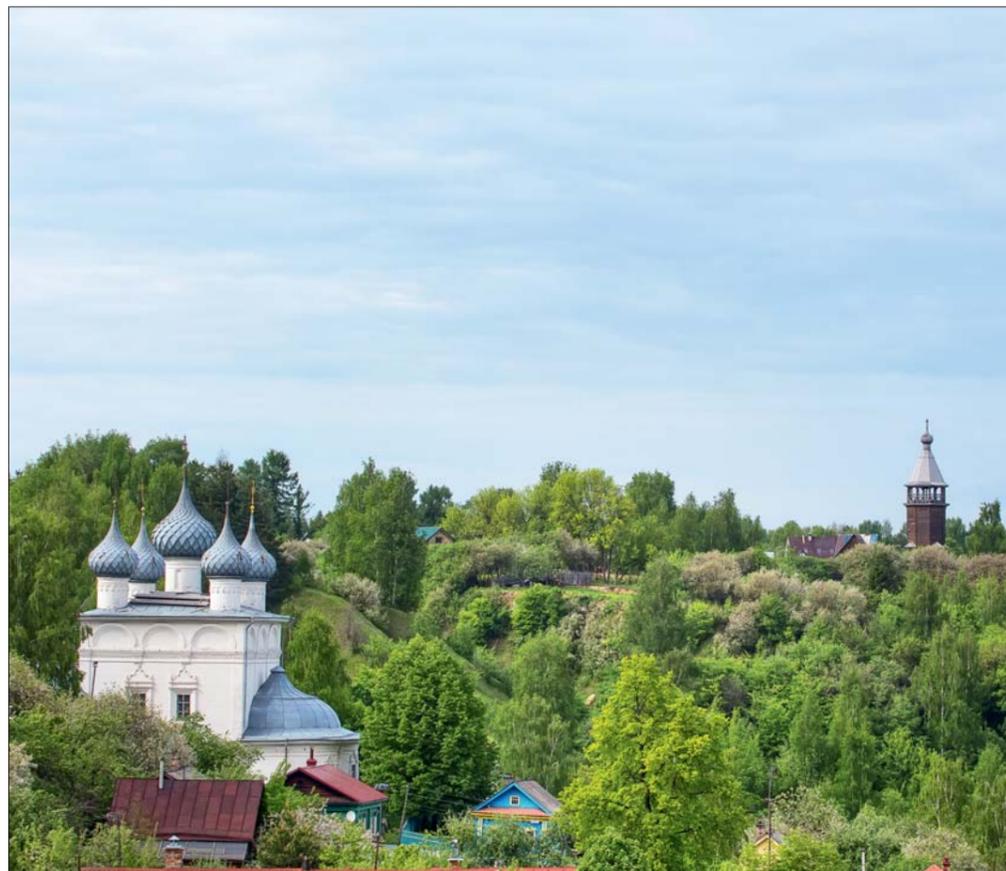
Георгиевская колокольня

На центральной площади расположена самая высокая колокольня в городе – Георгиевская. Летом вокруг неё нарезают круги беспечные стрижи и ласточки, а весной кружат грачи.

Высота колокольни – 64 метра, она пятиярусная, и именно её запечатлел знаменитый фотограф Прокудин-Горский на своём снимке 1910 года. Это главная архитектурная доминанта города, её отовсюду видно. На нижнем ярусе расположен храм Георгия Победоносца, который имеет статус подворья мужского Николо-Шартомского монастыря.

За Георгиевской церковью начинается главная транспортная артерия города – улица Советская, в прошлом называвшаяся Егорьевской.

При взгляде с холмов Юрьевца на широкую воду Волги вспоминаются кадры из «Соляриса» Андрея Тарковского. И это не случайно. Свой Океан – мыслящую субстанцию – режиссёр и художник увидел и осознал именно здесь. Сюда он попал ещё ребёнком с мамой и бабушкой во время эвакуации в 1941–1943 годах.



«Фараонки»

Только в Юрьевце можно увидеть деревянные дома, на которых сохранились русалки и невиданные существа. Особенно примечателен дом № 90 на улице Советской. Строение с мезонином в начале XX века принадлежало дорожному технику Черкасскому, служившему в городской управе. Дом деревянный, а по стилю это и классицизм, и модерн. Но самое главное – это неповторимая резьба. Она тянется по фризу дома.

Интересно, что резьбу раньше называли корабельной – потому что именно так оформляли корабли. Бегут вдоль дома растительные орнаменты, а потом – раз! – и видишь древнюю берегиню – полудеву-полурыбу, покровительницу мореплавателей и судоводцев. В старину берегиню называли ещё «фараонками». В христианской мифологии русалки и сирены произошли от затонувшего в водах Чёрного моря «воинства фараонова».

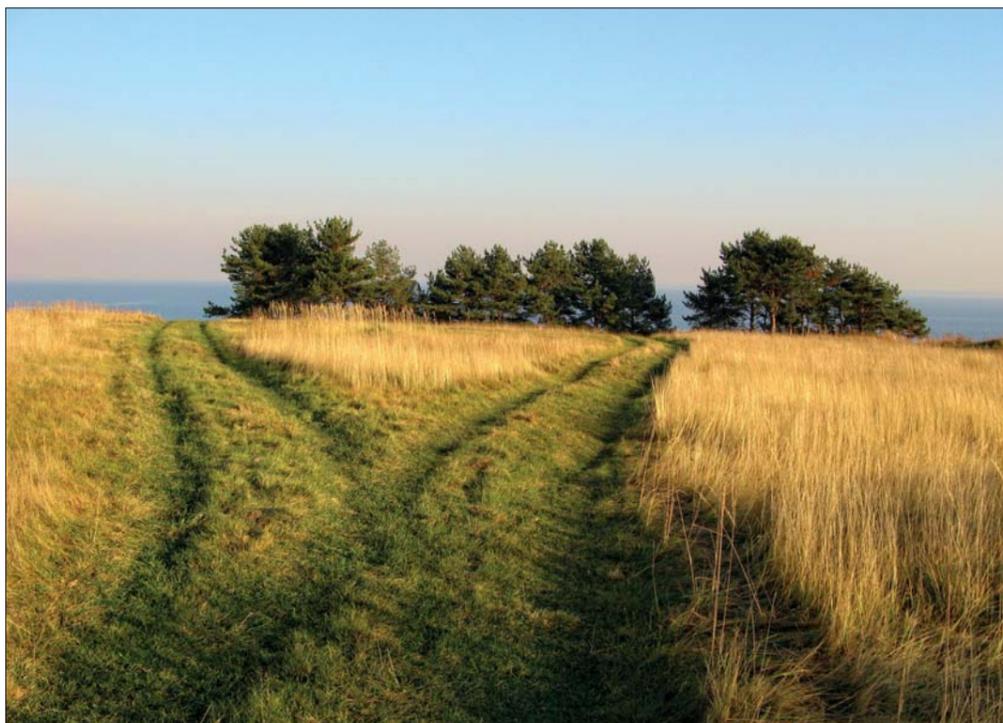
Братья Веснины

В Юрьевце родились и жили будущие новаторы архитектуры 1920-х годов, пионеры советского конструктивизма и отечественного дизайна братья Веснины. На их счету многочисленные победы на всевозможных архитектурных конкурсах, в том числе международных, а также проектирование Днепрогэс, здания Главного почтамта на Мясницкой улице в Москве и авторство большого числа других осуществлённых и неосуществлённых проектов.

Творческий триумвират архитекторов Весниных – Леонида, Виктора и Александра – появился благодаря небольшому волжскому городу Юрьевцу.

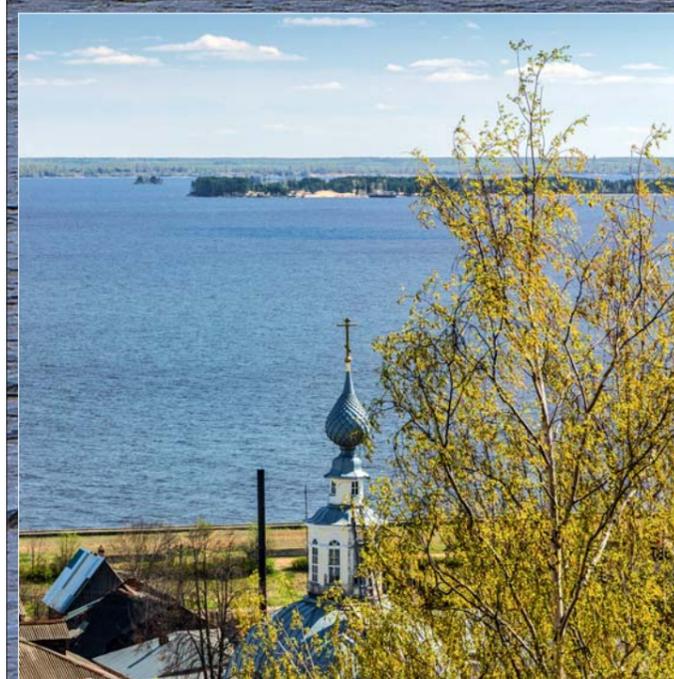
Родители Весниных – Елизавета и Александр – оба из купеческих семей, познакомились и поженились в Нижнем Новгороде, а осесть решили в Юрьевце – город привлёк их именно архитектурой, множеством церквей,





Волгой и холмами – какой-то неуловимой и скромной поэзией. Веснины-старшие всяческим образом способствовали развитию народного образования в Юрьевце – перечисляли средства на постройку высшего начального училища, жен-

ской гимназии, ремесленной школы и учреждали стипендии для учеников из бедных семей. Из книги И.М. Кононовой «Малые города. Хранители наследия», изданной под эгидой Российского исторического общества.





ISSN 1813-1174



9 771813 117773 >