

---

Федеральная служба по экологическому,  
технологическому и атомному надзору

---



**ГODOVOЙ ОТЧЕТ  
О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ  
ПО ЭКОЛОГИЧЕСКОМУ, ТЕХНОЛОГИЧЕСКОМУ  
И АТОМНОМУ НАДЗОРУ  
В 2009 ГОДУ**

Москва  
2010

---

---

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>Введение</b> .....	<b>5</b>
<b>I. Общая характеристика Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору</b> .....	<b>6</b>
1.1. Задачи и основные направления деятельности.....	6
1.2. Организационная структура Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору .....	10
<b>II. Регулирующая деятельность</b> .....	<b>17</b>
2.1. Правовое и нормативное регулирование .....	17
2.2. Контроль и надзор, лицензионная и разрешительная деятельность .....	24
2.2.1. Атомные станции.....	24
2.2.2. Объекты ядерного топливного цикла .....	37
2.2.3. Исследовательские ядерные установки .....	59
2.2.4. Ядерные энергетические установки судов и объекты их жизнеобеспечения.....	63
2.2.5. Радиационно опасные объекты .....	68
2.2.6. Системы государственного учета и контроля ядерных материалов, радиоактивных веществ и радиоактивных отходов.....	87
2.2.6.1. Система государственного учета и контроля ядерных материалов .....	87
2.2.6.2. Система государственного учета и контроля радиоактивных веществ и радиоактивных отходов .....	92
2.2.7. Объекты ведения горных работ.....	93
2.2.7.1. Угольная промышленность .....	93
2.2.7.2. Горнорудная и нерудная промышленность, объекты подземного строительства .....	109
2.2.8. Маркшейдерские работы и безопасность недропользования .....	126
2.2.9. Объекты нефтегазодобывающей промышленности .....	132
2.2.10. Объекты нефтехимической, нефтегазоперерабатывающей промышленности и объекты нефтепродуктообеспечения .....	138
2.2.11. Объекты магистрального трубопроводного транспорта и подземного хранения газа .....	154
2.2.12. Металлургические и коксохимические производства и объекты.....	159
2.2.13. Объекты газораспределения и газопотребления .....	168
2.2.14. Взрывоопасные и химически опасные производства и объекты спецхимии.....	177
2.2.15. Производство, хранение и применение взрывчатых материалов промышленного назначения.....	193
2.2.16. Транспортирование опасных веществ .....	200
2.2.17. Взрывоопасные объекты хранения и переработки растительного сырья .....	208
2.2.18. Объекты, на которых используется оборудование, работающее под давлением.....	220
2.2.19. Объекты, на которых используются стационарно установленные грузоподъемные механизмы и подъемные сооружения.....	229
2.2.20. Электрические станции, котельные, электрические и тепловые установки и сети .....	245

2.2.21. Гидротехнические сооружения.....	253
2.2.22. Осуществление государственного строительного надзора при строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объектов капитального строительства.....	268
2.2.23. Ограничение негативного техногенного воздействия на окружающую среду .....	273
2.3. Организация и результаты экспертной деятельности.....	276
2.3.1. Экспертиза безопасности объектов использования атомной энергии.....	276
2.3.2. Экспертиза промышленной безопасности.....	292
2.3.3. Государственная экологическая экспертиза.....	295
2.4. Регистрация объектов в государственном реестре опасных производственных объектов.....	301
2.5. Декларирование промышленной безопасности .....	303
2.6. Научно-техническая поддержка регулирующей деятельности .....	305
2.6.1. Научно-исследовательские работы в области ядерной и радиационной безопасности.....	305
2.6.2. Научно-исследовательские работы в области промышленной безопасности .....	319
2.6.3. Научно-исследовательские работы в области безопасности электрических и тепловых установок и сетей.....	322
2.6.4. Научно-исследовательские работы в области ограничения негативного техногенного воздействия на окружающую среду.....	326
2.7. Информирование общественности.....	326
<b>III. Сведения о платежах за негативное техногенное воздействие на окружающую среду .....</b>	<b>334</b>
<b>IV. Международное сотрудничество.....</b>	<b>344</b>
4.1. Международное сотрудничество в области атомного надзора.....	344
4.2. Международное сотрудничество в области технологического надзора.....	358
4.3. Международное сотрудничество в области экологического надзора .....	363
<b>V. Кадровая политика .....</b>	<b>365</b>
<b>VI. Информационное и техническое обеспечение деятельности .....</b>	<b>376</b>
<b>VII. Финансирование деятельности .....</b>	<b>385</b>
<b>Заключение .....</b>	<b>394</b>
<b>Приложение.....</b>	<b>400</b>

## **ВВЕДЕНИЕ**

В настоящем отчете представлена информация о деятельности Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору (далее – Ростехнадзор) в 2009 году, которая касается: сферы деятельности, основных задач и полномочий Ростехнадзора; схемы управления и организационной структуры системы Ростехнадзора; состояния и направлений совершенствования правовой основы деятельности Ростехнадзора; состояния контрольной, надзорной, лицензионной и разрешительной деятельности Ростехнадзора; анализа (оценки) безопасности и противоаварийной устойчивости поднадзорных Ростехнадзору производств и объектов, в том числе анализа негативного техногенного воздействия на окружающую среду; результатов экспертной деятельности; состояния регистрации опасных производственных объектов и декларирования промышленной безопасности; основных результатов научно-технической поддержки деятельности Ростехнадзора; информирования общественности о деятельности Ростехнадзора; международного сотрудничества Ростехнадзора с зарубежными странами и международными организациями; кадровой политики Ростехнадзора; информационного и технического обеспечения и финансирования деятельности Ростехнадзора.

# **I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО ЭКОЛОГИЧЕСКОМУ, ТЕХНОЛОГИЧЕСКОМУ И АТОМНОМУ НАДЗОРУ**

## **1.1. Задачи и основные направления деятельности**

Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору образована в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 20.05.2004 № 649 «Вопросы структуры федеральных органов исполнительной власти» путем преобразования Федеральной службы по технологическому надзору и Федеральной службы по атомному надзору в Федеральную службу по экологическому, технологическому и атомному надзору, руководство которой осуществляет Правительство Российской Федерации.

Указом Президента Российской Федерации от 12.05.2008 № 724 «Вопросы системы и структуры федеральных органов исполнительной власти», а также постановлениями Правительства Российской Федерации от 29.05.2008 № 404 «О Министерстве природных ресурсов и экологии Российской Федерации», от 30.06.2004 № 401 (в редакции постановлений Правительства Российской Федерации от 21.01.2006 № 23, от 29.05.2006 № 335, от 14.12.2006 № 767, 20.05.2006 № 404, от 07.11.2008 № 814, от 27.01.2009 № 43, от 19.08.2009 № 677) «О Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору» определено, что Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору находится в ведении Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации.

В соответствии с Положением о Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации, Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в сфере безопасного ведения работ, связанных с пользованием недрами, промышленной безопасности, безопасности при использовании атомной энергии (за исключением деятельности по разработке, изготовлению, испытанию, эксплуатации и утилизации ядерного оружия и ядерных энергетических установок военного назначения), безопасности электрических и тепловых установок и сетей (кроме бытовых установок и сетей), безопасности гидротехнических сооружений (за исключением судоходных гидротехнических сооружений, а также гидротехнических сооружений, полномочия по осуществлению надзора за которыми переданы органам местного самоуправления), безопасности производства, хранения и применения взрывчатых материалов промышленного назначения, а также специальные функции в области государственной безопасности в указанной сфере, в сфере охраны окружающей среды в части, касающейся ограничения негативного техногенного воздействия, в том числе в пределах своей компетенции в области обращения с отходами, а так-

же функции по организации и проведению государственной экологической экспертизы федерального уровня.

Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору осуществляет в части, касающейся функций по контролю и надзору в установленной сфере деятельности, полномочия органов, которые в международных договорах Российской Федерации выступают в качестве органов, осуществляющих необходимые меры, направленные на выполнение вытекающих из этих договоров обязательств Российской Федерации.

Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору в своей деятельности руководствуется Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами, федеральными законами, актами Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, нормативными правовыми актами Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации, а также Положением о Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору.

Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору осуществляет свою деятельность непосредственно и через свои территориальные органы во взаимодействии с другими федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, общественными объединениями и иными организациями.

Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору осуществляет контроль и надзор:

за соблюдением норм и правил в области использования атомной энергии, за условиями действия разрешений (лицензий) на право ведения работ в области использования атомной энергии;

за ядерной, радиационной, технической и пожарной безопасностью (на объектах использования атомной энергии);

за физической защитой ядерных установок, радиационных источников, пунктов хранения ядерных материалов и радиоактивных веществ, за системами единого государственного учета и контроля ядерных материалов, радиоактивных веществ, радиоактивных отходов;

за выполнением международных обязательств Российской Федерации в области обеспечения безопасности при использовании атомной энергии;

за соблюдением требований промышленной безопасности при проектировании, строительстве, эксплуатации, консервации и ликвидации опасных производственных объектов, изготовлении, монтаже, наладке, обслуживании и ремонте технических устройств, применяемых на опасных производственных объектах, транспортировании опасных веществ на опасных производственных объектах;

за соблюдением в пределах своей компетенции требований безопасности в электроэнергетике (технический контроль и надзор в электроэнергетике);

за безопасным ведением работ, связанных с пользованием недрами;

за соблюдением требований пожарной безопасности на подземных объектах и при ведении взрывных работ;

за соблюдением собственниками гидротехнических сооружений и эксплуатирующими организациями норм и правил безопасности гидротехнических сооружений (за исключением судоходных гидротехнических сооружений, а также гидротехни-



ческих сооружений, полномочия по осуществлению надзора за которыми переданы органам местного самоуправления);

за соблюдением в пределах своей компетенции требований законодательства Российской Федерации в области обращения с радиоактивными отходами;

за своевременным возвратом облученных тепловыделяющих сборок ядерных реакторов и продуктов их переработки в государство поставщика, с которым Российская Федерация заключила международный договор, предусматривающий ввоз в Российскую Федерацию облученных тепловыделяющих сборок ядерных реакторов в целях временного технологического хранения и переработки на условиях возврата продуктов переработки (в пределах своей компетенции);

за горно-спасательными работами в части, касающейся состояния и готовности подразделений военизированных горно-спасательных частей к ликвидации аварий на обслуживаемых предприятиях;

за полнотой и качеством осуществления органами государственной власти субъектов Российской Федерации переданных полномочий в области государственной экологической экспертизы с правом направления предписаний об устранении выявленных нарушений, а также о привлечении к ответственности должностных лиц, исполняющих обязанности по осуществлению переданных полномочий;

постановлением Правительства Российской Федерации от 04.05.2008 № 333 установлены полномочия Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по противодействию терроризму;

постановлением Правительства Российской Федерации от 16.05.2005 № 303 установлены полномочия Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору в области обеспечения биологической и химической безопасности Российской Федерации;

постановлением Правительства Российской Федерации от 25.08.2005 № 537 установлены функции Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по реализации Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний;

постановлением Правительства Российской Федерации от 01.02.2006 № 54 установлено, что Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору является федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на осуществление государственного строительного надзора, а также организует научно-методическое обеспечение государственного строительного надзора в Российской Федерации;

постановлением Правительства Российской Федерации от 19.11.2008 № 864 установлено, что Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору осуществляет государственный контроль (надзор) за деятельностью саморегулируемых организаций в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, а также ведение реестра указанных организаций.

Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору осуществляет в соответствии с законодательством Российской Федерации лицензирование деятельности в области использования атомной энергии, а также лицензирование других видов деятельности, отнесенных к компетенции Службы.

Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору выдает разрешения:



на право ведения работ в области использования атомной энергии работникам объектов использования атомной энергии;

на применение конкретных видов (типов) технических устройств на опасных производственных объектах;

на эксплуатацию поднадзорных гидротехнических сооружений;

на выбросы и сбросы загрязняющих веществ в окружающую среду и на вредные физические воздействия на атмосферный воздух;

на трансграничное перемещение отходов, озоноразрушающих веществ и содержащей их продукции;

на ввоз в Российскую Федерацию, вывоз из Российской Федерации и транзит через территорию Российской Федерации ядовитых веществ;

на применение взрывчатых материалов промышленного назначения и на ведение работ с указанными материалами;

на создание объектов размещения отходов в пределах своей компетенции;

утверждает нормативы образования отходов и лимиты на их размещение, а также организует прием и рассмотрение отчетности об образовании, использовании, обезвреживании и размещении отходов, представляемой в уведомительном порядке субъектами малого и среднего предпринимательства, в результате хозяйственной и иной образуются отходы;

регистрирует опасные производственные объекты и ведет государственный реестр таких объектов;

ведет государственный учет объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду и вредное воздействие на атмосферный воздух;

ведет государственный кадастр отходов и государственный учет в области обращения с отходами, а также проводит работу по паспортизации опасных отходов I–IV класса опасности;

проводит проверки (инспекции) соблюдения юридическими и физическими лицами требований законодательства Российской Федерации, нормативных правовых актов, норм и правил в установленной сфере деятельности;

Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору согласовывает:

квалификационные справочники должностей руководителей и специалистов (служащих), в которых определяются квалификационные требования к работникам, получающим разрешение на право ведения работ в области использования атомной энергии;

перечни радиоизотопной продукции, ввоз и вывоз которой не требуют лицензий.

Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору:

организует и проводит в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, государственную экологическую экспертизу федерального уровня;

организует и обеспечивает функционирование системы контроля за объектами использования атомной энергии при возникновении чрезвычайных ситуаций (аварийное реагирование);

создает, развивает и поддерживает функционирование автоматизированной системы информационно-аналитической службы, в том числе для целей единой государственной автоматизированной системы контроля радиационной обстановки на территории Российской Федерации;

руководит в составе единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций деятельностью функциональных подсистем контроля за химически опасными и взрывоопасными объектами, а также за ядерно и радиационно опасными объектами;

в установленном законодательством Российской Федерации порядке размещает заказы и заключает государственные контракты, а также иные гражданско-правовые договоры на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд Службы, а также на проведение научно-исследовательских работ для государственных нужд в установленной сфере деятельности;

осуществляет функции главного распорядителя и получателя средств федерального бюджета, предусмотренных на содержание Службы и реализацию возложенных на Службу функций;

организует прием граждан, обеспечивает своевременное и полное рассмотрение устных и письменных обращений граждан, принятие по ним решений и направление ответов заявителям в установленный законодательством Российской Федерации срок;

обеспечивает в пределах своей компетенции защиту сведений, составляющих государственную тайну;

обеспечивает мобилизационную подготовку Службы, а также контроль и координацию деятельности подведомственных организаций по их мобилизационной подготовке;

организует профессиональную подготовку работников центрального аппарата Службы, их переподготовку, повышение квалификации и стажировку;

взаимодействует в установленном порядке с органами государственной власти иностранных государств и международными организациями в установленной сфере деятельности;

осуществляет в соответствии с законодательством Российской Федерации работу по комплектованию, хранению, учету и использованию архивных документов, образовавшихся в процессе деятельности Службы;

осуществляет иные полномочия в установленной сфере деятельности, если такие полномочия предусмотрены федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации или Правительства Российской Федерации.

## **1.2. Организационная структура Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору**

В 2009 году в Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору (далее Ростехнадзор) осуществлен переход с трехзвенной системы управления деятельностью (центральный аппарат — межрегиональные территориальные управления в федеральных округах — территориальные органы федерального подчинения) на двухзвенную систему (центральный аппарат — территориальные органы федерального подчинения).

Приказом Минприроды России от 23.12.2008 № 342 утверждена Схема размещения территориальных органов Ростехнадзора, предусматривающая сокращение числа территориальных управлений Ростехнадзора с 84 до 37.

Приказом Минприроды России от 03.02.2009 № 20 внесены изменения в схему размещения территориальных органов Ростехнадзора, а именно создано Северо-Кавказское управление Ростехнадзора. Число территориальных управлений увеличилось до 38.

В соответствии со Схемой размещения территориальных органов:

1. Созданы:

- Московское управление Ростехнадзора (г. Москва);
- Центральное управление Ростехнадзора (г. Москва);
- Верхне-Донское управление Ростехнадзора (г. Воронеж);
- Верхне-Волжское управление Ростехнадзора (г. Ярославль);
- Приокское управление Ростехнадзора (г. Тула);
- Северо-Западное управление Ростехнадзора (г. Санкт-Петербург);
- Беломорское управление Ростехнадзора (г. Мурманск);
- Печорское управление Ростехнадзора (г. Воркута);
- Северное управление Ростехнадзора (г. Вологда);
- Нижне-Донское управление Ростехнадзора (г. Ростов-на-Дону);
- Северо-Кавказское управление Ростехнадзора (г. Краснодар);
- Средне-Кавказское управление Ростехнадзора (г. Ставрополь);
- Нижне-Волжское управление Ростехнадзора (г. Волгоград);
- Западно-Уральское управление Ростехнадзора (г. Пермь);
- Приуральское управление Ростехнадзора (г. Уфа);
- Приволжское управление Ростехнадзора (г. Казань);
- Средне-Волжское управление Ростехнадзора (г. Саратов);
- Средне-Поволжское управление Ростехнадзора (г. Самара);
- Волжско-Окское управление Ростехнадзора (г. Нижний Новгород);
- Северо-Уральское управление Ростехнадзора (г. Тюмень);
- Уральское управление Ростехнадзора (г. Екатеринбург);
- Южно-Сибирское управление Ростехнадзора (г. Кемерово);
- Забайкальское управление Ростехнадзора (г. Чита);
- Енисейское управление Ростехнадзора (г. Красноярск);
- Западно-Сибирское управление Ростехнадзора (г. Новосибирск);
- Прибайкальское управление Ростехнадзора (г. Иркутск);
- Дальневосточное управление Ростехнадзора (г. Хабаровск);
- Сахалинское управление Ростехнадзора (г. Южно-Сахалинск);
- Северо-Восточное управление Ростехнадзора (г. Магадан);
- Ленское управление Ростехнадзора (г. Якутск);
- Камчатское управление Ростехнадзора (г. Петропавловск-Камчатский).

2. Не изменили организационную структуру:

Центральное межрегиональное территориальное управление по надзору за ядерной и радиационной безопасностью;

Северо-Западное межрегиональное территориальное управление по надзору за ядерной и радиационной безопасностью;

Донское межрегиональное территориальное управление по надзору за ядерной и радиационной безопасностью;

Волжское межрегиональное территориальное управление по надзору за ядерной и радиационной безопасностью;

Уральское межрегиональное территориальное управление по надзору за ядерной и радиационной безопасностью;

Сибирское межрегиональное территориальное управление по надзору за ядерной и радиационной безопасностью;

Дальневосточное межрегиональное территориальное управление по надзору за ядерной и радиационной безопасностью.

Соответствующие организационно-штатные мероприятия в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, были проведены до 01.07.2009.

Распределение полномочий и новая организационная структура территориальных органов и центрального аппарата Ростехнадзора создали условия для обеспечения комплексного подхода при организации надзорной деятельности, исключения внутреннего дублирования функций, усиления контроля и координации действий территориальных управлений в федеральных округах, приближения контроля и надзора, лицензирования и разрешительной деятельности к поднадзорным объектам в регионах, а также для повышения эффективности взаимодействия с полномочными представителями Президента Российской Федерации в федеральных округах, с территориальными органами федеральных органов исполнительной власти и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

Организационная структура Ростехнадзора представлена управлениями центрального аппарата, 7 межрегиональными территориальными управлениями по надзору за ядерной и радиационной безопасностью и 31 территориальным управлением по технологическому и экологическому надзору.

В систему Ростехнадзора входят также находящиеся в его ведении 3 федеральных государственных унитарных предприятия и 13 федеральных государственных учреждений.

Организационная структура Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, действующая в 2009 году, представлена на рис. 1.



**Рис. 1.** Организационная структура Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 19.08.2009 № 677 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации по вопросу предельной численной численности работников Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору и Федеральной службы по надзору в сфере природопользования» численность центрального аппарата Ростехнадзора увеличена на 200 человек.

В целях обеспечения реализации возложенных на Ростехнадзор полномочий в соответствии с приказом от 16.10.2009 № 482/лс «Об утверждении структуры центрального аппарата Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору» управления центрального аппарата были сформированы по отраслевому признаку: 5 управлений общей направленности, 2 управления по атомному надзору, 4 управления по технологическому надзору и управление государственной экологической экспертизы и администрирования платежей (рис. 2).



**Рис. 2.** Организационная структура центрального аппарата Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору



*Структура и местонахождение территориальных органов Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору*

**Центральный федеральный округ.**

1. Московское управление Ростехнадзора (г. Москва) — осуществляет деятельность в г. Москве, в г. Норильске и на прилегающих территориях, в Чукотском АО.
2. Центральное управление Ростехнадзора (г. Москва) — осуществляет деятельность в Московской, Смоленской и Тверской областях.
3. Центральное межрегиональное территориальное управление по надзору за ядерной и радиационной безопасностью (г. Москва).
4. Верхне-Донское управление Ростехнадзора (г. Воронеж) — осуществляет деятельность в Воронежской, Липецкой, Тамбовской, Курской и Белгородской областях.
5. Верхне-Волжское управление Ростехнадзора (г. Ярославль) — осуществляет деятельность в Ярославской, Костромской, Ивановской и Владимирской областях.
6. Приокское управление Ростехнадзора (г. Тула) — осуществляет деятельность в Тульской, Орловской, Калужской, Рязанской и Брянской областях.

**Северо-Западный федеральный округ.**

7. Северо-Западное управление Ростехнадзора (г. Санкт-Петербург) — осуществляет деятельность в г. Санкт-Петербурге, Ленинградской, Калининградской, Псковской и Новгородской областях.
8. Северо-Европейское межрегиональное территориальное управление по надзору за ядерной и радиационной безопасностью (г. Санкт-Петербург).
9. Беломорское управление Ростехнадзора (г. Мурманск) — осуществляет деятельность в Мурманской области и Республике Карелия.
10. Печорское управление Ростехнадзора (г. Воркута) — осуществляет деятельность в Республике Коми и Ненецком АО.
11. Северное управление Ростехнадзора (г. Вологда) — осуществляет деятельность в Вологодской и Архангельской областях.

**Южный федеральный округ.**

12. Нижне-Донское управление Ростехнадзора (г. Ростов-на-Дону) — осуществляет деятельность в Ростовской области.
13. Донское межрегиональное территориальное управление по надзору за ядерной и радиационной безопасностью (Ростовская область, г. Нововоронеж).
14. Северо-Кавказское управление Ростехнадзора (г. Краснодар) — осуществляет деятельность в Краснодарском крае и Республике Адыгея.
15. Средне-Кавказское управление Ростехнадзора (г. Ставрополь) — осуществляет деятельность в Ставропольском крае, в Карачаево-Черкесской Республике, в Республике Северная Осетия — Алания, в Кабардино-Балкарской Республике, в Чеченской Республике, в Республике Дагестан и Республике Ингушетия.
16. Нижне-Волжское управление Ростехнадзора (г. Волгоград) — осуществляет деятельность в Волгоградской, Астраханской областях и Республике Калмыкия.

**Приволжский федеральный округ.**

17. Волжско-Окское управление Ростехнадзора (г. Нижний Новгород) — осуществляет деятельность в Нижегородской области и Республике Мордовия.
  18. Волжское межрегиональное территориальное управление по надзору за ядерной и радиационной безопасностью (Саратовская область, г. Балаково).
  19. Западно-Уральское управление Ростехнадзора (г. Пермь) — осуществляет деятельность в Пермском крае, Удмуртской Республике и Кировской области.
-

20. Приуральское управление Ростехнадзора (г. Уфа) — осуществляет деятельность в Республике Башкортостан и Оренбургской области.

21. Приволжское управление Ростехнадзора (г. Казань) — осуществляет деятельность в Республике Татарстан, в Республике Марий Эл и Чувашской Республике.

22. Средне-Волжское управление Ростехнадзора (г. Саратов) — осуществляет деятельность в Саратовской и Пензенской областях.

23. Средне-Поволжское управление Ростехнадзора (г. Самара) — осуществляет деятельность в Самарской и Ульяновской областях.

#### **Уральский федеральный округ.**

24. Уральское управление Ростехнадзора (г. Екатеринбург) — осуществляет деятельность в Свердловской, Челябинской и Курганской областях.

25. Уральское межрегиональное территориальное управление по надзору за ядерной и радиационной безопасностью Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору (г. Екатеринбург).

26. Северо-Уральское управление Ростехнадзора (г. Тюмень) — осуществляет деятельность в Тюменской области, в Ханты-Мансийском АО и Ямало-Ненецком АО.

#### **Сибирский федеральный округ.**

27. Западно-Сибирское управление Ростехнадзора (г. Новосибирск) — осуществляет деятельность в Новосибирской, Омской и Томской областях.

28. Сибирское межрегиональное территориальное управление по надзору за ядерной и радиационной безопасностью Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору (г. Новосибирск).

29. Южно-Сибирское управление Ростехнадзора (г. Кемерово) — осуществляет деятельность в Кемеровской области, Алтайском крае и Республике Алтай.

30. Забайкальское управление Ростехнадзора (г. Чита) — осуществляет деятельность в Забайкальском крае и Республике Бурятия.

31. Енисейское управление Ростехнадзора (г. Красноярск) — осуществляет деятельность в Красноярском крае (без г. Норильска и прилегающих к нему территорий), Республике Тыва и Республике Хакасия.

32. Прибайкальское управление Ростехнадзора (г. Иркутск) — осуществляет деятельность в Иркутской области.

#### **Дальневосточный федеральный округ.**

33. Дальневосточное управление Ростехнадзора (г. Хабаровск) — осуществляет деятельность в Хабаровском крае, Приморском крае, Амурской области и Еврейской АО.

34. Дальневосточное межрегиональное территориальное управление по надзору за ядерной и радиационной безопасностью Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору (г. Хабаровск).

35. Сахалинское управление Ростехнадзора (г. Южно-Сахалинск) — осуществляет деятельность в Сахалинской области.

36. Северо-Восточное управление Ростехнадзора (г. Магадан) — осуществляет деятельность в Магаданской области.

37. Ленское управление Ростехнадзора (г. Якутск) — осуществляет деятельность в Республике Саха (Якутия).

38. Камчатское управление Ростехнадзора (г. Петропавловск-Камчатский) — осуществляет деятельность в Камчатском крае.



*Перечень организаций, подведомственных Федеральной службе  
по экологическому, технологическому и атомному надзору*

**Федеральные государственные унитарные предприятия.**

1. Научно-исследовательский институт охраны атмосферного воздуха, г. Санкт-Петербург.
2. Научно-исследовательский центр по проблемам экологической безопасности, г. Москва.
3. Внешнеторговая организация «Безопасность», г. Москва.

**Федеральные государственные учреждения.**

1. Научно-технический центр по ядерной и радиационной безопасности, г. Москва.
  2. Управление военизированных горноспасательных частей в строительстве, г. Москва.
  3. Научно-технический центр «Энергобезопасность», г. Москва.
  4. Федеральный центр анализа и оценки техногенного воздействия, г. Москва.
  5. Государственный научно-исследовательский институт промышленной экологии, г. Саратов.
  6. Центр лабораторного анализа и технических измерений по Центральному федеральному округу, г. Москва.
  7. Центр лабораторного анализа и технических измерений по Северо-Западному федеральному округу, г. Санкт-Петербург.
  8. Центр лабораторного анализа и технических измерений по Южному федеральному округу, г. Ростов-на-Дону.
  9. Центр лабораторного анализа и технических измерений по Приволжскому федеральному округу, г. Нижний Новгород.
  10. Центр лабораторного анализа и технических измерений по Уральскому федеральному округу, г. Екатеринбург.
  11. Центр лабораторного анализа и технических измерений по Сибирскому федеральному округу, г. Новосибирск.
  12. Центр лабораторного анализа и технических измерений по Дальневосточному федеральному округу, г. Хабаровск.
  13. Федеральное государственное образовательное учреждение «Учебно-методический кабинет по горному, нефтяному и энергетическому образованию», г. Москва.
-

## II. РЕГУЛИРУЮЩАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

### 2.1. Правовое и нормативное регулирование

В рамках совершенствования нормативной правовой базы регулирования безопасности и осуществления контроля и надзора в установленной сфере деятельности в 2009 году работы велись по следующим основным направлениям:

участие в разработке законодательных проектов и иных нормативных правовых актов, связанных с реализацией установленных задач и полномочий Ростехнадзора;

разработка предложений по внесению изменений в действующие законодательные и иные нормативные правовые акты в целях актуализации содержащихся в них требований;

разработка федеральных норм и правил в области использования атомной энергии;

разработка и принятие методических документов в сферах деятельности поднадзорных организаций;

разработка и принятие руководящих документов, определяющих аспекты регулирующей деятельности для объектов использования атомной энергии;

разработка и принятие документов, регламентирующих деятельность структурных подразделений центрального аппарата и территориальных органов при реализации полномочий Ростехнадзора, а также деятельность организаций, находящихся в ведении Ростехнадзора.

В соответствии с Планом нормотворческой деятельности Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации (Минприроды России), утвержденным приказом Минприроды России от 20.01.2009 № 7 «Об организации нормотворческой деятельности в Министерстве природных ресурсов и экологии Российской Федерации» из 59 документов, подлежащих разработке министерством в 2009 году, Ростехнадзор определен ответственным исполнителем по 13 документам и соисполнителем по 30 документам.

В целях реализации Плана нормотворческой деятельности Минприроды России Ростехнадзором издан приказ от 09.02.2009 № 52 (далее — Приказ) «Об организации в Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору работ по реализации Плана нормотворческой деятельности Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации на 2009 год».

За период с мая 2008 г. по декабрь 2009 г. по основным направлениям деятельности по правовому регулированию экологической, технологической и атомной безопасности принято 2 закона, находятся на рассмотрении в Государственной Думе и в Правительстве Российской Федерации 4 законопроекта, на согласовании в заинтересованных федеральных органах исполнительной власти — 2 законопроекта.

В сфере деятельности Ростехнадзора принято 16 постановлений Правительства Российской Федерации, из них:

постановление Правительства Российской Федерации от 10.03.2009 № 204 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 01.02.2006 № 54 «О государственном строительном надзоре в Российской Федерации»;

постановление Правительства Российской Федерации от 22.04.2009 № 349 «Об утверждении Положения о разработке, согласовании и утверждении правил использования водохранилищ, в том числе типовых правил использования водохранилищ»;

постановление Правительства Российской Федерации от 19.08.2009 № 677 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации по вопросу предельной численности работников Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору и Федеральной службы по надзору в сфере природопользования»;

постановление Правительства Российской Федерации от 15.09.2009 № 751 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 19.03.2001 № 204 «О государственном компетентном органе по ядерной и радиационной безопасности при перевозках ядерных материалов, радиоактивных веществ и изделий из них»;

постановление Правительства Российской Федерации от 02.10.2009 № 782 «Об утверждении технического регламента о безопасности лифтов»;

постановление Правительства Российской Федерации от 02.10.2009 № 783 «О некоторых мерах по реализации федеральных законов «О континентальном шельфе Российской Федерации» и «Об исключительной экономической зоне Российской Федерации»;

постановление Правительства Российской Федерации от 17.10.2009 № 824 «Об утверждении Положения об особенностях проведения государственной экологической экспертизы проектной документации олимпийских объектов, строительство, реконструкцию и капитальный ремонт которых предполагается осуществлять на землях особо охраняемых природных территорий федерального значения»;

постановление Правительства Российской Федерации от 30.11.2009 № 970 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 16.10.1997 № 1320 «Об организации государственного надзора за безопасностью гидротехнических сооружений»;

постановление Правительства Российской Федерации от 01.12.2009 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации».

На рассмотрении в Правительстве Российской Федерации находятся 2 проекта постановления Правительства Российской Федерации, на согласовании в заинтересованных федеральных органах исполнительной власти 6 проектов постановлений.

В 2009 году Ростехнадзором проделана значительная работа по рассмотрению по прямым поручениям Минприроды России проектов актов, подготовленных иными федеральными органами исполнительной власти (Минпромторг России, Минэнерго России, Минрегион России, Минэкономразвития России, МВД России).

Минприроды России утверждены и зарегистрированы в Минюсте России 4 административных регламента в сфере деятельности Ростехнадзора:

приказ Минприроды России № 117 и Минтранса России № 66 от 27.04.2009 «Об утверждении Административного регламента исполнения Федеральным агентством водных ресурсов, Федеральной службой по экологическому, технологическому и

атомному надзору и Федеральной службой по надзору в сфере транспорта государственной функции по государственной регистрации гидротехнических сооружений и ведению российского регистра гидротехнических сооружений»;

приказ Минприроды России от 29.06.2009 № 172 «Об утверждении Административного регламента Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по исполнению государственной функции «Организация приема граждан, обеспечение своевременного и полного рассмотрения устных и письменных обращений граждан, принятие по ним решений и направление ответов заявителям в установленный законодательством Российской Федерации срок»;

приказ Минприроды России от 30.06.2009 № 202 «Об утверждении Административного регламента по исполнению Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору государственной функции по осуществлению лицензирования эксплуатации химически опасных производственных объектов»;

приказ Минприроды России от 30.07.2009 № 237 «Об утверждении Административного регламента по исполнению Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору государственной функции по осуществлению лицензирования эксплуатации взрывопожароопасных производственных объектов».

Утвержден и направлен для регистрации в Минюстом России приказ Минприроды России от 15.12.2009 № 413 «О внесении изменений в Административный регламент исполнения Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору государственной функции по осуществлению государственного контроля и надзора за соблюдением собственниками гидротехнических сооружений и эксплуатирующими организациями норм и правил безопасности гидротехнических сооружений (за исключением судоходных гидротехнических сооружений, а также гидротехнических сооружений, полномочия по осуществлению надзора за которыми переданы органам местного самоуправления).

Ростехнадзор принимает непосредственное участие в разработке административных регламентов исполнения государственных функций, услуг в соответствии с Планом, утвержденным Правительственной комиссией по проведению административной реформы.

В стадии разработки в Минприроды России находятся 10 административных регламентов в сфере деятельности Ростехнадзора:

по исполнению государственной функции по выдаче разрешений на ввоз в Российскую Федерацию и транзит через Российскую Федерацию ядовитых веществ;

по исполнению государственной функции по ведению государственного учета объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду;

по исполнению государственной функции по ведению государственного кадастра отходов и государственного учета в области обращения с отходами;

по осуществлению контроля и надзора за горноспасательными работами в части, касающейся состояния и готовности подразделений военизированных горноспасательных частей к ликвидации аварий на обслуживаемых объектах;

по осуществлению проведения государственного строительного надзора при строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объектов капитального строительства;

по исполнению государственной функции по контролю и надзору за соблюдением в пределах своей компетенции требований безопасности в электроэнергетике (технический контроль и надзор в электроэнергетике);

по контролю (надзору) за деятельностью саморегулируемых организаций в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства;

по ведению государственного реестра саморегулируемых организаций в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства;

по лицензированию деятельности по сбору, использованию, обезвреживанию, транспортированию, размещению отходов I–IV класса опасности;

по определению экспертных центров, проводящих государственную экспертизу декларации безопасности гидротехнических сооружений (за исключением судоводных гидротехнических сооружений, а также гидротехнических сооружений, полномочия по осуществлению надзора за которыми переданы органам местного самоуправления).

В 2009 году Ростехнадзором были разработаны, приняты и зарегистрированы в Минюсте России 10 нормативных правовых актов:

приказ от 23.01.2009 № 17 «Об утверждении Перечня организаций (экспертных центров), определенных для проведения экспертизы декларации безопасности гидротехнических сооружений, поднадзорных Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору»;

приказ от 13.05.2009 № 392 «Об утверждении Положения о порядке проведения аттестации и порядке сдачи квалификационного экзамена федеральными государственными гражданскими служащими центрального аппарата Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору и руководителями и заместителями руководителей ее территориальных органов»;

приказ от 13.05.2009 № 393 «О служебном распорядке центрального аппарата Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору»;

приказ от 30.06.2009 № 588 «Об утверждении Перечня должностных лиц Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору и ее территориальных органов, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях»;

приказ от 25.08.2009 № 739 «О введении условий оплаты труда работников центрального аппарата Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, занимающих должности служащих и осуществляющих профессиональную деятельность по профессиям рабочих»;

приказ от 31.08.2009 № 759 «Об утверждении Перечня должностей федеральной государственной гражданской службы в Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору, при назначении на которые граждане и при замещении которых федеральные государственные гражданские служащие обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей»;

приказ от 09.09.2009 № 784 «О ведомственных наградах Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору»;



приказ от 09.09.2009 № 788 «Об утверждении Положения о порядке проведения служебной проверки и применения дисциплинарных взысканий в Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору»;

приказ от 24.09.2009 № 816 «Об утверждении Порядка уведомления представителя нанимателя о фактах обращения в целях склонения государственного гражданского служащего Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору к совершению коррупционных правонарушений»;

приказ от 1 октября 2009 г. № 830 «Об утверждении Положения о порядке выплаты ежемесячной надбавки к должностному окладу за особые условия государственной гражданской службы, премирования, выплаты единовременного поощрения за безупречную и эффективную государственную гражданскую службу, единовременной выплаты к ежегодному оплачиваемому отпуску, выплаты материальной помощи федеральным государственным гражданским служащим Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору».

В 2009 году Ростехнадзором подготовлены и направлены в Минприроды России для утверждения проекты 4 приказов, утверждающих федеральные нормы и правила в области использования атомной энергии:

«Требования к физической защите судов с ядерными энергетическими установками и судов — транспортировщиков ядерных материалов»;

«Требования к устройству и безопасной эксплуатации грузоподъемных кранов для объектов использования атомной энергии»;

«Правила устройства и безопасной эксплуатации оборудования и трубопроводов атомных энергетических установок»;

«Типовое содержание плана мероприятий по защите персонала в случае аварии на атомной станции».

Подготовлены к опубликованию «Правила безопасности при выводе из эксплуатации судов и иных плавсредств с ядерными установками и радиационными источниками».

В 2009 году было опубликовано 6 проектов федеральных норм и правил:

«Общие положения по устройству и эксплуатации систем аварийного электропитания атомных станций»;

«Правила устройства и безопасной эксплуатации исполнительных механизмов органов воздействия на реактивность»;

«Положение о порядке расследования и учета нарушений в работе объектов ядерного топливного цикла»;

«Положение о порядке расследования и учета нарушений на исследовательских ядерных установках»;

«Требования к физической защите судов с ядерными энергетическими установками и судов — транспортировщиков ядерных материалов»;

«Типовое содержание плана мероприятий по защите персонала в случае аварии на атомной станции».

В 2009 году Ростехнадзором было утверждено 6 руководств по безопасности, среди них:

«Продление срока эксплуатации транспортных упаковочных комплектов, применяемых для транспортирования отработавшего ядерного топлива» (РБ-048—09) (приказ от 23.07.2009 № 644);

«Отчет по обоснованию безопасности хранилищ твердых радиоактивных отходов» (РБ-050—09) (приказ от 20.09.2009 № 820);

«Оценка безопасности обращения с радиоактивными отходами Теченского каскада водоемов (ТКВ) при их переработке и хранении» (РБ-049—09) (приказ от 07.08.2009 № 690);

«Расчетные соотношения и методики расчета гидродинамических и тепловых характеристик элементов и оборудования водоохлаждаемых ядерных энергетических установок» (РБ-040—09) (приказ от 20.07.2009 № 641);

«Основные рекомендации к вероятностному анализу безопасности уровня 2 атомных станций с реакторами типа ВВЭР» (РБ-044—09) (приказ от 20.07.2009 № 640);

«Методика оценки уровня культуры безопасности на предприятиях ядерного топливного цикла» (РБ-047—08) (приказ от 18.03.2009 № 169).

Разработаны и подготовлены к утверждению:

«Положение о разработке программ обеспечения качества при проектировании и конструировании изделий, поставляемых на объекты использования атомной энергии»;

«Положение о переводе ядерных материалов в категорию радиоактивных отходов»;

«Положение о повышении точности прогностических оценок радиационных характеристик радиоактивного загрязнения окружающей среды и дозовых нагрузок на персонал и население»;

«Положение о составе и содержании отчета о состоянии радиационной безопасности в организациях, использующих радионуклидные источники».

Во исполнение поручения Правительства Российской Федерации от 24.02.2009 № СС-П4-969 о принятии необходимых мер по приведению в соответствие с законодательством Российской Федерации изданных нормативных правовых актов, устранению нарушений, в том числе исключению из них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, Ростехнадзором издан приказ от 07.04.2009 № 236 «О проведении ревизии изданных Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору нормативных правовых актов».

Минприроды России 15.04.2009 был утвержден План приоритетных нормативных правовых актов, относящихся к компетенции Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации, подлежащих переработке в соответствии с поручением Правительства Российской Федерации от 24.02.2009 № СС-П4-969. Ростехнадзор являлся соисполнителем по отдельным пунктам вышеуказанного плана и принимал участие в разработке документов, затрагивающих его компетенцию. Всего предусматривалась переработка 44 нормативных правовых актов, из них — 27 в сфере деятельности Ростехнадзора. В итоге переработано 31 нормативный правовой акт, в том числе в сфере деятельности Ростехнадзора — 21.

15.09.2009 в адрес Ростехнадзора поступил План переработки ведомственных нормативных правовых актов, относящихся к компетенции Минприроды России, со сроками переработки до конца 2011 года, который предусматривает переработку 71 нормативного правового акта, затрагивающего сферу деятельности Ростехнадзора.

Во исполнение Федерального закона от 17.07.2009 № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» Правовым управлением Ростехнадзора был подготовлен и направлен на согласование в Минприроды России проект приказа Ростехнадзора «Об организации работы по проведению антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, издаваемых Федеральной службой по



экологическому, технологическому и атомному надзору». Данным приказом утверждается Порядок проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, издаваемых Ростехнадзором в целях выявления в них коррупциогенных факторов для их последующего устранения.

Сотрудники Правового управления, в том числе и те, которые проводят правовую экспертизу проектов нормативных правовых актов, прошли 72-часовое обучение по программе «Профилактика и предупреждение коррупции в органе государственной власти, органе местного самоуправления, предприятии, учреждении и организации» и получили удостоверения о повышении квалификации.

В рамках ведения претензионно-исковой работы в сфере деятельности Ростехнадзора, а также деятельности по пересмотру постановлений и решений по делам об административных правонарушениях 30.07.2009 издан приказ № 660 «О реализации отдельных положений Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору и ее территориальными органами». В 2009 году в Ростехнадзор в порядке подчиненности поступило 12 жалоб на постановления по делам об административных правонарушениях, вынесенные должностными лицами территориальных органов Ростехнадзора, из них:

жалоб на постановления об административных правонарушениях в области нарушения требований промышленной безопасности, предусмотренных частью 1 статьи 9.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП РФ), — 5;

жалоб на постановления об административных правонарушениях в области нарушения требований проектной документации и нормативных документов в области строительства, предусмотренных частью 1 статьи 9.4 КоАП РФ, — 2;

жалоб на постановления об административных правонарушениях в области нарушения установленного порядка строительства, реконструкции, капитального ремонта объекта капитального строительства, ввода его в эксплуатацию, предусмотренных частью 1 статьи 9.5 КоАП РФ, — 4;

жалоба на постановления об административных правонарушениях в области нарушения правил пользования топливом и энергией, правил устройства эксплуатации топливо — и энергопотребляющих установок, тепловых сетей, объектов хранения, содержания, реализации и транспортирования энергоносителей, топлива и продуктов его переработки, предусмотренных частью 1 статьи 9.11 КоАП РФ, — 1.

По 6 жалобам рассмотрение дел Ростехнадзором было прекращено, в связи с тем, что по 4 из них материалы были переданы в суд, а по 2 истек срок обжалования. По 4 жалобам постановления об административных правонарушениях оставлены без изменения, по одной — уменьшена санкция, еще по одной — постановление об административном нарушении отменено.

В 2009 году Правовое управление центрального аппарата представляло интересы Ростехнадзора в 116 судебных разбирательствах. По 96 гражданским делам судебные разбирательства окончены, в 95 % гражданских дел суд признал позицию Ростехнадзора обоснованной. В 5 % гражданских дел решения были вынесены не в пользу Ростехнадзора, но необходимо учесть, что это гражданские дела о взыскании заработной платы.

Правовое управление Ростехнадзора в 2009 году представляло интересы Ростехнадзора в Верховном Суде Российской Федерации:

по заявлению ОАО «Молочный комбинат «Южно-Сахалинский» (далее — Заявитель) о признании незаконным приказа Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 08.06.2006 № 557 «Об установлении сроков уплаты платы за негативное воздействие на окружающую среду»;

по заявлению И.С. Соколова об оспаривании частично абзаца третьего пункта 4, пункта 5, абзаца первого и второго пункта 9 Методики проведения конкурса на замещение вакантной должности федеральной гражданской службы в Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору, утвержденной приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 20.11.2008 № 907.

По указанным делам изданные Ростехнадзором приказы признаны Верховным Судом Российской Федерации законными.

В целях развития, совершенствования, оптимизации и оперативного взаимодействия между Правовым управлением центрального аппарата и территориальными органами Ростехнадзора издан приказ Ростехнадзора от 22.12.2009 № 1046 «Об организации работы по представлению интересов Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору и ее территориальных органов в судах Российской Федерации».

Указанный приказ позволит формировать единообразную судебную практику, а также проведение анализа, методологии и правового сопровождения деятельности территориальных органов в целях совершенствования Ростехнадзором судебно-претензионной работы.

## 2.2. Контроль и надзор, лицензионная и разрешительная деятельность

### 2.2.1. Атомные станции

В 2009 году Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору (далее — Служба) осуществляла регулирование ядерной и радиационной безопасности на 10 действующих атомных станциях.

Распределение действующих на АЭС реакторов по типам приведено в табл. 1.

*Таблица 1*

**Распределение действующих на АЭС реакторов по типам**

<b>В работе</b>	
Реакторы с водой под давлением	ВВЭР-1000 — 9 шт., ВВЭР-440 — 6 шт.
Канальные кипящие реакторы	РБМК-1000 — 11 шт., ЭГП-6 — 4 шт.
Реакторы на быстрых нейтронах	БН-600 — 1 шт.
<b>Остановлены для подготовки к выводу из эксплуатации</b>	
Канальные кипящие реакторы	АМБ-100 — 1 шт., АМБ-200 — 1 шт.
Реакторы с водой под давлением	ВВЭР-210 — 1 шт. и ВВЭР-365 — 1 шт.
<b>На этапе размещения</b>	
Реакторы с водой под давлением	ВВЭР-1200 — 4 шт.
<b>На этапе сооружения</b>	
Реакторы с водой под давлением	ВВЭР-1200 — 4 шт. ВВЭР-1000 — 3 шт.
Реакторы на быстрых нейтронах	БН-800 — 1 шт.
<b>На этапе ввода в эксплуатацию</b>	
Реакторы с водой под давлением	ВВЭР-1000 — 1 шт.

В 2009 году проводился надзор за соблюдением норм и правил, условий действия лицензий на 1160 предприятиях, осуществляющих проектирование, конструирование и изготовление оборудования для атомных станций и исследовательских ядерных установок, экспертизу проектной, конструкторской и технологической документации и документов, обосновывающих ядерную и радиационную безопасность атомных станций и исследовательских ядерных установок, в том числе:

- в 186 конструкторских организациях;
- на 907 заводах-изготовителях;
- в 34 проектных организациях, имеющих лицензии на проектирование и конструирование атомных станций;
- в 33 экспертных организациях.

Кроме того, осуществлялся надзор за соблюдением норм и правил, условий действия лицензий в 224 конструкторских отделах, входящих в состав заводов-изготовителей.

### Лицензионная деятельность

Центральным аппаратом Ростехнадзора в 2009 году было выдано 48 лицензий эксплуатирующей организации ОАО «Концерн «Энергоатом» и организациям, осуществляющим проектирование, конструирование, изготовление оборудования энергоблоков атомных станций, экспертизу безопасности и т.д. Кроме того, 71 лицензия была переоформлена в связи с преобразованием ФГУП концерн «Росэнергоатом» в ОАО «Концерн «Энергоатом». Данные по количеству лицензий, выданных на отдельные виды деятельности, представлены в табл. 2.

Таблица 2

Количество лицензий, выданных на отдельные виды деятельности

Вид деятельности	Количество лицензий
Размещение энергоблоков АС	4
Сооружение энергоблоков АС	4
Эксплуатация энергоблоков АС	11
Сооружение комплексов переработки ЖРО	0
Обращение с РВ	2
Проектирование и конструирование энергоблоков АС, радиационных источников, пунктов хранения ЯМ и РВ, хранилищ радиоактивных отходов	12
Конструирование оборудования для АС	5
Изготовление оборудования для АС	3
Проведение экспертизы	7
Использование ЯМ при проведении НИР	0
<b>Итого:</b>	<b>48</b>

В рамках реализации «Программы деятельности Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом» на долгосрочный период (2009–2015 годы)», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 20.09.2008 № 705, в 2009 году выданы 4 лицензии на сооружение энергоблоков атомных станций (энергоблока № 4 Белоярской АЭС — лицензия № ГН-02-101-2095 от 25.03.09, энергоблока № 2 Ленинградской АЭС-2 — лицензия № ГН-02-101-2148 от 15.07.2009 и энергоблоков № 3 и № 4 Ростовской АЭС — лицензии № ГН-02-101-2166 и

№ ГН-02-101-2167 от 04.08.2009) и 4 лицензии на размещение энергоблоков атомных станций (энергоблока № 1 Северской АЭС — № ГН-01-101-2207 от 13.11.09, энергоблока № 2 Северской АЭС — № ГН-01-101-2208 от 13.11.09, энергоблока № 3 Ростовской АЭС — № ГН-01-101-2118 от 29.05.09, энергоблока № 4 Ростовской АЭС — № ГН-01-101-2119 от 29.05.09).

Информация о количестве лицензий, выданных межрегиональными территориальными управлениями по надзору за ядерной и радиационной безопасностью организациям, выполняющим работы и предоставляющим услуги атомным станциям, приведена в табл. 3.

Таблица 3

**Количество лицензий, выданных межрегиональными территориальными управлениями по надзору за ядерной и радиационной безопасностью организациям, выполняющим работы и предоставляющим услуги атомным станциям**

Показатель	ВМТУ	ДМТУ	СЕМТУ	УМТУ	ЦМТУ	Всего
Выдано лицензий на осуществление деятельности в ОИАЭ	74	97	165	92	411	839

В соответствии с Положением о выдаче разрешений на право ведения работ в области использования атомной энергии работникам атомных станций проведена проверка знаний и выданы разрешения на право ведения работ в области использования атомной энергии: центральным аппаратом Ростехнадзора — 22 работникам эксплуатирующей организации из числа руководящего персонала атомных станций. Территориальными управлениями выдано 159 разрешений оперативному персоналу атомных станций на право ведения технологического процесса.

### **Инспекционная деятельность**

В 2009 году Управлением по регулированию безопасности атомных станций и исследовательских ядерных установок организовано и проведено с привлечением специалистов межрегиональных территориальных управлений по надзору за ядерной и радиационной безопасностью (МТУ ЯРБ) и Научно-технического центра по ядерной и радиационной безопасности (НТЦ ЯРБ) 3 комплексные инспекции: Курской АЭС, Ростовской АЭС и ОАО «Концерн «Энергоатом», а также проведена целевая инспекция по проверке готовности энергоблока № 2 Ростовской АЭС к физическому пуску.

По результатам инспекции ОАО «Концерн «Энергоатом» выявлено 18 нарушений требований федеральных норм и правил в области использования атомной энергии, выдано предписание об их устранении и наложен административный штраф в размере 40 тыс. руб. на юридическое лицо.

МТУ ЯРБ проведены 2561 целевая и оперативная инспекции состояния ядерной, радиационной и технической безопасности атомных станций. В ходе инспекций выявлено и предписано к устранению 577 нарушений требований федеральных норм и правил в области использования атомной энергии и условий действия лицензий в деятельности эксплуатирующей организации.

За нарушения требований федеральных норм и правил в области использования атомной энергии к административной ответственности были привлечены должностные лица Ростовской и Нововоронежской атомных станций, на которых наложены штрафы на общую сумму 10 тыс. руб.

По результатам проведенной инспекции за допущенные нарушения условий действия разрешения на право ведения технологического процесса на энергоблоках № 3 и № 4 Нововоронежской атомной станции (от 16.06.2008 № ДО-03-101-0649-ОП) начальником смены 2-й очереди Нововоронежской атомной станции действие указанного разрешения прекращено.

Результаты инспекционной деятельности МТУ ЯРБ на АЭС в 2009 году приведены в табл. 4.

Таблица 4

## Результаты инспекционной деятельности МТУ ЯРБ на АЭС в 2009 году

Показатель	ВМТУ	ДМТУ	СЕМТУ	УМТУ	ЦМТУ	Всего
Проведено инспекций ЭО	601	828	901	65	166	2561
Выявлено нарушений ФНП	12	424	12	23	106	577
Число случаев применения административных санкций	—	4	11	6	—	21
Сумма взысканных штрафов, тыс. руб.	—	15	33	180	—	228

*Примечание.* ЭО — эксплуатирующая организация, ФНП — федеральные нормы и правила.

В целом оценка состояния безопасности атомных станций удовлетворительная, серьезных нарушений в обеспечении безопасности не выявлено. Разработаны мероприятия по устранению выявленных недостатков. Выполнение указанных мероприятий взято под контроль.

В организациях (предприятиях), конструирующих и изготавливающих оборудование и проводящих экспертизы, в 2009 году было проведено 1255 инспекций.

В ходе инспекций выявлено 491 нарушение требований норм и правил, а также условий действия лицензий на конструирование и изготовление оборудования. Основное внимание при проведении инспекций обращалось на соблюдение норм и правил, условий действия лицензий при конструировании и изготовлении оборудования, предназначенного для достройки 2-го блока Ростовской АЭС, 4-го блока Калининской АЭС, 4-го блока Белоярской АЭС, модернизации и продления срока эксплуатации действующих атомных станций.

Проводимая в 2009 году надзорная деятельность позволила подтвердить необходимый уровень безопасности достраиваемых 2-го блока Ростовской АЭС и 4-го блока Калининской АЭС.

Благодаря проведенным мероприятиям надзора выявлен случай поставки на 2-й блок Ростовской АЭС 959 единиц контрафактной арматуры. У предприятия, допустившего поставку указанной арматуры (ЗАО «СМК-ЮГ»), аннулирована лицензия ДО-12-101-1362 от 25.06.2008.

В ходе надзорной деятельности выявлен факт поставки предприятием ЗАО «ГМЗ-Химмаш» на Ленинградскую АЭС несертифицированной арматуры. На предприятие наложен административный штраф в размере 30 000 руб. Своевременно принятые меры (необходимые расчеты и усиление конструкции арматуры) позволили обосновать возможность эксплуатации указанной арматуры.

Значительный объем мероприятий проводился по контролю за соблюдением норм и правил при создании и внедрении программно-технических средств АСУ ТП



на Ростовской АЭС (блок № 2), Калининской АЭС (блок № 4) и работах по проекту АЭС-2006. В результате надзорной деятельности устранены нарушения требований по безопасности АСУ ТП, препятствовавшие началу работ по физическому пуску 2-го энергоблока Ростовской АЭС.

Особое внимание уделялось предотвращению применения в оборудовании АСУ ТП и электротехническом оборудовании контрафактных комплектующих изделий и материалов.

Основными причинами нарушений являются недостаточная квалификация, слабое знание персоналом требований федеральных норм и правил, конструкторской документации и технологического процесса изготовления оборудования. В частности, руководству предприятия ОАО «Ижорские заводы» указывалось на низкое качество продукции и выносилось предупреждение о возможном применении санкций, вплоть до приостановки действия лицензии на право изготовления оборудования. Своевременно предпринятые меры позволили исключить поставки на атомные станции некачественной продукции.

### Нарушения в работе атомных станций

В 2009 году нарушений в работе атомных станций, классифицируемых как аварии, не было.

На атомных станциях произошло 30 нарушений в работе, подлежащих учету в соответствии с Положением о порядке расследования и учета нарушений в работе атомных станций (НП-004–08), что на девять нарушений меньше, чем в 2008 году.

Все нарушения в работе классифицированы по шкале INES (Международная шкала событий на атомных станциях) нулевым уровнем. Нарушений пределов и условий безопасной эксплуатации не было. Количество и классификация нарушений в работе АЭС России в 2009 году приведены в табл. 5 (в скобках указаны данные за 2008 год):

Таблица 5

Количество и классификация нарушений в работе АЭС России в 2009 году

АЭС с реакторами типа	Нарушения в работе АЭС в 2009 году										Всего
	Категория происшествий (по НП-004–08)										
	П01	П02	П03	П04	П05	П06	П07	П08	П09	П10	
<b>ВВЭР, в том числе:</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>7</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>16(14)</b>
Нововоронежская	0	0	0	0	0	3	0	0	1	1	5(4)
Кольская	0	0	0	0	0	0	1	2	1	0	4(2)
Балаковская	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1(6)
Калининская	0	0	0	0	0	3	1	0	0	0	4(2)
Ростовская	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1(0)
<b>РБМК, в том числе:</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>9</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>13(18)</b>
Ленинградская	0	0	0	0	0	4	0	0	0	2	6(6)
Курская	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	2(9)
Смоленская	0	0	0	0	0	5	0	0	0	0	5(3)
<b>БН-600</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0(1)</b>
Белоярская	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0(1)
<b>ЭГП-6</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1(5)</b>
Билибинская	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1(5)
<b>Всего за год:</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>16</b>	<b>6</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>30(38)</b>

В 2009 году по сравнению с 2008 годом имело место уменьшение количества нарушений в работе АЭС с реакторами типа ЭГП-6 (в 2008 году было 5 нарушений в работе, в 2009 году — 1 нарушение).

На АЭС с реакторами типа ВВЭР, РБМК, БН-600 общее количество нарушений по сравнению с 2008 годом сократилось. На Белоярской АЭС в 2009 году нарушений в работе не было. Распределение нарушений в работе АЭС по типам реакторов приведено в табл. 6.

Таблица 6

**Распределение нарушений в работе АЭС по типам реакторов**

Типы реакторов	2008 г.	2009 г.
ВВЭР-440	5	10
ВВЭР-1000	9	6
РБМК-1000	18	13
БН-600	1	0
ЭГП-6	5	1
<b>Всего:</b>	38	30

Энергоблоки, на которых произошло наибольшее число нарушений в работе, являются:

- энергоблок № 3 Нововоронежской АЭС (ВВЭР-440);
- энергоблок № 3 Кольской АЭС (ВВЭР-440);
- энергоблок № 3 Ленинградской АЭС (РБМК);
- энергоблок № 1 Смоленской АЭС (РБМК).

На этих энергоблоках произошло по 3 учетных нарушения в работе.

В 2009 году наибольшее число нарушений в работе произошло на Ленинградской АЭС (6 нарушений).

Наибольшее количество нарушений в работе АЭС в 2009 году (18 нарушений в работе) связано со снижением нагрузки энергоблоков, вызванным отказом систем (элементов). 7 нарушений в работе АЭС сопровождалось срабатыванием систем безопасности, причем в 38 % случаев эти срабатывания не были связаны с выполнением функций безопасности (ложные срабатывания).

В 2009 году также имели место внеплановые отключения от сети энергоблоков АЭС (4 нарушения в работе).

Нарушений, имеющих признаки аварий А01–А04 и происшествий П01, П02, П03, П04, П05, в 2009 году не было.

Происшествий, имеющих радиационные последствия для населения, персонала и окружающей среды, в 2009 году не было.

#### **Срабатывания аварийной защиты**

В 2009 году произошло 9 нарушений, сопровождавшихся срабатыванием аварийной защиты (АЗ) (в 2008 году срабатываний АЗ — 10).

Такие нарушения произошли на энергоблоках Смоленской АЭС (3 срабатывания АЗ), на энергоблоках Калининской АЭС (2 срабатывания АЗ), Ленинградской, Балаковской, Билибинской, Нововоронежской АЭС (по одному срабатыванию АЗ).

Из общего количества срабатываний аварийной защиты 5 срабатываний было связано с необходимостью выполнения функций безопасности, 4 случая срабатывания аварийной защиты были вызваны неправильными действиями персонала.



На Ростовской, Белоярской, Кольской, Курской АЭС событий со срабатыванием АЗ в 2009 году не было.

### **Ошибки персонала**

В 2009 году имели место 4 ошибки персонала, ставшие исходными событиями нарушений в работе, что составило 15 % общего количества нарушений (в 2008 году имели место 5 таких ошибок персонала).

Ошибки персонала, следствием которых явились нарушения в работе:

1. Ленинградская АЭС (энергоблок № 3). Ошибочные действия персонала при поддержании уровней в барабан-сепараторе в режиме пуска блока при неработающем автоматическом регуляторе уровня в барабан-сепараторе.

2. Балаковская АЭС (энергоблок № 2). Несвоевременное и несогласованное управление регулирующим клапаном 2RL73S02, избыточное управление запорной арматурой 2RL73S01 из-за недостаточной коммуникативности между ВИУТ, НСТЦ, НСБ и неэффективной оценки текущей ситуации, вследствие чего произошел останов энергоблока № 2 действием аварийной защиты по факту снижения уровня в парогенераторе.

3. Билибинская АЭС. Ошибочные действия персонала, связанные с одновременной выдачей 2 аварийных сигналов при проверке формирования аварийных сигналов управляющей системой безопасности аварийной защиты первого рода (УСБ АЗ-1) по снижению давления в барабане-сепараторе, вследствие чего произошел останов реакторной установки энергоблока № 2 действием УСБ АЗ-1.

4. Калининская АЭС (энергоблок № 3). Неплотность трубчатки охладителя конденсата подогревателя высокого давления (ЗПВД-6А), что в совокупности с ошибкой ремонтного персонала ЦЦР (неправильной установки ремонтным персоналом в ППР — 2009 золотника клапана регулятора 3RN21S11 линии отвода конденсата греющего пара с ПВД-6А на конденсатор) привели к росту уровня в ЗПВД-6А до срабатывания защиты по 4-му пределу и дальнейшему срабатыванию АЗ реактора.

На Ростовской, Белоярской, Курской и Смоленской АЭС в 2009 году ошибок персонала не было.

Наиболее значимые нарушения в работе АЭС (с точки зрения категории нарушения и возможных последствий) из числа нарушений, произошедших в 2009 году:

12.01.2009. Останов реактора энергоблока № 3 Ленинградской АЭС режимом БСМ из-за снижения уровня в барабане-сепараторе в результате ошибочных действий персонала. Категория нарушения по НП-004–08 — П06.

08.02.2009. На энергоблоке № 3 Нововоронежской АЭС при выполнении работ по программе «Перемещение ядерного топлива на узел свежего топлива» произошло расцепление рабочей кассеты с захватом и падением ее в транспортно-упаковочный комплект с высоты 500 мм. Категория нарушения по НП-004–08 — П10.

02.04.2009. Останов энергоблока № 3 Калининской АЭС со срабатыванием АЗ вследствие обесточивания собственных нужд из-за отключения генератора ложной работой защиты от замыкания на землю и повреждения ячейки 6 кВ резервного питания трансформатора ОВТ03. Категория нарушения по НП-004–08 — П06.

04.05.2009. Отключение ТГ-2 энергоблока № 2 Балаковской АЭС от сети действием аварийной защиты (АЗ) по снижению уровня в ПГ-3. Категория нарушения по НП-004–08 — П06.

25.08.2009. На энергоблоке № 4 Ленинградской АЭС при выполнении операции по загрузке ОЯТ в гнездо транспортного чехла вагон контейнера, предназначено-

го для отправки ОЯТ в ХОЯТ, произошло падение ОТВС из транспортного устройства в гнездо транспортного чехла по причине обрыва троса привода перемещения захвата транспортного устройства. Категория нарушения по НП-004-08 — П10.

25.08.2009. Останов энергоблока № 1 Смоленской АЭС оперативным персоналом с БЩУ кнопкой АЗ-5 из-за обнаружения течи на неотключаемом участке КМПЦ по сварному соединению всасывающего трубопровода Ду800 и задвижки на всесе 1ГЦН-23. Категория нарушения по НП-004-08 — П06.

10.12.2009. Разгрузка (снижение тепловой мощности до 60 % от  $N_{\text{НОМ}}$ ) энергоблока № 2 Ленинградской АЭС из-за повреждения кабеля питания при проведении земельных работ по благоустройству территории на промышленной площадке АС подрядной организацией. Категория нарушения по НП-004-08 — П06.

Распределение нарушений в работе АЭС по непосредственным причинам приведено в табл. 7.

Таблица 7

#### Распределение нарушений в работе АЭС по непосредственным причинам

№ п/п	Непосредственные причины нарушений	2008 г.	2009 г.
1	Механические повреждения	15	7
2	Неисправности в электротехнических системах	13	16
3	Неисправности в контрольно-измерительных системах	3	5
4	Человеческий фактор	7	2
	<b>Всего:</b>	<b>38</b>	<b>30</b>

Наибольшее количество нарушений в работе АЭС в 2009 году вызвано неисправностями в электротехнических системах, в 2008 году — механическими повреждениями оборудования.

Наибольшее количество нарушений в работе АЭС в 2009 году вызвано такими коренными причинами, как недостатки управления, недостатки в организации эксплуатации, дефекты изготовления, а также недостатки конструирования. Распределение нарушений в работе АС по коренным причинам приведено в табл. 8.

Таблица 8

#### Распределение нарушений в работе АС по коренным причинам

№ п/п	Коренная причина	2008 г.	2009 г.
1	Ошибка конструирования	7	3
2	Ошибка проектирования	4	3
3	Дефект изготовления	8	6
4	Недостатки сооружения	0	1
5	Недостатки монтажа	2	3
6	Недостатки наладки	0	1
7	Недостатки ремонта, выполняемого сторонними организациями	3	2
8	Недостатки проектной, конструкторской и другой документации	2	3
9	Недостатки управления и организации эксплуатации АС	11	5
10	Не установлена	1	3
	<b>Всего:</b>	<b>38</b>	<b>30</b>

По всем нарушениям в работе АЭС в установленном порядке проведено расследование с разработкой и реализацией соответствующих корректирующих мер по предотвращению повторения аналогичных событий. Отчеты о проведенных расследованиях рассмотрены в Управлении по регулированию безопасности атомных станций и исследовательских ядерных установок и направлены в НТЦ ЯРБ для проведения подробного анализа.

По результатам рассмотрения материалов расследования нарушений Управлением по регулированию безопасности атомных станций и исследовательских ядерных установок центрального аппарата ряд отчетов о расследованиях нарушений, представленных эксплуатирующей организацией как «цеховые», были направлены в эксплуатирующую организацию для дополнительного расследования. По результатам дополнительных расследований указанные нарушения были зарегистрированы как учетные с присвоением им соответствующих категорий и были выпущены соответствующие отчеты о нарушениях.

Выполнение корректирующих мероприятий по устранению причин нарушений контролируется отделами инспекций ядерной и радиационной безопасности на АЭС, а также в ходе проведения целевых инспекций территориальными органами по надзору за ядерной и радиационной безопасностью Ростехнадзора.

### Радиоактивные выбросы и сбросы

Величины радиоактивных выбросов инертных радиоактивных газов (ИРГ) и аэрозолей на АЭС России в 2009 году с оценкой по отношению к годовым допустимым выбросам (ДВ), установленным СП АС-03, приведены в табл. 9.

Таблица 9

#### Величины радиоактивных выбросов инертных радиоактивных газов (ИРГ) и аэрозолей на АЭС России в 2009 году с оценкой по отношению к годовым допустимым выбросам (ДВ), установленным СП АС-03

АЭС	ИРГ	I-131	Co-60	Cs-134	Cs-137
	ТБк (% ДВ)	МБк (% ДВ)			
<b>АЭС с ВВЭР-1000 и ВВЭР-440</b>					
Балаковская	Ниже чувствительности прибора	0,5(0,003)	2,7(0,04)	0,3(0,03)	2,5(0,1)
Калининская	36,1(5,2)	866(4,8)	2,8(0,04)	1,1(0,1)	3,4(0,2)
Нововоронежская	95(13,8)	2000(10,9)	650(8,8)	140(15)	180(8,9)
Ростовская	Ниже чувствительности прибора	Ниже чувствительности прибора	3,1(0,04)	0,7(0,1)	1,8 (0,1)
Кольская	Ниже чувствительности прибора	9(0,05)	24,1 (0,3)	Ниже чувствительности прибора	4,2(0,2)
<b>АЭС с РБМК-1000</b>					
Курская	297,3(8)	1320(1,4)	333(13,3)	7,8(0,6)	50,7(1,3)
Ленинградская	252,4(6,8)	819(0,9)	83,8,9(3,4)	35(2,5)	132(3,3)
Смоленская	64(1,7)	57,3(0,1)	80,3(3,2)	Ниже чувствительности прибора	9,8(0,2)

АЭС	ИРГ	I-131	Со-60	Cs-134	Cs-137
	ТБк (% ДВ)	МБк (% ДВ)			
<b>АЭС с АМБ-100, АМБ-200 и БН-600</b>					
Белоярская	4,4(0,6)	Ниже чувствительности прибора	0,2(0,003)	Ниже чувствительности прибора	7,3 (0,4)
<b>АЭС с ЭГП-6</b>					
Билибинская	361,1(16,1)	Ниже чувствительности прибора	≤14,6*		

\* Содержание Со-60, Cs-134 и Cs-137 в выбросах Билибинской АЭС ниже минимально-детектируемой активности. Поэтому в таблице представлена суммарная активность долгоживущих радионуклидов в выбросах.

За отчетный период газоаэрозольные выбросы АЭС были ниже ДВ и не превышали по ИРГ — 16,1 % (Билибинская АЭС), I-131 — 10,9 % (Нововоронежская АЭС), Со-60 — 13,3 % (Курская АЭС), Cs-134 — 15 % (Нововоронежская АЭС) и Cs-137 — 8,9 % (Нововоронежская АЭС).

Случаев превышения суточных значений контрольных уровней (КУ) выбросов радионуклидов, установленных СП АС-03, не было.

Объемы жидких сбросов в окружающую среду и поступление радионуклидов в поверхностные воды по отношению к допустимому сбросу (ДС), рассчитанному и утвержденному для каждой АЭС, сведены в табл. 10.

Данные для всех АЭС, кроме Билибинской, приводятся по Cs-137, который дает основной вклад (до 70 %) в суммарную активность сбросной воды. Для Билибинской АЭС данные о радиоактивности сбросной воды приводятся по Со-60, вклад которого в суммарную активность сброса составляет 75 %.

**Таблица 10**

**Объемы жидких сбросов в окружающую среду и поступление радионуклидов в поверхностные воды в 2009 году по отношению к допустимому сбросу (ДС)**

АЭС	Объем сброшенной воды, м <sup>3</sup>	Поступление радионуклидов, % ДС
<b>АЭС с ВВЭР-1000 и ВВЭР-440</b>		
Балаковская*	27 420	14,9
Калининская	14 323	0,3
Нововоронежская	57 000	0,2
Ростовская*	26 280	6,7
Кольская	46 602	0,01
<b>АЭС с РБМК-1000</b>		
Курская	36 170	0,5
Ленинградская*	6680	0,3
Смоленская	48 597	0,1
<b>АЭС с АМБ-100, АМБ-200 и БН-600</b>		
Белоярская	94 134	0,4
<b>АЭС с ЭГП-6</b>		
Билибинская	2450	0,02

\* Дебалансные воды Балаковской и Ростовской АЭС поступают в брызгальные бассейны.

\*\* Дебалансные воды Ленинградской АЭС поступают на градирни Ленинградского специализированного комбината «Радон».

Фактические значения активностей радионуклидов в жидких сбросах АЭС меньше допустимых и не превышали 14,9 % величины ДС (Балаковская АЭС).

Проблемными вопросами радиационного контроля на АЭС являются следующие:

значения объемных активностей инертных радиоактивных газов (ИРГ) и I-131 в венттрубах Ростовской и Кольской АЭС, регламентируемые СП АС-03 и подлежащие непрерывному контролю, лежат ниже аттестованных пределов измерений штатной (проектной) аппаратуры и не регистрируются (в отчетных документах указывается «ноль» или «ниже чувствительности приборов»). Поэтому в нарушение требований СП АС-03, НП-002–04, НП-036–05 и НП-067–05 контроль и учет ИРГ и I-131 в выбросах этих АЭС отсутствует;

в нарушение требований ОПБ–88/97 автоматизированные системы контроля радиационной обстановки АСРК и АСКРО, имеющиеся на АЭС, не обеспечивают непрерывный контроль объемной активности I-131 в воздухе промплощадки, санитарно-защитной зоны и зоны наблюдения при всех режимах работы АЭС, а также при проектных и запроектных авариях.

По указанным проблемным вопросам Ростехнадзором выданы предписания и рекомендации по устранению нарушений (соответственно рекомендация Н39 Акта № 03-09 ЭА и п. 10 Предписания № 01–2009). ОАО «Концерн «Энергоатом» разработаны компенсирующие мероприятия, ведется работа по устранению выявленных нарушений.

### Радиоактивные отходы

Информация о заполнении хранилищ жидких (ХЖО) и твердых (ХТО) радиоактивных отходов на АЭС России по состоянию на 31.12.2009 приведена в табл. 11–12:

*Таблица 11*

#### Информация о заполнении хранилищ жидких (ХЖО) радиоактивных отходов на АЭС России по состоянию на 31.12.2009

АЭС	Вместимость ХЖО, м <sup>3</sup>	Количество ЖРО, м <sup>3</sup>	Заполнение ХЖО, %
<b>АЭС с ВВЭР-1000 и ВВЭР-440</b>			
Балаковская	3800	1209	31,8
Калининская	3436	2147	62,5
Нововоронежская	17 891	6673	37,3
Ростовская	800	193	24,1
Кольская	9216	6673	72,4
<b>АЭС с РБМК-1000</b>			
Курская	70 400	40 768	57,9
Ленинградская	18 720	14 979	80
Смоленская	19 400	16 153	83,3
<b>АЭС с АМБ-100, АМБ-200 и БН-600</b>			
Белоярская	6050	4207	69,5
<b>АЭС с ЭГП-6</b>			
Билибинская	1000	681	68,1

Степень заполнения ХЖО на АЭС в среднем составляла 58,7 %. Однако ХЖО Смоленской и Ленинградской АЭС заполнены на 83,3 % и 80 % соответственно.



Таблица 12

**Информация о заполнении хранилищ твердых (ХТО) радиоактивных отходов на АЭС  
России по состоянию на 31.12.2009**

АЭС	Вместимость ХТО, м <sup>3</sup>	Количество ТРО, м <sup>3</sup>	Заполнение ХТО, %
<b>АЭС с ВВЭР-1000 и ВВЭР-440</b>			
Балаковская	42 500	16 580	39
Калининская	21 301	11 544	54,2
Нововоронежская	55 955	42 065	75,2
Ростовская	5013	544	10,8
Кольская	16 361	10 006	61,2
<b>АЭС с РБМК-1000</b>			
Курская	34 985	30 701	87,8
Ленинградская	50 242	42 566	84,7
Смоленская	15 403	12 300	79,9
<b>АЭС с АМБ-100, АМБ-200 и БН-600</b>			
Белоярская	22 160	14814	66,9
<b>АЭС с ЭГП-6</b>			
Билибинская	6330	3837	60,6

Степень заполнения ХТО на АЭС в среднем составляла 62 %. Однако, ХТО Курской и Ленинградской АЭС заполнены на 87,8 %, 84,7 % соответственно.

Проблемными вопросами обращения с РАО на АЭС являются:

в ОАО «Концерн «Энергоатом» не определен порядок установления и пересмотра норм образования ЖРО и ТРО на АЭС. Поэтому в нарушение требований НП-002–04 нормы образования ЖРО и ТРО, например, на 2009 год не пересматривались;

в нарушение требований СПОРО–2002 некондиционированные ТРО 1-го и 2-го блоков Белоярской АЭС, а также некондиционированные ТРО и ЖРО 1-го и 2-го блоков Нововоронежской АЭС хранятся выше сроков, предусмотренных проектами;

в нарушение требований СПОРО–2002 кондиционированные РАО хранятся на АЭС в бочках, срок службы которых меньше 50 лет.

По всем проблемным вопросам Ростехнадзором выданы предписания об устранении нарушений (соответственно пункты 12, 13, 14 Предписания № 01–2009). ОАО «Концерн «Энергоатом» разработаны компенсирующие мероприятия, ведется работа по устранению выявленных нарушений.

**Дозовые нагрузки на основной и привлекаемый персонал**

Коллективная и средняя индивидуальная дозы облучения персонала и лиц, командированных на АЭС России, приведены в табл. 13.

Таблица 13

**Коллективная и средняя индивидуальная дозы облучения персонала и лиц,  
командированных на АЭС России**

АЭС	Число контролируемых лиц	Коллективная доза облучения, чел.Зв	Средняя индивидуальная доза облучения, мЗв
<b>АЭС с ВВЭР-1000 и ВВЭР-440</b>			
Балаковская	Персонал	2324	0,87
	Командиров.	1204	1,18
	Итого	3528	2,05

АЭС	Число контролируемых лиц		Коллективная доза облучения, чел.Зв	Средняя индивидуальная доза облучения, мЗв
	Персонал	Командиров.		
Калининская	Персонал	2411	1,28	0,52
	Командиров.	957	0,33	0,34
	Итого	3368	1,61	0,48
Нововоронежская	Персонал	2173	5,33	2,45
	Командиров.	922	1,21	1,31
	Итого	3095	6,54	2,11
Кольская	Персонал	1584	1,57	0,99
	Командиров.	933	0,89	0,96
	Итого	2517	2,46	0,98
Ростовская	Персонал	1005	0,1	0,1
	Командиров.	1363	0,11	0,1
	Итого	2368	0,21	0,1
<b>АЭС с РБМК-1000</b>				
Курская	Персонал	3240	4,38	1,35
	Командиров.	3313	10,29	3,1
	Итого	6553	14,67	2,24
Ленинградская	Персонал	3888	4,63	1,19
	Командиров.	2497	6,23	2,5
	Итого	6385	10,86	1,7
Смоленская	Персонал	3077	6,67	2,17
	Командиров.	1541	3,23	2,1
	Итого	4618	9,9	2,14
<b>АЭС с АМБ-100, АМБ-200 и БН-600</b>				
Белоярская	Персонал	1248	0,89	0,72
	Командиров.	760	0,23	0,31
	Итого	2008	1,12	0,56
<b>АЭС с ЭГП-6</b>				
Билибинская	Персонал	514	2,28	4,44
	Командиров.	210	0,69	3,29
	Итого	724	2,97	4,1

Максимальные индивидуальные дозы облучения за отчетный период при ремонтах оборудования получил основной и привлекаемый персонал соответственно (4,44 мЗв и 3,29 мЗв) на Билибинской АЭС.

В 2009 году на Билибинской АЭС у 5 работников ОАО «Атомэнергоремонт» при проведении работ по зачистке внутренних элементов барабан-сепаратора блока № 1 было зафиксировано превышение контрольного уровня (КУ) индивидуальных доз, установленного на АЭС и равного 20 мЗв. Максимальная индивидуальная доза облучения работника с учетом внутреннего облучения составила 38,2 мЗв.

По результатам превышения КУ на Билибинской АЭС в соответствии с требованиями ОСПОРБ–99 было проведено расследование. В результате расследования установлено, что причиной превышения КУ был недостаточный контроль за выполнением работ и неэффективное использование работниками средств индивидуальной защиты.

Следует отметить, что КУ индивидуальных доз облучения персонала, установленный в 2000 году эксплуатирующей организацией ОАО «Концерн «Энергоатом» равным 20 мЗв в год одинаковым для АЭС с реакторами всех типов, не учитывает



реально достигнутого к настоящему времени уровня радиационной безопасности персонала на АЭС и должен быть пересмотрен.

Проблемные вопросы радиационной безопасности и проблемные вопросы обращения с РАО на АЭС были выявлены в ходе комплексной инспекции ОАО «Концерн «Энергоатом» в октябре 2009 года и отражены в Акте № 03-09 ЭА. По данным нарушениям ОАО «Концерн «Энергоатом» разработаны компенсирующие мероприятия, ведется работа по устранению выявленных нарушений.

### 2.2.2. Объекты ядерного топливного цикла

В течение 2009 года под надзором Ростехнадзора находилось 14 промышленных предприятий ядерного топливного цикла (ПЯТЦ), 59 научно-исследовательских, проектных организаций, организаций, выполняющих работы и предоставляющих услуги ПЯТЦ, в том числе осуществляющих перевозки, хранение ядерных материалов и выполняющих иные работы для предприятий ядерного топливного цикла, лицензии на деятельность которых выдавались центральным аппаратом Ростехнадзора.

В число поднадзорных объектов входили:

5 действующих промышленных реакторов, два из которых остановлены в 2008 году;

27 ядерных установок по переработке ядерных материалов (добыча урановой руды, сублиматное производство, разделение изотопов урана, химико-металлургическое и радиохимическое производство, производство ядерного топлива, переработка отработавшего ядерного топлива);

5 установок для проведения НИОКР с использованием ядерных материалов;

16 пунктов хранения ядерных материалов, отработавшего ядерного топлива и радиоактивных отходов, в том числе 3 пункта подземного захоронения жидких радиоактивных отходов;

10 выводимых из эксплуатации промышленных уран-графитовых реакторов.

За отчетный период центральным аппаратом Ростехнадзора выдано 69 лицензий на право осуществления деятельности, выполнения работ и предоставления услуг в области использования атомной энергии на объектах ядерного топливного цикла (в 2008 году — 84 лицензии).

Межрегиональными территориальными управлениями по надзору за ядерной и радиационной безопасностью Ростехнадзора (далее — МТУ ЯРБ) в 2009 году выдано 211 лицензий на право осуществления деятельности, выполнения работ и предоставления услуг в области использования атомной энергии на объектах ядерного топливного цикла (в 2008 году — 74).

В 2009 году на объектах ядерного топливного цикла в соответствии со Сводным планом надзорной, контрольной и разрешительной деятельности Ростехнадзора на 2009 год центральным аппаратом Ростехнадзора были организованы и проведены следующие инспекции и проверки:

целевая инспекция по проверке ядерной и радиационной безопасности на ОАО «АЭХК»;

целевая инспекция по проверке выполнения условий действия лицензий, выданных ОАО «СПб «ИЗОТОП».

Всего в 2009 году центральным аппаратом Ростехнадзора проведены две целевые инспекции (в 2008 году проведены 5 инспекций ПЯТЦ). Инспекции по проверке

деятельности структурных подразделений МТУ ЯРБ в 2009 году не проводились (в 2008 году проведено 2 проверки структурных подразделений МТУ ЯРБ).

За отчетный период МТУ ЯРБ на предприятиях ядерного топливного цикла проведено 837 инспекций, из них 213 целевых, 624 оперативных. При проведении инспекций выявлено 587 нарушений норм и правил в области использования атомной энергии и 245 нарушений условий действия лицензий, на устранение которых оформлено 707 пунктов предписаний.

Результаты инспекционной деятельности МТУ ЯРБ приведены в табл. 14.

Таблица 14

## Результаты инспекционной деятельности МТУ ЯРБ

Показатели	ВМТУ	СМТУ	СЕМТУ	УМТУ	ЦМТУ	ДМТУ	ДВМТУ	Всего
Проведено инспекций на ОЯТЦ	45	479	28	193	92	—	—	837
В том числе:								
комплексных								
целевых	23	115	25	17	33	—	—	213
оперативных	22	364	3	176	59	—	—	624
внеплановых			0					
Инспекции эксплуатирующих организаций, при этом выявлено нарушений:	20	384	15	146	50	—	—	615
ФНП	38	306	15	32	60			451
УДЛ	1	115	4	37	1			158
Инспекции организаций, выполняющих работы и предоставляющих услуги, при этом выявлено нарушений:	25	95	13	47	42			222
ФНП	9	35	6	3	83			136
УДЛ	5	72	4	6	0			87
Выдано пунктов предписаний	55	443	29	78	102			707
Предупреждения								
Приостановка работ								
Наложено штрафов, чел.		3		2				5
Переданы материалы в правоохранительные органы, чел.								

За отчетный период подлежало выполнению 707 пунктов предписаний. Не выполненных в установленные сроки пунктов нет.

Инспекторским составом отделов надзора и отделов инспекций проводился анализ и оценка выявленных нарушений, использовались предоставленные законодательством Российской Федерации полномочия по привлечению виновных лиц к административной ответственности за нарушения законодательства в области использования атомной энергии.

За несоблюдение требований норм и правил в области использования атомной энергии, а также условий действия лицензий к ПЯТЦ организациям, выполняющим работы и предоставляющим услуги для ПЯТЦ и должностным лицам этих организаций в соответствии с КоАП Российской Федерации применялись соответствующие санкции.

Наибольшее число нарушений федеральных норм и правил в области использования атомной энергии связаны с техническим обслуживанием и ремонтом оборудования, состоянием технической документации, состоянием организационно-распорядительных документов и с обеспечением радиационной безопасности. Анализ причин нарушений федеральных норм и правил в области использования атомной энергии показывает, что в основном нарушения допущены в связи с низкой исполнительской дисциплиной персонала и являются следствием недостаточного ведомственного контроля со стороны технических служб и отделов администраций предприятий, а также обусловлены ненадлежащим исполнением должностных обязанностей.

Характер выявленных нарушений за последние годы не претерпел существенных изменений.

Динамика лицензионной и надзорной деятельности за период 2002–2009 годов отражена в табл. 15.

Таблица 15

## Динамика лицензионной и надзорной деятельности за период 2002–2009 годов

Год	Число объектов ОЯТЦ	Выдано лицензий		Инспекции				Нарушения			Предписания	Штраф, тыс. руб.
		ЦА	МТУ	Комп.	Целев.	Опер.	Внеплан.	в работе	норм. и прав.	УДЛ		
2009	63	69	211	0	213	624	0	8	587	245	707	5 чел./14,5
2008	63	84	74	5	231	682	0	13	657	355	1041	6 чел./19,0 2 предпр./60,0
2007	83	70	104	5	234	719	1	9	850	324	948	17 чел./39,0 3 предпр./90,0
2006	66	41	76	6	316	890	0	14	905	428	1108	3 чел./9,0 1 предпр./40,0
2005	65	45	69	4	304	924	0	23	1026	474	1240	6 чел. 1 предпр.
2004	64	30	51	5	269	977	0	29	925	682	1366	2 чел. 1 предпр.
2003	64	58	88	4	287	1071	0	24	1070	520	1266	1 чел. 0 предпр.
2002	72	102	90	7	232	1141	0	13	1565	418	1530	1 чел. 3 предпр.

Показатели лицензионной и надзорной деятельности за рассматриваемый период в целом достаточно стабильны. Число нарушений в работе ПЯТЦ, нарушений норм и правил в области использования атомной энергии и условий действия, выдаваемых Ростехнадзором лицензий, равно как и количество предписаний, выдаваемых по фактам нарушений, в целом имеют тенденцию к снижению в течение последних трех лет.

По всем выявленным нарушениям выданы предписания и акты-предписания, определены сроки устранения нарушений, велся контроль устранения нарушений. Предписания в основном выполнялись в установленные сроки.

В 2009 году аварий на предприятиях ядерного топливного цикла не было. В течение года произошло 8 отклонений в работе предприятий ядерного топливного цикла, классифицированных «0» уровнем по Международной шкале ядерных событий INES — «не существенно для безопасности». По сравнению с 2008 годом характер нарушений существенно не изменился.

В 2009 году нарушения (4 из 8) произошли в работе промышленного уран-графитового реактора АДЭ-2 ФГУП «ГХК».

Техническими причинами были вызваны 7 из 8 нарушений на предприятиях ядерного топливного цикла, 1 произошло в результате ошибочных действий персонала.

### **Вывод из эксплуатации промышленных уран-графитовых ядерных реакторов**

В настоящее время выводятся из эксплуатации 10 промышленных уран-графитовых ядерных реакторов (далее — ПУГР).

Все выводимые из эксплуатации ПУГР приведены в ядерно-безопасное состояние и находятся в стадии подготовки к длительной выдержке. После выгрузки топлива были получены соответствующие заключения ОЯБ ФЭИ о ядерной безопасности графитовых кладок этих реакторов.

Радиационная обстановка за последние годы на выводимых из эксплуатации ПУГР характеризуется стабильностью и отсутствием превышений эффективной дозы облучения работников свыше установленных пределов.

Нарушений в работе систем и оборудования, важных для безопасности, не зафиксировано.

После окончательного останова в ОАО «СХК» реакторов АДЭ-4 и АДЭ-5 в рамках разрешенного вида деятельности на реакторе АДЭ-5 в 2009 году начат демонтаж оборудования.

Проведена кислотная отмывка парогенераторов реактора АДЭ-5 — 9 шт.

Проводятся работы по локализации источника течи промбассейна (ПБ) и ТТЕ зданий 450, 451.

Выполнен сбор россыпи облученных ДАВ-90 и ОСУБ в промбассейне здания 450 и транспортно-технологических емкостях (ТТЕ) здания 451.

Окончание работ по герметизации ТТЕ здания 451 РЗ запланировано на июнь 2010 года.

Существующая система обеспечения ядерной и радиационной безопасности на РЗ ОАО «СХК» за отчетный период в основном соответствовала требованиям действующих норм и правил в области использования атомной энергии, условиям действия лицензий. Дозовые нагрузки на персонал не превышали установленных на предприятии контрольных уровней.

### **Вывод из эксплуатации объектов ядерного топливного цикла**

На ФГУП «ГХК» в отчетном периоде в соответствии с рабочим проектом и программой вывода из эксплуатации открытого бассейна-хранилища ЖРО (объект 354) закончены работы по засыпке бассейна.

В соответствии с актом приемочной комиссией (№ 6006 от 20.01.2009) ликвидация открытого бассейна-хранилища ЖРО (объект 354) ФГУП «ГХК» выполнена по проекту и отвечает санитарно-эпидемиологическим, экологическим, пожарным, строительным нормам и правилам.

Для вывода из эксплуатации ядерной установки ОАО «ХМЗ» эксплуатирующей организацией ОАО «ТВЭЛ» получена лицензия на «Вывод из эксплуатации комплекса с ядерными материалами, предназначенного для переработки ядерных материалов и производства ядерного топлива, расположенного на территории промышленной площадки ОАО «Химико-металлургический завод» № ГН-04-115-1941 от 05.12.2008.

Радиационный контроль проводится в соответствии с «Графиком производственного контроля за радиационной обстановкой на 2009 год». Окончание работ по выводу из эксплуатации ЯУ с полной реабилитацией территории предприятием запланировано на 30.06.2010.

Деятельность по выводу из эксплуатации ядерной установки ОАО «ХМЗ» в целом соответствует требованиям федеральных норм и правил в области использования атомной энергии.

В ОАО «ГМЗ» осуществлялся вывод из эксплуатации хвостохранилища РАО бывшего уранодобывающего предприятия в соответствии с проектом, прошедшим государственную экологическую экспертизу. По результатам проводимого в 2009 году радиационного контроля превышений установленных Нормами радиационной безопасности значений контролируемых параметров зафиксировано не было.

Работы по выводу из эксплуатации и консервации других радиационно опасных объектов на предприятиях ядерного топливного цикла в 2009 году также проводились в соответствии с требованиями УДЛ выданных этим предприятиям лицензий и в соответствии с требованиями федеральных норм и правил в области использования атомной энергии. По результатам проводимого в 2009 году радиационного контроля превышений, установленных Нормами радиационной безопасности, значений контролируемых параметров зафиксировано не было.

### **Обращение с отработавшим ядерным топливом (ОЯТ)**

Ввоз ОЯТ с зарубежных атомных станций на ФГУП «ГХК» в 2009 году не проводился.

Безопасность временного хранения ОЯТ на действующем хранилище ОЯТ реакторов ВВЭР-1000 бассейнового типа обеспечивается выполнением требований нормативных документов и Условий действия лицензии Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору № ГН-03-301-1625 от 31.12.2006.

Разработаны и выполняются «Мероприятия по обеспечению плана вывоза ОЯТ с атомных станций на 2009–2010 годы», включающие работы по реконструкции. Работы проводятся по проекту «Реконструкция «мокрого» хранилища облученного ядерного топлива ВВЭР-1000 на заводе РТ-2.

На ФГУП «ГХК» сооружение комплекса объектов «сухого» хранилища облученных тепловыделяющих сборок ядерных реакторов типа ВВЭР-1000 и РБМК-1000 ведется по утвержденному проекту. На ФГУП «ГХК» созданы необходимые организационные структуры, разработаны программы обеспечения качества (ПОК) и инструкции для обеспечения безопасности при сооружении «сухого» хранилища.

Авторский надзор при сооружении «сухого» хранилища ОЯТ осуществляется специалистами «ГИ «ВНИПИЭТ» и «КГПИИ «ВНИПИЭТ» в соответствии с СП-110–99 «Авторский надзор за строительством зданий и сооружений». Ведомственный контроль осуществляется специалистами ФГУП «ГХК» в соответствии с нормативной



документацией и стандартом предприятия СТП 11-110. На предприятии определены требования и назначены ответственные лица за контроль проектной и конструкторской документации, за соблюдение сроков и последовательности выполнения строительно-монтажных работ.

На ФГУП «ПО «Маяк» ввоз ОЯТ зарубежных АЭС производился в соответствии с Положением, утвержденным постановлением Правительства РФ от 11.07.2003 № 418, «Порядком приема для последующей переработки на Российских предприятиях топлива зарубежных АЭС», утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 29.07.1995 № 773, «Изменениями и дополнениями» к «Порядку...», утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 10.07.1997 № 747.

За отчетный период нарушений пределов безопасной эксплуатации не отмечено.

Контроль за радиационной обстановкой осуществляется в соответствии с утвержденным планом радиационного контроля. Дозовые нагрузки на персонал, уровни радиоактивного загрязнения оборудования, территории, мощность дозы на прилегающей территории ниже пределов, установленных НРБ–99.

В 2009 году на ФГУП «ПО «Маяк» хранение ввозимого ОЯТ осуществлялось в хранилище бассейнового типа с последующей его переработкой на радиохимическом заводе предприятия (завод 235).

За отчетный период нарушений пределов безопасной эксплуатации не отмечено.

### **Производство ядерного топлива на ОАО «МСЗ» и ОАО «НЗХК»**

Деятельность основных цехов и участков ОАО «МСЗ» и ОАО «НЗХК» осуществлялась в рамках выданных Ростехнадзором лицензий. Случаев аварийных отклонений работы технологического оборудования от заданных режимов, отказов схем автоматики и контроля, вследствие которых могло бы произойти превышение норм радиационной и ядерной безопасности, не было.

Все эксплуатирующиеся на основном производстве системы и оборудование в целом соответствуют проектам и проектным характеристикам. Вновь вводимое и реконструируемое оборудование принималось в эксплуатацию согласно правилам ядерной безопасности и действующей нормативно-технической документации.

Контроль за радиационной обстановкой осуществлялся в соответствии с утвержденными планами радиационного контроля. Дозовые нагрузки на персонал, уровни радиоактивного загрязнения оборудования, территории, мощность дозы на прилегающей территории ниже пределов, установленных НРБ–99.

Контроль накопления ЯДМ в технологическом оборудовании, а также в фильтрах и воздуховодах вентсистем на ядерно опасных участках проводится в соответствии с утвержденными графиками замеров.

За отчетный период не зафиксировано превышения среднемесячных значений контрольных уровней радиационных факторов. Графики радиационного контроля соблюдаются.

Все ядерно опасные участки оснащены системами аварийной сигнализации (САС) на базе сигнализаторов ДРГ-1М. САС установлены в соответствии с проектами, на которые получены заключения по ЯБ ОЯБ ФГУП «ГНЦ РФ-ФЭИ».

Существующая система обеспечения ядерной и радиационной безопасности в ОАО «МСЗ» и ОАО «НЗХК» за отчетный период в основном соответствует требованиям действующих норм и правил в области использования атомной энергии и условиям действия лицензий Ростехнадзора и оценивается как удовлетворительная.



## Эксплуатация промышленных реакторов

Эксплуатация промышленного реактора АДЭ-2 на ФГУП «ГХК» осуществляется в соответствии с технологическими регламентами и инструкциями. Параметры эксплуатации реактора соответствовали параметрам, установленным технологическим регламентом и организационно-распорядительными документами.

На основании приказа по ГК «Росатом» от 13.02.2009 № 71 «О создании комиссии по проведению обследования технического состояния промышленного уран-графитового реактора АДЭ-2» проведено комиссионное обследование технического состояния промышленного уран-графитового реактора АДЭ-2. По выводам комиссии (Акт № 01-07-04/0035 дсп от 12.03.2009) графитовая кладка, несущие металлоконструкции, трубопроводы и оборудование 1-го контура, СУЗ, системы технологического контроля и аварийного расхолаживания, теплоэнергетическое и электрическое оборудование, оборудование транспортирования и хранения отработавших ТВЭЛов, трубопроводы и оборудование водоснабжения, газоснабжения, вентиляции находятся в работоспособном состоянии и обеспечат надежную эксплуатацию реактора АДЭ-2 при существующих параметрах в течение не менее двух лет.

В соответствии с приказом генерального директора ГК «Росатом» от 29.04.2009 № 285, 31.05.2009 в 24 ч 00 мин (московского времени) произведена остановка промышленного реактора АДЭ-2 с обеспечением его работоспособности в режиме резервного ожидания. Ремонтные работы по реактору АДЭ-2 выполнены по утвержденному «Графику остановки и эксплуатации реактора АДЭ-2 в режиме резервного ожидания» и утвержденным «Графикам ремонтных работ ПТиЭЭ и ПВВС». При эксплуатации реактора АДЭ-2 в режиме резервного ожидания обеспечен контроль и регистрация всех необходимых параметров реактора АДЭ-2.

В соответствии с приказом генерального директора ГК «Росатом» от 17.09.2009 № 642пр реактор АДЭ-2 ФГУП «ГХК» 21.09.2009 выведен на номинальный уровень мощности.

В 2009 году зарегистрированы 4 остановки реактора АДЭ-2 (в 2008 году — 7 остановок).

Нарушений радиационной безопасности при организации работ по нарядам-допускам не зарегистрировано.

Расположенные на площадке Реакторного завода ОАО «СХК» два ПУГР — АДЭ-4 и АДЭ-5 были остановлены в 2008 году.

На ФГУП «ПО» Маяк» в 2009 году на реакторе ЛФ-2 продолжался капитальный ремонт. Системы контроля работали удовлетворительно. Замечаний по работе основного оборудования не было.

Случаев нарушений пределов безопасной эксплуатации на реакторной установке «Руслан» в 2009 году также не зафиксировано.

Случаев нарушений норм и условий обеспечения ядерной безопасности и аварийного дозиметрического контроля на реакторных заводах ФГУП ПО «Маяк» в 2009 году зафиксировано не было.

Общее состояние ядерной и радиационной безопасности на промышленных реакторах и других заводах ФГУП «ПО «Маяк» в 2009 году можно охарактеризовать как удовлетворительное.

### **Радиохимическое и химико-металлургическое производства**

РХЗ ОАО «СХК» и РХЗ ФГУП «ГХК» осуществляют свою деятельность в области использования атомной энергии в соответствии с условиями действия лицензии Ростехнадзора. За отчетный период условия действия лицензий в основном выполнялись.

Эксплуатация установок, оборудования ведется в соответствии с действующей нормативно-технической документацией. Замечаний по работе установок, оборудования, приборов контроля, средств автоматики не выявлено. Отклонений параметров технологического процесса от установленных значений за отчетный период не выявлено, технологическое оборудование работало без нарушений.

За отчетный период полученные дозовые нагрузки на персонал заводов и сторонних организаций не превышают допустимых значений и ниже контрольных уровней. Среднегодовые значения активности радиоактивных аэрозолей в воздухе рабочей зоны, среднегодовые значения поверхностного радиоактивного загрязнения контролируемых поверхностей не превышали установленных контрольных уровней.

За отчетный период фактические значения выбросов радиоактивных веществ не превышали нормы.

Существующая система обеспечения ядерной, радиационной безопасности за отчетный период соответствует требованиям действующих норм и правил в области использования атомной энергии и Условиям действий лицензий и оценивается как удовлетворительная.

Химико-металлургический завод (ХМЗ) ОАО «СХК» осуществляет свою деятельность в соответствии с лицензией Ростехнадзора.

Ядерная и радиационная безопасность ХМЗ обеспечивается в соответствии с требованиями норм и правил в области использования атомной энергии. Ложных срабатываний САС за отчетный период не было.

Состояние существующей системы обеспечения ядерной и радиационной безопасности на ХМЗ ОАО «СХК» за отчетный период в основном соответствует требованиям действующих норм и правил в области использования атомной энергии и условиям действия лицензии Ростехнадзора и оценивается как удовлетворительное.

Радиационная обстановка на ХМЗ за отчетный период характеризуется стабильностью и отсутствием радиационных инцидентов, классифицируемых по шкале «ИНЕС».

Дозовые нагрузки на персонал не превышают основных пределов по НРБ–99. За отчетный период сбросы и выбросы радиоактивных веществ не превышают установленных уровней.

Деятельность заводов ФГУП «ПО «Маяк» осуществлялась на основании выданных Ростехнадзором лицензий в соответствии с условиями их действия.

В 2009 год на ФГУП «ПО «Маяк» разработаны «Контрольные уровни выбросов вредных веществ в атмосферный воздух для заводов ПО «Маяк» на 2009 год» № ОТРБ-475 от 26.02.2009.

Выпущены «Нормы сбросов предприятия в специальные промышленные водоемы на 2009 год», утвержденные техническим директором и согласованные с руководителем РУ № 71 ФМБА России.

На заводе № 20 (химико-металлургическом) ФГУП «ПО «Маяк»: в Ростехнадзоре получено изменение к лицензии завода 20 № ГН-03-115-1639 от 28.02.2007 на эксплуатацию комплекса с ядерными материалами, предназначенно-

го для химико-металлургической переработки ядерных материалов, — сооружение установки по переработке вод спецканализации и вод, содержащих САО;

с 01.05.2009 прекращен сброс ЖРО в водоем В-9 в соответствии с решением № ПТО-2793 от 06.04.2009, утвержденным директором по радиохимическому производству.

На заводе № 22 ФГУП «ПО «Маяк» в 2009 году выполнены необходимые плановые работы для повышения безопасности эксплуатации гидротехнических сооружений (ГТС) и водоемов-хранилищ ЖРО ФГУП «ПО «Маяк», засыпки «могильников» ТРО, а также реабилитации загрязненных территорий.

На заводе № 45 ФГУП «ПО «Маяк»:

в рамках решения задач по реконструкции системы обращения с ЖРО радионуклидного производства разработано Техническое задание на разработку проекта от 30.01.2009 № 45/680, разработан план мероприятий «По монтажу опытной установки по очистке сбросов от альфа-излучающих радионуклидов» от 13.03.2009 № Э/135, заключен договор с ООО «Новые экологические технологии» и проводятся НИОКР по очистке альфа-содержащих ЖРО завода;

по результатам инспекций Озерского отдела инспекций внесены изменения в инструкцию «Порядок сбора, хранения и захоронения твердых радиоактивных отходов» И 45.Т.ТРО, в инструкцию по эксплуатации «могильника» 212 — ИЭ 45.2.212—2004, в Технологическую карту по дезактивации поверхностей.

На заводе № 156 ФГУП «ПО «Маяк»:

комиссионные осмотры «могильников» и хранилищ осуществлялись в соответствии с графиками проверок технического состояния «могильников» и хранилищ ТРО, по результатам осмотров составлены акты;

проводился обязательный радиационный контроль при обращении с РАО;

проведены работы по реабилитации территорий «могильников» (вырубка и вывоз растительности, планировка территории) в соответствии с запросом № 56/3699 от 16.12.2008 «О проведении работ по реабилитации территории «могильников» в 2009 году»;

для контроля сбросов воды специалистами ЦЗЛ для завода разработаны методики определения загрязняющих веществ. Проводится их аттестация. Такая же работа проводится и для определения трития в твердых радиоактивных отходах.

На заводе № 235 ФГУП «ПО «Маяк»:

продолжаются работы по созданию 1-й очереди системы общесплавной канализации с отводом очищенных вод в левобережный канал;

производится засыпка водоема В-9 (озеро «Карачай»);

начато сооружение комплекса цементирования жидких среднеактивных отходов (САО);

разработан «Регламент (программа) радиационного мониторинга законсервированных грунтовых «могильников» твердых радиоактивных отходов ФГУП «ПО «Маяк» на период 2009—2012 гг.» № ЦЛ/8884;

обновлены санитарно-эпидемиологические заключения на работы с РАО.

### **Производства разделения изотопов**

В 2009 году ОАО «ПО «ЭХЗ» осуществляло свою деятельность по переработке ядерных материалов в рамках лицензии Ростехнадзора № ГН-03-115-2014 от 11.02.2009.

ОАО «ПО «ЭХЗ» в декабре 2009 года введен новый технологический процесс с использованием ядерных материалов — обесфторивание обедненного гексафторида урана (ОГФУ) для перевода ОГФУ в более безопасную для длительного хранения форму — закись-окись урана.

Нарушений в работе систем и оборудования, важных для безопасности, в 2009 году не было. Установленные требования по обеспечению ядерной и радиационной безопасности и осуществлению радиационного контроля выполнялись.

Разрешенные виды деятельности на ОАО «СХК» по переработке ЯМ осуществляются в соответствии с лицензией Ростехнадзора № ГН-03-115-1972 от 31.12.2008.

Выполнялись работы, направленные на реализацию программных мероприятий программы деятельности ГК «Росатом» на долгосрочный период (2009—2015 годы).

Обращение с ядерными материалами осуществляется в соответствии с требованиями нормативных документов федерального и отраслевого уровня.

Работы по повышению уровня безопасности велись в соответствии с планом организационно-технических мероприятий по обеспечению ядерной безопасности.

Существующая система обеспечения ядерной, радиационной безопасности на ЗРИ ОАО «СХК» за отчетный период в основном соответствовала требованиям действующих норм и правил в области использования атомной энергии.

Радиационная обстановка в подразделениях ЗРИ ОАО «СХК» за отчетный период характеризуется стабильностью.

Суммарные содержания альфа- и бета-активных нуклидов в сточных водах, направляемых в промышленную канализацию, находились на уровне нижних пределов обнаружения методов, которые составляют не выше 50 % контрольных уровней. Превышения месячных рабочих норм выбросов радионуклидов в атмосферу не было.

Отклонений параметров технологического процесса от установленных значений за отчетный период не было, технологическое оборудование работало без нарушений.

Деятельность Электролизного завода ОАО «АЭХК» по обогащению гексафторида урана выполнялась в соответствии с требованиями лицензии Ростехнадзора № ГН-03-115-2010 от 11.02.2009.

План организационно-технических мероприятий по улучшению состояния ядерной и радиационной безопасности в целом выполнен.

Отклонений от заданных режимов эксплуатации оборудования за отчетный период не установлено. Нарушений в работе систем и оборудования, важного для безопасности, в подразделениях завода в целом не наблюдалось.

Виды, объем и периодичность радиационного контроля соответствуют требованиям нормативной документации.

За отчетный период на ОАО «УЭХК» выполнены значительные объемы работ по модернизации разделительного оборудования, продолжаются работы по замене оборудования на более безопасное, проводится совершенствование комплекса инженерно-технических средств по ядерной и радиационной безопасности.

### **Сублиматные производства**

Сублиматный завод ОАО «СХК» осуществлял свою деятельность в соответствии с лицензией Ростехнадзора, требованиями нормативных документов федерального и отраслевого уровня.



Отклонений параметров технологического процесса от установленных значений за отчетный период не было, технологическое оборудование работало без нарушений.

За отчетный период случаев превышения контрольных уровней эффективной дозы персонала не было.

Суммарные содержания альфа- и бета-активных нуклидов в сточных водах, направляемых в промышленную канализацию, находились на уровне нижних пределов обнаружения методов, которые составляют не выше 50 % контрольных уровней. Превышения месячных рабочих норм выбросов радионуклидов в атмосферу не было.

Работы по повышению уровня безопасности велись в соответствии с «Планом организационно-технических мероприятий по ядерной безопасности на 2009 год». Мероприятия выполняются в установленные сроки.

Существующая система обеспечения ядерной и радиационной безопасности за отчетный период в основном соответствовала требованиям действующих ФНП и УДЛ и оценивается как удовлетворительная.

Сублиматный завод ОАО «АЭХК» перерабатывает уран природного обогащения.

Уровни облучения персонала значительно ниже установленных нормативов.

На заводе реализован ряд мероприятий, направленных на повышение уровня безопасности сублиматного производства.

Существующая система обеспечения радиационной безопасности на предприятии за отчетный период в основном соответствовала требованиям действующих норм и правил в области использования атомной энергии и условиям действия лицензии.

### **Предприятия по добыче урана**

ОАО «ППГХО» осуществляло свою деятельность в соответствии с лицензиями Ростехнадзора.

Радиационный контроль на всех радиационных объектах ОАО «ППГХО» проводит Самостоятельная служба радиационной безопасности. Динамика радиационной обстановки показывает снижение дозовой нагрузки на персонал. Снижение дозы происходит, в частности, за счет постоянно увеличивающейся доли высокопроизводительного горного оборудования, позволяющего уменьшить время контакта забойщика с рудой.

Нарушений в работе важных для безопасности систем и оборудования не было.

ОАО «Хиагда» осуществляло свою деятельность в соответствии с лицензиями Ростехнадзора.

Радиационных аварий, радиационных происшествий, нерадиационных происшествий в отчетном периоде в ОАО «Хиагда» не зафиксировано. Состояние радиационной безопасности в 2009 году оценивается как удовлетворительное.

ЗАО «Далур» осуществляло свою деятельность в соответствии с лицензиями Ростехнадзора.

На ЗАО «Далур» велась опытно-промышленная эксплуатация двух локальных сорбционных установок. Начато строительство новой локальной сорбционной установки. Строительный надзор осуществляет отдел по надзору за оборудованием ЯРОО и строительному надзору УМТУ ЯРБ.

Радиационный контроль проводится в соответствии с утвержденным графиком контроля, согласованным с региональными органами ФМБА России.



Состояние радиационной безопасности соответствует требованиям норм и правил в области использования атомной энергии и оценивается как удовлетворительное.

### **Обращение с РАО. Сбросы и выбросы**

В ОАО «СХК» хранение ТРО осуществляется в специальных хранилищах. Срок временного хранения ТРО проектными документами не установлен.

Для приведения в соответствие требованиям федеральных норм и правил и установления сроков хранения ТРО, обоснования безопасности их хранения проведено комплексное инженерное радиационное обследование (КИРО) заполненных и эксплуатируемых сооружений, часть которых по результатам КИРО переведена в категорию ППЗРО.

Разработаны мероприятия по приведению их в соответствие с требованиями НП-069–06 и подготовке к окончательному выводу из эксплуатации.

В настоящее время «Организационно-технические мероприятия по приведению ППЗРО комбината требованиям НП-069–06» реализуются на Сублиматном заводе ОАО «СХК» с отступлениями от установленных сроков, о чем Северским отделом инспекций ЯРБ на ПТЦ и ЗАТО было выдано предписание за № 12-180/2009ПР от 07.12.2009.

Для обеспечения выполнения вышеуказанных мероприятий на ХМЗ, в рамках ФЦП «ОЯРБ», п. 77, проводится НИОКР по теме «Консервация наземных хранилищ твердых радиоактивных отходов на площадке 16 ХМЗ ОАО «СХК».

ЖРО направляются на хранение в водоемы-хранилища ЖРО.

Среднеактивные технологические ЖРО по мере образования подготавливаются и направляются на глубинное захоронение на пл. 18 и 18а. Технологические процессы подготовки ЖРО к подземному захоронению соответствуют регламентным нормам.

Для хранения ЖРО на площадке РХЗ расположены два хранилища (бассейны Б-1, Б-2), которые введены в эксплуатацию в 1961 и 1964 годах соответственно. В 1982 году было принято решение о консервации указанных водоемов-хранилищ и прием ЖРО в бассейны прекращен. В настоящее время бассейн Б-2 полностью законсервирован.

Порядок сбора ЖРО и ТРО на ХМЗ определен действующими регламентами и инструкциями по обращению с РАО, и за отчетный период идет тенденция к их сокращению. Основным направлением по эксплуатации бассейна Б-25 является прекращение сброса в него жидких радиоактивных отходов.

Количество образующихся на заводе ЖРО соответствует установленным нормам. За отчетный период фактические значения выбросов радиоактивных веществ РХЗ не превышали рабочие нормы. За отчетный период выбросы альфа-активных нуклидов в 5–6 раз, а бета-активных нуклидов в 18–20 раз ниже установленных норм.

В результате производственной деятельности основных подразделений ФГУП «ГХК» образуются жидкие и твердые радиоактивные отходы различной удельной активности и радиоактивные газоаэрозольные выбросы. Сбор и сортировка РАО производится в местах их образования. Переработка, временное хранение и захоронение РАО осуществляются централизованно на объектах Изотопно-химического завода (ИХЗ).

Обращение с РАО на ИХЗ осуществляется в соответствии с лицензией Ростехнадзора.

В целях повышения безопасности при обращении с отходами производства, технической безопасности при эксплуатации емкостей-хранилищ средне- и высокоактивных отходов Радиохимического завода, для подготовки их к консервации и выводу из эксплуатации продолжаются опытно-промышленные работы.

Количество и качество ЖРО соответствует нормативам, установленным технологическими регламентами. Контроль соблюдения нормативов осуществляет Радиоэкологический центр ФГУП «ГХК».

На Реакторном заводе ФГУП «ГХК» в 2009 году превышения установленных норм радиоактивных сбросов и выбросов не зафиксировано.

Газовые выбросы и жидкие сбросы радионуклидов в окружающую среду не превышают установленных для завода нормативов.

Количество отходов, отправленных на захоронение на ИХЗ, не превышает установленных руководством ФГУП «ГХК» норм.

Случаев превышения удельной активности, уровней загрязнения наружных поверхностей транспортных контейнеров-сборников и средств транспортирования не зарегистрировано.

В ОАО «ХМЗ» в процессе производства работ по выводу из эксплуатации ЯУ проводится фрагментация, сортировка и упаковка загрязненных радионуклидами элементов оборудования, трубопроводов, запорной арматуры. Радиационный контроль в помещениях ЯУ, на ее площадке проводится в соответствии с «Графиком производственного контроля за радиационной обстановкой на 2009 год».

Твердые радиоактивные отходы, образующиеся при выводе из эксплуатации ЯУ, относятся к категории низкоактивных отходов. Обращение с ТРО осуществлялось в соответствии с требованиями технологических регламентов, инструкций и условий действия лицензий.

Хранение РАО на ОАО «ПО ЭХЗ» разрешено условиями действия лицензии Ростехнадзора.

Образующиеся в результате деятельности ОАО «ПО «ЭХЗ» ТРО передаются в хранилища твердых радиоактивных отходов траншейного типа. В настоящее время на ОАО «ПО «ЭХЗ» ведутся работы по обоснованию текущего уровня безопасности, прогнозного расчета оценки безопасности хранилищ ТРО и обоснованию сети наблюдательных скважин.

Результаты контроля за содержанием урана в выбросах в атмосферу, объектах окружающей среды показывают, что деятельность предприятия не оказывает радиационного воздействия на окружающую среду и население сверх установленных нормативов.

Работа с РАО в подразделениях ОАО «АЭХК» проводится в соответствии с лицензиями Ростехнадзора и требованиями нормативных документов.

Сброс сточных технологических вод в гидрографическую сеть в 2009 году не осуществлялся ввиду их испарения на шламовых полях после станции нейтрализации.

Ежегодно производится комиссионная проверка правильности ведения, сбора и утилизации РАО.

Нарушений в работе при обращении с РАО, повлиявших на состояние радиационной безопасности, не зафиксировано.

На ОАО «НЗХК» хранение РАО на хвостохранилище осуществляется на основании «Проекта 2-й секции хвостохранилища». Регулярно производится отбор и анализ проб воды: хвостовой, фильтрационной, осветленной и из гидрографической

сети. Через сеть наблюдательных скважин осуществляется систематический контроль загрязняющих веществ в водоносных горизонтах.

Выбросы радиоактивных веществ не превышают утвержденных норм.

Нарушений в работе ОАО «НЗХК» при обращении с РАО, повлиявших на состояние радиационной безопасности, не зафиксировано.

Основной объем радиоактивных отходов на ОАО «ППГХО» образуется в результате гидрометаллургической переработки урановой руды.

Вся шахтная вода поступает на установку очистки шахтных вод на ГМЗ и после очистки используется в технологическом цикле ГМЗ.

Фактические выбросы и сбросы в отчетном периоде не превысили установленных пределов.

Состояние емкостей-хранилищ высокоактивных отходов (ВАО) на ФГУП «ПО «Маяк»: на 01.12.2009 количество свободных емкостей в хранилищах составило 13 шт., включая 3 емкости, находящиеся в ремонте.

Количество высокоактивных жидких отходов за год сократилось в связи с работой печи остекловывания.

Радиационная обстановка в хранилищах и на территории в основном соответствует нормативным требованиям.

Состояние электропечей остекловывания жидких ВАО.

В настоящее время электропечи ЭП-500/1-р, ЭП-500/2 и ЭП-500/3 остекловывания жидких ВАО на ФГУП «ПО «Маяк» находятся в режиме остановленной нагрузки.

Контроль электропечей остекловывания осуществляется по технологическим параметрам, которые контролируются системой «МАИС-Т».

Аномальных отклонений в состоянии остановленных печей не наблюдалось.

В эксплуатации находится печь ЭП-500/4.

Состояние водоемов-хранилищ на ФГУП «ПО «Маяк».

Уровень воды в водоеме В-11 в период паводка 2009 года изменялся незначительно — в пределах от 216,83 до 216,92 м при разрешенном уровне 217,32 м.

В водоеме В-9 уровень воды в период паводка практически не изменялся и находился на отметке 252,27–252,37 м при разрешенных уровнях: нижнем — 251,86 м, верхнем — 252,86 м. На 01.12.2009 уровень воды находился на отметке 252,13 м.

Начиная с мая 2009 года измерения уровней воды во всех водоемах производятся в системе высот «Балтийская» (ранее для водоемов использовались относительные системы высот).

В весенний и осенний периоды 2009 года произведены осмотры береговых линий водоемов В-9 и В-17 с составлением актов.

Заводом 22 в полном объеме ведутся работы по контролю гидротехнических сооружений и отбору проб воды из всех специальных промышленных водоемов согласно графику.

Госкорпорацией «Росатом» с участием специалистов заинтересованных органов власти начата разработка федерального закона о ФГУП «ПО «Маяк», в котором предполагается определить статус водных объектов ФГУП «ПО «Маяк», реки Теча, территорий и геологической среды в контролируемой зоне Южного Урала, загрязненных радиоактивными веществами.

Порядок обращения с ТРО на ОАО «УЭХК» установлен стандартом предприятия, который регламентирует требования к сбору, временному хранению, транспор-

тированию и компактированию (сжигание или прессование) и размещению упаковок с ТРО в пункте хранения ХМЦ (ПХТРО). Жидкие РАО на ОАО «УЭХК» не образуются.

Сведения о количестве ГРО ежегодно указываются в отчетах. Фактический выброс на ОАО «УЭХК» значительно ниже допустимого.

В ЗАО «Далур» в условиях подземного выщелачивания, при замкнутом технологическом цикле, образование ЖРО исключается. Предприятием разработана и подготовлена система сбора, временного хранения и передачи ТРО на захоронение в специализированную организацию (Челябинский «Радон») по договору.

На ОАО «ЧМЗ» РАО образуются в подразделениях предприятия в результате переработки сырья природного происхождения, в состав которого входят только естественные радионуклиды. Все РАО, образующиеся на предприятии, относятся к низкоактивным.

Имеющееся на ОАО «ЧМЗ» хвостохранилище служит для сбора и долговременного хранения нерастворимых остатков сбросной пульпы и ряда других ТРО.

Загрязненный металлолом направляется на дезактивацию. Металлолом, прошедший дезактивацию, проходит дозиметрический контроль, неотмытый металлолом направляется на повторную обработку. Не прошедший повторную дезактивацию металлолом для предотвращения несанкционированного обращения с ним направляется на долговременное хранение.

РАО передаются на захоронение в подразделения, филиалы РосРАО в соответствии с требованиями нормативных документов.

В целом обращение с РАО на ОАО «ЧМЗ» проводится в соответствии с требованиями норм и правил.

При проведении НИОКР в ОАО «ГНЦ НИИАР» образуются жидкие, твердые и газообразные радиоактивные отходы. Сбор, переработка, временное хранение, транспортирование и захоронение РАО в целом соответствует требованиям норм и правил по безопасности в области использования атомной энергии.

Сбор, переработка, временное хранение, транспортирование и захоронение РАО осуществляется централизованно в комплексе переработки жидких радиоактивных отходов в соответствии с требованиями действующей организационной, нормативной и технической документации.

Система обращения с ЖРО и ТРО включает их сбор, предварительную классификацию по категориям, сортировку и упаковку. Сбор РАО производится непосредственно в местах их образования.

Образующиеся при проведении заявленной деятельности средне- и низкоактивные ЖРО собираются в баки-сборники и после обработки по спецканализации направляются в хранилище для дальнейшей переработки и захоронения в глубокие геологические формации.

Обращение с РАО на ОАО «МСЗ» в целом соответствует требованиям безопасности и условиям действия лицензии Ростехнадзора. На ОАО «МСЗ» имеются три хвостохранилища — законсервированное, выводимое из эксплуатации (закрываемое) и эксплуатируемое. Твердые РАО вывозятся в филиал ГУП МосНПО «Радон». Жидкие отходы проходят обработку преимущественно известкованием и направляются на действующее заводское хранилище жидких отходов.



## Обращение с ядерными материалами при их транспортировании

Транспортирование ядерных материалов в Российской Федерации осуществляется всеми видами транспорта — автомобильным, железнодорожным, водным (морским) и воздушным. Требования безопасности регламентируются федеральными нормами и правилами в области использования атомной энергии «Правила безопасности при транспортировании радиоактивных материалов» (НП-053–04).

Деятельность по обращению с ядерными материалами при их транспортировании осуществляют 19 эксплуатирующих организаций (ОАО «ГНЦ НИИАР», ОАО «СПб «Изотоп», ОАО «СХК», ОАО «АЭХК», ОАО «ЭХЗ», ФГУП «ПО «Маяк», ОАО «ИРМ», ОАО «УЭХК», ОАО «Концерн Энергоатом», ОАО «ВНИИНМ», ФГУП «НИИ НПО «Луч», ФГУП «ГНЦ РФ-ФЭИ», ФГУ РНЦ «Курчатовский институт», ОАО «Техснабэкспорт», ОАО «ТВЭЛ», ОАО «Атомспецтранс», ОАО «ППГХО», ОАО «Хиагда», ЗАО «Далур») и 24 организации, выполняющие работы и предоставляющие услуги эксплуатирующим организациям (ОАО «ЧМЗ», ООО НПФ «Сосны», ОАО «АСПОЛ-БАЛТИК», ОАО «СМП», ОАО «Архморторгпорт», ЗАО «ЧСК», ЗАО «ПКТ», Корпорация «Атлантик Ро-Ро Карриерс», ФГУП АТЦ СПб, ФГУП «ФЦЯРБ», ЗАО «УАТ НЗХК», ООО «НУКЛОН», ОАО «МСЗ», ЗАО «Атомстройэкспорт», ЗАО «Космос», ЗАО «Волга-Днепр», ООО «АК ЭйрБриджКарго», ОАО «НЗХК», Акционерная компания закрытого типа «ВЕСТИНГХАУС ЭЛЕКТРИК Ю.КЕЙ. ЛИМИТЕД», ОАО «РЖД», ООО «ЭЛЕМАШСПЕЦТРАНС», ООО «ЭЛЕМАШ-АВТО», ОАО «АУС», ЗАО «ЗапСибКонтейнер»). Эксплуатирующие организации — это практически все предприятия ядерного топливного цикла и некоторые научно-исследовательские институты. Организации, выполняющие работы и предоставляющие услуги эксплуатирующим организациям, — это инкорпорированные предприятия ОАО «ТВЭЛ» (ОАО «МСЗ», ОАО «НЗХК», ОАО «ЧМЗ»), организации, осуществляющие перегрузку упаковок с ядерными материалами в морских портах (стивидорные компании — ЗАО «ЧСК», ЗАО «ПКТ» и ОАО «Архморторгпорт»), организации перевозчики — судоходные, авиационные, железнодорожные и автомобильные компании (ОАО «АСПОЛ-БАЛТИК», ОАО «СМП», Корпорация «Атлантик Ро-Ро Карриерс», ЗАО «Космос», ЗАО «Волга-Днепр», ООО «АК ЭйрБриджКарго», Акционерная компания закрытого типа «ВЕСТИНГХАУС ЭЛЕКТРИК Ю.КЕЙ. ЛИМИТЕД», ОАО «РЖД», ООО «ЭЛЕМАШСПЕЦТРАНС», ООО «ЭЛЕМАШ-АВТО», ОАО «АУС», ЗАО «ЗапСибКонтейнер»), а также организации, осуществляющие транспортно-экспедиционное обслуживание при транспортировании ядерных материалов (ООО НПФ «Сосны», ОАО «Атомредметзолото», ФГУП «ФЦЯРБ», ООО «НУКЛОН»).

Транспортирование ядерных материалов осуществляется в транспортных упаковочных комплексах, на которые ГК «Росатом» выдаются сертификаты, подтверждающие соответствие конструкции и условий перевозки требованиям вышеуказанных федеральных норм и правил «Правила безопасности при транспортировании радиоактивных материалов» (НП-053–04). В 2009 году Ростехнадзором было рассмотрено и согласовано 106 сертификатов, включая дополнения и извещения о внесении изменений в сертификаты.

Продолжались работы по возврату в Российскую Федерацию ядерных материалов, ранее поставленных за рубеж для обеспечения работы исследовательских ядерных установок. В 2009 году в соответствии с положительными заключениями го-



сударственной экологической экспертизы был осуществлен ввоз облученных тепловыделяющих сборок из Румынии, Польши и Ливии. Так впервые в Российской Федерации была осуществлена воздушная перевозка из Румынии и Ливии отработавшего ядерного топлива исследовательских реакторов. Перевозка осуществлена российской авиакомпанией, имеющей соответствующую лицензию Ростехнадзора. Также в 2009 году впервые был осуществлен ввоз отработавшего ядерного топлива исследовательского реактора «Мария» (Польша) на специально переоборудованном для перевозки отработавшего ядерного топлива морском судне. Переоборудование судна было осуществлено в соответствии с требованиями международного Кодекса безопасной перевозки облученного ядерного топлива, плутония и радиоактивных отходов высокого уровня активности в контейнерах на борту судна.

В отчетный период также осуществлялся плановый ввоз облученных тепловыделяющих сборок АЭС Болгарии. Всего было ввезено 240 шт. ОТВС общим количеством ОЯТ 57,1 т.

Ростехнадзор при осуществлении государственного контроля и надзора за безопасностью транспортирования ядерных материалов осуществляет лицензирование деятельности по проектированию, конструированию и изготовлению транспортных упаковочных комплектов.

Состояние с обеспечением безопасности при транспортировании ядерных материалов контролируется при проведении комплексных, целевых и оперативных инспекций.

Большое значение для безопасности транспортирования ядерных материалов имеет техническое состояние транспортных упаковочных комплектов. Имеющиеся транспортные упаковочные комплекты для перевозки облученных тепловыделяющих сборок ядерных энергетических реакторов типов ВВЭР-440 и ВВЭР-1000 были изготовлены в 70–80-х гг. прошлого века. В настоящее время срок их эксплуатации продлен в установленном порядке. Однако в ближайшее время необходимо начать работы по проектированию и изготовлению нового поколения транспортных упаковочных комплектов, отвечающих современным требованиям безопасности для замены существующего парка вышеуказанных контейнеров, а также по замене некоторых других типов транспортных упаковочных комплектов для перевозки ядерных материалов.

### **Меры, принятые в отчетном периоде эксплуатирующими организациями и Ростехнадзором (в пределах компетенции), по повышению уровня ядерной и радиационной безопасности объектов ядерного топливного цикла**

На ФГУП «ПО «Маяк» в 2009 году в целях повышения безопасности деятельности, осуществляемой предприятием в области использования атомной энергии, проводились следующие проектные и строительно-монтажные работы:

- создание первой очереди общесплавной канализации с отводом очищенных вод в левобережный канал;

- создание второй очереди системы общесплавной канализации;

- создание комплекса цементирования жидких и гетерогенных САО;

- сооружение установки очистки вод спецканализации и вод, содержащих САО химико-металлургического производства (разработана конструкторская документация и начаты строительные работы);

- консервация водоема В-9 (оз. Карачай), 3-я очередь (окончание консервации намечено в 2015 году);

- а также НИОКР:

«Разработка технологии и оборудования для переработки накопленных ЖРО»;  
«Сооружение установки очистки жидких НАО»;  
«Вывод из эксплуатации остановленных промышленных реакторов»;  
совместно с ИБРАЭ РАН — «Отработка технологии очистки воды ТКВ в значимых объемах на основе обратноосмотического метода»;  
совместно с ООО «ПК ПВП «Деймос ЛТД» — «Разработка схемы обращения с ЖРО открытых бассейнов хранилищ»;  
«Создание комплекса по переработке твердых РАО (НИОКР, ПИР) для ФГУП «ПО «Маяк»»;  
«Обеспечение безопасного обращения с ОЯТ реакторов АМБ».

Выполнялись мероприятия по обеспечению решения экологических проблем, связанных с текущей и прошлой деятельностью ФГУП «ПО «Маяк» в 2009 в рамках Федеральной целевой программы «Обеспечение ядерной и радиационной безопасности на 2008 год и на период до 2015 года».

Из итогов выполнения ФЦП, мероприятия по статьям «НИОКР» и «Прочие расходы» выполняются в объемах фактического финансирования. По статье «Капитальные расходы» в 2009 году финансирование работ из федерального бюджета по отдельным позициям не производилось, а освоение осуществлено не в полном объеме.

На ФГУП «ГХК» в 2009 году проведены техническое обслуживание и ремонт систем и оборудования, важных для безопасности, работы выполнялись в соответствии с годовым планом-графиком.

В течение отчетного периода на реакторе АДЭ-2 проведены все планово-предупредительные работы по перегрузке, осмотру, ремонту и техническому обслуживанию основного оборудования реактора АДЭ-2 в установленные сроки.

На ОАО «ЭХЗ» продолжается выполнение работ по замене газовых центрифуг электрохимического цеха.

На ОАО «АЭХК» проведено расширение участка «Челнок-А», продолжалась работа по проектированию и созданию установки конверсии отвального ГФУ «Кедр».

На ОАО «СХК» велись работы по подготовке к выводу из эксплуатации остановленных реакторов АДЭ-4 и АДЭ-5, проводилась реконструкция узлов загрузки-выгрузки блоков ДАВ-90.

Проведено комплексное опробование опытно-промышленной установки электрохимической дезактивации металлического лома.

На ОАО «ППГХО» в 2009 г. выполнены следующие работы:  
завершено строительство и принят в эксплуатацию новый сернокислотный завод;

ведутся работы по экранированию чаши хранилища РАО «Среднее» и наращиванию дамбы хвостохранилища.

Ростехнадзором осуществлялся постоянный надзор за безопасностью проводимых работ и строительством объектов в рамках своей компетенции и в соответствии с Градостроительным кодексом.

### **Проблемы ядерной и радиационной безопасности ПЯТЦ и состояние дел с их решением**

Одной из нерешенных проблем в области обеспечения ядерной и радиационной безопасности на ПЯТЦ является продолжение эксплуатации реактора АДЭ-2 на ФГУП «ГХК». АДЭ-2 был пущен в 1964 г. На настоящий момент фактический срок

эксплуатации реактора превысил установленный проектный срок его эксплуатации более чем в 2 раза. Реактор создавался в оборонных целях для наращивания мощностей по наработке плутония оружейного качества, а также выработки тепловой и электрической энергии (двухцелевой режим) для обеспечения потребностей в теплоэнергетических ресурсах как самого предприятия, так и города Железнодорожска. Нарботка оружейного плутония в настоящее время не является актуальной, однако отсутствие в регионе достаточных энергогенерирующих (в основном теплогенерирующих) мощностей обуславливает необходимость продолжения эксплуатации этого реактора.

Деятельность по эксплуатации реактора АДЭ-2 в настоящее время осуществляется в рамках годовых лицензий, выдаваемых ФГУП «ГХК» в установленном порядке Ростехнадзором на основании оценок остаточного ресурса основного несменяемого оборудования, состояния ядерной и радиационной безопасности, результатов ежегодных обследований технического состояния реактора комиссиями Росатома, актов инспекций Железнодорожского отдела инспекций СМТУ Ростехнадзора.

Темпы строительства замещающих мощностей (теплогенерирующих) для реактора АДЭ-2 в настоящее время являются критическими с точки зрения планирования возможной остановки реактора.

Ранее в соответствии с обоснованными требованиями Ростехнадзора и пониманием Росатомом сложности существующей проблемы составлялись планы ежегодно проводимых работ в обеспечение и обоснование безопасности реактора, осуществлялось ежегодное освидетельствование его технического состояния. Выполнение этих планов и ежегодного технического освидетельствования позволяло подтверждать безопасность реактора на период действия выдаваемой Ростехнадзором лицензии на его эксплуатацию.

Однако объемы проведения плановых работ в целях обеспечения и подтверждения надлежащего уровня безопасности реактора в 2009 году были сокращены Росатомом, в связи с чем возникла ситуация, при которой затруднен адекватный контроль и прогнозирование уровня безопасности данного реактора. Несмотря на предполагаемую в ближайшем будущем остановку реактора, вопросы обеспечения безопасности эксплуатации его до остановки, равно как и его эксплуатация в остановленном режиме и при подготовке к выводу из эксплуатации, а также вопросы обеспечения безопасности при проведении работ в рамках выбранного варианта вывода из эксплуатации и долгосрочного прогноза состояния его конструкции остаются актуальными и существенными как до, так и после остановки реактора.

В 2009 году Ростехнадзор обратился в очередной раз в Росатом на имя заместителя генерального директора госкорпорации Росатом с изложением указанных проблем, а также на ФГУП «ГХК».

Несмотря на существенное сокращение объемов запланированных работ, в течение 2009 года ФГУП «ГХК», ОАО «ОКБМ», ФГУ РНЦ «КИ» и другими заинтересованными организациями выполнен ряд работ по исследованию и поддержанию уровня безопасности реактора. Подготовлен проект Отчета по обеспечению безопасности, откорректированный по замечаниям Ростехнадзора.

В настоящее время ФГУП «ГХК» запланировано проведение ряда первоочередных работ по поддержанию необходимого уровня безопасности реактора в 2010 году за счет средств предприятия.

Как частную проблему надзора за безопасностью промышленных реакторов можно отметить также и то, что в целях эффективного осуществления и планирования надзорной деятельности за реакторным производством на ФГУП «ПО «Маяк» необходимо подготовить решение о дальнейшем развитии реакторного комплекса этого предприятия на перспективу.

Среди важных задач обеспечения радиационной безопасности также следует отметить необходимость организации и проведения необходимых работ по подготовке уже остановленных промышленных уран-графитовых реакторов к выводу из эксплуатации, в частности к их подготовке к режиму длительной радиационной выдержки. Необходимость проведения данных работ, включая проведение всех необходимых инженерных и радиационных обследований и подготовку необходимых проектных материалов по выводу этих реакторов из эксплуатации, включая реакторы, остановленные за рассматриваемый период и планируемые к останове в 2010 году, очевидна и является важной задачей обеспечения радиационной безопасности.

В настоящее время продолжает оставаться также актуальной проблема обеспечения безопасности при длительном хранении отвального гексафторида урана (ОГФУ) на открытых площадках предприятий ядерного топливного цикла.

Однако следует отметить, что в настоящее время на предприятиях отрасли ведутся работы, направленные как на решение вопросов обеспечения безопасности при длительном хранении ОГФУ, включая обоснование сроков продления использования имеющихся емкостей, так и на перевод ОГФУ в более безопасные для длительного хранения оксидные формы урана.

В частности, на ОАО «ПО ЭХЗ» создана установка по переводу гексафторида урана в закись-окись урана — форму более безопасную для длительного хранения.

Среди важных проблем следует отметить старение зданий и сооружений ряда предприятий отрасли, которые были введены в эксплуатацию в середине 40 — начале 50-х годов прошлого века. Отсутствие достаточного финансирования на осуществление их ремонта, реконструкции и вывода из эксплуатации может в дальнейшем оказать влияние на обеспечение ядерной и радиационной безопасности при эксплуатации ядерных установок и обращении с ядерными материалами и радиоактивными веществами.

Тем не менее следует отметить, например, что, проведенная в 2009 году целевая инспекция ОАО «АЭХК», несмотря на выявленные недостатки, подтвердила прогресс предприятия в проведении широкомасштабного обследования эксплуатируемых зданий и сооружений.

Следует также подчеркнуть, что в эксплуатации имеется достаточно большое количество морально и физически устаревшего оборудования, ресурс которого исчерпан или близок к исчерпанию. В связи с этим особое внимание при осуществлении надзорной деятельности уделяется соблюдению правил обслуживания и эксплуатации оборудования с контролем установленных параметров ядерной и радиационной безопасности, а также формированию системы планово-предупредительных ремонтов и выполнению необходимых процедур продления назначенных сроков эксплуатации зданий и сооружений, систем и оборудования.

К недостаткам и важным проблемным вопросам в обеспечении ядерной и радиационной безопасности объектов ядерного топливного цикла можно также отнести: продолжение поступления жидких радиоактивных веществ в открытые промышленные водоемы — бассейны на ФГУП «СХК», ФГУП «ГХК», ФГУП «ПО «Маяк»



без соответствующего законодательного определения статуса этих водоемов и нормативных правовых условий их использования этими предприятиями (однако наметившийся прогресс в этом отношении на ФГУП «ПО «Маяк» должен быть отмечен в 2009 году);

продолжение накопления и временного хранения облученных ТВЭЛ ДАВ-90 без их переработки на ФГУП «ПО «Маяк», ФГУП «СХК» и ФГУП «ГХК» (однако работы по подготовке к отправке ДАВ-90 на ФГУП «ПО «Маяк» для их дальнейшей переработки велись в 2009 году в запланированном объеме как на ФГУП «ГХК», так и на ОАО «СХК»);

продолжение длительного хранения отработавшего ядерного топлива типа АМБ в хранилищах ФГУП «ПО «Маяк» и Белоярской АЭС без его переработки (однако проектные работы по решению этой проблемы начаты в отчетном периоде);

до настоящего времени не на всех ПЯТЦ сбор и кондиционирование радиоактивных отходов осуществляется в полном соответствии с требованиями нормативных документов.

Среди других важных проблем в области обеспечения ядерной и радиационной безопасности на предприятиях ядерного топливного цикла можно отметить следующие.

Для обеспечения радиационной безопасности персонала ПЯТЦ и населения необходимо целевое бюджетное финансирование решения проблем переработки и захоронения огромного количества радиоактивных отходов, накопившихся за годы работы этих предприятий. В первую очередь это касается создания установок остекловывания радиоактивных отходов, создания комплексов для цементирования ЖРО, а также создания установок для переработки отходов средней и низкой активности.

На многих ПЯТЦ до настоящего времени отсутствуют установки по кондиционированию ТРО. Передаваемые на хранение упаковки ТРО часто не соответствуют критериям безопасности, установленным в нормативных документах. Не установлены обоснованные сроки хранения ТРО. Необходимо создание перерабатывающих установок для ТРО.

Решение проблем обращения с РАО, прежде всего оставшихся от прошлой деятельности, запланировано к реализации в рамках федеральной целевой программы (на ФГУП «ПО «Маяк» начата подготовка к сооружению установки цементирования, на ФГКП «ГХК» и других предприятиях также велись работы по обращению с накопленными ранее РАО).

Кроме того, следует также отметить отсутствие в настоящее время федерального закона об обращении с ОЯТ и радиоактивными отходами, устанавливающего основные принципы обращения с ОЯТ и РАО (включая объекты подземных ядерных взрывов в мирных целях) и распределение полномочий и ответственности вовлеченных органов и организаций, а также отсутствие государственной концепции долговременного хранения/захоронения ОЯТ и РАО. Однако следует отметить наметившийся существенный прогресс в данной области, в частности достаточно высокую степень готовности к выходу федерального закона о РАО.

Безусловно необходимым является в настоящее время также разработка и введение в действие федерального закона о статусе и безопасном использовании территорий и объектов, подвергшихся радиоактивному загрязнению в результате прошлой оборонной деятельности производственного объединения «Маяк», определяющего, в частности, статус и порядок использования промышленных водоемов, распо-



ложенных на территории этого комбината. Данная работа в отчетном периоде достаточно интенсивно велась в отрасли.

Тем не менее, несмотря на указанные недостатки, на предприятиях и объектах ядерного топливного цикла, имеющих лицензии Ростехнадзора, состояние ядерной и радиационной безопасности оценивается в целом как удовлетворительное.

Условия осуществления разрешенных видов деятельности на ОЯТЦ в 2009 году в основном соответствовали требованиям действующей нормативной и технической документации по ядерной и радиационной безопасности. Условия действия лицензий на виды деятельности в части, касающейся обеспечения ядерной и радиационной безопасности, в целом выполнялись.

В 2009 году, как и в предыдущем, можно отметить следующие проблемные вопросы, относящиеся к деятельности МТУ по надзору за ЯРБ:

отсутствие федерального закона о государственном регулировании ядерной и радиационной безопасности;

в связи с тем что федеральная система высшего образования не готовит государственных служащих по регулированию безопасности в области использования атомной энергии, специалисты, принимаемые на работу, нуждаются в обучении и дальнейшей профессиональной подготовке, отсутствие централизованной системы подготовки, переподготовки и повышения квалификации инспекторского состава по вопросам надзора за обеспечением безопасности в данной области существенно затрудняет обеспечение Службы инспекторским составом необходимой квалификации;

не решен вопрос по организации централизованных курсов повышения квалификации инспекторов по надзору за технической безопасностью;

отсутствует система подготовки, переподготовки и повышения квалификации инспекторского состава по вопросам осуществления строительного надзора;

недостаточная укомплектованность территориальных управлений инспекторским персоналом (с учетом дополнительных функций, возлагаемых на МТУ ЯРБ), высококвалифицированные специалисты увольняются в связи с достижением предельного возраста нахождения на государственной гражданской службе, а также из-за неудовлетворенности размером заработной платы и отсутствия ряда социальных гарантий, одним из источников комплектования новыми сотрудниками могли бы быть поднадзорные организации, но уровень заработной платы на этих предприятиях значительно выше заработной платы работников в системе Ростехнадзора;

проблемой является также отсутствие жилья и дошкольных учреждений для привлечения на государственную гражданскую службу молодых специалистов. Отсутствует также возможность обеспечения жильем уже работающих специалистов, нуждающихся в улучшении жилищных условий, и т.п.;

основное негативное влияние на надзорную деятельность в настоящее время оказывает ограничение по периодичности проверок. Снижение количества проверок, тем более в период экономического спада, может привести к ослаблению контроля за состоянием ядерной и радиационной безопасности поднадзорных объектов;

значительно увеличился объем информации, представляемой в различные организации, что создает для инспекторского состава дополнительную нагрузку.

В качестве мер по повышению эффективности надзора МТУ ЯРБ предусматриваются, проводятся и предлагаются следующие мероприятия:

переработка действующего законодательства, включая Положение о лицензировании деятельности в области использования атомной энергии и другие акты Правительства Российской Федерации;

расширение процедур и методов обучения, обмена опытом работы для начальников отделов и инспекторского состава в целом в Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору (эта работа в настоящее время проводится в виде периодических совещаний начальников отделов инспекций и руководителей МТУ, проводимых соответствующим отраслевым Управлением центрального аппарата, а также в виде семинаров для старшего инспекторского состава и руководителей МТУ ЯРБ, организуемых НТЦ ЯРБ Ростехнадзора);

совершенствование практики применения предупредительных мер, направленных на недопущение в поднадзорных организациях нарушений требований федеральных норм и правил;

повышение требовательности инспекторского состава к эксплуатирующим организациям, а также к руководству и должностным лицам организаций в выполнении требований обеспечения безопасности объектов использования атомной энергии.

В 2009 году подготовлен и представлен второй национальный доклад Российской Федерации о выполнении обязательств, вытекающих из Объединенной конвенции о безопасности обращения с отработавшим топливом и о безопасности обращения с радиоактивными отходами, на третьем Совещании Договаривающихся сторон (МАГАТЭ, Вена, 11–20 мая 2009 г.).

В 2009 году Ростехнадзор принял участие в организации подготовки и проведения миссии МАГАТЭ по анализу деятельности органов государственного регулирования безопасности при использовании атомной энергии, прошедшей в период с 15 по 29 ноября 2009 года.

Одной из основных задач на 2010 год является подготовка и выполнение плана мероприятий по предложениям и рекомендациям миссии МАГАТЭ в части совершенствования деятельности органов государственного регулирования безопасности при использовании атомной энергии в Российской Федерации, а также выполнение плана надзорной и разрешительной деятельности Ростехнадзора на 2010 год.

### 2.2.3. Исследовательские ядерные установки

В 2009 г. Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору (Ростехнадзор) осуществляла регулирование и надзор за ядерной и радиационной безопасностью 75 исследовательских ядерных установок (ИЯУ) в 19 эксплуатирующих организациях (ЭО) различных министерств и ведомств. Сведения по видам деятельности на ИЯУ приведены в табл. 16.

Таблица 16

Сведения по видам деятельности на ИЯУ

Тип ИЯУ	Распределение типов ИЯУ по виду деятельности		
	Эксплуатация (из них в режиме окончательного останова)	Вывод из эксплуатации	Сооружение
Исследовательские реакторы	25 (3)	5	2
Критические стенды	28	3	—
Подкритические стенды	11		1
Количество ИЯУ по виду деятельности	64	8	3
<b>Всего ИЯУ:</b>	<b>75</b>		

В отчетном году центральным аппаратом Ростехнадзора было выдано эксплуатирующим организациям 33 лицензии (табл. 17).

Таблица 17

## Выдача лицензий центральным аппаратом Ростехнадзора

Вид деятельности	Количество лицензий
Выбор площадки	0
Проектирование и конструирование ИЯУ	4
Сооружение ИЯУ	0
Эксплуатация ИЯУ	15
Вывод из эксплуатации ИЯУ	3
Обращение с ЯМ и РАО	1
Использование ЯМ при проведении НИР и ОКР	4
Эксплуатация пунктов хранения ЯМ и ОЯТ на территории ИЯУ	3
Вывод из эксплуатации пунктов хранения ЯМ	1
Эксплуатация стационарного сооружения с ЯМ (защитные камеры)	1
Проведение экспертизы	1
<b>Итого:</b>	<b>33</b>

Межрегиональными территориальными управлениями по надзору за ядерной и радиационной безопасностью (МТУ ЯРБ) выдано 10 лицензий на деятельность на ИЯУ.

Ростехнадзор осуществлял выдачу разрешений на право ведения работ в области использования атомной энергии работникам (персоналу) ИЯУ.

За отчетный период разрешения получили:

в центральном аппарате — 13 руководящих работников ИЯУ;

в МТУ ЯРБ — 67 работников ИЯУ.

**Инспекционная деятельность**

В 2009 году проведено 297 инспекций состояния ядерной, радиационной и технической безопасности ИЯУ.

В ходе инспекций выявлены нарушения требований федеральных норм и правил и других нормативных документов в области использования атомной энергии (НД) — 466 (2008 год — 447).

Предписано к устранению 466 пунктов предписаний. Один раз был наложен административный штраф на сумму 3000 руб.

Результаты инспекционной деятельности МТУ ЯРБ на ИЯУ в 2009 году приведены в табл. 18.

Таблица 18

## Результаты инспекционной деятельности МТУ ЯРБ на ИЯУ в 2009 году

Показатель	ЦМТУ	СЕМТУ	ВМТУ	УМТУ	СМТУ	Всего
Число проведенных инспекций ЭО	226	15	31	20	5	297
Число выявленных нарушений ФНП	372	19	59	7	9	466
Число случаев применения административных санкций	—	1	—	—	—	1
Сумма взысканных штрафов, тыс. руб.	—	3	—	—	—	3

Основной причиной нарушений требований НД является недостаточный контроль со стороны руководства ИЯУ за своевременным выполнением необходимых изменений, вытекающих из новых требований по обеспечению безопасности ИЯУ.

### Нарушения в работе ИЯУ

Информация о нарушениях в работе ИЯУ отражается в оперативных и недельных сводках МТУ ЯРБ, отчетах ЭО о расследовании нарушений в работе ИЯУ, годовых отчетах ЭО о состоянии безопасности ИЯУ.

В 2009 году на поднадзорных ИЯУ ядерных, радиационных, технических аварий не было.

Зафиксировано 13 нарушений в работе ИЯУ (2008 год — 24), классифицируемых в соответствии с Положением о порядке расследования и учета нарушений в работе исследовательских ядерных установок (НП-027–01). Все нарушения в работе ИЯУ классифицированы по шкале INES (Международная шкала событий на атомных станциях) нулевым уровнем. Нарушений пределов и условий безопасной эксплуатации не было.

Распределение нарушений в работе ИЯУ по МТУ и субъектам Российской Федерации приведено в табл. 19.

Таблица 19

### Распределение нарушений в работе ИЯУ по МТУ и субъектам Российской Федерации

МТУ	Субъект Федерации	2009 г. (2008 г.)	
		Количество нарушений	Всего по МТУ
ЦМТУ	г. Москва	1 (0)	3 (3)
	Московская область	0 (0)	
	Калужская область	2 (3)	
СЕМТУ	г. Санкт-Петербург	0 (0)	3(2)
	Ленинградская область	3 (2)	
ВМТУ	Ульяновская область	5 (15)	5 (15)
	Нижегородская область	0 (0)	
УМТУ	Свердловская область	1 (0)	1 (0)
СМТУ	г. Томск	1 (4)	1 (4)
		<b>Итого:</b>	13 (24)

Распределение нарушений в работе ИЯУ по ЭО и категориям (в соответствии с НП-027–01) приведено в табл. 20.

Таблица 20

### Распределение нарушений в работе ИЯУ по ЭО и категориям (в соответствии с НП-027–01)

Эксплуатирующая организация	ИЯУ	Категория нарушения				Всего
		П05	П06	П08	П09	
МИФИ	ИРТ МИФИ	0	0	0	1	1
ФГУП НИФХИ им. Л.Я. Карпова	ВВР-ц	0	0	0	2	2
ПИАФ РАН им. Б.П. Константинова	ВВР-М	1	0	2	0	3
ОАО «ГНЦ НИИАР»	МИР.М1		1	2	0	5
	СМ-3	0	0	0	1	
	ВК-50	0	0	1		

Эксплуатирующая организация	ИЯУ	Категория нарушения				Всего
		П05	П06	П08	П09	
ОАО «ИРМ»	ИВВ-2М	0	0	0	1	1
ФГНУ «НИИ ЯФ»	ИРТ-Т	0	0	0	1	1
<b>Всего за год:</b>		<b>1</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>13</b>

Основная часть нарушений (категория П09) обусловлена автоматическими остановами ИЯУ по причине колебаний напряжения и/или нарушением в работе оборудования внешнего электроснабжения (46 % общего числа нарушений). Нарушения данного типа не приводят к превышению пределов и условий безопасности ИЯУ и других объектов использования атомной энергии, расположенных на территории ЭО, но оказывают влияние на устойчивость работы ИЯУ и приводят к простоям экспериментальной базы ИЯУ.

Анализ нарушений категорий П05, П06, П08 показывает, что они обусловлены, как правило, старением и износом комплектующих изделий, КИП, ошибками персонала.

Основными причинами снижения количества нарушений в 2009 году являются: уменьшение отключений внешнего энергоснабжения (2009 год — 6 нарушений, 2008 год — 14 нарушений);

сокращение времени работы ИЯУ на мощности;

осуществление ЭО компенсирующих мероприятий по недопущению повторения нарушений;

принятие регулирующих мер.

По всем нарушениям в работе ИЯУ в установленном порядке проведены расследования с выработкой и реализацией соответствующих корректирующих мер по предотвращению повторения аналогичных событий. Отчеты о нарушениях рассмотрены в Управлении по регулированию безопасности атомных станций и исследовательских ядерных установок и направлены в НТЦ ЯРБ для проведения подробного анализа.

Проведенные МТУ проверки порядка расследования и учета нарушений в работе ИЯУ в ЭО в основном подтвердили выполнение ими процедурных требований, установленных документом НП-027–01.

### **Радиоактивные выбросы и сбросы**

На ИЯУ, поднадзорных Ростехнадзору, выбросов и сбросов радиоактивных веществ в окружающую среду в количествах, превышающих установленные значения, не зафиксировано, радиационная обстановка не превышала естественного фона.

Дозовые нагрузки на основных и привлекаемых работников (персонал)

Случаев переоблучения персонала при нарушениях не зафиксировано.

Дозовые нагрузки штатного и прикомандированного персонала ниже пределов установленных на предприятиях контрольных уровней.

### **Вывод ИЯУ и пунктов хранения ядерных материалов (ПХ ЯМ) из эксплуатации**

Осуществляется надзор за работами по выводу из эксплуатации ИЯУ, а также ПХ ЯМ и отработавшего ядерного топлива (ОЯТ), расположенных на территории эксплуатирующих организаций.

В стадии вывода из эксплуатации находятся 8 ИЯУ:

исследовательские реакторы ТВР (ФГУП «ГНЦ РФ-ИТЭФ»), ВВРЛ-02 и ВВРЛ-03 (ФГУП НИИП), АСТ-1 и РБТ 10/1 (ОАО «ГНЦ НИИАР»);



критические стенды РФ-ГС и «Стрела» (ФГУП «ГНЦ РФ-ФЭИ»), СТ-1120 (ОАО «ОКБМ»).

Выводится из эксплуатации пункт хранения отработанного ядерного топлива (ПХ ОЯТ), расположенный на территории ФГУП НИИП.

В 2009 году ФГУП «ГНЦ РФ-ФЭИ» подано заявление в Ростехнадзор на выдачу лицензии на вывод из эксплуатации исследовательского ядерного реактора АМ.

В целом процесс вывода из эксплуатации идет медленно из-за недостаточного уровня финансирования.

### **Обращение с ядерным топливом и радиоактивными отходами**

Обращение со свежим и отработавшим ядерным топливом, радиоактивными отходами и источниками ионизирующих излучений в ЭО в основном соответствует требованиям норм и правил в области использования атомной энергии.

Одной из проблем обеспечения безопасности является проблема вывоза отработанного ядерного топлива и радиоактивных отходов с территорий ЭО и их дальнейшей утилизации. Это в первую очередь связано с высокой стоимостью услуг на данные виды работ на специализированных предприятиях.

### **Анализ деятельности эксплуатирующих организаций**

Эксплуатирующие организации проводят работу по техническому перевооружению, безопасности, обеспечению физической защиты ядерных материалов и ИЯУ. В соответствии с условиями действия лицензий ведется работа по анализу состояния безопасности комплексов с ИЯУ на соответствие требований вновь введенных нормативных документов в области использования атомной энергии, разрабатываются мероприятия по их реализации и/или компенсирующие мероприятия по имеющимся отклонениям. Комиссиями по ядерной безопасности эксплуатирующих организаций ежегодно проводятся внутренние проверки состояния безопасности ИЯУ. В Ростехнадзор представляются ежегодные отчеты ЭО о состоянии безопасности ИЯУ.

Все поднадзорные ИЯУ имеют планы по ликвидации аварий и аварийных ситуаций, эксплуатирующие организации имеют планы управления авариями и защиты работников (персонала) и населения. Регулярно проводятся аварийные тренировки.

### **Общая оценка ядерной и радиационной безопасности ИЯУ**

По результатам лицензирования ИЯУ, итогам проведенных инспекций состояния безопасности ИЯУ, результатам контроля за выполнением условий действия выданных лицензий и реализацией компенсирующих мероприятий по имеющимся отступлениям от требований федеральных норм и правил в области использования атомной энергии состояние ядерной, радиационной и технической безопасности ИЯУ характеризуется в целом как удовлетворительное. Система нормативных документов по безопасности ИЯУ в целом отвечает современным требованиям МАГАТЭ, программы инспекций ИЯУ соответствуют международной практике.

#### *2.2.4. Ядерные энергетические установки судов и объекты их жизнеобеспечения*

### **Общая характеристика ядерных энергетических установок судов (ЯЭУС)**

В 2009 году Ростехнадзор осуществлял государственное регулирование и надзор за ядерной и радиационной безопасностью ядерных энергетических установок су-

дов и объектов их жизнеобеспечения, а также организаций, выполняющих работы и предоставляющих услуги для эксплуатирующих организаций.

В отчетном периоде поднадзорным организациям выдано 33 лицензии (в 2008 году — 17 лицензий). Внесены изменения в условия действия выданной ранее одной лицензии (в 2008 году — 2).

Под государственным надзором находятся 10 атомных судов и 5 судов атомно-технологического обслуживания (далее — суда АТО) ФГУП «Атомфлот» Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом». Состояние атомных судов и судов АТО на 31.12.2009 приведено в табл. 21–22.

Таблица 21

## Техническое состояние атомных судов

Наименование судна	Проект	Год постройки	Тип АППУ	Число реакторов	Техническое состояние
А/л «Ленин»	92-М	1959	ОК-900	2	Выведен из эксплуатации. Активные зоны выгружены. Ошвартован у причала морского вокзала г. Мурманска как музей атомного ледокольного флота
А/л «Арктика»	1052-1	1975	ОК-900А	2	В эксплуатации, активные зоны выгружены
А/л «Сибирь»	1052-2	1977	ОК-900А	2	В эксплуатационном резерве. Активные зоны выгружены
А/л «Россия»	10521-1	1985	ОК-900А	2	В эксплуатации
А/л «Советский Союз»	10521-2	1989	ОК-900А	2	В эксплуатации
А/л «Ямал»	10521-3	1992	ОК-900А	2	В эксплуатации
А/л «Таймыр»	10580-1	1989	КЛТ-40М	1	В эксплуатации
А/л «Вайгач»	10580-2	1990	КЛТ-40М	1	В эксплуатации
А/лв «Севморпуть»	10081	1988	КЛТ-40	1	В эксплуатационном резерве. Активная зона выгружена
А/л «50 лет Победы»	10521-4	2007	ОК-900А	2	В эксплуатации

Таблица 22

## Техническое состояние судов АТО

Наименование судна	Назначение судна	Техническое состояние
Плавтехбаза (птб) «Имандра»	Хранение свежего и отработавшего ядерного топлива (ОЯТ)	В эксплуатации
Птб «Лотта»	Хранение ОЯТ	В эксплуатации
Птб «Лепсе»	Хранение ОЯТ	Выведена из эксплуатации. Идет подготовка к выгрузке ОЯТ и утилизации птб
Пароход «Володарский»	Временное хранение ТРО	Выведен из эксплуатации
Спецтанкер «Серебрянка»	Транспортирование ОЯТ в контейнерах, временное хранение ЖРО	В эксплуатации

ФГУП «Атомфлот» осуществляет эксплуатацию, а также обеспечивает базирование атомных судов и судов АТО, ремонт оборудования ЯЭУ, хранение и переработку радиоактивных отходов (РАО), проведение транспортно-погрузочных и технологических операций с ядерным топливом.

Состояние ядерной и радиационной безопасности на ФГУП «Атомфлот» соответствует требованиям федеральных норм и правил в области использования атомной энергии.

Под государственным надзором находятся судостроительные и судоремонтные заводы: ОАО «Балтийский завод», ОАО «ПО «Севмаш», ОАО «Амурский судостроительный завод» и его филиал — завод судового оборудования «Восток», ОАО «ДВЗ «Звезда» и другие предприятия, выполняющие работы и оказывающие услуги для эксплуатирующей организации (всего 16 организаций).

На ОАО «ДВЗ «Звезда» осуществляется эксплуатация плавучего завода по переработке ЖРО (ПЗО-500) и временного хранилища РАО.

На ОАО «Балтийский завод» ведутся работы по сооружению головного плавучего энергоблока атомной теплоэлектростанции малой мощности.

На ОАО «Амурский судостроительный завод» и ОАО «ПО «Севмаш» строительство атомных судов в отчетный период не велось.

На предприятиях судостроительной отрасли уровень обеспечения ядерной и радиационной безопасности соответствует требованиям федеральных норм и правил в области использования атомной энергии.

Под государственным надзором находятся комплексы стендов-прототипов корабельных ядерных энергетических установок в организациях ФГУП «НИТИ имени А.П. Александрова» и ФГУП «ГНЦ РФ — ФЭИ». Состояние стендов-прототипов на 31.12.2009 приведено в табл. 23.

Таблица 23

Состояние стендов-прототипов на 31.12.2009

Наименование стенда-прототипа	Эксплуатирующая организация	Техническое состояние
КВ-1	НИТИ	В эксплуатации
КВ-2	НИТИ	В эксплуатации
КМ-1	НИТИ	В эксплуатации в режиме окончательного останова с выгруженной активной зоной, находящейся в хранилище стенда
ВАУ-6с	НИТИ	Вывод из эксплуатации (этап консервации)
27/ВМ	ФЭИ	Вывод из эксплуатации
27/ВТ	ФЭИ	Вывод из эксплуатации

Нарушений федеральных норм и правил в области использования атомной энергии при эксплуатации стендов-прототипов не выявлено.

### Проведение инспекций

В отчетном периоде центральным аппаратом, Северо-Европейским и Дальневосточным межрегиональными территориальными управлениями по надзору за ядерной и радиационной безопасностью Ростехнадзора проведена 101 инспекция (в 2008 году — 112 инспекций), из них 1 — комплексная, 66 — целевые, 34 — оперативные (в 2008 году — 1 комплексная, 78 целевые, 33 оперативные). Выявлено

и предписано к устранению 161 нарушение (в 2008 году — 170 нарушений), в том числе:

нарушений требований норм и правил в области использования атомной энергии — 70 (в 2008 году — 58);

нарушений условий действия лицензии — 91 (в 2008 году — 112).

По выявленным нарушениям выдавались акты-предписания и/или предписания на их устранение, проводилось заслушивание руководителей структурных подразделений поднадзорных организаций. Наложено штраф за нарушение федеральных норм и правил в области использования атомной энергии на двух физических лиц. Невыполненных в установленные сроки предписаний в отчетном периоде не было. Причинами выявленных нарушений являются в основном недисциплинированность и халатное исполнение обязанностей персоналом, слабый контроль со стороны руководства.

Внеплановые инспекции не проводились.

### **Нарушения в работе**

На поднадзорных объектах использования атомной энергии аварий и аварийных происшествий в 2009 году и в 2008 году не было.

На атомных судах ФГУП «Атомфлот» Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом» зарегистрировано 13 эксплуатационных происшествий (в 2008 году — 15) по классификации Положения о порядке классификации, расследования и информации о нарушениях в работе объектов атомного флота (РД 31.20.42–93). Причинами происшествий являются:

течи парогенераторов — 7;

неисправности механического оборудования — 3;

неисправности в контрольно-измерительных системах — 1;

ошибка персонала — 2.

Течь трубной системы парогенераторов (в том числе до выработки ресурса трубной системы) остается наиболее частым эксплуатационным происшествием при эксплуатации атомных судов.

Коренные причины выхода из строя трубных систем парогенераторов в полной мере не определены. Поиск причин появления трещин в трубных системах парогенераторов продолжен с участием материаловедческих и других организаций.

На стендах ФГУП «НИТИ им А.П. Александрова» произошли 2 эксплуатационных происшествия (в 2008 году — 0) по классификации Положения о порядке расследования и учета нарушений в работе исследовательских ядерных установок (НП-027–01).

Зарегистрированные эксплуатационные происшествия к превышению пределов безопасной эксплуатации не привели и были устранены в соответствии с требованиями инструкций по эксплуатации. Радиационная обстановка при всех происшествиях оставалась в пределах нормы.

### **Дозовые нагрузки**

Обеспечение радиационной безопасности и организация радиационного контроля в поднадзорных организациях осуществляется в соответствии с требованиями нормативных документов. В течение отчетного периода случаев переоблучения персонала не зафиксировано. Дозовые нагрузки штатного и привлекаемого персонала ниже пределов контрольных уровней. Безопасность персонала и населения с точки зрения воздействия радиационных факторов обеспечена.

### **Вывод из эксплуатации**

Ядерные энергетические установки судов из эксплуатации в отчетном периоде не выводились.

### **Обращение с радиоактивными отходами и источниками ионизирующих излучений**

Обращение с РАО и ИИИ осуществлялось в соответствии с требованиями нормативных документов по установленной технологической схеме с соблюдением мер радиационной безопасности. Своевременно проводятся инвентаризации РАО и ИИИ.

Несанкционированных выбросов и сбросов РАО не выявлено. На объектах и прилегающих к ним территориях радиоактивного загрязнения не зафиксировано. Степень готовности поднадзорных организаций и их соответствующих подразделений позволяет обеспечить эффективное проведение мероприятий по ликвидации радиационных аварий и их последствий.

Состояние работы с ИИИ в поднадзорных предприятиях оценивается как удовлетворительное. Эксплуатация ИИИ производится в соответствии с требованиями нормативной и эксплуатационной документации.

### **Анализ деятельности эксплуатирующих организаций по повышению безопасности ядерных энергетических установок судов**

Проектантами атомных судов и ядерных энергетических установок (ОАО «ЦКБ «Айсберг», ФГУП «ОКБМ», ФГУП «НПО «Аврора» и РНЦ «Курчатовский институт») проведен анализ выполнения требований федеральных норм и правил «Общие положения обеспечения безопасности ядерных энергетических установок судов» (НП-022–2000), «Правила ядерной безопасности ядерных энергетических установок судов» (НП-029–01) на атомных судах, разработаны и согласованы с Ростехнадзором предложения о порядке работ в обеспечение выполнения требований указанных федеральных норм и правил. На основании анализа и предложений проектантов эксплуатирующей организацией оформлены для каждого атомного судна решения о внедрении мероприятий по повышению уровня безопасности реакторных установок, в которых определены исполнители и сроки выполнения запланированных мероприятий.

Выполнение указанных решений находится на контроле Ростехнадзора.

Состояние ядерной и радиационной безопасности ядерных энергетических установок судов соответствует требованиям федеральных норм и правил и оценивается как удовлетворительное.

### **Состояние ядерной и радиационной безопасности**

В поднадзорных организациях уровень обеспечения ядерной и радиационной безопасности соответствует требованиям норм и правил в области использования атомной энергии.

Предметом особого внимания Ростехнадзора является хранение ОЯТ на птб «Лепсе». Вследствие длительного хранения часть ядерного топлива, находящегося в хранилище птб «Лепсе», классифицируется как дефектное или аварийное. В баках хранилища высокая суммарная радиоактивность, в связи с чем экипаж птб «Лепсе» размещен в береговых помещениях, сооруженных у причала ФГУП «Атомфлот».



В рамках международного сотрудничества по проекту комплексной утилизации птб «Лепсе» разработан и утвержден федеральными органами исполнительной власти эскизный проект вывода из эксплуатации судна. Разработка рабочего проекта комплексной утилизации птб «Лепсе», спланированная на 2009 год, не начата из-за отсутствия финансирования этих работ.

### *2.2.5. Радиационно опасные объекты*

#### **Общая характеристика объектов использования атомной энергии**

По состоянию на 31 декабря 2009 года под надзором межрегиональных территориальных управлений по надзору за ядерной и радиационной безопасностью (управлений) находилось **2271** организаций (2252 организации в 2008 г.), предприятий и учреждений, осуществлявших свою деятельность в области использования атомной энергии и имевших в своем составе **4738** радиационных источников стационарных (РИС), **1438** пунктов хранения РВ и РАО (ПХ РВ и РАО), где проводились работы с радиоактивными веществами (РВ), радиоактивными отходами (РАО) и радионуклидными источниками (РНИ).

В число поднадзорных объектов входят предприятия авиационной, металлургической, судостроительной, судоремонтной и химической промышленности, горнодобывающей и горнообогатительной отраслей, предприятия топливно-энергетического комплекса, геологические, научные и транспортные организации, воинские части и организации Вооруженных Сил Российской Федерации, медицинские учреждения, таможенные органы и др. (далее — организации).

Общее число поднадзорных организаций, осуществляющих свою деятельность в области использования атомной энергии, стабилизировалось и незначительно отличается от предыдущих отчетных периодов.

Примерно 40 % общего числа поднадзорных организаций не имеют ведомственной принадлежности (ОАО, ЗАО, ООО или организации другой формы собственности). Отсюда возникает проблема по признанию их в качестве эксплуатирующих организаций. Вместе с тем статус «эксплуатирующей организации» является одним из необходимых условий для получения лицензии на деятельность в области использования атомной энергии. Информация о мерах, которые предпринимались в этой ситуации, содержится в отчетах о деятельности Ростехнадзора за предыдущие годы и в обращениях (письмах) в органы надзора за соблюдением законодательства. Однако органы исполнительной власти, которые в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 03.07.2006 № 412 осуществляют государственное управление использованием атомной энергии, под разными предлогами отказывают организациям в признании их в качестве «эксплуатирующей организации».

В число поднадзорных организаций входят также 49 региональных и ведомственных информационно-аналитических центров (РИАЦ, ВИАЦ) системы государственного учета и контроля РВ и РАО.

В 2009 году при осуществлении надзорной деятельности основное внимание уделялось:

инспектированию организаций с наиболее потенциально опасными радиационными источниками (РИ), ПХ РВ и РАО, системами и средствами обеспечения радиационной безопасности (РБ);

инспектированию (контролю) проведения организациями радиационно опасных работ, в т.ч. по выводу из эксплуатации неиспользуемых или непригодных к дальнейшей эксплуатации мощных радиоизотопных установок и радиоизотопных термоэлектрических генераторов (РИТЭГ), своевременной перезарядке действующих установок и аппаратов;

надзору за деятельностью РИАЦ и системой физической защиты (ФЗ) РИ, ПХ РВ и РАО.

За отчетный период выведено из-под надзора управлений **132** организации (табл. 24).

Таблица 24

ЦМТУ	СЕМТУ	ВМТУ	ДМТУ	УМТУ	СМТУ	ДВМТУ	Всего
40	23	18	14	6	22	9	132

Основными причинами вывода из-под надзора организаций являются организационно-правовые и структурные изменения юридических лиц, переход на другие принципы контроля технологических процессов (без применения РИ либо с использованием РИ), не подпадающих под государственное регулирование (малая активность), а также отсутствие финансовых возможностей применять РИ в производственных процессах.

Взято под надзор **95** новых организаций. Их распределение по федеральным округам незначительно отличается от вышеприведенных показателей по организациям, выведенным из-под надзора.

Организация надзора за деятельностью воинских частей и организаций Министерства обороны осуществляется в соответствии с директивой Министра обороны Российской Федерации от 20.01.2003 № Д-3 «О регулировании деятельности воинских частей и организаций Вооруженных Сил Российской Федерации в области использования атомной энергии при обращении с радиоактивными веществами».

За отчетный год организациям было выдано **510** лицензий и **5680** разрешений должностным лицам на право ведения работ в области использования атомной энергии.

Распределение лицензий и разрешений представлено в табл. 25.

Таблица 25

#### Распределение лицензий и разрешений

Показатель/ управление	Всего	ЦМТУ	СЕМТУ	ВМТУ	ДМТУ	УМТУ	СМТУ	ДВМТУ
Выдано лицензий	<b>510</b>	184	47	92	40	44	58	45
Выдано разрешений	<b>5680</b>	569	255	733	1143	1318	949	713

Основными видами лицензируемой деятельности являются:

эксплуатация РИ;

эксплуатация хранилищ РВ и РАО.

В сферу государственного надзора входят:

1. Медицинские, научные, исследовательские лаборатории и другие объекты, на которых ведутся работы с открытыми РНИ.

2. Комплексы, установки, аппараты, оборудование и изделия с закрытыми РНИ, в том числе:

технологические и медицинские облучающие установки;  
дефектоскопы;  
радиоизотопные приборы и другие источники;  
РИТЭГи.

3. Пункты хранения радиоактивных веществ, в том числе:  
специализированные пункты хранения, расположенные главным образом в организациях «Изотоп»;

неспециализированные пункты хранения, расположенные на объектах использования атомной энергии.

4. Хранилища радиоактивных отходов, в том числе:  
специализированные хранилища ФГУП «РосРАО» и Чепецкого механического завода;

неспециализированные хранилища, расположенные на объектах использования атомной энергии;

хранилища, содержащие отходы с радионуклидами только природного происхождения.

Классификация РОО по категориям потенциальной радиационной опасности приведена в табл. 26.

Таблица 26

#### Классификация РОО по категориям потенциальной радиационной опасности

Категории радиационной опасности	ЦМТУ	СЕМТУ	ВМТУ	ДМТУ	УМТУ	СМТУ	ДВМТУ
I	5	0	0	0	0	0	0
II	4	15	59	2	1	2	1
III	121	245	267	81	122	321	151
IV	1534	618	519	541	507	572	358
<b>Всего организаций:</b>	<b>686</b>	<b>269</b>	<b>333</b>	<b>243</b>	<b>265</b>	<b>300</b>	<b>175</b>
<b>Всего РОО:</b>	<b>1664</b>	<b>878</b>	<b>845</b>	<b>624</b>	<b>630</b>	<b>895</b>	<b>510</b>

В число пяти РО 1-й категории потенциальной радиационной опасности входят:  
ГНЦ РФ «Физико-энергетический институт им. А.И. Лейпунского» (комплексы производства РВ, неспециализированное хранилище РАО), г. Обнинск Калужской обл.;

Обнинский филиал «ГНЦ РФ ФГУП НИФХИ им. Л.Я. Карпова» (комплексы производства РВ, комплексы мощных изотопных облучательных установок, неспециализированное хранилище РАО), г. Обнинск Калужской обл.;

ФГУ РНЦ «Курчатовский институт» (комплексы мощных изотопных облучательных установок, неспециализированные хранилища РВ и РАО), г. Москва;

ФГУП «Научно-исследовательский институт приборов» (комплекс мощных изотопных облучательных установок, неспециализированные хранилища РАО), г. Лыткарино Московской обл.

ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ», г. Саров, ЗАТО.

Радиационные источники, содержащие открытые РНИ активностью от минимального уровня до  $1,0 \cdot 10^{14}$  Бк, включают:

радиоактивные вещества с суммарной активностью, соответствующей работам I, II и III класса по ОСПОРБ-99 (P-32, S-35, C-14, Ra-226, Zr-95 и др.);

наборы реактивов для радиоиммунологического микроанализа и радиофармпрепараты (РФП), используемые в медицинских учреждениях.

Суммарный годовой расход радиоизотопных генераторов медицинского назначения составил 3213 шт.

Радиационные источники, содержащие закрытые РНИ с активностью от  $1 \cdot 10^1$  до  $4 \cdot 10^{17}$  Бк, включают:

мощные облучающие технологические гамма-установки типа РВ-1200, К-20000 (60000, 120000, 200000), «Стерилизатор», «Исследователь», МРХ- $\gamma$ -100 (20, 25М), «Пинцет», «Панорама», «Тюльпан», ГОТ, ИГУР-1, ГП-2, ГУПЖМП-1, ЯГРС-4 и другие с неподвижным и подвижным облучателем и с разным количеством используемых закрытых источников на основе радионуклида Со-60 с суммарной активностью до  $3,0 \cdot 10^{15}$  Бк;

различные модификации радиационно-терапевтических медицинских установок типа «Луч-1», «Агат-Р» (С, В, ВУ, ВТ, ВЗ, В5), «Рокус-М (АМ)», Teratron Elite 80, Multisours YDR, TERAGAM К-01 с разным количеством используемых закрытых источников на основе радионуклида Со-60 с суммарной активностью до  $5,4 \cdot 10^{14}$  Бк;

переносные гамма-дефектоскопы типа «Гаммарид», РИД и «Стапель-5М» с источниками ГИИД-3 (4,5,6), томографы (дефектоскопы) типа CBS LBD на основе Ir-192, Со-60, Cs-137 и Тl-170 с активностью источников до  $2,0 \cdot 10^{13}$  Бк;

более 10 видов РИП с источниками изотопов Рu-238-Ве-9, Аm-241-Ве-9, Со-60, Cs-137, Рu-238, Аm-241 (от приборов технологического контроля, включающих следящие гамма-уровнемеры, плотномеры, расходомеры, толщиномеры, нейтрализаторы статического электричества, сигнализаторы обледенения, скважинные приборы и датчики дозиметрической аппаратуры с встроенными источниками). Активность изотопов в источниках указанных приборов составляет от  $1 \cdot 10^1$  до  $3,7 \cdot 10^{11}$  Бк;

РИТЭГ, содержащие радионуклидный источник тепла (РИТ) с опасным радионуклидом Sr-90. Активность РИТ в десятки и сотни тысяч раз превышает активность «типовых» радиационных источников и достигает  $4,0 \cdot 10^{17}$  Бк.

На территории Российской Федерации организациями, имеющими наиболее потенциально опасные РОО, являются:

организации, эксплуатирующие мощные облучающие технологические установки. Основными типами таких установок являются: РВ-1200, К-20000 (60000, 120000, 200000), «Стерилизатор», «Исследователь», МРХ- $\gamma$ -100 (20, 25М), «Пинцет», «Панорама», «Тюльпан», ГОТ, ИГУР-1, ГП-2, ГУПЖМП-1, ЯГРС-4;

онкологические диспансеры Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации, эксплуатирующие радиационно-терапевтические медицинские установки различной модификации, например типа «Агат» (Р, Р1, С, В, ВУ, ВТ, ВЗ, В5), «Рокус» (М, МУ), «Селектрон» и др.;

организации, применяющие в технологических процессах методы неразрушающего контроля (гамма-дефектоскопы типа «Гаммарид» — 25, 170/400, 192/120, «Стапель-5М», РИД-21);

организации, проводящие полевые геофизические исследования с использованием РНИ;

организации и их подразделения, в ведении которых имеются необслуживаемые радиоизотопные устройства, в т.ч. РИТЭГ, имеющие в своем составе РИТ с радионуклидом Sr-90. Активность каждого РИТ составляет от  $4,81 \cdot 10^{14}$  Бк до  $4,55 \cdot 10^{15}$  Бк (в зависимости от типа РИТЭГ), а в РИТЭГ может находиться от 1 до 6 РИТ.

Кроме перечисленных РОО потенциально опасными являются также:

объекты нефтедобывающих организаций, на которых осуществляется хранение в открытом виде нефтепромыслового оборудования с отложениями солей природных радионуклидов Ra-226, Ra-228, U-238, Th-232 и K-40 (например, ОАО «Салаватнефтеоргсинтез», ООО «Лукойл-Нижевожскнефть», ОАО «Роснефть-Ставропольнефтегаз» и др.);

технологические подземные емкости, образовавшиеся в результате подземных ядерных взрывов, проведенных для интенсификации добычи нефти и газа (15 взрывов), а также для глубинного сейсмического зондирования (33 взрыва).

В отношении последних проводится работа по подготовке изменений в Федеральный закон «Об использовании атомной энергии» в части определения статуса этих объектов при их использовании и реабилитации территорий. В соответствии с распоряжением от 17.12.2005 № 2237-р (в редакции распоряжения Правительства Российской Федерации от 20.08.2008 № 1224-р) работа должна быть закончена в 2010 году.

Общая оценка состояния безопасности РОО — удовлетворительная. Оценка основана на отсутствии аварий класса А, П-1 и непревышении свыше установленных норм дозовых нагрузок на персонал поднадзорных организаций и население.

Однако состояние безопасности РОО на ФГУП РНЦ «Прикладная химия» (аварийное состояние хранилищ) и ФГУП «Гидрографическое предприятие» Минтранса России (отсутствие кадровых и технических возможностей для обеспечения безопасности РИТЭГ) оценивается как неудовлетворительное.

### **Инспекционная деятельность**

Государственный надзор за состоянием РБ на РОО осуществляли около 200 инспекторов из 7 отделов по надзору за РБ, 56 отделов инспекций РБ, 11 отделов инспекций ядерной и РБ других направлений надзора, на которых эти обязанности возложены руководством межрегиональных территориальных управлений по надзору за ядерной и радиационной безопасностью (МТУ ЯРБ).

В 2009 году проведено **2212** инспекций (**2869** инспекций в 2008 году) состояния РБ и физической защиты на РОО, в том числе **13** комплексных, **1962** целевые и **237** оперативных.

Инспекторский состав, осуществляющий надзор за РБ, имеет практический стаж работы от 1 до 10 лет. Повышение профессионального уровня инспекторов проводится в основном в форме самостоятельной подготовки в системе технической учебы, а также путем проведения семинарских занятий по изучению законодательных актов Российской Федерации, нормативных документов по РБ, приказов и распоряжений Службы.

Задачи, функции и компетенция отделов определены в положениях об отделах, утвержденных приказами руководителей управлений. Перечни поднадзорных организаций, закрепленных за отделами надзора и контроля, утверждены руководителями управлений. Распоряжениями начальников соответствующих отделов поднадзорные организации распределены между сотрудниками отделов по надзору и отделов инспекций.

В отчетном периоде отделы инспекций осуществляли взаимодействие с органами государственной исполнительной власти субъектов Российской Федерации, Федеральной службой по надзору в сфере защиты прав потребителей и благопо-



лучия человека, Федеральной таможенной службой, Министерством Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий и природоохранной прокуратурой.

Взаимодействие осуществлялось в форме проведения совместных инспекций, комиссий по расследованию происшествий, организации контроля за ввозом-вывозом РВ и РАО на поднадзорную территорию и за ее пределы; обмена информацией по вопросам, относящимся к компетенции каждой из сторон, разработке и выполнению совместных планов, контроля за исполнением мероприятий РБ.

Инспекционная деятельность в основном осуществлялась в соответствии с планами работ Ростехнадзора. Проведение внеплановых инспекций в отчетном периоде было обусловлено следующими причинами:

проверка достоверности сведений, представленных в документах для получения лицензий на деятельность в области использования атомной энергии;

проверка достоверности информации по устранению выявленных нарушений;

проверка информации об изменении состояния радиационной безопасности;

проверка в связи с выводом организаций из-под надзора или взятием под надзор;

проверка состояния учета и хранения РВ, РИ и РАО в отдельных организациях;

проверка хода расследования радиационных происшествий и инцидентов;

проверка обстоятельств, связанных с обнаружением «бесхозных» ЗРНИ;

проверка вопросов организации утилизации РИ.

Проведено внеплановых инспекций в управлениях (табл. 27):

**Таблица 27**

ЦМТУ	СЕМТУ	ВМТУ	ДМТУ	УМТУ	СМТУ	ДВМТУ	Всего
63	17	8	Не проводили	1	16	2	107

Основным видом инспекций при осуществлении надзора были целевые инспекции (более 88 % общего числа), при которых проводилась проверка вопросов обеспечения РБ согласно «Типовой программе целевой инспекции состояния радиационной безопасности на объектах народного хозяйства» (РД-07-13-2001).

Всего в процессе надзорной деятельности выявлено **2831** нарушение в обеспечении радиационной безопасности.

По выявленным нарушениям управлениями составлялись предписания, налагались штрафы, направлялись материалы в правоохранительные органы.

Обобщенные показатели инспекционной деятельности и принятые управлениями меры приведены в табл. 28–29.

**Таблица 28**

**Показатели инспекционной деятельности на радиационно опасных объектах**

Управление	ЦМТУ	СЕМТУ	ВМТУ	ДМТУ	УМТУ	СМТУ	ДВМТУ	Всего
Количество поднадзорных организаций	686	269	333	243	265	300	175	2271
Проведено инспекций	668	146	400	195	217	422	165	2212
В том числе:								
комплексных	0	0	4	0	1	1	7	26
целевых	629	144	328	195	190	336	140	2661

Управление	ЦМТУ	СЕМТУ	ВМТУ	ДМТУ	УМТУ	СМТУ	ДВМТУ	Всего
оперативных	39	2	68	0	26	85	18	144
Выявлено нарушений	1558	113	339	59	195	287	280	2831
Применено санкций	16	16	15	0	1	10	3	61
Показатель выявляемости нарушений $N^*$	2,3	0,8	0,85	0,3	0,9	0,7	1,7	1,1

\* Выявляемость нарушений  $N$  — отношение количества выявленных нарушений к количеству проведенных инспекций.

Анализ показывает, что в отчетном периоде:  
число инспекций — 2212 (2869 в 2008 году);  
число нарушений — 2831 (4288 в 2008 году);  
выявляемость — 1,1 (1,49 в 2008 году).

Таблица 29

### Сравнительные показатели санкций и мер принуждения, примененных при проведении инспекций на РОО

Примененные меры	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.
Аннулирование (изъятие) лицензий	1	2	43	146*
Приостановление действий лицензий	7	7	—	11
Запрещение применения оборудования и технологий	—	—	—	—
Приостановление производства работ	12	9	9	—
Предупреждения	2	2	—	—
Наложение штрафов на:				
организации	14	34	27	25
должностных лиц	27	30	55	43
Общая сумма взысканных штрафов	526 500	1 064 000	532 000	670 000
Направление материалов в правоохранительные органы	11	8	23 (принято 12)	15

\* Лицензии аннулированы по заявлениям организаций о прекращении деятельности.

Практика применения санкций в отношении нарушителей, как правило, является эффективной, но в то же время имеются и отрицательные результаты, связанные с решениями мировых судей.

Меры принуждения, принятые по результатам инспекций, были своевременными, достаточными и эффективными.

Анализ причин нарушений требований безопасности, выполненный по результатам надзорной деятельности, приведен ниже.

#### Распределение нарушений по видам

Нарушения, связанные с соблюдением требований по:

1. Радиационной безопасности — 1825.
2. Физической защите — 344.
3. Учету и контролю РВ и РАО — 662.

Нарушения радиационной безопасности, связанные с выполнением комплекса мер:

### *1. Правового характера — 290 (16 %)*

1.1. Обеспечение сроков действия разрешительных документов, а также их своевременного переоформления — 268.

1.2. Поддержание финансового обеспечения предела ответственности за убытки и вред, причиненный юридическим и физическим лицам радиационным воздействием при осуществлении разрешенного вида деятельности — 22.

### *2. Организационного характера — 808 (44 %)*

2.1. Общая документация по обеспечению РБ и ее соответствие нормативным требованиям — 431.

2.2. Организация радиационного контроля — 136.

2.3. Готовность к предупреждению радиационных аварий и ликвидация их последствий — 166.

2.4. Проведение расследований обстоятельств и причин нарушений в работе РОО — 5.

2.5. Отчетность в установленные сроки по всем разделам УДЛ — 70.

### *3. Инженерно-технического характера — 204 (11 %)*

3.1. Состояние и обслуживание систем и элементов, важных для безопасности — 114.

3.2. Проведение радиационного контроля, в том числе состояние дозиметрических и радиометрических приборов — 90.

### *4. Квалификационного и обучающего характера — 283 (16 %)*

4.1. Организация систематической подготовки и проверки знаний работников (персонала) по обеспечению РБ, РК, УК РВ и РАО, ФЗ РИ — 153.

4.2. Планирование и осуществление повышения квалификации работников (персонала) по обеспечению РБ, РК, УК РВ и РАО, ФЗ РИ — 118.

4.3. Уровень квалификации персонала — 12.

### *5. Прочими нарушениями — 240 (13 %)*

Основную долю выявленных нарушений требований радиационной безопасности составляют нарушения организационного характера (44 %), связанные с наличием и ведением организационно-распорядительной документации.

Низкая исполнительская дисциплина, отсутствие надлежащего контроля, низкий уровень культуры работы с документами являются причинами нарушений федеральных норм и правил в области использования атомной энергии.

Негативное влияние на деятельность поднадзорных организаций оказывают структурные преобразования хозяйствующих субъектов. В этом случае средняя продолжительность работы в одной должности или на одном рабочем месте работников не превышает, как правило, 2–3 года.

Текучесть кадров на ключевых должностях обуславливает недостаточный уровень обеспечения РБ и, как следствие, высокий процент нарушений, связанных с человеческим фактором.

В отчетном периоде было обращено внимание на качество подготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов поднадзорных организаций в рамках процедуры выдачи разрешений на право ведения работ в области использования атомной энергии.

В целом основную долю нарушений составляют:

нарушения норм и правил, связанные с учетом и контролем РВ и РАО, физической защиты РИ, ПХ РВ и РАО;

нарушения, связанные с обеспечением радиационного контроля, подготовкой и допуском к работе персонала;

нарушения условий действия лицензий, связанные с выполнением мероприятий по введению в действие правовых и нормативных актов, в том числе лицензий, отчетностью в установленные сроки.

В целях непрерывного выполнения поднадзорными организациями мероприятий по обеспечению РБ отделы инспекций осуществляют предупредительный и профилактический контроль:

за выполнением должностными лицами поднадзорных организаций мероприятий по обеспечению требований радиационной безопасности;

за соблюдением должностными лицами поднадзорных организаций сроков представления информации по выполнению УДЛ, по устранению выявленных нарушений, отмеченных в предписаниях.

В отчетном периоде основной предупредительной и профилактической мерой к нарушителям по-прежнему является выдача актов-предписаний (предписаний) на устранение нарушений в деятельности согласно РД-03-43–98 и РД-07-04–99.

Предписания вручались в установленные сроки руководителям и должностным лицам поднадзорных организаций и были приняты к исполнению. Заявлений о несогласии с выданными актами-предписаниями (предписаниями) от поднадзорных организаций не поступало.

Такая мера применялась тогда, когда недостатки носили организационный характер и не влияли в целом на обеспечение радиационной безопасности. Практика такого подхода показала его достаточность и эффективность в проведении надзора за обеспечением безопасности на объектах использования атомной энергии.

В отчетном периоде имели место **44** случая нарушений в работе объектов использования атомной энергии класса П-2.

Нарушения были связаны с:

нарушением требований технологического процесса персоналом при проведении работ по разрядке ИИИ — **1** случай;

дорожно-транспортным происшествием при транспортировании УКТ-1Ф — **1** случай;

обрывом каротажного снаряда при проведении геофизических работ, имеющего в своем составе радиоизотопные источники излучения, — **19** случаев (причины: износ отдельных элементов каротажных снарядов, которые не обнаруживаются при подготовке к проведению геофизических работ, неудовлетворительная подготовка скважин, нарушения технологического процесса при выполнении работ, геологические осложнения);

качеством радиационного контроля при подготовке металлолома (обнаружением бесхозных источников ионизирующего излучения) для отправки на переработку в ООО «Амурметалл» (г. Комсомольск-на-Амуре) — **20** случаев (обнаружение локальных источников ионизирующего излучения в металлоломе, отправляемом на переработку);

прочими нарушениями — **3** случая.

Динамика уровня нарушений в работе РОО приведена в табл. 30–31.

Таблица 30

## Сведения о нарушениях радиационной безопасности в 2009 году

Показатель/управление	ЦМТУ	СЕМТУ	ВМТУ	ДМТУ	УМТУ	СМТУ	ДВМТУ
Количество зафиксированных нарушений, из них	3	1	4	0	13	3	20
<b>А</b>							
<b>П-1</b>							
<b>П-2</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>13</b>	<b>3</b>	<b>20</b>

Таблица 31

## Динамика уровня нарушений в работе РОО

Показатель/год		2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.
Количество зафиксированных нарушений		40	50	37	35	61	44
По классам нарушений согласно НП-014–2000	<b>А</b>	—	—	—	—	—	—
	<b>П-1</b>	4	—	—	—	—	—
	<b>П-2</b>	<b>46</b>	<b>37</b>	<b>35</b>	<b>61</b>	<b>61</b>	<b>44</b>

Проведенный контроль за ходом расследования и последующий анализ управлениями представленных организациями материалов расследований нарушений показал, что:

имели место ошибочные действия персонала и нарушение им требований проведения радиационно опасных работ;

выявлены нарушения требований нормативных документов по безопасному ведению радиационно опасных работ;

мероприятия по устранению причин и по профилактике нарушений носили формальный характер, отчетные документы не соответствуют установленным формам;

допускается превышение сроков проведения расследования и передачи оперативной информации, а в выводах комиссии не отражаются конкретные причины нарушений.

За отчетный период:

1. Превышения основных пределов доз облучения персонала и населения не зафиксировано.

2. Недопустимых выбросов и сбросов радиоактивных веществ не было.

3. Случаев хищений, утрат или несанкционированного использования радиоактивных веществ не выявлено.

4. Несанкционированного проникновения на территорию РОО, несанкционированного доступа к РИ, РВ и РАО не отмечено.

### Обращение с РАО и РИ

На территории Российской Федерации сбор, транспортирование, переработку, кондиционирование и хранение РАО осуществлялось ГУП МосНПО «Радон», филиалами Федерального государственного унитарного предприятия «Предприятие по обращению с радиоактивными отходами «РосРАО» (ФГУП «РосРАО»).

Сдача РАО организациями, прием и хранение РАО филиалами ФГУП «РосРАО» осуществлялись в соответствии с требованиями нормативных технических докумен-



тов. Радиационная обстановка на объектах и в санитарно-защитной зоне контролируется лабораториями радиационного контроля. Превышение допустимых уровней радиационных параметров и загрязнение окружающей среды не зарегистрировано.

Переработкой РАО занимаются ГУП МосНПО «Радон» и филиал ФГУП «РосРАО». Для этого используются:

установка остекловывания (1 ед. на МосНПО «Радон») производительностью по стеклу — 75 кг/ч, по шихте — 105 кг/ч;

установки битумирования (1 ед. на МосНПО «Радон» и 1 ед. в Ленинградском филиале «Северо-Западный территориальный округ» ФГУП «РосРАО»);

установки цементирования (4 ед. на МосНПО «Радон» и 1 ед. в Ленинградском филиале «Северо-Западный территориальный округ» ФГУП «РосРАО»);

установки водоочистки (3 ед. на МосНПО «Радон» и 1 ед. в Ленинградском филиале «Северо-Западный территориальный округ» ФГУП «РосРАО») производительностью до 110 м<sup>3</sup>/ч;

установка концентрирования (1 ед. на МосНПО «Радон»);

установка сжигания (1 ед. на МосНПО «Радон» и 1 ед. в Ленинградском филиале «Северо-Западный территориальный округ» ФГУП «РосРАО»);

установки прессования (2 ед. на МосНПО «Радон» и 1 ед. в Ленинградском отделении филиала «Северо-Западный территориальный округ» ФГУП «РосРАО»).

В рамках реализации целевой программы «Переработка и утилизация металлических радиоактивных отходов» эксплуатируется комплекс по переработке металлических отходов, загрязненных РВ (ЗАО «Экомет-С», г. Сосновый Бор Ленинградской обл.).

Анализ состояния и эффективности работы установок позволяет сделать вывод об их надежности и достаточной безопасности для персонала и окружающей среды, что подтверждается результатами радиационного контроля (табл. 32).

Таблица 32

**Количество РАО, образовавшихся и сданных организациями на переработку и захоронение**

Управление	Количество отходов, образовавшихся в организациях						Количество отходов, сданных организациями на переработку и захоронение					
	Твердые РАО		Жидкие РАО		Отработавшие НСС (УСЭ) или поврежденные ЗРНИ		Твердые РАО		Жидкие РАО		Отработавшие НСС (УСЭ) или поврежденные ЗрНИ	
	по активности, Бк	по объему, м <sup>3</sup>	по активности, Бк	по объему, м <sup>3</sup>	по активности, Бк	по количеству, ед.	по активности, Бк	по объему, м <sup>3</sup>	по активности, Бк	по объему, м <sup>3</sup>	по активности, Бк	по количеству, ед.
ЦМТУ	1,8·10 <sup>14</sup>	2520,1	3,0·10 <sup>13</sup>	11501,0	6,0·10 <sup>15</sup>	5218	1,9·10 <sup>14</sup>	22407,7	2,6·10 <sup>13</sup>	819,0	7,9·10 <sup>16</sup>	6195
СЕМТУ	1,98·10 <sup>11</sup>	56	7,34·10 <sup>10</sup>	24,0	7,12·10 <sup>16</sup>	719	4,83·10 <sup>12</sup>	314	1,21·10 <sup>13</sup>	918,002	9,07·10 <sup>16</sup>	1843
ДМТУ	9,04·10 <sup>9</sup>	56,415	0	0	1,81·10 <sup>16</sup>	719	8,5·10 <sup>9</sup>	53,215	0	0	1,81·10 <sup>16</sup>	570
ВМТУ	1,42·10 <sup>12</sup>	3022,33	0	0	1,76·10 <sup>15</sup>	727	6,53·10 <sup>8</sup>	32,27	0	0	4,42·10 <sup>15</sup>	1019
УМТУ	1,2·10 <sup>9</sup>	67,98	3,7·10 <sup>8</sup>	0,2	1,03·10 <sup>15</sup>	259	1,2·10 <sup>9</sup>	67,98	3,66·10 <sup>6</sup>	3,0	1,025·10 <sup>15</sup>	2116
СМТУ	2,86·10 <sup>14</sup>	224,75	3,68·10 <sup>8</sup>	0,2	6,54·10 <sup>14</sup>	1598	2,82·10 <sup>14</sup>	222,78	3,26·10 <sup>8</sup>	0,2	3,9·10 <sup>14</sup>	3802

Управление	Количество отходов, образовавшихся в организациях						Количество отходов, сданных организациями на переработку и захоронение					
	Твердые РАО		Жидкие РАО		Отработавшие НСС (УСЭ) или поврежденные ЗРНИ		Твердые РАО		Жидкие РАО		Отработавшие НСС (УСЭ) или поврежденные ЗРНИ	
	по активности, Бк	по объему, м <sup>3</sup>	по активности, Бк	по объему, м <sup>3</sup>	по активности, Бк	по количеству, ед.	по активности, Бк	по объему, м <sup>3</sup>	по активности, Бк	по объему, м <sup>3</sup>	по активности, Бк	по количеству, ед.
ДВМТУ	1,9·10 <sup>12</sup>	22,6	0	0	2,48·10 <sup>16</sup>	259	0,1·10 <sup>12</sup>	191	0	0	67,5·10 <sup>10</sup>	186
<b>Всего:</b>	<b>4,8·10<sup>14</sup></b>	<b>5970,2</b>	<b>30,1·10<sup>12</sup></b>	<b>1528,2</b>	<b>123,01·10<sup>15</sup></b>	<b>9362</b>	<b>4,77·10<sup>14</sup></b>	<b>3288,9</b>	<b>2,81·10<sup>13</sup></b>	<b>1740,2</b>	<b>19,3·10<sup>16</sup></b>	<b>15211</b>

В отчетном периоде были продолжены работы по обследованию и продлению назначенного срока службы гамма-терапевтических аппаратов. Более 85 % аппаратов изношены, нет соответствия между световыми и радиационными полями, в некоторых случаях не обеспечивается радиационная безопасность персонала и пациентов.

В отчетном периоде продолжилась замена устаревшей радиационной техники. Темпы замены оборудования связаны с финансовыми возможностями поднадзорных организаций. В медицинских учреждениях страны находится около 300 облучательных головок гамма-терапевтических аппаратов типа «Рокус» и «Агат» с защитой из обедненного урана.

Промышленные предприятия имеют около 10 тысяч гамма-дефектоскопов и защитных контейнеров для ИИИ, биологическая защита которых содержит обедненный уран. Большинство гамма-терапевтических аппаратов и гамма-дефектоскопов выработало назначенный срок службы и в ближайшее время подлежит выводу из эксплуатации. На территории ОАО «НИИТФА» в результате разборки РИТЭГ масса обедненного урана в изделиях и отдельных деталях постоянно растет. Многие изделия защитной техники из обедненного урана находятся в муниципальной собственности и в собственности юридических лиц. Есть основание предполагать, что число обращений собственников с просьбой об утилизации в ближайшее время вырастет в связи с окончанием назначенного срока службы и выводом изделий из эксплуатации. Из-за отсутствия системы сбора и утилизации указанных изделий имелись случаи появления их в пунктах сбора металлического лома, не исключено их появление на заводах по переработке металлолома. В ОАО «НИИТФА» и ОАО «В/О «Изотоп» накопилось более 70 т защиты из обедненного урана.

Проблема утилизации изделий из обедненного урана продолжает оставаться актуальной и за отчетный период не получила своего разрешения.

### Обеспечение безопасности РОО

Обеспечение радиационной безопасности в организациях соответствует нормам и требованиям нормативных документов.

Существующие системы и элементы, обеспечивающие РБ (системы перемещения и фиксации закрытых РНИ, системы управления РИ, системы сигнализации и оповещения о радиационной опасности, системы блокировок, системы физических барьеров, системы электро-, тепло-, водо-, газоснабжения, системы вентиляции и

пожарной безопасности), в основном соответствуют проектным требованиям, требованиям нормативных документов и находятся в рабочем состоянии.

Техническое обслуживание, замена выработавшего ресурс оборудования в онкологических диспансерах проводились силами специализированных организаций, имеющих соответствующие лицензии, и аккредитованными лабораториями.

Анализ выполнения требований РБ показывает, что возможности поднадзорных организаций не одинаковы.

В большинстве организаций эксплуатация РИ, обращение с РВ и РАО осуществляется в соответствии с требованиями нормативных документов в области использования атомной энергии. Однако в ФГУП «Гидрографическое предприятие» (под надзором ДВМТУ и СЕМТУ) и ФГУП «РНЦ «Прикладная химия» (под надзором СЕМТУ) не наблюдается существенного улучшения организации РБ.

Значительная часть неустраняемых в установленные сроки нарушений во многом связана с недостатком у организаций финансовых средств на строительномонтажные работы, вывод из эксплуатации РИ, приобретение радиационной техники, замену отработавших назначенный срок службы закрытых РНИ и сдачу на длительное хранение (захоронение) РАО, техническое обслуживание и освидетельствование технических средств и систем, обеспечивающих РБ.

Это характерно в первую очередь для бюджетных организаций федерального подчинения, бюджетных организаций субъектов Российской Федерации, а также некоторых акционерных обществ.

Радиационный контроль (РК) в поднадзорных организациях осуществлялся с учетом категории РОО по потенциальной радиационной опасности и класса работ штатными службами РБ или назначенными ответственными лицами, а в отдельных случаях привлеченными организациями, имеющими лицензии Службы на оказание такого рода услуг.

РК на РОО осуществлялся с использованием радиометров и дозиметров, которые своевременно проходили поверку в метрологических учреждениях Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии.

Повышению качества РК способствовала замена в отчетном периоде в ряде поднадзорных организаций образцов устаревших дозиметрических приборов на современные.

Основными контролируруемыми параметрами при эксплуатации РИ в организациях являются:

мощность дозы гамма-излучения;

уровень радиоактивного загрязнения рабочих поверхностей, оборудования, транспортных средств, одежды и кожных покровов персонала.

Кроме того, осуществлялся контроль герметичности закрытых РНИ, а при работе с открытыми РНИ — контроль за содержанием радиоактивных газов и аэрозолей в воздухе рабочих и других помещений организаций.

В целях оперативного контроля радиационных параметров, обеспечения гарантированного непревышения основных пределов доз облучения и снижения уровней облучения до возможно низкого уровня в поднадзорных организациях установлены контрольные уровни, согласованные с органами Роспотребнадзора, например:

среднегодовая эффективная доза за любые последовательные 5 лет для персонала группы А:

а) эксплуатирующего гамма-терапевтические аппараты — не более 13–16 мЗв год;

б) эксплуатирующего гамма-дефектоскопы — не более 10–15 мЗв в год;

- в) эксплуатирующего облучающие установки — не более 17 мЗв в год;
  - г) эксплуатирующего аппаратуру и приборы для геофизических исследований буровых скважин с применением РИ — не более 10–16 мЗв в год;
  - д) в филиалах ФГУП «РосРАО» — не более 10 мЗв в год;
  - е) эксплуатирующего РИТЭГ — не более 10 мЗв в год;
- мощность эквивалентной дозы на поверхности РИП — не более 15–30 мкЗв/ч, на расстоянии 1 м — 1,5–3,0 мкЗв/ч;
- мощность эквивалентной дозы на расстоянии 1 м от радиационных головок гамма-дефектоскопов — не более 15–20 мкЗв/ч;
- на рабочих местах — 1–2 мкЗв/ч;
- смежных помещениях — до 0,2 мкЗв/ч.

Дозовые нагрузки на работников в 2009 году не превышали контрольных уровней.

Показатели дозовых нагрузок персонала особо радиационно опасных профессий за последние 3–5 лет (дефектоскописты, дозиметристы, персонал, обслуживающий облучающие установки и аппараты, операторы каротажных станций, дезактиваторщики, рабочие захоронения, водители спецавтомобилей и др.) меняются незначительно и соответствуют следующим значениям:

по годовой эффективной дозе: для лиц из персонала категории А — от 2 мЗв в год до 17 мЗв в год, в том числе:

- дефектоскописты в разных регионах — от 1,2 до 9,14 мЗв в год;
- персонал, обслуживающий облучающие установки, — 1,03 мЗв в год;
- медицинские работники — от 1,6 до 2,11 мЗв в год;
- промышленные работники — от 1,01 до 1,9 мЗв в год;
- дезактиваторщики — от 1,3 до 4,0 мЗв в год;
- работники пункта хранения — 0,19 мЗв в год;
- рабочие захоронения — 2,46 до 3,18 мЗв в год;
- водители спецавтомобилей — от 0,05 до 3,0 мЗв в год;
- рабочие, обслуживающие БГИ, РИП и т.п., — от 1,5 до 2,0 мЗв в год;
- дозиметристы — 2,8 до 5,8 мЗв в год;
- работники каротажных станций — от 1,63 до 12,66 мЗв в год;
- персонал, работающий с открытыми РВ по II–III классу:

по II классу — до 1,89 мЗв в год;

по III классу (промышленные организации и медицинские учреждения) — от 1,2 до 4,47 мЗв в год.

Превышений установленных контрольных уровней по контролируемым параметрам радиационных факторов не выявлено. Выбросы и сбросы радионуклидов в окружающую среду не превысили разрешенных пределов.

Уровень квалификации персонала, осуществляющего эксплуатацию РОО и контроль за РВ, устанавливается в ходе инспекций и соответствует действующим требованиям.

Мероприятия, направленные на повышение уровня физической защиты РОО, включали меры организационного характера (разработка и пересмотр документов) и инженерно-технического характера (совершенствования средств охранной сигнализации, защитных барьеров, сил охраны и т.п.). Состояние ФЗ в поднадзорных организациях обеспечивает сохранность РИ, РВ и РАО. Хранение источников излучения осуществляется в специально отведенных и оборудованных для этих целей помещениях, оснащенных системой охранной сигнализации, выведенной на пульт охраны. Организационными мероприятиями проводится анализ соответствия существующих систем ФЗ

требованиям федеральных норм и правил и принимаются меры к устранению недостатков и замечаний, вскрытых при проведении инспекций.

В целях улучшения организации ФЗ на РОО целесообразно:

организовать конструктивное взаимодействие с администрациями субъектов РФ, органами ФСБ и МВД по проведению совместных проверок состояния систем ФЗ организаций;

организовать методическую помощь организациям в изучении и практической реализации нормативных правовых документов по обеспечению ФЗ;

организовать распространение положительного опыта поднадзорных организаций в решении задач создания, функционирования и совершенствования систем ФЗ РИ, РВ и РАО.

Степень готовности к ликвидации радиационных аварий и их последствий определяется наличием перечней возможных аварий при осуществлении разрешенной деятельности и прогноза их последствий, состоянием достаточности и соответствия технических средств и аварийных запасов утвержденной номенклатуре, программой подготовки и методикой проведения противоаварийных тренировок, навыками, приобретенными персоналом при проведении вышеуказанных тренировок.

Во всех организациях разработаны планы мероприятий по защите персонала, имеются инструкции по действиям персонала в аварийных ситуациях, предусмотрены аварийные запасы, количество которых определяется по согласованию с органами Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека. В этих документах определены аварийные ситуации (фрагменты исходных событий) и действия персонала при возникновении аварийных ситуаций.

Программы подготовки персонала включают и проведение противоаварийных тренировок. Так, обучение в Учебно-научном центре «Геофизика» г. Уфа предусматривает обязательные противоаварийные тренировки персонала, проходящего обучение, на имеющихся тренажерах.

Анализ инспекционной деятельности за 2009 год показал, что основными факторами, оказывающими негативное влияние на состояние радиационной безопасности радиационно опасных объектов, являются:

изношенность техники и оборудования, используемых при работах с радиоактивными веществами и радиоактивными отходами;

необходимость вывода из эксплуатации мощных радиоизотопных установок, выработавших ресурс, и перегрузка действующих радиоизотопных установок;

незавершенность создания системы государственного учета и контроля РВ и РАО в субъектах Российской Федерации;

не всегда достаточный уровень качества проводимых работ организациями, предоставляющими услуги эксплуатирующим организациям;

сохранение проблемы утилизации изделий из обедненного урана;

проблемы утилизации неиспользуемых и непригодных для дальнейшей эксплуатации (включая аварийные) РИТЭГ;

проблема накопления и необоснованного долговременного хранения в организациях источников с истекшим назначенным сроком службы в основном из-за ограниченных финансовых возможностей;

замена или продление назначенных сроков службы ЗРНИ метрологического назначения в воинских частях;

отсутствие правового статуса объектов подземных ядерных взрывов.



Анализ радиационной обстановки показывает, что:

системы и элементы, важные для безопасности (перемещения и фиксации РНИ, управления РИ, сигнализации и оповещения о радиационной аварии, блокировок, физических барьеров, электро-, тепло-, водо-, газоснабжения, вентиляции и др.), обеспечили безопасность персонала и населения;

дозовые нагрузки персонала не превысили контрольных уровней, что свидетельствует о надежности существующей защиты от внешнего излучения;

на РОО имеется достаточное количество систем обеспечения РБ, которые не в полной мере соответствуют требованиям существующих нормативных документов и требуют замены или модернизации;

требования по РБ организациями выполняются, допущенные нарушения не привели к переоблучению персонала и населения;

радиационные факторы, создаваемые технологическими процессами на рабочих местах (выбросы, сбросы, загрязнения, наведенная активность), не оказывают воздействия на население и персонал выше допустимых значений.

По результатам проведенных инспекций и проверок состояние радиационной безопасности организаций, эксплуатирующих РИ, оценивается как удовлетворительное. Исключение составляют:

ФГУП РНЦ «Прикладная химия» (под надзором Северо-Европейского МТУ ЯРБ):

сооружения, системы, устройства и механизмы радиохимического производства (РХП) выработали установленный ресурс, нуждаются в техническом освидетельствовании, ремонте и продлении сроков эксплуатации;

необходимость передачи оставшихся 475,5 м<sup>3</sup> ЖРО в Ленинградское отделение филиала «Северо-западный территориальный округ» ФГУП «РосРАО»);

ЗАО «Светлана-Полупроводники» (под надзором Северо-Европейского МТУ ЯРБ):

на балансе предприятия находится установка ГОТ с ЗРНИ в количестве 84 шт. на основе цезия-137. Установка введена в эксплуатацию в феврале 1991 года. Срок службы установки по паспорту — 10 лет, т.е. срок службы установки просрочен.

ФГУП «Гидрографическое предприятие» Федерального агентства морского и речного транспорта — эксплуатация РИТЭГ (под надзором Дальневосточного МТУ ЯРБ и Северо-Европейского МТУ ЯРБ):

состояние РБ оценивается как неудовлетворительное по техническому состоянию РИТЭГ, условиям их эксплуатации и обеспечению физической защиты; ряд РИТЭГ не обследовались более 10 лет.

Кирово-Чепецкое отделение Нижегородского филиала ФГУП «РосРАО» (под надзором Волжского МТУ ЯРБ):

в зоне бассейна реки Вятка санитарной охраны водозабора г. Кирова расположены объекты производства тетрафторида и гексафторида урана, эксплуатация которых прекращена в 1992 году и часть которых в настоящее время находится в аварийном состоянии (цех 93), а также временные хранилища радиоактивных отходов, на которых сосредоточено 437 тыс. т среднеактивных и низкоактивных отходов.

Все объекты размещения РАО являются объектами временного хранения РАО и не имеют достаточных защитных барьеров, исключающих загрязнение окружающей среды с течением времени. Хранилища РАО расположены в водоохраной зоне реки Вятка и во втором поясе зоны санитарной охраны водозабора г. Кирова.

Под надзором управлений находятся **909** организаций, занимающихся проектированием радиационно опасных объектов, изготовлением (конструированием) оборудования для них и экспертизой документов.

Принято под надзор в отчетном периоде **261** такая организация.

Распределение организаций по управлениям представлено в табл. 33.

Таблица 33

## Распределение организаций по управлениям

Показатель/ управление	Всего	ЦМТУ	СЕМТУ	ВМТУ	ДМТУ	УМТУ	СМТУ	ДвМТУ
<b>Всего</b> организаций, занимающихся проектированием РОО, конструированием (изготовлением) оборудования, экспертизой документов	<b>909</b>	852	12	19	3	15	1	7
<b>Принято под надзор в 2009 г.</b>	<b>261</b>	<b>247</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>4</b>

В отчетном периоде были продолжены работы по созданию информационной системы регулирующего органа «RAIS 3.0».

В январе 2009 года были проведены приемочные испытания и ввод в эксплуатацию 1-го уровня информационной системы Ростехнадзора «RAIS 3.0 Инспекция» по регулированию безопасности в организациях, эксплуатирующих РИ. Управления получили необходимые программные средства и 108 комплектов стационарных и переносных компьютеров для эксплуатации 1-го уровня информационной системы «RAIS 3.0 Инспекция».

В ноябре 2009 года были проведены приемочные испытания 2-го уровня информационной системы «RAIS 3.0 МТУ ЯРБ». Подготовлен пакет программных средств для проведения консолидации баз данных 1-го и 2-го уровней информационной системы «RAIS 3.0».

Мероприятия по разработке 3-го уровня информационной системы регулирующего органа «RAIS 3.0 Центр» будут продолжены в следующем отчетном периоде.

В целом межрегиональные территориальные управления осуществляли деятельность согласно полномочиям, определенным Положением о Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору, что позволило сохранить достигнутый уровень безопасности РОО.

**Миссия МАГАТЭ**

По запросу Правительства Российской Федерации международная группа из 22 экспертов в области ядерной и радиационной безопасности, безопасности при обращении и транспортировании ядерных материалов, радиоактивных веществ и радиоактивных отходов посетили Министерство природных ресурсов и экологии (Минприроды России) с 16 по 27 ноября 2009 года для оказания услуги по комплексной оценке деятельности регулирующего органа (IRRS).

Цель миссии IRRS заключалась в экспертной оценке системы регулирования безопасности всех типов ядерных установок гражданского назначения, установок

по обращению с радиоактивными отходами и радиационных источников, а также соответствующих видов деятельности в области использования атомной энергии и эффективности выполнения регулирующих функций Ростехнадзором. Экспертная оценка осуществлялась путем сравнения со стандартами безопасности МАГАТЭ и соответствующим Кодексом поведения в качестве международного эталона обеспечения безопасности. Данная миссия также проходила в целях обмена информацией и опытом регулирования безопасности между группой экспертов из регулирующих органов разных стран и представителями российского регулирующего органа в областях, охватываемых миссией IRRS.

Команда экспертов IRRS состояла из 18 старших экспертов в области регулирования из 15 государств — членов МАГАТЭ, пяти представителей МАГАТЭ. Команда IRRS провела рассмотрение деятельности российского регулирующего органа в следующих областях: ответственность и функции регулирующего органа; система управления (менеджмента) регулирующего органа; деятельность регулирующего органа, включая разрешительную деятельность, экспертизу и оценку, процедуры инспекций и санкций, разработку норм и правил.

Экспертная оценка миссии IRRS охватила вопросы регулирования безопасности атомных электростанций, исследовательских ядерных установок, объектов ядерного топливного цикла, установок обращения с радиоактивными отходами, а также промышленных и медицинских источников излучения.

В ходе миссии IRRS были рассмотрены выбранные аспекты Кодекса поведения по безопасности и сохранности и защите радиационных источников и транспортирования ядерных материалов, радиоактивных веществ и радиоактивных отходов. Признавая важность разрабатываемого Федерального закона «Об обращении с радиоактивными отходами», группа экспертов IRRS не проводила подробную оценку существующей нормативной системы, связанной с действующими системами обращения с радиоактивными отходами, и соответствующих видов деятельности.

Миссия включала рассмотрение регулирующей деятельности, проведение опросов и обсуждений с руководящими работниками и ведущими специалистами Минприроды России и Ростехнадзора. Для содействия оценке эффективности системы инспектирования, связанной с регулированием безопасности, группа экспертов IRRS также провела опросы с персоналом других организаций во время посещения Калининской АЭС, ФГУП «ПО «Маяк», исследовательского реактора МИФИ, научно-исследовательского центра по обезвреживанию РАО и охране окружающей среды ГУП МосНПО «Радон», ООО НТЦ «Нуклон» и НТЦ ЯРБ — организации технической поддержки Ростехнадзора.

Минприроды России и Ростехнадзор представили группе экспертов IRRS существенный пакет документации в качестве справочного материала и результатов глубокой самооценки деятельности регулирующего органа, включая отчет с выводами и план действий с мероприятиями по повышению эффективности при выполнении функции регулирующего органа. Группа экспертов IRRS согласилась с предложенным планом действий и отметила своевременную полную реализацию этого плана.

В ходе этой миссии группе экспертов IRRS была предоставлена возможность обсуждения политики и практики регулирования с руководством и специалистами Минприроды России и Ростехнадзора. Группа экспертов IRRS отметила примеры положительной практики, дала рекомендации и предложения, где усовершенство-

вание необходимы или желательны для повышения эффективности регулирующей деятельности.

Группа экспертов IRRS отметила, что в Российской Федерации имеется законодательная и нормативная база и структура органов исполнительной власти для регулирования безопасности. В части реализации политики государства в области обеспечения ядерной и радиационной безопасности 29 мая 2008 года была проведена организационная реформа, в результате чего Ростехнадзор перешел в ведение Минприроды России. Группа экспертов IRRS предполагает, что Минприроды России как государственный орган обеспечит серьезную поддержку Ростехнадзору в усилении его структуры, как органа регулирования и повышении эффективности регулирования ядерной и радиационной безопасности в Российской Федерации.

Примеры положительной практики регулирующей деятельности, отмеченные группой экспертов IRRS, включают:

широкое применение стандартов безопасности МАГАТЭ в разработке норм и правил по обеспечению ядерной и радиационной безопасности;

периодическую аттестацию инспекторов, специалистов и руководителей Ростехнадзора внутренним советом;

подход Ростехнадзора к оценке компетенции руководителей и руководящего технического персонала объектов использования атомной энергии;

положение об учете радиационных источников в Информационной системе регулирующего органа, основанной на соответствующей системе МАГАТЭ;

наличие полных и подробных комплектов документов, описывающих текущее состояние на ядерных установках.

Группа экспертов IRRS отметила некоторые приоритетные вопросы, требующие совершенствования, и полагает, что принятие во внимание этих рекомендаций позволило бы повысить общую эффективность системы регулирования.

1. Законодательство в области ядерной и радиационной безопасности требует усовершенствования в целях обеспечения эффективного и рационального регулирования в области использования атомной энергии в Российской Федерации. Некоторые законодательные акты уже разрабатываются, и важность этих актов отметили Минприроды России и Ростехнадзор в их общих планах действий. Особое внимание следует уделить снятию ограничений на осуществление надзорной деятельности (проведение инспекций) и принятию Федерального закона «Об обращении с радиоактивными отходами».

2. Вопрос политики, который также требует особого внимания, заключается в предоставлении дополнительных ресурсов Ростехнадзору, особенно в свете действующей программы развития атомной отрасли и строительства новых атомных электростанций и требования не «расшатывать» стабильный процесс осуществления надзора за существующими ядерными установками и другими объектами использования атомной энергии.

3. В законодательстве требуются рациональные решения для подтверждения надлежащего финансирования независимой экспертизы и оценки безопасности при рассмотрении заявлений о выдаче лицензий и для предоставления средств для найма и поддержания компетентного персонала в Ростехнадзоре. Кроме того, Ростехнадзору следует разработать программу поддержки объективной и полностью независимой деятельности, проводимой постоянными (местными) инспекторами по надзору за безопасностью ядерных установок.



4. Четкая координация действий Минприроды России и Ростехнадзора с другими регулирующими органами особенно необходима для оптимизации регулирования в таких областях, как обеспечение радиационной защиты, регулирование радиоактивных выбросов и сбросов, а также обеспечение пожарной безопасности.

#### *2.2.6. Системы государственного учета и контроля ядерных материалов, радиоактивных веществ и радиоактивных отходов*

##### **2.2.6.1. Система государственного учета и контроля ядерных материалов**

В рамках надзора за системой государственного учета и контроля ядерных материалов Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору осуществляет надзор за 54 организациями, в которых находится 284 зоны баланса ядерных материалов (ЗБМ). Всего 24 организации и 88 ЗБМ относятся к 1-й категории ядерных материалов, 2 организации и 11 ЗБМ — 2-й категории, 3 организации и 13 ЗБМ — 3-й категории, 25 организаций и 172 ЗБМ — 4-й категории.

Всего за год было проведено 86 целевых и 157 оперативных инспекций, в которых проверялось состояние учета и контроля ядерных материалов. Около 16 % инспекций (39) были проведены с использованием технических средств (проведение инспекционных измерений с помощью приборов неразрушающего контроля). Выявлено 197 нарушений федеральных норм и правил и 43 нарушения условий действия лицензий. Наложено 1 административный штраф на сумму 30 тыс. руб.

На предприятиях используются следующие нормативные документы в области учета и контроля ядерных материалов:

##### федерального уровня:

Федеральный закон «Об использовании атомной энергии» № 170-ФЗ;

Федеральный закон «Об обеспечении единства измерений» № 102-ФЗ;

Положение о системе государственного учета и контроля ядерных материалов, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 06.05.2008 № 352;

Основные правила учета и контроля ядерных материалов (НП-030–05);

Правила перевода ядерных материалов в категорию радиоактивных отходов (НП-072–06);

Требования к организации зон баланса материалов (НП-081–07);

Формы отчета в области государственного учета и контроля ядерных материалов, порядок и периодичность представления отчетов, утвержденные приказом Минатома России от 21 августа 2001 № 464, зарегистрированным в Минюсте РФ 26.12.2001 № 3131;

##### ведомственного уровня (для предприятий ГК Росатом):

«Рекомендации. Система государственного учета и контроля ядерных материалов. Порядок организации зон баланса материалов», введенные распоряжением Минатома России от 27.04.2000 № 154-Р;

ОСТ 95 10556–2000 «Система государственного учета и контроля ядерных материалов. Устройства идентификации устройств индикации вмешательства. Общие технические условия», приказ Минатома России от 5 февраля 2001 № 52;

ОСТ 95 10557–2000 «Система государственного учета и контроля ядерных материалов. Устройства индикации вмешательства. Основные положения», приказ Минатома России от 05.02.2001 № 52;



ОСТ 95 10558—2000 «Система государственного учета и контроля ядерных материалов. Устройства индикации вмешательства. Общие технические условия», приказ Минатома России от 05.02.2001 № 52;

ОСТ 95 10571—2002 «Учет и контроль ядерных материалов. Система измерений. Основные положения», приказ Минатома России от 13.06.2002 № 288.

Также используются нормативные и организационно-распорядительные документы уровня эксплуатирующих организаций, организаций, осуществляющих обращение с ядерными материалами.

**Проведение инспекций состояния учета и контроля ядерных материалов, выявленные нарушения требований нормативной документации.**

Наименьшее количество нарушений выявлено на атомных станциях (АЭС: Калининская, Кольская, Билибинская, Белоярская, Смоленская, Нововоронежская, Ленинградская, Курская, Балаковская, Волгодонская) — 3 % всех нарушений, в среднем менее одного нарушения на каждую АЭС. При этом инспекции, в рамках которых проверялись вопросы учета и контроля ядерных материалов, проводились с высокой интенсивностью, в среднем 11,5 инспекции на каждой АЭС в год.

Это объясняется меньшей сложностью организации системы учета и контроля ядерных материалов по сравнению с предприятиями топливного цикла, а также хорошей организацией и координацией работ в области учета и контроля ядерных материалов в ОАО Концерн «Росэнергоатом».

На **предприятиях топливного цикла, связанных с изготовлением топлива для АЭС** (ОАО НЗХК, ОАО МСЗ, ОАО ЧМЗ), количество нарушений составляет 20 % всех нарушений, в среднем порядка 12 нарушений на каждое предприятие. Наибольшее количество нарушений связано с ведением учетных и предоставлением отчетных документов (25 % всех нарушений на данных предприятиях). Выявлено большое количество нарушений при проверке системы контроля доступа и системы измерений. В среднем на каждом предприятии было проведено 7,3 инспекции, в которых проверялись вопросы учета и контроля ядерных материалов.

На **предприятиях по добыче урана** (ОАО ППГХО, ОАО Хиагда и ЗАО Далур) количество нарушений составило 5 % всех нарушений, в среднем порядка 3 нарушения на каждое предприятие. Выявленные нарушения связаны с системой контроля доступа и общей организацией системы учета и контроля на предприятии. В среднем на каждом предприятии было проведено 4,7 инспекции, в которых проверялись вопросы учета и контроля ядерных материалов.

На **химических комбинатах**, объединяющих несколько стадий топливного цикла (ФГУП «ПО «Маяк», ОАО СХК, ФГУП ГХК), количество нарушений составило 14 % всех нарушений, в среднем порядка 9 нарушений на каждое предприятие. Большая часть нарушений связана с системой измерений ядерных материалов (27 % всех нарушений на данных предприятиях), проведением физической инвентаризации и общей организацией системы учета и контроля на предприятии (по 20 %).

Данные предприятия являются наиболее сложными для организации системы учета и контроля ядерных материалов, в связи с чем на них приходится наибольшее количество инспекций, в которых проверялись вопросы учета и контроля ядерных материалов (в среднем около 16 инспекций на каждом предприятии).

На **заводах по разделению изотопов** (ОАО АЭХК, ОАО «ПО ЭХЗ», ОАО УЭХК) количество нарушений составило 9 % всех нарушений, в среднем порядка 5 нару-

шений на каждое предприятие. Большая часть нарушений связана с системой контроля доступа (25 % всех нарушений на данных предприятиях), с общей организацией системы учета и контроля ядерных материалов в целом и ведением учетными и отчетными документами (по 19 %). В среднем на каждом предприятии было проведено 7 инспекций, в которых проверялись вопросы учета и контроля ядерных материалов.

На предприятиях по эксплуатации судовых ядерных установок (ОАО «Атомфлот», ОАО ПО «Севмаш», ОАО «Архморторгпорт») количество нарушений составило 4 % всех нарушений, в среднем порядка 5 нарушений на каждое предприятие, но все выявленные нарушения относятся к ОАО «Атомфлот». Предприятие было реорганизовано из Мурманского морского пароходства со сменой ведомственной принадлежности, вследствие этого организация системы учета и контроля ядерных материалов до сих пор не приведена в полное соответствие требованиям федеральных норм и правил. На каждом предприятии было проведено по одной инспекции, в которых проверялись вопросы учета и контроля ядерных материалов.

В учебных институтах (МИФИ, МЭИ, ТПУ, ЛМЗ-ВТУЗ) количество нарушений составило 6 % всех нарушений, в среднем порядка 3 нарушения на каждое предприятие. Большинство нарушений связаны с общей организацией системы учета и контроля ядерных материалов (45 % от всех нарушений) и с системой контроля доступа (27 %). В каждом институте было проведено по одной инспекции, в которых проверялись вопросы учета и контроля ядерных материалов, при этом инспекции в МИФИ не проводились.

В научно-исследовательских организациях (всего под надзором 22 научно-исследовательских института и исследовательских центра) количество нарушений составило 39 % всех нарушений, в среднем порядка 4 нарушений на каждую организацию. Относительно большое количество нарушений связано с недостатками в организации системы учета и контроля ядерных материалов в целом и в системе измерений ядерных материалов (по 20 % всех нарушений на данных предприятиях). По-прежнему основной причиной нарушений являются недостаточное внимание руководства и сотрудников к выполнению требований норм и правил и обучению специалистов в области учета и контроля ядерных материалов, слабый административный контроль за учетом и контролем ядерных материалов. В среднем в каждой из проинспектированных научно-исследовательских организаций было проведено по 3 инспекции, в которых проверялись вопросы учета и контроля ядерных материалов.

Анализ выполнения требований к учету и контролю ядерных материалов в организациях.

Анализ всех выявленных нарушений показывает, что наибольшее число выявленных нарушений связано с системой контроля доступа, системой измерений, организацией системы учета и контроля ядерных материалов в организации. Результаты анализа представлены в табл. 34 и на рис. 3.

Таблица 34

## Результаты анализа нарушения

Категория нарушений	Доля, %
Общие требования к учету и контролю	5
Организация зон баланса материала	6

Категория нарушений	Доля, %
Система контроля доступа	13
Система измерений	18
Передачи ядерных материалов	6
Проведение физических инвентаризаций	14
Ведение учетной и отчетной документации	14
Организация системы учета и контроля	21
Обучение и проверка знаний персонала	3

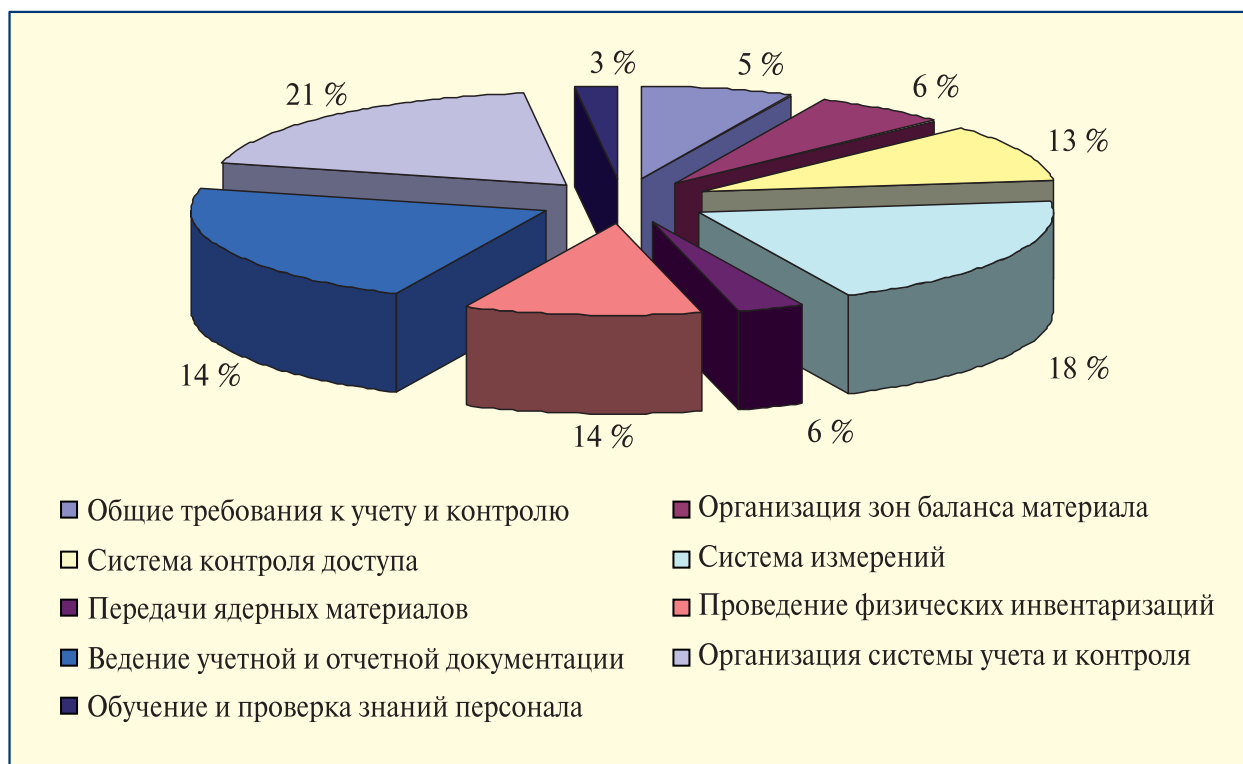


Рис. 3. Нарушения в области учета и контроля ядерных материалов

Нарушения, связанные с **системой контроля доступа к ядерным материалам (СКД)**, в основном вызваны:

несоблюдением действующей в организации программы применения устройств индикации вмешательства (УИВ);

несоблюдением отраслевых стандартов по применению УИВ;

отсутствием документальной регистрации проверки устройств индикации вмешательства (УИВ) между физическими инвентаризациями.

Проблемой является широко распространенное использование свинцовых пломб, которые не могут обеспечить должный контроль за сохранностью ядерного материала. При использовании свинцовых пломб, особенно на больших емкостях с ядерными материалами, контроль наличия и соответствия идентификаторов свинцовых пломб не позволяет выявить возможные факты несанкционированного вмешательства.

Нарушения, связанные с **системой измерений ядерных материалов**, как правило, относятся к одному из следующих:

отсутствие программ измерений для зон баланса материала;

несоответствия программы измерений реальной системе измерений предприятия;

отсутствие документально зарегистрированных результатов измерений.

Причиной данных нарушений являются, как правило, недостаточная подготовка и обучение персонала в области учета и контроля ядерных материалов, слабый административный контроль со стороны ответственных должностных лиц (администрации).

Нарушения, связанные с проведением **физической инвентаризации ядерных материалов**, как правило, являются следующими:

не подводится баланс по всем ядерным материалам или не указывается погрешность по полученным значениям;

отсутствует расчет выборки при проведении подтверждающих измерений и (или) не выполняются подтверждающие измерения.

#### **Передача ядерных материалов.**

Наибольшее количество нарушений связано со следующими недостатками в работе: неправильным оформлением (ошибками) в документах по передаче ядерных материалов;

несвоевременным направлением уведомлений о передачах ядерных материалов; отсутствием контроля при отправке ядерных материалов или порожних контейнеров.

**Анализ случаев хищений, утрат или несанкционированного использования ядерных материалов.**

В 2009 году не было зафиксировано случаев хищений, утрат или несанкционированного использования ядерных материалов.

**Анализ функционирования Федеральной информационной системы учета и контроля ядерных материалов (ФИС ЯМ).**

В 2009 году фактически все предприятия сформировали и зарегистрировали зоны отчетности по предоставлению информации в Федеральную информационную систему учета и контроля ядерных материалов (ФИС). Термин «зона отчетности» введен в Положении о системе государственного учета и контроля ядерных материалов, утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации от 06.05.2008 № 352. В ходе инспекций проверялись своевременность предоставления отчетности и соответствие форм отчетности в ФИС ЯМ.

**Причины выявленных недостатков в системах учета и контроля ядерных материалов:**

недостаточное внимание руководителей предприятий к вопросам учета и контроля ядерных материалов;

низкий уровень знаний и недостаточная подготовка и обучение персонала в области учета и контроля ядерных материалов (особенно в научно-исследовательских организациях);

недостаточное количество и качество методических документов по практическому выполнению процедур учета и контроля ядерных материалов;

противоречивость и несогласованность отраслевых стандартов и несоответствие их федеральным нормам и правилам.

Для **устранения указанных недостатков** Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору:

проводит совещания с руководителями поднадзорных объектов, применяет административные наказания при обнаружении нарушений федеральных норм и правил;

участвует в обучении специалистов поднадзорных объектов в области учета и контроля ядерных материалов;

участвует в разработке и переработке нормативных и методических документов в области учета и контроля ядерных материалов — как федерального, так и ведомственного уровня, включая переработку «Основных правил учета и контроля ядерных материалов» и переработку отраслевых стандартов в национальные стандарты.

#### **2.2.6.2. Система государственного учета и контроля радиоактивных веществ и радиоактивных отходов**

В рамках надзора за системой государственного учета и контроля радиоактивных веществ и радиоактивных отходов Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору осуществляет надзор за 1352 объектами.

Всего за год было проведено 845 инспекций, в рамках которых проверялось состояние учета и контроля радиоактивных веществ и радиоактивных отходов. Выявлено 735 нарушений федеральных норм и правил и условий действия лицензии. Наложено 4 административных взыскания на общую сумму 12,5 тыс. руб.

##### **Перечень нормативных документов по учету и контролю радиоактивных веществ и радиоактивных отходов:**

федерального уровня:

Закон «Об использовании атомной энергии» № 170-ФЗ;

Федеральный закон «Об обеспечении единства измерений» № 102-ФЗ

Правила организации системы государственного учета и контроля радиоактивных веществ и радиоактивных отходов, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 11.10.1997 № 1298 в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 01.02.2005 № 49;

Положение о государственном учете и контроле радиоактивных веществ и радиоактивных отходов в Российской Федерации, утвержденное приказом Минатома России от 10.12.1999 № 761;

«Основные правила учета и контроля радиоактивных веществ и радиоактивных отходов в организации» (НП-067—05);

Правила перевода ядерных материалов в категорию радиоактивных отходов (НП-072—06);

«Формы отчета в области государственного учета и контроля ядерных материалов, порядок и периодичность представления отчетов», утвержденные приказом Минатома России от 31.08.2009 № 600, зарегистрированным Минюстом РФ 13.10.2001 № 15019;

«О введении в действие форм федерального государственного статистического наблюдения № 2-тп (радиоактивные вещества) и № 2-тп (радиоактивность) и утверждении рекомендаций по их заполнению», утвержденные приказом Минатома России от 11.11.2002 № 538.

##### **Проведение инспекций состояния учета и контроля радиоактивных веществ и радиоактивных отходов, выявленные нарушения требований нормативной документации.**

Наибольшее количество нарушений в учете и контроле радиоактивных веществ и радиоактивных отходов выявлено инспекторами Центрального МТУ ЯРБ (56 % общего числа нарушений, в среднем около 1,8 нарушения за инспекцию). Также большое количество нарушений выявлено инспекторами Сибирского МТУ ЯРБ (19 % общего числа нарушений, в среднем одно нарушение за две инспекции).

##### **Анализ выполнения требований к учету и контролю радиоактивных веществ и радиоактивных отходов.**



Анализ всех выявленных нарушений показывает, что наибольшее число нарушений связано с системой измерений радиоактивных веществ и радиоактивных отходов, ведением учетной и предоставлением отчетной документации, требованиями к организации системы учета и контроля радиоактивных веществ и радиоактивных отходов в организации.

Нарушения, связанные с **системой контроля доступа к радиоактивным веществам и радиоактивным отходам**, вызваны отсутствием самих УИВ и отсутствием методической базы (инструкций, руководств) по их внедрению и применению на предприятии.

Нарушения, связанные с **системой измерений радиоактивных веществ и радиоактивных отходов**, вызваны отсутствием методической базы по разработке программ измерений и проведению подтверждающих измерений радиоактивных веществ и радиоактивных отходов при приемке и физической инвентаризации.

Отмечаются следующие нарушения, связанные с проведением **физической инвентаризации радиоактивных веществ и радиоактивных отходов**:

не проводится своевременно инвентаризация радиоактивных веществ и радиоактивных отходов;

не составляются (или составляются с нарушениями) отчетные документы по результатам проведения инвентаризации.

Причиной указанных нарушений являются низкий уровень внимания руководства предприятий к учету и контролю радиоактивных веществ и радиоактивных отходов, а также низкий уровень знаний и недостаточная степень профессиональной подготовки персонала в области учета и контроля радиоактивных веществ и радиоактивных отходов.

Причинами недостатков в системе учета и контроля радиоактивных веществ и радиоактивных отходов являются:

недостаточное внимание руководителей предприятий к вопросам учета и контроля радиоактивных веществ и радиоактивных отходов;

низкий уровень знаний и недостаточная подготовка и обучение персонала в области учета и контроля радиоактивных веществ и радиоактивных отходов;

отсутствие методических документов по практическому выполнению процедур учета и контроля радиоактивных веществ и радиоактивных отходов на предприятиях.

В целях устранения указанных недостатков Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору:

участвует в разработке и переработке нормативных и методических документов в области учета и контроля радиоактивных веществ и радиоактивных отходов;

участвует в обучении специалистов в области учета и контроля радиоактивных веществ и радиоактивных отходов.

## *2.2.7. Объекты ведения горных работ*

### **2.2.7.1. Угольная промышленность**

Государственный контроль в области промышленной безопасности на предприятиях угольной промышленности в 2009 году осуществлялся на 157 шахтах (шахтах, филиалах шахт, участках подземной добычи), 185 разрезах, 62 обогатительных и брикетных фабриках. При этом в эксплуатации находилось 815 поднадзорных объектов. Общая добыча угля за 2009 год по сравнению с 2008 годом уменьшилась на 17,68 млн т и составила 301,79 млн т (94,5 % к уровню 2008 г.), в том числе:

подземным способом — 108,41 млн т (103 % к уровню 2008 г.);

открытым способом — 193,38 млн т (90 % к уровню 2008 г.).

Среднесписочная численность работающих в угольной отрасли — 184 370 чел.

Показатели состояния промышленной безопасности в области надзора в угольной промышленности в 2009 году в сравнении с 2008 годом улучшилось. В 2009 году на подконтрольных предприятиях произошло **9** аварий, из них **2** аварии с групповыми н/сл.; **2** групповых н/сл. без аварий. При авариях и групповых н/сл. пострадало **12** чел., из них **5** чел. получили смертельные травмы. Общее количество смертельно травмированных — **48** чел.

В 2008 году произошло 12 аварий, из них 5 аварий с групповыми н/сл.; 2 групповых н/сл. без аварий. При авариях и групповых н/сл. пострадало 43 человека, из них 14 чел. получили смертельные травмы. Общее число смертельно травмированных — 53 человека. При снижении аварийности на **33** % смертельный травматизм снизился на **10** %.

Аварийность и травматизм (без учета аварийности и травматизма при обращении со взрывчатыми материалами) в угольной промышленности в сопоставлении с объемом производства продукции за 1997–2009 гг. приведены в табл. 35.

*Таблица 35*

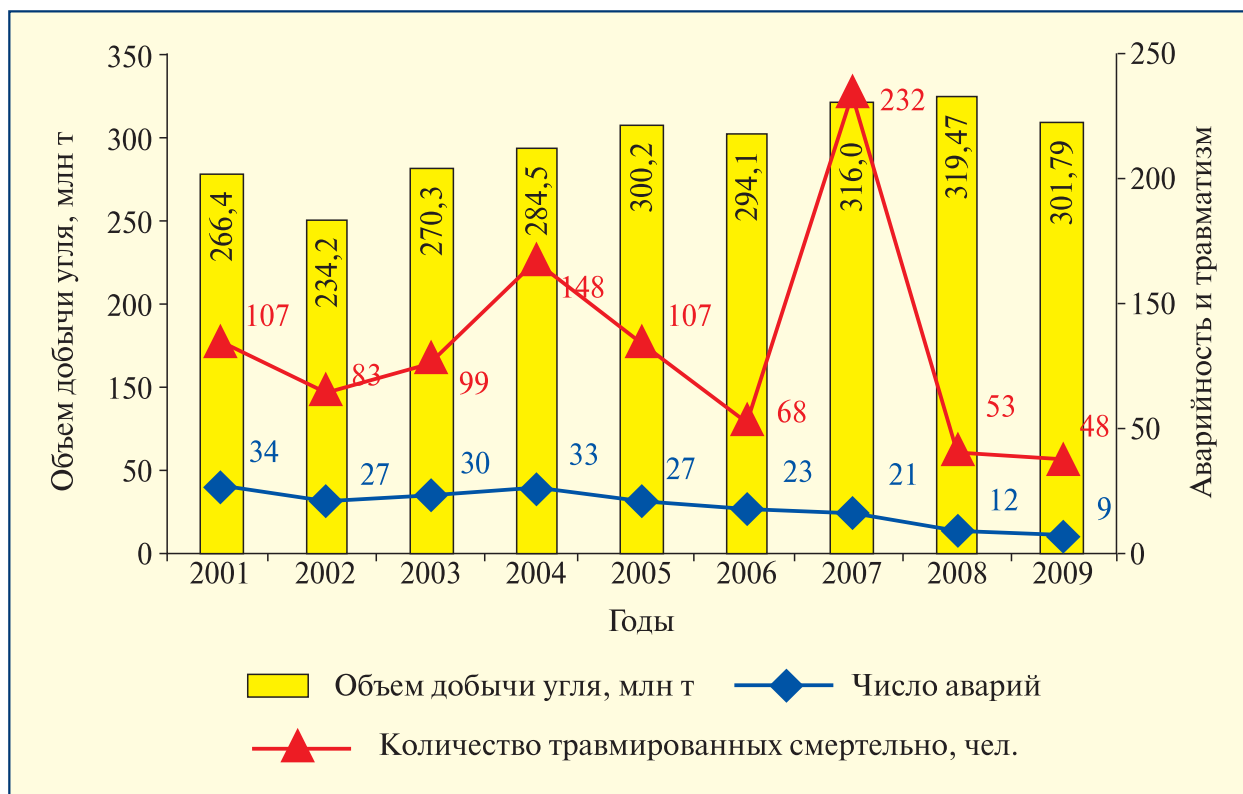
**Аварийность и травматизм в угольной промышленности в сопоставлении с объемом производства продукции за 1997–2009 гг.**

Год	Объем добычи угля, млн т	Число аварий	Количество смертельно травмированных, чел.	Удельный показатель смертельного травматизма, чел./млн т
1997	244,4	56	242	0,99
1998	232,4	54	139	0,60
1999	249,1	39	104	0,41
2000	254,2	34	115	0,45
2001	266,4	34	107	0,40
2002	234,2	27	83	0,35
2003	270,3	30	99	0,37
2004	284,5	33	148	0,52
2005	300,2	27	107	0,36
2006	294,1	23	68	0,23
2007	316,0	21	232	0,73
2008	319,47	12	53	0,16
2009	301,79	9	48	0,15

Динамика объемов добычи угля, смертельного травматизма и аварийности за указанный период отражена на рис. 4.

В отчетном году из 9 происшедших аварий 8 аварий произошли на подземных работах и 1 на поверхности. Общий суммарный ущерб от происшедших аварий составил 619 млн 194 тыс. руб.

В 2009 году произошло снижение аварий, связанных с внезапными выбросами угля, породы и газа, горными ударами, обрушениями горной массы, крепи, но увеличилось количество вспышек и взрывов газа метана и число экзогенных — не связанных с самовозгоранием угля пожаров. В 2009 году их было 3, в то время как в 2008 году экзогенных пожаров не было. Распределение аварий в 2009 году в сравнении с 2008 годом по видам представлено в табл. 36.



**Рис. 4.** Динамика добычи, травматизма со смертельным исходом и аварийности в угольной промышленности (данные приведены без учета аварийности и травматизма при ведении взрывных работ)

**Таблица 36**

**Распределение аварий по видам за 2008–2009 годы**

№ п/п	Вид аварии	2008 г.	2009 г.	+/-
1	Взрыв, вспышка, горение газа и пыли	1	3	+2
2	Пожар (эндоген., экзоген.)	3	5	+2
3	Горный удар	1	—	-1
4	Внезапный выброс угля, породы, газа	2	—	-2
5	Разрушение зданий, сооружений, техустройств	1	—	-1
6	Транспорт	—	—	—
7	Электроток	1	—	-1
8	Машины и механизмы	—	—	—
9	Падения	1	—	-1
10	Затопления горных выработок, прорыв воды	1	1	—
11	Обрушения горной массы, крепи	1	—	-1
12	Отравления, удушье	—	—	—
13	Другие виды аварий и травм	—	—	—
<b>14</b>	<b>Итого:</b>	<b>12</b>	<b>9</b>	<b>-3</b>

Снижение аварийности при ведении горных работах составило 25 % к уровню 2008 года.

Смертельный травматизм на подземных работах в 2009 году увеличился на транспорте и от падения пострадавших, сохранился на прежнем уровне от обрушений

горной массы и снизился от поражения электротоком, при работе машин и механизмов.

На открытых горных работах смертельный травматизм в 2009 году увеличился от поражения электротоком, при работе машин и механизмов, остался на прежнем уровне на транспорте, но снизился от падений и отравлений. Данные по смертельному травматизму в зависимости от факторов опасности приведены в табл. 37.

Таблица 37

## Смертельный травматизм в зависимости от факторов опасности

Опасные факторы производственного травматизма	Смертельный травматизм, 2008–2009 годы					
	Подземные горные работы		Техкомплекс поверхности и обогащительные фабрики		Открытые горные работы	
	Одиночные трав- мы со смертель- ным исходом	См. травматизм при авариях и групповых н/сл.	Одиночные трав- мы со смертель- ным исходом	См. травматизм при авариях и групповых н/сл.	Одиночные трав- мы со смертель- ным исходом	См. травматизм при авариях и групповых н/сл.
Взрыв, вспышка, горение газа, пыли	—/—	—/2 (+2)	—/—	—/—	—/—	—/—
Пожар (эндогенный, экзогенный)	—/—	1/— (–1)	—/—	—/—	—/—	—/—
Горный удар	—/—	1/— (–1)	—/—	—/—	—/—	—/—
Внезапный выброс угля, породы, газа	—/—	3/— (–3)	—/—	—/—	—/—	—/—
Разрушение зданий, тех. сооружений	—/—	—/—	—/—	—/—	—/—	—/—
Обрушение горной массы, крепи	8/11 (+3)	5/2 (–3)	—/—	—/—	—/1 (+1)	—/—
Транспорт	3/9 (+6)	2/— (–2)	2/— (–2)	—/—	2/2	—/—
Электроток	3/— (–3)	—/—	1/— (–1)	—/—	2/4 (+2)	—/—
Машины и механизмы	8/5 (–3)	—/1 (+1)	—/1 (+1)	—/—	1/2 (+1)	—/—
Затопления, прорыв воды	—/—	—/—	—/—	—/—	—/—	—/—
Падения	2/5 (+3)	—/—	1/2 (+1)	—/—	1/— (–1)	—/—
Отравление, удушье	1/— (–1)	3/— (–3)	—/—	—/—	1/— (–1)	—/—
Другие виды	1/1	—/—	—/—	—/—	1/— (–1)	—/—
<b>Итого:</b>	<b>26/31 (+5)</b>	<b>15/5 (–10)</b>	<b>4/3 (–1)</b>	<b>—/—</b>	<b>8/9 (+1)</b>	<b>—/—</b>

Общее снижение смертельного травматизма на подземных горных работах составило 12 % к уровню 2008 года. На открытых горных работах и поверхности шахт уровень смертельного травматизма остался прежним.

Следует отметить снижение аварийности на предприятиях, подконтрольных Южно-Сибирскому управлению Ростехнадзора, в 2008 году — 8 аварий, 2009 году — 4 аварии. Данные представлены в табл. 38.

Таблица 38

**Распределение аварий и травм в территориальных органах Ростехнадзора  
по отделам за 2008–2009 годы**

Территориальный орган, отдел	Число аварий			Смертельных травм		
	2008 г.	2009 г.	+/-	2008 г.	2009 г.	+/-
<b>1. Южно-Сибирское управление</b>	<b>8</b>	<b>4</b>	<b>-4</b>	<b>32</b>	<b>30</b>	<b>-2</b>
Междуреченский ТОГН	3	—	-3	12	3	-9
Беловский ТОГН	—	—	—	1	4	+3
Новокузнецкий ТОГН	2	1	-1	5	3	-2
Прокопьевский ТОГН	2	3	+1	7	10	+3
Березовский ТОГН	—	—	—	1	2	+1
Киселевский ТОГН	1	—	-1	3	5	+2
Ленинский ТОГН	—	—	—	1	3	+2
Отдел по надз. за перераб. сырья	—	—	—	2	—	-2
<b>2. Забайкальское управление</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>
<b>3. Енисейское управление</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>—</b>	<b>3</b>	<b>—</b>	<b>-3</b>
<b>4. Нижне-Донское управление</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>5</b>	<b>7</b>	<b>+2</b>
Шахтинско-Садкинский ГТО	—	—	—	2	3	+1
Гуково-Зверевский ГТО	—	—	—	3	4	+1
<b>5. Сахалинское управление</b>	<b>—</b>	<b>1</b>	<b>+1</b>	<b>—</b>	<b>1</b>	<b>+1</b>
<b>6. Дальневосточное управление</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>-2</b>
Приморский ГТО	—	—	—	3	1	-2
Амурский ГТО	—	—	—	1	1	—
<b>7. Ленское управление</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>-2</b>
<b>8. Уральское управление</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>1</b>	<b>+1</b>
<b>9. Печорское управление</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>—</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>—</b>
Воркутинский ОНУП	2	2	—	5	4	-1
Интинский ГТО	—	—	—	—	1	+1
<b>Итого:</b>	<b>12</b>	<b>9</b>	<b>-3</b>	<b>53</b>	<b>48</b>	<b>-5</b>

Количество инспекторского состава, осуществляющего надзор в угольной промышленности, в 2009 году снизилось незначительно — с 159 до 150.

В 2009 году в сравнении с 2008 годом количество опасных производственных объектов снизилось на 6 %, количество проведенных обследований снизилось на 21 %, выявлено нарушений на 13 % меньше в сравнении с 2008 годом. Количество дел по нарушениям, переданным в следственные органы, уменьшилось на 21 %. Общая сумма штрафов уменьшилась с 18 777,9 тыс. руб. до 17 029,2 тыс. руб., то есть на 9 %.

В минувшем году в соответствии со Сводным планом надзорной, контрольной и разрешительной деятельности Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору на 2009 год, утвержденным приказом Ростехнадзора от 29.12.2008, были проверены организации по добыче и переработке угля в таких холдингах, как ОАО «Мечел» и ОАО «СУЭК». Результаты проверок были обобщены в единые акты и представлены генеральным директорам этих компаний.



В ходе комплексной проверки ОАО «Мечел» были проверены 4 угольные шахты, 4 угольных разреза и 7 обогатительных фабрик, выявлено 1175 нарушений требований промышленной безопасности, вынесено 198 постановлений по делам об административном правонарушении. Общая сумма штрафов составила 722 тыс. руб.

В ходе комплексной проверки ОАО «СУЭК» были проверены 13 угольных шахт, 13 угольных разрезов и 2 обогатительные фабрики, выявлено 2332 нарушения требований промышленной безопасности, вынесено 410 постановлений по делам об административном правонарушении. Общая сумма штрафов составила 4 682 тыс. руб.

Выявленные нарушения можно классифицировать следующим образом:

Нарушения требований федеральных законов, нормативных правовых актов при разработке, согласовании, исполнении проектно-сметной, рабочей, технологической и эксплуатационной документации.

Нарушения, связанные с аэрологической безопасностью, вентиляцией, пылевзрывозащитой, дегазацией.

Нарушения промышленной безопасности при эксплуатации электромеханического хозяйства разрезов и шахт.

Нарушения безопасности ведения горных работ при пользовании недрами и отступления от требований по маркшейдерско-геологическому обеспечению.

Нарушения требований в части готовности организаций к действиям по локализации и ликвидации последствий аварий на опасных производственных объектах

Общие показатели надзорной деятельности приведены в табл. 39.

**Таблица 39**

**Основные показатели надзорной и контрольной деятельности территориальных органов в области промышленной безопасности опасных производственных объектов угольной промышленности**

№ п/п	Показатели надзорной и контрольной деятельности	2008 г.	2009 г.
1	Число поднадзорных организаций (юридических лиц)	758	822
2	Число поднадзорных объектов	869	815
3	Количество инспекторов (фактически), чел.	159	150
4	Число проведенных обследований	17861	14174
5	Число выявленных нарушений	104042	90669
6	Назначено административных наказаний, всего	6278	5221
7	в том числе подвергнуто штрафным санкциям	6103	5003
8	Общая сумма взысканных штрафов, тыс. руб.	18777,9	17029,2
9	Передано материалов в правоохранительные органы на нарушителей требований промышленной безопасности	107	84

**Деятельность эксплуатирующих организаций по повышению промышленной безопасности**

На улучшение состояния промышленной безопасности в организациях угольной промышленности прежде всего в 2009 году оказало влияние техническое перевооружение систем, обеспечивающих контроль за аэрологической, газодинамической, геосейсмической и пожарной безопасностью, внедрение систем позиционирования персонала.

Практически все поднадзорные предприятия имеют договоры обязательного страхования ответственности за причинение вреда при эксплуатации опасных

производственных объектов. В соответствии с постановлением Правительства от 10.03.1999 № 263 «О производственном контроле...» разработаны и согласованы с территориальными органами положения о производственном контроле...

В то же время недостаточно эффективная работа производственного контроля и отсутствие в большинстве организаций систем управления промышленной безопасностью, интегрированных во все сферы деятельности, не позволили избежать нарушения режимов проветривания, загазирования горных выработок и привели к взрывам, вспышкам газа метана, пожарам. Продолжающиеся нарушения паспортов крепления горных выработок и технологии ведения горных работ не позволяют снижать аварии, вызванные обрушениями угля и породы.

Формальный подход к обучению, подготовке и переподготовке специалистов горных профессий, допуску к ведению работ, нарушение исполнителями технологии ведения работ, незнание или пренебрежение требованиями проектно-технической и эксплуатационной документации, недостаточные знания требований промышленной безопасности способствуют сохранению достаточно высокого уровня смертельного травматизма на подземных и открытых горных работах. Показательно увеличение роста электротравм, связанных с эксплуатацией высоковольтных распределительных устройств, к обслуживанию которых допускается персонал, имеющий соответствующую квалификацию, получение которой невозможно без обучения в профессионально-техническом учебном заведении.

Экспертизы промышленной безопасности в эксплуатирующих организациях осуществляют экспертные организации, имеющие лицензии. Нередко для выполнения экспертизы промышленной безопасности проектов, технических устройств привлекаются организации, основной род деятельности которых не связан с деятельностью по ведению экспертных, научно-исследовательских, проектно-конструкторских работ в области добычи, переработки угля. Подобные экспертные организации, чаще всего не имеющие постоянного штата квалифицированных специалистов, научно-методологической и технической базы, преследуют конъюнктурные цели, меньше всего беспокоясь о соответствии требованиям промышленной безопасности опасного производственного объекта, что, в свою очередь, дискредитирует саму идею независимости экспертизы и предоставляет заказчику экспертизы продвигать технически и технологически необоснованные решения.

Обеспечение необходимого уровня промышленной безопасности и противояварийной готовности шахт во многом зависит от приверженности собственника к безаварийному и безопасному для личности и общества производству, его технической политики, решений, направленных на увеличение объемов капитального строительства и техническое перевооружение (строительство стволов, ввод в эксплуатацию новых вентиляционных горизонтов, вентиляторов главного проветривания, совершенствование схемы транспорта, систем и средств позиционирования и аэрогазового контроля). Отставание развития шахт в части реконструкции вентиляционных и транспортных систем и стремление хозяйствующего субъекта увеличивать нагрузки на очистные забои создает предпосылки для необоснованных корректировок технологических и проектных решений, режимов эксплуатации опасного производственного объекта и создает условия для возникновения аварийных ситуаций.

Основные задачи, требующие решения в угольной промышленности, которые напрямую влияют на состояние промышленной безопасности, это реконструкция

и техническое перевооружение. Для шахт это обновление основных фондов (замена вентиляторов главного проветривания, стационарного и горно-транспортного оборудования, оснащение шахт новой аппаратурой аэрогазового контроля), дегазация угольных пластов и выработанных пространств для обеспечения аэрологической безопасности и утилизации метана в целях последующей выработки энергии или иного применения, что особенно актуально на шахтах Кузбасса, где практически весь кооптируемый метан выбрасывается в атмосферу.

#### **Описание наиболее крупных аварий за 2009 год**

**14.02.2009.** Авария в ООО «Шахта им. Ворошилова» ОАО «Прокопьевскуголь» (Прокопьевский ТОГН) — взрыв метановоздушной смеси в изолированном пространстве II выемочного штрека пл. Горелый с квершлага № 17 гор. —40 м «Север». При обнаружении окиси углерода на II выемочном штреке более 0,25 % шахтой были вызваны ВГСЧ по роду аварии «Пожар», которые прибыли на обследование, и 2 работника Прокопьевского ОВГСО, проводившие обследование аварийного участка, попали под взрыв. Источником теплового импульса явилась активизация очага списанного 29.11.1959 пожара № 378, переход его через отработанное пространство на гор. +60 м и его подработке, при ведении горных работ на I и II выемочных штреках.

ООО «Шахта им. Ворошилова» сдана в эксплуатацию в 1931 году. За время эксплуатации отработано три горизонта: +220 м, +140 м, +60 м, с 1967 по 1987 год проводилась реконструкция шахты (углубка на гор. —40 м, который является в настоящее время рабочим горизонтом шахты). Шахта отрабатывает 11 пластов мощность от 1,9 до 16 метров. Категория шахты — опасная по внезапным выбросам и горным ударам, относительная метанообильность — 13,47 м<sup>3</sup>/т, абсолютная — 15,75 м<sup>3</sup>/мин. Схема проветривания шахты центрально-фланговая, система проветривания единая, способ проветривания нагнетательно-всасывающий. Горные работы на шахте ведутся в соответствии с проектом «Пересмотр проектного задания углубки на гор. —40 м шахта им. Ворошилова п/о «Прокопьевскуголь», выполненного в 2007 году институтом «Прокопгидроуголь». Отработка пласта «Горелый» ведется гидравлическим способом. Средняя мощность пласта 14,5 м, угол падения 75–80°, пласт опасен по метану, по прорыву воды, по пыли, угрожаемый по горным ударам, внезапным выбросам, и уголь весьма склонен к самовозгоранию. В пределах выемочного участка пласт имеет геологическое нарушение.

#### **Причины аварии:**

1. Накопление метана взрывоопасной концентрации в неотработанной части II выемочного штрека из-за нарушения технологии выемки угля системой ПГО на участке № 12 и возведение невзрывоустойчивых перемычек, не предусмотренных паспортом выемочного участка.

2. Ведение очистных работ под списанным пожаром без разработки дополнительных мероприятий, при фактически соединенным контуром списанного пожара с очистными работами на I и II выемочных штреках.

3. Отсутствие контроля за очагом самонагревания угля в изолированном пространстве отработанного горизонта при наличии проведенной подпочвенной съемки и выявления газовых аномалий 23.10.2008 и повышения температуры при отработке I выемочного штрека пл. Горелого.

4. Нарушение режима проветривания при отработке системой ПГО при действующем напоре на уровне вентиляционного штрека более 60 мм водяного столба, что привело к активизации списанного пожара.

5. Непринятие своевременных мер ИТР шахты при обнаружении первых признаков самонагревания угля по отбору проб и вызова ВГСЧ.

6. Недостаточный уровень производственного контроля за состоянием промышленной безопасности, соблюдением проветривания и технологией выемки угля системой ПГО.

**06.04.2009.** Авария на шахте «Коркинская» ОАО по добыче угля «Челябинская угольная компания». При выдаче из демонтажной камеры лавы № 52 линейной рамы конвейера «Анжера-26» на вентиляционном штреке в момент включения лебедки произошла вспышка метановоздушной смеси, 4 человека получили ожоги различной степени тяжести. Лава № 52 по пласту Подчумлякский, вынимаемая мощность пласта 3 метра (пласт опасен по самовозгоранию и взрывчатости угольной пыли), угол падения 8–10°, система обработки длинными столбами по простиранию. Лава оборудована мехкомплексом 2ОКП70Б, комбайном 1КШЭ и лавным конвейером «Анжера-26». 19.02.2009 лава была остановлена, запланированные запасы отработаны полностью, велись работы по демонтажу оборудования и изоляции отработанного выемочного участка. На момент аварии в демонтажной камере оставались две линейные рамы лавного конвейера и механизированная крепь сопряжения (МКС). Выдача оборудования производилась двумя лебедками (ЛПК-10Б), установленными на вентиляционном штреке лавы № 52: одна — на сопряжении вентиляционного штрека с демонтажной камерой, другая — в 9 м от устья вентиляционного штрека.

Причины аварии:

1. Внезапное выделение метана в вентиляционном штреке лавы № 52, превышающее допустимые концентрации.

2. Нарушение взрывобезопасности электрооборудования в вентиляционном штреке лавы № 52 в неустановленном комиссией месте.

3. Подключение пусковой аппаратуры и использование лебедок в вентиляционном штреке при отсутствии автоматической стационарной аппаратуры контроля содержания метана и автоматического отключения электроэнергии с потребителей при недопустимой концентрации метана.

4. Направление на работы в места, имеющие нарушения правил безопасности (отсутствие согласованной с ОВГСО Урала позиции плана ликвидации аварии № 12 «Лава № 52», неустойчивое проветривание демонтажной камеры лавы № 52 с периодическим превышением концентрации метана).

5. Направление людей на рабочие места, не соответствующие наряду, изменение наряда без согласования и принятие мер по устранению нарушений правил безопасности, замеченных во время работы.

6. Вскрытие перемычек и разгазирование изолированного отработанного выемочного участка лавы № 52 не силами аварийно-спасательных частей, без разработанных мероприятий.

7. Неэффективный производственный контроль за состоянием промышленной безопасности на шахте «Коркинская».

**01.05.2009.** Авария в ООО «Сахалинуголь-6» «УК «Сахалинуголь» (Сахалинский ГТО). При работе комбайна по выемке угля в верхней части лавы 822 произошло обрушение угля, вызвавшее повреждение электрического кабеля и возникновение вследствие этого электрического дугового разряда с последующим воспламенением метановоздушной среды и возгоранием угольных пластов. В момент аварии



на участке находилось шесть человек, один из которых получил ожоги рук и лица. Открытый огонь на сопряжении лавы 822 с вентиляционным штреком 822 был ликвидирован, ликвидировать огонь в выработанном пространстве за секциями крепи не представилось возможным из-за отсутствия доступа к очагу пожара. При выполнении мероприятий оперативного плана по изоляции аварийного участка в горных выработках участка произошло три газодинамических явления с выходом ударной волны на квершлаг гор. –250 м, приведших к полному завалу горных выработок по пластам VIII и X, ухудшилась газовая обстановка. На техсовете было принято решение осуществить изоляцию пожарного участка путем частичного подтопления выработок гор. –250 м.

Шахта ООО «Сахалинуголь-6» (ранее шахта «Ударновская») работает по проекту, выполненному в 1990 году Сахалинским филиалом института «ДальвостНИИпроект» «Вскрытие и подготовка гор. –250 м», в 2004 году «СахалинНИПИморнефть» разработана «Корректировка рабочего проекта «Вскрытие и подготовка горизонта –250 м шахты «Ударновская». На данный период времени шахтой отрабатывается два пласта VIII и X в блоке № 1. Категория шахты по газу — сверхкатегорная, опасная по пыли, пласты склонны к самовозгоранию. Абсолютная газообильность шахты — 44,45 м<sup>3</sup>/мин, относительная — 31,15 м<sup>3</sup>/т. Способ проветривания — нагнетательный, система проветривания — единая, схема проветривания — центральная. Лава 822 введена в эксплуатацию 20.02.2009. Длина лавы — 37 м, средняя мощность пласта — 2,7 м, вынимаемая мощность — 2,6 м. Система разработки — длинными столбами по простиранию, схема проветривания — бремсберговая, возвратно-точная. Лава 822 оборудована очистным комплексом 1ОКП-70Б, комбайном К 500Ю, лавным конвейером «А-30».

Причины аварии:

1. Повреждение кабеля в результате обрушения на него угля с образованием электрического дугового разряда.
2. Внезапное повышение интенсивности метановыделения из выработанного пространства в верхней части лавы 822, обусловленное посадкой основной кровли и совпавшее по времени с образованием источника воспламенения.
3. Возгорание метановоздушной среды и угольных пластов на сопряжении лавы 822 с вентиляционным штреком 822.

Возникновению аварии способствовало:

1. Возможное зависание пород кровли в выработанном пространстве лавы 822.
2. Возможное наличие пустот над секциями крепи сопряжения (секции 36–37).

**Групповые несчастные случаи**

**15.02.2009.** Групповой несчастный случай в ООО «Шахта Зиминка» ООО «Прокопьевскуголь» — на участке № 10, ведущем горные работы по пл. Мощный с квершлага № 73 гор. +40 м при разделке сопряжения IV подэтажного штрека с пульпопечью, произошло обрушение угля с разрушением крепи (отработка пласта системой ПГО), в результате чего пострадало 3 человека, в том числе 2 человека получили смертельные травмы.

ООО «Шахта Зиминка» расположена в западной части Прокопьевско-Киселевского месторождения каменноугольного бассейна Кузбасса. Угольные пласты являются угрожаемыми по внезапным выбросам ниже их критической границы выбросоопасности 150 м. При глубине залегания пластов более 250 м пласты относятся к угрожаемым по горным ударам. По газу шахта отнесена к опасной по внезапным



выбросам, по взрывчатости пыли — к опасной. Пласты угля мощностью более 3,5 м склонны к самовозгоранию. Отработка пластов системами ПШО и ПГО. Способ проветривания шахты нагнетательно-всасывающий. Фактическое количество воздуха, поступающего в шахту для проветривания горных работ, составляет до 225 м<sup>3</sup>/с при депрессии на всасывающих вентиляторных установках 120–190 мм водного столба. Шахта обслуживается оперативным взводом Прокопьевского ОВГСО.

Причины группового несчастного случая:

1. Нарушение технологического процесса, выразившееся в невыполнении требований паспорта крепления в части увеличения плотности крепи в зоне перемятого, ослабленного угля, незаполнения, закладки образовавшихся пустот в закрепленном пространстве, крепления сопряжений подэтажных штреков с печами.

2. Неудовлетворительная организация производства работ, выразившаяся в отсутствии информации со стороны геолого-маркшейдерской службы об изменении горно-геологических условий, непрогнозируемом геологическом нарушении, пересмотре технической документации в соответствии с фактическими условиями, выдаче нарядов на производство работ без учета сложившегося положения.

3. Нарушение трудовой и производственной дисциплины, т.е. отсутствие должного контроля за безопасным ведением горных работ со стороны службы производственного контроля, производственной и технической служб шахты.

**15.08.2009.** Групповой несчастный случай на филиале «Шахта «Алардинская» ОАО «ОУК «Южжубассуголь». При доставке подвесным дизелевозом DLZ-110 F линейных рештаков лавного конвейера «Rybnik» в монтажную камеру 6-1-12 горно-монтажники нарушили «Паспорт монтажа...», то есть размещение, очередность перемещения монтируемых рештаков на место монтажа. В результате чего после строповки и при подъеме груза произошло соскальзывание рештаков вниз, которыми травмировало двух человек, из них одного — смертельно.

Монтажная камера 6-1-12 находится в западном блоке пласта 6, угол падения пласта 14°. Ширина монтажной камеры 10 м, высота 4,9 м, длина выработки 220 м. Монтажная камера закреплена анкерной крепью с перетяжкой кровли металлической решетчатой затяжкой. Приток воды в выемочном контуре лавы 6-1-12 составляет 85 м<sup>3</sup>/ч. По забойной стороне монтажной камеры смонтирована подвесная моно-рельсовая дорога ДП — 155У, для подвесного дизелевоза DLZ-110F. Грузоподъемность дизелевоза DLZ-110F — 32 т. В 5 м от сопряжения монтажной камеры с вентиляционным штреком 6-1-12 по почве монтажной камеры размещены 30 пар (105 м) нижнего ряда рештачного става лавного конвейера «Rybnik». Масса линейного рештака лавного конвейера «Rybnik» 2,3 т, длина рештака 1,75 м, ширина 2,2 м. В 21 м от сопряжения монтажной камеры с вентиляционным штреком 6-1-12 уложен второй ряд рештаков в количестве 18 пар (63 м). Верхний и нижний ряды рештаков увязаны между собой цепями. Местами увязка произведена цепью меньшего калибра, цепи калибра 18×64 частично соединены прорезанными звеньями цепи; соединительные звенья цепи не имеют болта с гайкой. Кроме того, для соединения цепи при увязке использовались болты М20×80 без шайб. Расстояние от размещенных рештаков конвейерного става до забойной части монтажной камеры составляет 1,1 м.

Причины несчастного случая:

1. Нахождение пострадавших в опасной зоне.

2. Сползание складированных рештаков по причине отсутствия страховки в соответствии с паспортом.

3. Нарушение порядка ввода в эксплуатацию и начала монтажных работ, выразившееся в отсутствии легитимного акта приемки монтажной камеры 6-1-12 (не устранены замечания по акту приемки).

4. Необеспечение безопасных условий труда работников при производстве погрузочно-разгрузочных работ, выразившееся в недостаточной разработке и принятии мер безопасности при размещении рештаков второго ряда.

5. Ослабление производственного контроля со стороны инженерно-технических работников шахты при организации работ по доставке рештаков лавного конвейера «Rybnik».

### **Готовность горноспасательных формирований к ликвидации аварий в угольной промышленности**

В 2009 году горноспасательное обслуживание организаций по добыче (переработке) угля (сланца) осуществляло ОАО «ВГСЧ». Открытое акционерное общество «Военизированная горноспасательная, аварийно-спасательная часть» (далее — Общество) создано в соответствии с федеральными законами от 21.12.2001 № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества», от 26.12.1995 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах», путем преобразования федерального государственного унитарного предприятия «Военизированная горноспасательная, аварийно-спасательная часть» на основании распоряжения Правительства Российской Федерации от 29.04.2007 № 543-р, приказа Федерального агентства по управлению федеральным имуществом от 24.05.2007 № 95, распоряжения Территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом по городу Москве от 31.12.2008 № 2055 и распоряжения Территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в городе Москве от 07.07.2009 № 1158 и является его правопреемником. Учредителем Общества является Российская Федерация в лице Федерального агентства по управлению государственным имуществом.

В регионах Общество имеет филиалы: Кемеровский ОВГСО, Прокопьевский ОВГСО, Новокузнецкий ОВГСО, ОВГСО Восточной Сибири, ВГСО Дальнего Востока, ОВГСО Урала, ОВГСО Печорского бассейна, ОВГСО Ростовской области, Сахалинский ОВГСО и ОБР (Отряд быстрого реагирования г. Новомосковск), в состав которых входят военизированные горноспасательные взводы, контрольно-измерительные лаборатории, учебные центры, механические мастерские и другие структуры. Техническая оснащенность отрядов обеспечивает возможность выполнения задач, возложенных на ВГСЧ, и соответствует действующему Табелю, технической оснащенности.

По состоянию на 01.01.2010 подразделения ОАО «ВГСЧ» обслуживают 105 шахт, 104 разреза, 49 углеобогадательных предприятий и 23 прочие организации угольной промышленности. Численность ОАО «ВГСЧ» составляет 2661 человек.

Горноспасательное и аварийно-спасательное обслуживание шахт, разрезов, обогадательных производств осуществляют также ЗАО «Промышленная безопасность», пожарные формирования МЧС России.

ОАО «ВГСЧ» кроме горноспасательного обслуживания выполняет технические работы, направленные на профилактику аварийности, связанной с пожарами, взрывами и т.п. Данные приведены в табл. 40.

Таблица 40

**Объем технических работ, выполненных подразделениями ВГСЧ на угольных шахтах и разрезах в январе—декабре 2009 года**

№ п/п	Организация и дата выполнения технических работ	Акционерное общество (угольная, энергетическая компания)	Вид и объем выполненных технических работ на шахтах и разрезах	Отработано на технических работах, чел./ч	
				всего	в том числе в респираторах
<b>Прокопьевский ОВГСО, всего за январь—декабрь 2009 года</b>				<b>8183</b>	<b>320</b>
1	ООО «Участок «Коксовый» 01.12.2009	ООО «Участок «Коксовый»	<u>Обследование</u> Набор проб воздуха после проведения массового взрыва	8	0
2	ООО «Шахта «Красногорская» с 01.12.2009 по 02.12.2009	ООО «Прокопьевскуголь»	<u>Обследование</u> Набор проб воздуха	30	0
3	ООО «Шахта «Красногорская» 02.12.2009	ООО «Прокопьевскуголь»	<u>Разгазирование</u> Разгазирование горных выработок — 20 м. Набор проб воздуха	39	0
4	ООО «Шахта «им. Дзержинского» 04.12.2009	ООО «Прокопьевскуголь»	<u>Обследование</u> Набор проб воздуха	18	0
5	ООО «Участок «Коксовый» 15.12.2009	ООО «Участок «Коксовый»	<u>Обследование</u> Набор проб воздуха после проведения массового взрыва	8	0
6	ООО «Шахта «им. Дзержинского» 18.12.2009	ООО «Прокопьевскуголь»	<u>Обследование</u> Набор проб воздуха	15	0
7	«Шахта «Талдинская-Западная 1» с 19.12.2009 по 21.12.2009	ОАО «СУЭК-Кузбасс»	<u>Профобработка</u> Произведена подача инертной пены установкой ГУ-5/20 в выработанное пространство лавы 67-04 через дегазационные скважины № 321, № 322, подано 22 т азота и 4,4 т пенообразователя. Набор проб воздуха	406	0
8	ООО «Шахта «им. Ворошилова» с 26.12.2009 по 31.12.2009	ООО «Прокопьевскуголь»	<u>Обследование</u> Набор проб воздуха	399	0

№ п/п	Организация и дата выполнения технических работ	Акционерное общество (угольная, энергетическая компания)	Вид и объем выполненных технических работ на шахтах и разрезах	Отработано на технических работах, чел./ч	
				всего	в том числе в респираторах
9	ООО «Шахта «Зиминка» 13.12.2009	ООО Прокопьевскуголь»	<u>Разгазирование</u> Разгазирование горных выработок — 240 м. Набор проб воздуха	39	0
<b>Новокузнецкий ОВГСО, всего за январь—декабрь 2009 года</b>				<b>10 066</b>	<b>273</b>
1	ОАО «Шахта Распадская» 11.12.2009	ЗАО «Распадская угольная компания»	Обследование горных выработок пласта б-ба в целях получения данных о состоянии крепи, наличии воды и отбора проб воздуха из-за перемычек. Длина 3670 м	75	0
2	Филиал «Шахта «Осинниковская» 24.12.2009	ОАО ОУК «Южкузбассуголь»	Обследование квершлага № 48 гор. —60 м. Длина 2900 м	49	0
3	Филиал «Шахта «Есаульская» 25.12.2009	ОАО ОУК «Южкузбассуголь»	Обследование горных выработок, исключенных из плана ликвидации аварий. Длина 3600 м	32	0
4	Филиал «Шахта им. В.И. Ленина» с 28.12.2009	ОАО «Южный Кузбасс»	Подача инертной пены подземным способом в отработанное пространство лавы 0-5-1-13 (восток)	54	0
<b>Кемеровский ОВГСО, всего за январь—декабрь 2009 года</b>				<b>3434</b>	<b>161</b>
1	«Шахта Южная» 04.12.2009	ОАО УК «СДС-Уголь»	Разгазирование. Разгазировано 32 м горной выработки	13	0
<b>ОВГСО Урала, всего за январь—декабрь 2009 года</b>				<b>117</b>	<b>6</b>
<b>ОВГСО Ростовской области, всего за январь—декабрь 2009 года</b>				<b>329</b>	<b>29</b>
<b>ОВГСО Печорского бассейна, всего за январь—декабрь 2009 года</b>				<b>4551</b>	<b>101</b>
<b>ОВГСО Дальнего Востока, всего за январь—декабрь 2009 года</b>				<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Сахалинский ОВГСО, всего за январь—декабрь 2009 года</b>				<b>189</b>	<b>3</b>
<b>ОВГСО Восточной Сибири, всего за январь—декабрь 2009 года</b>				<b>881</b>	<b>294</b>
<b>ОБР ВГСЧ, всего за январь—декабрь 2009 года</b>				<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Итого за январь—декабрь 2009 года по России:</b>				<b>27 750</b>	<b>1187</b>

В 2009 году командным составом ВГСЧ в ходе профилактических обследований обслуживаемых организаций было выявлено соответственно 86 271 и 87 401 нарушений требований Правил безопасности и других нормативных документов. Данные приведены в табл. 41.

Таблица 41

## Основные показатели результатов обследований командным составом ВГСЧ

№ п/п	Регионы	Количество профилактических обследований		Количество обследованных объектов		Количество выявленных нарушений		Количество рассогласований ПЛА/отдельных позиций		Количество остановок горных работ и эксплуатации оборудования	
		2008 г.	2009 г.	2008 г.	2009 г.	2008 г.	2009 г.	2008 г.	2009 г.	2008 г.	2009 г.
1	Всего по России:	18 144	18 082	75 447	75 224	86 271	87 401	3/146	8/103	2333	2605
	В том числе:										
2	ОВГСО Ростовской области	2246	2015	11 962	9544	13 720	13 237	0/39	2/13	104	220
3	ОВГСО Печорского бассейна	1883	1879	6898	7246	13 265	13 501	0/18	0/50	121	305
4	ОБР ВГСЧ	794	536	1175	949	2704	1664	1/0	0/0	3	0
5	ОВГСО Урала	706	391	3498	1511	2451	1062	0/1	0/1	185	46
6	Кемеровский ОВГСО	3415	3614	13 643	14 302	17 428	18 416	0/33	4/22	903	976
7	Прокопьевский ОВГСО	2703	2765	4768	5011	11 671	11 932	0/21	0/0	518	529
8	Новокузнецкий ОВГСО	3964	4513	16 220	19 815	14 327	17 432	2/30	2/8	391	433
9	ОВГСО Дальнего Востока	1293	1228	10 165	9805	5985	5664	0/1	0/8	85	89
10	Сахалинский ОВГСО	437	484	2610	2922	1964	2073	0/3	0/1	0	0
11	ОВГСО Восточной Сибири	703	657	4508	4119	2756	2420	0/0	0/0	23	7

В табл. 42 представлена информация о выездах реанимационно-противошоковых групп ВГСЧ на обслуживаемые организации и оказании медицинской помощи пострадавшим в январе—декабре 2009 года.

Таблица 42

## Информация о выездах реанимационно-противошоковых групп ВГСЧ

Регион	Количество выездов на шахты		Количество пострадавших, которым была оказана медицинская помощь	
	2008 г.	2009 г.	2008 г.	2009 г.
Всего по угольным регионам, где созданы реанимационные группы, в том числе:	834	684	825	635
Прокопьевский ОВГСО	127	119	116	100



Регион	Количество выездов на шахты		Количество пострадавших, которым была оказана медицинская помощь	
	2008 г.	2009 г.	2008 г.	2009 г.
Новокузнецкий ОВГСО	230	164	244	162
Кемеровский ОВГСО	303	239	296	216
ОВГСО Ростовской области	71	63	71	63
ОВГСО Печорского бассейна	103	99	98	94

### Лицензионная и разрешительная деятельность

Лицензионная деятельность осуществляется в соответствии с Федеральным законом «О лицензировании отдельных видов деятельности». При проведенных обследованиях и проверках было выявлено 362 нарушения требований лицензионных условий. Приостановок действия лицензий не было.

Отделом по надзору в угольной промышленности в 2009 году подготовлены и переданы в Управление обеспечения разрешительной и надзорной деятельности Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору для оформления и выдачи заявителям 200 разрешений на применение технических устройств на опасных производственных объектах.

Состояние промышленной безопасности в угольной отрасли зависит не только от надзорной деятельности Ростехнадзора, но и от наличия в отрасли научно-производственной базы, способной разрабатывать инновационные решения, направленные на обеспечение требуемого уровня промышленной безопасности при постоянном наращивании производственных мощностей шахт, разрезов, обогатительных производств.

Для улучшения состояния промышленной безопасности в угольной промышленности и в целях совершенствования и повышения эффективности противоаварийной защиты необходимо:

1. Помимо применения в целях улучшения параметров проветривания, изолированного отвода метановоздушной смеси с низким содержанием метана увеличивать долю дегазации в газовом балансе шахт и долю утилизации кооптируемого метана для генерации собственной тепловой и электрической энергии.

2. С привлечением отраслевых бассейновых научно-исследовательских, проектно-конструкторских и технологических институтов:

разработать инновационные технологии, обеспечивающие снижение опасности накопления пыли и горения метановоздушной смеси в выработанных пространствах, а также эндогенной пожароопасности выработанных пространств очистных забоев;

произвести изыскание оптимального технического решения по реконструкции схем вентиляции и переводу действующих уклонных полей шахт на бремсберговую схему проветривания, обеспечивающую более безопасное ведение горноспасательных работ и степень управляемости вентиляционными режимами;

обеспечить выполнение авторского надзора проектными организациями за выполнением проектных решений в части ввода в эксплуатацию согласно разработанным проектам, необходимым для обеспечения промышленной безопасности объектов капитального строительства.

3. Провести модернизацию материальной базы отраслевых бассейновых научно-исследовательских, проектно-конструкторских и технологических институтов для дальнейшей научной, проектно-конструкторской и изыскательской деятельности в области обеспечения безопасного ведения горных работ на высокогазоносных угольных пластах.

4. Завершить работы по оснащению угольных шахт: аппаратурой аэрогазового контроля нового поколения; приборами контроля пылевзрывобезопасности горных выработок; системами наблюдения, оповещения об авариях, средствами поиска застигнутых аварией людей; системами геосейсмического мониторинга.

5. Усилить контроль за выбором проектными организациями таких схем вскрытия и подготовки выемочных полей, которые обеспечивали бы безопасный выход людей из шахты при аварии в течение времени защитного действия самоспасателя.

6. Обеспечить усиленный контроль за выполнением требований к квалификационному отбору персонала угольных организаций, обучению, подготовке и переподготовке специалистов горных профессий.

#### **2.2.7.2. Горнорудная и нерудная промышленность, объекты подземного строительства**

Государственный горный надзор на объектах добычи и переработки минерального сырья, а также на объектах подземного строительства в течение 2009 года осуществлялся в 6605 организациях.

Под надзором находились 133 подземных рудника, 7140 карьеров по добыче руды черной, цветной металлургии и золотодобывающей промышленности, а также карьеров по добыче общераспространенных полезных ископаемых, 1807 обогатительных, дробильно-сортировочных фабрик и агломерационных фабрик, 325 объектов подземного строительства транспортного и специального назначения.

При этом в эксплуатации находилось 13 063 поднадзорных объекта. Годовой объем добычи горной массы по сравнению с 2008 годом увеличился на 62,9 млн м<sup>3</sup> и составил 1532,8 млн м<sup>3</sup> за 2009 год, в том числе:

подземным способом — 125,0 млн м<sup>3</sup> (103 % к уровню 2008 г.);

открытым способом — 1407,8 млн м<sup>3</sup> (90 % к уровню 2008 г.).

Среднесписочная численность работающих в горнодобывающей промышленности — 571 385 чел.

Деятельность органов горного надзора в 2009 году была направлена на выявление и предупреждение причин и условий возникновения аварий и производственного травматизма, совершенствование государственного надзора за выполнением требований по безопасному ведению горных работ.

В 2009 году было проведено 14 547 обследований, предписано к устранению 99 516 нарушений правил безопасности. В соответствии с Кодексом об административных правонарушениях было назначено 4644 административного наказания, в том числе к административной ответственности привлечено 4590 юридических лиц, руководителей и специалистов поднадзорных организаций, материалы на 91 человека переданы в следственные органы (табл. 43).

Таблица 43

**Основные показатели надзорной и контрольной деятельности  
территориальных органов**

<b>Показатели надзорной и контрольной деятельности</b>	<b>2008 г.</b>	<b>2009 г.</b>
Количество подконтрольных организаций	5921	6605
Общее число работающих в поднадзорных организациях, чел.	639274	571385
Количество инспекторов (фактически), чел./совместители, чел.	362/254	354/244
Количество проведенных обследований	17357	14547
Количество выявленных нарушений	125230	99516
Количество привлеченных к административной ответственности за нарушение правил безопасности	5225	4644
Общая сумма штрафов, тыс. руб.	18710,7	15759,1
Количество дел по нарушениям, переданным в следственные органы	120	91

Следует отметить, что штрафным санкциям в соответствии с КОАП РФ подвергнуто на 12 % работников меньше, чем в 2008 году, а сумма штрафных санкций уменьшилась на 16 %.

Уменьшение количества обследований за отчетный период, количества выявленных нарушений произошло из-за неритмичности работы подконтрольных предприятий.

Показатели интенсивности надзорной деятельности в 2009 году незначительно снижены. Это обусловлено увеличением количества поднадзорных объектов и снижением количества инспекторов, осуществляющих надзор за объектами горно-рудной и нерудной отрасли. В целом по отрасли основные показатели надзорной и контрольной деятельности на одного инспектора остались практически на том же уровне. Это связано с принимаемыми мерами по повышению эффективности надзорной деятельности: более рационального использования рабочего времени за счет перспективного планирования надзорной деятельности, качественного обследования подконтрольных предприятий, повышения уровня компетентности инспекторского состава и других факторов.

Снижение количественных показателей надзорной деятельности обусловлено отходом от практики оценки деятельности инспектора по валовому количеству выявленных нарушений и повышению внимания к глубине и значимости поднимаемых в ходе надзорной деятельности должностными лицами Ростехнадзора вопросов по обеспечению промышленной безопасности. Исходя из анализа наиболее частые нарушения приходится на отступления от проекта при эксплуатации объекта, неисполнения паспортов крепления и управления кровлей, проектов вентиляции, при эксплуатации карьерного транспорта.

В настоящее время из-за отсутствия или экономии финансовых средств собственники предприятий практически не решают вопросы, связанные с ликвидацией опасных производственных объектов: своевременную разработку с проведением экспертизы проектной документации на ликвидацию ОПО, проведение технических работ по ликвидации и т.д. В результате чего опасные производственные объекты остаются безнадзорными, представляющими определенную угрозу жизни людей и окружающей природной среде. Данная ситуация стала возможна в связи с отсутствием в существующей законодательной и нормативно-технической документации четких

требований, регламентирующих вопросы ликвидации ОПО, в том числе по срокам с момента прекращения деятельности по эксплуатации ОПО, а также конкретной административной ответственности владельцев предприятий, эксплуатирующих ОПО, за невыполнение требований нормативных и законодательных документов в вопросах ликвидации опасных производственных объектов.

Уровень промышленной безопасности на ряде предприятиях горнорудной и нерудной промышленности продолжает снижаться, что связано с моральным и физическим износом основных производственных фондов горного, дробильно-сортировочного оборудования, зданий и сооружений в период спада производства, вызванного мировым финансовым кризисом.

Планируемые мероприятия по вводу нового оборудования и технологий, капитальных ремонтов при отсутствии необходимого количества запасных частей, контрольно-измерительных приборов часто срываются из-за неудовлетворительного финансового положения.

Все это требует от горного надзора усиления контроля за техническим состоянием основных фондов, качественным выполнением планово-предупредительных ремонтов, соблюдением порядка допуска в эксплуатацию оборудования с истекшим амортизационным сроком.

Одной из наиболее сложных проблем, снижающих уровень промышленной безопасности, является нарастание еще одной негативной тенденции — увеличения случаев привлечения отдельных групп рабочих на шахтах и рудниках, которые не являются работниками данных горнодобывающих предприятий, для выполнения проходческих, очистных работ или работ по перекреплению горных выработок по подряду.

Особенностью деятельности данных производственных групп является то, что они в большинстве случаев выполняют работу, не имея в своем составе лиц сменного технического надзора, без получения наряда на выполнение работ, а работы ведутся в опасных зонах в целях доработки остатков запасов, расположенных в наиболее неблагоприятных горно-геологических и горнотехнических условиях, в том числе в местах, где обеспечение качественного проветривания затруднено. Взаимодействие рабочих указанных бригад в подземных условиях с остальными производственными структурами и службами предприятия никем из руководства и специалистов горного предприятия не организуется и не координируется.

В ряде случаев на места работы этих бригад не разрабатываются качественная проектная документация, позиции плана ликвидации аварии, горноспасательные подразделения об их нахождении под землей не знают, подразделения по выдаче светильников индивидуального пользования не ведут в ряде случаев надлежащий учет лиц, спустившихся в шахту и вышедших из нее.

Устранение перечисленных нарушений и недостатков в организации не сопряжено с солидными финансовыми затратами, ставшими одной из самых «надежных», распространенных причин объяснений низкой эффективности работы предприятий в вопросах предупреждения травматизма и аварийности.

Необходимо сосредоточить усилия на искоренение подобного подхода к организации работ привлекаемых групп рабочих, которые выполняют работы по подряду.

Отсутствие современной правовой базы, эффективной системы управления промышленной безопасностью на поднадзорных предприятиях, государственного управления, регулирования и финансирования программ по обеспечению безопас-

ного ведения горных работ не позволяет снизить риски и число инцидентов, аварий, смертельного травматизма на объектах ведения горных работ.

В 2009 году отмечен рост аварийности и травматизма на опасных производственных объектах горнорудной промышленности: 71 несчастный случай со смертельным исходом против 63 в 2008 году, 9 аварий в 2009 году против 7 в 2008 году (рис. 5).



Рис. 5. Динамика добычи, травматизма со смертельным исходом и аварийности

Причины травм и аварий на объектах рудной и нерудной промышленности, подземного строительства в принципе имеют единую природу своего происхождения: недостаточный уровень квалификации непосредственных исполнителей работ, низкое качество инженерного сопровождения горных работ, подготовки и организации производства в совокупности с неудовлетворительным уровнем трудовой и технологической дисциплины при наличии серьезных недостатков в функционировании системы производственного контроля.

Одной из ключевых мер повышения уровня промышленной безопасности на горнодобывающих предприятиях является повышение ответственности за состояние промышленной безопасности всех участников производственного процесса — от первых руководителей до непосредственных исполнителей.

Формальный подход в управляющих компаниях и на предприятиях к созданию интегрированной системы управления промышленной безопасностью, неэффективный производственный контроль, «оптимизация» численности специалистов, персонала на технологических, профилактических, ремонтно-восстановительных участках опасных производственных объектов ведут к значительному ухудшению общего состояния промышленной безопасности.

Требуется системное повышение квалификации всех звеньев, задействованных в системе производственного контроля, так как независимо от масштабов предприятия и численности производственного персонала должен быть обеспечен си-



стемный подход к управлению промышленной безопасностью как к единому объекту управления.

Недостаточно реализуется существующий научно-исследовательский потенциал в вопросах совершенствования систем разработки рудных месторождений, обеспечения противоаварийной защиты предприятий, на большей части горнорудных предприятий текущие и перспективные задачи научно-исследовательского сопровождения отработки месторождений длительное время не решаются.

### Аварийность в 2009 году

В 2009 году произошло 9 аварий. Количество аварий по сравнению с 2008 годом увеличилось на 2 случая (23 %).

Удельный вес аварийности в горнорудной промышленности и при строительстве подземных сооружений различного назначения в 2009 году составил 5,7 % общего количества аварий на предприятиях, поднадзорных Ростехнадзору. Сравнительный анализ распределения аварий по субъектам Российской Федерации приведен в табл. 44.

Таблица 44

### Число аварий на предприятиях, подконтрольных территориальным органам Ростехнадзора

Субъекты Российской Федерации	2008 г.		2009 г.	
	шт.	экономический ущерб, тыс. руб.	шт.	экономический ущерб, тыс. руб.
<b>Северо-Западный федеральный округ</b>	—	—	<b>1</b>	
Мурманская область			1	0,96
<b>Приволжский федеральный округ</b>	<b>1</b>			
Оренбургская область	1	450,6		
<b>Уральский федеральный округ</b>	—	—	<b>3</b>	
Свердловская область	—	—	3	—
<b>Сибирский федеральный округ</b>	<b>2</b>		<b>2</b>	
Красноярский край	1	278 845,65		
Новосибирская область	—	—		
Омская область	1	6896,8		
Иркутская область	—	—	1	5909,0
Кемеровская область			1	—
<b>Дальневосточный федеральный округ</b>	<b>2</b>		<b>1</b>	
Республика Саха (Якутия)	1	238,0	1	225,7
Хабаровский край		—		
Чукотский автономный округ	1	178,0		
<b>Южный федеральный округ</b>	—	—	<b>1</b>	
Республика Северная Осетия — Алания			1	
<b>Центральный федеральный округ</b>	<b>2</b>		<b>1</b>	
Москва город	—	—		
Белгородская область	1	800,0	1	274,0
Липецкая область	1	3450,0		
<b>Всего:</b>	<b>7</b>	<b>290 859,05</b>		<b>6409,66</b>

Произошел рост аварийности на предприятиях, поднадзорных Уральскому управлению (+2). По одной аварии произошло на предприятиях, поднадзорных Беломорскому управлению (+1), Южно-Сибирскому управлению (+1), Прибайкальскому управлению (+1) при отсутствии аварийности на подконтрольных перечисленным округам предприятий в 2008 году.

Материальный ущерб от аварий составил 6,409 млн руб. (в 2008 году — 290,86 млн руб.).

В результате аварий травмировано 10 человек, из них погибло 5 чел., в предыдущем году травмировано 4, а погибло 2 чел. (табл. 45).

Таблица 45

## Численность работников, травмированных при авариях

Отрасль	Количество случаев	Количество пострадавших			
		всего	со смертельным исходом	с тяжелым травмированием	с легким травмированием
<b>2009 год</b>					
Цветная металлургия	1	4	—	—	4
Драгмет	1	—	—	—	—
Агрохим	1	1	1	—	—
Строительный комплекс	1	3	2	—	1
Черная металлургия	5	2	2	—	—
<b>Всего:</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>5</b>	<b>—</b>	<b>5</b>
<b>2008 год</b>					
Цветная металлургия	1	—	—	—	—
Никель	1	—	—	—	—
Драгмет	2	3	1	2	—
Строительных материалов	1	1	1	—	—
Строительный комплекс	1	—	—	—	—
Черная металлургия	1	—	—	—	—
<b>Всего:</b>	<b>7</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	

В 2009 году в 2 раза увеличилась аварийность при ведении открытых горных работ. На данном виде работ произошло 4 аварии против 2 в 2008 году. Следует отметить тенденцию роста аварийности на подземных горных работах: было допущено 5 аварий (4 аварии в 2008 году, 2 — в 2007 году). Не было аварий на дробильно-обогажительных фабриках (табл. 46).

Таблица 46

## Аварийность на горных предприятиях по видам работ

Виды работ	2008 г.		2009 г.		2009 г. к 2008 г.
	Кол-во аварий	%	Кол-во аварий	%	
Подземные	4	57,1	5	55,6	+1
Открытые	2	26,6	4	44,4	+2
Фабрики	1	14,3	—	—	-1
<b>Всего:</b>	<b>7</b>	<b>100</b>	<b>9</b>	<b>100</b>	<b>+2</b>

Аварийность на горных предприятиях по отраслям надзора и по видам опасных происшествий представлена в табл. 47–48.

Таблица 47

## Распределение аварий по отраслям надзора

Отрасль	2008 г.		2009 г.	
	шт.	%	шт.	%
Черная металлургия	1	14,3	5	55,6
Цветная металлургия	1	14,3	1	11,1
Драгмет	2	28,6	1	11,1
Никель	1	14,3		
Строительных материалов	1	14,3		
Строительный комплекс	1	14,3	1	11,1
Агрохим			1	11,1
Атомпром				
Другие				
<b>Всего:</b>	<b>7</b>	<b>100</b>	<b>9</b>	<b>100</b>

Таблица 48

## Общее число аварий и распределение их по видам опасных происшествий

Виды аварий за год	Количество	
	2008 г.	2009 г.
При эксплуатации машин и механизмов:		
автомобильный транспорт	—	2
железнодорожный транспорт		
бульдозерный транспорт	1*	
аварии с драгами		
аварии с кранами		
поломка оборудования (разрушение технических устройств)	2	1
падение с уступа		
пожары, загорания, неконтролируемые взрывы	2	2
обрушения, в том числе оползни		2
затопления	2	1
горные удары		1
<b>Всего:</b>	<b>7</b>	<b>9</b>

\* Падение с уступа (в том числе).

В результате возгорания в 2009 году произошло 2 аварии.

22.01.2009 в ОАО «Высокогорский ГОК» (Уральское управление) на шахте «Естюнинская» в районе руднора гор. 120 м произошло возгорание мусора в недействующем рудоспуске. Материальный ущерб отсутствует.

Причины аварии:

неиспользуемый в технологическом процессе рудоперепуск гор. –120 м надежно не перекрыт, что не исключило скопления мусора в выработке и его возгорание по неустановленной причине;

несвоевременное выполнение мероприятий позиции № 2 ПЛА, приведшее к развитию аварийной ситуации.

26.05.2009 в ЗАО ГДК «Алдголд» (Ленское управление) в п. Верхний Куранах произошло возгорание драги № 73. Экономический (материальный) ущерб составляет 225 тыс. 700 руб.

Основными причинами произошедшей аварии явились организационные причины: неэффективная организация производственного контроля, нарушение производственной дисциплины (алкогольное опьянение исполнителей работ, их отсутствие на своих рабочих местах), неправильная организация производства, выразившаяся в отсутствии надзора при производстве горно-эксплуатационных работ (горный мастер не осуществлял осмотр драги № 73).

2 аварии произошли на карьерах при эксплуатации горного транспорта и были связаны с падением автосамосвалов с уступов.

12.09.2009 в ОАО «Апатит» (Беломорское управление) на руднике Восточный при разгрузке породы на отвале рудника Восточный водитель автосамосвала БелАЗ переехал предохранительный вал на краю отвала и вместе с автосамосвалом упал вниз. В результате падения автосамосвал загорелся, а водитель погиб.

Причинами аварии явились: формирование предохранительного породного вала с несоблюдением проектной высоты, снижение проектного угла поперечного уклона разгрузочной бермы, наезд на предохранительный вал.

Аналогичная авария, связанная с гибелью водителя автосамосвала, произошла 04.05.2009 в ОАО «Коршуновский ГОК» (Прибайкальское управление).

Данные аварии произошли по организационным причинам, из-за неэффективности или отсутствия производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности, нарушения правил безопасности, низкой технологической и производственной дисциплины, неудовлетворительного инженерного обеспечения горных работ.

Следует отметить, что ни одна из аварий не была связана с неисправным техническим состоянием технических устройств.

2 аварии произошли в результате обрушения горных пород, 1 авария на горных работах была связана с проявлением горных ударов.

04.02.2009 в Белгородской области на шахте «Яковлевская» ООО «Металл-групп» (Верхне-Донское управление) произошла авария со смертельным несчастным случаем. При ведении работ по выемке горной массы в очистной заходке № 15 блока № 6 горизонта –370 м произошло обрушение горной массы, которой был засыпан проходчик. Материальный ущерб от аварии составил 274 тыс. руб.

03.12.2009 произошла авария связанная с затоплением подземных выработок, в ОАО «Высокогорский ГОК» (Уральское управление). На шахте «Магнетитовая» на горизонте 130 м произошло повреждение водоупорной переемычки и затопление насосной № 2 этого горизонта, в результате чего вода пошла по стволу на горизонт 610 м, что привело к затоплению горных выработок указанного горизонта. Материальный ущерб будет подсчитан по мере ликвидации аварии.

Аварии в 2009 году произошли в основном по организационным причинам, из-за неэффективности или отсутствия производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности, нарушения правил безопасности, технологической и трудовой дисциплины, неосторожных или несанкционированных действий исполнителей работ.

На предприятиях горнорудной промышленности в 2009 году смертельно травмирован 71 человек (в 2008 году — 63), что составляет 14,1 % суммарного количества случаев, зарегистрированных в Ростехнадзоре (табл. 49).

Таблица 49

**Количество смертельно травмированных на предприятиях,  
подконтрольных территориальным органам Ростехнадзора**

<b>Управление по технологическому и экологическому надзору Ростехнадзора в субъекте РФ</b>	<b>2009 г.</b>
Уральское управление	10
Южно-Сибирское управление	7
Ленское управление	6
Московское управление	6
Енисейское управление	6
Верхне-Донское управление	4
Беломорское управление	4
Средне-Кавказское управление	4
Приуральское управление	4
Забайкальское управление	3
Западно-Уральское управление	3
Дальневосточное управление	3
Северо-Восточное управление	3
Прибайкальское управление	2
Центральное управление	1
Приокское управление	1
Северо-Западное управление	1
Нижне-Донское управление	1
Северо-Уральское управление	1
Средне-Волжское управление	1
<b>Итого:</b>	<b>71</b>

Рост травматизма допущен на предприятиях, поднадзорных Центральному управлению, Нижне-Донскому управлению, Средне-Кавказскому управлению, Средне-Волжскому управлению, Уральскому управлению, Южно-Сибирскому управлению, Дальневосточному управлению, Прибайкальскому управлению, Ленскому управлению (табл. 50).

Таблица 50

**Распределение смертельного травматизма по отраслям горнорудной промышленности**

Отрасли надзора	Количество травмированных				2009 г. к 2008 г., чел.
	2008 г.		2009 г.		
	чел.	%	чел.	%	
Драгметаллы	12	19,1	21	29,6	+9
Цветная металлургия	11	17,5	9	12,7	-2
Черная металлургия	11	17,5	13	18,3	+2
Строительных материалов	11	17,5	12	16,9	+1
Никель	6	9,6	4	5,6	-2
Строительный комплекс	5	8	6	8,4	+1
Агрохим	5	8	5	7,1	—
Атомпром	2	3,2	1	1,4	-1
<b>Всего:</b>	<b>63</b>	<b>100</b>	<b>71</b>	<b>100</b>	<b>+8</b>



В указанных территориальных органах не принимаются действенные меры по улучшению организации на поднадзорных предприятиях горнорудной промышленности производственного контроля, повышению ответственности инженерных служб, что в совокупности с общим снижением квалификации инспекторского состава создает предпосылки к росту аварийности и травматизма.

На прежнем уровне остался травматизм на предприятиях, поднадзорных Северо-Уральскому управлению, Приокскому управлению.

Исходя из анализа распределения случаев смертельного травматизма по отраслям горной промышленности, следует отметить значительный рост уровня смертельного травматизма на предприятиях, занятых добычей и переработкой золота, отмечено также повышение уровня смертельного травматизма на предприятиях черной металлургии, а также на предприятиях по добыче и переработке строительных материалов.

Не снижается уровень смертельного травматизма в агрохимическом комплексе.

В 2009 году произошло снижение уровня смертельного травматизма на объектах цветной металлургии, а также при добыче никеля.

Наиболее травмоопасными за рассматриваемый период времени явились подземные горные работы, при ведении которых произошло 37 случаев. В два с лишним раза повысился смертельный травматизм на обогатительных и дробильно-сортировочных фабриках (2009 г. — 9 случаев, 2008 г. — 4 случая), уровень смертельного травматизма при ведении открытых горных работ остался на прежнем уровне (табл. 51–52).

Таблица 51

## Распределение смертельного травматизма по видам работ

Виды работ	Количество несчастных случаев				
	2008 г.		2009 г.		2009 г. к 2008 г.
	чел.	%	чел.	%	
Открытые	25	39,7	25	35,2	0
Подземные	34	54	37	52,1	+3
ДОФ	4	6,3	9	12,7	+5
<b>Всего:</b>	<b>63</b>	<b>100</b>	<b>71</b>	<b>100</b>	<b>+8</b>

Таблица 52

## Распределение травматизма на горных работах по причинам

Травматизм	Распределение травматизма на всех видах работ по причинам								
	Обруш.	Трансп.	Взрыв	Механ.	Эл.	Отрав., ожог	Паден.	Проч.	Итого
<b>2009 г.</b>	<b>18</b>	<b>20</b>		<b>13</b>	<b>6</b>		<b>13</b>	<b>1</b>	<b>71</b>
	25,4 %	28,2 %		18,3 %	8,4 %		18,3 %	1,4 %	<b>100</b>
<b>2008 г.</b>	<b>16</b>	<b>17</b>	—	<b>9</b>	<b>6</b>	<b>1</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>63</b>
	25,4 %	27 %	—	14,3 %	9,6 %	1,6 %	11,2 %	11,2 %	100 %

Наиболее травмоопасными факторами в 2009 году явились: обрушение кусков горной массы; нарушения, связанные с эксплуатацией технологического транспорта, оборудования.

В результате обрушения горной массы в 2009 году пострадало 18 человек.

Так, 19.04.2009 в ОАО «Сибирь-Полиметаллы» (Алтайский край, Южно-Сибирское управление) во время установки выдвигного расстрела для скрепления горной массы в подземном горном участке № 1 Рубцовского рудника произошло обрушение кровли горной выработки. Бригадир проходчиков получил смертельную травму.

Технические причины:

1. Внезапное обрушение отслоившейся рудной массы из ослабленной приконтурной части массива кровли горной выработки.
2. Нарушение технологической и производственной дисциплины.

Организационные причины:

1. Ведение работ с отступлением от требований проектной и техдокументации, несоблюдение мер безопасности.
2. Несвоевременный контроль за изменением горногеологических условий.
3. Неэффективность производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности на руднике.

Аналогичные случаи произошли в ООО «Металл-групп» филиал «Яковлевский рудник» (Верхне-Донское управление); ОАО «Учалинский ГОК», ОАО «Южуралзолото Группа Компаний», ОАО «СУБР», Объединенная компания «Российский алюминий» (ОК РУСАЛ), ОАО «Южуралзолото Группа Компаний» (Уральское управление); ЗАО «Бурибаевский горно-обогатительный комбинат», Сибайский филиал ОАО «Учалинский ГОК» ОАО «УГМК-Холдинг» (Приуральское управление); ЗФ ОАО «ГМК «Норильский никель» рудник «Таймырский» (Красноярский край, Московское управление); ОАО «Евразруда» (Южно-Сибирское управление); ОАО «Севостеологоразведка», ООО «НАР» (Средне-Кавказское управление); ООО «Бурятзолото» (Забайкальское управление); Приуральский филиал Конгор-Хром ОАО «Челябинский электрометаллургический комбинат» (Северо-Уральское управление); ЗАО АК «АЛРОСА» (Ленское управление).

Следует отметить, что предпосылками для возникновения подобных случаев смертельного травматизма является в первую очередь отсутствие квалифицированного руководства горными работами, низкое качество разработки паспортов крепления и управления кровлей, а также в ряде случаев недостаточно квалифицированная оценка устойчивости горного массива со стороны работников геологических служб.

Со стороны горно-технических инспекторов не проявляется должной требовательности к работникам маркшейдерских служб, допускающих в ряде случаев беспринципность в оценке соответствия проектной и рабочей документации реальным горно-геологическим и горно-техническим условиям, качества ведения горных работ и их соответствия проектной документации.

При эксплуатации автотранспорта, бульдозеров и железнодорожного транспорта погибло 20 человек.

Основными причинами несчастных случаев являются:

наезд автомобилей, бульдозеров и железнодорожного транспорта на персонал из-за несоблюдения элементарных правил безопасности и дорожного движения как водителями, так и пострадавшими;

падение (опрокидывание) транспортных средств с уступов и карьерных автодорог.

03.03.2009 в ОАО «Первоуральское рудоуправление», Свердловская область, г. Первоуральск (Уральское управление), при постановке железнодорожного состава

ва задним ходом под разгрузку в приемный бункер ДОФ-2 произошел наезд думпка на бункеровщика, получившего смертельную травму.

1. Технических причин нет.

2. Организационно-технические причины:

подача ж.-д. состава электровозом на приемный бункер ДОФ-2 при нахождении на 10-м пути бункеровщика;

нахождение бункеровщика в момент уборки рабочего места в опасной зоне движущегося ж.-д. состава на разрешающий сигнал светофора.

3. Организационные причины:

нахождение бункеровщика на рабочем месте в нетрезвом состоянии;

отсутствие контроля со стороны должностных лиц за безопасным производством работ на бункерах.

Аналогичные случаи были допущены на руднике «Мир» АК «АЛРОСА», ООО «Нерюнгри-Металлик» (Ленское управление); ОАО «Уралкалий», рудник БКПРУ-4 (Западно-Уральское управление); ОАО «Спасскцемент», ЗАО «Заря-1» (Дальневосточное управление); ООО УК «Мечел-Майнинг» филиал ОАО «Коршуновский ГОК» (Прибайкальское управление); ОАО Горно-добывающая компания «Берелях» ООО «Мальдяк», ООО «Чай-Урья Золото», ОАО «Сусуманский ГОК «Сусуманзолото» (Северо-Восточное управление); ОАО «Учалинский горно-обогатительный комбинат», ОАО «Башкирское шахтопроходческое управление» (Приуральское управление); ООО «Ловозерский ГОК», ОАО «Апатит» ЗАО «ФосАгро АГ» (Беломорское управление); ОАО «Высокогорский горно-обогатительный комбинат» (Уральское управление); ОАО «ГПР-1», ООО «Арес-Мосинжстрой», ЗФ ОАО «ГМК «Норильский никель», рудник «Заполярный», рудник «Ангидрит» — Красноярский край (Московское управление); ЗАО «Управление-15 Метрострой» (Северо-Западное управление).

Основными причинами данного вида смертельного травматизма являются грубейшие нарушения требований правил и норм безопасности руководителями работ, специалистами и персоналом, отступления от требований установленных регламентов и технологий, неверные инженерные решения, резкое ослабление трудовой и технологической дисциплины; применение опасных приемов работы с элементами лихачества, выполнение работ в опасных зонах, применение неправильных приемов при выполнении маневровых работ.

Высокий уровень смертельного травматизма при эксплуатации технологического транспорта требует принятия срочных и эффективных мер со стороны территориальных управлений Ростехнадзора, усиления надзора за безопасным производством работ и соблюдением производственной дисциплины со стороны руководителей и специалистов предприятий.

В 2009 году почти в 2 раза увеличен травматизм из-за падения пострадавших с высоты. Так, в течение 2009 года по этой причине смертельно травмировано 13 чел.

03.02.2009 в ОАО «КНАУФ ГИПС НОВОМОСКОВСК», Тульская область, г. Новомосковск (Приокское управление) машинист конвейера, спускаясь к галерее транспортировки гипсового камня поверхностного комплекса дробленой шихты по металлической, постоянно используемой лестнице, потеряла равновесие и упала на бетонную рабочую площадку, в результате чего получила смертельную травму.

Причина происшедшего несчастного случая — личная неосторожность пострадавшей при передвижении по лестничному маршу.

Несчастные случаи со смертельным исходом по причине падения пострадавших с высоты произошли в ООО «Приаргунское производственное горно-химическое объединение (Забайкальское управление); ООО «Искра», АК «АЛРОСА» (ЗАО) (Ленское управление); ООО «Космос-Урал-Спецстрой», ЗАО Чукотская горно-геологическая компания» (Московское управление); ОАО «Сильвинит», рудник СКРУ-1 (Западно-Уральское управление); ЗАО «Светлый» (Прибайкальское управление); Гурьевский филиал ОАО «Евразруда», Филиал «ВГСЧ Сибири и Алтай» ФГУП «СПО Металлургбезопасность» Таштагольский филиал ОАО «Евразруда» (Южно-Сибирское управление); золотодобывающая организация «Мир» ОАО «Сусуманский ГОК» «Сусуманзолото» (Северо-Восточное управление).

Основной причиной данного вида травматизма является грубое нарушение правил промышленной безопасности как руководителями, так и самими пострадавшими, пренебрежение индивидуальными средствами защиты и элементарными требованиями безопасности, работа при отсутствии ограждений, недостатки в организации работ.

По-прежнему высокий уровень смертельного травматизма сохраняется из-за неправильной эксплуатации технических устройств. По этой причине в 2009 году допущен рост травматизма (количество несчастных случаев — 13, в 2008 году — 9).

18.02.2009 в ЗАО «Уралстройщепень», Челябинская область, Кусинский р-н, п. Магнитка (Уральское управление), при выполнении работ на дробильно-сортировочном комплексе карьера стройкамня «Ахта» дробильщик был затянут в хвостовой барабан главного конвейера и смертельно травмирован.

Основные причины несчастного случая:

1. Отсутствие ограждения хвостового барабана главного конвейера дробилки Nordberg LT-300 GPB и блокировки, исключающей работу привода указанного конвейера при снятом ограждении.

2. Направление персонала на работы в места, имеющие нарушения правил безопасности.

3. Нарушение пострадавшим требований промышленной безопасности в части производства работ по уборке просыпи.

Данный вид травматизма зафиксирован на ЗАО «Копанищенский комбинат строительных материалов», ОАО «Воронежское рудоуправление» (Верхне-Донское управление); ООО «Березовское рудоуправление», Богдановическое ОАО «Огнеупоры» (Уральское управление); ООО «Новоангарский обогатительный комбинат» (Красноярский край — Московское управление); ООО «Руда» (Ниже-Донское управление); ОАО «Евразруда», Тейский филиал, ООО «Темирский доломит», ООО «Барзасский карьер» (Южно-Сибирское управление); ООО «Компания Смоленскнеруд» (Центральное управление); Производственный кооператив «Дагестанский комбинат строительных материалов» (Средне-Кавказское управление); ОАО «Уралкалий» (Западно-Уральское управление).

Основными причинами данного вида травматизма являются грубое нарушение правил промышленной безопасности как руководителями, так и самими пострадавшими, пренебрежение индивидуальными средствами защиты и элементарными требованиями безопасности, работа при отсутствии ограждений, без разработки качественных проектов организации работ и ознакомления с ними исполнителей работ.

Уровень смертельного травматизма от поражения электротоком в 2009 году остался на прежнем уровне. Количество погибших по этой причине в 2009 году состави-



ло 6 человек, что составляет 8,5 % общего количества смертельно травмированных в результате несчастных случаев на производстве в горнодобывающей отрасли.

19.01.2009 в ОАО «Карельский окатыш», Республика Карелия, г. Костомукша (Беломорское управление), при осмотре калорифера обогрева машинного отделения бурового станка СБШ-250 в карьере «Южный» машинист буровой установки коснулся левой рукой жилы питающего кабеля, находившегося под напряжением, и был смертельно травмирован.

Организационные причины:

1. Отсутствие должного контроля со стороны ответственных должностных лиц за соблюдением работниками требований правил безопасности при обслуживании карьерных электроустановок.

2. Неудовлетворительная организация работ на горных передвижных электроустановках в карьере, выразившаяся в следующих нарушениях.

3. Нарушение правил безопасности при работе в электроустановках.

В 2009 году случаи смертельного травматизма от поражения электрическим током произошли в ОАО «Карельский окатыш» (Беломорское управление); ОАО «Доломит» (Верхне-Донское управление); ОАО «Пугачевский каменный карьер» (Средне-Волжское управление); Мирнинский ГОК АК «АЛРОСА» (Ленское управление); **ОАО «Апатит»** ЗАО «ФосАгро АГ» (Беломорское управление); ОАО «Покровский рудник», Управляющая компания «Петропавловск» (Дальневосточное управление).

Основное количество травм по этой причине явилось следствием невыполнения организационно-технических мероприятий, обеспечивающих безопасность работ при ремонтах и осмотрах электрооборудования и электросетей.

Основными причинами смертельного травматизма от поражения электротоком являются:

ошибочные действия при выполнении исполнителями работ и невыполнение организационно-технических мероприятий при производстве работ при оперативных пререклечениях электроприемников на открытых горных работах и подземных горных работах;

неисправность блокировочных устройств и ограждений, препятствующих прикосновению к токоведущим частям, находящимся под напряжением (экскаваторы, КТП, приклучательных пунктах буровых станков и экскаваторов);

неисправность (неработоспособность) электрических защит или их отключение (вывод их из работы).

Анализ причин происшедших несчастных случаев и результаты комплексных проверок, проведенных в ОАО «СУЭК», ОАО «Мечел», ОАО «Евразруда», ОАО ОК «Русал», свидетельствуют, что травмы происходят из-за элементарных нарушений требований правил безопасности, незнания персоналом рабочей и исполнительной документации, самоустранения должностных лиц производственного контроля от исполнения своих служебных обязанностей и формализма при организации производственного контроля.

Анализ обобщенных причин по результатам рассмотрения актов расследования показал, что несчастные случаи, происшедшие по организационным (организационно-технологическим) причинам, составляют подавляющее большинство.

Основная доля технических причин приходится на отступление от требований проектной, технологической документации, на несоответствие проектных решений



условиям производства и обеспечения безопасности, а также неудовлетворительное техническое состояние сооружений, эксплуатация неисправного оборудования. Причем в технических причинах около 80 % связаны с человеческим фактором, в результате более 92 % всех причин несчастных случаев относится к человеческому фактору, который является доминирующим в возникновении несчастных случаев со смертельным исходом.

По допущенным авариям и случаям смертельного травматизма основные причины распределены следующим образом:

- 15 % — нарушения технологии производства работ;
- 27 % — неправильная организация производства работ;
- 30 % — неэффективность производственного контроля;
- 18 % — нарушения производственной дисциплины;
- 10 % — низкий уровень знаний требований норм и правил безопасности.

В числе основных причин возникновения аварий и смертельных травм остаются низкий уровень инженерной культуры производства, слабая трудовая и технологическая дисциплина, недостаточная эффективность функционирования системы производственного контроля на опасных производственных объектах, отсутствие в ряде случаев глубокого анализа причин расследованных случаев травм и аварий, использования упрощенных, формальных мероприятий по результатам проведенных расследований, а также в отдельных случаях низкое качество или отсутствие рабочей документации на основные и вспомогательные производственные процессы.

Одной из ключевых мер повышения уровня промышленной безопасности на горнодобывающих предприятиях является повышение ответственности за состояние промышленной безопасности всех участников производственного процесса — от первых руководителей до непосредственных исполнителей.

Характер происшедших аварий, смертельных травм показывает, что системно происходящие нарушения технологии, связанные с этим нарушения проветривания, обрушения горных пород не подвергаются всестороннему анализу собственниками предприятий, руководителями, специалистами компаний, опасных производственных объектов и соответственно не разрабатываются мероприятия, направленные на их предотвращение. Нередко при возникновении аварии руководители и специалисты предприятий, по своим должностным обязанностям призванные руководить ликвидацией аварии, не владеют реальной информацией об оперативной обстановке.

Формальный подход в управляющих компаниях и на предприятиях к созданию интегрированной системы управления промышленной безопасностью; неэффективный производственный контроль; «оптимизация» численности специалистов, персонала на технологических, профилактических, ремонтно-восстановительных участках опасных производственных объектов ведут к значительному ухудшению общего состояния промышленной безопасности.

Одним из путей снижения аварийности и травматизма на горных объектах является организация системного подхода к решению имеющихся проблем с учетом мирового опыта, начиная от стадии проектирования до ликвидации горных объектов. Реализация этого подхода возможна только в случае создания в горнодобывающей компании эффективных систем управления промышленной безопасностью, обеспечивающих включение широкого круга должностных лиц производственного контроля на всех уровнях управления компании.

Эффективное функционирование систем управления промышленной безопасностью (СУПБ) позволит эксплуатирующим организациям более полно оценивать состояние промышленной безопасности на своих предприятиях, активизировать работу всех звеньев управления, формулировать цели и политику в области промышленной безопасности, разрабатывать и реализовывать способы их достижения, а также осуществлять предусмотренные действующим законодательством Российской Федерации контрольные функции. Обеспечение эффективности СУПБ может быть достигнуто путем доведения принципов системы управления и обязательного выполнения требований системы всеми работниками, имеющими отношение к функционированию опасного производственного объекта.

В целях снижения уровня аварийности и травматизма на предприятиях горнодобывающей промышленности, повышения безопасности ведения горных работ необходимо:

- повысить эффективность работы системы производственного контроля на всех уровнях и ступенях: от сменных горных мастеров до руководителей и владельцев предприятий;

- провести аудит эффективности системы управления производством, систем управления промышленной безопасностью;

- усилить внутриведомственный (корпоративный) контроль за промышленной безопасностью;

- повысить требовательность в вопросах поддержания горных выработок в безопасном состоянии, прежде всего в рамках системы производственного контроля;

- установить жесткий контроль за выдачей нарядов на производство работ, добиться четкого исполнения положения о выдаче нарядов, выполнения всех требований выдаваемых нарядов;

- обеспечить контроль за выполнением всех организационно-технических мероприятий в соответствии с требованиями правил;

- принять действенные меры по укреплению исполнительской дисциплины производителями работ.

При этом работа органов горного надзора должна быть направлена на ужесточение требовательности за соблюдением в поднадзорных организациях правил и норм промышленной безопасности при ведении горных работ, включая соблюдение установленного порядка оформления документации на ведение работ.

При проверках состояния безопасности при ведении подземных горных работ особое внимание необходимо обращать на технологическую дисциплину, соблюдение требований паспортов крепления и управления кровлей горных выработок, соответствие их горно-геологическим условиям. Требовать от руководителей предприятий выполнения мероприятий по предупреждению травматизма от обрушений и внедрения приборов оперативного контроля за состоянием напряженности горного массива, а также средств механизированного приведения в безопасное состояние кровли горных выработок.

При проведении обследований поднадзорных организаций необходимо производить реальную оценку работы конкретных должностных лиц, ответственных за проведение производственного контроля, а также за разработку и функционирование системы управления промышленной безопасностью в целом. Необходимо обеспечить принятие жестких мер за системные, повторяющиеся нарушения правил без-

опасности на горных работах на основе максимальной реализации представленных органам Ростехнадзора полномочий.

Горноспасательное обслуживание объектов горных работ обеспечивается силами и средствами отраслевых военизированных горноспасательных служб ФГУ «Управление ВГСЧ в строительстве», ФГУП «СПО «Металлургбезопасность», горноспасательными службами в составе горнодобывающих предприятий, горноспасательными частями акционерных обществ фирмы «Агрохимбезопасность» в составе ОАО «Агрохиминвест», ЗАО «Промышленная безопасность», а также ООО «Противоаварийная служба ВГСЧ Сибири».

Продолжается плановая реализация «Концепции развития профессиональной горноспасательной службы в строительстве в 2008–2011 годы».

Состояние технического оснащения горноспасательных подразделений ФГУ «УВГСЧ в строительстве» по сравнению с 2008 годом существенно улучшилось. Полностью произведена замена устаревшей кислородно-дыхательной аппаратуры, кислородных и воздушных дожимающих компрессоров, а также оперативного автотранспорта.

Внедрены новые воздушные дожимающие компрессоры типа КДВ-30, трехступенчатые компрессоры Jnior и четырехступенчатый компрессор Nardi Atlantik E-100, взрывобезопасные головные аккумуляторные светильники СГГ-9Г, средства горноспасательной связи. Все отделения были обеспечены современными мультигазоанализаторами для экспресс-анализа воздуха типа МХ2100 и приборами Gas Badge. Планово произведено обновление средств индивидуальной защиты (специальной одежды и обуви, в том числе при работе с химически опасными веществами).

Продолжается компьютеризация разработки планов ликвидации аварий на горных предприятиях. Разработана Интернет-система «Единая база данных Плана ликвидации аварий» с модулем автоматического обновления приема и передачи базы данных. ФГУП «СПО «Металлургбезопасность» разработана и испытана в промышленных условиях аварийно-спасательная установка АСУ-1. С 2008 года установки поступают в подразделения ВГСЧ.

В 2009 году в соответствии с поручением Аппарата Правительства Российской Федерации, исх. № П16-29880 от 07.09.2009 заинтересованными федеральными органами исполнительной власти подготавливаются материалы по передаче ФГУ «УВГСЧ в строительстве» и ФГУП «СПО «Металлургбезопасность» в ведение МЧС России.

В настоящее время профессиональными военизированными горноспасательными частями обслуживается 978 опасных производственных объектов.

На горнорудных, нерудных предприятиях из 41 144 нарушений, зафиксированных в 2009 году горноспасательными подразделениями при обследовании ОПО, устранены производственным персоналом 40 875 нарушений. Эти результаты свидетельствуют о недостаточной организации работ по устранению выявляемых в ходе обследований нарушений, а также о снижении требований командиров горноспасательных подразделений.

### **Результаты работы ВГСЧ на объектах горнорудной, нерудной промышленности и строительства**

Численность оперативного состава (план/факт)

**3026/2688**

Число оперативных выездов

**287**

Число обслуживаемых объектов	978
Число оперативных выездов на обслуживание горных работ	114
Число учебных тревог с участием работников предприятий	808
Проведено профилактических обследований	6478
Внесено предложений по устранению нарушений требований промышленной безопасности (выдано/устранено)	41 144/40 875
Число рассогласований планов ликвидации аварий	6
Число приостановок горных работ	133
Число привлеченных к дисциплинарной ответственности работников предприятий по предоставлению ВГСЧ, чел.	224

Основными проблемами, снижающими эффективность деятельности профессиональных горноспасательных формирований по спасению жизни людей и ликвидации аварий, проведению профилактических и технических работ, направленных на профилактику и предупреждение аварий на обслуживаемых предприятиях, являются:

недостаточная укомплектованность профессиональных горно-спасательных формирований, обслуживающих крупные горнодобывающие и металлургические предприятия, ведущая к снижению боеготовности формирований к спасению жизни людей и ликвидации аварий;

медленное решение вопроса передачи ФГУ ВГСЧ в ведение МЧС России, что негативно оказывает влияние на боеготовность формирований.

### *2.2.8. Маркшейдерские работы и безопасность недропользования*

Уровень надзорной и разрешительной деятельности в области маркшейдерского контроля и безопасного недропользования по основным ее показателям, включая число проведенных обследований, выявленных нарушений, штрафных санкций к нарушителям установленных законодательством требований по обеспечению безопасного ведения работ, связанных с использованием недр, предупреждению и устранению их вредного влияния на население, окружающую среду, здания и сооружения, в 2009 году сопоставим с уровнем 2008 года.

При осуществлении территориальными органами Ростехнадзора контроля и надзора за безопасным ведением работ, связанных с использованием недр, маркшейдерским обеспечением горных работ, основное внимание уделялось вопросам наличия в организациях лицензий на право пользования недрами и производство маркшейдерских работ, осуществления горных работ в соответствии с проектной документацией на разработку месторождений полезных ископаемых и планами развития горных работ, наличия у предприятий, разрабатывающих месторождения полезных ископаемых или использующих недра в целях, не связанных с добычей полезных ископаемых, горных отводов и контроля за их состоянием, наличия и порядка ведения установленной геолого-маркшейдерской документации, осуществления горно-экологического мониторинга на разрабатываемых месторождениях, контроля за соблюдением мер охраны зданий, сооружений и природных объектов от вредного влияния горных разработок, правильности установления и последующего контроля за ведением работ в опасных зонах и др.

В течение года на поднадзорных предприятиях осуществлялся контроль за соблюдением лицензиатом лицензионных требований и условий при производстве маркшейдерских работ.



Основными выявленными нарушениями лицензионных требований и условий являются: отсутствие в составе маркшейдерских служб организаций специалистов, имеющих высшее профессиональное образование по специальности «маркшейдерское дело»; несвоевременное повышение квалификации работников, осуществляющих производство маркшейдерских работ; несвоевременность осуществления метрологических поверок маркшейдерских инструментов (ОАО «Разрез Харанорский», ООО «Южное» — Забайкальское управление); ведение горных работ в опасных зонах с нарушением установленных требований.

По итогам проверок выполнения лицензионных требований и условий по производству маркшейдерских работ к административной ответственности привлекались должностные лица организаций (Забайкальское, Средне-Волжское управления и др.).

В течение года территориальными органами Ростехнадзора проводились целевые проверки соблюдения требований законодательства о недрах в области геолого-маркшейдерского обеспечения горных работ по вопросам контроля состояния и качества маркшейдерской документации, наличия разрешительной и проектной документации на разработку месторождений полезных ископаемых, порядка реализации технических проектов разработки месторождений полезных ископаемых и планов развития горных работ на 2009 год, соблюдения установленных требований по ликвидации и консервации горных выработок, включая состояние ликвидированных и законсервированных объектов недропользования, организации наблюдений за сдвижением горных пород и земной поверхности, а также бортов уступов и отвалов, выполнения маркшейдерскими службами специализированных маркшейдерских работ, включая профилировки вертикальных шахтных стволов и проводников, проверки геометрических элементов подъемных комплексов, нивелировки откаточных путей и др.

Проведены целевые проверки по соблюдению установленных требований к сохранности объектов, расположенных на площадях залегания полезных ископаемых. В ходе проверок осуществлялось: обследование объектов, подлежащих охране от влияния горных работ, проверялось наличие проектов мер охраны подрабатываемых объектов, согласование их с собственниками охраняемых зданий и сооружений, наличие и выполнение проектов наблюдательных станций, проведение наблюдений и выполнение предусмотренных мероприятий (Забайкальское, Южно-Сибирское управления и др.).

К числу основных выявленных нарушений можно отнести:

несвоевременность переоформления лицензий на производство маркшейдерских работ;

отсутствие у недропользователей проектной документации на производство маркшейдерских работ; отсутствие книг геолого-маркшейдерских указаний и учета опасных зон, журналов учета состояния геодезической и маркшейдерской опорной сети (Северо-Восточное, Приволжское, Северное управления);

нарушение сроков и порядка наблюдений за подрабатываемыми объектами и состоянием бортов карьеров, откосов, уступов и отвалов (Западно-Уральское, Забайкальское, Южно-Сибирское и Северо-Восточное управления);

отсутствие должного производственного контроля за производством маркшейдерских работ; ведение журналов полевых измерений и вычислений с нарушениями установленных требований, низкое качество выполнения горной графической



документации и ее утрата (ООО «Золотая Борзя» — Забайкальское управление, разрез «Камышанский» ОАО «Суэк-Кузбасс», шахта им. Ленина ОАО УК «Южный Кузбасс» — Южно-Сибирское управление) и др.

Имели место случаи ведения горных работ за границами предоставленного горного отвода (ОАО «Светлозерсклес», ОАО «Каргопольское ДУ», Северное управление и др.).

В отдельных случаях были выявлены отступления от требований нормативных документов при обосновании уточненных границ горных отводов объектов открытых горных работ подрядными организациями (ООО «Маркшейдерпроект» — Западно-Уральское управление).

Ослаблен контроль за ведением горных работ в опасных зонах на шахте «Котинская», не осуществлялась корректировка проектов на ведение горных работ в опасных зонах ЗАО «Распадская», шахты «Талдинская-Западная 1» и «Талдинская-Западная 2» (Южно-Сибирское управление).

Нерегулярно и не в полном объеме осуществлялись геолого-маркшейдерские работы мелкими организациями, осуществляющими добычу россыпного золота (Северо-Восточное, Дальневосточное управления) и общераспространенных полезных ископаемых (Верхне-Донское управление).

Одной из основных проблем в области маркшейдерского обеспечения горных работ на подконтрольных предприятиях остается недостаток специалистов с высшим образованием по специальности «маркшейдерское дело». По-прежнему имеет место обслуживание (по договорам) нескольких предприятий одним маркшейдером, из-за чего ухудшается осуществление маркшейдерских работ.

Проблемы с укомплектованием соответствующими специалистами остаются даже в специализированных сервисных маркшейдерских организациях (ООО «НРГЦ», ФГУГП «Волгагеология», Волжско-Окское управление и др.).

Количество предприятий, имеющих собственные маркшейдерские службы, поднадзорных Приволжскому управлению, составляет 12 % общего количества поднадзорных предприятий (36/301), осуществляющих разработку месторождений полезных ископаемых. Остальные предприятия обеспечиваются на договорной основе.

Ряд предприятий, поднадзорных Южно-Сибирскому управлению (ОАО «Суэк-Кузбасс», ООО «Прокопьевское», ЗАО УК «Южкузбассуголь», ОАО УК «Южный Кузбасс», ОАО «СДС-Уголь» и др.), из-за низкой заработной платы не укомплектованы специалистами-маркшейдерами в соответствии с расчетной штатной численностью. Не укомплектованы геологические службы предприятий.

Территориальными органами Ростехнадзора отмечается снижение качества геологического обеспечения горных работ.

Несвоевременная корректировка рабочей проектной документации с учетом горно-геологических условий разработки месторождений полезных ископаемых приводит к нарушениям технологии ведения горных работ и в конечном итоге к травматизму.

Так, составление паспортов крепления в горнопроходческом забое без учета фактической геологической обстановки на Сибайском подземном руднике ОАО «Учалинский ГОК» (Приуральское управление) привело к тяжелому несчастному случаю со взрывником. На ГОКе «Мир» АК «АЛРОСА» (Ленское управление) в утвержденный паспорт крепления не были своевременно внесены соответствующие изменения в соответствии с ухудшившимися горно-геологическими условия-

ми (водопроявление, трещиноватость), из-за чего не была обеспечена безопасность ведения горных работ, и при проходке горной выработки произошел вывал руды из кровли, повлекший за собой смерть машиниста ГВМ и тяжелую травму горного мастера.

Как показали целевые проверки соблюдения недропользователями требований законодательства при реализации технических проектов разработки месторождений полезных ископаемых, горные работы в основном ведутся по утвержденным техническим проектам и планам развития горных работ. В период строительства, расширения или реконструкции предприятий проектными организациями осуществляется авторский надзор. При отступлениях от принятых проектных решений в проектную документацию вносятся в установленном порядке дополнения и изменения.

Контрольными мероприятиями по соответствию фактического состояния горных работ принятым проектным решениям, планам развития горных работ и паспортам отработки запасов полезных ископаемых только по шахтным полям ОАО «Сильвинит» (Западно-Уральское управление) сохранено порядка полумиллиона тонн калийных и магниевых солей.

Вместе с тем имели место случаи ведения горных работ с отступлением от технических проектов (шахты «Талдинская-Западная 1», «Талдинская-Западная 2» — Южно-Сибирское управление, ОАО «Песковский КСМ», ОАО «Люберецкий ГОК», ОАО «Щуровский цемент» — Центральное управление, ООО «Байкалруд» — Забайкальское управление) и согласованных планов развития горных работ (ООО «Горняк» — Верхне-Донское управление, ОАО «Ксеньевский прииск», ООО «РосДВ», МП «ДМРСУ», Борзинское ДЭУ, ООО «Светоч» — Забайкальское управление).

Не соответствовали техническим решениям на разработку месторождений полезных ископаемых направления развития горных работ, календарные планы вскрышных и добычных работ, степень обеспеченности готовыми к выемке запасами, параметры отвалов и бортов карьеров ЗАО «УМ-64», ОАО «Песковский КСМ», ОАО «Вяземский щебеночный завод», ОАО «Смоленскнеруд» (Центральное управление), несоблюдение параметров рабочих площадок уступов ЗАО «Рождественский карьер» (Верхне-Донское управление) и др.

Невыполнение поднадзорными организациями требований технических проектов разработки и согласованных годовых планов развития горных работ отмечается Средне-Кавказским управлением.

Несвоевременно осуществлялась корректировка проектной документации в связи с изменением горно-технических условий разработки месторождений полезных ископаемых, а также отмечался невысокий уровень ее исполнения. Так, Западно-Уральским управлением направлен на доработку проект отработки шахтного поля рудника БКПРУ-2 ОАО «Уралкалий» (проектная организация ОАО «Галургия»), в котором в недостаточной степени были отражены основные вопросы обеспечения безопасного ведения горных работ и сохранности водозащитной толщи на Верхнекамском месторождении калийно-магниевых солей. Согласно требованиям действующего нормативного документа по защите калийных рудников от затопления не была осуществлена корректировка допустимой степени нагружения междукамерных целиков и величины междупластья.

Несвоевременно представлялись на рассмотрение годовые планы работ предприятиями, подконтрольными Северо-Уральскому управлению.

Следует отметить, что процедура ежегодного рассмотрения органам и Ростехнадзору планов (схем) развития горных работ позволяет выявлять и устранять нарушения действующих требований в области обеспечения безопасного ведения работ, связанных с пользованием недрами.

Так, при рассмотрении планов развития горных работ выявились нарушения требований промышленной безопасности в ООО «Палана-Уголь» (Камчатское управление), отработка месторождений за границами горного отвода планировалась в ОАО «Светлозерсклес», ОАО «Каргопольское ДУ» (Северное управление) и др.

В представленных ОАО «Ксеньевский прииск», ЗАО Артель старателей «Шилка», ООО с/а «Кварц» (Забайкальское управление) в графических материалах планов развития горных работ границы отработки запасов и горных отводов не соответствовали проектным решениям.

Несоблюдение требований по технологии ведения работ при реализации технических (технологических) проектных документов, планов (программ) развития горных работ, иной проектной документации на осуществление работ, связанных с пользованием недрами, приводит к смертельному травматизму.

Так, несоблюдение высоты предохранительного вала и угла поперечного уклона площадки на отвале рудника Восточный ОАО «Апатит» (Беломорское управление) привело к наезду на предохранительный вал автосамосвала БелАЗа с последующим его падением и гибелью водителя.

Нарушение технологического процесса (совместная работа на складе в одном секторе автосамосвалов и экскаватора ЭКГ-8И) привело к аналогичному случаю на Коршуновском карьере ОАО «Коршуновский ГОК» (Прибайкальское управление): наезд автосамосвалом БелАЗ на предохранительный вал, который в результате подработки борта склада оказался в зоне призмы возможного обрушения, повлекший обрушение горной массы и опрокидывание самосвала, что привело к смерти водителя.

На Сибайском подземном руднике ОАО «Учалинский ГОК» (Приуральское управление) отставание временного крепления выработки от груди забоя до последнего ряда полностью установленных штанг повлекло обрушение горной породы кровли в выработку и травмирование проходчика.

При контроле за соблюдением установленных требований при ликвидации объектов недропользования имели место случаи, когда из-за отсутствия или экономии финансовых средств собственники предприятий не решали вопросы своевременной разработки, утверждения и реализации проектов на ликвидацию объектов горнодобывающей промышленности, в результате чего опасные производственные объекты остаются безнадзорными, потенциально опасными для жизни и здоровья людей и окружающей среды.

Как отмечается территориальными органами Ростехнадзора, после принятия решений о прекращении права пользования недрами и сдачи лицензий органам лицензирования практически невозможно добиться устранения выявленных при ликвидации нарушений и привлечения к ответственности бывших пользователей недр.

Недоработанные предприятиями запасы полезных ископаемых переводятся в резервный фонд государственного баланса запасов, а правопреемником ликвидированных и зачастую брошенных предприятиями-банкротами горных предприятий и объектов становятся органы исполнительной власти соответствующих субъектов Российской Федерации, которые не имеют финансовых средств для осуществле-

ния ликвидационных работ и обеспечения безопасности населения, охраны окружающей среды и охраны недр в зонах вредного влияния ликвидированных горных выработок.

За несоблюдение требований по восстановлению нарушенных горными работами земель привлечены в установленном порядке к административной ответственности бывшие пользователи недр ООО «Пермкамень» и ООО «Лытва» (Западно-Уральское управление), за неуплату штрафов дела переданы мировым судьям.

Как отмечается территориальными органами (Дальневосточное, Западно-Уральское управления), такие случаи возможны из-за несовершенства законодательства в области ликвидации и консервации объектов горнодобывающей промышленности.

Действующим законодательством установлено, что ликвидация и консервация горнодобывающих предприятий и объектов осуществляется за счет средств предприятий — пользователей недр. При этом порядок создания ликвидационных фондов предприятий с начала разработки месторождений полезных ископаемых, формирования и использования средств не установлен.

По мнению территориальных органов Ростехнадзора, порядок формирования и использования ликвидационного фонда необходимо установить Правительством Российской Федерации, а также законодательно предусмотреть ответственность руководителей за его нарушение.

В отчетном периоде были продолжены работы по контролю за технической обоснованностью отчислений в бюджет и достоверностью геолого-маркшейдерских исходных данных для использования их при расчете налога на добычу полезных ископаемых.

Контроль осуществлялся как на стадии рассмотрения планов развития горных работ, так и при проведении обследований предприятий в течение года, а также при рассмотрении и согласовании фактических объемов добычи и потерь в формах государственного статистического наблюдения, при проведении совместных с ИФНС проверок подконтрольных предприятий.

По данным территориальных органов Ростехнадзора, в течение 2009 года были выявлены отдельные случаи занижения объемов добытого полезного ископаемого, в том числе объемов фактических потерь при добыче.

Так, Западно-Уральским управлением по результатам проверки правильности определения объемов добычи и потерь для внесения налога за добычу в ОАО «Сильвинит» предъявлены требования по дополнительной оплате сверхнормативных потерь в количестве 23,5 тыс. т.

Проверки предприятий, разрабатывающих месторождения твердых полезных ископаемых (в том числе общераспространенных), показали, что маркшейдерский учет объемов вынутых горных пород, а также фактических потерь полезных ископаемых при добыче достоверен, осуществляется на основе маркшейдерских инструментальных замеров, проводимых либо собственными маркшейдерскими службами, либо на договорной основе специализированными организациями, имеющими лицензии на производство маркшейдерских работ. Расхождений между оперативным учетом и маркшейдерскими замерами не зарегистрировано.

Списание запасов полезных ископаемых осуществлялось по формам государственного федерального статистического наблюдения № 5-ГР, 70-ТП, 71-ТП, 6-ГР, 31-ТП. Отдельные материалы возвращались на доработку (Нижне-Волжское управление).



В рамках межведомственного взаимодействия территориальные органы Ростехнадзора проводили совместные проверки предприятий по добыче полезных ископаемых (ОАО «Сильвинит» — Западно-Уральское управление, угледобывающие предприятия ООО «Звезда», ООО «Обогащительная фабрика», ООО «Углегорскуголь», ООО «Сахалинуголь б», ОАО «Бошняковский угольный разрез» — Сахалинское управление и др.), информировали органы Росприроднадзора о фактах самовольного пользования недрами (добыча строительного песка ОАО «Люберецкий ГОК» — Центральное управление, в районе «Сосновый бор» города Перми — Западно-Уральское управление, ОАО «Дмитриевский ЛПХ» и ОАО «Шалакушалес» — Северное управление), принимали участие в работе комиссий органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

По фактам добычи полезных ископаемых за границами горных отводов ОАО «Дмитриевский ЛПХ» и ОАО «Шалакушалес» Северным управлением направлялись сведения в Росприроднадзор.

В рамках взаимодействия с органами исполнительной власти Саратовской области Средне-Волжским управлением рассмотрена Комплексная программа «Развитие и использование углеводородной сырьевой базы для газоснабжения потребителей Саратовской области» на 2008—2010 годы.

В целях повышения уровня промышленной безопасности на подконтрольных предприятиях одной из основных задач органов государственного горного надзора является обеспечение ведения горных работ в соответствии с утвержденной проектной документацией, повышение качества проектной документации и требовательности к ее исполнению.

Предоставление организациями недостоверных данных о разведанных, извлекаемых и оставляемых в недрах запасах полезных ископаемых, несвоевременное определение опасных зон, искажение маркшейдерской документации и ее несоответствие фактическому состоянию горных выработок, утрата маркшейдерской документации должны быть отнесены к грубым нарушениям лицензиатом лицензионных требований и условий при производстве маркшейдерских работ.

### *2.2.9. Объекты нефтегазодобывающей промышленности*

В 2009 году добычу нефти и газа в Российской Федерации осуществляли 13 крупных холдингов и 165 нефтегазодобывающих компаний, которые представлены организациями с российским, иностранным и смешанным капиталами, а также три оператора Соглашений о разделе продукции.

Эксплуатационный фонд нефтяных скважин составляет около 160 тыс. ед.

В 2008 году добыто 488,5 млн т нефти с газовым конденсатом. Объем добычи нефти в Российской Федерации, включая газовый конденсат, в 2009 году вырос на 1,2 % по сравнению с показателем 2008 года и составил 494 млн т (в основном за счет ввода в эксплуатацию Ванкорского месторождения нефти).

(Извлекаемые запасы Ванкорского месторождения составляют 520 млн т нефти и 95 млрд м<sup>3</sup> газа. Суточная добыча — 18 тыс. т нефти, к концу года планируется — до 30 тыс. т, в пик добычи — 25,5 млн т в год.)

Добыча газа в России в прошлом году упала на 12,1 % по сравнению с предыдущим годом и достигла 584 млрд м<sup>3</sup>.

Объем разведочного бурения в 2009 году сократился на 41,2 %. Всего пробурено 267,9 тыс. м. Проходка в эксплуатационном бурении скважин в 2009 году снизилась



на 3,5 % и составила 14 090,9 тыс. м. Сокращение объемов бурения зафиксировано впервые за последние 5 лет.

Наилучшие показатели у ОАО «Сургутнефтегаз» — единственной компании, увеличившей в 2009 году объем разведочного бурения. ОАО «Роснефть» снизило объем бурения на 17,5 % (до 24,5 тыс. м), ОАО «Лукойл» — на 42,5 % (до 36 тыс. м), ОАО «Газпромнефть» — на 75,7 % (до 10,1 тыс. м).

В 2009 году на объектах нефтегазодобычи произошло 17 аварий (в том числе, одна в геологоразведке), что на 7 аварий больше по сравнению с аналогичным периодом прошлого года, и 16 несчастных случаев со смертельным исходом, в том числе 3 групповых, что на 8 случаев больше, чем в 2008 году (табл. 53 и рис. 6).

**Таблица 53**

**Распределение аварийности и смертельного травматизма по территориальным органам**

Наименование управления	Аварии 2009–2008 гг.	Смертельный травматизм 2009–2008 гг.
Северо-Уральское управление	7/2	10/4
Печорское управление	2/3	4/—
Приволжское управление	1/—	—/1
Средне-Кавказское управление	1/—	1/—
Западно-Уральское управление	1/1	—/—
Северо-Кавказское управление	1/2	—/—
Нижне-Волжское управление	1/—	1/—
Приуральское управление	1/—	—/1

К основным организационным и техническим причинам аварий и несчастных случаев следует отнести:

неэффективную организацию осуществления производственного и технического контроля;

нарушение технологии производства работ;

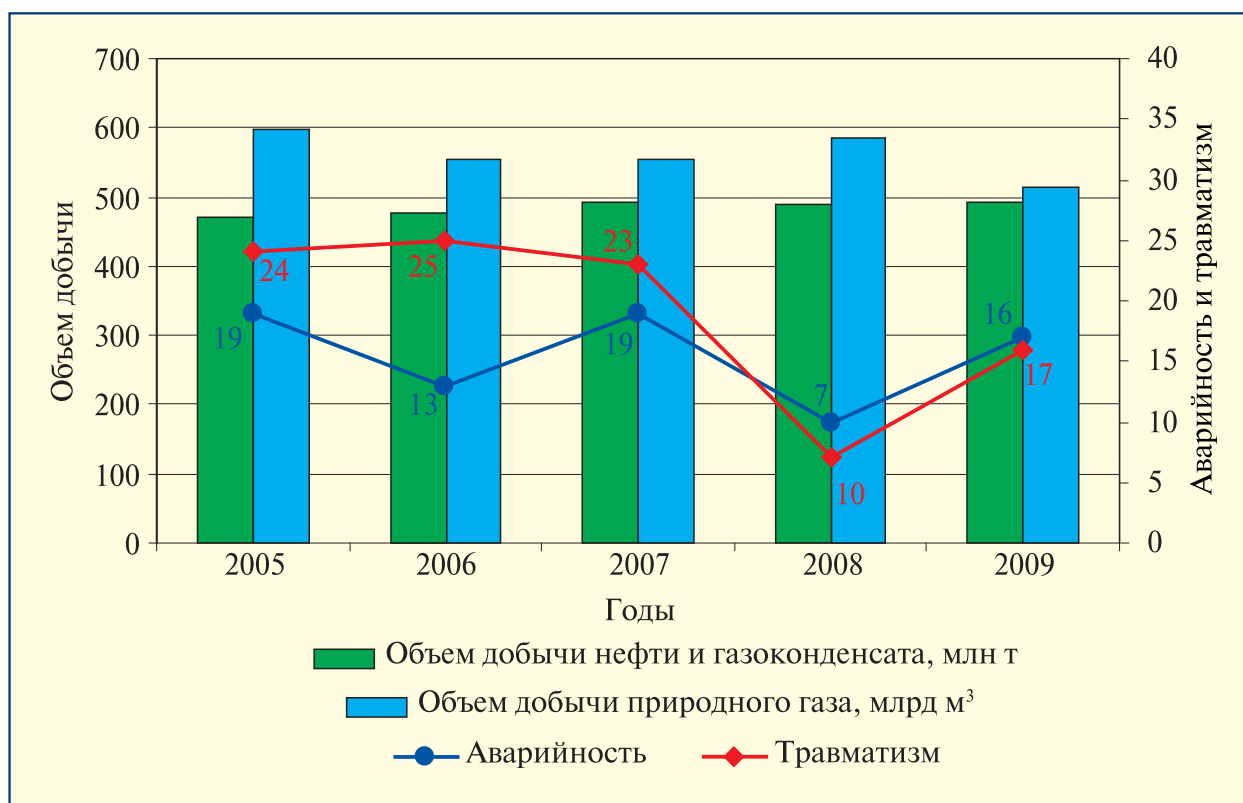
производство работ с нарушением требований руководств по эксплуатации;

нарушение работниками трудового распорядка и дисциплины труда;

ненадлежащее содержание и техническое обслуживание оборудования;

применение неисправного оборудования или оборудования с отработавшим нормативным сроком эксплуатации.

Во всех зарегистрированных случаях аварий и производственного травматизма фигурируют подрядные сервисные и дочерние компании недропользователей. Не снимая ответственности с данных компаний, необходимо ставить вопрос о повышении эффективности проведения надзора за соблюдением требований промышленной безопасности со стороны головных структур вертикально интегрированных компаний, занимающихся нефтегазодобычей. Недостаточное внимание, уделяемое первыми руководителями компаний к вопросам интеграции управления промышленной безопасностью подразделений и подрядных организаций в общую систему управления компаний, является основным препятствием, не позволяющим принять эффективные меры по снижению аварийности и травматизма (табл. 54–55).



**Рис. 6.** Динамика объемов добычи нефти и газа, аварийности и производственного травматизма с 2005 по 2009 год

### Описание обстоятельств и причин крупных аварий и несчастных случаев

01.02.2009. ООО «Нафтабурсервис», Иркутская область, скв. 279 Чайкинского месторождения. При подъеме бурильного инструмента из-за обледенения не сработал ограничитель подъема буровой установки Уралмаш 3-Д. Произошли разрыв талевого каната и падение талевого системы. Помощник бурильщика получил тяжелую травму.

08.03.2009. ООО «Меридиан», Республика Коми, пос. Нижний Одес. При установке подъемника УПА-60 на скважину совершен наезд на устьевое оборудование. В результате нарушения герметизации скважины произошел выброс газовой смеси. К фонтанной арматуре был придавлен помощник бурильщика, получивший смертельные травмы.

14.03.2009. ЗАО «Самотлорнефтепромхим», г. Нижневартовск, Тюменская область. При подъеме НКТ на скважине начался перелив жидкости по затрубному пространству. При наворачивании запорной компоновки произошел выброс пачки газа с пропантом. Скважина перешла к неуправляемому фонтанированию. 15.03.2009 фонтан ликвидирован, устье скважины загерметизировано.

19.04.2009. ОАО «Татнефть» НГДУ «Лениногорснефть», цех подготовки нефти. При производстве работ по пропарке РВС-2000 м³ в результате выброса газонефтяной смеси произошел взрыв. Пять человек получили термические ожоги 2–3-й степени. Пожарный расчет ликвидировал открытое горение на РВС.

08.04.2009. ООО «Байкитская нефтегазоразведочная экспедиция». В двухблочной котельной (ПКН-2М) произошло возгорание топливно-воздушной смеси из-за разгерметизации вентиля подачи топлива. Пожар продолжался до выгорания топлива. Выведено из строя котельное оборудование.

18.07.2009. Пермский филиал Буровая компания «Евразия», Этышское месторождение, кустовая площадка 8 км от г. Чернушка. При перемещении вышечного блока БУ 2000/125 ЭП-2 произошло самопроизвольное скатывание в сторону передвижения, опрокидывание, разрушение вышки, деформация рамы шасси автокрана, поворотной части стрелы.

07.08.2009. ООО «ЛУКОЙЛ-Волгограднефтегаз». В результате противоправных действий неустановленных лиц, попытки несанкционированного отбора нефти на устье скважины № 320 Кудиновского месторождения произошло фонтанирование сырой нефти с возгоранием. Высота факела составила 10 м,  $P_{\text{раб}}$  — 80 атм. Фонтан ликвидирован работниками противofонтанной службы.

23.09.2009. Белорусское УПНП и КРС ХМАО-Югра, Верхнее-Коликеганское месторождение, куст № 38, скв. № 640. При подъеме перфоратора произошло нефтеводопроявление. Превентор закрыть не смогли. Произошло открытое фонтанирование. Фонтан ликвидирован.

02.10.2009. ООО «Нефтехимтранс», ХМАО-Югра, Ватинское месторождение, кустовая площадка № 19, скважина № 51. При обработке скважины ингибитором СОНПАР 5403 произошел взрыв кислотного агрегата с последующим его возгоранием, в результате чего получил ожоги кожного покрова (около 80 %) и от полученных травм скончался водитель-машинист кислотного агрегата.

Таблица 54

## Аварии на объектах нефтегазодобычи

Виды аварий	Число аварий по годам						
	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.
Открытые фонтаны и выбросы	8	6	8	3	5	5	5
Взрывы и пожары на объектах	6	7	5	2	7	3	5
Падение буровых (эксплуатационных) вышек, разрушение их частей	2	1	2	3	4	1	3
Падение талевых систем в глубоком бурении и подземном ремонте скважин		2	1	1			2
Прочие	4	4	3	4	3	1	2
<b>Всего:</b>	<b>20</b>	<b>20</b>	<b>19</b>	<b>13</b>	<b>19</b>	<b>10</b>	<b>17</b>

Таблица 55

## Общее число смертельно травмированных по видам надзора

Виды надзора	Количество смертельно травмированных по годам, чел.						
	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.
Нефтедобыча	23	23	22	19	18	6	15
Газодобыча	2	3	1	—	—	1	1
Геологоразведка	2	3	1	6	5	1	0
<b>Итого:</b>	<b>27</b>	<b>29</b>	<b>24</b>	<b>25</b>	<b>23</b>	<b>8</b>	<b>16</b>

Большинство аварий и связанных с ними случаев смертельного травматизма можно предотвратить постоянным мониторингом реального состояния опасных производственных объектов, своевременным проведением мероприятий по их техническому обслуживанию, ремонту и реконструкции, а также пропагандой культуры производства и соблюдения безопасных режимов работы.

Анализ контрольной и надзорной деятельности показал, что в последние годы с учетом реформирования территориальных органов и передачи функций по охране недр произошло значительное снижение активности этой деятельности, что во многом повлияло на уровень аварийности и смертельного травматизма на опасных производственных объектах нефтегазодобывающего комплекса в 2009 году.

Эффективность надзорной деятельности обеспечивается повышением требовательности инспекторского состава.

В то же время территориальным органам не удалось добиться эффективности производственного контроля на отдельных предприятиях, эксплуатирующих ОПО, особенно в организациях, допустивших аварии и несчастные случаи, о чем свидетельствует анализ результатов контрольной и надзорной работы, в том числе анализ аварий и травматизма.

Отмечено значительное увеличение аварийности и травматизма на предприятиях, поднадзорных Северо-Уральскому управлению на территории Ханты-Мансийского и Ямало-Ненецкого автономных округов. Здесь уровень травматизма вырос по сравнению с 2008 годом в 2,25 раза, аварийность соответственно — в 1,4 раза. В Печерском управлении (Республика Коми и Ненецкий автономный округ) число несчастных случаев выросло с 0 до 4.

В целях снижения уровня аварийности и травматизма при производстве работ на опасных производственных объектах, а также повышения эффективности надзорных и контрольных функций со стороны территориальных органов Ростехнадзора за состоянием промышленной безопасности в части неэффективной организации и осуществления производственного, технического контроля (4 случая) необходимо в территориальных органах Ростехнадзора провести совещания с руководителями предприятий по состоянию организации и эффективности производственного контроля.

В части нарушения технологии производства работ (1 случай), отсутствия контроля за выполнением работ (3 случая), отсутствия организационно-технических мероприятий (1 случай), установки спецтехники во взрывоопасной зоне (1 случай) необходимо территориальным органам Ростехнадзора при проведении проверок предприятий обращать внимание на:

- состояние производственного контроля;
- разработку и функционирование системы управления промышленной безопасностью в целом;
- соответствие ответственных лиц за производство работ на опасном производственном объекте уровню профессиональной подготовки.

Для недопущения производства работ с нарушением требований руководств по эксплуатации (3 случая), нарушений работниками трудового распорядка и дисциплины труда (2 случая), нарушений требований соответствующих инструкций и правил по оборудованию производственных рабочих мест (1 случай) необходимо установить особый контроль за своевременным и полным выполнением мероприятий по устранению отступлений от требований промышленной безопасности, а также степени риска техногенных аварий и несчастных случаев на производстве, обеспечивать соблюдение установленного порядка расследования аварий и несчастных случаев, а также соблюдение сроков расследования, полноты и объективности его проведения и своевременного представления в центральный аппарат актов и материалов расследования причин аварий и несчастных случаев.

Для недопущения ненадлежащего содержания и обслуживания оборудования (1 случай) необходимо обращать внимание на состояние инвентаризации оборудования и степени его износа.

Для предупреждения аварий по техническим причинам из-за применения оборудования с отработавшим нормативным сроком эксплуатации (1 случай), производства работ на неисправном оборудовании (3 случая) предлагается контролировать своевременное проведение необходимых испытаний и освидетельствований технических устройств на объектах, ремонта и проверки контрольных средств измерения.

В 2009 году проведены комплексные проверки нефтяных компаний ОАО «Руснефть», ОАО «Новатек» и компании «ТНК-ВР». Отмечен рост объемов добычи нефти и газа за счет введения в эксплуатацию новых объектов обустройства месторождений. Отмечено снижение доли сжигания и рассеивания попутного нефтяного газа в данных компаниях по сравнению с прежними годами.

Проведены целевые проверки операторов проектов в рамках соглашений о разделе продукции. Компанией «Эксон Нефтегаз Лимитед» — проект Сахалин-1 допущено строительство подводного трубопровода с отклонением от проектных решений. Компанией «Тоталь Разведка, Разработка, Россия» на Харьягинском месторождении не выполняется программа использования ПНГ, доля сжигаемого ПНГ составляет 70 %, в то время как Соглашением о разделе продукции предусмотрено достижение уровня использования ПНГ 95 % в 2009 году.

Результаты проведенных проверок показывают, что нефтегазодобывающими компаниями соблюдаются требования законодательных процедур регулирования промышленной безопасности. Проводится регистрация в государственном реестре опасных производственных объектов и страхование ответственности за причинение вреда при их эксплуатации. Производственный контроль в дочерних обществах проводится в рамках внедряемых систем управления промышленной безопасностью головных и управляющих компаний. Проводятся экспертиза промышленной безопасности технических устройств при эксплуатации, проектной документации на расширение, техническое перевооружение, консервацию и ликвидацию опасных производственных объектов.

К нерешенным проблемам большинства компаний следует отнести инциденты, связанные с утечками нефти из промысловых трубопроводов, низкие темпы проведения ремонта, замены, диагностики и ингибиторной защиты трубопроводов, замены физически и морально устаревшего оборудования. Также проблемным является вопрос эксплуатации нефтяных и газовых скважин с негерметичными обсадными колоннами. При эксплуатации таких скважин нарушаются режимы эксплуатации пластов, что приводит к сокращению доли извлекаемых запасов нефти.

В целях готовности к ликвидации и локализации последствий аварий в нефтегазодобывающих организациях созданы собственные нештатные аварийно-спасательные формирования из числа работников организаций, заключены договоры с профессиональными противодивизионными военизированными частями (ПФВЧ). Надзор за готовностью ПФВЧ к ликвидации и локализации последствий аварий с 2004 года полномочиями Ростехнадзора не предусматривается.

В 2009 году нефтегазодобывающим организациям выдано 85 лицензий на эксплуатацию взрывопожароопасных производственных объектов, в 6 случаях заявителям отказано в выдаче данных лицензий. Изготовителям и поставщикам нефте-



газопромыслового оборудования выдано 574 и отказано в выдаче 85 разрешений на применение технических устройств. Зарегистрированы и утверждены 815, а в 42 случаях отказано в утверждении заключений экспертизы промышленной безопасности технических устройств, проектной документации и деклараций промышленной безопасности.

К последствиям мирового финансового кризиса следует отнести сокращение объемов разведочного бурения в 2009 году на 41,2 % и в эксплуатационном бурении скважин на 3,5 %.

Сокращение объемов бурения зафиксировано впервые за последние 5 лет. Также из-за финансовых проблем ряд компаний сократили или приостановили проведение работ по реализации программ рационального использования ПНГ и планов внедрения современных систем и средств измерений, позволяющих повысить достоверность учета добываемых и используемых объемов углеводородного сырья (УВС) и ПНГ.

#### *2.2.10. Объекты нефтехимической, нефтегазоперерабатывающей промышленности и объекты нефтепродуктообеспечения*

В 2009 году число поднадзорных Ростехнадзору организаций, эксплуатирующих опасные производственные объекты (ОПО) нефтехимической и нефтегазоперерабатывающей промышленности и объекты нефтепродуктообеспечения, составило 7084, в том числе 283 организации, эксплуатирующие нефтегазоперерабатывающие производства, 155 — нефтехимические, 6918 организаций нефтепродуктообеспечения, эксплуатирующих 970 нефтебаз, 2787 складов ГСМ, 3161 — АЗС.

В 2009 году на подконтрольных опасных производственных объектах нефтеперерабатывающей, нефтехимической промышленности и объектах нефтепродуктообеспечения произошло 13 аварий (табл. 56), что аналогично показателю аварийности за 2008 год. Суммарный материальный ущерб от аварий составил 145 млн руб., что в 3 раза меньше суммарного материального ущерба от аварий в 2008 году (417 млн руб.).

Количество смертельных несчастных случаев в 2009 году снизилось в 2,8 раза (5 случаев в 2009 году против 14 в 2008 году). Две аварии сопровождались травмированием персонала (пострадали 13 человек, из них 3 — смертельно).

Количество групповых несчастных случаев увеличилось в 1,6 раза по сравнению с 2008 годом (5 случаев в 2009 году). Общее количество пострадавших при групповых несчастных случаях в 2009 году составило 12 человек, из них со смертельным исходом — 4 человека (в 2008 — 13 человек, из них смертельно — 10).

**Таблица 56**

#### **Распределение аварий по отраслям промышленности**

	<b>2008 г.</b>	<b>2009 г.</b>	<b>+/-</b>
Нефтегазоперерабатывающие производства	6	5	-1
Нефтехимические производства	1	4	+3
Объекты нефтепродуктообеспечения	6	4	-2
<b>Всего:</b>	<b>13</b>	<b>13</b>	<b>0</b>

Как видно из таблицы, уменьшилось количество аварий на нефтегазоперерабатывающих объектах (-1) и объектах нефтепродуктообеспечения (-2) и возросло на нефтехимических производствах (+3).

В 2009 году зарегистрированы 4 несчастных случая со смертельным исходом на нефтеперерабатывающих предприятиях, что в 1,75 раза меньше, чем за аналогичный период 2008 года, 1 смертельный случай произошел на нефтехимическом предприятии. На объектах нефтепродуктообеспечения смертельные случаи отсутствуют (табл. 57).

Таблица 57

**Распределение смертельного травматизма по отраслям промышленности**

	2008 г.	2009 г.	+/-
Нефтеперерабатывающие производства	7	4	-3
Нефтехимические производства	5	1	-4
Объекты нефтепродуктообеспечения	2	0	-2
<b>Всего:</b>	<b>14</b>	<b>5</b>	<b>-9</b>

Согласно проведенному анализу из общего количество аварий в 2009 году 6 аварий (46 %) связаны со взрывами, доля которых по сравнению с 2008 годом возросла с 39 до 46 %. В то же время на 7 % снизилась доля аварий, сопровождавшихся пожарами, доля аварий, связанных с выбросом опасных веществ и разрушением технических устройств осталась неизменной (табл. 58).

Таблица 58

**Распределение аварий на объектах нефтехимической и нефтегазоперерабатывающей промышленности и объектах нефтепродуктообеспечения по видам**

Виды аварий	Число аварий				
	2008 г.		2009 г.		+/-
		%		%	
Взрыв	5	39	6	46	+1
Пожар	6	46	5	39	-1
Выброс опасных веществ (разрушение)	2	15	2	15	0
<b>Всего:</b>	<b>13</b>	<b>100</b>	<b>13</b>	<b>100</b>	<b>0</b>

Таблица 59

**Распределение несчастных случаев со смертельным исходом на объектах нефтехимической и нефтеперерабатывающей промышленности по травмирующим факторам**

Травмирующие факторы	Число несчастных случаев со смертельным исходом				
	2008 г.		2009 г.		+/-
		%		%	
Термическое воздействие	12	86	2	40	-10
Высота	2	14	2	40	0
Токсичные вещества					
Недостаток кислорода					
Взрывная волна					
Разрушенные технические устройства			1	10	+1
Поражение электрическим током					
Прочие					
<b>Всего:</b>	<b>14</b>	<b>100</b>	<b>5</b>	<b>100</b>	<b>+9</b>

Травмирующими факторами несчастных случаев со смертельным исходом в 2009 году явились ожоговые травмы, доля которых уменьшилась в 2 раза по сравнению с 2008 годом и составила 40 %. Травмирующие факторы, связанные с гибелью персонала в результате падения с высоты, составляют 40 % против 14 % в 2008 году. В отчетном периоде имеется случай поражения персонала при разрушении технических устройств (табл. 59–62).

Таблица 60

**Распределение аварий и несчастных случаев со смертельным исходом по субъектам Российской Федерации в 2008 и 2009 гг.**

Федеральные округа Российской Федерации Субъекты Российской Федерации	Аварии			Несчастные случаи со смертельным исходом		
	2008 г.	2009 г.	+/-	2008 г.	2009 г.	+/-
<b>Центральный федеральный округ (г. Москва)</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>1</b>		<b>-1</b>
Ярославская область				1		
Москва город	1	1	0			
<b>Северо-Западный федеральный округ (г. Санкт-Петербург)</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>-4</b>	<b>6</b>		<b>-6</b>
г. Санкт-Петербург	2		-2			
Ленинградская область	1	1	0	5		-5
Республика Коми	2		-2	1		-1
<b>Южный федеральный округ (г. Ростов-на-Дону)</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>-3</b>
Краснодарский край		1	+1		2	+2
Республика Дагестан	1		-1	1		-1
Ставропольский край	1	1	0	4		-4
<b>Приволжский федеральный округ (г. Нижний Новгород)</b>	<b>2</b>	<b>6</b>	<b>+4</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>+1</b>
Нижегородская область	1	1	0			
Пермская область		1	+1		2	+2
Республика Башкортостан		1	+1			
Самарская область	1	2	+1			
Республика Татарстан				1		-1
Саратовская область		1	+1			
<b>Уральский федеральный округ (г. Екатеринбург)</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>			
Тюменская область	1	1	0			
<b>Сибирский федеральный округ (г. Новосибирск)</b>		<b>1</b>	<b>+1</b>		<b>1</b>	<b>+1</b>
Иркутская область		1	+1		1	
<b>Дальневосточный Федеральный округ (г. Хабаровск)</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>-1</b>	<b>1</b>		<b>-1</b>
Ленское управление	1	1	0			
Амурская область	1		-1	1		-1
<b>Итого по России:</b>	<b>13</b>	<b>13</b>		<b>14</b>	<b>5</b>	
<b>(+) рост/(-) снижение</b>			<b>0</b>			<b>-9</b>

Таблица 61

**Распределение аварий и несчастных случаев со смертельным исходом  
по территориальным органам Ростехнадзора в 2008 и 2009 гг.**

Федеральные округа Российской Федерации (территориальные органы Ростехнадзора)	Аварии			Несчастные случаи со смертельным исходом		
	2008 г.	2009 г.	+/-	2008 г.	2009 г.	+/-
<b>Центральный федеральный округ (г. Москва)</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>1</b>		<b>-1</b>
<b>Московское управление</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>			
г. Москва	1		-1			
г. Норильск		1	+1			
<b>Верхне-Волжское управление</b>				<b>1</b>		<b>-1</b>
Ярославская область				1		-1
<b>Северо-Западный федеральный округ (г. Санкт-Петербург)</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>-4</b>	<b>6</b>		<b>-6</b>
<b>Северо-Западное управление</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>-2</b>	<b>5</b>		<b>-5</b>
г. Санкт-Петербург	2		-2			
Ленинградская область	1	1	0	5		-5
<b>Печорское управление</b>	<b>2</b>		<b>-2</b>	<b>1</b>		<b>-1</b>
Республика Коми	2		-2	1		-1
<b>Южный федеральный округ (г. Ростов-на-Дону)</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>-3</b>
<b>Северо-Кавказское управление</b>		<b>1</b>	<b>+1</b>		<b>2</b>	<b>+2</b>
Краснодарский край		1	+1		2	+2
<b>Средне-Кавказское управление</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>-1</b>	<b>5</b>		<b>-5</b>
Ставропольский край	1	1	0	4		-4
Республика Дагестан	1		-1	1		
Республика Ингушетия						-1
<b>Приволжский федеральный округ (г. Нижний Новгород)</b>	<b>2</b>	<b>6</b>	<b>+4</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>+1</b>
<b>Западно-Уральское управление</b>		<b>1</b>	<b>+1</b>		<b>2</b>	<b>+2</b>
Пермский край		1	+1		2	+2
Приволжское управление				1		-1
Республика Татарстан				1		-1
<b>Приуральское управление</b>		<b>1</b>	<b>+1</b>			
Республика Башкортостан		1	+1			
<b>Средне-Поволжское управление</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>+1</b>			
Самарская область	1	2	+1			
<b>Волжско-Окское управление</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>			
Нижегородская область	1	1	0			
<b>Средне-Волжское управление</b>		<b>1</b>	<b>+1</b>			
Саратовская область		1	+1			
<b>Уральский федеральный округ (г. Екатеринбург)</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>			
<b>Северо-Уральское управление</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>			
Тюменская область	1	1	0			
<b>Сибирский федеральный округ (г. Новосибирск)</b>		<b>1</b>	<b>+1</b>		<b>1</b>	<b>+1</b>

Федеральные округа Российской Федерации (территориальные органы Ростехнадзора)	Аварии			Несчастные случаи со смертельным исходом		
	2008 г.	2009 г.	+/-	2008 г.	2009 г.	+/-
Иркутская область		1	+1		1	+1
Дальневосточный федеральный округ (г. Хабаровск)	2	1	-1	1		-1
Ленское управление	1	1	0			
Дальневосточное управление	1		-1	1		-1
<b>Итого по России:</b>	<b>13</b>	<b>13</b>		<b>14</b>	<b>5</b>	
<b>(+) рост/(-) снижение</b>			<b>0</b>			<b>-9</b>

Аварии были допущены на опасных производственных объектах, подконтрольных Средне-Поволжскому (+2), Московскому (+1), Северо-Западному (+1), Северо-Кавказскому (+1), Средне-Кавказскому (+1), Средне-Волжскому (+1), Западно-Уральскому (+1), Приуральскому (+1), Прибайкальскому (+1), Волжско-Окскому (+1), Северо-Уральскому (+1), Ленскому (+1) управлениям Ростехнадзора.

Случаи смертельного травматизма произошли на опасных производственных объектах организаций, подконтрольных Северо-Кавказскому (+2) и Западно-Уральскому (+2) управлениям Ростехнадзора.

Таблица 62

**Динамика объемов производства, травматизма со смертельным исходом и аварийности в нефтеперерабатывающей промышленности за 1997–2009 гг.**

Год	Общий объем производства, млн т	Число аварий	Количество смертельно травмированных, чел.	Удельный показатель аварийности, аварий/млн т	Удельный показатель смертельного травматизма, чел./млн т
1997	197,6	15	8	0,076	0,040
1998	163,7	18	3	0,109	0,018
1999	154,9	14	1	0,090	0,006
2000	158	8	12	0,051	0,076
2001	164	6	2	0,037	0,012
2002	184,9	10	1	0,054	0,005
2003	188,4	4	2	0,021	0,011
2004	195	3	2	0,015	0,010
2005	207	4	6	0,019	0,029
2006	220	10	7	0,045	0,032
2007	228,51	9	3	0,039	0,013
2008	236,3	6	7	0,026	0,0296
2009	235,7	5	4	0,021	0,0169

В 2009 году несколько снизился общий объем переработанной нефти по сравнению с 2008 годом. Также снизились удельные показатели аварийности и смертельного травматизма.

Несмотря на общее снижение количества смертельных случаев (-9) в отчетном периоде, следует отметить, что все несчастные случаи произошли на опасных объектах нефтеперерабатывающих производств — в ООО «Славянский битумный завод» (2 случая) и ООО «ЛУКОЙЛ-Пермнефтеоргсинтез» (2 случая).



Авария с групповым несчастным случаем произошла на установке по переработке углеводородного сырья ООО «Славянский битумный завод». В результате взрыва паров нефтепродукта в резервуарном парке 10 человек получили ожоги, двое скончались. Материальный ущерб от аварии превысил 4 млн руб.

Расследование показало, что технической причиной аварии явился перегрев некондиционного мазута в резервуаре с последующим выделением легких углеводородов и образованием взрывоопасной газовой среды в каре резервуарного парка. К данной ситуации привело отсутствие постоянного контроля температуры мазута в резервуаре при его нагреве паром и состояния взрывобезопасности газовой среды в резервуарном парке. Кроме того, комиссия по расследованию происшествия установила, что значительное число пострадавших при аварии обусловлено неправильными действиями производственного персонала при локализации аварийной ситуации: операторы и слесари не были подготовлены к действиям при авариях и не обеспечены спецодеждой.

Виновными лицами, ответственными за допущенную аварию, признаны должностные лица ООО «Славянский битумный завод» — директор и главный инженер. За нарушение требований промышленной безопасности по ст. 9.1 ч. 1 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации виновные должностные лица привлечены к административной ответственности. Решением Славянского городского суда эксплуатация установки по переработке углеводородного сырья была прекращена на 90 суток.

Анализ результатов расследования технических причин аварий, происшедших в 2009 году, показал, что 50 % (5 аварий из 10) произошло по причине разгерметизации и разрушения технических устройств на опасных производственных объектах. Доля установленных технических причин аварий из-за неудовлетворительного состояния технических устройств по сравнению с аналогичным периодом прошлого года возросла с 42,8 до 50,0 %.

Среди организационных причин происшедших аварий следует отметить неудовлетворительную организацию технического обслуживания и ремонта оборудования и недостаточный контроль за техническим состоянием технических устройств.

Такие аварии произошли в ООО «Уралоргсинтез», ООО «Ставролен», ЗАО «Таймырская топливная компания», ООО «ЛУКОЙЛ-Пермнефтеоргсинтез», ОАО «Уфимский НПЗ».

Так, технической причиной аварии, происшедшей 11.01.2009 в ООО «Уралоргсинтез», явилась разгерметизация углового сильфонного компенсатора трубопровода ввода сырья в реактор вследствие образования высокотемпературной газовой коррозии, приведшей к снижению прочности элементов компенсатора, что явилось результатом конструктивной недоработки проекта четырехстороннего ввода сырья в реактор.

Технической причиной аварии, происшедшей 07.03.2009 в ООО «Ставролен», также явилась разгерметизация фланцевого соединения на линии подачи масла турбокомпрессора в отделении компрессии производства этилена из-за высокого уровня вибрации ротора турбины и неравномерной обтяжки крепежа фланцевого соединения, допущенных при монтаже турбины.

На нефтебазе ЗАО «Таймырская топливная компания» 20.05.2009 вследствие разрушения сварного шва произошла разгерметизация технологического трубопровода и утечка 48 т дизельного топлива. Причиной разгерметизации явились наличие

недопустимого дефекта сварки — непровара корня шва, длительная эксплуатация трубопровода при значительных знакопеременных температурах и использование при монтаже трубопровода в качестве основного и присадочного материалов стали и электродов, рассчитанных на работу при отрицательных температурах не ниже минус 30 градусов Цельсия; неудовлетворительная организация технического обслуживания и ремонтов технологических трубопроводов.

В ООО «ЛУКОЙЛ-Нижегороднефтеоргсинтез» 29.05.2009 на установке первичной переработки нефти АВТ-5 при разгерметизации торцевого уплотнения насоса произошло истечение и воспламенение нефтепродукта. Причиной разгерметизации явились: выход из строя электродвигателя насоса из-за скрытого дефекта переднего подшипника качения, приведшего к его заклиниванию, нагреву с последующей деформацией вала ротора электродвигателя; необеспечение должной организации входного контроля подшипников; недостаточный контроль обслуживающего персонала за техническим состоянием работающего насосного оборудования, неприятие своевременных мер по останову электродвигателя.

В ООО «ЛУКОЙЛ-Пермнефтеоргсинтез» 31.05.2009 вследствие коррозионно-эрозийного износа и дефекта сварного шва произошла разгерметизация фланцевого соединения трубопровода колонны битумной установки.

Использование в технических устройствах конструкционных материалов, не соответствующих проекту, стало причиной аварии в ОАО «Уфимский НПЗ», произошедшей 12.02.2009. Разрушение компрессора произошло в результате несоответствия материального исполнения корпуса цилиндра компрессора, изготовленного ОАО «Пензкомпрессормаш». Вместо высокопрочного чугуна с шаровидным графитом марки ВЧ 45-5, указанного в Технических условиях на поставку циркуляционного газового компрессора 5Г 110/30-60, был применен серый чугун марки Сч10, что привело к снижению прочностных характеристик корпуса цилиндра компрессора.

Основными видами нарушений, приведших к смертельному травматизму и отдельным авариям, явились нарушения порядка подготовки и проведения работ повышенной опасности и отсутствие надлежащего контроля со стороны должностных лиц, ответственных за организацию производства работ и за производственный контроль.

Примером может служить групповой несчастный случай со смертельным исходом двух пострадавших, который произошел 04.03.2009 на ООО «ЛУКОЙЛ-Пермнефтеоргсинтез» на блоке приема вторичных дистиллятов установки 24-б при проведении мероприятий при подготовке установки к капремонту.

Оператором была выполнена несанкционированная работа по разгерметизации буллита в целях дренирования подтоварной воды, в результате которой произошло выделение сероводорода. При выполнении операции разгерметизации буллита, которая относится к работам повышенной опасности, операторами не были соблюдены требования правил ведения работ на опасном производственном объекте, в том числе не были применены средства индивидуальной защиты органов дыхания. Смерть операторов наступила в результате острого отравления сероводородом.

Продолжают происходить аварии на нефтебазах при проведении сливо-наливных работ и работ по зачистке резервуаров.

Так, 28.05.2009 на Ялуторовской нефтебазе ОАО «Газпромнефть-Тюмень» в результате взрыва паров нефтепродуктов во время откачки «мертвого остатка» из резервуара два сотрудника предприятия получили ожоги различной степени тяжести.

Причиной аварии, как и в ряде происшедших аварий в прошлые годы, связанных с чисткой резервуаров, явилась неправильная организация производства работ по выполнению этой операции. Нижний люк резервуара был вскрыт при наличии «мертвого остатка», что привело к загазованности парами бензина окружающего пространства и взрыву паровоздушной смеси. Кроме того, в нарушение требований промышленной безопасности для удаления «мертвого остатка» персонал использовал невзрывозащищенное оборудование и без заземления наконечника рукава. В организации не был определен порядок освобождения резервуара от «мертвого остатка».

На нефтебазе ООО «Ланта Петролеум» 30.06.2009 при наливе автоцистерны топливом произошел взрыв автоцистерны. В ходе расследования было выявлено, что во время налива наверху прицепа автоцистерны находился водитель, одетый в трикотажный джемпер «поло» и сандалии из кожевенного заменителя, застегивающиеся на металлические пряжки с 4 металлическими заклепками и подошвой из синтетического материала. Под переходным трапом находились металлические предметы: колючая проволока (посторонний предмет), лопата (штатное место крепления не предусмотрено). Причиной взрыва явилось появление источника зажигания (искры), обусловленного ударом незакрепленных металлических предметов о корпус цистерны в результате вибрации, возникающей в процессе заполнения; ударом металлических частей обуви водителя и разрядом статического электричества на предметах, способных к электризации.

Территориальными органами Ростехнадзора должны быть приняты исчерпывающие меры, направленные на организацию контроля за соблюдением требований законодательства в области промышленной безопасности и осуществления производственного контроля в случае временного приостановления работы опасных производственных объектов или их длительной консервации.

Основным направлением деятельности территориальных органов Ростехнадзора в 2009 году стали комплексные, целевые и оперативные проверки состояния промышленной безопасности на подконтрольных предприятиях.

Надзорная и контрольная деятельность территориальных органов Ростехнадзора осуществлялась в соответствии с утвержденными планами работы и учетом состояния промышленной безопасности на подконтрольных предприятиях при проведении комплексных, целевых и оперативных проверок, при которых основное внимание уделялось вопросам безопасной эксплуатации и технического состояния оборудования, проведения экспертизы промышленной безопасности, соблюдения технологической дисциплины, аттестации руководителей, специалистов и обслуживающего персонала, организации и осуществления производственного контроля, готовности организаций к локализации и ликвидации последствий аварий.

В течение года территориальными органами Ростехнадзора было проведено 7922 обследования поднадзорных организаций нефтегазоперерабатывающей и нефтехимической промышленности и организаций нефтепродуктообеспечения, в ходе которых выявлено и предписано к устранению 62 113 нарушений требований промышленной безопасности, из них 1876 нарушений лицензионных требований и условий. При выявлении угрозы жизни и здоровью работников, находящихся в зоне воздействия опасных факторов, было выдано 31 предписание о выводе людей из опасной зоны и составлено 2788 протоколов о назначении административных наказаний, в том числе 46 протоколов об административном приостановлении де-

тельности. За нарушения требований промышленной безопасности было привлечено к административной ответственности 2725 юридических и должностных лиц. Общая сумма взысканных штрафов составила 10 млн 831 тыс. руб. В правоохранительные органы передано 50 материалов на нарушителей требований промышленной безопасности.

Выявленные характерные нарушения были связаны с невыполнением в полном объеме планов мероприятий по приведению опасных производственных объектов в соответствие с требованиями промышленной безопасности из-за отсутствия необходимого финансирования плановых мероприятий.

Установлены факты неэффективной организации и осуществления производственного контроля, порядка организации обучения, инструктажа и аттестации производственного персонала, несоблюдения сроков технического диагностирования оборудования, отработавшего нормативный срок эксплуатации. По результатам проверок поднадзорных организаций разработаны мероприятия по устранению выявленных нарушений, изданы приказы о дисциплинарной ответственности должностных лиц, допустивших нарушения требований промышленной безопасности, и проведены совещания с участием инспекторского состава.

В соответствии со Сводным планом надзорной, контрольной и разрешительной деятельности Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору на 2009 год центральным аппаратом совместно с территориальными органами Ростехнадзора проведено 13 комплексных проверок по соблюдению требований промышленной безопасности нефтегазоперерабатывающими предприятиями, входящими в состав вертикально интегрированных компаний ОАО НК «РУССНЕФТЬ», ОАО «ГАЗПРОМ», ОАО «ТНК-ВР», ОАО «НОВАТЭК», в том числе проверено 8 нефтеперерабатывающих и 5 газоперерабатывающих предприятий.

В ходе проведенных проверок дочерних обществ Компании ОАО НК «РуссНефть» (ОАО «Орскнефтеоргсинтез», ОАО «Нефтемаслозавод» и ЗАО «КНПЗ-КЭН») территориальными органами выявлены 165 нарушений требований промышленной безопасности.

В ходе проверок ООО «Газпром добыча Оренбург» — Оренбургский ГПЗ и Оренбургский гелиевый завод; ООО «Газпром добыча Астрахань» — Астраханский ГПЗ; ОАО «Газпромпереработка» — Сургутский завод по стабилизации конденсата и Сосногорский ГПЗ территориальными органами выявлены 214 нарушений требований промышленной безопасности.

Характерными нарушениями, выявленными при проверках, являются нарушения, связанные с выполнением мероприятий по обеспечению промышленной безопасности действующих производств. В обществах Компаний разработаны и реализуются планы мероприятий по обеспечению промышленной безопасности и приведению опасных производственных объектов в соответствие с требованиями промышленной безопасности. Но из-за отсутствия финансирования планы мероприятий ежегодно не выполняются в полном объеме и сроки их реализации переносятся.

Так, бизнес-планом ЗАО «Нефтемаслозавод» на 2008 год предусматривалось выполнение мероприятий по реконструкции сливо-наливных железнодорожных эстакад в целях приведения в соответствие с требованиями правил и норм безопасности и техперевооружению систем вентиляции. В 2008 году планировалось освоить 15 254 тыс. руб. В 2008 году планировалась разработка проектно-сметной докумен-



тации на сумму 600 тыс. руб. В июле 2008 года финансирование разработки ПСД также было прекращено.

В обществах ОАО «Газпром» после реорганизации обществ планы мероприятий не пересмотрены, не утверждены и не исполняются в установленные сроки.

Длительное время на предприятиях эксплуатируется физически изношенное и подлежащее замене оборудование и системы противоаварийной защиты, которые отработали свой ресурс.

На предприятиях в нарушение статьи 9 Федерального закона «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» не соблюдаются сроки проведения профилактических испытаний электрооборудования, не выполняются графики планово-предупредительных ремонтов оборудования и не обеспечивается проведение экспертизы промышленной безопасности оборудования, отработавшего свой срок.

На ОАО «Нефтемаслозавод» с июля 2008 года приостановлено ведение всех ремонтных работ из-за прекращения финансирования подрядных организаций. Не проведены ремонты и испытания оборудования, запланированные в первом квартале 2009 года.

Выявляются также нарушения, связанные с несоблюдением порядка проведения подготовки и аттестации персонала, ведения технической документации и проведения опасных работ, необеспечением страхования ответственности за причинение вреда в случае аварии, другие нарушения требований законодательства Российской Федерации.

По результатам проведенных комплексных проверок территориальными органами Ростехнадзора выданы предписания на устранение выявленных нарушений требований безопасности, наложены административные взыскания в виде штрафов на виновных в правонарушениях юридических и должностных лиц по части 1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Выполнение предписаний взято под контроль территориальными органами Ростехнадзора.

Основной проблемой и фактором, оказывающим негативное воздействие на состояние безопасности поднадзорных объектов, остается старение оборудования, которое опережает темпы его обновления.

В последние годы эта тенденция компенсируется активизированными программами по модернизации и реконструкции производств.

В целях минимизации фактора опасности, связанного с техническим состоянием оборудования, Ростехнадзор контролирует наличие и выполнение графиков оценки остаточного ресурса оборудования, использование комплексного метода контроля технологических установок, контроль за качеством проводимых экспертиз и ревизий оборудования.

В 2009 году проведено 33 181 заключение экспертизы промышленной безопасности, из них 27 698 (83,5 %) по техническим устройствам. В целом качество экспертных оценок дает достоверное представление о техническом состоянии оборудования для принятия решения о выводе его из эксплуатации или о проведении ремонтных работ.

Вместе с тем не были утверждены 1240 заключений экспертизы, что составляет 3,7 % числа зарегистрированных.

Основные нарушения связаны со снижением объемов экспертного обследования технических устройств; отсутствием анализа и оценки ранее проводившихся экспер-



тиз и инцидентов, связанных с эксплуатацией технических устройств; отсутствием согласованных с заказчиком программ диагностирования, отсутствием проведенных поверочных расчетов конструкций технических устройств, зданий и сооружений с учетом выявленных при обследовании отклонений, дефектов и повреждений; занижением срока продления эксплуатации и т.д.

В 2009 году по причине несоответствия требованиям промышленной безопасности отказано в утверждении заключений экспертизы промышленной безопасности, выполненных следующими организациями: ЗАО «Яртехдиагностика» (г. Ярославль), ЗАО НПО «Техкранэнерго» (г. Владимир), НПКЦ «Энергия» Ярославский филиал, ФГУ ЦЛАТИ по ЦФО Ярославской области, ООО «Мегахим-Проект» (г. Екатеринбург), ООО «Ниуиф-Инжиниринг» (г. Москва), ООО «Велд» (г. Магнитогорск), ООО НТЦ «Экспертиза» (г. Пенза), ЗАО «Рост-Трейд» (г. Серпухов), ООО «Подольскнефтепродукт» (г. Клин), ООО НТЦ «Промзащита» (г. Екатеринбург), ЗАО «НПФ «Невинтермаш» (г. Санкт-Петербург), ООО ИДЦ «АЭ-Системы» (г. Самара), ООО «Городской центр экспертиз» (г. Санкт-Петербург), ЗАО «Ленкор» (г. Санкт-Петербург), ООО «НБЭ» (г. Санкт-Петербург), АНО «Заб. ГТЦ» (г. Чита), ООО НПП «Механик» (г. Москва), ОАО «Нефтемонтаждиagnostика» (г. Уфа), ООО «АрмЭксперт» (г. Москва), ООО «НПП Спецгеопарк» (г. Москва), ООО «Самараконтрольсервис» (г. Самара), ООО «ИДЦ «АЭ-системы» (г. Самара), ОАО «Оргэнергонефть» Самарский филиал (г. Самара), ЗАО «Новомосковский центр аварийно-спасательных формирований» (г. Новомосковск), ООО «Промбезопасность-Оренбург» (г. Оренбург), ООО «Промсервис-ОД» (г. Отрадный), ООО «Системы управления производственными рисками» (г. Москва), ООО ИЦ «ЭДО» (г. Самара), ООО «НПФ «Промэкспертиза» (г. Самара), ООО ИЦ «Экспертиза дымовых труб» (г. Самара), АНО СП «АКАДЕММАШ» (г. Москва), ООО «ВНИИсертификация» (г. Москва), НТФ «СЦ «КОНТСТАНД» (г. Москва), ЗАО НТЦ «ТехноЭксперт» (г. Москва), ООО «Центр компьютерных нефтяных технологий» (г. Москва), ООО «Экопромэкспертиза» (г. Москва), ООО «ЭКСО-ТЭК» (г. Тюмень), ООО «ЗАПСИБОРГРЭС» (г. Тюмень), ООО «Диагностика Контроль Сервис» (г. Тюмень), ООО Экспертно-техническое объединение «Запсибэкспертиза» (г. Тюмень), ЗАО НПЦ «Сибнефтегаздиагностика» (г. Тюмень), ООО Инженерный консалтинговый центр «ПРОМТЕХБЕЗОПАСНОСТЬ» Тюменский филиал (г. Тюмень).

Учитывая большую изношенность оборудования и высокую агрессивность сред, контроль технического состояния оборудования является одним из основных методов, обеспечивающих промышленную безопасность опасных производственных объектов.

В целях минимизации фактора опасности, связанного с техническим состоянием оборудования, руководителям предприятий и работникам территориальных органов следует обратить внимание на наличие и выполнение графиков оценки остаточного ресурса оборудования, использование комплексного метода контроля технологических установок, контроль за качеством проводимых экспертиз.

Стратегическими направлениями повышения уровня промышленной безопасности поднадзорных производств Ростехнадзор рассматривает реконструкцию и техническое перевооружение на основе современных достижений науки и техники; создание механизмов стимулирования и контроля за реализацией программ реконструкции и развития; создание барьеров на пути реализации политики экстен-

сивной эксплуатации («на износ») производств, вывод из эксплуатации неперспективных производств.

Вертикально интегрированными компаниями определены приоритетные и актуальные задачи поэтапной модернизации нефтеперерабатывающих и нефтехимических производств в целях повышения качества товарной продукции до уровня требований мирового рынка.

В ОАО «Славнефть-Ярославнефтеоргсинтез» в 2009 году продолжался II этап «Программы реконструкции и технического перевооружения на период до 2010 года», на капитальное строительство и техническое перевооружение производств израсходовано 5,4 млрд долл. В 2009 году принята в эксплуатацию установка производства водорода, закончены работы по модернизации установки гидроочистки дизельного топлива ЛЧ-24/7 в целях получения дизельного топлива с содержанием серы 10 ppm.

В ОАО «Ачинский НПЗ» введена в эксплуатацию вновь построенная установка утилизации сероводородного газа и производства гранулированной серы.

В Красноярском крае в 2009 году завершено строительство мини-НПЗ на территории филиала ФГУП «Красмашзавод» «Химзавод» (пос. Подгорный) и перепрофилирование установки утилизации гептила (производства США) для получения бензиновой фракции. Опытно-промышленная установка по переработке нефти (ПМХ) принята в эксплуатацию (акт итоговой проверки от 18.12.2009 № 51-1-3).

Общая сумма годовых затрат на строительство, реконструкцию, модернизацию объектов, на поддержание устойчивой работы мощностей ОАО «Сызранский НПЗ» составляет более 1,8 млрд руб. Ведутся работы по строительству установки изомеризации и модернизации установки производства серной кислоты методом мокрого катализа.

Перспективное развитие нефтеперерабатывающих предприятий Дальневосточного федерального округа связано с реализацией компаниями ОАО «НК «Роснефть» и ОАО «Группа Альянс» программ реконструкции и модернизации ОАО «РН-Комсомольский НПЗ» и ОАО «Хабаровский НПЗ», по созданию вторичных процессов переработки.

В 2009 году продолжилось строительство производства установки «Этилен-500» ОАО «Казаньоргсинтез». В ОАО «Нижнекамскнефтехим» продолжилось строительство производств АБС-пластиков, линейных алкилбензолов, продолжаются пусконаладочные работы на производстве полиэтилена.

В ОАО «Уфанефтехим» завершено строительство установки грануляции элементарной серы. Ведется расширение секции 1000 комплекса гидрокрекинга — установки производства водорода. В четвертом квартале текущего года была введена в эксплуатацию установка замедленного коксования. В ОАО «Уфимский НПЗ» проведена работа по техническому перевооружению установки каталитического крекинга Г-43-107/М-1.

Закончена реконструкция установки ЛЧ-24/7, «ЖЕКСА» газокаталитического производства, техническое перевооружение установки 22-4 топливного производства ОАО «Новыйл».

На ОАО «Салаватнефтеоргсинтез» продолжается строительство производства «Полиэтилен», ведется реконструкция производства «Мочевины».

На ОАО «Каустик» ведутся работы по наращению мощности производства винилхлорида (проектная документация прошла государственную экспертизу).

На объектах нефтепродуктообеспечения проводились работы, направленные на повышение уровня промышленной безопасности. Так, в ООО «ЛУКОЙЛ-Пермнефтепродукт», на Менделеевской и Пермской нефтебазах насосы были оснащены системами сигнализации и блокировок, обеспечивающими их безопасную эксплуатацию в соответствии с инструкциями заводов-изготовителей. На Пермской нефтебазе в открытых насосных станциях предусмотрен обогрев полов, вне обвалования резервуаров смонтированы электроприводные задвижки. На Камбарской нефтебазе Удмуртского филиала ООО «ЛУКОЙЛ-Пермнефтепродукт» в резервуарном парке установлены датчики сигнализации довзрывной концентрации. На нефтебазе ООО «Татнефть — АЗС Центр» введена в эксплуатацию автоматизированная система налива автоцистерн.

Однако в связи с финансовым кризисом программы реконструкции и модернизации производств, в том числе программы повышения их безопасности, подлежат пересмотру. Так, компанией ОАО НК «Руснефть» (ОАО «Орскнефтеоргсинтез», ОАО «Нефтемаслозавод», ОАО «Оренбургнефтепродукт») не финансируется выполнение мероприятий, требующих значительных финансовых затрат.

Многими предприятиями, такими, как ОАО «Воронежсинтезкаучук», ООО «Амтел-Черноземье», ЗАО «АВС Фарбен», снижены объемы производств. Заморожено строительство производства легковых шин объемом 4 млн штук в год в ООО «Амтел-Черноземье». Пересмотрена программа строительства нового производства каучуков в ОАО «Воронежсинтезкаучук». Сокращаются объемы хранения нефтепродуктов на нефтебазах. Отдельные нефтебазы и склады нефтепродуктов выводятся из эксплуатации с консервацией или демонтажем оборудования.

В ОАО «Стерлитамакский нефтехимический завод» строительство нового производства антиоксиданта «Агидол-110» временно прекращено в связи с отсутствием финансовых средств.

В условиях начавшегося кризиса в течение января и февраля ОАО «Красноярский завод синтетического каучука» был остановлен на ремонт в связи с проблемами сбыта готовой продукции. В настоящее время предприятие работает стабильно. Планируется расширение объемов производства БНК до 56 тыс. т год.

В ФГУ комбинаты Росрезерва «Чулым», «Ангара», «Борьба» не решают вопросы реконструкции, технического перевооружения и диагностирования оборудования. Из-за недостаточного финансирования со стороны Росрезерва не выделены средства на замену и на диагностику резервуаров. В ФГУ комбинат «Чулым» все технические устройства отработали более 20 лет, работы по диагностированию резервуаров выполнены на 50 %. По всем комбинатам Росрезерва на 2010 год запланировано финансирование работ по диагностированию 30 ед. резервуаров и 2500 погонных метров технологических трубопроводов, в этой связи проводится корректировка сроков выполнения мероприятий.

С сентября 2009 года в ОАО «Орскнефтеоргсинтез» произошло резкое сокращение объемов финансирования, вследствие чего на предприятии остановлено начатое строительство комплекса эстакады тактового налива светлых нефтепродуктов, установки изомеризации.

В ЗАО «Завод синтетического спирта» приостановлены работы по техническому перевооружению установки упарки серной кислоты, пункта налива спиртов в мелкую тару и автоцистерны.

Вместе с тем для обеспечения безопасности на опасных производственных объектах предприятий разработаны мероприятия по повышению уровня промышлен-

ной безопасности. Важным направлением по контролю за промышленной безопасностью опасных производственных объектов является эффективность организации службы производственного контроля.

Практически во всех поднадзорных организациях созданы структуры и имеются ответственные должностные лица по организации и осуществлению производственного контроля. В рамках реализации производственного контроля общее число мероприятий по обеспечению требований промышленной безопасности составило более 42 тыс. мероприятий, проведено 24 468 проверок соблюдения требований промышленной безопасности. Вместе с тем при проверке эффективности организации производственного контроля в ООО «Позитив», ООО «Юлия» наложены штрафы на руководителей организаций за невыполнение предписаний и проверок по плану работы производственного контроля. Характерными недостатками организации производственного контроля являются: отсутствие разработанных планов проверок состояния безопасности производств; отсутствие анализа деятельности структурных подразделений организации; не дается оценка своевременности выполнения вскрытых нарушений службами производственного контроля в ходе предшествующих проверок; отсутствие финансового (оперативного) сопровождения руководителей организаций по своевременному решению установленных нарушений.

Проверки в крупных организациях показали, что имеет место все большая ориентация служб производственного контроля и всей системы управления промышленной безопасностью не на формальное выполнение требований государственных инспекторов, а на выявление действительно опасных производственных факторов и устранение имеющихся недостатков.

В крупных компаниях ЛУКОЙЛ, Роснефть, Сибур внедрены системы управления промышленной безопасностью. В ООО «ЛУКОЙЛ-Пермнефтеоргсинтез», ЗАО «Сибур-Химпром» осуществляется 3-уровневый производственный контроль за состоянием промышленной безопасности, который охватывает все стадии технологического процесса. В ОАО «Славнефть-Ярославнефтеоргсинтез» внедрена система удаленной диагностики производственного контроля (УДПК). Достаточно эффективно работает служба производственного контроля ОАО «Ачинский НПЗ-ВНК», где создана система управления промышленной безопасностью и охраной труда.

Система управления промышленной безопасностью внедрена и действует на крупных нефтеперерабатывающих предприятиях Республики Башкортостан: ОАО «Уфанефтехим», ОАО «Уфимский НПЗ», ОАО «Ново-Уфимский НПЗ», ОАО «Уфаоргсинтез».

Системы управления промышленной безопасностью являются неотъемлемой частью управления производством, служащей основой для обеспечения его устойчивого функционирования и развития, направленной на персональную ответственность каждого работника за предотвращение аварий, несчастных случаев.

Организация эффективного производственного контроля и создание систем управления промышленной безопасностью являются объектами особого внимания и регулирования промышленной безопасностью.

На состояние промышленной безопасности реально влияет процедура лицензирования эксплуатации опасных производственных объектов.

В целом практика лицензирования показывает, что наличие лицензий дисциплинирует организации, повышает ответственность хозяйствующих субъектов в реше-



нии технических вопросов, направленных на модернизацию оборудования, внедрения новых видов оборудования и технологических процессов.

В 2009 году Ростехнадзором рассмотрено 1487 заявлений (материалов) на право осуществления деятельности в области промышленной безопасности опасных производственных объектов нефтехимической и нефтеперерабатывающей промышленности. По результатам рассмотрения выдано 1342 лицензии, из них: на эксплуатацию взрывопожароопасных производств — 1063; химически опасных производств — 70; на проведение экспертизы промышленной безопасности — 209.

Отказано в представлении лицензий 145 организациям (что составляет 9,8 % поданных заявок на лицензию). Основными причинами отказов в предоставлении лицензий явились: представление соискателем лицензии недостоверной или искаженной информации, неуккомплектованность штатов работников опасных производственных объектов предприятий квалифицированными специалистами; несоблюдение лицензиатом требований промышленной безопасности к эксплуатации опасного производственного объекта; необеспеченность проведения экспертизы промышленной безопасности технических устройств с истекшим сроком службы; необеспеченность готовности предприятия к действиям по локализации и ликвидации последствий аварий; отсутствие в штате экспертных организаций экспертов, аттестованных по направлениям экспертной деятельности, и квалифицированных специалистов по проведению контроля технического состояния оборудования неразрушающими методами контроля; нарушение соискателем лицензии порядка подготовки и аттестации работников в области промышленной безопасности.

В 2009 году проведена 751 проверка лицензионных требований и условий. Выявлено и предписано к устранению 1525 нарушений лицензионных условий и требований.

К характерным нарушениям лицензионных условий и требований, выявленным территориальными органами, относятся: отсутствие организации производственного контроля; несвоевременное выполнение предписаний и мероприятий по программам приведения объектов к требованиям промышленной безопасности; несоблюдение сроков диагностирования технических устройств, зданий и сооружений; несоблюдение порядка обучения и аттестации специалистов в области промышленной безопасности; отсутствие положения о порядке расследования причин инцидентов и их учета; отсутствие проектной документации на опасный производственный объект; несоблюдение порядка организации проведения работ повышенной опасности (ремонтные, огневые, газоопасные работы); неуккомплектованность штатов работников опасных производственных объектов предприятий квалифицированными специалистами, аттестованными в области промышленной безопасности в установленном порядке.

В 2009 году за нарушения лицензионных условий и требований привлечено к административной ответственности 66 работников организаций с наложением штрафов на сумму 213 тыс. руб.

При проведении проверок подконтрольных предприятий оценивалась их готовность к ликвидации и локализации последствий аварий.

В целом оперативная готовность профессиональных и нештатных газоспасательных формирований к локализации и ликвидации последствий аварии на поднадзорных предприятиях удовлетворительная, командиры и бойцы обучены и аттестованы в установленном порядке, действуют согласно ПЛАС и ПЛАРН. Имевшие ме-



сто на подконтрольных предприятиях аварийные ситуации и инциденты показали, что оперативный персонал объектов, являющийся членами нештатных газоспасательных формирований, в короткие сроки принимали экстренные меры по отключению аварийных объектов от действующих коммуникаций и по локализации аварийных ситуаций.

Крупные организации, такие, как «ЛУКОЙЛ-Пермнефтеоргсинтез», ОАО «Уралоргсинтез», ЗАО «Сибур-Химпром», ООО «Пермнефтегазпереработка», создают штатные профессиональные газоспасательные формирования.

В целях обеспечения готовности к локализации и ликвидации последствий аварий на ОАО «Уфимском НПЗ», ОАО «НУНПЗ», ОАО «Уфанефтехим», ОАО «Уфаоргсинтез», ОАО «Салаватнефтеоргсинтез», ОАО «СНХЗ» имеются собственные газоспасательные отряды (ВГСО), получившие свидетельство на право ведения аварийно-спасательных работ в МЧС России. Другими подконтрольными предприятиями заключены договоры на обслуживание с пожарными подразделениями и (или) другими аварийно-спасательными формированиями.

Небольшие предприятия (эксплуатирующие мазутные хозяйства, склады ГСМ, нефтебазы, мини-НПЗ и т.д.) заключают договоры на обслуживание с профессиональными газоспасательными формированиями, организованными муниципальными, территориальными органами субъектов Российской Федерации, или Государственной противопожарной службы МЧС России.

Ниже приводятся сведения по газоспасательным формированиям подконтрольных организаций.

Число профессиональных газоспасательных формирований	166
Численность оперативного состава профессиональных газоспасательных формирований	5810
Число организаций, заключивших договоры с профессиональными газоспасательными формированиями	2533
Число учебных тревог с участием производственного персонала организаций	7032
Обучено и аттестовано профессиональных и нештатных газоспасательных формирований	99
Обучено и аттестовано командиров профессиональных и нештатных газоспасательных формирований	255
Обучено и аттестовано профессиональных газоспасателей	1664
Обучено и аттестовано нештатных газоспасателей	3597

Вместе с тем основными проблемами, связанными с обеспечением безопасности и противоаварийной устойчивости на поднадзорных предприятиях, являются отсутствие нештатных аварийно-спасательных формирований из числа работников предприятия и отсутствие договоров на обслуживание с профессиональными аварийно-спасательными формированиями (АСФ). При заключении договоров с профессиональными аварийно-спасательными формированиями не учитывается время прибытия на место аварийной ситуации из-за их дислокации вдали от обслуживаемых предприятий.

При проведении проверок необходимо уделить внимание проблемам создания нештатных аварийно-спасательных формирований; обеспеченности организаций средствами индивидуальной защиты, техническими средствами, средствами связи,

тренажерами для приобретения и отработки практических навыков безопасного выполнения работ, предупреждения аварий и ликвидации их последствий на технологических объектах с блоками I и II категории взрывоопасности персоналом, занятым ведением технологического процесса.

### 2.2.11. Объекты магистрального трубопроводного транспорта и подземного хранения газа

По состоянию на 01.01.2009 общая протяженность линейной части магистральных трубопроводов составляет более 242 тыс. км, из которых:

- магистральные газопроводы — 166 тыс. км;
- магистральные нефтепроводы — 52,5 тыс. км;
- магистральные продуктопроводы — 21,836 тыс. км;
- аммиакопроводы — 1,4 тыс. км.

В настоящее время в системе магистрального трубопроводного транспорта эксплуатируется более 7000 поднадзорных Ростехнадзору объектов.

Основные фонды трубопроводного транспорта, как и вся техносфера, стареют. Главные системы магистральных трубопроводов были построены в 1960–1980-х гг. В настоящее время около 40 % протяженности магистральных трубопроводов отработало более 30 лет. Это требует усиления контроля за состоянием магистральных трубопроводов с применением современной диагностики, мониторинга, капитального ремонта и реконструкции.

Обеспечение безопасности магистральных нефтегазопроductопроводов имеет огромное значение для энергетической безопасности страны. Специфика трубопроводного транспорта углеводородного сырья и других опасных веществ заключается в возможности каскадного развития аварий на объектах-потребителях транспортируемого сырья. Угроза возникновения таких аварий должна быть минимизирована.

Благодаря принятым совместным усилиям Ростехнадзора и организаций, эксплуатирующих опасные производственные объекты магистрального трубопроводного транспорта, произошло снижение аварийности на поднадзорных объектах с 2001 года по настоящее время более чем в 1,8 раза. На предприятиях магистрального трубопроводного транспорта за 2009 год произошел 1 случай смертельного травматизма (на нефтепроводах), что на 1 случай меньше, чем в 2008 году (табл. 63).

Суммарный материальный ущерб от аварий в 2009 году составил 371 млн руб.

**Таблица 63**

#### Сравнительный анализ распределения несчастных случаев со смертельным исходом по травмирующим факторам за 2009 и 2008 гг.

МТ	2008 г.	2009 г.	+ /–
Механическая травма	0	1	+1
Падение с высоты	1	0	–1
Удушье	1	0	–1
<b>Итого:</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>–1</b>

Основной причиной смертельного травмирования людей на объектах магистрального трубопроводного транспорта являются грубые нарушения требований промышленной безопасности руководством и персоналом компаний в процессе эксплуатации, технического обслуживания и ремонта трубопроводов и оборудования (табл. 64–65).

Таблица 64

**Динамика уровня учетных событий за 2001–2009 гг. на магистральном трубопроводном транспорте**

Год	Аварии	Несчастные случаи со смертельным исходом
2001	52	8
2002	43	9
2003	52	5
2004	48	6
2005	45	4
2006	40	7
2007	30	7
2008	25	2
2009	28	1

Таблица 65

**Распределение аварий по причинам**

Аварии МТ	2008 г.	2009 г.	+/-
<b>Газопроводы</b>	<b>20</b>	<b>16</b>	<b>-4</b>
Брак строительного-монтажных работ	4	7	+3
Коррозия металла трубы	14	6	-8
Ошибочные действия персонала при эксплуатации	0	1	+1
Заводской брак трубы	1	1	—
Внешнее механическое повреждение при проведении работ	1	1	—
<b>Нефтепроводы</b>	<b>5</b>	<b>9</b>	<b>+4</b>
Несанкционированные врезки	1	3	+2
Брак строительного-монтажных работ	0	3	+3
Коррозия металла трубы	0	1	+1
Ошибочные действия персонала при эксплуатации	2	0	-2
Внешнее механическое повреждение при проведении работ	2	0	-2
Воздействие стихийных явлений природного происхождения	0	1	+1
Прочие (несовершенство технической документации)	0	1	+1
<b>Нефтепродуктопроводы</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>+2</b>
Брак строительного-монтажных работ	0	1	+1
Несанкционированные врезки	0	1	+1
<b>Аммиакопроводы</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>+1</b>
Брак строительного-монтажных работ	0	1	+1
<b>Итого:</b>	<b>25</b>	<b>28</b>	<b>+3</b>

Анализ отказов линейной части магистральных газопроводов показал, что одной из основных причин ее разрушения является коррозионное растрескивание под напряжением (далее — КРН) труб со стороны внешней, катодно-защищенной поверхности. Разрушение по причине КРН происходит в основном на трубопроводах диаметром от 700 до 1420 мм. Свыше 80 % разрушений трубопроводов с признаками КРН наблюдалось на трубах диаметром 1020–1420 мм.

Недостаточная защищенность газопроводов от коррозии в основном связана с потерей качества пленочного изоляционного покрытия на газопроводах, построенных 15 лет назад и более.

Если в период с 1991 по 1996 год доля аварий по причине коррозионного растрескивания в общем балансе аварийности по ОАО «Газпром» составляла около четверти, с 1998 по 2003 год аварии по этой причине составили треть от общего количества, то в 2008 году они составили уже более 50 %.

К проявлениям коррозионно-механического растрескивания металла труб, как правило, относится сочетание действие трех факторов:

качество металла — наличие структурных причин, способствующих образованию зародышевых микротрещин;

наличие коррозионно-активной среды, ее доступ к поверхности металла и взаимодействие среды со структурой металла;

соответствующий уровень действующих напряжений.

Провоцирование зарождения трещин КРН вызвано сочетанием нескольких факторов:

наличие следов механического воздействия на теле трубы (вмятин) с размерами, не выходящими за пределы допусков, время нанесения которых определить не представляется возможным;

дефекты сталеплавильного происхождения;

эксплуатационные нагрузки на трубу, обусловленные изменениями рабочего давления;

напряженное состояние участка газопровода, созданное при строительстве (отклонение осей труб).

Несмотря на мобилизацию научных сил, изыскания средств диагностирования КРН и оперативного ремонта обнаруженных дефектов и еще многое, связанное с определением природы самого явления и его развития, остаточного ресурса, выбором трубных сталей, стойких к КРН, до настоящего времени сложная проблема защиты от КРН не нашла своего решения.

Наиболее действенным способом борьбы с КРН является всесторонняя техническая диагностика трубопроводов, которая включает мероприятия по внутритрубному контролю с использованием приборов-профилемеров (на наличие дефектов, сужающих проходное сечение трубы, вмятин и гофр), ультразвуковых приборов-дефектоскопов (на наличие коррозионных дефектов, расслоений металла и других дефектов несплошности, а также трещиноподобных дефектов в основном металле и продольных сварных швах труб), магнитных приборов-дефектоскопов (на наличие дефектов кольцевых сварных швов), геофизических приборов-дефектоскопов (для определения профиля трассы, глубины залегания трубопровода, сплошности и плотности грунта по периметру труб), внешний акустико-эмиссионный контроль на трещинообразование в металле трубопровода и электрометрические измерения (определение состояния изоляции трубопровода при наличии электрохимзащиты). Кроме того, на предприятиях до сего момента не сформированы единая система мониторинга технического состояния магистральных трубопроводов по результатам внутритрубной диагностики, проведения работ по оценке степени опасности выявляемых дефектов, системный подход к проведению расчетов степени опасности дефектов.

Так, в ООО «Газпром трансгаз Югра» (ХМАО) в 2008 году в течение полугода произошло 6 аварий, а в 2009 году в ООО «Газпром трансгаз Сургут» (Тюменская область) — 2 аварии по причине КРН. При этом в материалах технических расследований данных аварий указывается одна причина аварий — КРН, но не указываются

факторы, при которых стало возможным возникновение аварий. Это является недоработкой как эксплуатирующих организаций, так и надзорных органов.

По имеющимся данным, на некоторых участках магистральных газопроводов инженерные и геологические изыскания проводились 20 лет назад и более. Тем самым не выполняются требования п. 4.1 ст. 47 Градостроительного кодекса по обеспечению изучения, оценки и прогноза возможных изменений природных и техногенных условий технических коридоров прохождения магистральных трубопроводов.

Анализ аварий по причине брака строительно-монтажных работ показывает, что основная причина вызвана отступлением от проектных решений при строительстве, несоблюдением технологии сварки, низким уровнем пооперационного контроля качества со стороны должностных лиц, недостаточным техническим надзором за строительством.

В 2008 году по данной причине произошло 3 аварии, а в 2009 году — 4 аварии.

Имеются факты использования на объектах строительства и ремонта магистральных трубопроводов технических устройств, не прошедших необходимых процедур подтверждения соответствия и не имеющих разрешений Ростехнадзора на применение на опасных производственных объектах.

Так, при проверках территориальными органами Ростехнадзора выявлено применение при строительстве магистральных газопроводов балластирующих устройств, не имеющих разрешений Ростехнадзора на применение.

Технические ошибки, допущенные при строительстве газопроводов с применением несанкционированных технических устройств, оказывают существенное влияние на их безопасность, надежность и уровень аварийности.

Принятыми мерами Ростехнадзор добился от ОАО «Газпром» разработки действенного механизма мониторинга за обеспечением соблюдения действующих норм и правил на объектах компании и мероприятий по устранению выявленных нарушений.

При проведении в 2010 году комплексных проверок ОАО «Газпром» необходимо обратить внимание на выполнение запланированных данными документами мероприятий.

Ростехнадзор рассмотрел и письмом от 13.10.2009 № БК-45/2355 согласовал разработанные и утвержденные ОАО «Газпром» «Мероприятия по совершенствованию мониторинга за соблюдением действующих норм и правил на объектах ОАО «Газпром», о чем письмом от 14.10.2009 № БК-42/2376 проинформировал Минэнерго России.

Имеются случаи, когда не выявляются и не указываются в актах технического расследования аварий виновные должностные лица. При этом в материалах расследований имеются документы, указывающие на недоработку должностных лиц эксплуатирующих предприятий, такие, как низкий уровень технического диагностирования или недостаточный уровень и объем проводимого внутритрубного диагностирования (аварии 13.01.2009, эксплуатирующая организация ООО «Газпром трансгаз Югорск» ХМАО — МТУ по Уральскому федеральному округу, и 28.05.2009, ООО «Газпром трансгаз Ухта», Тверская область, — Центральное управление Ростехнадзора).

Имеет место несвоевременное оформление приказов о назначении комиссий по техническому расследованию причин аварий (Ниже-Донское управление Ростехнадзора, авария произошла 09.05.2009, а приказ подписан 12.05.2009).

Кроме того, необходимо обратить внимание на наиболее характерные нарушения и проблемы, влияющие на промышленную безопасность объектов магистрального трубопроводного транспорта:



обеспечение недостаточного объема и уровня комплексных диагностических работ;

обеспечение необходимого объема капитального ремонта трубопроводов;

недостаточный уровень телемеханики и автоматизации объектов магистрального трубопроводного транспорта;

недостаточность принимаемых мер защиты со стороны предприятий, эксплуатирующих магистральные нефтепроводы, от попыток хищения нефти;

допуск к самостоятельной работе персонала без достаточной профессиональной подготовки.

Проведенные в 2009 году мероприятия по совершенствованию организационно-штатной структуры по надзору за объектами магистрального трубопроводного транспорта улучшили возможности надзора за эксплуатирующими организациями путем перехода от надзора по территориальному признаку к надзору за юридическими лицами. При этом ряд руководителей территориальных органов не выполнили требования приказа Ростехнадзора от 22.10.2009 № 883 «О распределении полномочий по организации надзорной деятельности за объектами магистрального трубопроводного транспорта». До сих пор не решен вопрос о формировании межрегионального отдела Северо-Уральского и Северо-Западного управлений. Инспекторы, подлежащие переходу из Уральского управления, не приняты на должности в Северо-Уральское управление, часть из них уже уволилась.

При выполнении функций по надзору за объектами магистрального транспорта и проведении расследований аварий государственным инспекторам необходимо обратить первоочередное внимание на:

1. Неукоснительное выполнение приказа Ростехнадзора от 22.10.2009 № 883 «О распределении полномочий по организации надзорной деятельности за объектами магистрального трубопроводного транспорта».

2. Обеспечение достаточности проводимых мероприятий по внутритрубной дефектоскопии и электрометрических обследований в целях выявления дефектов. Кроме того, на предприятиях должны быть сформированы единая система мониторинга технического состояния магистральных трубопроводов по результатам комплексной диагностики, проведения работ по оценке степени опасности выявляемых дефектов, системный подход к проведению расчетов степени опасности дефектов.

3. Применение строительными и эксплуатирующими опасные производственные объекты организациями при сооружении, эксплуатации и ремонте магистральных трубопроводов технических устройств, в том числе балластирующих, не имеющих разрешений Ростехнадзора на их применение.

4. Наличие и функционирование систем электрохимической защиты магистральных трубопроводов от коррозии, особенно при прохождении трубопроводов через естественные и искусственные препятствия и вблизи железных дорог.

5. Имеющиеся факты отступлений от проектных решений, своевременность их выявления и приведение объектов в соответствие с требованиями действующих норм и правил.

6. Проведение мероприятий мониторинга гидрогеологического состояния грунтов в полосах отвода участков магистральных трубопроводов, проложенных в районах активного техногенного воздействия, и анализ полученных результатов.

7. Подготовку инспекторского состава по обеспечению комплексного надзора в целях снижения нагрузки на поднадзорные предприятия. С этой целью инспек-

торский состав отделов по надзору за объектами магистрального трубопроводного транспорта должен пройти обучение по другим видам надзора, осуществляемым Ростехнадзором, и быть аттестованным установленным порядком.

8. Исключение формализма при осуществлении надзорных функций и проведении технических расследований аварий и происшествий в части обеспечения их полноты и достоверности в целях установления причин нарушений, аварий и происшествий, определения виновности конкретных должностных лиц.

### *2.2.12. Металлургические и коксохимические производства и объекты*

По итогам работы за 2009 год в черной металлургии объемы произведенной продукции составили 86,1 % к объемам 2008 года, при этом производство чугуна составило 43,9 млн т, стали — 59,2 млн т, проката черных металлов 50,8 млн т, стальных труб 6 655 тыс. т.

В цветной металлургии производство первичного алюминия в 2009 году составило 91,1 % к производству в 2008 году, производство меди рафинированной — 99,2 % и никеля — 97,5 %.

В 2009 году на металлургических и коксохимических предприятиях продолжались работы по модернизации и реконструкции оборудования, внедрению современных технологий.

Так, в 2009 году велось строительство: доменной печи № 7, агрегатов нанесения полимерных покрытий и непрерывного горячего цинкования в ОАО «Новолипецкий металлургический комбинат», прокатного стана «5000» в литейно-прокатном комплексе Выксунский металлургический завод филиал «ОМК-Сталь», трубоэлектросварочного цеха № 3 в ОАО «Челябинский трубопрокатный завод», сернокислотного производства в ОАО «Среднеуральский медеплавильный завод», литейного производства в ЗАО «Тихвинский ферросплавный завод» и др.

Завершено строительство и введены в эксплуатацию:

машина непрерывного литья заготовок (МНЛЗ) № 6 в конвертерном цехе ОАО «Новолипецкий металлургический комбинат»;

печь Ванюкова в ОАО «Среднеуральский медеплавильный завод» (ведутся приемочные испытания);

сталеплавильный комплекс (дуговая электропечь, МНЛЗ) в ОАО «Северский трубный завод».

Предприятиями металлургической промышленности, несмотря на тяжелое финансовое положение, связанное с мировым финансовым кризисом, уделяется внимание вопросам обеспечения экологической безопасности производств, снижению вредных выбросов в окружающую среду и производственные помещения. В этих целях произведена реконструкция системы газоочистки электросталеплавильного производства в ОАО «Уралмашзавод», ведется строительство газоочистки цеха № 7 в ОАО «Челябинский электрометаллургический комбинат», продолжается строительство газоочистных сооружений от печей спекания в филиале «Уральский алюминиевый завод» ОАО «РУСАЛ», осуществляется реконструкция газоотводящего тракта конвертерного цеха № 1 в ОАО «Новолипецкий металлургический комбинат», продолжается строительство сухой газоочистки корпуса № 25 в ОАО «РУСАЛ Братск», оснащение рукавными фильтрами газоочистных установок ООО «Братский завод ферросплавов» позволило повысить эффективность очистки отходящих газов до 99,4 % и др.

За реализацией программ реконструкции и модернизации металлургических производств органами Ростехнадзора установлен постоянный контроль, включая предварительный надзор на стадии строительства.

К числу наиболее острых проблем в металлургических и коксохимических производствах относятся медленные темпы замены не отвечающих требованиям безопасности оборудования и технических средств безопасности, внедрения современных технологий. Продолжаются эксплуатация мартеновских печей и применение устаревших технологий разлива стали в ОАО «Выксунский металлургический завод», ОАО «Уральская сталь», ОАО «Бежицкий сталелитейный завод» и др. В литейных производствах предприятий машиностроения, авиастроения и других видов промышленности необходимо отметить значительный физический износ основного технологического оборудования, производственных зданий, низкий уровень обеспечения техническими средствами безопасности.

На состояние промышленной безопасности на металлургических и коксохимических предприятиях негативно влияют:

- физический износ основного технологического оборудования;
- несвоевременное и некачественное проведение капитальных и текущих ремонтов оборудования, зданий и сооружений;
- эксплуатация оборудования с отработанным нормативным сроком;
- применение несовершенных технологий получения и обработки металла;
- неконтролируемое сокращение численности квалифицированных специалистов и производственного персонала;
- снижение качества профессиональной подготовки производственного и ремонтного персонала.

На поднадзорных металлургических и коксохимических предприятиях и производствах в 2009 году произошло 8 несчастных случаев со смертельным исходом (в 2008 году — 15), 4 групповых несчастных случая, при которых пострадало 10 человек. Имели место две аварии (в 2008 году — четыре) (табл. 66), ущерб от которых составил 29 156 тыс. руб.

**Таблица 66**

**Общее число аварий на объектах металлургии и распределение их по видам**

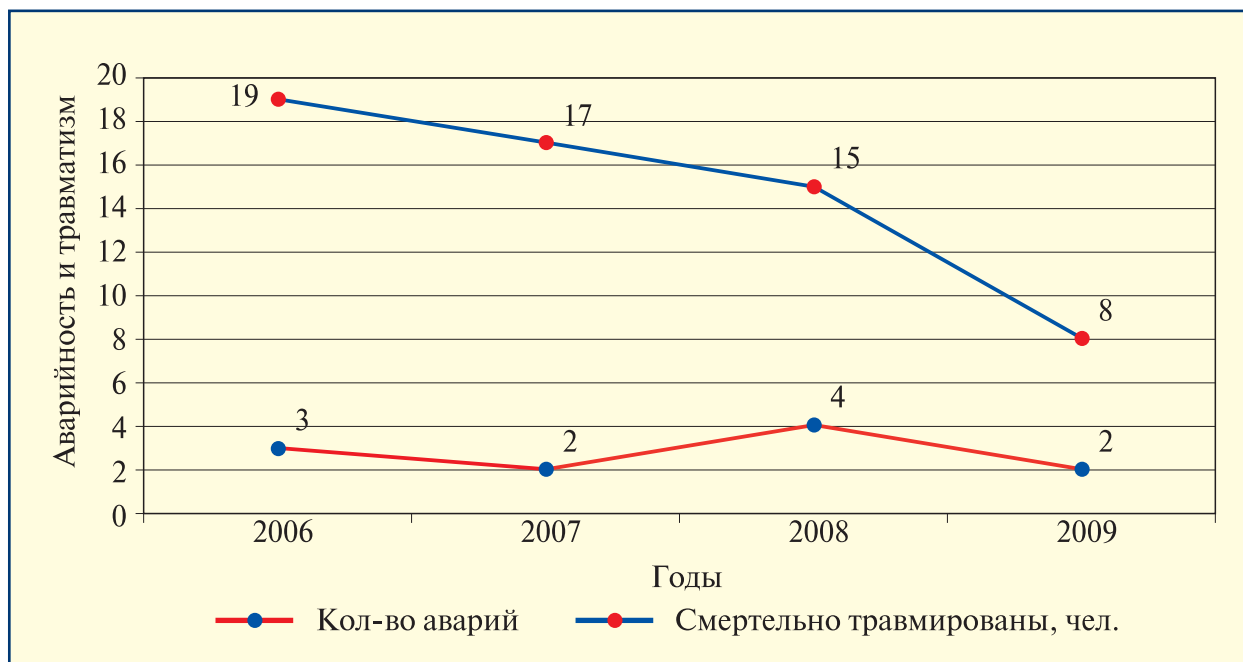
Виды аварий	Число аварий		
	2008 г.	2009 г.	+/-
Разрушение зданий и сооружений	2	1	-1
Разрушение технических устройств	2	1	-1
<b>Всего:</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>-2</b>

Анализ происшедших аварий показал, что их причинами явились: конструктивные недостатки, нарушения при строительстве и эксплуатации оборудования.

24.10.2009 в филиале «БАЗ-СУАЛ» ОАО «СУАЛ» произошло разрушение и последующее обрушение железобетонных конструкций перекрытий корпуса № 2 отделения мокрого размола производства глинозема филиала «БАЗ-СУАЛ» ОАО «СУАЛ». Площадь обрушения составила 540 м<sup>2</sup>.

Разрушение строительных ферм и обрушение плит перекрытия произошло в результате ошибок, допущенных при проектировании, строительстве и эксплуатации, а также неравномерной осадки грунтов основания.

Показатели аварийности и травматизма со смертельным исходом за период с 2006 по 2009 год приведены на рис. 7, из которого следует, что за последние годы на металлургических и коксохимических предприятиях и производствах наметилась тенденция к снижению уровня аварийности и травматизма (табл. 67–69).



**Рис. 7.** Общее число несчастных случаев со смертельным исходом на металлургических и коксохимических объектах и распределение их по травмирующим факторам

**Таблица 67**

Травмирующие факторы	Количество смертельно травмированных, чел.		
	2008 г.	2009 г.	+/-
Движущиеся и вращающиеся механизмы	3	1	-2
Выброс расплавленного металла и шлака и взрыв газа	6	2	-4
Падение пострадавших и предметов с высоты	3	3	0
Воздействие газов	2	1	-1
Внутрицеховой транспорт	1	1	0
<b>Всего:</b>	<b>15</b>	<b>8</b>	<b>-7</b>

Основными травмирующими факторами явились: падение предметов и пострадавших с высоты (37,5 %); выбросы расплавов и раскаленных газов из металлургических агрегатов (25,0 %); воздействие вращающихся и движущихся частей оборудования (12,5 %); технологический транспорт (12,5 %); воздействие технологических газов (12,5 %).

Таблица 68

**Аварии и несчастные случаи со смертельным исходом,  
происшедшие на поднадзорных предприятиях в территориальных органах  
Ростехнадзора**

Территориальный орган Ростехнадзора	Число аварий			Травмировано смертельно, чел.		
	2008 г.	2009 г.	(+/-)	2008 г.	2009 г.	(+/-)
Центральное управление				0	1	+1
Верхне-Донское управление				2	1	-1
Приокское управление				0	2	+2
Северо-Западное управление	1	0	-1	2	0	-2
Северное управление	1	0	-1	1	0	-1
Западно-Уральское управление				0	2	+2
Волжско-Окское управление				1	1	0
Уральское управление	1	2	+1	9	1	-8
Южно-Сибирское управление	1	0	-1			
<b>Итого по Ростехнадзору:</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>-2</b>	<b>15</b>	<b>8</b>	<b>-7</b>

Таблица 69

**Аварии и несчастные случаи со смертельным исходом  
в субъектах Российской Федерации**

Субъект Российской Федерации	Число аварий			Травмировано смертельно, чел.		
	2008 г.	2009 г.	(+/-)	2008 г.	2009 г.	(+/-)
Белгородская область				1	0	-1
Липецкая область				1	1	0
Московская область				0	1	+1
Тульская область				0	2	+2
Вологодская область	1	0	-1	1	0	-1
г. Санкт-Петербург	1	0	-1	2	0	-2
Нижегородская область				1	1	0
Пермская область				0	2	-2
Свердловская область	1	1	0	6	0	-6
Челябинская область	0	1	-1	3	1	-2
Кемеровская область	1	0	-1			
<b>Итого:</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>-2</b>	<b>15</b>	<b>8</b>	<b>-7</b>

Как видно из табл. 68–69, рост травматизма отмечен в Центральном (+2 н/с) и Приволжском (+2 н/с) федеральных округах.

Наибольшее количество несчастных случаев со смертельным исходом (по 2 н/с) имели место на металлургических предприятиях, поднадзорных Приокскому и Западно-Уральскому управлениям Ростехнадзора.

Анализ причин несчастных случаев показал, что основными причинами явились неудовлетворительная организация и проведение ремонтных работ (66,6 %), неудовлетворительное техническое состояние оборудования (16,7 %), конструктивные недостатки оборудования (16,7 %).



Основными причинами групповых несчастных случаев явились нарушения технологии при ведении металлургических процессов (50 %) и неудовлетворительная организация и проведение ремонтных работ (50 %).

Наиболее травмоопасными явились доменное производство (3 н/с со смертельным исходом) и сталеплавильное (3 н/с со смертельным исходом и 3 групповых н/с, при которых пострадало 8 человек).

В 2009 году руководителями металлургических предприятий не принималось эффективных мер по предупреждению аварий и несчастных случаев, связанных со взрывами и выбросами расплавленных материалов и раскаленных газов из плавильных агрегатов.

Так, по причинам нарушения технологической дисциплины, выразившейся в неудовлетворительной подготовке электродуговой печи к плавке, а также эксплуатации ее с неисправной футеровкой, 23.11.2009 на рабочей площадке электродуговой печи № 1 сталеплавильного цеха № 2 ОАО «Металлургический завод «Электросталь» между заслонкой рабочего окна и порогом печи произошел выброс пламени из печи, в результате чего сталевар получил ожоги, несовместимые с жизнью.

Центральным аппаратом Ростехнадзора установлен постоянный контроль за своевременным и качественным проведением расследований, происходящих аварий и несчастных случаев (смертельными и групповыми), а также за выполнением мероприятий, предлагаемых комиссиями по их расследованию.

С введением требований к поднадзорным опасным производственным объектам по повышению антитеррористической устойчивости определились следующие основные направления: усиление охраны предприятий как по периметру, так и внутри территории (создание мобильных групп); обеспечение вооруженных охранников средствами связи и специальными средствами; модернизация постов охраны; включение в состав охранных структур кинологических служб; использование видеонаблюдения. В организационном плане необходимым является закрепление личной ответственности работников предприятий за выполнение мероприятий по антитеррористической устойчивости и обеспечение системной отработки навыков предотвращения возможных террористических актов.

Как показали проверки поднадзорных объектов, на большинстве из них разработаны мероприятия по усилению режима и контроля от несанкционированного проникновения посторонних лиц, заключены договоры со специализированными охранными службами. В основном мероприятия антитеррористической устойчивости выполняются. В то же время выявлялись случаи формального подхода к проведению учебно-тренировочных занятий.

В течение 2009 года на поднадзорных металлургических и коксохимических предприятиях и производствах террористических проявлений не зарегистрировано.

Представители территориальных органов Ростехнадзора принимали участие в работе региональных антитеррористических комиссий.

Практически на всех поднадзорных металлургических и коксохимических предприятиях и производствах разработаны и утверждены планы ликвидации (локализации) аварий в соответствии с требованиями Федерального закона от 21.07.1997 № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» и Инструкции по составлению планов ликвидации (локализации) аварий в металлургических и коксохимических производствах (РД 11-561–03), своевременно осуществляется пересмотр планов ликвидации аварий (ПЛА), разрабатываются графики проведения учебно-тренировочных занятий.

Не на должном уровне велись работы по разработке ПЛА и проведению учебно-тренировочных занятий по ним (ЗАО «Тихвинский ферросплавный завод», ОАО «Москокс», ООО «Братский завод ферросплавов»). Не был разработан ПЛА в ООО «Архангельская металлургическая компания», несвоевременно пересматривался ПЛА и отсутствовал график проведения тренировочных занятий в ОАО «Соломбальский машиностроительный завод».

На металлургических и коксохимических предприятиях и производствах профилактическая работа по предупреждению и ликвидации аварий в газовом хозяйстве осуществляется газоспасательными службами (ГСС), добровольными газоспасательными дружинами (ДГСД), профессиональными аварийно-спасательными службами (формированиями).

В настоящее время металлургические и коксохимические предприятия, эксплуатирующие опасные производственные объекты, практически все имеют собственные газоспасательные службы (ГСС) и добровольные газоспасательные дружины (ДГСД). Объекты газового хозяйства предприятия с малой численностью персонала обустраиваются (на договорных условиях) профессиональными аварийно-спасательными службами (формированиями).

В целом состояние готовности металлургических и коксохимических предприятий и производств к ликвидации (локализации) возможных аварий оценивается как удовлетворительное.

В 2009 году на металлургических на коксохимических предприятиях и производствах численность членов ГСС составила 1374 человека против 1470 в 2008 году, численность членов ДГСД составила 4223 человек против 4930 в 2009 году. Этим составом было отработано 505 046 чел./ч, проведено 754 учебно-тренировочных занятия по ПЛА, эвакуирован из загазованных зон 351 человек.

Проблемными вопросами профессиональных аварийно-спасательных служб, обслуживающих малые предприятия по договорам, являются: отсутствие необходимого штата для выполнения взятых в соответствии с заключенными договорами обязательств в части проведения учебных тревог; отсутствие спасателей на объектах при проведении газоопасных работ и т.п.

Необходимо отметить, что на ряде предприятий (ОАО «Марийский машиностроительный завод», ООО «Промтрактор-Промлит» и др.) действуют нештатные аварийно-спасательные формирования по линии ГО и ЧС. К недостаткам этих формирований можно отнести то, что личный состав формирований не имеет специальной подготовки, оснащенность их не соответствует нормативам, нарушается порядок и сроки проверки средств индивидуальной защиты.

В целом все аварийно-спасательные службы, задействованные на газоопасных объектах металлургических и коксохимических производств с поставленными задачами справляются.

Во исполнение постановления Правительства Российской Федерации от 10.03.1999 № 263 «Об организации и осуществлении производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности на опасном производственном объекте» территориальными органами Ростехнадзора установлен контроль за ходом организации на поднадзорных предприятиях производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности.

Одним из основных направлений надзорной деятельности является проверка эффективности осуществления производственного контроля, наличия планов ра-

боты должностных лиц и анализа исполнения ими обязанностей, определенных Положением о производственном контроле.

Проведенными в 2009 году проверками поднадзорных металлургических и коксохимических предприятий и производств установлено, что практически на всех эксплуатируемых поднадзорные опасные производственные объекты предприятиях разработаны положения об организации и осуществлении производственного контроля за обеспечением промышленной безопасности.

Часто выявляемыми недостатками в организации производственного контроля является его формальность и несоответствие его фактическим условиям производственной деятельности предприятий и организаций, а также отсутствие планов работы. При разработке положений об организации и осуществлении производственного контроля не учитываются вопросы взаимодействия служб технического и производственного контроля, распределения между ними прав и обязанностей.

В целях повышения эффективности функционирования служб производственного контроля поднадзорных организаций инспекторским составом проводится информационно-консультативная работа.

Одним из основных направлений работы остается контроль за внедрением на поднадзорных предприятиях с учетом ранжирования комплексных систем управления промышленной безопасностью при эксплуатации опасного производственного объекта.

На большинстве крупных металлургических предприятиях службы производственного контроля этих предприятий укомплектованы подготовленными, квалифицированными работниками, имеющими опыт работы в цехах и производствах. На таких предприятиях (ОАО «Оскольский электрометаллургический комбинат», ОАО «Северсталь» и др.) получены сертификаты соответствия системы менеджмента предприятия требованиям международного стандарта OHSAS18001:1999 г.

Как показали проведенные в 2009 году плановые проверки состояния промышленной безопасности компаний с вертикально интегрированными системами управления ОАО «Мечел» и ОАО «РУСАЛ», на них до настоящего времени не созданы эффективные системы управления промышленной безопасностью, обеспечивающие привлечение к этой работе должностных лиц на всех уровнях управления компаний.

Эффективное функционирование систем управления промышленной безопасностью позволит эксплуатирующим организациям более полно оценивать состояние промышленной безопасности на своих предприятиях, активизировать работу всех звеньев управления, формулировать цели и политику в области промышленной безопасности.

В системе экспертизы промышленной безопасности металлургического, коксохимического и литейного оборудования, зданий и сооружений активно работает более 100 экспертных организаций.

Проводимые экспертизы позволяют подтвердить эксплуатационную надежность технических устройств, выявить дефекты и при необходимости ограничить нагрузки на строительные конструкции, а также установить ресурс дальнейшей эксплуатации отработавших нормативный срок эксплуатации, технических устройств, зданий и сооружений.

На большинстве предприятий своевременно разрабатываются и согласовываются с территориальными органами Ростехнадзора графики проведения эксперти-

зы промышленной безопасности основного металлургического, коксохимического и литейного оборудования, зданий и сооружений в целях определения ресурса их дальнейшей эксплуатации.

В то же время в связи с экономическим кризисом на многих мелких предприятиях, а также в отдельных крупных компаниях, таких, как ОАО «РУСАЛ» и ОАО «Мечел» и др., нарушаются графики проведения экспертизы оборудования, отработавшего нормативный срок эксплуатации, несвоевременно выполняются мероприятия, предложенные экспертными организациями в экспертных заключениях.

Центральным аппаратом Ростехнадзора за 2009 году было выдано 196 разрешений на применение в металлургической и коксохимической промышленности новых образцов технических устройств (70 % зарубежного производства), утверждено 182 экспертизы промышленной безопасности на технические устройства, здания и сооружения, рассмотрено 3 материала по декларации промышленной безопасности металлургических предприятий. По объективным причинам было отказано в выдаче разрешений на применение 9 технических устройств и утверждении экспертизы декларации промышленной безопасности в 2 случаях.

Инспекторским составом территориальных органов при обследовании поднадзорных производств осуществляется контроль за проведением страхования ответственности за причинение вреда жизни, здоровью или имуществу других лиц и окружающей природной среде в случае аварии на опасном производственном объекте.

В 2009 году в основном всеми поднадзорными предприятиями заключены договоры и проведено страхование ответственности с получением свидетельств, вместе с тем на объектах ОАО «Челябинский металлургический комбинат» и ОАО «МОСКОКС», в ЗАО «Тихвинский ферросплавный завод» некоторые опасные производственные объекты не были внесены в государственный реестр опасных производственных объектов.

По состоянию на 01.01.2010 органами Ростехнадзора установлен надзор за 1567 юридическими лицами, осуществляющими деятельность на опасных металлургическими и коксохимическими объектах. Территориальными органами Ростехнадзора на поднадзорных металлургических и коксохимических предприятиях и объектах за 2009 год проведено 4649 обследований, выявлены и предписаны к устранению 34 571 нарушений требований правил и норм промышленной безопасности, из-за грубых нарушений правил эксплуатации приостановлено 28 производств и объектов, привлечено к административной ответственности 1344 работника, в том числе по ст. 9.1 п. 1 Кодекса РФ об административных правонарушениях наложен штраф на 1313 руководителей и специалистов поднадзорных предприятий на сумму 3024,1 тыс. руб.

В 2009 году уменьшилось количество проведенных обследований и предписанных к устранению нарушений требований безопасности. Инспекторским составом снижены показатели по привлечению к ответственности нарушителей требований промышленной безопасности на металлургических и коксохимических предприятиях и производствах.

Надзорная деятельность на металлургических и коксохимических производствах, осуществляемая в 2009 году территориальными органами и центральным аппаратом, была акцентирована на проведении комплексных проверок состояния промышленной безопасности в вертикально интегрированных компаниях, что дает возможность наиболее целостно и системно подходить к вопросу обеспечения промышленной безопасности на поднадзорных опасных производственных объектах.



В соответствии со Сводным планом надзорной, контрольной разрешительной деятельности Ростехнадзора на 2009 год были проведены комплексные проверки соблюдения требований промышленной безопасности в вертикально интегрированных компаниях ОАО «Мечел» и ОАО «РУСАЛ».

Проведенная проверка предприятий и организаций компаний показала, что службы производственного контроля предприятий работают неэффективно.

Как показали проверки, на отдельных предприятиях компаний не были заключены договоры страхования риска за причинение вреда при эксплуатации опасных производственных объектов, опасные производственные объекты не были внесены в государственный реестр.

Продолжает эксплуатироваться физически устаревшее оборудование, медленными темпами осуществляется модернизация и техническое перевооружение производств.

Не на должном уровне проводилась работа по разработке планов ликвидации аварий и проведение учебно-тренировочных занятий по ним.

Нарушались требования Положения о порядке подготовки и аттестации руководителей и специалистов организаций, поднадзорных Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору.

В течение 2009 года инспекторским составом территориальных органов Ростехнадзора при проведении плановых и внеплановых обследований подконтрольных производств осуществлялся постоянный контроль соблюдения предприятиями лицензионных требований и условий.

В литейных производствах преимущественно предприятий малого и среднего бизнеса (ЗАО «Металлургическая компания», ООО «Чистопольский судоремонтный завод», ОАО «Зеленодольский завод им. А.М. Горького» и др.) были выявлены случаи эксплуатации взрывопожароопасных объектов без соответствующих лицензий.

Во втором квартале 2009 года была проведена целевая проверка состояния промышленной безопасности в ферросплавном производстве.

Проверка показала, что на предприятиях, производящих ферросплавы, не исключены случаи нарушений инструкций при ведении технологических процессов, несвоевременно и некачественно проводятся капитальные и текущие ремонты, неэффективно осуществляется производственный контроль за обеспечением промышленной безопасности.

Целевая проверка обеспечения промышленной безопасности при проведении ремонтных и наладочных работ на металлургических и коксохимических производствах, проведенная в четвертом квартале 2009 года, показала, что при осуществлении ремонтных работ наиболее часто встречающимися нарушениями явились: отсутствие у ремонтного персонала должной квалификации; нарушения Положения о применении системы нарядов-допусков и бирочной системы; отсутствие и неисправность средств технической безопасности и др.

Частая ротация руководства и среднего звена территориальных органов Ростехнадзора привели к оттоку квалифицированных специалистов из числа государственных инспекторов, о чем свидетельствует значительное увеличение обращений в Ростехнадзор физических и юридических лиц по различным вопросам: обеспечения промышленной безопасности; разъяснений требований норм и правил безопасности; правомерности действий надзорных органов.



В этой связи остро встает вопрос восстановления институтов повышения квалификации инспекторского состава и проведения ежегодных семинаров-совещаний по обмену опытом работы.

На работу предприятий металлургического комплекса в 2009 году отрицательно повлиял мировой экономический кризис. Предприятия были вынуждены останавливать часть производственных мощностей (от 10 до 30 % на крупных предприятиях) из-за отсутствия платежеспособности и спроса на продукцию, что в первую очередь коснулось предприятий малого и среднего бизнеса и предприятий машиностроения, приборостроения и т.п.

Высокая цена на электроэнергию в начале года и резкое падение цен на алюминий на мировом рынке привели к невозможности полностью использовать имеющиеся мощности на предприятиях — производителях алюминия. Аналогичная ситуация сложилась на предприятиях черной металлургии.

Снижение объемов выпуска продукции привело к сокращению средств, направляемых на решение вопросов промышленной безопасности, в том числе на ремонты оборудования, реконструкцию и модернизацию производств, резкому снижению финансирования на экспертные обследования технических устройств, переносу сроков устранения компенсирующих мероприятий по продлению сроков эксплуатации, невыполнению предписаний органов Ростехнадзора.

Во исполнение указания Ростехнадзора от 24.12.2008 № АФ-43/391 территориальными органами совместно с руководителями поднадзорных предприятий и организаций проработаны вопросы мониторинга и предупреждения негативных последствий, связанных с эксплуатацией опасных производственных объектов в условиях мирового финансового кризиса. Был усилен контроль за исполнением предписаний по устранению выявленных в ходе надзорной деятельности недостатков в обеспечении промышленной безопасности, которые требуют расходования финансовых средств предприятиями.

### *2.2.13. Объекты газораспределения и газопотребления*

В системе газораспределения и газопотребления газопроводы протяженностью 730 тыс. км снабжают газом 24 тыс. промышленных предприятий, 430 тепловых электрических станций, 64 тыс. газифицированных отопительных и производственных котельных. Эксплуатируются 20 тыс. опасных производственных объектов, использующих сжиженные углеводородные газы. В государственном реестре зарегистрировано около 69 тыс. опасных производственных объектов газораспределения и газопотребления.

В 2009 году на объектах газораспределения и газопотребления произошло 38 аварий и 6 несчастных случаев со смертельным исходом (табл. 70–73). По сравнению с 2008 годом уровень аварийности и травматизма незначительно увеличился (в 2008 году — 35 аварий и 5 несчастных случаев со смертельным исходом). Экономический ущерб от аварий, происшедших в 2009 году, превысил 2,5 млрд руб.

Таблица 70

**Общее число аварий и распределение их по группам по сравнению с аналогичным периодом прошлого года**

Виды аварий	Число аварий		
	2008 г.	2009 г.	+/-
Механические повреждения подземных газопроводов	17	17	
Взрывы при розжиге газоиспользующих установок	5	5	
Мехповреждения газопроводов автотранспортом	6	4	+2
Коррозионные повреждения наружных газопроводов	1	—	-1
Разрывы сварных стыков	2	2	
Повреждения в результате природных явлений	1	6	+5
Возгорание газа при произ-ве газоопасных работ	2	2	
Иные	1	2	+1
<b>Всего:</b>	<b>35</b>	<b>38</b>	<b>+3</b>

Таблица 71

**Сведения о распределении несчастных случаев со смертельным исходом по травмирующим факторам**

Травмирующие факторы	Количество смертельно травмированных, чел.		
	2008 г.	2009 г.	+/-
Отравления продуктами неполного сгорания газа	1	2	+1
В результате взрыва газовоздушной смеси	1	1	
Термическое воздействие	1	1	
Удушающее воздействие газа	1	2	+1
<b>Всего:</b>	<b>4</b>	<b>6</b>	<b>+2</b>

Таблица 72

**Территориальное распределение аварий и несчастных случаев со смертельным исходом за 2009 г.**

Федеральные округа РФ	Аварии			Н/с со смерт. исходом	
	2008 г.	2009 г.	+/-	2008 г.	2009 г.
<b>Южный федеральный округ (г. Ростов-на-Дону)</b>					
Астраханская область					
Волгоградская область					
Ингушская Республика					
Кабардино-Балкарская Республика	2	4			
Карачаево-Черкесская Республика					
Краснодарский край	3	1			
Республика Адыгея					
Республика Дагестан					
Республика Калмыкия					
Республика Северная Осетия — Алания					
Ростовская область					
Ставропольский край					

Федеральные округа РФ	Аварии			Н/с со смерт. исходом		
	Субъекты РФ	2008 г.	2009 г.	+/-	2008 г.	2009 г.
Чеченская Республика					1	
<b>Приволжский федеральный округ (г. Нижний Новгород)</b>						
Кировская область	2					
Коми-Пермяцкий АО						
Нижегородская область	4	2				2
Оренбургская область		1				
Пензенская область		1				
Пермская область		2				
Республика Башкортостан	1				1	
Республика Марий Эл						
Республика Мордовия	2					
Республика Татарстан	1				1	
Самарская область		1				
Саратовская область		1				1
Удмуртская Республика	1	1				
Ульяновская область						
Чувашская Республика						
<b>Уральский федеральный округ (г. Екатеринбург)</b>						
Курганская область						
Свердловская область		2				
Тюменская область	2	1			1	
Ханты-Мансийский АО	1					
Челябинская область						1
Ямало-Ненецкий АО						
<b>Сибирский федеральный округ (г. Новосибирск)</b>						
Агинский Бурятский АО						
Алтайский край	1	2				
Иркутская область						
Кемеровская область						
Красноярский край						
Новосибирская область	1	4				
Омская область	1	1				
Республика Алтай						
Республика Бурятия						
Республика Тыва						
Республика Хакасия						
Таймырский (Долгано-Ненецкий ) АО						
Усть-Ордынский Бурятский АО						
Читинская область						
Эвенкийский АО						
<b>Дальневосточный федеральный округ (г. Хабаровск)</b>						
Амурская область						
Еврейская автономная область						
Камчатская область						

Федеральные округа РФ	Аварии			Н/с со смерт. исходом		
	Субъекты РФ	2008 г.	2009 г.	+/-	2008 г.	2009 г.
Корякский АО						
Магаданская область						
Приморский край						
Республика Саха (Якутия)					1	
Сахалинская область						
Хабаровский край						
Чукотский АО						
<b>Северо-Западный федеральный округ (г. Санкт-Петербург)</b>						
Архангельская область						
Вологодская область	1					2
Калининградская область						
Ленинградская область	2	3				
Мурманская область						
Ненецкий АО						
Новгородская область	2					
Псковская область						
Республика Карелия						
Республика Коми	1	3				
Санкт-Петербург город						
<b>Центральный федеральный округ (г. Москва)</b>						
Белгородская область						
Брянская область						
Владимирская область	2					
Воронежская область	2	1				
Ивановская область						
Калужская область						
Костромская область						
Курская область		1				
Липецкая область		1				
Москва город	2	2				
Московская область	1	2				
Орловская область						
Рязанская область						
Смоленская область						
Тамбовская область						
Тверская область						
Тульская область						
Ярославская область						
<b>Итого по России:</b>						
<b>(+) рост/(-) снижение</b>						
	<b>35</b>	<b>37</b>			<b>5</b>	<b>6</b>

Уровень аварийности на объектах газораспределения и газопотребления остается на прежнем уровне, однако увеличивается количество несчастных случаев со смертельным исходом. Причинами несчастных случаев со смертельным исходом явились отравление продуктами сгорания в котельной (2 человека), травмирование при

взрыве газозвушной смеси (1 человек), удушение при производстве газоопасных работ в колодце (2 человека), термическое воздействие при проведении огневых работ в котловане (1 человек).

Анализ аварийности показывает, что наибольшее количество аварий, как и прежде, происходит при производстве земляных работ сторонними организациями в охранных зонах газопроводов. Следует отметить, что количество таких аварий за последние годы возрастает. За отчетный период при производстве земляных работ газопроводы повреждались 17 раз. В большинстве случаев причины аварии заключаются в том, что земляные работы в охранных зонах газопроводов производятся неофициально и без уведомления эксплуатирующей организации. Такие аварии, как механические повреждения газопроводов при производстве земляных работ, как правило, происходят по вине организаций и лиц, не связанных с эксплуатацией газопроводов.

Наиболее крупной аварией в 2009 году является авария, происшедшая на подземном газопроводе высокого давления, диаметром 700 мм, по адресу: г. Москва, ул. Озерная, д. 46. Московским межрегиональным территориальным управлением Ростехнадзора 08.06.2009 завершено техническое расследование причин аварии.

К работе комиссии по расследованию помимо специалистов Московского управления Ростехнадзора были привлечены независимые технические эксперты и экспертные организации, в том числе и из других регионов России. В ходе расследования была изучена проектная и исполнительная документация на газопровод, проведены экспертизы образцов металла поврежденного газопровода, взрывотехническая экспертиза, а также анализ результатов обследования трубы после аварии.

Взрывотехническая экспертиза показала отсутствие внешнего взрывного воздействия на газопровод.

В период производства работ по строительству газопровода в 1980 году были допущены изгибы трубы в горизонтальной и вертикальной плоскостях. При этом в месте изгиба возникло напряженно-деформированное состояние металла трубы, ослабляющее прочностные характеристики металла. Место изгиба совпадает с местом аварии.

Комиссией выявлено, что в 1996 году на данном участке газопровода проводились работы по устранению утечки газа, в процессе работ был вырезан защитный футляр на газопроводе, обнаруженная в теле трубы трещина размером 25 мм была заварена и усилена металлической накладкой. По завершении работ вырезанный защитный футляр не восстанавливался, анализ причин возникновения трещины не проводился.

В ходе расследования также подтверждено, что ремонтные работы в 1996 году проведены с нарушением требований действующих на момент проведения работ нормативных технических документов и создали дополнительные концентрации напряжений в зоне изгиба.

Все вышеперечисленные факторы способствовали развитию в месте аварии вялотекущих деструктивных процессов в структуре материала трубы.

Комиссия пришла к выводам, что авария 10.05.2009 на участке газопровода произошла вследствие мгновенного (лавинообразного) развития трещины в материале трубы.

Причинами возникновения и развития трещины явились:

---



1. Наличие в материале трубы напряженно-деформированного состояния, возникшего из-за изгибов трубы в горизонтальной плоскости ( $10-12^\circ$ ) и в вертикальной плоскости ( $5-7^\circ$ ), при проведении строительно-монтажных работ в 1980 году.

2. Наличие в зоне разрушения газопровода трубы с прочностными характеристиками, находящимися ниже допустимого уровня.

3. Нарушение требований нормативных технических документов при аварийно-восстановительном ремонте газопровода в 1996 году, а именно:

ремонт поврежденного места не проведен путем сварки катушки, что могло бы устранить напряженно-деформированное состояние трубы;

не установлены причины возникновения трещины в теле газопровода.

Анализ действий руководителей, специалистов и рабочих ГУП «Мосгаз» по локализации создавшейся аварийной ситуации показывает, что их действия были не согласованы и не организованы:

отсутствовала координация действий аварийных бригад из-за некомпетентных команд со стороны диспетчерского управления;

генеральный директор ГУП «Мосгаз» А.Н. Трухин не обеспечил централизованное управление работами по локализации аварийной ситуации, что привело к ошибочной оценке складывающейся ситуации, масштабов развития аварии и дестабилизировало обстановку.

Таким образом, причиной возникновения аварии явилась неудовлетворительная организация строительно-монтажных работ и нарушения при эксплуатации газопровода.

Московским управлением Ростехнадзора разработан и направлен в адрес ГУП «Мосгаз» перечень первоочередных, обязательных к исполнению мер по предупреждению аварии, аналогичных произошедшей 10.05.2009 в районе ул. Озерная, д. 46, а именно:

провести внеплановое техническое диагностирование газопроводов в целях определения их состояния;

провести внеочередное приборное обследование всех участков газопроводов высокого давления при условии их пересечения с электрическими кабелями напряжением 10 кВ и выше и до проведения обследования увеличить периодичность обхода трасс для выявления утечек газа;

разработать график проведения компенсирующих мероприятий по врезке катушек на подземных газопроводах, ремонт которых проведен с установкой усилительных накладок;

пересмотреть и внести изменения в планы взаимодействия служб различных ведомств по локализации и ликвидации возможных аварий в газовом хозяйстве;

провести внеочередные тренировочные занятия по локализации и ликвидации возможных аварий на распределительных сетях высокого давления ГУП «Мосгаз», отработать взаимодействие аварийных служб различных ведомств с учетом результатов расследования аварии;

при выдаче технических условий на проектирование систем газораспределения, а также при строительстве, реконструкции, ремонте газопроводов независимо от давления и диаметров исключить случаи применения стальных труб из кипящих и полуспокойных сталей;

направить обращение в Правительство г. Москвы о выделении дополнительного финансирования для проведения реконструкции (замены) подземных газопроводов с истекшим нормативным сроком эксплуатации (40 лет).

Материалы технического расследования аварии Ростехнадзором переданы в следственные органы.

В связи с указанной аварией был издан приказ Ростехнадзора от 18.06.2009 № 534 «О мерах по предупреждению аварий на объектах газораспределения». В соответствии с приказом была проведена целевая проверка соблюдения требований промышленной безопасности при эксплуатации газопроводов давлением 1,2 МПа.

Существенным недостатком остается несоблюдение сроков представления материалов расследования в Службу. С опозданием поступили материалы расследования от УТЭН по Липецкой области, УТЭН по Кабардино-Балкарской Республике в обоих случаях, Западно-Уральского управления, УТЭН по Оренбургской области.

Анализ поступающих материалов расследования показывает, что количество замечаний к качеству материалов расследования уменьшается. Все аварии расследованы, причины установлены, разработанные мероприятия осуществляются.

При этом следует отметить, что в последнее время изменился подход к классификации происшествий. Например, неправильно взяты на учет два несчастных случая со смертельным исходом, происшедшие 15.03.2009 в пос. Сырный рудник Липецкой области. Пострадавшие являются третьими лицами по отношению к опасному производственному объекту.

Разрушение газопровода 17.08.2009 в ОАО «Даггазсервис» произошло в результате террористического акта и не подлежит учету в органах Ростехнадзора. Это происходит по причине неоднозначного понимания порядка классификации происшествий, ротации кадров в территориальных органах, назначения на руководящие должности лиц, не имеющих практического опыта работы по профилю деятельности, а также опыта надзорной деятельности.

*Таблица 73*

**Таблица динамики аварийности и травматизма по отношению к протяженности газопроводов**

Год	Протяженность газопроводов, км	Число аварий	Количество смертельно травмированных, чел.	Удельный показатель аварийности, аварий/км
1997	261 600	32	10	0,0001223
1998	269 500	38	13	0,000141
1999	300 000	31	12	0,0001033
2000	320 000	37	12	0,0001156
2001	327 000	47	4	0,0001437
2002	327 945	36	15	0,0001097
2003	330 000	33	9	0,0000272
2004	570 399	53	3	0,0000929
2005	593 529	49	4	0,0000826
2006	625 881	37	1	0,0000591
2007	659 006	43	4	0,0000652
2008	740 600	35	5	0,0000472
2009	729 921	38	6	0,0000520

В 2009 году работа надзора за объектами газораспределения и газопотребления осуществлялась в соответствии со Сводным планом надзорной, контрольной и раз-

решительной деятельности Ростехнадзора на 2009 год, планами территориальных управлений Ростехнадзора, указаниями и распоряжениями Ростехнадзора.

Материалы с анализом причин аварийности и смертельного травматизма в 2009 году были направлены в территориальные управления для изучения и руководства в надзорной деятельности, а также в журнал «Безопасность труда в промышленности» для публикации.

В отчетном году в соответствии с п. 3.16 Сводного плана надзорной, контрольной и разрешительной деятельности Ростехнадзора на 2009 год была проведена целевая проверка состояния промышленной безопасности систем газораспределения и газопотребления, построенных и введенных в эксплуатацию в 2008 году.

Анализ полученных от территориальных органов материалов показал, что после введения в действие положений Градостроительного кодекса качество строительства опасных производственных объектов газораспределения и газопотребления ухудшилось. Существующий порядок приема и ввода в эксплуатацию законченных строительством объектов газораспределения и газопотребления не обеспечивает необходимого качества вводимых в эксплуатацию объектов. Отсутствие контроля за качеством проведения государственной экспертизы проектной документации и возможность оказания административного давления на органы строительного надзора субъектов Российской Федерации приводят к значительному снижению качества объектов строительства.

В соответствии с п. 3.17 Сводного плана надзорной, контрольной и разрешительной деятельности Ростехнадзора на 2009 год была проведена целевая проверка состояния промышленной безопасности систем газораспределения и газопотребления при эксплуатации тепловых электрических станций и котельных.

Материалы проверок проанализированы и по результатам подготовлены аналитические материалы.

Состояние промышленной безопасности объектов газораспределения и газопотребления определяется физическим износом газопроводов, сооружений и оборудования (технических устройств), достигших предельного срока эксплуатации, несовершенством систем защиты, блокировок и сигнализации газоиспользующего оборудования (установок).

Остаются нерешенными вопросы, которые могут оказать негативное влияние на уровень промышленной безопасности. Так, недостаточными темпами решаются вопросы диагностирования газового оборудования, оснащенности газифицированных помещений сигнализаторами загазованности по метану, ликвидации подвальных котельных.

Организациями, ведущими земляные работы, не всегда соблюдаются требования Правил охраны газораспределительных сетей.

Нестабильная работа ряда предприятий, дефицит финансовых средств сдерживают реализацию мер по поддержанию надлежащего технического состояния производств. Наиболее остро недофинансирование работ по реконструкции наблюдается на объектах ЖКХ, Министерства обороны и объектах образования.

Физический износ газопроводов остается самой актуальной проблемой. На отчетную дату отслужили нормативный срок службы 28,8 тыс. км, что составляет 6 % общего количества подземных газопроводов.

Износ газового оборудования отдельных котельных составляет 75–95 %, они эксплуатируются 25–30 лет практически без капитального ремонта. Замена изношенных основных фондов осуществляется крайне медленными темпами.

Проблемными остаются вопросы по приведению автоматики безопасности газопотребляющих установок в соответствие с требованием п. 5.9.11 ПБ 12-529—03. 2 тыс. котельных (3,2 % общего количества) не обеспечены в полном объеме системами защиты.

Замедлилась работа по ликвидации встроенных (подвальных) в жилые и общественные здания котельных, работающих на газообразном топливе. За прошедший год ликвидировано 32 котельные из 840.

В настоящее время значительное количество газопроводов и газового оборудования, эксплуатируемого ГУП «Мосгаз» выработало расчетный ресурс, так, нормативный срок эксплуатации истек для 32 % газопроводов, 46 % ГРП, 24 % электрозащитных установок.

Особое опасение вызывает тот факт, что темпы старения газопроводов и газового оборудования превышают темпы их обновления. Постановление Правительства г. Москвы от 05.04.2005 № 192-ПП «О мерах по повышению надежности и безопасной эксплуатации газового хозяйства города Москвы на период 2005—2015 гг.» не выполняется в полном объеме в связи с недофинансированием.

Анализ основных показателей надзорной деятельности, в том числе проведенных обследований, показывает, что состояние надзорной и контрольной деятельности, осуществляемой территориальными управлениями, находится на уровне прошлых лет. Количество обследований по сравнению с прошлым годом уменьшилось незначительно (на 4 %).

Центральным аппаратом Ростехнадзора в 2009 году подготовлено 588 разрешений на применение технических устройств на объектах газораспределения и газопотребления, рассмотрено в качестве головного исполнителя 490 материалов соискателей лицензий. В течение года также рассматривались проекты нормативных документов, обращения граждан и организаций.

Организация производственного контроля и создание систем управления промышленной безопасностью на объектах газораспределения и газопотребления являются объектами особого внимания.

В ходе проведения проверок поднадзорных организаций и объектов инспекторским составом территориальных органов Ростехнадзора проводится разъяснительная работа о необходимости повышения эффективности производственного контроля и создании на предприятиях системы управления промышленной безопасностью. Отмечено, что на предприятиях, где существует эффективная система производственного контроля, ответственность персонала, причастного к эксплуатации газового хозяйства, существенно повышается.

Внедренный на поднадзорных предприятиях производственный контроль оказывает существенное влияние на повышение безопасной эксплуатации производства. Это достигается путем планирования и контроля мероприятий по обеспечению безопасной работы технологических устройств, контролем за соблюдением технологической дисциплины, поддержанием готовности предприятия и персонала к локализации и ликвидации аварий и инцидентов.

Эффективность производственного контроля в настоящее время недостаточна, на что указывает количество выявляемых при обследованиях нарушений. Главными факторами такого положения дел являются:

низкая активность руководителей предприятий при решении вопросов обеспечения промышленной безопасности;

неэффективность производственного контроля на малых предприятиях (с количеством производственного персонала 15–25 человек).

Среди основных проблем обеспечения требуемого уровня промышленной безопасности на опасных производственных объектах газораспределения и газопотребления следует выделить недостаточное внимание первых руководителей к вопросам развития интегрированных систем управления промышленной безопасностью, осуществляющих взаимодействие с другими системами управления и технического регулирования.

Следует отметить, что наметившееся сокращение объемов производства на многих подконтрольных предприятиях может не позволить им выделить финансовые средства на внедрение систем безопасности, соответствующим требованиям нормативных документов в области промышленной безопасности.

Сохранение тенденции частой смены собственников предприятий, неустойчивое финансовое положение многих организаций негативно сказываются на решении вопросов промышленной безопасности, требующих финансирования мероприятий по устранению выявленных нарушений.

Специалистами территориальных органов отмечается уменьшение уровня финансирования производства, в том числе и вопросов промышленной безопасности. Это приводит к нестабильной работе предприятий, сдерживанию реализации мер по поддержанию надлежащего технического состояния производств. Снизились также инвестиции в реализацию программ газификации регионов.

#### *2.2.14. Взрывоопасные и химически опасные производства и объекты спецхимии*

Крупнейшие по химическим воздействиям промышленные узлы сформировались в Республиках Татарстан и Башкортостан, Алтайском, Пермском и Красноярском краях, Тульской, Тюменской, Ярославской, Нижегородской, Новгородской, Волгоградской, Самарской, Кемеровской и Иркутской областях, растут производственные мощности в Дальневосточном и Южном регионах.

К числу химически опасных поднадзорных производств и объектов относятся: объекты, связанные с производством или использованием сжиженного аммиака, других хладагентов и криопродуктов;

объекты, связанные с производством хлора, хлорсодержащих веществ;

объекты, связанные с производством и использованием концентрированных кислот и щелочей, а также объекты по производству минеральных удобрений, на которых сосредоточены в изотермических резервуарах постоянные запасы сжиженного аммиака от 10 до 30 тыс. т и более;

водоочистные сооружения городов, на которых содержатся до сотен тонн сжиженного хлора;

объекты по хранению и уничтожению химического оружия, а также специальные химические производства и объекты ракетно-космической деятельности, на которых хранятся и используются химически опасные вещества.

В 2009 году по сравнению с 2008 годом число поднадзорных организаций, осуществляющих деятельность в области промышленной безопасности (химически опасные объекты, объекты спецхимии и транспортирования опасных веществ), составило 6731 (в 2008 году — 6847), из них 4551 (в 2008 году — 4924) — организации, эксплуатирующие опасные производственные объекты (ОПО), в их числе 758 (в 2008 году — 804) — организации, эксплуатирующие химически опасные произ-



водственные объекты; 36 (в 2008 году — 36) — организации, эксплуатирующие объекты спецхимии; 10 (в 2008 году — 10) — организации, эксплуатирующие объекты уничтожения химического оружия (УХО); 483 (в 2008 году — 521) — организации, эксплуатирующие хлорные объекты системы водоподготовки; 27 (в 2008 году — 27) — организации, эксплуатирующие целлюлозно-бумажные производства; 1427 (в 2008 году — 1707) — организации, эксплуатирующие аммиачно-холодильные установки; 449 (в 2008 году — 427) — организации, эксплуатирующие объекты производства и потребления продуктов разделения воздуха, криогенно-вакуумной техники, обращения углекислоты (СО<sub>2</sub>); 205 (в 2008 году — 233) — спиртовых производств; 40 (в 2008 году - 36) — маслоэкстракционных производств; 336 (в 2008 году — 372) — склады и базы хранения и отгрузки химически опасных и взрывоопасных веществ; 19 (в 2008 году — 20) — производство взрывчатых веществ (химические процессы); 723 (в 2008 году — 736) — другие производства, связанные с обращением или хранением токсичных, взрывопожароопасных и других веществ, которые могут образовывать пылевоздушные или парогазовые смеси.

Число организаций, эксплуатирующих опасные производственные объекты, отнесенных к группам опасности, составляет: 1-я группа (предприятия и организации основного химического профиля, а также другие опасные производственные объекты, подлежащие декларированию) — 397 организаций (в 2008 году — 399); 2-я группа (предприятия и организации, не относящиеся к 1-й группе, но имеющие в своем составе объекты, на которых при аварии возможно распространение поражающих факторов за границы опасного производственного объекта) — 2480 организаций (в 2008 году — 2587); 3-я группа (предприятия и организации, имеющие в своем составе опасные производственные объекты, не относящиеся к двум первым) — 1657 организаций (в 2008 году — 1938).

Сокращение числа поднадзорных объектов произошло в основном за счет вывода из эксплуатации аммиачных холодильных установок. Так, в подконтрольных Нижне-Донскому управлению Ростехнадзора организациях наблюдается тенденция к прекращению работы и ликвидации аммиачных холодильных установок. Только за 2007–2009 годы были разработаны проекты ликвидации и ликвидированы более 25 аммиачных холодильных установок. В 2010 году планируется приостановка деятельности с последующей ликвидацией еще 10 аммиачных холодильных установок. Эта тенденция связана с отсутствием перерабатываемого сырья на предприятиях (мяса, молока, плодоовощной продукции), а также высоким уровнем энергопотребления аммиачных компрессоров, аммиачных машин.

Усиление государственного надзора за состоянием промышленной безопасности химически опасных производственных объектов и их безопасной эксплуатацией проводилось в направлении активизации работ по их модернизации, технического перевооружения.

В 2009 году территориальными органами Ростехнадзора осуществлялись (и на 2010 год планируются) надзорно-контрольные функции в отношении предприятий, реализующих крупные инвестиционные проекты.

Разработаны и реализуются программы технического перевооружения, реконструкции и модернизации производств в основном на крупных, устойчиво функционирующих химических предприятиях, холдингах, предприятиях электроэнергетики, например ОАО «Менделеевсказот», ОАО «Татспиртпром», ОАО «Генерирующая

компания» (Республика Татарстан). Однако в связи с экономическим кризисом темпы реализации этих программ снизились.

В 2009 году продолжалась работа, направленная на повышение уровня промышленной безопасности эксплуатируемых производств и объектов, в том числе по программам по доведению опасных производственных объектов до требований норм и правил. Например, в ОАО «Минудобрения» (Воронежская область) завершена работа по реконструкции производства фосфорных удобрений с вводом в эксплуатацию установки сушки мела. В ОАО «Пигмент» (Тамбовская область) осуществлена замена морально и физически устаревшей установки получения сжатого азота на новую, смонтирована и введена в эксплуатацию установка по очистке фенольных стоков в производстве фенолформальдегидных смол.

В ОАО «Старооскольский хлебо-хлагокомбинат» (Белгородская область), ОАО «Нововоронежский мясокомбинат», ОАО «Сагуновский мясокомбинат», ООО «Восток-1», ОАО «Мясокомбинат Калачеевский» (Воронежская область) и в ряде других осуществлен перевод системы хладоснабжения с аммиака на фреон с демонтажем или консервацией аммиачного оборудования.

В 2009 году на Западной станции водоподготовки Московского ГУП «Мосводоканал» закончено строительство двух складов гипохлорита натрия в рамках программы перевода системы обеззараживания питьевой воды с жидкого хлора на гипохлорит натрия.

С учетом проведенной реконструкции и модернизации опасных производственных объектов химической отрасли можно сделать вывод, что техническое состояние объектов улучшилось. Вместе с тем, вопросы реконструкции все еще сдерживаются из-за недостатка финансирования, особенно областных и муниципальных предприятий, в том числе по причине мирового финансового кризиса.

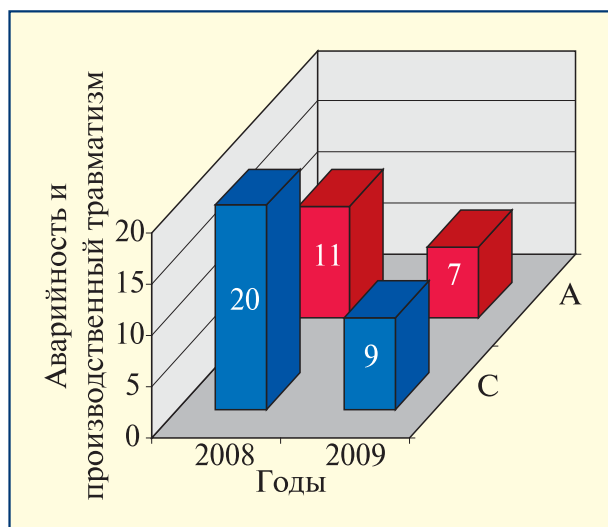
Состояние промышленной безопасности на поднадзорных химических предприятиях в течение 2009 года оценивается как удовлетворительное, крупных техногенных аварий не зарегистрировано, террористические акты также не зафиксированы.

В 2009 году на поднадзорных объектах произошло 7 аварий (в 2008 году — 11 аварий), снижение на 4 случая. Количество несчастных случаев со смертельным исходом в указанный период составило 9 случаев (в 2008 году — 20 случаев), снижение на 11 случаев (рис. 8–9, табл. 74–76).

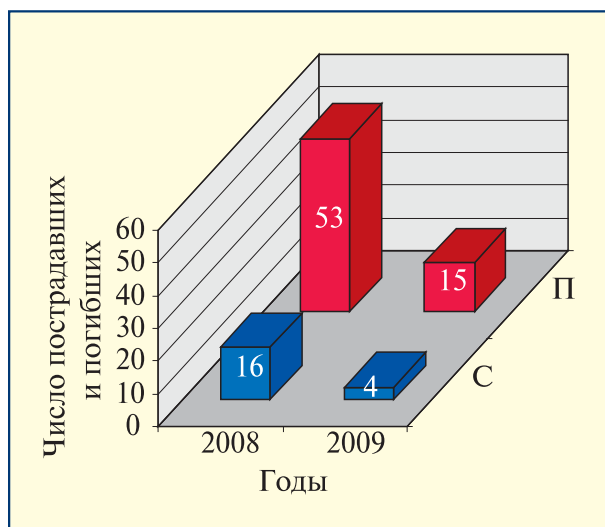
Аварии были допущены на опасных производственных объектах организаций, подконтрольных Западно-Уральскому, Московскому, Северо-Западному, Уральскому, Прибайкальскому, Даль-невосточному и Приокскому управлениям Ростехнадзора.

Случаи смертельного травматизма произошли на опасных производственных объектах организаций, подконтрольных Верхне-Донскому (1), Приокскому (1), Нижне-Волжскому (1), Западно-Уральскому (1), Приуральскому (2), Средне-Поволжскому (2), Прибайкальскому (1) управлениям.

Увеличилось в 2009 году количество смертельных случаев по сравнению с 2008 годом на 2 в Средне-Поволжском управлении.



**Рис. 8.** Показатели аварийности и производственного травматизма со смертельным исходом за 2009 год, их сравнение с показателями 2008 года



**Рис. 9.** Общее число пострадавших и погибших при групповых несчастных случаях

**Таблица 74**

**Сравнительный анализ распределения аварий по видам аварий за 2009 и 2008 годы**

Виды аварий	2008 г.	2009 г.	+ / -
Взрыв	5	4	-1
Пожар	0	0	—
Выброс опасных веществ	6	3	-3
<b>Итого:</b>	<b>11</b>	<b>7</b>	<b>-4</b>

**Таблица 75**

**Сравнительный анализ распределения несчастных случаев со смертельным исходом по травмирующим факторам за 2009 и 2008 годы**

Травмирующие факторы	2008 г.	2009 г.	+ / -
Термический ожог	2	3	+1
Химический ожог	1	3	+2
Отравление	7	1	-6
Разрушение тех. устройств	10	2	-8
<b>Итого:</b>	<b>20</b>	<b>9</b>	<b>-11</b>

**Таблица 76**

**Анализ обобщенных причин аварий и несчастных случаев**

Причины аварий и несчастных случаев	А	динамика	Т	динамика
<b>Технические причины</b>				
Неудовлетворительное техническое состояние оборудования	22	—	13	-9
Неисправность (отсутствие) средств ПАЗ, сигнализации	11	—	13	+2
Несовершенство технологии или конструктивные недостатки	11	-11	13	+7

<b>Причины аварий и несчастных случаев</b>	<b>А</b>	<b>динамика</b>	<b>Т</b>	<b>динамика</b>
Отступление от требований проектной, технологической документации	22	-11	13	-40
Нарушение регламента ревизии или обслуживания техустройств	11	+11	13	+13
Нарушение регламента ремонтных работ или их качество	22	+11	38	+27
Наличие скрытых дефектов или неэффективность входного контроля	—	—	—	—
Использование в техустройствах материалов/частей, не соотв. проекту	—	—	—	—
<b>Организационные причины</b>				—
Неправильная организация производства работ	27	-27	40	-12
Неэффективность производственного контроля	36	—	20	-24
Неосторожные или несанкционированные действия исполнителей работ	36	+27	40	+36
<b>Прочие причины</b>				—
Умышленная порча технических устройств в целях хищения	—	-100	—	—
Алкогольное опьянение исполнителей работ	—	—	—	—
Внешнее воздействие	—	—	—	—
Стихийные явления природного происхождения	—	—	—	—

Основными причинами происшедших аварий и несчастных случаев явились: отступление от требований проектной, технологической документации, нарушение регламента ремонтных работ, неудовлетворительное техническое состояние оборудования, неэффективность производственного контроля, неосторожные или несанкционированные действия исполнителей работ, неправильная организация производства работ.

В 2009 году организация работы по реализации федеральной целевой программы «Уничтожение запасов химического оружия в Российской Федерации», проводимая Минпромторгом России и Федеральным управлением по безопасному хранению и уничтожению химического оружия, позволила, при контроле органов Ростехнадзора в установленные сроки поэтапно вводить в строй мощности объектов по уничтожению химического оружия.

Уничтожение химического оружия в соответствии с Федеральной целевой программой «Уничтожение запасов химического оружия в Российской Федерации» запланировано и осуществляется на объектах: пос. Горный Саратовской области, г. Щучье Курганской области, г. Почеп Брянской области, пос. Марадыковский Кировской области, пос. Леонидовка Пензенской области, г. Камбарка, г. Кизнер Удмуртской Республики.

Основной целью и задачами 2009 года было осуществление мероприятий, связанных с выполнением третьего этапа конвенционных обязательств по уничтожению 18 тыс. т отравляющих веществ (ОВ) до 31.12.2009. На 01.12.2009 уничтожено 45 % запасов всего химического оружия (ХО) в Российской Федерации.

К числу основных итогов 2009 года следует отнести: плановую эксплуатацию объектов в пос. Горный Саратовской области, г. Камбарке Удмуртской Республики,

пос. Марадыковский Кировской области и пос. Леонидовка Пензенской области, а также ввод в эксплуатацию первого пускового комплекса объекта в г. Щучье Курганской области, строительство объектов в г. Почеп Брянской области и г. Кизнер Удмуртской Республики.

В рамках строительства объектов уничтожения химического оружия (УХО) и ввода пусковых комплексов в 2009 году осуществлены следующие мероприятия:

введен в эксплуатацию второй пусковой комплекс объекта по УХО в пос. Леонидовка Пензенской области, в том числе: здание детоксикации фосфорорганических веществ (печное отделение), здание конечных операций детоксикации VX в корпусах боеприпасов, установка переработки жидких отходов, открытый склад РМ-гидролизата (11 емкостей) и другие вспомогательные здания и сооружения;

введены в эксплуатацию третий и четвертый пусковой комплексы объекта УХО в пос. Марадыковский Кировской области, в том числе: здание детоксикации фосфорорганических веществ (отделение детоксикации, печное отделение, отделение подготовки и сжигания твердых отходов), здание переработки жидких отходов и приготовления дегазирующих реагентов, открытый склад РМ-гидролизата (24 емкости), наружная установка по очистке сточных вод и другие вспомогательные здания и сооружения;

в мае 2009 года было завершено строительство и осуществлен ввод в эксплуатацию первого пускового комплекса объекта УХО в г. Щучье Курганской области;

продолжается строительство объектов по УХО в г. Почеп Брянской области и в г. Кизнер Удмуртской Республики.

Наряду с уничтожением запасов ХО в 2009 году проводился комплекс мероприятий по утилизации промышленных отходов, образовавшихся в процессе уничтожения ХО.

Объекты по хранению и уничтожению химического оружия в достаточной мере защищены, их охрану и оборону осуществляют как подразделения войсковых частей, так и специализированные охранные организации.

За период 2009 года Ростехнадзором проведено 209 проверок на всех строящихся и действующих объектах по уничтожению ХО и было выявлено более 1585 нарушений состояния экологической и промышленной безопасности, которые устраняются в установленные сроки.

По результатам проверок оформлено 147 предписаний и 42 акта об административных правонарушениях.

Сотрудники центрального аппарата Ростехнадзора и его территориальных органов принимали непосредственное участие в комплексных испытаниях отдельных технологических узлов, агрегатов и пусковых комплексов на объектах по уничтожению ХО, в работе государственных комиссий по приемке в эксплуатацию всех действующих объектов по уничтожению ХО.

Рассмотрена и согласована Программа и методика государственных испытаний агрегата расснаряжения модернизированного мод. 1291-Д 1590.00.00.00.000, предназначенного для расснаряжения артиллерийских химических боеприпасов, снаряженных вязким люизитом.

В течение 2009 года было выдано 20 разрешений на применение оборудования на объектах УХО, а также зарегистрировано и утверждено 45 заключений экспертиз промышленной безопасности, в том числе:



по оценке соответствия требованиям промышленной безопасности изготавливаемого и поставляемого оборудования на опасные производственные объекты — 20;

16 заключений экспертизы промышленной безопасности на планы локализации и ликвидации аварийных ситуаций (ПЛАС) для объектов, входящих в состав комплексов по уничтожению ХО;

8 заключений экспертизы промышленной безопасности временных технологических регламентов приготовления дегазирующей рецептуры РД-4М и переработки жидких отходов, уничтожения авиационных химических боеприпасов, хранения реакционной массы, гидролизата в смеси с водой от промывки корпусов боеприпасов (пос. Марадыковский Кировской области), печного отделения, наружной установки очистки сточных производственных вод, плазменной резки корпусов боеприпасов (пос. Леонидовка Пензенской области);

заключение экспертизы промышленной безопасности проекта комплекса снаряжения авиационных боеприпасов, снаряженных ипритно-люизитными смесями, для объекта УХО в пос. Марадыковский Кировской области.

Проведена экспертиза 24 проектов нормативов качества окружающей среды объектов УХО.

Проведена работа по идентификации опасных производственных объектов и зарегистрировано в территориальных органах Ростехнадзора 20 опасных производственных объектов УХО.

Отказов в выдаче разрешений на применение технических устройств, а также отказов в утверждении экспертиз промышленной безопасности по объектам УХО не зарегистрировано.

На объектах УХО проводился регулярный контроль источников загрязняющих веществ (выбросов, сбросов, технологических вод, отходов и реакционных масс), а также мониторинг основных объектов природной среды (атмосферный воздух, почвенный покров, природная и грунтовая вода, снежный покров). Природная вода, грунтовые воды, снежный покров контролируются по 26 показателям, атмосферный воздух — по 8 показателям, почвенный покров, донные отложения — по 13 показателям.

Принимаемые меры позволили исключить возможность аварий и несчастных случаев персонала объектов по хранению и уничтожению ХО и выполнение Российской Федерацией международных обязательств по уничтожению химического оружия в установленные сроки посредством планомерного ввода и эксплуатации промышленных мощностей по его уничтожению.

По результатам анализа объектов и спецпроизводств пороховых заводов, предприятий по производству ВМ и спецхимии определены проблемные вопросы:

опасные производственные объекты отдельных организаций не зарегистрированы в государственном реестре опасных производственных объектов;

организации, осуществляющие, например, утилизацию боеприпасов, не имеют лицензий Ростехнадзора на эксплуатацию взрывопожароопасных производственных объектов.

Производственный контроль является основным элементом, влияющим на уровень промышленной безопасности организаций. Эффективность системы производственного контроля оценивается состоянием промышленной безопасности организации. В крупных производственных организациях и вертикально интегрированных компаниях, в которых активно внедряются си-

системы управления промышленной безопасностью, системы производственного контроля, отмечается благоприятная ситуация с состоянием промышленной безопасности, аварийностью и травматизмом. На крупных предприятиях, имеющих развитую структуру управления производством, сформированы и эффективно действуют системы управления промышленной безопасностью. На этих предприятиях созданы штатные службы производственного контроля. Работа на этих предприятиях соответствует требованиям промышленной безопасности.

Практически все территориальные органы добились 100 % разработки положений о производственном контроле на предприятиях химического комплекса. Поднадзорные организации в установленные сроки представляют отчеты о производственном контроле в территориальные органы Ростехнадзора.

В то же время анализ результатов контрольной и надзорной работы, в том числе анализ аварий и травматизма, позволяет сделать вывод о недостаточной эффективности производственного контроля и низкой квалификации руководителей и специалистов на отдельных предприятиях, эксплуатирующих ОПО, особенно в организациях, допустивших аварии и несчастные случаи.

Руководители организаций с малой численностью персонала (небольшие АХУ, объекты водоподготовки и водоотведения) в целях экономии финансов осуществление производственного контроля возлагают на работников организации как дополнительную нагрузку. При этом работа по осуществлению производственного контроля носит во многом формальный характер, эффективность его низкая. Отсутствие экономических стимулов также не позволяет добиться эффективности его осуществления.

Наиболее характерными нарушениями при организации производственного контроля являются отсутствие оценки и анализа при проведении комплексных проверок, результаты проверок не доводятся до должностных лиц организаций, не всегда своевременно и качественно проводятся расследования причин происшедших инцидентов.

Экспертиза промышленной безопасности является эффективным инструментом в повышении промышленной безопасности опасных производственных объектов и позволяет проводить анализ возможных причин и факторов, способствующих возникновению и развитию аварийных ситуаций, а также прогнозирование последствий аварий и на базе этого разработку превентивных мероприятий по повышению безопасности эксплуатации ОПО.

Так, по заключениям экспертиз промышленной безопасности зданий и сооружений, выполненных ЗАО «ЭРКОН» в производстве минеральных удобрений (корпус 7.00) и производстве фосфорной кислоты (корпус 5.55) ОАО «Аммофос» г. Череповец Вологодской области, установивших недопустимые технические состояния конструкций корпусов «А» и «Б», должностные лица, ответственные за безопасную эксплуатацию корпусов и надзор за их техническим состоянием, привлечены к дисциплинарной ответственности приказом руководителя предприятия.

Инспекторским составом территориальных органов Ростехнадзора проводится постоянный контроль за объемом и качеством проведенных экспертиз промышленной безопасности, выполненных на поднадзорных объектах. В целом объем и качество выполненных экспертных оценок состояния промышленной безопасности обеспечивает получение достоверных данных о техническом состоянии производственных объектов.

Анализ ситуации с внедрением системы экспертизы промышленной безопасности позволяет констатировать, что в настоящее время экспертиза промышленной безопасности стала нормой в системе обеспечения промышленной безопасности опасных производственных объектов. Количество экспертиз за последние годы стабилизировалось. Подавляющее количество экспертиз промышленной безопасности проводится в отношении технических устройств.

Анализ заключений экспертизы промышленной безопасности показывает, что в настоящее время большинство их соответствует требованиям, предъявляемым к проведению экспертизы и оформлению экспертных заключений.

При выявлении отступлений заключения экспертиз промышленной безопасности возвращаются на доработку.

Так, например, в Верхне-Волжском управлении Ростехнадзора рассмотрено 909 заключений экспертизы промышленной безопасности, из которых утверждена 831, а в 78 случаях в утверждении было отказано.

В Волжско-Окском управлении Ростехнадзора утверждено 989 заключений экспертизы, отказано в утверждении 33 заключений. Основными недостатками, выявленными в представленных на рассмотрение и регистрацию экспертных заключениях, являются:

41 % — недостатки в оформлении представляемой документации;

30 % — выполнения работ в объеме меньшем, чем это предусмотрено программой проведения экспертизы;

29 % — несоответствие объема проведенных работ утвержденным методикам.

Все организации, эксплуатирующие опасные производственные объекты, произвели страхование риска ответственности за причинение вреда при эксплуатации ОПО, договоры страхования заключаются своевременно и пролонгируются в установленном порядке.

Формирование реестров договоров страхования в рамках системы АИС ПБ, учет и выявление просроченных полисов, формирование базы данных по предприятиям ведут территориальные органы Ростехнадзора.

В 2009 году территориальными органами Ростехнадзора проводились проверки и оценки состояния промышленной безопасности и противоаварийной защиты подконтрольных химически опасных производств и объектов. Уровень промышленной безопасности и противоаварийной защиты поднадзорных химически опасных производств и объектов в основном оценивается как удовлетворительный.

На всех подконтрольных предприятиях выполняются намеченные специальные меры по защите и охране своих объектов от возможных террористических актов. Предприятия имеют охрану, на крупных предприятиях установлены современные системы наружного наблюдения, что позволяет вести круглосуточную видеозапись за периметром ограждения по наружной стороне, железнодорожными и автомобильными воротами.

На объектах водоподготовки с использованием в качестве обеззараживающего агента хлора проводится работа по переходу на более безопасные способы обеззараживания воды (применение гипохлорита натрия, озонирования и т.п.).

Вместе с тем на отдельных предприятиях выявляются нарушения в организации защищенности, содержании средств противоаварийной защиты (ПАЗ), укомплектованности аварийных запасов и средств индивидуальной защиты. Руководители и специалисты таких предприятий привлекаются к административной ответственности, им выдаются предписания с требованиями принятия неотложных мер.

Так, по требованию прокуратуры от 25.05.2009 проведена проверка ООО ПО «Химпром» г. Кемерово, по результатам которой выдан акт проверки, предписывающий до 25 числа каждого месяца направлять в Кузбасский отдел по надзору за взрывоопасными и химически опасными производствами информацию о ходе выполнения предприятием «Мероприятий по усилению антитеррористической устойчивости». В настоящее время по периметру территории смонтирован забор в соответствии с графиком выполнения работ, установлены системы видеонаблюдения площадки отстоя цистерн с хлором и железнодорожных ворот постов № 7, 8. Своевременность выполнения мероприятий взята на контроль химнадзором Южно-Сибирского управления.

Случаев террористических актов на подконтрольных объектах не отмечено.

На подконтрольных предприятиях разработаны ПЛАСы, проведение занятий и проведение учебных тревог осуществляется согласно утвержденным графикам. Контроль за их проведением осуществляется работниками производственного контроля предприятий и организаций.

Противоаварийная устойчивость поднадзорных химических предприятий обеспечивается комплексом соответствующих организационно-технических мероприятий: использованием автоматических систем управления технологическими процессами, постоянным контролем содержания опасных веществ в воздухе рабочей зоны, разработкой планов локализации и ликвидации аварий, проведением профилактической работы, учебных тревог, наличием на предприятиях нештатных аварийно-спасательных формирований.

Под контролем химнадзора проводится реализация мер по дооснащению опасных стадий технологических производств и объектов надежными средствами контроля, системами регулирования, управления и противоаварийной защиты, противоаварийными устройствами, с привлечением для этих целей производственно-технических мощностей отечественного машиностроительного комплекса.

Между тем отчеты территориальных органов свидетельствуют о том, что на отдельных предприятиях не уделяется должного внимания по восстановлению проектной документации (например, объекты АХУ), эксплуатационной документации, не вносятся в установленные сроки изменения в технологические регламенты и технологические инструкции, в отдельных случаях не проводятся расследования имевших место инцидентов средств контроля, автоматики и противоаварийной защиты, противоаварийных устройств. Отмечается низкая эффективность производственного контроля в вопросах промышленной безопасности.

Основное внимание в 2009 году было уделено, как и в предшествующие годы, мониторингу тенденций и активизации факторов, положительно влияющих на повышение противоаварийной устойчивости производств, и созданию условий безопасной их эксплуатации.

В 2009 году территориальные органы химического надзора провели 7366 обследований (в 2008 году — 8703), по результатам которых выданы предписания к устранению нарушений требований промышленной безопасности 56 952 (в 2008 году — 73 442). За нарушение законодательства, требований нормативных документов промышленной безопасности, обеспечивающих промышленную безопасность, назначено административных наказаний 2494 (в 2008 году — 3019). Общая сумма взысканных штрафов составила 10 млн 236 тыс. 400 руб. (в 2008 году — 12 млн 981 тыс. 600 руб.).



Достигнутый уровень эффективности надзорной деятельности и значительное снижение уровня аварийности и смертельного травматизма обеспечивался повышением требовательности инспекторского состава к нарушителям требований промышленной безопасности на подконтрольных объектах, усилением контроля за устранением нарушений правил и норм промышленной безопасности в установленные сроки.

В 2009 году проведены комплексные проверки требований безопасности в организациях ОАО «Минерально-химическая компания «ЕвроХим» (ОАО «Невинномысский Азот», ОАО «Новомосковская акционерная компания «Азот», ООО «Еврохим-Белореченские минудобрения», ООО «Промышленная Группа «Фосфорит», ОАО «Ковдорский горно-обогатительный комбинат», ООО «ЕвроХим-ВолгаКалий»), реализующих крупные инвестиционные проекты, в том числе:

по разработке и строительству установки по производству меламин на ОАО «Невинномысский Азот», Ставропольский край. До сих пор в России меламин не выпускался. Проект полностью ориентирован на удовлетворение потребностей предприятий деревообрабатывающей и лакокрасочной промышленности России. Он позволит обеспечить их ценным сырьем для получения экологически безопасных термостойких полимерных соединений, обладающих высокой механической прочностью;

реконструкции производства серной кислоты (ООО «ПГ «Фосфорит», г. Кингисепп Ленинградской области). Это позволит вывести из эксплуатации морально и физически устаревшее технологическое оборудование.

По информации территориальных органов Ростехнадзора, выполнение предприятиями предписаний по результатам комплексной проверки ОАО «МХК «ЕвроХим» составило: ОАО «Невинномысский Азот» из 85 пунктов предписания выполнено 74; ООО «ЕвроХим-Белореченские Минудобрения» из 49 пунктов нарушений устранено 47; ОАО «Новомосковская акционерная компания «Азот» из 51 пунктов нарушений устранено 32; ООО «ПГ «Фосфорит» из 48 пунктов нарушений устранено 45.

Кроме того, в июле—августе 2009 года была проведена комплексная проверка требований безопасности на химически опасных производственных объектах ОАО «Пивоваренная компания «Балтика» (филиал ОАО «Балтика» — «Балтика-Ростов», филиал ОАО «Балтика» — «Балтика-Самара, филиал ОАО «Балтика» — «Балтика-Пикра», филиал ОАО «Балтика» — «Балтика-Воронеж», филиал ОАО «Балтика» — «Балтика-Новосибирск», филиал ОАО «Балтика» — «Балтика — Санкт — Петербург», филиал ОАО «Балтика» — «Балтика-Тула», филиал ОАО «Балтика» — «Балтика-Хабаровск», филиал ОАО «Балтика» — «Балтика-Ярославль», филиал ОАО «Балтика» — «Балтика-Челябинск» и в головном офисе ОАО «Балтика» (г. Санкт-Петербург).

В ОАО «ПК «Балтика» внедрена и функционирует Автоматизированная система технического обслуживания и ремонта технических устройств, которая имеет функции мониторинга и отражения всех работ по обслуживанию оборудования (планы, наряды, регистрации, перечни работ и т.д.), а также включает все операции с необходимыми для проведения ремонта оборудования запасными частями. Система носит локальный характер на уровне каждого филиала, с автоматическим сводом данных по проводимым работам (дважды в месяц, по средствам удаленного доступа к локальным ресурсам филиалов) для анализа и принятия управленческих ре-



шений специалистами головного офиса ОАО «ПК «Балтика». В рамках реализации Технической политики в 2009 году была разработана и в настоящее время проходит тестовое опробование на двух филиалах ОАО «ПК «Балтика» вспомогательная программа, позволяющая автоматизировать процесс идентификации оборудования, определения перечня и периодичности необходимых работ. Указанные меры позволяют безаварийно эксплуатировать технологическое оборудование.

В 2009 году Ростехнадзором проводились проверки требований промышленной безопасности при эксплуатации холодильных мощностей, их готовности к сезонному приему пищевой продукции, требующей охлаждения и заморозки.

В ходе проверок проверено 33 объекта с холодильными установками в регионах, в основном тесно связанных с рыбохозяйственной деятельностью.

При проведении проверок выявлено до 350 нарушений требований промышленной безопасности, большая часть из которых носит характерные признаки.

Значительная часть производственных фондов и технологического холодильного оборудования эксплуатируется более 30–40 лет и близка к критическим значениям условий безопасной эксплуатации.

При этом, отдельные предприятия, не имеющие финансовых и материально-технических ресурсов для проведения капитальных ремонтов, реконструкций и модернизаций холодильных установок в целях обеспечения надлежащего уровня безопасной эксплуатации, вынуждены ограничиваться разработкой и внедрением компенсирующих организационно-технических мероприятий, а в случаях, когда для приведения объектов в соответствие установленным требованиям промышленной безопасности должен производиться объем работ, требующий больших капитальных вложений, мероприятия по их устранению не выполняются или проводятся с отступлением от сроков и не в полном объеме.

Это может привести, и в отдельных случаях приводит, к аварийным ситуациям (в 2008 году произошло 5 аварий на предприятиях холодообеспечения).

К числу проблем, связанных с обеспечением промышленной безопасности, также относятся значительный износ основных производственных фондов, недостаточное финансирование программ по техническому перевооружению, реконструкции и модернизации действующих производств.

Так, к числу примеров неблагоприятного состояния безопасности производств и объектов относится Волгоградское ОАО «Химпром» (далее — ВОАО «Химпром»), в составе которого эксплуатируется 31 опасный производственный объект, включая объекты спецхимии.

На протяжении ряда последних лет эксплуатация взрывопожароопасных и химически опасных производств ВОАО «Химпром» сопровождается негативными тенденциями, связанными с нарастающим износом основных производственных фондов, нерешенностью вопросов реконструкции производств, невыполнением сроков планово-предупредительных ремонтов и работ по диагностированию и поддержанию технического состояния зданий, сооружений, оборудования и трубопроводов в соответствии с нормами. Вышеизложенное приводит к возрастанию степени рисков и угроз аварийных ситуаций, неблагоприятное развитие которых может привести как к негативным последствиям непосредственно на предприятии, так и негативно повлиять на близлежащие населенные зоны и окружающую природную среду.

Подобные негативные ситуации не исключаются и на других крупных предприятиях химического профиля, на которых к числу нерешенных вопросов, связанных

с обеспечением промышленной безопасности, по-прежнему относятся значительный износ основных производственных фондов, недостаточное финансирование программ по техническому перевооружению и модернизации действующих производств, с учетом того, что для проведения реконструкции, модернизации в целях выполнения требований правил промышленной безопасности, как правило, требуются значительные капитальные вложения, недостаточная квалификация персонала, необходимость повышения ответственности не только руководящего звена предприятий, но и собственников (владельцев), а также управляющих компаний.

Требуется поддержка фундаментальных и прикладных научно-исследовательских работ по созданию более безопасных веществ и материалов, внедрению существующих и созданию новых аналитических методов и систем мониторинга, предназначенных для научного, методологического, технологического и оперативного решения задач, связанных с обеспечением химической безопасности.

Необходима активизация работ в сфере технического регулирования. Так, Технический регламент о безопасности химических веществ длительное время находится в стадиях рассмотрения и согласования, а его принятие необходимо, в том числе и по условиям химической безопасности.

Отмеченные проблемы самым непосредственным образом связаны с условиями обеспечения промышленной безопасности и экологического благополучия при эксплуатации химически опасных объектов, так как только должным образом отработанные и всесторонне (технически и технологически) защищенные производственные процессы позволят исключить или минимизировать возможные негативные воздействия на окружающую среду и селитебные зоны населенных пунктов, находящихся вблизи объектов.

В 2009 году выдано 421 разрешение на применение технических устройств на взрывопожароопасных и химически опасных объектах, что способствовало замене морально и физически изношенного оборудования, например:

оборудование очистки конвертированного газа от двуокиси углерода;

оборудование технологической линии по производству полиэфирных технических нитей, а также полиэфирных кордонных тканей.

Анализ выданных разрешений на применение технических устройств на опасных производственных объектах (в части территориальной принадлежности заводоизготовителей) показал, что организации, эксплуатирующие химически опасные производственные объекты, при заказе оборудования обращаются зачастую к зарубежным изготовителям (до 65 % разрешений на применение технических устройств выдается зарубежным производителям), что не способствует развитию отечественного машиностроения и, более того, может привести к технологической зависимости от иностранных поставок.

В этой связи назрели вопросы поддержки и стимулирования отечественных производителей машиностроительной продукции и приборной техники, применяющихся для оснащения химических производств и объектов.

Согласно сведениям территориальных органов Ростехнадзора декларирование опасных производственных объектов проходит в основном удовлетворительно и полностью завершено.

Территориальные органы Ростехнадзора осуществляют контроль за своевременным пересмотром деклараций промышленной безопасности на поднадзорных предприятиях, а также за выполнением мероприятий, указанных в декларациях безопас-

ности, направленных на повышение уровня промышленной безопасности опасных производственных объектов.

К наиболее тяжелой по последствиям относится авария, произошедшая в феврале 2009 года на ЗАО «Завод минеральных удобрений Кирово-Чепецкого химического комбината», г. Кирово-Чепецк Кировской области. При проведении технологического процесса получения минеральных удобрений произошла разгерметизация трубопровода аммиака с последующим частичным разрушением оборудования, в результате чего получили травмы различной степени тяжести 2 работника, в том числе со смертельным исходом.

При расследовании причин аварии установлено, что организационно — техническими причинами аварии явились соответственно неправильная организация производства работ и нарушение технологии.

В Приволжском федеральном округе в июне 2009 года на автомобильной дороге общего пользования при перевозке особо опасного груза «гептил» (общей массой 8 т) произошел инцидент, связанный с разгерметизацией одного из контейнеров (емкостей), в результате которой произошла утечка опасного вещества, поставившая под угрозу жизнь и здоровье граждан 6 субъектов Российской Федерации.

В результате проверки указанного инцидента Ростехнадзором выявлены грубые нарушения требований промышленной безопасности, в частности, при работах по наливу гептила, а также при использовании контейнеров (емкостей), не предназначенных для перевозки автотранспортом опасных веществ.

Анализ хода выполнения мероприятий, предусмотренных статьей 10 Федерального закона от 21.07.1997 № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» и Методическими указаниями о порядке разработки плана локализации (ликвидации) аварийных ситуаций (ПЛАС) на химико-технологических объектах, свидетельствуют о том, что работа, проводимая поднадзорными предприятиями и объектами в части обеспечения сил и средств, необходимых для локализации и ликвидации аварий, позволяет обеспечить должный уровень готовности производственного персонала к ликвидации возможных аварийных ситуаций.

На поднадзорных химически опасных производственных объектах созданы и действуют нештатные газоспасательные формирования.

На подконтрольных предприятиях планируются и проводятся учения по локализации и ликвидации аварийных ситуаций.

В 2009 году обучено 5516 чел., в том числе профессиональных спасателей газоспасательных формирований — 1664 чел.; членов нештатных аварийно-спасательных формирований — 3597 чел.; руководителей нештатных аварийно-спасательных формирований — 255 чел.

Аттестовано в ОАК 5/6 и ЦВАК Минэнерго России за 2009 год аварийно-спасательных формирований всего 99, из них нештатных — 54; профессиональных — 45.

К проблемным вопросам функционирования профессиональных аварийно-спасательных служб и формирований, обслуживающих поднадзорные предприятия и объекты, следует отнести:

тенденции по сокращению численности объектовых профессиональных аварийно-спасательных формирований;

недостаточное финансирование АСФ как в части денежного обеспечения спасателей, так и в части приобретения современного аварийно-спасательного оборудования и средств защиты.

Процедура лицензирования опасных производственных объектов позволяет реально влиять на состояние их промышленной безопасности и дает возможность не допустить к деятельности на опасном производственном объекте профессионально не подготовленные организации. В целом практика лицензирования показывает, что наличие лицензий дисциплинирует организации, повышает персональную ответственность руководителей организаций в решении технических вопросов, направленных на модернизацию оборудования и технологических процессов.

Проверка лицензионных требований и условий также является важным элементом управления промышленной безопасностью и сильным рычагом понуждения предприятий к выполнению требований законодательства в области промышленной безопасности.

Так, в Верхне-Донском управлении осуществлена проверка соблюдения лицензиатами требований и условий по 31 организации. При этом выявлено и предписано к устранению 181 нарушение лицензионных требований и условий. Грубых нарушений, требовавших приостановки действия или аннулирования лицензий, не выявлено.

Среди выявленных нарушений лицензионных требований и условий, отсутствовали серьезные нарушения, которые привели к процедуре приостановки действия лицензий.

Создание и внедрение систем управления промышленной безопасностью осуществляется в крупных организациях отрасли, как правило, имеющих вышестоящую компанию и в целом имеет положительную динамику.

Основной задачей химического надзора является предупреждение аварий, травматизма и возможных негативных воздействий взрывопожароопасных и химически опасных производств на население и окружающую среду.

Решение этой задачи осуществляется путем активного воздействия надзора на совершенствование и повышение эффективности систем управления (производственного контроля) промышленной безопасностью на подконтрольных предприятиях, поэтому при проверках ОПО рассматриваются вопросы организации и осуществления производственного контроля, а также вопросы разработки и реализации мероприятий по устранению и предупреждению отступлений от требований промышленной безопасности.

В связи со сложившейся экономической ситуацией имеют место случаи, когда экспертными организациями проведены работы по экспертизе промышленной безопасности, но заключения эксплуатирующим организациям не выдаются по причине отсутствия оплаты за проведенные работы. В связи с этим участились случаи несоблюдения сроков проведения экспертизы промышленной безопасности технических устройств, приостановки выполнения мероприятий, связанных с вложением крупных финансовых затрат. Приостановлены работы по строительству, реконструкции, техническому перевооружению ряда объектов и производств.

Так, произошли сокращения производства на градообразующих предприятиях Ленинградской области ЗАО «Базэл Цемент-Пикалево», ОАО «Завод «Сланцы», ОАО «Сясьский ЦБК». Большинство работников предприятий отпущены в отпуск с



частичной оплатой труда. В планах мероприятий на 2010 год, представленных предприятиями по производственному контролю, отсутствуют мероприятия, направленные на повышение противоаварийной устойчивости опасных производственных объектов.

### **Выводы**

Управление считает основными направлениями деятельности в области химического надзора:

содействие обеспечению государственной безопасности и устойчивому развитию экономики путем повышения эффективности государственного надзора за обеспечением промышленной безопасности, предупреждением техногенных аварий и катастроф, способных привести к значительному ущербу объектам экономики, природной среде, отрицательному воздействию в демографической и социальной сфере;

создание условий развития и модернизации промышленности на основе внедрения новейших научных достижений в области технического прогресса и путем активного участия в нормативном регулировании в области промышленной безопасности и в совершенствовании проектной и эксплуатационной документации;

реализацию системы лицензирования и лицензионного контроля при эксплуатации опасных производственных объектов, разрешительной деятельности по применению технических устройств на опасных производственных объектах, а также осуществление контроля за этой деятельностью, включая принятие необходимых санкций и мер воздействия;

содействие повышению кадрового потенциала путем участия в системе подготовки, повышения квалификации и аттестации специалистов в области промышленной безопасности.

В области повышения уровня промышленной безопасности объектов территориальным органам Ростехнадзора совместно с подконтрольными предприятиями необходимо сконцентрировать внимание на внедрении и совершенствовании систем управления промышленной безопасностью и производственного контроля, создании условий и соответствующих стимулов, при которых практически исключается нарушение персоналом требований промышленной безопасности.

Для совершенствования надзорной деятельности требуется на основе действующей нормативно-технической и методической документации по осуществлению надзора за взрывоопасными и химически опасными производствами и объектами разработать новую с учетом современных направлений развития предприятий химического комплекса.

Основное внимание инспекторского состава должно быть уделено объектам, в технологических системах которых и на складах хранения находятся большие количества токсичных, высокотоксичных и взрывоопасных химических веществ (хлор и хлорсодержащие вещества, аммиак и его соединения, органические соединения и др.).

В целях обеспечения безопасной эксплуатации и повышения противоаварийной защиты производств требуется обеспечить надзорное сопровождение мероприятий по повышению их безопасности, реконструкции и техническому перевооружению на основе современных проектных решений и достижений науки и техники в обла-



сти машиностроения и средств автоматизации, повысить уровень контроля за деятельностью проектных и конструкторских организаций.

Повышение уровня подготовки руководителей, специалистов и персонала предприятий и организаций должно сопровождаться внедрением на поднадзорных предприятиях новых эффективных методов обучения персонала действиям как в условиях нормального ведения технологических процессов, так и при его отклонениях.

### *2.2.15. Производство, хранение и применение взрывчатых материалов промышленного назначения*

В 2009 году в области обращения со взрывчатыми материалами (ВМ) осуществляли деятельность 1338 поднадзорных организаций (юридических лиц), в том числе 1178 организаций, связанных с эксплуатацией опасных производственных объектов (производство, хранение, применение и транспортирование взрывчатых материалов), 82 организации по подготовке и повышению квалификации взрывперсонала и других работников для указанных опасных производственных объектов, 34 специализированные проектные организации, 59 экспертных организаций, 32 строительные организации (строительство, расширение, реконструкция, техническое перевооружение опасных производственных объектов).

В прошедшем году эксплуатировались 5185 опасных производственных объектов, связанных со взрывчатыми материалами, в том числе 1165 складов ВМ, погребков и других оборудованных мест хранения, 315 тупиков, площадок, причалов и других транспортных пунктов для погрузочно-разгрузочных операций с ВМ, 2471 автомобилей и иных транспортных средств для перевозки ВМ, 517 полигонов, стендов, лабораторий и иных объектов, на которых испытываются и уничтожаются ВМ и взрывоопасные предметы, в том числе в рамках утилизации боеприпасов, ракет, порохов и ТРТ, 90 основных и вспомогательных технологических цехов и участков для производства и упаковки ВМ на заводах-изготовителях, 47 стационарных пунктов горнодобывающих и иных предприятий по изготовлению раствора селитры, эмульсионной матрицы и иных компонентов для эмульсионных взрывчатых веществ (ЭВВ), 25 комплексов подготовки гранулированных ВВ заводского производства к механизированному заряданию, 160 передвижных установок, доставщиков раствора селитры и эмульсии, смесительно-зарядных и транспортно-зарядных машин для изготовления ЭВВ и зарядания ими скважин, 696 передвижных установок, смесительно-зарядных и транспортно-зарядных машин для изготовления двух-трехкомпонентных гранулированных бестротилового и тротилсодержащих ВВ, 533 технических устройства (зарядчиков и т.п.) для изготовления гранулированных взрывчатых веществ и их пневматического транспортирования и зарядания скважин и шпуров в подземных условиях.

Количество взрывчатых веществ, израсходованных в 2009 году организациями, ведущими взрывные работы, по сравнению с 2008 годом снизилось на 12 % и составило **998,784** тыс. т (в 2008 году — 1134,5 тыс. т).

Ежегодно увеличивается доля взрывчатых веществ, изготовленных вблизи мест применения. В 2009 году изготовлено 770,772 тыс. т взрывчатых веществ (77 % общего объема), в том числе 469,84 тыс. т эмульсионных ВВ (61 % количества изготовленных на местах работ и 47 % от общего объема потребления).

В 2008 году было изготовлено 801,43 тыс. т взрывчатых веществ (70 % от общего объема), в том числе 414,5 тыс. т эмульсионных ВВ (около 50 % от количества изготовленных на местах работ и 36 % общего объема потребления).

Число использованных средств неэлектрического взрывания составило **17 957,1** тыс. комплектов (**22 215,9** тыс. комплектов в 2008 году), в том числе в подземных выработках было использовано **12 441,5** тыс. комплектов (**14 169,5** тыс. комплектов в 2008 году).

Некоторое падение потребления взрывчатых материалов промышленного назначения произошло на фоне мирового финансово-экономического кризиса.

Общее количество работников организаций (лиц надзора и рабочих), имеющих допуск к взрывчатым материалам, в 2009 году сократилось по сравнению с 2008 годом и составило 45 537 чел. (53 655 чел. в 2008 году). При этом численность исполнителей взрывных работ увеличилась по отношению к предыдущему году и составила 11,9 тыс. чел. (в 2008 году — 11,4 тыс. чел.).

В 2009 году было проведено 3843 обследования поднадзорных организаций. При этом выявлено и предписано к устранению 17631 нарушение требований промышленной безопасности. В ходе обследований проверены 7935 требований по ранее выданным предписаниям. За допущенные нарушения оформлены 16 протоколов о временном запрете деятельности и направлены в суды. В течение 2009 года за нарушения требований безопасности назначено 888 административных наказаний, в том числе 845 штрафов. При этом общая сумма взысканных штрафов составила 3,86 млн руб. На 12 должностных лиц переданы материалы в следственные органы (на 17 — в 2008 году).

Основные показатели надзорной деятельности в 2005–2009 годах в области взрывчатых материалов приведены в табл. 77.

Таблица 77

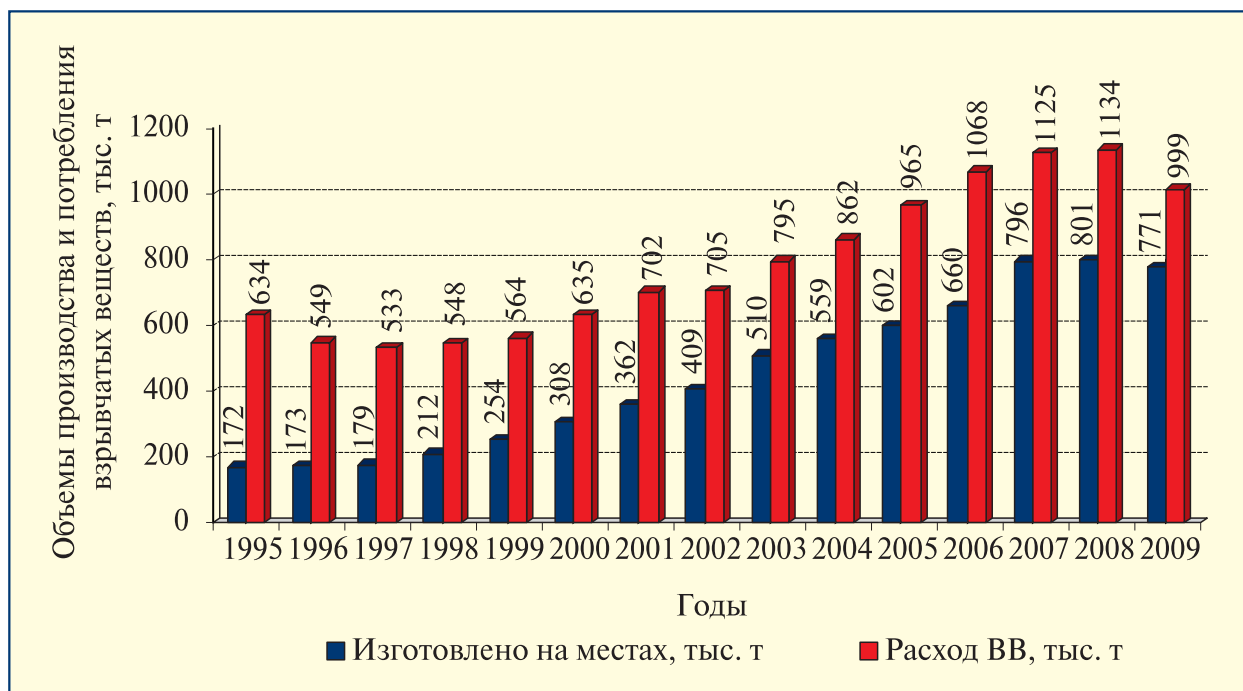
**Основные показатели надзорной деятельности в 2005–2009 годах в области взрывчатых материалов**

№ п/п	Наименование показателей	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.
1	Проведено проверок	5519	5406	4941	4871	3843
2	Выявлено нарушений	25 425	27 772	25 457	23 629	17 631
3	Привлечено к дисциплинарной и административной ответственности, всего	1829	1895	1014	1140	888
	В том числе:					
	переданы материалы в прокуратуру	39	32	26	17	12
	подвергнуты штрафным санкциям	571	887	995	1122	845

Динамика объемов производства и потребления взрывчатых веществ в Российской Федерации показана на рис. 10.

Несмотря на принимаемые меры, при взрывных работах и обращении со взрывчатыми материалами имеют место аварии и случаи смертельного травматизма.

В 2009 году при выполнении этих работ произошло 6 аварий (6 аварий — в 2008 году) и 12 смертельных случаев (20 случаев — в 2008 году). Распределение аварий и несчастных случаев по территориальным органам Ростехнадзора представлено в табл. 78.



**Рис. 10.** Динамика объемов производства и потребления взрывчатых веществ в Российской Федерации

**Таблица 78**

**Распределение аварий и несчастных случаев по территориальным органам Ростехнадзора**

№ п/п	Наименование территориального органа	Количество групповых несчастных случаев		Число погибших, чел.		Общее число пострадавших при групповых и смертельных несчастных случаях, чел.		Число аварий	
		2008 г.	2009 г.	2008 г.	2009 г.	2008 г.	2009 г.	2008 г.	2009 г.
1	УТЭН по ЮФО			1		1			
2	УТЭН по ЯНАО							1	
3	УТЭН по Кемеровской области (Южно-Сибирское управление)	1	3		2	7	14	1	4
4	УТЭН по Забайкальскому краю			1					
5	МТУ по УФО (Уральское управление)		1		9		9		1
6	МТУ по ДФО			1		1			
7	УТЭН по Самарской области (Средне-Поволжское управление)						1	1	1
8	Енисейское МТУ			1		1			
9	УТЭН по ХМАО-Югра			1		1			

№ п/п	Наименование территориального органа	Количество групповых несчастных случаев		Число погибших, чел.		Общее число пострадавших при групповых и смертельных несчастных случаях, чел.		Число аварий	
		2008 г.	2009 г.	2008 г.	2009 г.	2008 г.	2009 г.	2008 г.	2009 г.
10	МТУ по СФО	2		1		17		2	
11	УТЭН по Республике Саха (Якутия)			1		1			
12	УТЭН по Мурманской области (Беломорское управление)	1	1	13	1	15	3	1	
13	<b>Итого:</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>20</b>	<b>12</b>	<b>44</b>	<b>27</b>	<b>6</b>	<b>6</b>

Аварии и смертельные несчастные случаи произошли на шахтах Кемеровской области (4 аварии, 2 смертельных случая), ОАО «Самаранефтьтрансгазгеофизика» (1 авария), Кировский рудник ОАО «Апатит» (1 смертельный случай), шахта «Естюнинская» ОАО «Высокогорский ГОК» (1 авария, 9 смертельных случаев).

Так, в ООО «Шахта им. Дзержинского» ООО «Прокопьевскуголь» при разбучивании вентиляционной печи буровзрывным способом с использованием взрывчатого вещества аммонит ПЖВ-20 (несоответствующего требуемому классу предохранительности) и при отсутствии разрешения на проведение взрывных работ произошла вспышка метановоздушной смеси. В результате смертельные травмы получили заместитель директора по производству, под руководством которого велись работы, и мастер-взрывник. На шахте «Распадская-Коксовая» при проведении ООО «Ольжерасское шахтопроходческое управление» взрывных работ в результате нарушения паспорта БВР произошло возгорание угля и горючих материалов. В ООО «Шахта Киселевская» в результате несанкционированного ведения взрывных работ и применения для разбучивания углеспускной печи взрывчатого вещества, не допущенного для этого вида работ (аммонит ПЖВ-20 IV класса предохранительности вместо монозарядов VII класса), произошла вспышка метановоздушной смеси. В результате аварии термические ожоги различной степени тяжести получили 6 работников. Аналогичный случай произошел 08.09.2009 в ООО «Шахта им. Ворошилова» ООО «Прокопьевскуголь», где пострадали 5 чел. Согласно мероприятиям, предусмотренным в актах технического расследования аварий и несчастных случаев, и выданным предписаниям в настоящее время на шахтах Прокопьевско-Киселевского района идет процесс перевода взрывных работ на подрядный способ ведения.

В результате грубейших нарушений требований безопасности при проведении взрывных работ, в том числе отсутствия поста охраны, на Кировском руднике ОАО «Апатит» в момент взрыва оказалась в опасной зоне и получила травму не совместимую с жизнью студентка, проходившая практику на маркшейдерских работах.

Крупная авария с групповым случаем смертельного травматизма произошла на шахте «Естюнинская» ОАО «Высокогорский ГОК». При транспортировании взрывчатых материалов в двух специализированных вагонетках в целях пополнения подземного расходного склада ВМ на горизонте –180 м произошел несанкционированный взрыв.

Средства инициирования по указанию заведующего складом были размещены в вагонетке вместе с ранее уложенными коробками патронированного аммонита. При движении состава от касания медного контактного провода с крышками вагонетки произошло короткое замыкание, образовалась электрическая дуга, в результате произошло возгорание коробок со средствами инициирования, которое перешло в детонацию, повлекшую затем взрыв ВМ в вагонетках. В результате взрыва смертельные травмы получили 9 работников шахты.

Как показывают результаты проведенных расследований, типичными организационно-техническими причинами таких случаев являются:

несанкционированное ведение взрывных работ либо их ведение с нарушением паспортов БВР;

ведение взрывных работ при нахождении людей в опасной зоне;

применение в угольных шахтах взрывчатого вещества несоответствующего класса предохранительности (аммонит ПЖВ-20 IV класса вместо монозарядов VII класса);

выполнение взрывных работ персоналом, не имеющим соответствующей квалификации или не имеющим права производства таких работ;

низкий уровень производственной и технологической дисциплины, нарушение требований Единых правил безопасности при взрывных работах;

отсутствие контроля со стороны ответственных работников предприятия за целевым применением взрывчатых материалов.

Проведенный анализ показывает, что подавляющая доля причин аварий и несчастных случаев на производстве носит организационный характер (более 80 %). Основными причинами аварийности и травматизма являются системные грубые нарушения требований безопасности, связанные с бесконтрольностью и низкой производственной дисциплиной персонала, безответственностью и халатностью руководителей предприятий различных уровней, неэффективностью производственного контроля. Система управления промышленной безопасностью практически оказывается замкнутой на руководителях старшего звена либо отсутствует вообще. Происходящие нарушения не подвергаются всестороннему анализу со стороны собственников и руководителей предприятий, специалистов, не разрабатываются мероприятия, направленные на их предотвращение. Отсутствует необходимое финансирование для поддержания требуемого уровня промышленной безопасности.

В текущем году положение дел с обеспечением сохранности взрывчатых материалов практически не изменилось. Выявлено 10 утрат, из них 6 хищений, 3 потери и 1 разбрасывание. В 2008 году было зарегистрировано 5 хищений, 2 разбрасывания и 2 потери.

Практически все хищения взрывчатых материалов были совершены с мест производства взрывных работ и выявлены (при участии органов ФСБ и МВД) при их незаконном обороте.

В целом причины утрат взрывчатых материалов весьма близки к причинам аварий и травматизма при взрывных работах и обращении с ВМ.

Динамика происшедших утрат и хищений с 2000 по 2009 год представлена на рис. 11.

Руководствуясь Федеральным законом от 06.03.2006 № 35-ФЗ «О противодействии терроризму», территориальными органами Ростехнадзора совместно с правоохранительными органами в рамках антитеррористической деятельности проводилась работа по контролю за обеспечением сохранности промышленных взрывча-



тых материалов в поднадзорных организациях, повышению антитеррористической защищенности объектов, связанных с производством, хранением и применением промышленных взрывчатых материалов. В организациях ведется планомерная работа по предупреждению террористических актов. Склады взрывчатых материалов оснащаются новейшими техническими средствами охраны. Перевозка ВМ осуществляется в сопровождении вооруженной охраны органов внутренних дел. На предприятиях, ведущих взрывные работы, проводится сокращение численности персонала, имеющего доступ к обращению со взрывчатыми материалами.

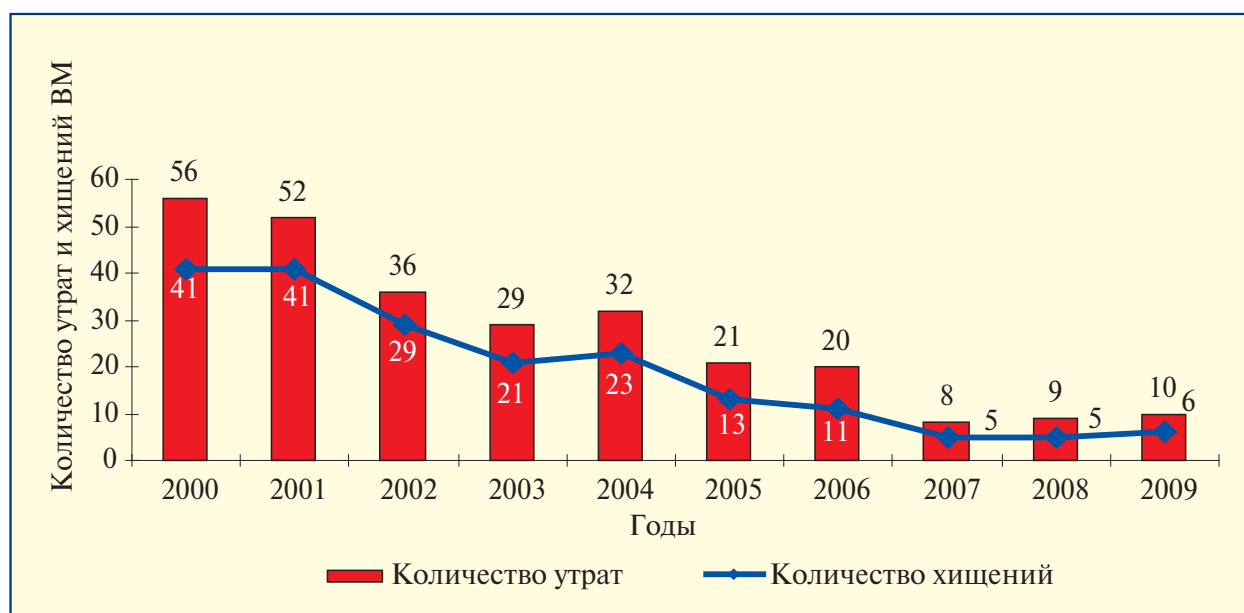


Рис. 11. Динамика происшедших утрат и хищений с 2000 по 2009 год

Особое внимание уделяется вопросам сокращения объемов перевозок промышленных взрывчатых веществ за счет увеличения их производства из невзрывчатых компонентов в смесительно-зарядных машинах и на стационарных пунктах, расположенных вблизи мест производства взрывных работ.

В 2009 году территориальными органами Ростехнадзора под методическим руководством Управления по надзору в горной, металлургической и нефтегазодобывающей промышленности проведены целевые проверки состояния промышленной безопасности объектов и организаций по производству взрывчатых материалов промышленного назначения.

Проведенный управлением анализ представленных материалов показал, что общее состояние промышленной безопасности при эксплуатации объектов, связанных с изготовлением взрывчатых материалов, оценивается как удовлетворительное. Выявленные нарушения во многом свидетельствовали о низкой эффективности работы служб производственного контроля в организациях. В целом проведенная проверка способствовала повышению общего уровня промышленной безопасности подконтрольных производств и объектов, связанных с изготовлением взрывчатых веществ, выявлению и устранению имеющихся нарушений, оказала положительное влияние на дальнейшее развитие производств ВВ.

В 2009 году центральным аппаратом Ростехнадзора выдано более 40 разрешений на применение взрывчатых материалов промышленного назначения и более 80 раз-

решений на технические устройства, используемые при производстве и применении взрывчатых материалов.

Центральным аппаратом Ростехнадзора в 2009 году было рассмотрено 261 заявление о предоставлении, продлении, переоформлении лицензии от 153 организаций. По результатам рассмотрения было выдано 165 лицензий на производство, хранение, применение и осуществление деятельности по распространению взрывчатых материалов промышленного назначения. Продлено 45 лицензий, переоформлено 36. Из-за несоблюдения лицензионных требований и условий по 15 заявлениям было отказано в выдаче лицензий.

Была продолжена работа с МВД России по подготовке проектов федеральных законов «О государственном контроле за оборотом взрывчатых веществ и изделий, их содержащих» и «О государственном контроле за оборотом пиротехнических изделий».

Ростехнадзор совместно с Федеральной службой по техническому и экспортному контролю и МВД России принимал участие в реализации поручения Правительства Российской Федерации по осуществлению контроля за целевым использованием ввозимых в Российскую Федерацию взрывчатых материалов промышленного назначения.

Однако отдельные вопросы взрывного дела остаются нерешенными. В этой связи в качестве приоритетных следует считать следующие задачи:

1. До настоящего времени в Российской Федерации отсутствуют законодательные основы в сфере государственного контроля за оборотом взрывчатых материалов.

В этой связи необходимо дальнейшее совершенствование законодательства в области государственного контроля за оборотом взрывчатых материалов, в том числе в части продолжения работы с МВД России по проектам федеральных законов «О государственном контроле за оборотом взрывчатых веществ и изделий, их содержащих» и «О государственном контроле за оборотом пиротехнических изделий».

2. В связи с продолжающимися авариями и случаями смертельного травматизма при взрывных работах необходимо активизировать в организациях работу по внедрению на угольных шахтах, опасных по газу и пыли, новых безопасных и эффективных предохранительных взрывчатых веществ (в том числе невыгорающих эмульсионных) и средств механизированного заряжания, исключающих возможность возникновения вспышек и взрывов метановоздушной смеси и угольной пыли.

3. Актуальной остается задача повышения безопасности взрывных технологий для подземных работ, замены пневмозаряжания гранулированными ВВ на другие виды механизированного заряжания (эмульсионными, гелевыми ВВ), при которых будет исключена возможность образования в рабочей зоне взрывоопасной пылевоздушной смеси и зарядов статического электричества.

4. Совершенствование техники и технологии взрывных работ требует переподготовки и повышения квалификации специалистов-руководителей и исполнителей взрывных работ, а также специалистов по изготовлению взрывчатых веществ на местах их применения. Однако в настоящее время отсутствует официально определенная сеть учебных заведений, в которых должны производиться подготовка, повышение квалификации и переподготовка специалистов по взрывному делу, а также необходимая инженерно-практическая подготовка и учебно-материальная база.

### 2.2.16. Транспортирование опасных веществ

По данным территориальных органов Ростехнадзора, общее количество поднадзорных организаций, осуществляющих деятельность в области промышленной безопасности по вопросам транспортирования опасных веществ, составило в 2009 году 6841 (в 2008 году — 6540, далее в скобках показания за 2008 год), из которых 6536 (6175) эксплуатируют опасные производственные объекты.

В государственном реестре опасных производственных объектов зарегистрировано 9026 (8517) объектов, связанных с транспортированием опасных веществ.

Поднадзорными организациями осуществляется транспортирование опасных веществ, классифицированных по ГОСТ 19433 «Грузы опасные. Классификация и маркировка» (кроме грузов 7-го класса опасности), по путям (дорогам) необщего пользования, технологическим путям железнодорожным и автомобильным транспортом, а также погрузочно — разгрузочные операции.

Протяженность путей (дорог) необщего пользования составляет 54 229,33 км, из которых 31 517,53 км — железнодорожных путей. Объем погрузки и выгрузки опасных грузов составил за отчетный период 256,7 тыс. т, в том числе железнодорожным транспортом — 227,4 тыс. т.

Осуществление государственного надзора за соблюдением требований по безопасному транспортированию опасных веществ, включая технологические перевозки опасных веществ в границах опасного производственного объекта, было направлено на предупреждение аварий и несчастных случаев, на повышение промышленной безопасности на поднадзорных предприятиях и объектах в соответствии с требованиями Федерального закона от 21.07.1997 № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов».

В 2009 году зарегистрирована одна авария (в 2008 году — 0) в Томском отделе Западно-Сибирского управления Ростехнадзора.

В ООО «ТТЛ» (г. Новосибирск) во время несанкционированного слива продуктов пиролиза из вагона-цистерны в автоцистерну произошло возгорание автоцистерны с последующим распространением огня на вагон-цистерну. Водитель получил легкие телесные повреждения.

Расследование проведено в установленные сроки. Причиной аварии явились нарушение федерального законодательства, общих правил промышленной безопасности, несоответствие оборудования и технологии перекачивания взрывопожароопасных и легковоспламеняющихся жидкостей требованиям промышленной безопасности.

Комиссия, проводившая расследование, приняла решение о проведении следующих мероприятий по устранению и предотвращению причин аварии:

внеочередная аттестация в Центральной аттестационной комиссии Ростехнадзора директора ООО «ТТЛ» В.В. Ильичева в соответствии с требованиями п. 15 Положения об организации работы по подготовке и аттестации специалистов организаций, поднадзорных Ростехнадзору, утвержденного приказом Ростехнадзора от 29.01.2007 № 37;

разработка и реализация ООО «ТТЛ» мероприятий по предотвращению проникновения на ОПО посторонних лиц во всех случаях нахождения вагонов-цистерн с опасными грузами на участке транспортирования опасных веществ, эксплуатируемом ООО «ТТЛ»;

принятие мер по исключению возможности проведения операций по сливу-наливу опасных грузов в не оборудованных и не предназначенных для разгрузки местах.

Несчастных случаев со смертельным исходом за отчетный период не зарегистрировано (в 2008 году — 2).

В 2009 году на поднадзорных объектах зарегистрировано 176 (2008 году — 293) инцидентов.

Енисейским управлением зарегистрировано 11 инцидентов, связанных с утечкой перевозимых продуктов из транспортных средств (6 — по трещинам цистерн, 4 — по неисправностям универсальных сливных приборов). Данные инциденты произошли по вине ЗАО «ЮТС», которое отвечает за подачу вагонов на эстакады налива нефтепродуктов ОАО «АНПЗ ВНК». Основными причинами инцидентов явились низкое качество диагностирования цистерн, их некачественный деповской и капитальный ремонт, старение и износ вагонного парка.

Сходы железнодорожных вагонов на путях необщего пользования организаций, эксплуатирующих опасные производственные объекты, зарегистрированы Западно-Сибирским, Нижне-Волжским, Волжско-Окским управлениями Ростехнадзора.

В Омском отделе Западно-Сибирского управления зарегистрирован и расследован инцидент (сход вагона на железнодорожных путях необщего пользования ОАО «Лузинский комбикормовый завод» по причине уширения рельсовой колеи из-за гнилости шпал). По расследованию инцидента создана комиссия, составлен акт, представлена информация о месте, времени, причинах, экономическом ущербе, принятых мерах. Разработаны мероприятия по недопущению аналогичных инцидентов.

На подъездных путях предприятия ОАО «Астраханьоблгаз» поднадзорного Астраханскому отделу Нижне-Волжского управления, зарегистрирован сход железнодорожной цистерны для сжиженных углеводородных газов. По данному инциденту проведено расследование с привлечением специалистов Астраханского отделения филиала ОАО «РЖД». По результатам расследования составлен акт расследования и разработаны мероприятия по повышению безопасности движения на железнодорожных путях ОАО «Астраханьоблгаз».

На предприятии ООО «Терминал», поднадзорном Волжско-Окскому управлению, при проведении маневровых работ произошел сход двух цистерн с бензином, утечка нефтепродуктов не зафиксирована. Инциденты расследованы. Все разработанные мероприятия выполнены.

Волжско-Окским управлением Ростехнадзора зарегистрирован и расследован инцидент, происшедший при перевозке автотранспортом особо опасного груза «гептил» (общей массой 8 т). Расследованием установлено, что при организации перевозки указанного груза из Республики Башкортостан в Санкт-Петербург были нарушены требования, предъявляемые к транспортным средствам и таре, а также требования по наполнению емкостей и применению запорной арматуры грузоотправителем ОАО «Салаватнефтеоргсинтез» (г. Салават) и грузополучателем ФГУП РНЦ «Прикладная химия» (г. Санкт-Петербург). Грузоперевозчиком ООО «Янтарь» нарушены требования Правил перевозки опасных грузов автомобильным транспортом.

Приуральским и Северо-Западными территориальными управлениями Ростехнадзора проведены внеплановые целевые проверки ОАО «Салаватнефтеорг-

синтез» и ФГУП РНЦ «Прикладная химия», по результатам которых выданы акты-предписания, привлечены в виде штрафов к административной ответственности должностное лицо (технический директор) ОАО «Салаватнефтеоргсинтез» и юридическое лицо ОАО «Салаватнефтеоргсинтез». Материалы об административном приостановлении деятельности в цехе № 30 химического завода ОАО «Салаватнефтеоргсинтез» направлены в Салаватский городской суд Республики Башкортостан. По выявленным нарушениям разработаны мероприятия, выполнение которых контролируется территориальными управлениями Ростехнадзора.

К обобщенным причинам происшедших инцидентов можно отнести:

неудовлетворительное техническое состояние устройств путевого хозяйства и нарушение организации маневровой работы на станциях и сортировочных горках, на путях (дорогах) необщего пользования, приводящие к столкновениям и сходам подвижного состава;

старение основных фондов предприятий, прежде всего транспортных средств, предназначенных для транспортирования опасных грузов;

низкий уровень трудовой и технологической дисциплины, недостаточная квалификация обслуживающего персонала, руководителей среднего звена, а также снижение ответственности, требовательности к контролю за соблюдением требований обеспечения безопасности при транспортировании опасных веществ со стороны руководителей предприятий, работников служб производственного контроля.

Планомерное снижение количества происшедших инцидентов является результатом комплекса мероприятий по осуществлению контрольно-профилактической и надзорной деятельности, выявлению нарушений и принятию мер по их устранению; своевременного обучения и аттестации руководителей, персонала и рабочих опасных производственных объектов по промышленной безопасности; осуществления предприятиями производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности при транспортировании опасных веществ и др.

При проверках соблюдения законодательно установленных процедур регулирования промышленной безопасности установлены случаи несоблюдения правил организации и осуществления производственного контроля, а в ряде случаев его отсутствие, подготовки и аттестации работников по промышленной безопасности, несвоевременное проведение экспертиз промышленной безопасности опасных производственных объектов (в основном подъездных путей). По результатам проверок оформлялись акты-предписания установленной формы с указанием выявленных нарушений.

Деятельность в области проведения экспертизы промышленной безопасности на объектах транспортирования опасных веществ осуществлялась 98 организациями (в 2008 году — 87), имеющими соответствующие лицензии Ростехнадзора на проведение экспертиз в области, связанной с транспортированием опасных веществ.

Опасные производственные объекты, связанные с транспортированием опасных веществ, проходят процедуру страхования во время их регистрации в государственном реестре опасных производственных объектов.

В ходе проведения проверок контролировалось наличие полисов страхования риска ответственности за причинение вреда жизни, здоровью или имуществу третьих лиц в случае аварии на участке транспортирования опасных веществ. Анализ страхования за причинение вреда при эксплуатации опасного производственного объекта свидетельствует о недостаточном контроле со стороны руководителей



организаций за своевременностью страхования на предприятиях, поднадзорных Волжско-Окскому, Приволжскому управлениям. Не все предприятия своевременно перезаключают договоры страхования.

В целях обеспечения готовности к действиям по локализации и ликвидации последствий аварий на опасных производственных объектах крупными промышленными предприятиями организованы аварийно-спасательные формирования, регулярно проводятся учебно-тренировочные занятия по отработке практических действий персонала, целью которых являются проверка реальности планов по предупреждению и ликвидации аварийных ситуаций, определение степени готовности органов управления, связи, оповещения, информирования, сил и средств предприятий к локализации и ликвидации аварийных ситуаций, совершенствование умения и навыков руководящего состава, структурных подразделений и специализированных подразделений, отработка и проведение мероприятий по локализации и ликвидации чрезвычайных ситуаций, обусловленных аварийными ситуациями.

Предприятиями, не имеющими собственных аварийно-спасательных формирований, заключаются договоры на обслуживание со специализированными аварийно-спасательными формированиями, в основном с ФГП «Ведомственная охрана железнодорожного транспорта России».

Нарушений, представляющих непосредственную угрозу совершения террористических актов или несанкционированного доступа к опасным веществам, по результатам проверок не выявлено.

Случаев террористических актов на опасных производственных объектах при транспортировании опасных веществ не отмечено.

В ходе проверок состояния антитеррористической устойчивости было установлено, что на крупных социально значимых предприятиях организована служба охраны, установлена охранная сигнализация. Периметры этих предприятий имеют ограждения, некоторые из них усилены колючей проволокой. Отдельные из них имеют посты видеонаблюдения, которые дополнительно отслеживают потенциально опасные направления проникновения посторонних лиц на территорию предприятий. Осуществляется досмотр транспорта, в том числе и с помощью технических средств. На подконтрольных производственных территориях установлен пропускной режим, круглосуточно осуществляется охрана, установлены маршруты следования автотранспортных средств, запрещена стоянка посторонних транспортных средств на территории предприятий.

Вместе с тем в ходе проверок были выявлены недостатки в части обеспечения антитеррористической устойчивости опасных производственных объектов, поднадзорных Нижне-Донскому, Западно-Сибирскому, Прибайкальскому управлениям, в основном в части отсутствия приказов и мероприятий, направленных на антитеррористическую устойчивость опасных производственных объектов. Все выявленные нарушения отражались в предписаниях, выдаваемых по результатам проведенных проверок, установлен контроль за их выполнением.

Важнейшей частью контрольно-надзорной деятельности являются проверки выполнения ранее выданных по результатам обследований предписаний, что осуществляется как путем проверок непосредственно в поднадзорных организациях, так и по представляемой ими информации. На предприятиях, не выполняющих предписания, проводятся дополнительные обследования и принимаются меры по запрещению производства отдельных видов работ и изготовлению оборудования, а так-

же привлечению к административной ответственности юридических и должностных лиц.

При проведении проверок в поднадзорных организациях государственными инспекторами Ростехнадзора вскрывались нарушения и отступления от норм в техническом состоянии железнодорожных путей необщего пользования, а именно: в содержании верхнего строения железнодорожного пути, нарушении сроков капитальных ремонтов пути и стрелочных переводов. Эти нарушения выявлены в организациях, поднадзорных Приволжскому, Южно-Сибирскому, Приуральскому, Северному, Приокскому, Средне-Кавказскому, Волжско-Окскому, Западно-Сибирскому управлениям Ростехнадзора.

Западно-Уральским управлением в соответствии с КоАП РФ на 90 суток приостанавливалась деятельность ОАО «Удмуртский завод строительных материалов» за нарушение норм промышленной безопасности при транспортировании опасных веществ по причине неудовлетворительного состояния верхнего строения железнодорожного пути, отсутствия требуемой документации на путевое хозяйство, средств контроля концентрации взрывоопасных газов. Не прошли аттестацию по промышленной безопасности работники, ответственные за транспортирование опасных веществ.

В то же время в целях устранения нарушений, указанных в ранее выданных предписаниях, на ряде предприятий увеличены в 2009 году объемы финансирования мероприятий, направленных на обеспечение требований промышленной безопасности в части транспортирования опасных веществ. По информации Западно-Сибирского управления более 100 млн руб. запланировано на ремонт (капитальный, текущий, средний) железнодорожных путей необщего пользования, замену стрелочных переводов, оборудование сливноналивных площадок организациями «Газпромнефть-ОНПЗ», ООО «Омсктехуглерод» и др.

Начата и продолжается работа по реконструкции, модернизации, техническому перевооружению и повышению уровня промышленной безопасности опасных производственных объектов при транспортировании опасных веществ на ОАО «Новосибирский электродный завод», ОАО «Газпромнефть-ОНПЗ» (Западно-Сибирское управление), ООО «Марийский НПЗ» (Приволжское управление), МУП «Ижводоканал», ООО «Ижевский нефтеперерабатывающий завод» (Западно-Уральское управление), ОАО ПК «Балтика-Ярославль», Ярославский филиал ОАО «Владпромжелдортранс, ОАО НПО «Сатурн», ОАО «Славнефть — ЯНОС» (Верхне-Волжское управление).

Состояние транспортных средств (железнодорожного подвижного состава, автотранспортных средств), предназначенных для перевозки опасных грузов, в основном оценивается удовлетворительно. На большинство моделей, изготавливаемых машиностроительной промышленностью транспортных средств, получены в установленном порядке разрешения Ростехнадзора на применение.

При проверке Приокским управлением ОАО «НАК «Азот» (Тульская область) выявлены факты применения без наличия соответствующих разрешений автотранспортных средств, изготовленных в 2004 году, и вагонов-цистерн модели 15-1613-01 (180 ед.), приобретенных для перевозки азотных удобрений в 2005 году, что отражено в соответствующих предписаниях.

В связи со старением парка транспортных средств большинством организаций широко применяются процедуры продления установленных сроков их эксплуата-

ции. Основанием для принятия решений эксплуатирующей организацией об использовании транспортных средств с продленными сроками эксплуатации являются заключения экспертизы промышленной безопасности, зарегистрированные и утвержденные Ростехнадзором в установленном порядке. При проведении технического диагностирования в среднем около 5 % эксплуатируемых транспортных средств бракуется из-за неудовлетворительного состояния цистерн (коррозия и нарушения сварных соединений, не подлежащие восстановлению). Наиболее острая ситуация складывается с вагонами-цистернами, предназначенными для перевозки компонентов ракетного топлива (амил, гептил) и продуктов разделения воздуха (кислород, водород, азот). Свыше двадцати лет не производился выпуск новых цистерн. В настоящее время для перевозки указанных продуктов используются вагоны-цистерны с продленными сроками эксплуатации, которые на протяжении ближайших 5–8 лет будут изъяты из эксплуатации. Это вызывает необходимость строительства новых вагонов, однако их производство вагоностроительной промышленностью не предусматривается ввиду отсутствия финансирования.

Собственниками железнодорожных грузовых вагонов, предназначенных для аммиака (ОАО «Азот» и ОАО «Минеральные удобрения»), завершаются работы по дополнительному оборудованию вагонов-цистерн предохранительными устройствами в соответствии с нормативными документами Ростехнадзора.

Установлены случаи нарушений и отступлений от требований промышленной безопасности при транспортировании опасных веществ автомобильным транспортом: аварийные карточки оформлялись с отступлением от установленных требований, целостность и исправность цистерн, наличие маркировок и пломб не проверялись.

По информации Южно-Сибирского управления в ряде организаций (ЗАО «ТЭК аэропорта Кемерово», ГПКО «Автодор», ОАО «Водоканал» г. Прокопьевск, ОАО «Евразруда», ОАО «УК «Южный Кузбасс», ОАО «Барнаульский АТИ», ОАО «Барнаульский дрожжевой завод» и др.) не оборудованы специальные посты для производства выгрузки опасных грузов, не обозначены опасные зоны для выполнения погрузочно-разгрузочных работ, отсутствуют соответствующие предупреждающие знаки, используются для перевозки опасных грузов автомобили устаревших модификаций на базе УРАЛа или ЗИЛа, на которых, как правило, отсутствуют антиблокировочные тормозные системы, тахографы, обязательные по требованиям ДОПОГ.

В 2009 году надзорная деятельность государственных инспекторов осуществлялась в соответствии с законодательными, нормативными правовыми, нормативными техническими документами с применением Методических рекомендаций по организации и осуществлению государственного надзора за соблюдением требований безопасности при транспортировании опасных веществ (РД 15-632–04), Методических указаний о порядке проверки деятельности организаций, эксплуатирующих объекты транспортирования опасных веществ (РД-14-03–2007).

В 2009 году было проведено 4189 обследований (в 2008 году — 4493), в результате которых выявлено и предписано к устранению 26 431 (32 783) нарушений, проверено устранение нарушений по ранее выданным предписаниям в количестве 9007 (в 2009 году — 10 770). В 11 (19) случаях принимались решения о выводе людей с рабочих мест, причинами которых явились грубейшие нарушения требований правил технической эксплуатации железнодорожного путевого хозяйства, угрожающие без-

опасному транспортированию опасных веществ. При проведении обследований выявлено 1881 (1520) случай нарушений лицензионных требований и условий.

За допущенные нарушения по результатам проверок назначено 1109 (1286) административных наказаний, в том числе 79 (38) приостановок деятельности и 1128 (1251) штрафов на общую сумму 3 693 000 (5 057 400) руб. В 11 случаях материалы проверок были переданы в правоохранительные органы для возбуждения уголовных дел (в трех случаях в возбуждении отказано).

Наибольшее количество административных наказаний было наложено управлениями Ростехнадзора: Уральским (96), Южно-Сибирским (95), Приволжским (87), Верхне-Волжским (76).

В соответствии с законодательством производилось рассмотрение дел в судебных инстанциях. Постановлениями арбитражного суда по Ивановской области, арбитражных судов апелляционной и кассационной инстанций Волго-Вятского округа, Федерального арбитражного суда Дальневосточного округа, арбитражного суда Волгоградской области, мировых судей г. Нижнего Новгорода, г. Новосибирска и др. была подтверждена правомочность осуществления надзора и предъявленных требований со стороны соответствующих управлений Ростехнадзора к организациям, осуществляющим транспортирование опасных веществ.

В Средне-Кавказском, Западно-Сибирском, Северо-Западном управлениях Ростехнадзора проводились проверки соблюдения требований безопасности на объектах транспортирования опасных веществ совместно с представителями Управлений внутренних дел на транспорте МВД России. Материалы проверок направлялись в УБЭП МВД для проведения проверок законности предпринимательской деятельности.

Проверки совместно с представителями прокуратуры по соблюдению законодательства Российской Федерации проводились в ООО «Колос» и ОАО «Дорожно-строительное управление № 3» Беломорским управлением, в ООО «Газпромтранс» — Астраханским отделом Нижне-Волжского управления.

По результатам проведенных в 2009 году проверок можно сделать вывод, что в целом подконтрольные предприятия стремятся эксплуатировать опасные производственные объекты в технически исправном состоянии, планируют и осуществляют мероприятия по повышению безопасности при транспортировании опасных веществ.

Основными проблемами организаций, эксплуатирующих опасные производственные объекты, зарегистрированные в государственном реестре как «участки транспортирования опасных веществ автомобильным транспортом», является отсутствие нормативно-технической документации и недостаточный уровень производственной и технологической дисциплины. Практически во всех организациях выявлены нарушения ведения документации по эксплуатации «участков транспортирования опасных грузов автомобильным транспортом», а именно: отсутствие ПЛАСов и соответствующей экспертизы на ПЛАС; отсутствие приказов о назначении лиц, ответственных за выполнение производственного контроля; недостаточная квалификация рабочих, осуществляющих погрузку-выгрузку опасных веществ; отсутствие должностных инструкций лиц, ответственных за безопасное транспортирование, несвоевременное проведение ремонта и технического освидетельствования цистерн, запорной аппаратуры, отсутствие паспортов на автоцистерны.



Следует отметить, что контроль и надзор на железнодорожных путях необщего пользования, находящихся в собственности промышленных предприятий и зарегистрированных в качестве опасных производственных объектов, осуществляется также представителями Федеральной службы по надзору в сфере транспорта (Ространснадзор) в соответствии в Федеральным законом «О железнодорожном транспорте в Российской Федерации». При этом представителями Ространснадзора не соблюдаются требования ст. 5 Федерального закона «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», в котором определен, что федеральные органы исполнительной власти, осуществляющие отдельные функции в области промышленной безопасности, обязаны координировать свою деятельность с Ростехнадзором.

Анализ результатов надзорной деятельности показывает, что уровень промышленной безопасности в поднадзорных организациях в целом удовлетворительный. Об этом свидетельствует уменьшение (по сравнению с 2008 годом) несчастных случаев с тяжелым и смертельным исходом, инцидентов и грубых нарушений при транспортировании опасных веществ, проведении сливноналивных операций, огневых работ и др.

Однако в условиях мирового финансового кризиса не все поднадзорные организации могут справиться с достаточно затратными мероприятиями по обеспечению безопасности на опасных производственных объектах. Это касается в первую очередь работ по восстановлению остаточного ресурса изношенных транспортных средств, оборудования, зданий и сооружений, проведению текущих и капитальных ремонтов.

Кроме того, сокращение численности производственного и ремонтного персонала, уменьшение платежей подрядным организациям, привлекаемым к проведению ремонтных работ, может привести к оттоку высококвалифицированных кадров, знающих производство, и повышению вероятности аварий по вине обслуживающего персонала.

В целях более эффективного осуществления контроля и надзора на опасных производственных объектах, обеспечения безопасной перевозки опасных грузов, соблюдения организациями требований промышленной безопасности на объектах, связанных с транспортированием опасных веществ, предлагается:

Организовать обучение инспекторского состава территориальных управлений Ростехнадзора по различным направлениям надзора на регулярной основе, а также возобновить практику проведения семинаров с государственными инспекторами Ростехнадзора по видам надзора, в том числе непосредственно с инспекторами, осуществляющими надзор за транспортированием опасных веществ.

2. Подготовить предложения по внесению изменений в Перечень типовых видов опасных производственных объектов для целей регистрации в государственном реестре в части расширения числа объектов, связанных с транспортированием опасных веществ (пункты подготовки вагонов под погрузку опасных веществ, экипировки маневровых локомотивов, промывки и пропарки вагонов и др.).

3. Учитывая специфику опасных производственных объектов, эксплуатируемых ОАО «РЖД», рассмотреть вопросы единого подхода к осуществлению контрольных и надзорных функций на объектах ОАО «РЖД», идентифицируемых как «участки транспортирования опасных веществ», и в первую очередь железнодорожных путей необщего пользования, расположенных на территориях промышленных пред-



приятий. Подготовить соответствующую информацию в территориальные управления Ростехнадзора.

4. Внести в главу 25 КоАП РФ поправки, предусматривающие обязательное участие в судебных процессах представителей Ростехнадзора, участвовавших в составлении протоколов об административных правонарушениях. На законодательном уровне предлагается определить процессуальное положение должностных лиц Ростехнадзора в связи с рассмотрением дел об административном приостановлении деятельности.

5. Включить в перечень НТД Ростехнадзора нормативные документы, действующие в Российской Федерации (ДОПОГ), касающиеся безопасного транспортирования опасных веществ автомобильным транспортом на дорогах необщего пользования.

### 2.2.17. Взрывоопасные объекты хранения и переработки растительного сырья

В 2009 году количество организаций (юридических лиц), осуществляющих деятельность в области промышленной безопасности на взрывопожароопасных объектах хранения и переработки растительного сырья, возросло на 243 и составило 4823 (в 2008 году — 4580).

Количество поднадзорных объектов также увеличилось и составило 13 747, в том числе на 23 % (до 415) увеличилось количество поднадзорных цехов (участков) деревоперерабатывающих производств, на 21 % (до 42) — количество цехов (участков) фасовочных отделений сахарных производств.

Проведена регистрация в государственном реестре опасных производственных объектов цехов (участков) по изготовлению изделий и деталей из древесины, древесностружечных, древесноволокнистых плит и фанеры Приволжским управлением (ОАО «Зеленодольский завод им. Горького», ООО «Ремонтно-механический завод — Нижнекамскнефтехим», ФКП «КГПЗ»), Московским управлением (ОАО «Московский экспериментальный завод древесностружечных плит и деталей»), Верхне-Волжским управлением (ООО «ЛОРЕС», ООО «Ивановская мебельная фабрика», ООО «Шуйская мебельная фабрика — Труд № 2»).

Общая динамика роста предприятий и объектов представлена на рис. 12.

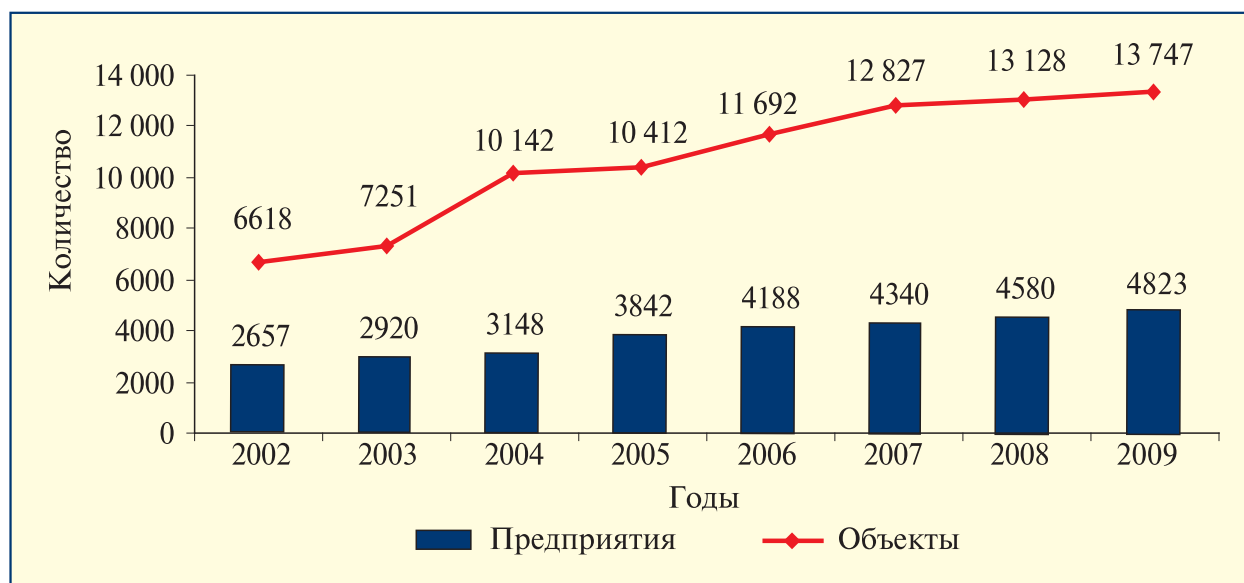


Рис. 12. Общая динамика роста предприятий и объектов

Поэтапное доведение находящихся в эксплуатации поднадзорных объектов до нормативных требований промышленной безопасности в совокупности с принятием мер, направленных на недопущение аварий по причинам, имевшим место в 2008 году, оказало положительное воздействие на снижение уровня аварийности.

В 2009 году на указанных объектах произошла 1 авария (в 2008 году — 4 аварии). Пострадавших при аварии нет, прямой материальный ущерб от аварии составил 945 900 руб.

Ущерб экологической среде и третьим лицам в результате аварии отсутствует.

Сравнительный анализ распределения аварий по видам аварий приведен в табл. 79.

Таблица 79

## Сравнительный анализ распределения аварий по видам аварии

Виды аварий	Число аварий				
	2009 г.	%	2008 г.	%	+/-
Взрыв			1	25	-1
Пожар	1	100	2	50	-1
Разрушение без возгорания			1	25	-1
<b>Всего:</b>	<b>1</b>	<b>100</b>	<b>4</b>	<b>100</b>	<b>-3</b>

Сравнительный анализ распределения аварий по причинам приведен в табл. 80.

Таблица 80

## Сравнительный анализ распределения аварий по причинам

Причины аварий	Число аварий				
	2009 г.	%	2008 г.	%	+/-
Разрушение технических устройств			1	25	-1
Возгорание строительных конструкций	1	100	1	25	
Нарушение правил проведения ремонтных работ			1	25	1
Нарушение правил проведения технологического процесса			1	25	1
<b>Всего:</b>	<b>1</b>	<b>100</b>	<b>4</b>	<b>100</b>	<b>-3</b>

Данные об авариях на поднадзорных объектах за 12 месяцев 2009 года по субъектам Российской Федерации приведены в табл. 81.

Таблица 81

## Данные об авариях на поднадзорных объектах за 12 месяцев 2009 года по субъектам Российской Федерации

Федеральные округа Российской Федерации	2008 г.	2009 г.
<b>1. Центральный федеральный округ (г. Москва)</b>	1	
Тульская область	1	
<b>2. Северо-Западный федеральный округ (г. Санкт-Петербург)</b>	1	
Республика Коми	1	
<b>3. Приволжский федеральный округ (г. Нижний Новгород)</b>	2	1
Нижегородская область	1	
Самарская область		1
Саратовская область	1	
<b>Итого по России:</b>	<b>4</b>	<b>1</b>
<b>(+) рост/(-) снижение</b>		<b>-3</b>

В то же время в 2009 году было зарегистрировано 9 несчастных случаев со смертельным исходом (в 2008 году — 3 случая), анализ материалов расследования которых показал, что увеличение указанных случаев связано в основном с формальным подходом руководителей предприятий и ответственных должностных лиц к вопросам промышленной безопасности, предупреждению травматизма, а также с грубейшими нарушениями пострадавшими трудовой дисциплины и игнорированием ими превентивных мер безопасности.

Вместе с тем результатами проведенных судебно-медицинских экспертиз засвидетельствовано наличие в крови потерпевших на Краснокутском филиале ЗАО «Элеватор «Красный Кут» (Саратовская область) и ООО «Агроком» (Калининградская область) этилового спирта в концентрациях, соответствующих тяжелой степени опьянения у людей.

Сравнительный анализ распределения несчастных случаев со смертельным исходом по травмирующим факторам приведен в табл. 82.

Таблица 82

**Сравнительный анализ распределения несчастных случаев со смертельным исходом по травмирующим факторам**

Травмирующие факторы	Количество смертельно травмированных, чел.				
	2009 г.	%	2008 г.	%	+/-
Удушье в результате попадания сыпучего продукта в дыхательные пути	6	66,6	2	66,6	4
Травмирование рабочими органами технических устройств (мехтравма)	2	22,2	—		2
Падение с высоты	1	11,1	1	33,3	—
<b>Всего:</b>	<b>9</b>	<b>100</b>	<b>3</b>	<b>100</b>	<b>+6</b>

Данные о несчастных случаях со смертельным исходом за 12 месяцев 2008 и 2009 годах по субъектам Российской Федерации приведены в табл. 83.

Таблица 83

**Данные о несчастных случаях со смертельным исходом за 12 месяцев 2008 и 2009 годах по субъектам Российской Федерации**

Субъекты Российской Федерации	2008 г.	2009 г.	+/-
<b>Центральный федеральный округ (г. Москва)</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>+2</b>
Воронежская область	1	1	—
Курская область	—	1	+1
Липецкая область	—	1	+1
<b>Северо-Западный федеральный округ (г. Санкт-Петербург)</b>	<b>—</b>	<b>3</b>	<b>+3</b>
Калининградская область	—	2	+2
г. Санкт-Петербург	—	1	+1
<b>Приволжский федеральный округ (г. Нижний Новгород)</b>	<b>—</b>	<b>2</b>	<b>+2</b>
Республика Башкортостан	—	1	+1
Саратовская область	—	1	+1
<b>Уральский федеральный округ (г. Екатеринбург)</b>	<b>1</b>	<b>—</b>	<b>-1</b>
Свердловская область	1	—	-1
<b>Сибирский федеральный округ (г. Новосибирск)</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>—</b>

Субъекты Российской Федерации	2008 г.	2009 г.	+/-
Алтайский край	—	1	+1
Новосибирская область	1	—	+1
<b>Итого по России:</b>	<b>3</b>	<b>9</b>	<b>+6</b>
<b>(+) рост/(-) снижение</b>			<b>+</b>

Описание зарегистрированных в 2009 году аварий и несчастных случаев со смертельным исходом:

16.06.2009 произошла авария на ОАО «Георгиевский элеватор» (Самарская область), связанная с возгоранием от удара молнией строительных конструкций зерноскладов № 8, 9, 12 и 15, в результате которого уничтожено около 1 тыс. т семян подсолнечника, деформировано и пришло в негодность технологическое оборудование.

13.01.2009 на филиале в г. Курске ОАО «САН ИнБев» при загрузке солодом сушилки ЛСХА-10 установленными в ней после модернизации разравнивающими шнеками типа У12-ШВМ, был произведен захват одежды оператора солодовенного производства Е.Г. Бордуновой, 1971 г.р., которая от полученных при этом телесных повреждений скончалась.

11.04.2009 на Краснокутском филиале ЗАО «Элеватор «Красный Кут» (Саратовская область) рабочий зернового цеха предприятия Э.В. Духанов, 1981 г.р., самовольно забрался на насыпь зерна в механизированном складе напольного хранения растительного сырья типа ДМ-61, был затянут движущимся продуктом и скончался от асфиксии дыхательных путей.

09.07.2009 на ОАО «Россошанский элеватор» (Воронежская область) слесарь А.И. Мацина, 1968 г.р., принимая участие в проведении работ по ремонту конвейера на надсилосном этаже элеватора, наступил на крышку загрузочного люка ЛЮ-21 и упал вместе с ней и предохранительной решеткой в силос с высоты 35 м. От полученных травм, не совместимых с жизнью, пострадавший скончался.

03.08.2009 на ООО «Данковский элеватор» (Липецкая область) при приеме зерна с автотранспорта произошел разрыв сварных соединений крепления бункера к стенам галереи приемного устройства, в результате чего был смертельно травмирован аппаратчик предприятия И.А. Евдокимов, 1964 г.р., который в это время находился в нижней галерее приемного устройства, расположенной под приемным бункером зерна, где проводил ручное переключение реечных задвижек.

11.08.2009 на ОАО «Резервхлеб» (г. Санкт-Петербург) при зачистке оперативного бункера от шрота аппаратчик обработки зерна В.Н. Лобанов, 1952 г.р., самовольно расстегнул предохранительный пояс со страховым канатом и покинул седло лебедки. В этот момент произошло обрушение зависшего в бункере шрота, которым накрыло пострадавшего, и он скончался от асфиксии дыхательных путей.

21.08.2009 на ООО «Агроком» (Калининградская область) произошло обрушение насыпи комбикормов при проведении работ в силосе № 9, в результате которого был смертельно травмирован грузчик Э.Н. Левашов, 1974 г.р.

14.10.2009 на ОАО «Мельник» (Алтайский край) при выгрузке зерна из автомобиля аппаратчик обработки зерна А.В. Бандурина, 1973 г.р., самовольно спустилась в бункер с зерном и, лежа на зерновой массе, пыталась руками достать камни и куски асфальта из зерна. В этот момент произошло ускорение истечения зерна из бункера с последующим его обрушением со стенок бункера. В результате обрушения зерна

пострадавшая была полностью им засыпана и скончалась от механической асфиксии дыхательных путей.

05.11.2009 на ЗАО «Содружество-Соя» (Калининградская область) при проведении работ по зачистке склада напольного хранения шрота от налипшего на стенках сырья высотой 5 метров и шириной 3 метра, произошло обрушение шрота, которым прижало водителя к автопогрузчику и засыпало его. От полученных травм, несовместимых с жизнью, пострадавший скончался.

10.12.2009 на ОАО «Уфимский комбинат хлебопродуктов» (Республика Башкортостан) при проведении работ по герметизации аспирационных воздуховодов с площадки фильтра Г4-1БФМ-45 в результате захвата спецодежды вращающимися частями оборудования была смертельно травмирована аппаратчица комбикормового производства Х.Х. Вахитова, 1962 г.р.

Следует отметить, что в ходе проведения расследований комиссиями территориальных органов Ростехнадзора был выявлен ряд нарушений, которые могли иметь место до зарегистрированных событий могли привести при определенных условиях к аварийным ситуациям и смертельному травмированию работников предприятий или, в ряде случаев, косвенно способствовали происшедшим событиям.

В материалах расследования несчастного смертельного случая на ОАО «Резервхлеб» (г. Санкт-Петербург) комиссия отмечает, что предприятие осуществляло эксплуатацию бункера с нарушениями, способствующими слеживанию продукта — отсутствие устройств, обеспечивающих полное истечение продукта хранения; нахождение в бункере строительной арматуры, препятствующей свободному вытеканию продукта, что, в том числе, вызывало и необходимость периодического проведения опасных работ по зачистке бункеров.

При опросе членами комиссии всех свидетелей происшедшего на Краснокутском филиале ЗАО «Элеватор «Красный Кут» (Саратовская область) несчастного случая со смертельным исходом установлено, что действия персонала при проведении работ по спасению пострадавшего не отвечали требованиям соответствующих инструкций, который к тому же не знал месторасположения кнопок для аварийной остановки конвейера нижней галереи зерносклада.

Отдельно стоит отметить, что при расследовании аварии на ОАО «Георгиевский элеватор» (Самарская область) кроме несоответствия молниезащиты было также установлено, что деревянные конструкции зданий зерноскладов не подвергались огнезащитной пропитке, сами здания не были оснащены автоматической пожарной сигнализацией и на них отсутствовала проектно-конструкторская документация, а имеющийся на предприятии план ликвидации аварии не учитывал возможные аварийные ситуации на зерноскладах.

За допущенные нарушения действующих правил, норм и руководящих документов по промышленной безопасности, явившиеся причинами аварии и смертельных несчастных случаев, руководители и главные специалисты предприятий были привлечены к административной ответственности.

Анализ основных показателей надзорной деятельности показал, что в общей сложности в 2009 году территориальными органами Ростехнадзора проведено 4452 проверки (в 2008 году — 5252), в том числе 168 комплексных обследований, 1651 целевое и 2122 оперативных обследования.

Общее число выявленных и предписанных к устранению нарушений требований промышленной безопасности на поднадзорных объектах в целом уменьшилось



и составило 32 610 (в 2008 году — 44368), в том числе 901 нарушение лицензионных условий и требований.

Число проверенных требований по ранее выданным предписаниям уменьшилось с 18 150 до 10 391.

В то же время за отчетный период территориальными органами Ростехнадзора было проведено 620 проверок соблюдения лицензионных условий (в 2008 году — 331).

В общей сложности в 2009 году назначено 1411 административных наказаний (в 2008 году — 1623), в том числе 25 (в 2008 году — 44) административных приостановлений деятельности. Общая сумма взысканных штрафов составила 6 216 700 руб.

На 50 % возросло число переданных в правоохранительные органы материалов на нарушителей требований промышленной безопасности.

Значительно активизировалась работа с органами прокуратуры.

Так, представителями Западно-Сибирского управления в 2009 году было проведено шесть таких проверок (с Искитимской межрайонной прокуратурой проведена целевая проверка соблюдения законодательства об антитеррористической защищенности ОАО «Новосибирская птицефабрика»; с Прокуратурой Ленинского АО г. Омска было проведено четыре проверки соблюдения законодательства о лицензировании предприятий ИП В.Г. Аврамушкина (мебельная фабрика «Русский стиль»), ИП Н.А. Бокунова (пекарня «Хлемас»), ИП Залеско (столярная мастерская) и ИП А.М. Марченко (столярный цех); с Прокуратурой Октябрьского района г. Томска проведена проверка ОАО «Сибирская губерния»).

В 2009 году территориальными органами Ростехнадзора были проведены плановые целевые проверки соблюдения требований промышленной безопасности при эксплуатации 38 элеваторов и складов силосного типа (в том числе из металлоконструкций), их готовности к приему и хранению зерна нового урожая, в ходе которых было выявлено 296 нарушений требований промышленной безопасности.

Своевременное проведение работ по устранению большей части выявленных нарушений, разработка (в необходимых случаях) и реализация компенсирующих организационно-технических мероприятий, а также регулярный контроль со стороны Ростехнадзора позволили провести прием урожая зерна в 2009 году без срывов поставок зерновых.

В отчетном периоде территориальными органами совместно с центральным аппаратом Ростехнадзора была проведена плановая комплексная проверка состояния безопасности опасных производственных объектов ОАО «Пивоваренная компания «Балтика» (головной офис и филиалы в 10 субъектах Российской Федерации), в ходе которой территориальными органами Ростехнадзора было выявлено и предписано к устранению 440 нарушений требований промышленной безопасности, из которых более 170 нарушений отнесены к эксплуатации электроустановок.

Регулярно осуществляемый Ростехнадзором мониторинг качества, полноты и сроков устранения выявленных нарушений промышленной безопасности ОАО «ПК «Балтика» показал, что на 01.01.2010 филиалами ОАО «ПК «Балтика» устранено более 380 нарушений.

Полностью устранены замечания в филиалах «Балтика-Ростов» и «Балтика-Ярославль», в остальных филиалах эта работа продолжается.

Мониторинг качества, полноты и сроков устранения ОАО «ПК «Балтика» выявленных нарушений промышленной безопасности является одной из задач

Ростехнадзора на 2010 год и будет продолжен до полного устранения выявленных нарушений.

По результатам проведенных территориальными органами Ростехнадзора проверок были подготовлены итоговые документы, оформлены акты проверок, выданы предписания об устранении выявленных нарушений обязательных требований, установленных законодательством и иными правовыми актами и нормативными техническими документами в сфере промышленной, энергетической и экологической безопасности.

В ряде случаев составлялись протоколы о привлечении должностных лиц предприятий к административной ответственности по ст. 9.1 ч. 1 КоАП РФ.

Анализ материалов по итогам контрольной и надзорной деятельности территориальных органов Ростехнадзора в 2009 году показал, что состояние промышленной безопасности подконтрольных опасных производственных объектов хранения и переработки растительного сырья различное и зависит в основном от года ввода в эксплуатацию опасных производственных объектов и проведения на них реконструкций, технических перевооружений и капитальных ремонтов.

Большинством поднадзорных предприятий активно реализуются мероприятия, требующие незначительных финансовых затрат, не связанных с масштабными реконструкциями зданий и сооружений (оснащение технических устройств взрыворазрядными устройствами, реле контроля скорости (РКС), устройствами контроля сбега норийной ленты, устройствами контроля обрыва цепи скребковых конвейеров, установка магнитной защиты и т.д.).

В то же время некоторые предприятия, не имеющие значительных финансовых возможностей на проведение капитального ремонта, реконструкции и модернизации, для поддержания надлежащего уровня безопасной эксплуатации вынуждены ограничиваться разработкой и внедрением компенсирующих организационно-технических мероприятий, а также проведением своевременного технического обслуживания эксплуатируемых технических устройств, зданий и сооружений (ООО «Обшаровский элеватор», ООО «Мыльнинский элеватор», ООО «Сызранский комбинат хлебопродуктов», Самарская область).

Из-за отсутствия финансовых средств на развитие производства многие предприятия вынужденно продолжают применять процедуру консервации опасных производственных объектов или предприятия в целом.

Как отмечено Средне-Поволжским управлением, только в Самарской области на длительной консервации находятся ГНУ «Самарский НИИСХ им. Тулайкова», ООО «Сельхозпродукт», ОАО «Сургутский комбикормовый завод» и ООО «СВ-Зерноцентр».

В этой связи одной из основных проблем, оказывающих негативное влияние на состояние объектов хранения и переработки растительного сырья, по-прежнему остаются нехватка финансовых средств, передел собственности, перепродажа объектов и банкротство предприятий.

Владельцы предприятий, зачастую находящиеся в других регионах страны, часто принимают решения о смене руководства, что во многих случаях приводит к замене всей команды руководителей, а иногда и ключевых специалистов. В таких случаях работа по обеспечению промышленной безопасности на предприятии в период адаптации нового руководства если и проводится, то на очень низком уровне. Такая ситуация в 2009 году сложилась на ОАО «Корм».

В 2009 году на поднадзорных предприятиях, эксплуатирующих опасные производственные объекты хранения и переработки растительного сырья, было зарегистрировано 234 инцидента, в том числе на предприятиях, территориально расположенных в Приволжском федеральном округе — 118, Южном — 57, Центральном — 52, Северо-Западном — 4 (252 предприятия, эксплуатирующих ОПО), Сибирском — 3 (600 предприятий), Дальневосточном — 2 (58 предприятий) и Уральском федеральном округе — 0 (304 предприятия).

Такое соотношение зарегистрированных инцидентов и поднадзорных объектов может свидетельствовать об отсутствии со стороны руководства и ответственных должностных лиц предприятий должного внимания идентификации, учету и анализу инцидентов, к которым в соответствии с Федеральным законом от 21.07.1997 № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» отнесены не только «отказ или повреждение применяемых на опасном производственном объекте технических устройств», но и «отклонение от режима технологического процесса, нарушение положений настоящего Федерального закона, других федеральных законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, а также нормативных технических документов, устанавливающих правила ведения работ на опасном производственном объекте».

Несмотря на отдельные недостатки и трудности, законодательно установленные процедуры регулирования промышленной безопасности в поднадзорных организациях в целом соблюдаются.

Состояние промышленной безопасности на взрывопожароопасных производственных объектах хранения и переработки растительного сырья территориальными органами Ростехнадзора оценивается как удовлетворительное.

Все поднадзорные организации имеют договоры страхования риска ответственности за причинения вреда при эксплуатации опасных производственных объектов, положения о производственном контроле за соблюдением требований промышленной безопасности; разработаны (или разрабатываются) технические паспорта взрывобезопасности и планы мероприятий по доведению поднадзорных объектов до нормативных требований промышленной безопасности.

Как правило, территории эксплуатирующих поднадзорные объекты предприятий огорожены, налажен пропускной режим, предприятия имеют охрану (ЧОП, вневедомственная охрана МВД, собственные службы охраны), внедрены системы видеонаблюдения и т.д.

Случаи террористических актов не были зарегистрированы.

Анализ материалов территориальных органов Ростехнадзора также показал, что на всех поднадзорных предприятиях разработаны планы ликвидации аварий и защиты персонала, в соответствии с которыми проводят занятия с персоналом по ликвидации аварийных ситуаций.

В ряде случаев (в частности, на многих предприятиях, эксплуатирующих склады бестарного напольного хранения зерна) планы ликвидации аварий и защиты персонала приводят в соответствие с нормативными требованиями.

Собственных профессиональных спасательных служб поднадзорные предприятия, как правило, не имеют и заключают договоры на обслуживание с профессиональными формированиями ГО и ЧС субъектов Российской Федерации.

Готовность большей части поднадзорных организаций к ликвидации и локализации последствий аварий на взрывоопасных объектах хранения и переработки рас-

тительного сырья территориальными органами Ростехнадзора оценивается как удовлетворительно.

На крупных предприятиях производственный контроль функционирует на должном уровне.

Должным образом организованы службы производственного контроля на ОАО «Восточный», ООО «Глазовский комбикормовый завод», ОАО «Сарапульский комбинат хлебопродуктов», ООО «Увадрев», ЗАОр МДНП «Красная звезда» (Приволжский федеральный округ); ОАО «Барнаульский пивоваренный завод», ЗАО «Алейскзернопродукт», ОАО «Поспелихинский КХП», ОАО «Волчихинский пивзавод», ООО «Роса», ОАО «Бийский комбинат хлебопродуктов», ЗАО «Алтайская крупа», ОАО «Алтайские макароны», ЗАО «Союзмука», ОАО «Каменский элеватор», ЗАО «Мелькомбинат» (Алтайский край); ООО «Астон», ОАО «Зимхлебопродукт», ОАО «Мальчевский элеватор», ООО «Мечетинский элеватор», ОАО «Азовский элеватор», ООО «Миллеровский элеватор», ООО «Центральный элеватор» (Ростовская область), где в рамках осуществления производственного контроля проводят внутренние обследования состояния безопасности систем технологического, электротехнического и транспортного оборудования, аспирационных и вентиляционных установок, технических средств контроля за безопасной эксплуатацией оборудования и средств взрывозащиты.

На ОАО «Пивоваренная компания Балтика» сформирована политика в области промышленной и экологической безопасности, направленная на предупреждение случаев аварийности и смертельного травматизма, устранение нарушений требований безопасности, причин, условий их порождающих, принят стандарт по организации промышленной безопасности, находится на завершающей стадии система управления промышленной безопасностью.

Вместе с тем остается сложной ситуация с организацией производственного контроля на предприятиях с малой численностью, где в силу ряда обстоятельств производственный контроль носит зачастую формальный характер.

Система управления промышленной безопасностью на многих предприятиях хранения и переработки растительного сырья по-прежнему ограничена лишь организацией производственного контроля, который, к тому же, в ряде случаев малоэффективен.

В частности, специалистами ООО «Нарва-Комбикормовый завод», Комбикормовый завод «Камарчагский», ОАО «Сибирская губерния» не проводились проверки по оснащенности оборудования приборами контроля и средствами взрывозащиты, по соблюдению сроков эксплуатации оборудования, по наличию ограждений движущихся частей производственного оборудования, а также не осуществлялся контроль за соблюдением требований, предъявляемых к зданиям и сооружениям опасных производственных объектов.

В этой связи за недостаточную организацию и осуществление производственного контроля, непредставление сведений по осуществлению производственного контроля в установленные сроки Енисейским управлением привлечены к административной ответственности 9 должностных лиц поднадзорных организаций.

Должностные лица, ответственные за организацию производственного контроля ряда предприятий Алтайского края (ООО «Бурлинский элеватор», ОАО «Корпорация «ТрансАгро», ОАО «Мельник», ОАО «Топчихинский элеватор», ОАО «ПАВА», ООО «Производственная компания «Геркулес»), в связи с выявленными нарушениями



ями в осуществлении производственного контроля также были привлечены к административной ответственности.

В то же время в 2009 году многие предприятия активизировали работу по проведению экспертиз промышленной безопасности находящихся в эксплуатации технических устройств.

В частности, на поднадзорных предприятиях в Ивановской области (ООО «Агро-эксперт», ЗАО «Зерновой терминал Волга», ОАО «ИвановоХлеб», ОАО «Кинешемский мукомольный комбинат», ОАО «Фурмановская ткацко-прядельная фабрика № 2») проведена диагностика более 100 технических устройств цехов по производству муки, элеваторов, складов бестарного хранения муки, а также участка сортировки растительного сырья прядельного производства.

Также продолжалась экспертная оценка технических паспортов взрывобезопасности объектов, зданий и сооружений, которая позволяет установить фактическое состояние взрывобезопасности действующих объектов, отличающееся в некоторых случаях от данных технических паспортов, разработанных работниками предприятий.

Оценка состояния безопасности объектов деревоперерабатывающих производств акцентировала внимание на следующие основные проблемные вопросы: несоответствие (в ряде случаев) фактического состояния производства и работ утвержденным проектным решениям и техническим требованиям; отсутствие подготовки и аттестации руководителей, специалистов и рабочих основных профессий в области промышленной безопасности; отсутствие технических паспортов взрывобезопасности, планов ликвидации аварий, паспортов на аспирационные сети и пневмотранспортные установки, а также отнесение без соответствующего расчетного обоснования помещений цехов по производству ДСП, ДВП и фанеры (по проектной документации) к категории «В» и т.д.

На основании результатов экспертиз поднадзорные предприятия разрабатывают мероприятия по приведению этих объектов в соответствие установленным требованиям промышленной безопасности.

Многими предприятиями, эксплуатирующими взрывопожароопасные объекты хранения и переработки растительного сырья, проведена значительная работа по обновлению основных фондов и повышению уровня взрывобезопасности указанных объектов, в том числе в рамках реализации соответствующих планов мероприятий.

На ОАО «Хлебная база «№ 53», ОАО «Избердеевский элеватор», ЗАО «Сатинский крупяной завод», ЗАО «Кариан-Строгановский элеватор» (Тамбовская область) установлена магнитная защита на всех автоприемах зерна, находится на завершающей стадии техническое перевооружение ОАО «Сабуровский комбинат хлебопродуктов» с внедрением новой технологии производства муки и увеличением производительности мельзавода до 350 тонн пшеницы в сутки.

На опасных производственных объектах хранения и переработки растительного сырья, поднадзорных Западно-Сибирскому управлению (ОАО «Кудряшовское», ОАО «Птицефабрика им. 50-летия СССР», ОАО «Тогучинский элеватор», МОАО «Авангард», ЗАО «Птицефабрика Посевнинская», ОАО «Новосибирская птицефабрика», ООО «Омский альянс», ОАО «Черноглазовский элеватор», ОАО «Называевский элеватор», «Каргатский элеватор», ОАО «Половинновский элеватор», ЗАО «Новосибирский мелькомбинат № 1», ОАО «Хлебная база № 33» и т.д.),



проведена работа по оснащению действующих производств средствами взрывопреупреждения и взрывозащиты, а также по реконструкции аспирационных сетей.

По информации Западно-Уральского управления, проведены реконструкция линии производства комбикормов на поднадзорных объектах ООО «Глазовский комбикормовый завод», осуществлено техническое перевооружение комбикормового цеха производительностью 20 т/ч на ОАО «Восточный», цеха по изготовлению изделий и деталей из древесины, древесностружечных плит на ОАО «Ижмебель».

На ОАО «Камскоустыинское ХПП», филиале ОАО «Вамин Татарстан» «Казанская реалбаза», филиале ОАО «Казаньзернопродукт» «Кулангинское ХПП», ОАО «Набережночелнинский элеватор» (Приволжское управление) проведены реконструкции зерносушильных установок и приемно-отпускных устройств.

В Калужской области проведена работа по доведению легкобрасываемых конструкций (ЛСК) до нормативных требований в ОАО «Хлебокомбинат» и ОАО «Калужская Птицефабрика». Производственные помещения ЗАО «Воротынский КХП», ОАО «Кондровский хлебокомбинат», объекты ОАО «Птицефабрика Калужская» и ЗАО «Плитспичпром» обустроены тамбур-шлюзами.

Продолжались работы по выполнению планов мероприятий на ОАО «Новосергиевский элеватор», ОАО «Орский элеватор», ОАО «Саринский элеватор», ОАО «Элеватор Рудный Клад», ОАО «Кувандыкский элеватор», ОАО «Оренбургский комбикормовый завод», ЗАО «Хлебопродукт-1», ОАО «Элеватор» (Приуральское управление), где проведено оснащение норий дополнительными взрыворазрядными устройствами, дооснащение оборудования и технологий средствами контроля и противоаварийной защиты, доведение до требуемых норм площадей ЛСК элеваторов.

Произведены работы по оснащению средствами взрывозащиты и взрывопреупреждения технологического оборудования ЗАО «Хлебопродукт», ОАО «Коломнахлебпром», ОАО «Ивантеевский хлебокомбинат», ОАО «Ожерельевский комбикормовый завод», ОАО «Воскресенскзернопродукт», ОАО «Электросталь-хлеб», по доведению до нормативных требований площадей ЛСК ЗАО «Хлебопродукт», ООО «Хлебозавод «АВА-хлеб», ОАО «Болшевохлебопродукт», ОАО «Истра-хлебопродукт», ЗАО «Вороновский завод по производству солода» (Московская область).

В Алтайском крае проведена реконструкция комбикормового завода на ЗАО «Коротоякский элеватор», внедрены современные технологии и оборудование с многоуровневым контролем за их безопасной эксплуатацией и с компьютерным управлением технологическими процессами, учетом и анализом инцидентов на ЗАО «Алейскзернопродукт», ООО «СК «Топчихинский мелькомбинат», ЗАО «Алтайская крупа», ООО «Роса», ОАО «Ключевской элеватор», ЗАО «Союзмука» и т.д.

При постоянном росте загруженности производственных мощностей предприятий зерноперерабатывающей отрасли, связанном с ежегодным увеличением валового урожая зерновых культур, повышение уровня взрывобезопасности поднадзорных объектов будет способствовать сохранению зернового запаса, окажет положительное влияние на обеспечение стабильности долгосрочного социально-экономического развития соответствующих отраслей промышленности.

На вновь строящихся объектах благодаря применению современных технологий и оборудования, оснащенности средствами взрывопреупреждения и взрывозащиты, проведению экспертизы промышленной безопасности риск возникновения аварий и смертельного травматизма сведен к минимуму.

Кризисные явления в экономике в глобальном смысле не оказали существенного отрицательного влияния на состояние промышленной безопасности опасных производственных объектов хранения и переработки растительного сырья. Информация об обвальном сокращении персонала не поступала.

Вместе с тем финансовый кризис усугубил ситуацию, складывающуюся на ряде предприятий зерноперерабатывающей отрасли, и привел к тому, что они полностью лишились возможности привлечения каких-либо финансовых средств на обновление основных средств. Так, в частности, по указанной причине приостановлены и отложены работы по проведению технического перевооружения ряда объектов на ОАО «ЖИТО», ЗАО «Самарский БКК», ООО «Подбельский элеватор», ЗАО «ЗК «Самарахлебопродукт».

В связи с отсутствием финансирования не велась подготовка объектов к приемке нового урожая (как было выявлено при проведении Южно-Сибирским управлением проверки готовности материально-технической базы) предприятиями, входящими в ОАО «Корпорация «ТрансАгро» (ОАО «Чемровское ХПП», ОАО «Панкрушихинское ХПП», Филиал ОАО «ПАВА» СПП «Романовское», ОАО Успенский элеватор», ОАО «Кулундинский КХП», ОАО «Шелаболихинское ХПП»).

В ряде субъектов Российской Федерации по-прежнему имеет место не только снижение темпов производственной деятельности поднадзорных предприятий, но и прекращение самой их деятельности.

Так, за истекший период прекратили свою производственную деятельность ОАО «Самарский элеватор», ОАО «Красноярское ХПП», ООО «Кротовская мельница», ООО «Комбикорм», ОАО «Кинельский хлебозавод» (Самарская область).

В ОАО «Жито» и ЗАО «Богатовский мукомольный завод» приостановлена деятельность элеваторов и цеха по производству муки.

Существует угроза прекращения деятельности предприятий, таких, как ЗАО «Жешартский фанерный комбинат», ООО «Завод ДВП», являющихся градообразующими (Республика Коми).

В дополнение к вышеизложенному представляется целесообразным отметить, что большая часть поднадзорных объектов территориально расположена в сельской местности и, как правило, находится на удалении от региональных центров, в связи с чем, как отмечается многими территориальными органами, для многих предприятий свойственны низкие заработные платы персонала, нехватка квалифицированных специалистов, а также дефицит молодых кадров.

В определенной степени оказать положительное воздействие на сложившуюся ситуацию может реализация Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008–2012 годы, одной из задач которой является повышение конкурентоспособности российской сельскохозяйственной продукции на основе финансовой устойчивости и модернизации сельского хозяйства, а также на основе ускоренного развития приоритетных подотраслей сельского хозяйства.

В то же время указанной Государственной программой не в полной мере предусматриваются мероприятия по обновлению основных фондов и повышению уровня автоматизации технологических процессов предприятий зерноперерабатывающей отрасли, что не способствует значительной активизации на предприятиях соответствующих работ по модернизации и реконструкции.

Вопросы повышения уровня взрывобезопасности поднадзорных объектов по-прежнему являются приоритетными, а их реализация при постоянном росте загружен-

ности производственных мощностей предприятий зерноперерабатывающей отрасли, связанном с ежегодным увеличением валового урожая зерновых культур, будет, в том числе, способствовать сохранению зернового запаса и, как следствие, окажет положительное влияние на продовольственную безопасность Российской Федерации.

Предложения:

В целях обеспечения должного уровня промышленной безопасности поднадзорных объектов хранения и переработки растительного сырья и повышения эффективности надзора и контроля на указанных объектах в качестве приоритетных задач на 2010 год следует отнести:

1. Разработку и внедрение современных технологий, оборудования и средств противоаварийной защиты, позволяющих снизить риск возникновения аварийных ситуаций и травмирования персонала.

2. Осуществление регулярного контроля выполнения поднадзорными организациями планов мероприятий по доведению опасных производственных объектов хранения и переработки растительного сырья до нормативных требований промышленной безопасности.

3. Усиление внимания инспекторского состава к оценке соблюдения в поднадзорных организациях, в том числе эксплуатирующих механизированные склады бестарного напольного хранения зерна, требований промышленной безопасности в части обеспеченности проектной документацией, средствами пожарной сигнализации и автоматизации технологических процессов, устройствами молниезащиты, необходимыми ограждающими конструкциями движущихся частей оборудования, а также в части соответствия проводимых (проведенных) модернизаций и реконструкций проектным решениям и результатам экспертиз промышленной безопасности.

4. Организацию должного контроля и надзора за соблюдением поднадзорными организациями при эксплуатации объектов деревоперерабатывающих производств процедур регулирования промышленной безопасности, установленных действующими нормативными правовыми и нормативными техническими документами.

5. Обеспечение контроля эффективности организации предаттестационной подготовки руководителей и работников поднадзорных предприятий с учетом отраслевой специфики эксплуатируемых опасных производственных объектов.

6. Внедрение на поднадзорных объектах системы управления промышленной безопасностью, что, в том числе, может способствовать оптимизации контрольной и надзорной деятельности, и, следовательно, сокращению количества контрольных и надзорных мероприятий, снижению административных барьеров в осуществлении малого и среднего предпринимательства.

В качестве приоритетных задач на среднесрочную перспективу следует отнести совершенствование нормативно-технической базы по промышленной безопасности для опасных производственных объектов хранения и переработки растительного сырья, в том числе с учетом отраслевой специфики объектов, и подготовку предложений по ее гармонизации с действующими международными стандартами.

### *2.2.18. Объекты, на которых используется оборудование, работающее под давлением*

Под контролем Ростехнадзора находится 27 153 организации, осуществляющие деятельность в области промышленной безопасности оборудования, работающего под давлением, в том числе:

эксплуатацию оборудования, работающего под давлением, — 22 294;  
 проектирование — 496;  
 строительство (расширение, реконструкцию, техническое перевооружение) — 578;  
 консервацию — 42;  
 ликвидацию — 42;  
 изготовление — 303;  
 монтаж и наладку технических устройств — 1076;  
 обслуживание и ремонт — 702;  
 проведение экспертизы промышленной безопасности — 914;  
 подготовку и переподготовку кадров — 706.

Ростехнадзор осуществляет надзор за эксплуатацией 71 989 паровых и водогрейных котлов, в том числе 3196 — энергетических, 229 936 сосудов, работающих под давлением, 19 678 (7260 км) трубопроводов пара и горячей воды, 2589 газонаполнительных станций и испытательных пунктов баллонов.

В 2009 году при эксплуатации оборудования, работающего под давлением, аварий не было, зарегистрировано 4 случая смертельного травматизма. В 2008 году произошло 2 аварии и 4 случая смертельного травматизма табл. (84–85).

Таблица 84

**Распределение аварий за 2008 и 2009 годы по видам аварий**

Вид аварии	2008 г.	2009 г.
Разрушение (падение технических устройств)	2	—

Таблица 85

**Распределение аварий за 2008 и 2009 годы по субъектам Российской Федерации**

Федеральные округа Российской Федерации	Объекты, на которых используется оборудование, работающее под давлением	
Субъекты Российской Федерации	2008 г.	2009 г.
Волжско-Окское управление	1	0
Нижегородская область	1	—
Уральское управление	1	0
Челябинская область	1	—
<b>Итого:</b>	<b>2</b>	<b>0</b>

Число несчастных случаев со смертельным исходом в 2009 году по сравнению с 2008 годом осталось прежним. Снижение несчастных случаев наблюдается в Южно-Сибирском (–2), Средне-Поволжском (–1) и Уральском (–1) управлениях (табл. 86).

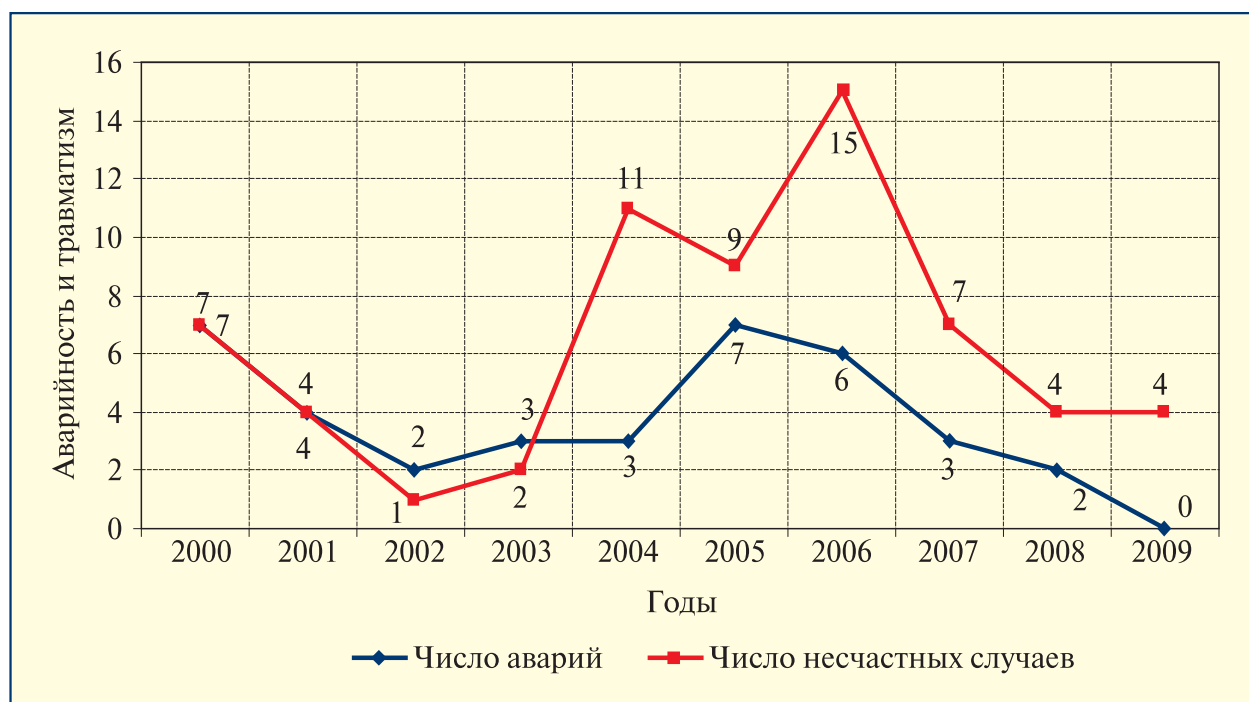
Таблица 86

**Распределение несчастных случаев со смертельным исходом за 2008 и 2009 годы по субъектам Российской Федерации**

Территориальные управления Ростехнадзора Субъекты Российской Федерации	Объекты, на которых используется оборудование, работающее под давлением		+ / –
	2008 г.	2009 г.	
Северо-Западное управление	—	1	+1
Ленинградская область	—	1	+1

Территориальные управления Ростехнадзора Субъекты Российской Федерации	Объекты, на которых используется оборудование, работающее под давлением		+/-
	2008 г.	2009 г.	
Приволжское управление	—	1	+2
Республика Марий Эл	—	2	+2
Средне-Поволжское управление	1	—	-1
Ульяновская область	1	—	-1
Уральское управление	1	—	-1
Челябинская область	1	—	-1
Южно-Сибирское управление	2	—	-2
Кемеровская область	1	—	-1
Алтайский край	1	—	-1
Прибайкальское управление	—	1	+1
Иркутская область	—	1	+1
<b>Итого:</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>0</b>

Основными причинами несчастных случаев при эксплуатации оборудования, работающего под давлением, в том числе и группового, стали эксплуатация оборудования, отработавшего расчетный срок службы, низкий уровень производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности, нарушение трудовой и производственной дисциплины (рис. 13).



**Рис. 13.** Динамика несчастных случаев со смертельным исходом и аварийности при эксплуатации оборудования, работающего под давлением

Примеры смертельного травматизма в 2009 году.  
12.02.2009. Северо-Западное управление Ростехнадзора.



В процессе эксплуатации оборудования в ЗАО «Лужский молочный комбинат» (г. Луга, Ленинградской обл.) произошел выброс пара из взрывного предохранительного устройства, а также через негерметичные участки обмуровки и смотровые гляделки котла ДЕ 6,5-14 ГМ в помещение котельной. Находившийся в котельной оператор получил тяжелые термические ожоги, от которых впоследствии скончался.

Как было установлено комиссией, проводившей расследование причин несчастного случая, выброс пара был спровоцирован упуском воды в верхнем барабане котла и отрывом двух труб конвективного пучка от верхнего барабана.

Причинами несчастного случая явились:

эксплуатация взрывопожароопасного объекта с истекшим сроком действия лицензии;

допуск оператора к самостоятельной работе без подготовки и проверки знаний по охране труда и безопасному обслуживанию котельного оборудования;

нахождение пострадавшего в состоянии алкогольного опьянения;

отсутствие в котельной ответственного за исправное состояние и безопасную эксплуатацию котла.

19.11.2009. Приволжское управление Ростехнадзора.

При проведении работ по дефектоскопии варочного котла № 3 в ОАО «Марийский целлюлозно-бумажный комбинат» (Республика Марий Эл, г. Волжск) двое работников получили острое отравление угарным газом, в результате чего скончались.

Причины несчастного случая:

проведение электросварочных работ без принятия мер от возможного возгорания щепы в варочном котле;

отсутствие средств индивидуальной защиты (предохранительной веревки и спасательного пояса);

неудовлетворительная организация производства работ внутри котла.

30.12.2009. Прибайкальское управление Ростехнадзора.

30.12.2009 на территории производственной базы предприятия ООО «Арника-Пром-Сервис» (Иркутская обл., г. Ангарск) при наполнении взорвался кислородный баллон. Взрывной волной был смертельно травмирован оператор газификационной установки.

Причины несчастного случая:

взрыв произошел в результате взаимодействия кислорода при наполнении им баллона и находившегося в нем на тот момент моторного масла;

неудовлетворительная организация обучения по охране труда и стажировки на рабочем месте;

недостаточный контроль соответствия баллонов требованиям промышленной безопасности при их приемке от предприятий в части указания наименования предприятий, направивших баллон на наполнение;

неэффективность производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности.

В 2009 году инспекторами по надзору за оборудованием, работающим под давлением, было проведено 20 877 обследований поднадзорных организаций, из которых:

комплексных обследований — 939;

целевых проверок — 4788;

оперативных обследований — 12 142;

проверок соблюдения лицензионных требований и условий — 30 080.

По результатам проверок было выявлено и предписано к устранению 135 485 нарушений требований промышленной безопасности, в том числе 4185 нарушений лицензионных требований и условий. Назначено 5619 административных наказаний (из них 5554 — штрафы на общую сумму 19 211,15 тыс. руб.). Передано в правоохранительные органы 20 материалов на нарушителей требований промышленной безопасности, по одному из них возбуждено уголовное дело.

Число инцидентов при эксплуатации оборудования, работающего под давлением, составило 3995, из них отказов или повреждений технических устройств — 862, отклонений от режима технологического процесса — 3108.

Основными причинами инцидентов явились повреждения труб экранов и пароперегревателей паровых котлов из-за потери прочности при общей коррозии наружной поверхности металла в процессе длительной эксплуатации, дефектов при изготовлении котельного оборудования и т.д.

В целях обеспечения готовности к действиям по локализации и ликвидации последствий аварии на объектах котлонадзора поднадзорными организациями запланированы и осуществляются мероприятия по локализации и ликвидации последствий аварий на опасном производственном объекте.

Противоаварийная устойчивость поднадзорных предприятий обеспечивается комплексом соответствующих организационно-технических мероприятий: использованием автоматических систем управления технологическим процессом, постоянным контролем содержания опасных веществ в воздухе рабочей зоны, разработкой планов ликвидации аварий, проведением противоаварийных учений, учебных тревог, наличием на предприятиях нештатных аварийно-спасательных формирований.

При проведении проверок инспекторским составом проверялось техническое состояние автоматических систем управления технологическим процессом, выполнение планов противоаварийных тренировок, их тематика, полнота охвата противоаварийными тренировками эксплуатационного персонала. Результаты проверок отражались в актах проверок и предписаниях.

Обеспечение безопасности и противоаварийной устойчивости поднадзорных предприятий неразрывно связано с выполнением поднадзорными организациями мероприятий по антитеррористической устойчивости. Вопросы антитеррористической защищенности поднадзорных объектов котлонадзора постоянно находятся на контроле у государственных инспекторов.

Состояние безопасности и противоаварийной устойчивости поднадзорных предприятий можно оценить как удовлетворительное.

К предприятиям, имеющим высокую степень защищенности опасных производственных объектов от террористических актов, относятся такие предприятия Свердловской области, как электростанции Свердловского филиала ОАО «ТГК-9», ФГУП ПО «УОМЗ», ОАО «Уральский приборостроительный завод», ОАО НПП «Старт», ОАО «УПП Вектор» и др.

В то же время в некоторых регионах Российской Федерации из-за недостатка финансирования не все поднадзорные организации в полной мере готовы к ликвидации аварий на опасных производственных объектах.

Из-за дороговизны топлива многие котельные, использующие в качестве топлива мазут, работают «с колес». Работа котельных «с колес», как правило, приводит к

нарушению проектных режимов котлов, увеличению скорости коррозии поверхностей нагрева и т.д.

К предприятиям с низким уровнем промышленной безопасности в Республике Коми относятся ОАО «Удорская тепловая компания», ООО «Завод ДВП», ЗАО «ЖФК» и др.

На снижение уровня безопасности также влияют частые реорганизации предприятий, смена их владельцев, стремление руководителей получить максимальную прибыль при эксплуатации опасных производственных объектов как за счет сокращения штатов, так и за счет экономии на обновлении основных средств.

Анализ соблюдения законодательно установленных процедур регулирования промышленной безопасности (производственный контроль соблюдения требований промышленной безопасности, экспертиза промышленной безопасности, страхование ответственности за причинение вреда при эксплуатации опасных производственных объектов и др.) показывает, что в большинстве поднадзорных организаций они соблюдаются. Однако в этой работе имеются и значительные недостатки.

По-прежнему одной из проблем в обеспечении промышленной безопасности на предприятиях и в организациях, эксплуатирующих оборудование, работающее под давлением, является низкий уровень осуществления производственного контроля, особенно в организациях, где функции ответственных лиц за осуществление производственного контроля возложены на работников организаций, выполняющих эту функцию по совместительству. Негативно сказываются частая смена специалистов, отвечающих за производственный контроль, за безопасную эксплуатацию оборудования, а также отсутствие у специалистов необходимого практического опыта и знаний требований промышленной безопасности.

Неудовлетворительная организация производственного контроля наблюдается в МУП «Чуфаровский коммунальщик», МУП «Ермоловское КХ», ООО «Жилсервис» (Ульяновская обл.), ОАО «Соломбальский ЦБК», ГУЗ «Архангельский областной клинический онкологический диспансер», ОАО «Онежский ЛДК» (Архангельская обл.), ГУП «ЖКХ РС (Я)» (Республика Саха-Якутия).

На заводе «Краснодартранстехпром» филиала ОАО «Промтранстехмонтаж» (г. Краснодар) производственный контроль за соблюдением требований промышленной безопасности вообще не осуществляется.

Территориальные органы Ростехнадзора оказывают методическую помощь предприятиям в организации и осуществлении производственного контроля, постоянно уделяется внимание повышению его эффективности.

В основном системы управления промышленной безопасностью успешно функционируют на крупных предприятиях и в организациях теплоэнергетики, где созданы службы производственного контроля.

Положительными примерами организации производственного контроля являются ОАО ТКЗ «Красный Котельщик», ОАО «Тагмет» (г. Таганрог), ОАО КЗ «Ростсельмаш», Новочеркасская ГРЭС, Волгодонская ТЭЦ-2, Ростовская ТЭЦ-2, ОАО «ЭМК-Атоммаш» (г. Волгодонск), ОАО «Донэнерго» (Ростовская обл.), ОАО «Рязаньоблгаз», филиал ОАО «ОГК-6» «Рязанская ГРЭС» (Рязанская обл.), ОАО «Северсталь», ООО «Северсталь-Метиз», ООО «ССМ Тяжмаш», ОАО «Аммофос», ОАО «Череповецкий Азот», ОАО «Сухонский ЦБК» и ООО «Сокольский ЦБК» (Вологодская обл.), ОАО АК «Якутскэнерго», ОАО «Саханефтегазбыт», ОАО «ДГК» филиал Нерюнгринской ГРЭС (Республика Саха-Якутия), ОАО «ТГК — 9» (фи-

лиалы в Республике Коми), ОАО «Воркутауголь», ОАО «Комигаз», ОАО «Боксит Тимана», ОАО «Монди Сыктывкарский ЛПК» (Республика Коми), ОАО «Кольская ГМК», ОАО «Апатит», ГОУТП «ТЭКОС», ОАО «Ковдорский ГОК» (Мурманская обл.), ОАО «Кондопога», филиала «Карельский» ОАО «ТГК-1», ОАО «Карельский Окамыш» (Республика Карелия) и др.

В 2009 году при обследовании предприятий проверялись организация и осуществление страхования ответственности за причинение вреда при эксплуатации объектов котлонадзора, контролировалось наличие в подконтрольных организациях действующих договоров страхования, обеспечение страхования ответственности в подконтрольных организациях за весь период эксплуатации опасных производственных объектов, соответствие размеров страхования и страховых взносов по каждому застрахованному объекту требованиям Федерального закона от 21.07.1997 № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов».

При проверке ООО «Усть-Кубинский водопровод» (Вологодская обл.) было установлено, что эксплуатируемые этим предприятием опасные производственные объекты не застрахованы. Руководству предприятия было выдано предписание с требованием привести условия эксплуатации в соответствие с законодательством, а за несоблюдение указанных требований юридическое лицо и должностное лицо были привлечены к административной ответственности в соответствии со ст. 9.11 ч. 1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Сложности при страховании вызывает разнообразие страховых полисов. У каждой страховой компании свои форма полиса и трактовка требований законодательства. Также часто производится страхование в нарушение закона № 116-ФЗ, когда страхуется объект в целом, а не его отдельные участки или площадки.

При эксплуатации объектов котлонадзора одной из основных проблем является старение оборудования, которое вырабатывает нормативные сроки эксплуатации. В настоящее время в Российской Федерации около 60 % объектов котлонадзора (паровые и водогрейные котлы, сосуды, работающие под давлением, трубопроводы пара и горячей воды) отработали расчетный срок службы.

Так, на предприятиях теплоэнергетики Ростовской области основные фонды энергетического оборудования изношены от 70 до 90 %, замена оборудования не проводится, заменяются лишь отдельные элементы. Так, из 42 энергетических котлов 40 исчерпали расчетный ресурс в 100 тыс. ч, а 11 имеют наработку более 200 тыс. ч.

Из 11 котлоагрегатов в котельных Республики Тыва ОАО «Ак-Довуракская ТЭС», ГУП Республики Тыва «Улуг-Хемтепло», ОАО «Чеди-Хольтеплоэнерго» 9 (82 %) отработали срок эксплуатации. Выработка тепловой энергии для нужд г. Кызыла производится в ОАО «Кызылская ТЭЦ», на которой установлено 6 котлоагрегатов БКЗ-75-39, 5 (83 %) из которых также выработали расчетный ресурс.

Около 65 % оборудования, работающего под давлением (паровые и водогрейные котлы), на территории Республики Саха-Якутия, отработало нормативный срок службы. (ЯТЭЦ ОАО АК «Якутскэнерго», МУП «Теплоэнергия», ОАО «ДГК» филиал Нерюнгринская ГРЭС).

Большинство технических устройств (около 80–90 % их общего количества) Архангельской и Вологодской областей отработали нормативные сроки службы.

В Мурманской области отработали нормативный срок службы 53,7 % паровых и водогрейных котлов, 57,0 % сосудов, работающих под давлением, 23,8 % единиц трубопроводов пара и горячей воды и т.д.



Котельное оборудование, отработавшее расчетный срок службы, постепенно выводится из эксплуатации, после чего производится его замена на новое.

Так, в 2009 году Енисейским управлением Ростехнадзора снято с регистрации в связи с выработкой ресурса и другими причинами 14 котлов, 41 сосуд, 8 трубопроводов. Число зарегистрированных технических устройств, нуждающихся в замене устаревшего оборудования или с оборудованием, запрещенным к эксплуатации по результатам технического диагностирования, составило 70 котлов, 139 сосудов, 24 (3,678 км) трубопровода пара и горячей воды.

Проведена замена котлов на новые в ОАО «Орелрастмасло», ООО «Звягинский крахмальный завод», ООО «Знаменский СГЦ» МУП «Пахомовское», ОАО «Орелгортеплоэнерго» (Орловская обл.). Производится замена морально устаревшего оборудования на новое в ООО «Жигулевский пищевой комбинат», ООО «Интер-Самара», ООО «СызраньАвтоГаз» (Самарская обл.), ОАО «Утес» (Ульяновская обл.), ЗАО «Беломорская нефтебаза», ЗАО «Арктикнефть», ОАО «Апатит», ОАО «Апатитыхлеб», ОАО «Кольская ГМК», ООО «Мурманпромсервис», ОАО «Апатит» (Мурманская обл.) и др.

Однако в последние годы из-за тяжелого финансового положения организаций, эксплуатирующих опасные производственные объекты, если и производится замена оборудования на новое, то крайне медленно. Из-за этого оборудование, отработавшее расчетный срок службы, по несколько раз подвергается экспертизе промышленной безопасности, по результатам которой продлеваются сроки его эксплуатации.

В 2009 году большое внимание уделялось продлению сроков службы, модернизации и реконструкции, повышению качества изготовления, монтажа и ремонта объектов котлонадзора, а также повышению уровня знаний требований промышленной безопасности у руководителей, специалистов и обслуживающего персонала.

В условиях мирового экономического кризиса некоторые экспертные организации проводят экспертизу промышленной безопасности объектов котлонадзора, не имея в своем составе высококвалифицированных специалистов и экспертов в области промышленной безопасности. В результате в последнее время наметилась тенденция к снижению уровня качества экспертных заключений, а соответственно, к увеличению случаев отказов в их утверждении. Так, например, в 2008 году отделом котлонадзора и надзора за подъемными сооружениями из 223 рассмотренных заключений экспертизы промышленной безопасности объектов котлонадзора в 2 (1 %) случаях было отказано в утверждении заключений. В 2009 году процент неутвержденных заключений экспертизы промышленной безопасности возрос до 12 %.

Принимая во внимание вышеперечисленное, необходимо повысить уровень контроля со стороны территориальных органов Ростехнадзора за качеством работ по проведению экспертизы промышленной безопасности, а также усилить надзор за организациями, осуществляющими данный вид деятельности.

Эксплуатация оборудования, отработавшего расчетный срок службы, возможна за счет запаса прочности, заложенного при его конструировании и изготовлении.

В 2009 году за организациями, осуществляющими изготовление оборудования, работающего под давлением, его монтаж и пусконаладку, а также осуществляющими подготовку и аттестацию сварщиков и специалистов сварочного производства, специалистов неразрушающего контроля, вели надзор 257 инспекторов Ростехнадзора. Ими было проведено 449 обследований, в том числе: оперативных — 305, целевых — 126, комплексных — 18. В результате было выявлено 2260 нарушений тре-



бований промышленной безопасности, привлечено к ответственности 95 работников поднадзорных организаций, 82 чел. подвергнуты штрафным санкциям на сумму 270 тыс. руб.

С участием представителей территориальных органов аттестовано 14 510 сварщиков, 3534 специалиста сварочного производства, 3114 специалистов неразрушающего контроля, 563 разработчика проектной и конструкторской документации, связанных с изготовлением оборудования, работающего под давлением. Территориальными органами Ростехнадзора в 2009 году выдано 119 разрешений на применение технических устройств в области эксплуатации объектов, на которых используется оборудование, работающее под давлением.

В 2009 году было проведено 177 проверок соблюдения лицензионных требований и условий, выявлено и предписано к устранению 229 нарушений лицензионных требований и условий, было наложено 12 административных штрафов на сумму 86 тыс. руб. Приостановлений действия лицензий за отчетный период не было.

Основными нарушениями лицензионных требований и условий по-прежнему остаются:

несоблюдение требований законодательства в области промышленной безопасности (нарушение сроков проведения технического освидетельствования и диагностирования);

низкий уровень проведения производственного контроля, формальный подход к нему;

отсутствие запасов финансовых средств на ликвидацию возможных аварий или незаключение договоров страхования за причинение вреда в результате аварий.

Инспекторами котлонадзора были выявлены организации, эксплуатирующие опасные производственные объекты, без лицензий на эксплуатацию взрывопожароопасных производственных объектов или с лицензиями, срок действия которых уже истек.

К таким предприятиям относятся ОАО «Ульяновский мебельный комбинат», ООО «Фабрика Стройпластмасс», ООО «Симбирскнефть» (Ульяновская обл.), ООО «Северодвинская птицефабрика» (Архангельская обл.), ООО Фирма «ВАФ» (Краснодарский край), ОАО «Леткакомсервис» (Республика Коми), ООО А/С «Дражник» (Республика Саха-Якутия), ООО «Беломорские коммунальные системы» (Республика Карелия), ОАО «Первоуральский хлебокомбинат», ФГУП ЦУГРЭС. Новоалексеевское, Первоуральский МУП ЖКХ (Свердловская обл.) и др.

По факту отсутствия лицензии на право эксплуатации взрывоопасного производственного объекта были возбуждены дела об административном правонарушении, вынесены постановления об административном наказании юридических лиц.

За нарушение лицензионных требований и условий в 2009 году приостановлений действия лицензий в области котлонадзора не было.

Проблемным вопросом по-прежнему остается неуккомплектованность организаций, эксплуатирующих оборудование, работающее под давлением, обученным и аттестованным персоналом. Острая нехватка специалистов с теплотехническим образованием и дефицит квалифицированных специалистов, рабочих и ремонтного персонала приводят к созданию аварийных ситуаций и создают реальную угрозу жизни и здоровью людей.

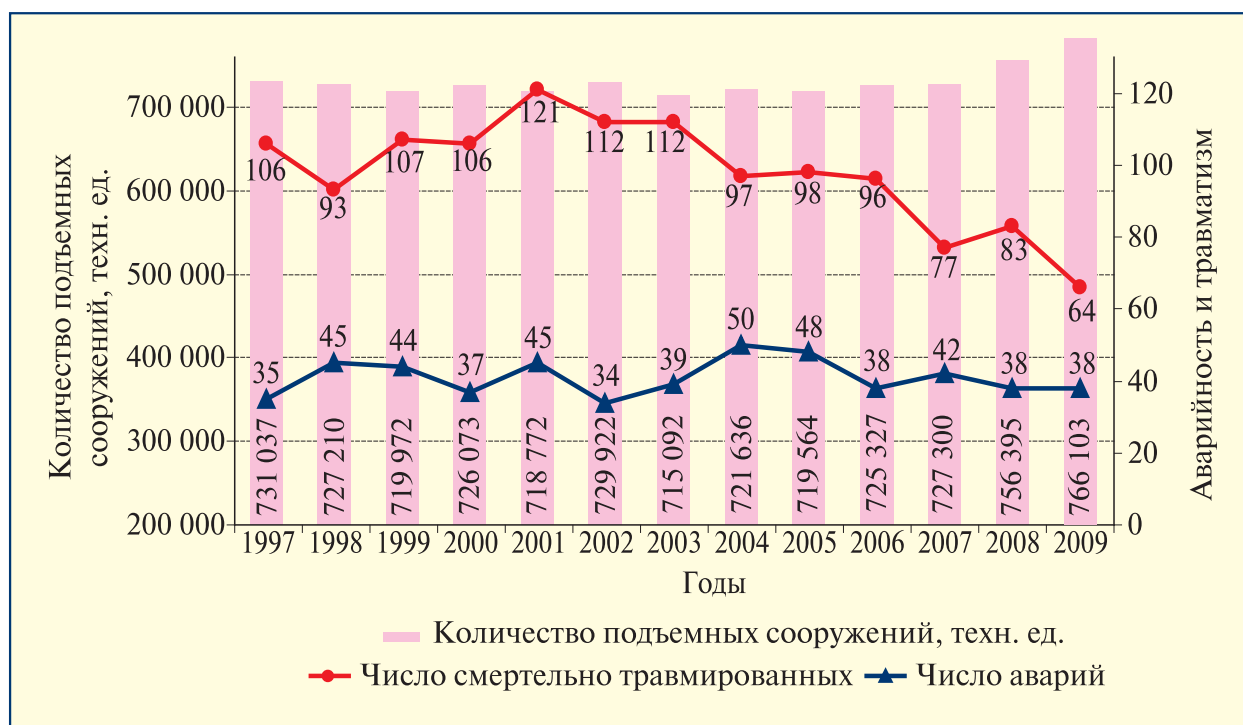
Для повышения безопасности при эксплуатации оборудования, работающего под давлением, необходимо продолжать деятельность по техническому перевооруже-

нию оборудования тепловых электростанций и котельных, продлению срока службы этого оборудования, выработавшего установленные сроки службы, на основании результатов его технического диагностирования.

При осуществлении надзорной деятельности следует уделять особое внимание созданию эффективных систем управления промышленной безопасностью, организации действенного производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности опасных производственных объектов, а также повышению квалификации специалистов и персонала, связанных с эксплуатацией этих объектов.

### 2.2.19. Объекты, на которых используются стационарно установленные грузоподъемные механизмы и подъемные сооружения

На 85 519 поднадзорных предприятиях и организациях эксплуатируются 766 103 подъемных сооружения, в том числе 237 983 грузоподъемных крана, 496 743 лифта, 476 канатных дорог, 3 фуникулера, 7123 эскалатора, 20 534 подъемника (вышки) и 3241 грузопассажирский строительный подъемник и подъемник для инвалидов (рис. 14).



**Рис. 14.** Динамика аварийности и смертельного травматизма при эксплуатации подъемных сооружений

Как показывают приведенные статистические данные, количество поднадзорных предприятий увеличилось на 1478 единиц, а количество подъемных сооружений при этом увеличилось на 9708 единиц.

До 2008 года крановый парк России сокращался на 5–10 тыс. единиц в год, в 2008 году был зафиксирован прирост кранового парка на 10 тыс. кранов, а по итогам 2009 года крановый парк вновь сократился на 7293 единицы. Количество остальных видов подъемной техники продолжает увеличиваться. Так, например, в 2009 году по сравнению с 2008 годом прирост лифтового парка составил 14 327 единиц, подъемников (вышек) — 662 единицы, количество канатных дорог увеличилось на 43 единицы, эскалаторов (в том числе траволаторов) — на 1132 единицы.

На предприятиях, где эксплуатируются подъемные сооружения, в 2009 году произошло 28 аварий, что на 10 аварий меньше, чем в 2008 году. Материальный ущерб от аварий составил 62 млн руб. (в 2008 году — почти 165 млн руб.) (рис. 15).

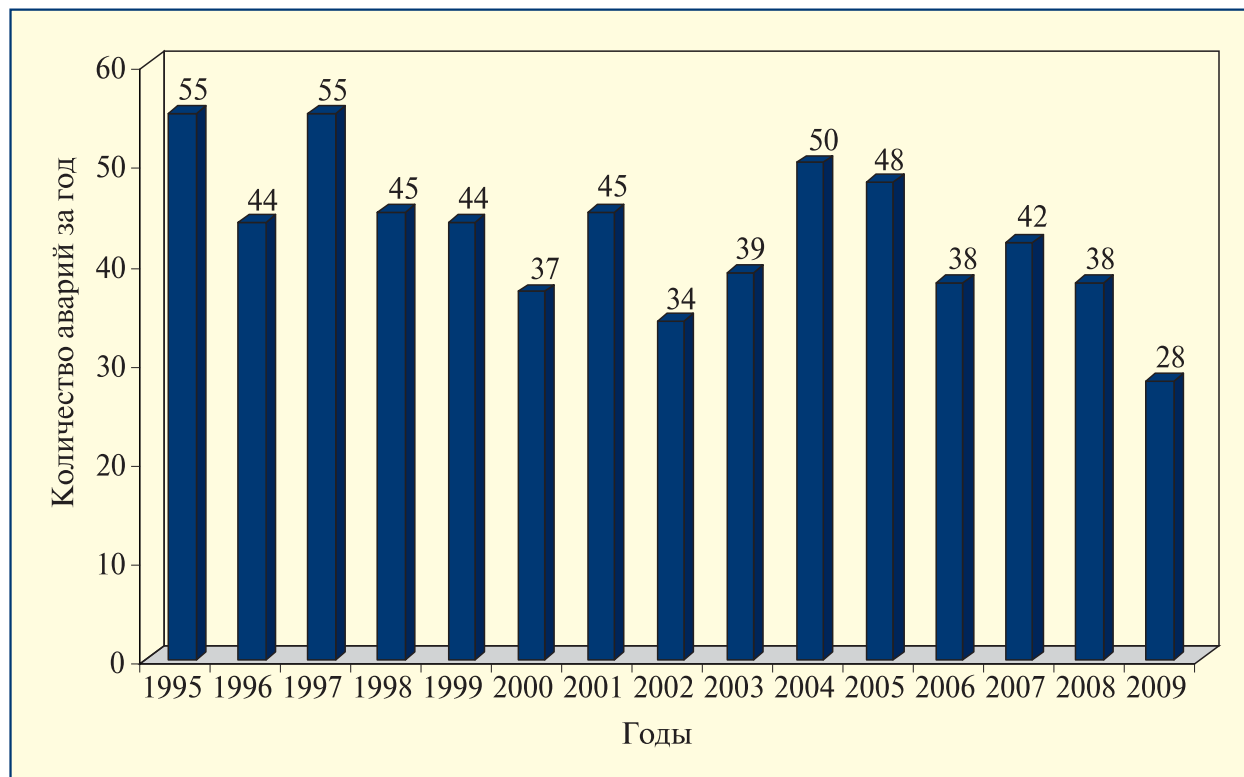


Рис. 15. Динамика аварийности при эксплуатации подъемных сооружений

Несмотря на общее снижение числа аварий, рост аварийности отмечен в следующих субъектах Российской Федерации:

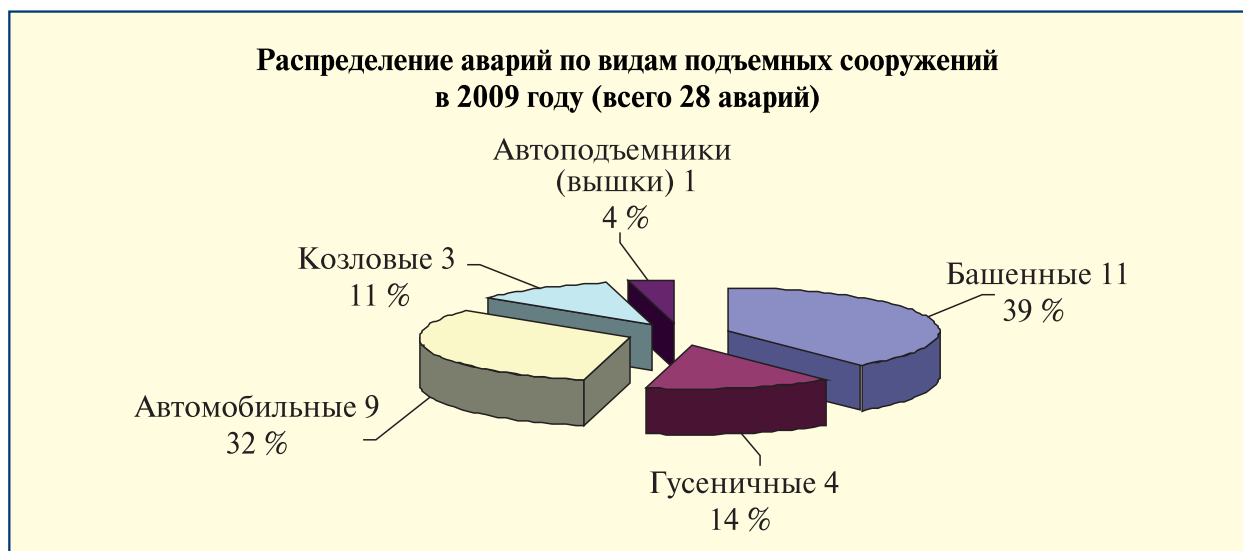
<b>Северо-Западный федеральный округ</b>	<b>(−3)</b>	<b>Сибирский федеральный округ</b>	<b>(−)</b>
Архангельская область	+1	Кемеровская область	+3
Ленинградская область	+1	Новосибирская область	+1
Тамбовская область	+1		
<b>Южный федеральный округ</b>	<b>(+1)</b>	<b>Дальневосточный федеральный округ</b>	<b>(+5)</b>
Краснодарский край	+2	Камчатский край	+1
		Республика Саха (Якутия)	+2
		Сахалинская область	+1
<b>Приволжский федеральный округ</b>	<b>(−6)</b>	Чукотский АО	+1
Пензенская область	+1		
<b>Уральский федеральный округ</b>	<b>(−2)</b>		
Курганская область	+1		
ЯНАО	+1		

Снижение уровня аварийности наблюдается в следующих субъектах Российской Федерации:

<b>Центральный федеральный округ</b>	<b>(–5)</b>	<b>Северо-Западный федеральный округ</b>	<b>(–3)</b>
Владимирская область	–1	Ненецкий АО	–1
г. Москва	–1	Республика Коми	–3
Тульская область	–1	Новгородская область	–1
Орловская область	–1		
Тамбовская область	–1	<b>Южный федеральный округ</b>	<b>(+1)</b>
		Республика Дагестан	–1
<b>Уральский федеральный округ</b>	<b>(–2)</b>	<b>Приволжский федеральный округ</b>	<b>(–6)</b>
Свердловская область	–3	Оренбургская область	–1
ХМАО	–1	Пермская область	–1
<b>Сибирский федеральный округ</b>	<b>(–)</b>	Самарская область	–2
Алтайский край	–1	Саратовская область	–2
Красноярский край	–1	Ульяновская область	–1
Омская область	–2		

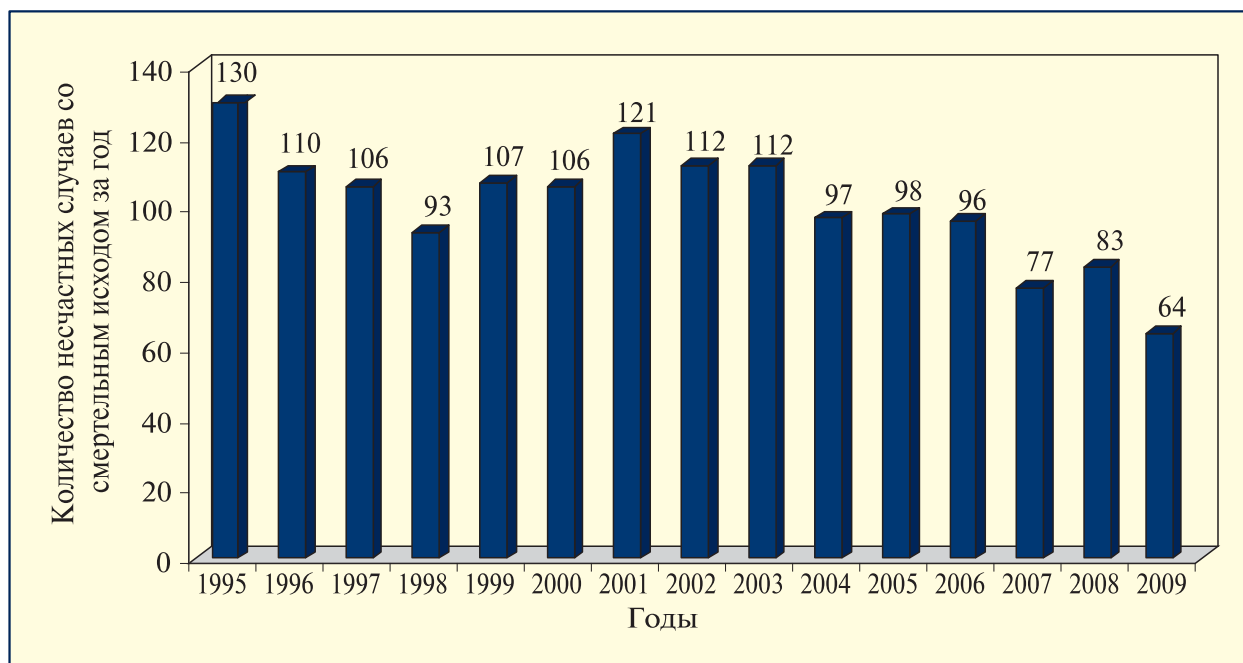
В 12 авариях из 28 травмировано 16 чел., из них 7 чел. — смертельно. В результате трех аварий имели место групповые несчастные случаи (в Республике Татарстан, Тверской и Кемеровской областях). Для сравнения: в 2008 году было травмировано 24 чел. (погибли 15 чел.), 5 аварий повлекли за собой групповые несчастные случаи.

Наибольшее число аварий произошло при эксплуатации башенных и автомобильных кранов (39,3 % общего количества аварий и 32,1 % соответственно). Уровень аварийности на башенных кранах по сравнению с 2008 годом остался на прежнем уровне. Число аварий на автомобильных кранах уменьшилось на 40 % (с 15 до 9), на гусеничных кранах — почти в 2 раза (с 7 до 4 аварий). Также необходимо отметить, что в 2009 году зафиксировано 3 аварии козловых кранов, в то время как в прошлом году аварий на этом виде кранов не было (рис. 16).



**Рис. 16.** Аварийность по видам подъемных сооружений в 2009 году

В 2009 году при эксплуатации подъемных сооружений было травмировано 119 человек, из них 64 смертельно, что на 19 человек меньше, чем за тот же период 2008 года (рис. 17).



**Рис. 17.** Динамика смертельного травматизма при эксплуатации подъемных сооружений

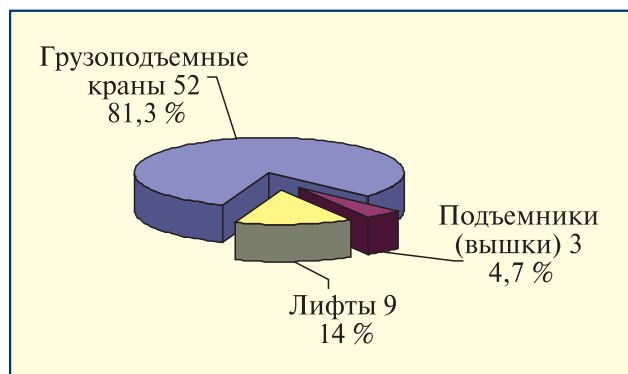
Несмотря на сокращение общего числа смертельно травмированных, уровень смертельного травматизма повысился по сравнению с 2008 годом в следующих субъектах Российской Федерации:

<b>Центральный федеральный округ</b>	<b>(+4)</b>	<b>Приволжский федеральный округ</b>	<b>(-9)</b>
г. Москва	+3	Нижегородская область	+4
Белгородская область	+2	Кировская область	+3
Тверская область	+2	Республика Татарстан	+2
Брянская область	+1		
Орловская область	+1	<b>Сибирский федеральный округ</b>	<b>(-7)</b>
		Кемеровская область	+2
<b>Северо-Западный федеральный округ</b>	<b>(-3)</b>	Алтайский край	+1
Ленинградская область	+1		
		<b>Дальневосточный федеральный округ (+1)</b>	
<b>Южный федеральный округ</b>	<b>(-5)</b>	Приморский край	+2
Ростовская область	+1	Хабаровский край	+1
<b>Уральский федеральный округ</b>	<b>(-1)</b>		
Курганская область	+1		

Уровень смертельного травматизма снизился по сравнению с 2008 годом в следующих субъектах Российской Федерации:



<b>Центральный федеральный округ</b>	<b>(+4)</b>	<b>Приволжский федеральный округ</b>	<b>(-9)</b>
Московская область	-3	Самарская область	-6
Воронежская область	-1	Чувашская Республика	-3
Калужская область	-1	Республика Марий Эл	-2
		Саратовская область	-2
<b>Северо-Западный федеральный округ</b>	<b>(-3)</b>	Пермский край	-1
Архангельская область	-1	Пензенская область	-1
Вологодская область	-1	Республика Башкортостан	-1
Мурманская область	-1	Республика Мордовия	-1
Республика Коми	-1	Ульяновская область	-1
<b>Южный федеральный округ</b>	<b>(-5)</b>	<b>Сибирский федеральный округ</b>	<b>(-7)</b>
Астраханская область	-2	Новосибирская область	-5
Волгоградская область	-2	Красноярский край	-3
Краснодарский край	-1	Омская область	-2
Республика Дагестан	-1		
		<b>Дальневосточный федеральный округ</b>	<b>(+2)</b>
<b>Уральский федеральный округ</b>	<b>(-1)</b>	Амурская область	-1
Свердловская область	-1	Магаданская область	-1
Тюменская область	-1		



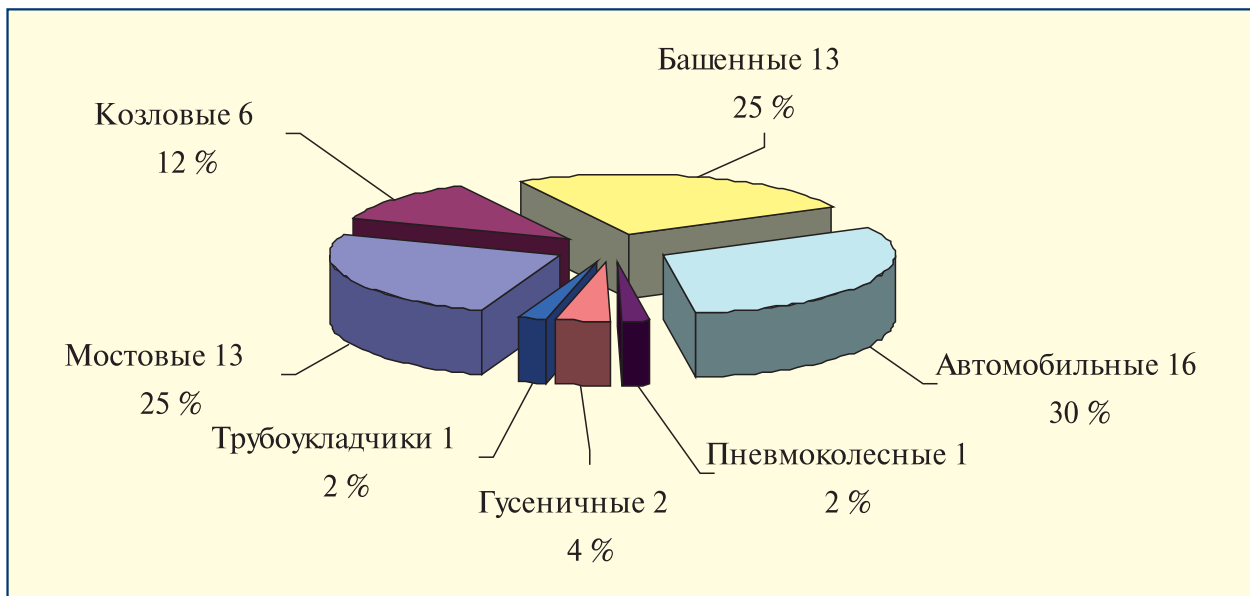
**Рис. 18.** Несчастные случаи со смертельным исходом по видам подъемных сооружений в 2009 году

Из 64 несчастных случаев 52 (81,3 %) — произошли при эксплуатации грузоподъемных кранов, 9 (14 %) несчастных случаев — при эксплуатации лифтов и 3 (4,7 %) несчастных случая — при применении подъемников (вышек) (рис. 18).

Анализ несчастных случаев, происшедших при эксплуатации грузоподъемных кранов, позволяет сделать вывод о том, что остался высоким уровень травматизма при эксплуатации автомобильных (30 % общего числа смертельных случаев на кранах), мостовых (25 %) и башенных (25 %) кранов. При

эксплуатации гусеничных кранов в 2009 году погибло 2 человека, что в пять раз меньше, чем в 2008 году. Также следует отметить, что на 41 % (с 22 до 13 случаев) снизился смертельный травматизм на мостовых кранах, а также на 27 % (с 22 до 16 случаев) — на автомобильных кранах (рис. 19).

Возрос уровень смертельного травматизма на козловых кранах (с 1 до 6 случаев). При эксплуатации порталных кранов и кранов-манипуляторов несчастных случаев со смертельным исходом в 2009 году зарегистрировано не было (в 2008 году произошли 2 и 1 несчастный случай соответственно).



**Рис. 19.** Несчастные случаи со смертельным исходом по видам грузоподъемных кранов в 2009 году

С 15 до 8 уменьшилось количество групповых несчастных случаев. Три групповых несчастных случая произошли в результате аварии грузоподъемных кранов. В групповых случаях в 2009 году травмировано 18 человек, из них 9 человек — смертельно (в 2008 году — 34 и 11 человек соответственно).

Так, например, 19.09.2009 на строительной площадке по улице Слободская-Шеронова в г. Хабаровске (Дальневосточное управление Ростехнадзора) при подъеме башенным краном QTZ-80, принадлежащим на правах аренды «НО «Фонд жилищного строительства администрации г. Хабаровска», металлоконструкций балконного ограждения на 24-й этаж строящегося здания произошла их расстроповка. Падающими металлоконструкциями смертельно травмированы двое разнорабочих ООО «Рынрадо» (граждане Кореи), которые работали под перемещаемым грузом на уровне 1-го этажа.

Причинами несчастного случая явились:

- нарушение правил строповки и обвязки груза;
- перемещение груза при нахождении под ним людей;
- допуск к работе неквалифицированных, необученных и неаттестованных лиц;
- необеспечение безопасных условий работы на незарегистрированном опасном производственном объекте;
- неэффективность производственного контроля.

12.11.2009 в г. Каменск-Уральский (Уральское управление Ростехнадзора) по окончании работ по утеплению жилого дома, производимых с помощью автогидроподъемника ПГА-325, принадлежащего ООО «ЖКХ «Красногорское», трое работников решили спуститься в люльке автогидроподъемника с крыши здания. В результате неисправности следящей системы ориентации пола люльки произошло ее опрокидывание, при этом трое работников получили травмы различной степени тяжести. Причины несчастного случая: неисправность автогидроподъемника; нарушение пострадавшими производственных инструкций, отсутствие производственного контроля.

23.11.2009 при производстве погрузочно-разгрузочных работ на участке изготовления железобетонных изделий филиала «Мостостроительный» ОАО «Примавтодор»

(Дальневосточное управление Ростехнадзора, Приморский край, г. Уссурийск) с помощью козлового крана КК-20-32 произошел отрыв днища кабины крана, в результате чего крановщица крана вместе со стажером выпали из кабины на площадку с высоты 8,5 м. Крановщица погибла, стажер получил травмы. Причины несчастного случая: допуск к эксплуатации козлового крана при наличии у него опасного дефекта металлоконструкций (утонение толщины днища кабины вследствие недопустимой коррозии), отсутствие производственного контроля, нарушение должностных инструкций.

30.12.2009 при поднятии задней части застрявшего автомобиля МАЗ автомобильным краном КС-45721 на площадке под бурение горного отвода разреза «Распадский» (Южно-Сибирское управление Ростехнадзора, Кемеровская область, г. Междуреченск) произошло разрушение болтового соединения опорно-поворотного устройства автокрана, в результате чего были смертельно травмирован инженер взрывных работ ЗАО «Нитро Сибирь-Кузбасс» и тяжело травмирован машинист крана ЗАО «Разрез Распадский». Причины несчастного случая: неправильная установка автокрана (на неподготовленной площадке), неисправность креномера, перегруз, принудительный вывод из строя ограничителя грузоподъемности, отсутствие надлежащего производственного контроля.

При расследовании несчастных случаев комиссиями были разработаны мероприятия, направленные на исключение повторения подобных случаев.

Все материалы несчастных случаев проработаны на предприятиях, где они произошли, а также с инспекторским составом. К лицам, допустившим указанные случаи, применены административные и дисциплинарные меры наказания, все они были направлены на переаттестацию в Центральную аттестационную комиссию Ростехнадзора. Мероприятия, предусмотренные в актах технического расследования несчастных случаев, выполнены в полном объеме.

В 2009 году резко возросло количество несчастных случаев со смертельным исходом, происшедших в результате падения крана из-за его неправильной установки (с 1 до 6 несчастных случаев) и почти в два раза уменьшилось число случаев падения крана в результате перегруза и неисправности приборов безопасности.

Анализ аварийности и травматизма на подконтрольных объектах показал также, что увеличилось количество несчастных случаев, происшедших по вине пострадавшего, находившегося в состоянии алкогольного опьянения, с 1 несчастного случая в 2008 году до 7 случаев в 2009 году (табл. 87).

**Таблица 87**

**Причины несчастных случаев со смертельным исходом на подъемных сооружениях и число погибших в 2008 и 2009 гг.**

Причина	Число погибших		+/-
	2008 г.	2009 г.	
<u>Падение груза в результате:</u> применения неисправных или не соответствующих массе и характеру груза грузозахватных приспособлений, нарушения схем строповки;	12	9	-3
нарушения схем складирования грузов	2	2	—
<u>Падение крана (стрелы с грузом) в результате:</u> неправильной его установки;	1	6	+5
перегруза, неисправности приборов безопасности	9	4	-5

Причина	Число погибших		+/-
	2008 г.	2009 г.	
<u>Травмирование:</u> самопроизвольно переместившимся грузом из-за подъема его при наклонном положении грузовых канатов (подъем защемленного груза);	—	—	—
электрическим током из-за нарушения требований безопасности при работе вблизи ЛЭП	7	4	—3
механизмами работающих кранов при выходе людей на крановые пути;	4	4	—
грузом, механизмами технических устройств при нахождении людей в опасной зоне работы кранов	23	12	—11
<u>Разрушение:</u> кранов или их механизмов из-за содержания технического устройства в неисправном состоянии;	8	1	—7
кранов (механизмов) из-за некачественного изготовления их на заводе-изготовителе	—	—	—
<u>Травмирование механизмами или конструкциями лифтов по причине:</u> неисправности лифта или блокировочных устройств;	2	3	+1
неквалифицированных действий персонала, обслуживающего лифты;	3	3	—
нарушения правил пользования лифтами;	2	3	+1
проникновения подростков в шахту недозволенным образом	—	1	+1
Прочие факторы	10	12	+2
<b>Всего:</b>	<b>83</b>	<b>64</b>	<b>—19</b>

В 2009 году были зафиксированы случаи сокрытия фактов аварий и несчастных случаев. Подтверждением таких фактов являются периодически поступающие в Ростехнадзор обращения страховых компаний. Так, например, за третий квартал 2009 года в Ростехнадзор поступили обращения от двух страховых компаний, в которых сообщалось об авариях на поднадзорных Ростехнадзору предприятиях.

Аварии не были зарегистрированы в Ростехнадзоре, информация о фактах происшествия аварий также отсутствовала и в территориальных управлениях Ростехнадзора.

Зачастую происшедшие несчастные случаи классифицируются как не связанные с производством, а аварии — как инциденты и расследуются непосредственно комиссиями предприятий, без уведомления и привлечения представителей территориальных управлений Ростехнадзора.

В 2009 году большое внимание уделялось контролю за качеством проведенных расследований причин аварий и несчастных случаев со смертельным исходом. В результате анализа установлено, что в ряде случаев нарушаются сроки издания приказов о создании комиссий по расследованию (Ленинградская область, г. Санкт-Петербург, Орловская, Тверская, Свердловская и Челябинская области, ХМАО — Югра, Забайкальский край).

Почти половина актов расследований поступили в центральный аппарат Ростехнадзора с нарушением сроков представления. В 11 территориальных управлений были направлены письма о задержке акта расследования причин аварии или

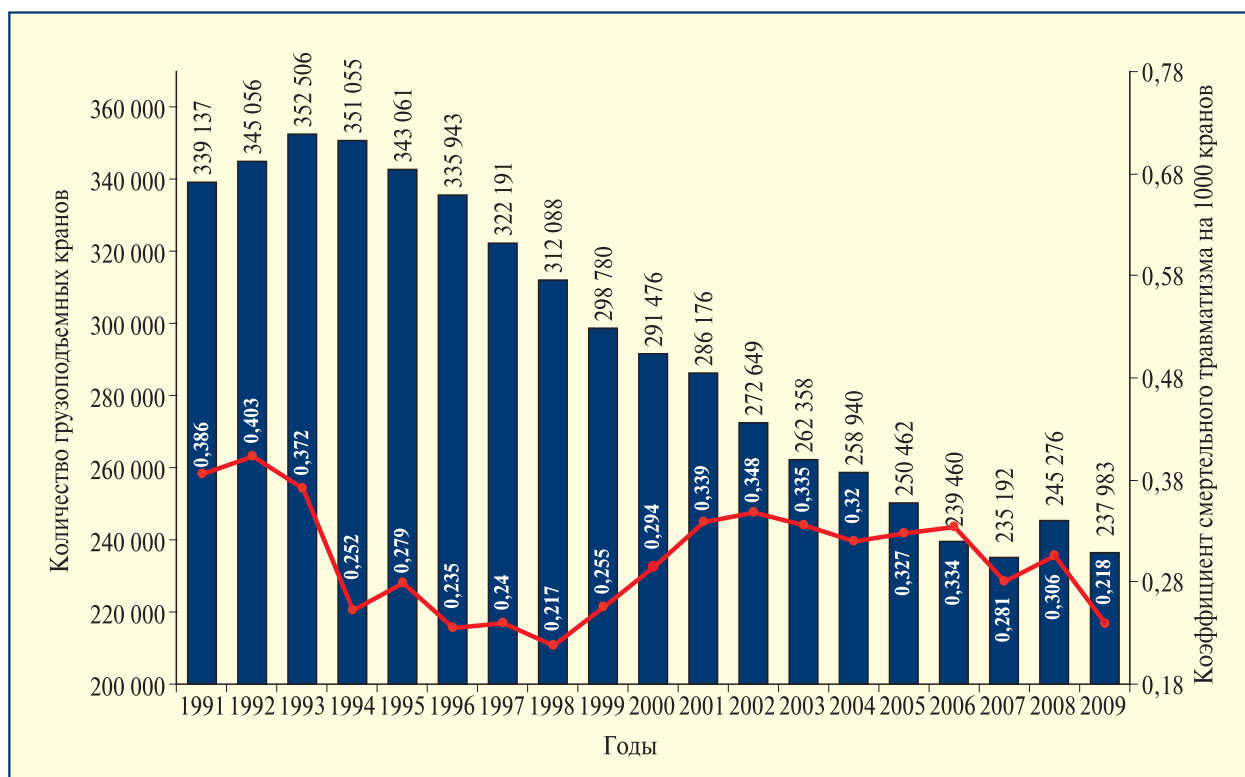
несчастного случая (МТУ по СЗФО (дважды), УТЭН по ХМАО — Югра (дважды), МТУ по УФО, Енисейское, Приволжское (дважды), Дальневосточное, Уральское, Западно-Сибирское управления Ростехнадзора). В нарушение действующих руководящих документов по расследованию аварий и несчастных случаев центральный аппарат зачастую не информируется о продлениях сроков расследования.

На основании рассмотрения актов расследования можно сделать вывод, что аттестационные комиссии предприятий формально подходят к вопросу обучения и допуска к работе персонала, эксплуатирующего и обслуживающего технические устройства на опасных производственных объектах, что является грубейшим нарушением раздела 5 Общих правил промышленной безопасности для организаций, осуществляющих деятельность в области промышленной безопасности опасных производственных объектов (ПБ 03-517-02).

В территориальных органах Ростехнадзора вопросы осуществления контроля и надзора за функционированием служб производственного контроля поднадзорных предприятий решаются либо формально либо не решаются вообще, что также является нарушением требований раздела 9 ПБ 03-517-02 и положений о территориальных управлениях Ростехнадзора.

Отдельно следует отметить, что сложившаяся практика подготовки персонала в учебных комбинатах и специализированных организациях по подготовке ИТР и рабочих основных специальностей требует детального пересмотра вопросов практического применения полученных знаний и порядка приема экзаменов с обязательным участием представителей органов Ростехнадзора.

За 10 лет количество грузоподъемных кранов в России уменьшилось на 60 тыс. единиц. Средний коэффициент смертельного травматизма на 1000 кранов по итогам 2009 года составил 0,218 (рис. 20).



**Рис. 20.** Динамика изменения кранового парка России. Коэффициент смертельного травматизма на 1000 кранов



Следует отметить, что в Центральном, Северо-Западном, Южном, Приволжском и Уральском федеральных округах коэффициент смертельного травматизма на 1000 кранов по итогам 2009 года — ниже среднего по России, который составляет 0,218, а в Сибирском и Дальневосточном — выше среднего по России. Необходимо также отметить, что в некоторых территориальных управлениях коэффициент смертельного травматизма на 1000 кранов приближается к единице. Самый высокий коэффициент смертельного травматизма на 1000 кранов зафиксирован в Прибайкальском управлении Ростехнадзора, он составляет 0,803. В Иркутской области в 2009 году произошло 4 несчастных случая со смертельным исходом, при этом в области зарегистрировано 4979 грузоподъемных кранов (табл. 88).

Таблица 88

**Коэффициент смертельного травматизма на 1000 кранов.**  
**Средний коэффициент по России = 0,218**

	Грузоподъемных кранов, ед.	Несчастных случаев со смертельным исходом		Коэффициент смертельного травматизма
		всего	на кранах	
<b>Центральный федеральный округ*</b>	<b>52 986</b>	<b>12</b>	<b>10</b>	<b>0,189</b>
Центральное управление	11 713	3	3	0,256
Верхне-Донское управление	14 322	3	3	0,209
Верхне-Волжское управление	6320	1	1	0,158
Приокское управление	10 000	3	3	0,300
<b>Северо-Западный федеральный округ*</b>	<b>23 750</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	<b>0,168</b>
Северо-Западное управление	11 450	5	3	0,262
Северное управление	6287	1	1	0,159
<b>Южный федеральный округ*</b>	<b>23 882</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>0,084</b>
Северо-Кавказское управление	5955	1	1	0,168
Средне-Кавказское управление	5211	1	1	0,192
<b>Приволжский федеральный округ*</b>	<b>48 295</b>	<b>15</b>	<b>10</b>	<b>0,207</b>
Западно-Уральское управление	10 258	3	2	0,195
Приуральское управление	10 646	4	3	0,282
Приволжское управление	7470	4	2	0,268
Волжско-Окское управление	7473	4	3	0,401
<b>Уральский федеральный округ*</b>	<b>41 471</b>	<b>9</b>	<b>7</b>	<b>0,169</b>
Северо-Уральское управление	17 054	2	2	0,117
Уральское управление	24 417	7	5	0,205
<b>Сибирский федеральный округ*</b>	<b>34 717</b>	<b>13</b>	<b>13</b>	<b>0,375</b>
Южно-Сибирское управление	8924	4	4	0,448
Забайкальское управление	2262	1	1	0,442
Енисейское управление	8236	3	3	0,364
Западно-Сибирское управление	10 316	1	1	0,097
Прибайкальское управление	4979	4	4	0,803
<b>Дальневосточный федеральный округ*</b>	<b>12 822</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>0,466</b>
Дальневосточное управление	6956	5	5	0,719
Сахалинское управление	2230	1	1	0,448
<b>Итого</b>	<b>237 983</b>	<b>64</b>	<b>52</b>	<b>0,218</b>
<b>за 12 месяцев 2009 года:</b>				

\* В таблице указаны только территориальные управления, в которых имели место несчастные случаи, происшедшие при эксплуатации грузоподъемных кранов.

Несмотря на ежегодное списание 6–8 тысяч морально и физически устаревших грузоподъемных кранов, уровень травматизма остается высоким.

Проводится целенаправленная работа с территориальными управлениями Ростехнадзора по вопросам надзора (контроля) за эксплуатацией грузоподъемных машин, изготовленных по ранее разработанным проектам и имеющих отступления от требований, установленных действующими Правилами.

Прекращена практика согласования сроков дооснащения грузоподъемных машин необходимыми приборами и устройствами безопасности, принимаются меры по запрещению эксплуатации грузоподъемных машин, изготовленных по ранее разработанным проектам и не соответствующих установленным требованиям.

Управлением строительного и общепромышленного надзора центрального аппарата проводится серьезная разъяснительная работа с территориальными органами по вопросу взятия под надзор объектов бывшего Министерства путей сообщения. Несмотря на это рядом территориальных органов необоснованно выносятся решения по отказу в регистрации опасных производственных объектов, взятии под надзор технических устройств, рассмотрении и регистрации заключений экспертизы промышленной безопасности (Московское, Северо-Западное, Приволжское и другие управления Ростехнадзора). В результате вышеуказанных действий затягивается процесс регистрации и взятия под надзор объектов, ранее находящихся под контролем Ространснадзора, что приводит к нарушению требований действующего законодательства в области промышленной безопасности и возникновению конфликтных ситуаций.

Анализ документации и обращений, поступающих в Управление строительного и общепромышленного надзора от предприятий, организаций и граждан, позволяет сделать вывод о недостаточном уровне подготовки инспекторского состава и низком качестве разъяснительной работы в ряде территориальных органов.

Так, например:

при рассмотрении актов проверок соблюдения лицензионных требований и условий, представляемых территориальными органами, установлено, что проверки проводятся с нарушением требований федеральных законов от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», от 08.08.2001 № 128-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности», Положения о лицензировании деятельности по проведению экспертизы промышленной безопасности, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 22.06.2006 № 389, Положения о лицензировании эксплуатации взрывопожароопасных производственных объектов, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 12.08.2008 № 599. Зачастую к соискателю лицензии предъявляются требования, аналогичные требованиям к организациям, уже имеющим лицензию, нарушаются сроки рассмотрения документов и поручений по срокам проверок (Северо-Западное, Средне-Волжское, Уральское, Волжско-Окское и другие управления Ростехнадзора);

имеют место случаи необоснованных отказов в регистрации и утверждении заключений экспертизы промышленной безопасности технических устройств, эксплуатируемых на опасных производственных объектах. Отказы не мотивируются конкретными причинами со ссылкой на действующие нормативные технические документы (Центральное, Ленское управления Ростехнадзора);

при выявлении в заключении экспертизы промышленной безопасности многочисленных нарушений порядка и правил проведения экспертизы промышленной безопасности территориальные управления отказывают в утверждении заключений экспертизы, однако при этом не инициируется процедура проверки лицензионной деятельности экспертных организаций (Ленское, Северо-Западное, Центральное управления Ростехнадзора);

имеют место случаи выдачи территориальными органами разрешений на применение, согласование программ и методик приемочных испытаний, участие в приемочных испытаниях с нарушениями требований Административного регламента Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по исполнению государственной функции по выдаче разрешений на применение конкретных видов (типов) технических устройств на опасных производственных объектах (Центральное, Южно-Сибирское управления Ростехнадзора), что является в соответствии с Регламентом функцией центрального аппарата Ростехнадзора.

В период экономического кризиса и ввиду сложной ситуации в отечественной краностроительной отрасли территориальными управлениями допускаются случаи необоснованного затягивания сроков при выдаче разрешений на применение подъемных сооружений и съемных грузозахватных приспособлений отечественного производства (Западно-Уральское, Прибайкальское управления Ростехнадзора).

В настоящее время серьезно встал вопрос несоответствия завозимого оборудования, ранее эксплуатируемого за рубежом, действующим в Российской Федерации нормативам (буксировочные и пассажирские канатные дороги, котлы и т.д.). На часть оборудования, попадающего под определение «стационарно установленные грузоподъемные механизмы» (приложение 3 к Федеральному закону от 21.07.1997 № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов»), отсутствуют нормативы, не распространяется действие Правил (или не разработаны правила) (автомобильные парковочные комплексы, аттракционы и др.) и не определен орган исполнительной власти, осуществляющий надзор за данным оборудованием.

На текущий момент приняты технические регламенты «О безопасности лифтов» и «О безопасности машин и оборудования». В сроки, установленные соответствующими постановлениями Правительствами Российской Федерации, предстоит формирование целого пакета сопроводительной документации — национальных стандартов и сводов правил, правил и методов исследований, отбора образцов и осуществления оценки соответствия.

В 2009 году под надзором Ростехнадзора находилось 496 743 лифта, из них 445 386 пассажирских, 43 278 — грузовых и 8079 — больничных. Из общего количества лифтов — лишь 15 % лифтов импортного производства.

Ежегодно в эксплуатацию вводится примерно 12–15 тыс. лифтов. Несмотря на это, тенденция старения лифтового парка продолжает увеличиваться из-за большого объема жилищного строительства в период с 1970 по 1985 год.

Лифты эксплуатируются технически неисправными, с выведенными из строя электрическими блокировками, что приводит к частым сбоям в работе, остановкам из-за поломок и в конечном итоге к несчастным случаям.

Снижена требовательность инспекторского состава к уровню профессиональной подготовки обслуживающего персонала. Аттестационные комиссии формально подходят к переаттестации обслуживающего персонала. Неблагополучное поло-

жение складывается с оснащением пассажирских лифтов устройствами защиты от проникновения посторонних лиц и в лифтовые шахты (рис. 21).

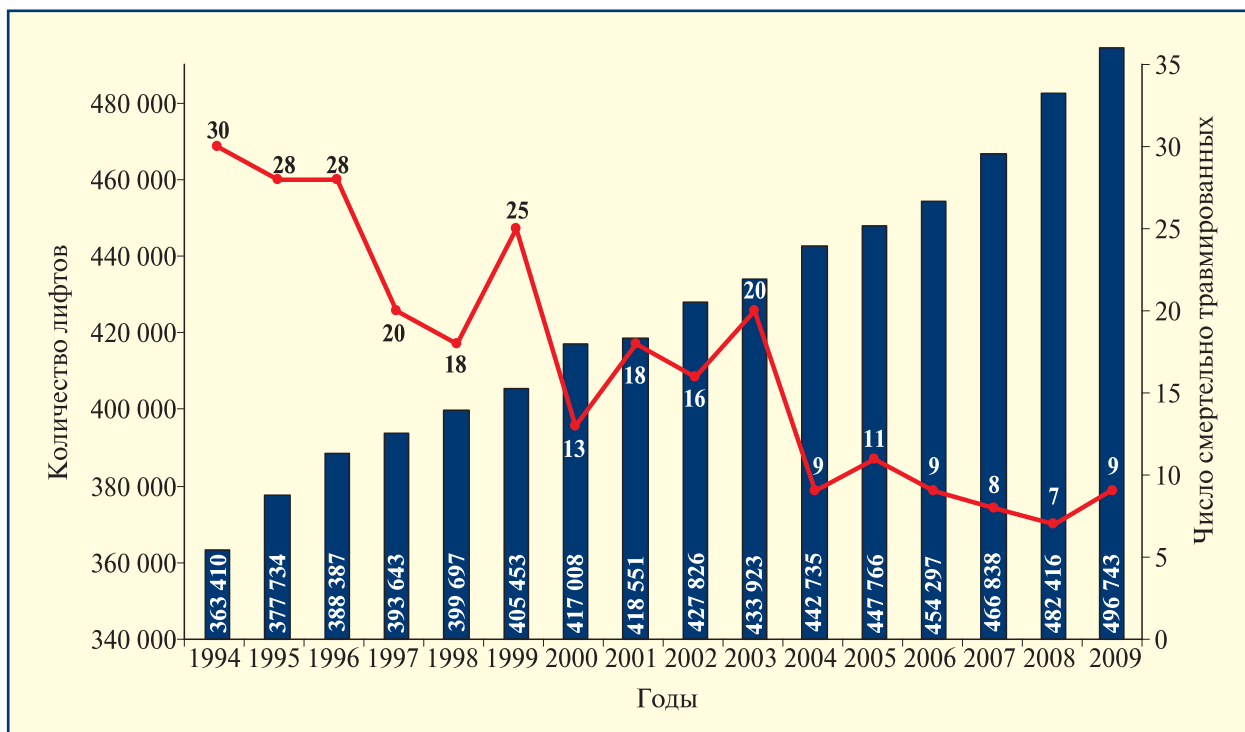


Рис. 21. Динамика смертельного травматизма при эксплуатации лифтов

Анализ результатов ежегодного технического освидетельствования лифтов, проводимого инженерными центрами, свидетельствует о том, что лифтовой парк имеет физический износ. Лифты, отработавшие нормативный срок службы, находятся в крайне неудовлетворительном техническом состоянии, практически не имеют остаточного ресурса. До настоящего времени не проводятся в необходимом объеме капитальные ремонты, модернизация физически и морально устаревших лифтов, отработавших более 25 лет. В результате из почти 500 тыс. лифтов, зарегистрированных в органах Ростехнадзора, каждый четвертый отработал нормативный срок службы.

В жилищно-коммунальном комплексе эксплуатируется более 300 тыс. пассажирских лифтов. Прирост вновь смонтированных лифтов к общему количеству составляет около 9000 лифтов в год. Тенденция «старения» лифтового парка продолжает возрастать. В ряде регионов эксплуатация лифтов, отработавших нормативный срок службы, составляет более 35 %. Так, например, этот показатель по г. Москве составляет 16 %, г. Санкт-Петербургу — 40,2 %, Тверской области — 67,8 %, Воронежской области — 25,6 %, Волгоградской области — 26,4 %, Московской области — 36,3 %, Приморскому краю — 30,3 %, Самарской области — 29,0 %.

В целом по стране эксплуатация лифтов, отработавших свой ресурс, составляет около 27 %.

Сложившаяся ситуация, в результате которой оборудование лифтов выработало обозначенный ресурс, может привести к серьезным авариям и несчастным случаям с лицами, пользующимися лифтами.

В настоящее время в лифтовом хозяйстве г. Москвы существует практика заключения жилищными организациями (управляющими компаниями) договоров на выполнение всех видов работ по эксплуатации, техническому обслуживанию и ремон-



ту лифтов, в том числе на проведение экспертных работ, со специализированными организациями, которые не имеют лицензий на оказание экспертных услуг, что является нарушением требований Федерального закона от 21.07.1997 № 128-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности».

Установленная практика взаимоотношений противоречит принципам независимости экспертных организаций, изложенных в российском законодательстве. Такое положение недопустимо. Договоры на выполнение работ по техническому диагностированию и экспертизе лифтов должны заключаться непосредственно между управляющими компаниями (ТСЖ, ЖСК, ДЭЗ) и экспертными организациями.

При эксплуатации лифтов в 2009 году было смертельно травмировано 9 чел., что на 2 больше, чем в 2008 году. Основными причинами несчастных случаев остаются: нарушение правил пользования лифтами, неудовлетворительная организация работ при обслуживании и ремонте лифтов, нарушение обслуживающим персоналом производственных инструкций, низкая квалификация персонала, неисправность электрических блокировок и автоматических замков дверей шахты.

Так, 23.05.2009 в лифте, установленном по адресу: г. Санкт-Петербург, ул. Коллонтай, д. 9, застряли пятеро подростков 13–15 лет. При попытке самостоятельно освободиться из кабины лифта, остановившегося между 9-м и 10-м этажом, девушка упала в шахту лифта, получив при этом смертельную травму. Причины несчастного случая: нарушение правил пользования лифтами (умышленное раскачивание и прыжки в кабине лифта), предпринятая попытка самостоятельного освобождения из кабины лифта, отсутствие под порогом кабины лифта вертикального щита, отсутствие двусторонней переговорной связи в кабине лифта.

08.09.2009 при выполнении работ по замеру температуры на надсилостном этаже элеватора лаборант упала в шахту пассажирского лифта, установленного на элеваторе ОАО «Гогинская хлебная база» (пос. Гогино Челябинской области), получив при этом смертельную травму. Причины несчастного случая: неисправность автоматического замка дверей шахты пассажирского лифта на 5-м этаже, личная неосторожность пострадавшей.

06.10.2009 года при обслуживании системы диспетчерского контроля в шахте пассажирского лифта, установленного по адресу: г. Оренбург, ул. Луговая, д. 87/1, при движении кабины лифта вверх инженер-электронщик ООО «Лифтсервис ДС и ДК» (г. Оренбург) был зажат между кабиной и порогом дверей шахты 8-го этажа, получив при этом смертельную травму. Причины несчастного случая: приведение в движение кабины лифта во время его ремонта путем непосредственного воздействия на пускатели силового блока станции управления из машинного управления лицом, не установленным расследованием; нарушение регламента обслуживания и ремонта пассажирского лифта; неудовлетворительный производственный контроль.

В 2009 году под контролем Ростехнадзора находились 624 организации, осуществляющие изготовление подъемных сооружений, и 867 организаций, осуществляющих их монтаж и пусконаладку. В 113 организациях осуществлялась подготовка и аттестация сварщиков и специалистов сварочного производства, в 40 — подготовка и аттестация специалистов неразрушающего контроля. Надзор за указанными организациями осуществлялся 292 инспекторами. Средняя нагрузка на одного инспектора составляет 293 поднадзорных организации и более 2600 различного вида подъемных сооружений, находящихся в эксплуатации.



В 2009 году было проведено 1217 обследований, что на 34 % больше, чем в 2008 году. В результате выявленных нарушений требований промышленной безопасности на срок более одной смены приостанавливалось 30 производств.

Представители Ростехнадзора приняли участие в 68 предварительных испытаниях подъемных сооружений, 253 — приемочных, 79 — периодических, 46 — типовых и 50 — сертификационных.

При осуществлении контроля выявлено 2955 нарушений требований норм и правил при изготовлении подъемных сооружений (в 2008 году — 4746 нарушений), за которые к ответственности привлечены 149 человек, в том числе 126 подвергнуты штрафным санкциям на сумму 391 тыс. руб. Проверено с участием инспекторов знание требований норм и правил у 10 452 специалистов.

Инспекторским составом при обследовании предприятий проводится работа по повышению уровня промышленной безопасности:

от владельцев подъемных сооружений требуются графики вывода морально и физически устаревших технических устройств из эксплуатации;

усилена требовательность к специализированным организациям в части улучшения качества ремонта, реконструкции (модернизации) подъемных сооружений, расширению материально-технической базы, качеству обучения специалистов.

Экспертным организациям при расчете остаточного ресурса предложено обращать внимание на соблюдение системы планово-предупредительного ремонта владельцами подъемных сооружений в период эксплуатации технического устройства. Техническое устройство, отработавшее нормативный срок эксплуатации, может быть зарегистрировано только после проведения капитально-восстановительного ремонта, реконструкции (модернизации) и оборудования его приборами безопасности в соответствии с требованиями действующих нормативных документов, а также имеющее положительное заключение экспертизы промышленной безопасности.

Вопросы повышения уровня промышленной безопасности решаются с углубленным подходом к экспертизе промышленной безопасности. Экспертные организации осуществляют предварительную проверку наличия документации в эксплуатирующих организациях, не ослабляя работы по техническому диагностированию в соответствии с информационными письмами Ростехнадзора. Их выполнение — обязательное требование, которое должно быть отражено в заключении экспертизы. Разработан единый подход к организации контроля за выполнением мероприятий по приведению технических устройств в соответствие с требованиями нормативной документации.

Больше десятилетия наша страна переживала строительный бум на фоне проводимых правительством реформ, в том числе по ипотеке и национальным проектам по развитию регионов. В последнее время активность строительства заметно спала. Несмотря на это, активно идут строительство спортивно-олимпийского комплекса и модернизация инфраструктуры в г. Сочи, связанные с проведением Зимней Олимпиады 2014 года. Рынок строительной техники, и в первую очередь башенных и автомобильных кранов, стремительно расширяется.

Парк грузоподъемной техники интенсивно заполняется иностранной техникой, в том числе бывшей в эксплуатации. Так, подъемные сооружения иностранного производства составляют в процентном отношении: краны — 11 %, лифты — 15 %, канатные дороги — 48 %, эскалаторы (в том числе траволаторы) — 82 % общего числа находящихся в эксплуатации.

Отечественные предприятия, выпускающие грузоподъемные краны, накопили огромный опыт по проектированию и созданию грузоподъемной техники, экспертизе промышленной безопасности подъемных сооружений, ремонту, монтажу, пусконаладке, обследованию, подготовке к сертификации разрабатываемой продукции, обучению специалистов по эксплуатации грузоподъемных кранов и подъемников и широко внедряют положительные практические результаты в новых разработках машин.

В настоящее время при создании грузоподъемной техники решаются следующие основные задачи:

конкурентоспособность грузоподъемного оборудования на внутреннем и внешнем рынках;

соединение инжиниринга и современных технологий производства;

обеспечение надежности и работоспособности машин;

внедрение унификации основных узлов и механизмов;

оптимизация металлоемкости;

оснащение машин современными системами управления и приборами безопасности; повышение их эффективности при использовании, расширение функционального назначения и области применения;

обеспечение специфических требований технологии монтажного производства путем внедрения малых посадочных скоростей и совмещения операций при монтаже крупногабаритных конструкций или оборудования.

В обеспечение спроса предприятия, выпускающие грузоподъемные краны, увеличивают свои производственные программы. Растет также доля эксплуатируемых башенных кранов зарубежного производства, прежде всего китайского.

Поставляемые грузоподъемные машины, на которые уже получено разрешение на их применение, зачастую не укомплектованы эксплуатационной документацией (руководство по эксплуатации крана, паспорт шасси, паспорт двигателя внутреннего сгорания, паспорта и руководства по эксплуатации приборов и устройств безопасности и т.п.), предусмотренной установленными требованиями, что отрицательно сказывается на качестве технического обслуживания грузоподъемной машины и ее безопасной эксплуатации владельцем или эксплуатирующей организацией.

В ряде случаев грузоподъемные машины импортного производства с ограничением условий эксплуатации по температуре окружающей среды поставляются в Россию недоукомплектованными специальными приборами, контролирующими соблюдение этих условий.

Из запросов органов Федеральной таможенной службы Ростехнадзор располагает информацией о ввозе на территорию Российской Федерации грузоподъемных машин импортного производства без приборов безопасности и недоукомплектованных некоторыми узлами и механизмами.

Отдельные импортные стреловые краны поступают с люльками для подъема крепежных деталей и других мелких грузов. Выявлены случаи использования таких кранов с люльками для подъема и перемещения рабочих, что не допускается требованиями Правил устройства и безопасной эксплуатации грузоподъемных кранов (ПБ 10-382–00) и приводит к несчастным случаям со смертельным исходом.

В вопросах обеспечения качества обслуживания и проведения ремонтов грузоподъемных машин импортного производства отмечается, что лишь немногие зарубежные заводы — изготовители подъемных сооружений имеют возможность предо-

ставления своих услуг по обучению на территории Российской Федерации обслуживающего и ремонтного персонала (машинисты кранов, машинисты подъемников, слесари, электромонтеры, наладчики приборов безопасности).

В отечественных учебных организациях не созданы условия для квалифицированной подготовки персонала по обслуживанию грузоподъемных машин импортного производства, так как они не обеспечены необходимой учебно-технической базой и преподавателями.

Перед владельцами грузоподъемных машин возникает проблема направления на обучение за рубеж вышеуказанного персонала, что практически невозможно и для крупных предприятий, не говоря уже о предприятиях малого и среднего бизнеса.

Вместе с тем нельзя не отметить, что немногочисленный отечественный производитель готов бороться за потребителя, не упуская при этом вопросы качества, надежности и безопасности грузоподъемной техники.

Проблемы обеспечения промышленной безопасности опасных производственных объектов связаны с продолжающимся процессом старения основных фондов, технологий и технических устройств, низкими темпами реконструкции устаревших производств и несвоевременной заменой оборудования, средств контроля и автоматизации на новые образцы, отвечающие требованиям и нормам промышленной безопасности.

В основном приведение технических устройств в соответствие с требованиями НТД и промышленной безопасности осуществляется путем проведения экспертно-диагностических обследований, дооснащения необходимыми приборами и устройствами безопасности, проведением капитально-восстановительных ремонтов, но эти вопросы решаются сложно.

Общими проблемами и факторами риска, оказывающими влияние на состояние промышленной безопасности, остаются:

1. Высокая степень износа основных производственных фондов оборудования и технических устройств, применяемых на опасных производственных объектах.
2. Низкий уровень производственной и технологической дисциплины.
3. Нехватка квалифицированных специалистов, низкий уровень подготовки и переподготовки специалистов, недостаточный уровень знаний требований промышленной безопасности и практических навыков.
4. Неустойчивое финансовое положение многих организаций, недостаточное выделение владельцами средств на выполнение мероприятий, направленных на улучшение состояния промышленной безопасности, подготовку и переподготовку кадров, привлечение квалифицированных специалистов и работников, создание привлекательных условий работы.
5. Необходимость усиления надзорных функций на тех объектах, которые входят в перечень критически важных и находятся в частной собственности. Данный вопрос требует детальной проработки с последующим четким законодательным закреплением полномочий за Ростехнадзором.

#### *2.2.20. Электрические станции, котельные, электрические и тепловые установки и сети*

Управление энергетического надзора, являясь основным подразделением центрального аппарата Службы, осуществляющим функции государственного энергетического надзора, выполняет задачи по организации и осуществлению контро-

ля и надзора за соблюдением требований по безопасной эксплуатации объектов по производству электрической и тепловой энергии, электрических и тепловых сетей, энергопотребляющих установок, а также за соблюдением безопасности сооружений на объектах промышленности и энергетики.

Число объектов энергетики, поднадзорных в 2009 году Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору, в целом по России составило около 4 млн, в том числе:

567 электрических станций;

266 блок-станций;

более 24 тыс. малых (технологических) электростанций;

более 123 тыс. котельных;

более 890 тыс. трансформаторных подстанций;

около 1,9 млн потребителей электрической энергии;

около 732 тыс. потребителей тепловой энергии.

В 2009 году сотрудники Управления энергетического надзора центрального аппарата приняли участие в трех комплексных проверках поднадзорных организаций.

В ходе проверок территориальных органов были выявлены следующие недостатки в организации и осуществлении надзорной деятельности:

инспекторский персонал не в полной мере осуществляет контроль сроков исполнения выданных ими актов-предписаний;

инспекторский персонал при обследовании поднадзорных энергопредприятий не уделяет должного внимания проверке знаний членами аттестационной комиссии и оформлению необходимых документов в соответствии с требованиями Правил работы с персоналом в организациях электроэнергетики Российской Федерации;

уменьшилось среднее количество плановых обследований на одного инспектора из-за значительного увеличения внеплановых;

в актах-предписаниях не отражаются вопросы технического освидетельствования электрооборудования, имеются случаи, когда не выдаются предписания потребителям электроэнергии о незаконном подключении ими субабонентов к своим сетям;

За отчетный период инспекторским составом территориальных органов по технологическому и экологическому надзору Ростехнадзора проведено более 126 тыс. обследований организации безопасной эксплуатации и технического состояния оборудования и основных сооружений электростанций, электрических и тепловых сетей энергоснабжающих организаций, электрических и тепловых установок потребителей.

В ходе проверок выявлен низкий уровень организации и неудовлетворительное состояние дел по следующим направлениям:

подготовка и повышение квалификации персонала;

техническое перевооружение и реконструкция электростанций и сетей;

повышение надежности и безопасности работы оборудования и сетей, зданий и сооружений;

развитие производства для удовлетворения потребностей в электрической и тепловой энергии.

Инспекторским персоналом Ростехнадзора были отстранены от работы в энергоустановках более 11 тыс. человек.

За отчетный период составлено более 47 тыс. протоколов об административных правонарушениях, основными из которых явились:



нарушение правил пользования топливом и энергией, правил устройства электроустановок;

нарушения требований промышленной безопасности;

самовольное подключение и использование электрической и тепловой энергии;

ввод в эксплуатацию объектов без разрешения соответствующих органов.

Сумма наложенных штрафов составила более 82,1 млн руб.

В 2009 году территориальными управлениями были сделаны 3,3 тыс. представлений и обращений в органы власти, прокуратуры, суды по вопросам электробезопасности и техническому состоянию энергообъектов.

Инспекторским персоналом допущено в эксплуатацию более 150 тыс. новых и реконструированных энергоустановок.

Большой объем работ выполнен по контролю за ходом подготовки и прохождением электро- и теплоснабжающими организациями осенне-зимнего периода.

За отчетный период в ходе проведенных территориальными управлениями Ростехнадзора проверок по контролю за состоянием безопасности в электро- и теплоснабжающих организациях при прохождении осенне-зимних периодов 2008–2009 и 2009–2010 годов было выявлено более 114 тыс. нарушений норм и правил безопасности при эксплуатации теплоэнергетического оборудования, были привлечены к ответственности 528 юридических и 3270 физических лиц.

При проверках было установлено, что на 534 обследованных энергоснабжающих предприятиях неудовлетворительно функционировал производственный контроль, 794 организации не полностью укомплектованы обученным и аттестованным персоналом.

Осуществляя контроль за состоянием безопасности в электро- и теплоснабжающих организациях при подготовке к работе в осенне-зимний период 2009–2010 годов, территориальные органы Ростехнадзора с мая по ноябрь 2009 года провели обследования 688 (61,5 %) электростанций, 27 667 (35 %) отопительных и 3978 (31,2 %) отопительно-производственных котельных, 1127 (90,7 %) электросетевых организаций. Проведенные проверки показали, что в большинстве регионов Российской Федерации подготовка к отопительному сезону проведена в соответствии с намеченными планами.

Под контролем территориальных органов Ростехнадзора в организациях было проведено техническое диагностирование 2196 котлов, 1466 сосудов, работающих под давлением, 405 км трубопроводов пара и горячей воды.

Из-за грубых нарушений промышленной безопасности, несвоевременного проведения технического диагностирования и освидетельствования в 2009 году была приостановлена эксплуатация 39 котлов, 17 сосудов, 68 км трубопроводов пара и горячей воды, представляющих потенциальную угрозу для населения и окружающей среды.

Запланированные ремонты энергетического оборудования в основном были выполнены.

При подготовке к работе в осенне-зимний период в энергоснабжающих организациях отремонтировано от запланированного 2892 (100 %) энергетических котлов, 5974 (100 %) водогрейных котлов, 2740 (100 %) турбин, 2863 (100 %) генераторов, 95 128,2 км (99 %) тепловых сетей, 21007 (99 %) центральных тепловых пунктов, 396 792 км (97 %) электрических сетей и 107 406 (99 %) электрических подстанций.



В ходе проверок было выявлено свыше 111 тыс. нарушений правил и норм безопасности при эксплуатации энергетического оборудования, привлечены к ответственности 3659 руководителей и специалистов, 382 юридических лица. При этом было установлено, что в 399 организациях неудовлетворительно функционирует производственный контроль, 751 организация не полностью укомплектована обученным и аттестованным персоналом.

По всем выявленным случаям нарушений правил безопасности были выданы предписания с конкретными сроками устранения нарушений.

Информация об организациях, допустивших нарушения требований безопасности, направлялась руководителям органов исполнительной власти субъектов РФ и местного самоуправления, в средства массовой информации.

За отчетный период времени по этим вопросам были направлены 1182 письма, подготовлены и опубликованы в средствах массовой информации 25 статей. По фактам грубейших нарушений правил безопасности направлялись представления в органы прокуратуры.

В соответствии с Положением об оценке готовности электро- и теплоснабжающих организаций к работе в осенне-зимний период, утвержденным Минпромэнерго России от 25.08.2004, в ходе проверок представители территориальных органов Ростехнадзора принимали участие в проведении оценки готовности электро- и теплоснабжающих организаций к работе в осенне-зимний период 2009–2010 годов и выдаче им паспортов готовности.

По состоянию на 15 ноября 2009 года в целом по России подлежащих паспортизации организаций было 15 098, из них:

организаций ЖКХ — 14 445;

организаций электроэнергетики — 653.

Процент готовности энергоснабжающих организаций к осенне-зимнему периоду 2009–2010 годов по Российской Федерации составил 94 %.

Данный показатель несколько выше показателей 2008 года (92 %). Наилучшие показатели готовности зафиксированы в Уральском федеральном округе (почти 100 %), хуже всего готовы энергоснабжающие организации Дальневосточного федерального округа (52 %).

Основными причинами неполучения паспортов готовности энергоснабжающими организациями являлись:

непривлечение сотрудников Ростехнадзора к участию в комиссии по оценке готовности;

отсутствие подготовленного персонала;

отсутствие (или нахождение в нерабочем состоянии) резервных топливных хозяйств котельных;

отсутствие резервных источников электроснабжения;

отсутствие предохранительных устройств и автоматики безопасности;

аварийное состояние зданий и сооружений;

отсутствие систем химводоподготовки на котельных.

С 16.11.2009 территориальные органы Ростехнадзора приступили к контролю за прохождением отопительного периода 2009–2010 годов. В период с 16 ноября по 31 декабря 2009 года территориальными органами были обследованы 231 электростанции, 859 отопительно-производственных и 2728 отопительных котельных, 1722 электросетевых организации.

В ходе проведенных проверок было выявлено около 14,7 тыс. нарушений норм и правил безопасности при эксплуатации энергетического оборудования, привлечены к ответственности 107 юридических и 549 физических лиц.

По причине грубых нарушений правил промышленной безопасности, несвоевременного проведения технического диагностирования и освидетельствования приостанавливалась эксплуатация 137 котлов, 94 сосудов, 4,9 км трубопроводов пара и горячей воды.

При проверках было установлено, что на 131 энергоснабжающем предприятии неудовлетворительно функционировал производственный контроль, 166 организаций не полностью укомплектованы обученным и аттестованным персоналом.

Информация о проделанной территориальными органами Ростехнадзора работе и сведения об электро- и теплоснабжающих организациях, в которых сложилось наиболее неблагоприятное положение дел с состоянием безопасности при подготовке и прохождении осенне-зимнего периода 2009-2010 годов, направлялась в Контрольное управление Президента Российской Федерации, Минрегион России, Минприроды России, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации и местного самоуправления.

Анализ случаев прекращения энергоснабжения потребителей показывает, что их основными причинами продолжают оставаться ветхое состояние оборудования и сетей, прекращение подачи электроэнергии, неквалифицированные действия обслуживающего персонала.

### **Сравнительный анализ распределения несчастных случаев со смертельным исходом и аварий за 2008 и 2009 годы**

Эффективность контрольно-профилактической работы по предупреждению травматизма, проводимой Ростехнадзором, является достаточно высокой. Это подтверждается устойчивой тенденцией снижения числа групповых и смертельных случаев на энергоустановках.

Так, за период 2008 года произошло 165 несчастных случаев, из них 12 групповых (в том числе 11 со смертельным исходом) и 115 со смертельным исходом, в то время как в 2008 году произошло 167 несчастных случаев. Число несчастных случаев в 2009 году снизилось по сравнению с 2008 годом, и, как следствие, сократилось количество пострадавших со смертельным исходом (табл. 89).

**Таблица 89**

#### **Показатели травматизма за 2008 и 2009 годы**

<b>Наименование показателя</b>	<b>2008 г.</b>	<b>2009 г.</b>	<b>+/-</b>
Произошло несчастных случаев со смертельным исходом, из них:	144	104	-40
в электроустановках	139	104	-35
в теплоустановках	5	0	-5
Произошло групповых несчастных случаев, из них:	21	12	-9
в электроустановках,	20	12	-8
в том числе со смертельным исходом	11	11	0
в теплоустановках,	1	0	-1
в том числе со смертельным исходом	1	0	-1
Пострадавших со смертельным исходом, из них:	156	115	-41
в электроустановках	150	115	-35
в теплоустановках	6	0	-6

Вместе с общим снижением количества несчастных случаев произошло и снижение показателей травматизма со смертельным исходом на электростанциях, электроустановках потребителей, в электрических сетях (рис. 22).

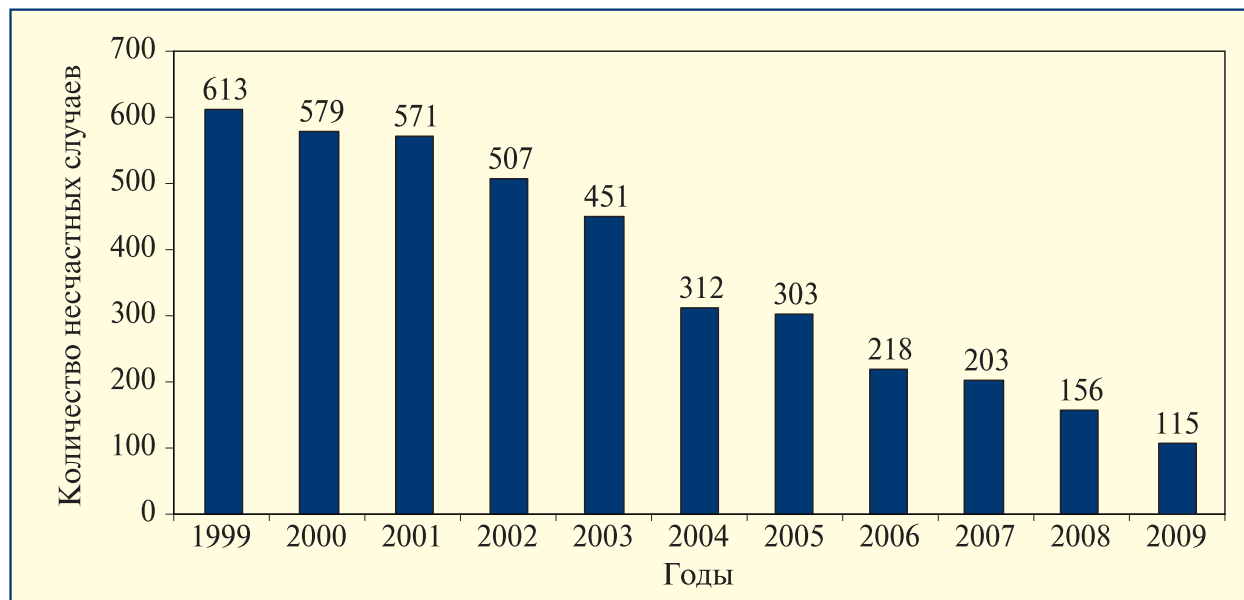


Рис. 22. Динамика травматизма со смертельным исходом

Наибольшее число несчастных случаев произошло из-за воздействия на пострадавших электрической дуги и напряжения (табл. 90).

Таблица 90

**Сравнительный анализ распределения травматизма со смертельным исходом по травмирующим факторам за 2008 и 2009 годы**

Опасный фактор	Доля от общего числа пострадавших, %		
	2008 г.	2009 г.	+/-
Горячая вода	1	2	+1
Детали оборудования, разлетающиеся при его разрушении	1	1	0
Открытый огонь	1	1	0
Падение с высоты	3	0	-3
Горячий пар	1	0	-1
Обрушивающиеся элементы конструкции сооружения, помещения	1	0	-1
Движущаяся часть оборудования	1	1	0
Тепловое излучение	0	1	+1
Прочие	1	2	+1
Электрическая дуга	38	39	+1
Электрическое напряжение	52	53	+1

Основные технические причины несчастных случаев:  
 невыполнение мероприятий по предупреждению несанкционированного появления опасного фактора в рабочей (опасной) зоне;

ошибочные действия пострадавшего;  
неработоспособность, отсутствие или неиспользование индивидуальных средств защиты;  
нарушение технологии выполнения работ;  
открытие дверей, люков, снятие ограждений в целях проникновения в опасную зону.

Основные организационные причины несчастных случаев:  
низкая производственная дисциплина персонала;  
неудовлетворительная организация допуска к работам;  
неудовлетворительная организация работ административно-техническим персоналом;  
неоформление работы нарядом-допуском или распоряжением;  
слабый контроль за проведением работ со стороны лиц, ответственных за безопасность работ.

Исходя из анализа обстоятельств и причин несчастных случаев руководителям предприятий, организаций, учреждений было предписано:

проведение внепланового инструктажа по охране труда и проверки знаний правил эксплуатации и межотраслевых правил по охране труда;  
изучение обстоятельств и причин несчастного случая;  
проведение внеочередной проверки знаний руководителей и специалистов по охране труда;  
усиление надзора и контроля со стороны администрации;  
проведение обучения персонала безопасным приемам работы.

В рамках реализации «Программы строительства олимпийских объектов и развития города Сочи как горнолыжного курорта» Ростехнадзором была проведена следующая работа:

1. Проведена комплексная проверка «Магистральные электрические сети» (филиал ОАО «ФСК ЕЭС»).
2. Проведены внеплановые проверки Сочинских электрических сетей (филиал ОАО «Кубаньэнерго»), Краснополянской ГЭС (филиал ООО «Лукойл-Кубаньэнерго»).

Ростехнадзором осуществлялась деятельность по проверке и допуску в эксплуатацию энергоустановок объектов строительства, а именно:

внешнего электроснабжения строительных площадок туннелей № 1, 3, 4, 5 и 6 совмещенной автомобильной и железной дороги «Адлер-Красная Поляна»;

внешнего электроснабжения железнодорожного грузового двора № 2 в Имеретинской низменности и 18 ТЭП на напряжение 0,4 кВ, общей мощности 17,8 МВт;

технологических электростанций потребителей мощностью 11 МВт горноклиматического курорта в пос. Лаура;

При проведении вышеуказанных проверок выявлены основные недостатки и проблемные вопросы:

1. Строительство большинства объектов начинается без утвержденного проекта, без получения положительного заключения госэкспертизы и разрешения на строительство.
2. Нарушаются правила и меры безопасности при организации и проведении пусконаладочных работ, в результате чего выводится из строя вновь смонтированное

оборудование. (Пример — случай, происшедший на Сочинской ТЭС 30.01.2010.)

3. Ненадлежащее оформление приемо-сдаточной документации. (Пример — сдача ПС 220 кВ «Псоу» — 1-я очередь.)

4. Приемосдаточные испытания электроустановок проводятся не в полном объеме.

5. Нарушаются требования ПУЭ при монтаже электроустановок.

6. К выполнению работ на электрооборудовании привлекается неквалифицированный и неподготовленный персонал. (Например, при строительстве объекта предприятием «Мостоотряд-10» филиал ОАО «Мостотрест».)

7. Нарушаются требования Межотраслевых правил по охране труда (правил безопасности) при эксплуатации электроустановок в части допуска командированного персонала и персонала строительно-монтажных организаций.

В рамках реализации подпрограммы «Развитие города Владивостока как центра международного сотрудничества в Азиатско-Тихоокеанском регионе» и Федеральной целевой программы «Экономическое и социальное развитие Дальнего Востока и Забайкалья на период до 2013 года» под контролем Ростехнадзора осуществлялся надзор при строительстве следующих объектов:

1. Мостовой переход на о. Русский через пролив Босфор Восточный в г. Владивостоке.

Рассмотрено 10 проектов электроснабжения строительных площадок мостового перехода, проведено 16 проверок электроустановок, при этом было выявлено 56 нарушений. Допущены в эксплуатацию электроустановки шести строительных площадок.

2. Мостовой переход через бухту Золотой Рог в г. Владивостоке на автомагистрали, связывающей федеральную автомобильную дорогу М-60 «Уссури» Хабаровск — Владивосток с о. Русский:

Рассмотрено семь проектов электроснабжения строительных площадок мостового перехода, проведено 22 проверки электроустановок, при этом было выявлено 57 нарушений. Допущены в эксплуатацию электроустановки семи строительных площадок.

3. Автомобильная дорога «Бухта Патрокл — мостовой переход через бухту Золотой Рог»:

Рассмотрен проект электроснабжения вахтового поселка строителей, электроустановки поселка допущены в эксплуатацию.

Кроме этого допущены в эксплуатацию объекты на следующих предприятиях:

1. Филиал ОАО «ДГК» «Приморская генерация»:

а) техническое перевооружение путем модернизации котла ст. № 6 АТЭЦ;

б) установка турбины К-100-90 с генератором ТВФ-110-2М, находящихся в неостребованном резерве на Райчихинской ГРЭС, на место ранее демонтированного турбогенератора Партизанской ГРЭС ст. № 2;

в) реализован комплекс мероприятий по увеличению располагаемой мощности ВТЭЦ-2 до 500 МВт; комплекс мероприятий дал прирост мощности 70 МВт.

2. Филиал ОАО «ДГК» ПТС:

на территории Владивостокской ТЭЦ-1 установлены две передвижные газотурбинные электрические станции суммарной мощностью 45 МВт.

3. Филиал ОАО «ФСК ЕЭС» МЭС Востока:

а) допущена в эксплуатацию ВЛ-500 кВ ПС «Дальневосточная — ПС «Владивосток»;



б) допущена в эксплуатацию ПС «Владивосток» 500/220 кВ.

4. Филиал ОАО «ДРСК» «Приморские электрические сети»:

а) допущена в эксплуатацию ПС 35/6 кВ «Стройплощадка», предназначенная для обеспечения электрической энергией стройплощадок объектов саммита на о. Русский.

### 2.2.21. Гидротехнические сооружения

В соответствии с Положением о Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 29.05.2008 № 404 за Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору (далее — Ростехнадзор) закреплены функции по контролю и надзору в сфере безопасности гидротехнических сооружений (за исключением судоходных гидротехнических сооружений, а также гидротехнических сооружений, полномочия по осуществлению надзора за которыми переданы органам местного самоуправления).

Ростехнадзор, используя полномочия, предусмотренные Федеральным законом от 21.07.1997 № 117-ФЗ «О безопасности гидротехнических сооружений», в 2009 году обеспечивал проведение надзора и контроля за безопасностью гидротехнических сооружений (далее — ГТС) при их вводе в эксплуатацию, эксплуатации, восстановлении, консервации и ликвидации, а также организацию выполнения необходимых мероприятий по предотвращению чрезвычайных ситуаций, непосредственно и через структурные подразделения территориальных органов в соответствии:

с приказом Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации (далее — Минприроды России) от 29.01.2009 № 14 «Об утверждении Плана действий Минприроды России по обеспечению безопасности ГТС на 2009 год»;

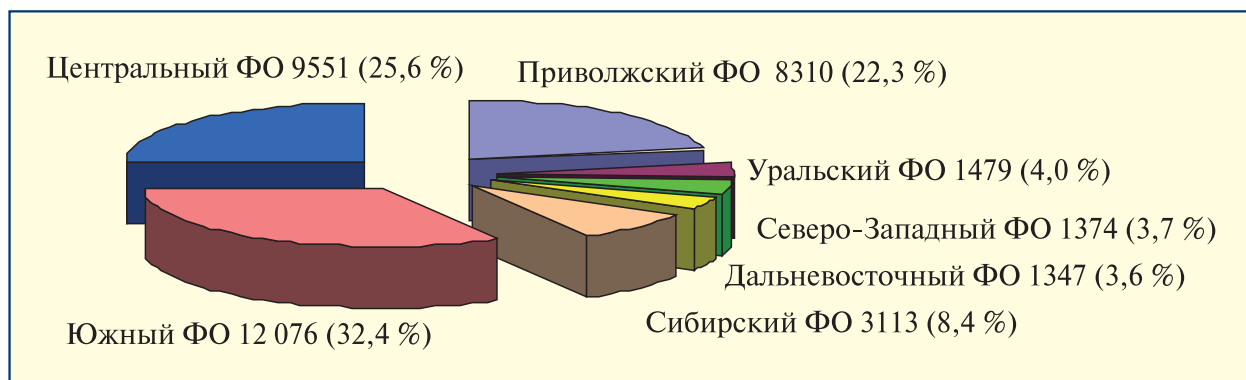
с приказом Ростехнадзора от 29.12.2008 № 1034 «Об утверждении Сводного плана надзорной, контрольной и разрешительной деятельности Ростехнадзора на 2009 год»;

Административным регламентом исполнения Ростехнадзором государственной функции по осуществлению контроля и надзора за соблюдением собственниками ГТС и эксплуатирующими организациями норм и правил безопасности ГТС (за исключением судоходных ГТС, а также ГТС, полномочия по осуществлению надзора за которыми переданы органам местного самоуправления), утвержденным приказом Минприроды России от 31.10.2008 № 289, зарегистрированным Минюстом России 13.03.2009, регистрационный № 13509;

Административным регламентом исполнения Росводресурсами, Ростехнадзором и Ространснадзором государственной функции по государственной регистрации ГТС и ведению Российского регистра ГТС, утвержденным совместным приказом Минприроды России и Минтрансом России от 27.04.2009 № 117/66, зарегистрированным Минюстом России 08.07.2009, регистрационный № 14276.

Государственный надзор и контроль за безопасностью ГТС осуществлялся 31 территориальным управлением Ростехнадзора в 83 субъектах Российской Федерации, в семи федеральных округах.

По федеральным округам Российской Федерации комплексы ГТС поднадзорных Ростехнадзору организаций распределены следующим образом (рис. 23):



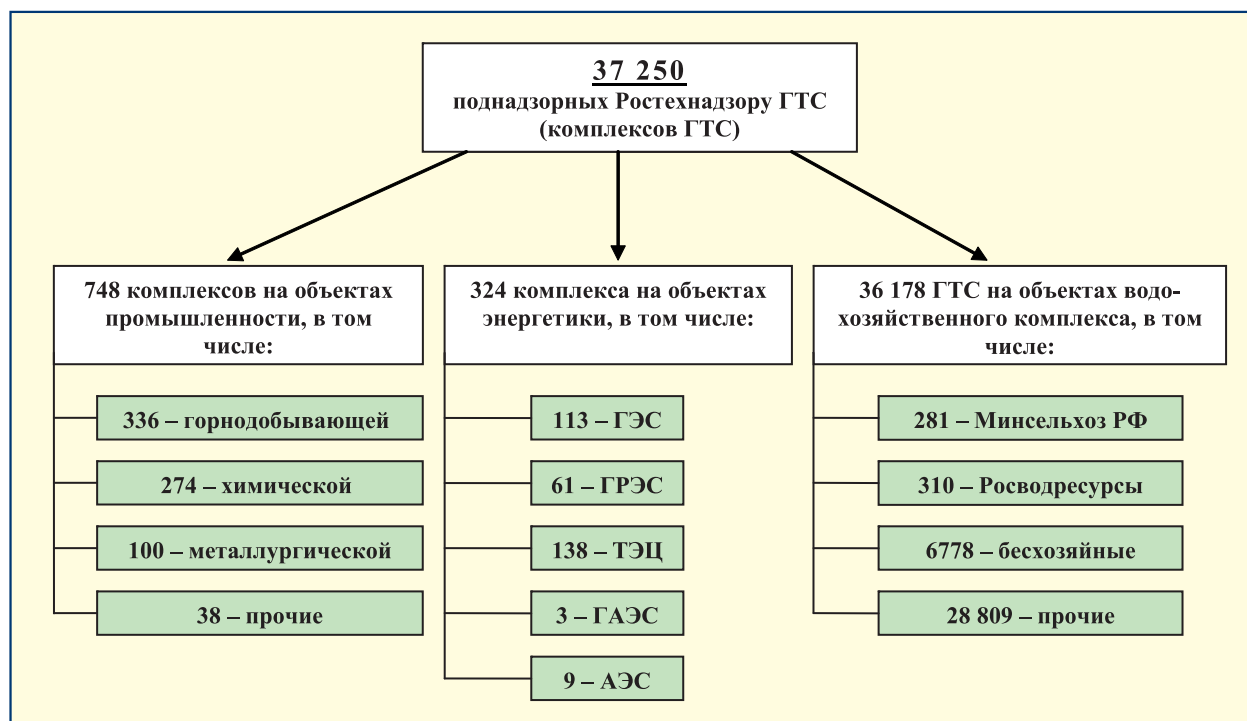
**Рис. 23.** Распределение комплексов ГТС поднадзорных Ростехнадзору организаций по федеральным округам

Общее количество поднадзорных Ростехнадзору комплексов ГТС промышленности, энергетики и водохозяйственного комплекса составляет 37 250, из них:

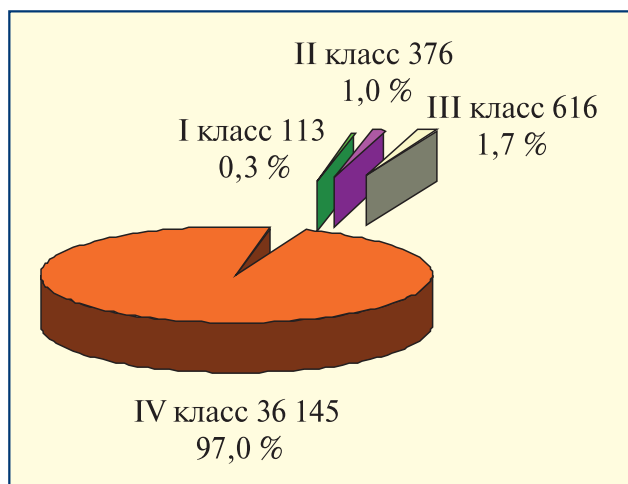
748 комплексов ГТС жидких промышленных отходов, в том числе: 336 комплексов ГТС хвостохранилищ и шламохранилищ в горнодобывающей промышленности; 274 комплекса ГТС хранилищ отходов предприятий химической, нефтехимической и нефтеперерабатывающей промышленности; 100 комплексов ГТС накопителей отходов металлургической промышленности; 38 комплексов ГТС хранилищ отходов прочих предприятий промышленности;

324 комплекса ГТС топливно-энергетического комплекса, в том числе: ГЭС — 113, ГРЭС — 61, ТЭЦ — 138, ГАЭС — 3, АЭС — 9;

36 178 ГТС водохозяйственного комплекса, в том числе: в ведении Минсельхоза России — 281, в ведении Росводресурсов — 310 (рис. 24).



**Рис. 24.** Общее количество поднадзорных Ростехнадзору комплексов ГТС



**Рис. 25.** Классификация ГТС в зависимости от их высоты и типа грунтов основания по классам

ГТС в соответствии со СНиП 33-01–2003 «Гидротехнические сооружения. Основные положения» классифицируются в зависимости от их высоты и типа грунтов основания по классам (рис. 25).

По данным Российского регистра ГТС, уровень безопасности поднадзорных ГТС оценивается следующим образом (рис. 26):

нормальный уровень безопасности, при котором ГТС не имеют дефектов и повреждений, дальнейшее развитие которых может привести к аварии, а эксплуатация ГТС осуществляется с вы-

полнением норм и правил безопасности, имеют 39,4 % комплексов ГТС от общего количества;

пониженный уровень безопасности, при котором сооружения находятся в нормальном техническом состоянии, но имеются нарушения правил эксплуатации, имеют 43,4 % комплексов ГТС;

неудовлетворительный уровень безопасности, характеризуемый превышением первого (предупреждающего) уровня значений критериев безопасности и ограниченной работоспособностью сооружений, имеют 12,5 % комплексов ГТС;

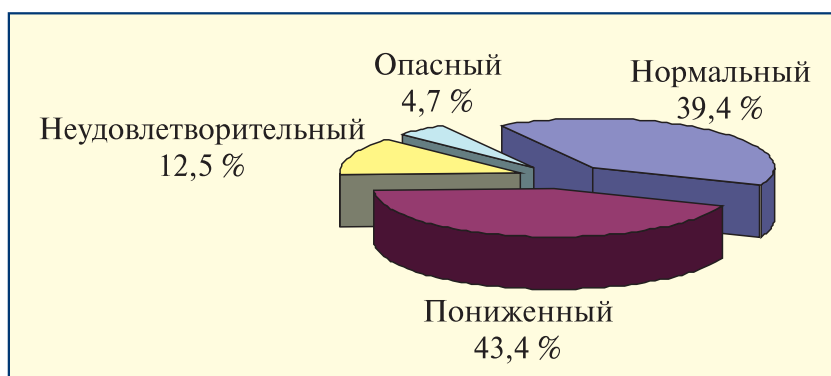
опасный уровень безопасности, характеризуемый превышением предельно допустимых значений критериев безопасности, потерей работоспособности и не подлежащих эксплуатации, имеют 4,7 % комплексов ГТС (рис. 26).

В 2009 году Ростехнадзором рассмотрено и утверждено 182 декларации безопасности ГТС (комплексов ГТС) и экспертных заключений на декларации безопасности ГТС, в том числе:

в центральном аппарате Ростехнадзора — 122;

в территориальных управлениях — 60.

Ростехнадзором в соответствии с положениями Административного регламента исполнения Росводресурсами, Ростехнадзором и Ространснадзором государственной функции по государственной регистрации ГТС и ведению Российского регистра ГТС, утвержденного приказом Минприроды России и Минтранс России от 27.04.2009 № 117/66 (зарегистрирован Минюстом России 08.07.2009 № 14276), направлены в Росводресурсы информационные данные по 16 объектам, эксплуатирующим ГТС.



**Рис. 26.** Уровень безопасности поднадзорных ГТС

Центральным аппаратом Ростехнадзора в 2009 году оформлено и выдано 86 разрешений на эксплуатацию ГТС.

В 2009 году инспекторским составом территориальных органов Ростехнадзора проведено 3917 мероприятий по осуществлению государственного контроля и надзора за соблюдением собственниками и эксплуатирующими организациями норм и правил безопасности ГТС в поднадзорных организациях, что в два раза больше, чем в 2008 году (1934).

В то же время, выявлены и предписаны к устранению 17 029 норм и правил безопасности ГТС, что в два раза больше, чем в 2008 году (8562).

Основными нарушениями являются:

отсутствие соответствующей рабочей документации — 3210 случаев (18,9 %);

наличие различных неисправностей, засламование, снижение пропускной способности водосбросных и водоотводных сооружений — 1716 случаев (10,0 %);

отсутствие разработанных и утвержденных в установленном порядке критериев безопасности ГТС, деклараций безопасности, инструкций и проектов мониторинга безопасности — 3363 случая (19,7 %);

несоответствие проекту и нормативным документам квалификационного уровня службы эксплуатации — 1190 случаев (7,0 %);

отсутствие согласованного плана ликвидации возможных аварий — 1096 случаев (6,7 %);

отсутствие или несоответствие проекту мониторинга безопасности контрольно-измерительной аппаратуры и контрольно-измерительных приборов — 276 случаев (1,6 %).

По результатам проведенных обследований (проверок) ГТС привлечено к дисциплинарной и административной ответственности 663 должностных лица, что на 56 % больше, чем в 2008 году (425), общая сумма штрафов составила 3937 тыс. руб., что на 74 % больше, чем в 2008 году (2258), заслушано 152 руководителя организаций на коллегиях округов и совещаниях в инспекциях, проверено с участием инспекторов знаний требований правил и норм по безопасности гидротехнических сооружений у 765 работников, из них оказались неподготовленными 10 человек (рис. 27).

Во исполнение Плана действий Минприроды России по обеспечению безопасности ГТС в 2009 году, утвержденного приказом Минприроды России от 29.01.2009 № 14, в части осуществления мероприятий по выявлению ГТС, не имеющих собственника (бесхозных), территориальными управлениями Ростехнадзора в 2009 году установлено 6778 бесхозных ГТС, что составляет 18 % общего количества 36 178 переданных Росприроднадзором ГТС, которые распределились по федеральным округам Российской Федерации представлено на рис. 28.

По имеющейся частичной информации составлена база данных по 6167 ГТС (в основном наименование, месторасположение, класс и предназначение ГТС).

Класс капитальности подавляющего большинства бесхозных ГТС в соответствии со СНиП 33-01-2003 «Гидротехнические сооружения. Основные положения» определен, как IV (6144 ГТС — 99,6 %), 22 ГТС — III класса, одно сооружение II класса.

Подавляющее большинство бесхозных ГТС (более 95,0 %) сооружались в целях орошения прилегающих земель, рекреации, рыбозаведения, водопоя скота и хозяйственно-бытовых нужд.

Доля бесхозных ГТС в общем количестве ГТС, поднадзорных Ростехнадзору, составляет 18,2 % (рис. 29).

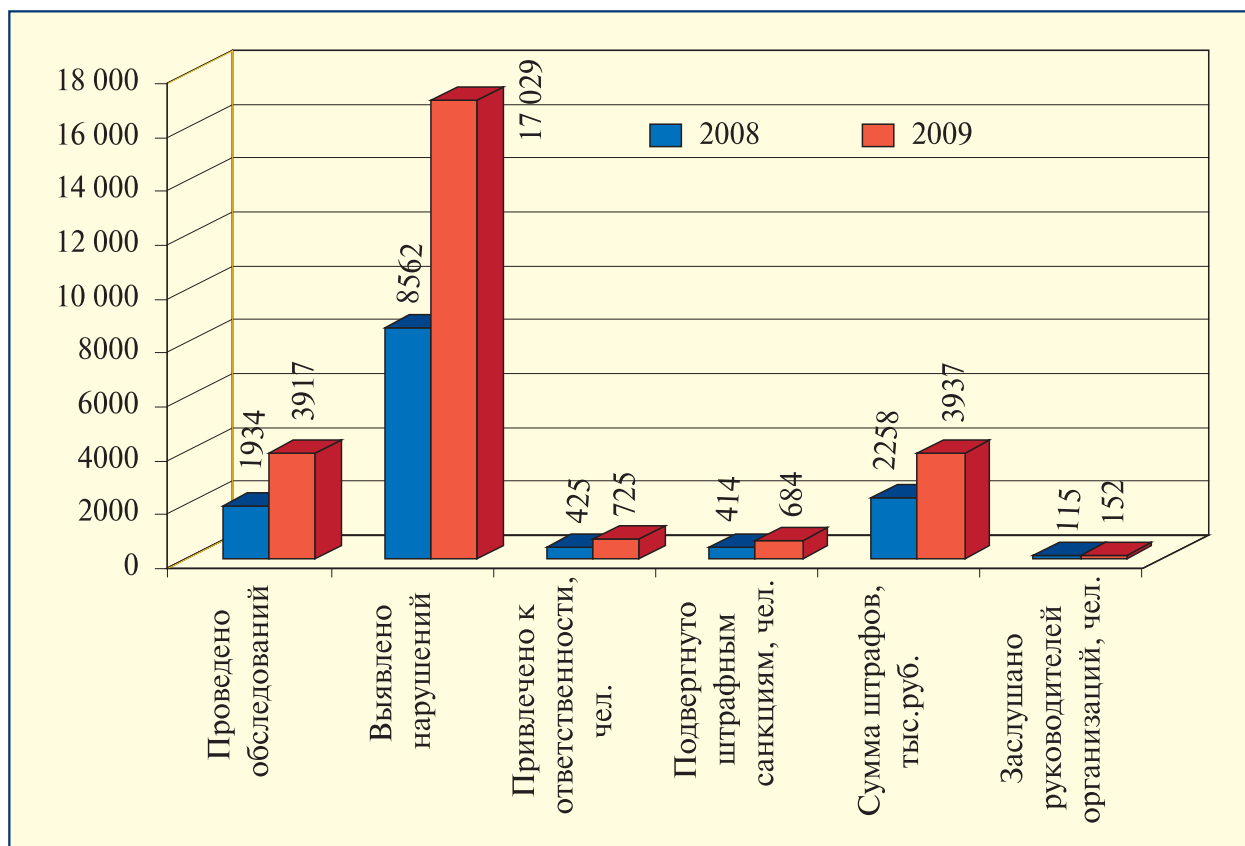


Рис. 27

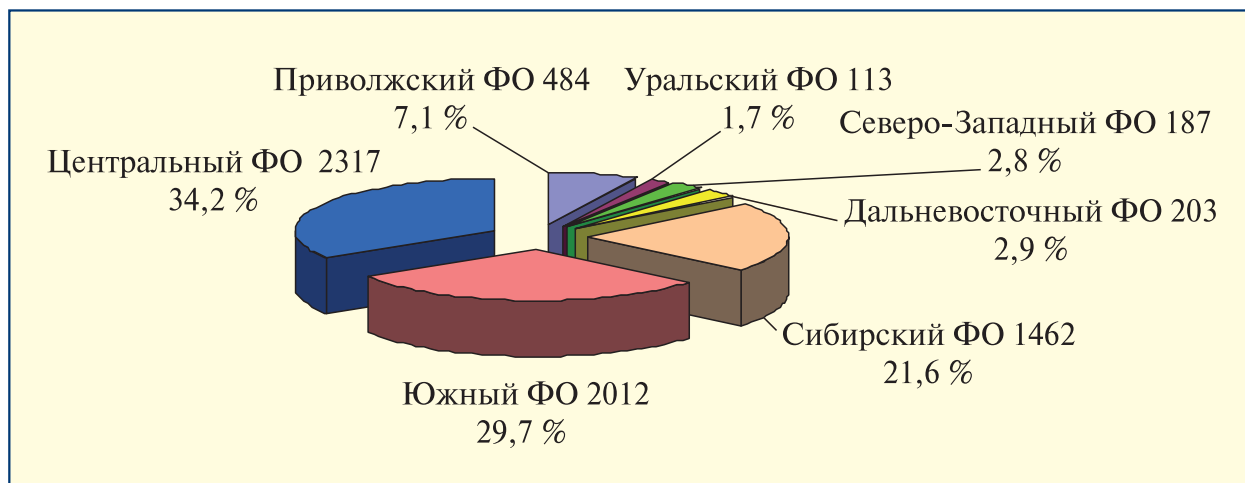


Рис. 28

В целях предупреждения чрезвычайных ситуаций при эксплуатации бесхозяйных ГТС и обеспечения выполнения требований Федерального закона от 21.07.1999 № 117-ФЗ «О безопасности гидротехнических сооружений» Ростехнадзор предложил Минприроды России (письмо от 24.08.2009 № АФ-42/3252) совместно

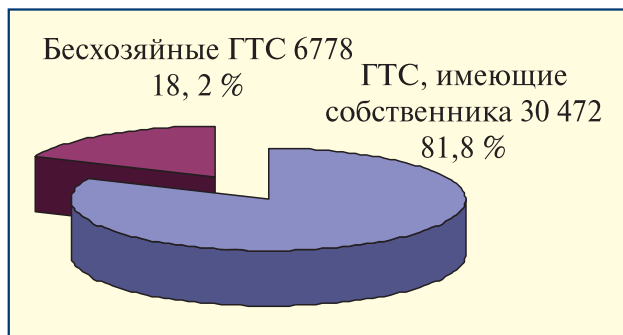


Рис. 29



с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти и органов власти субъектов Российской Федерации:

1. Ускорить согласование и утверждение в установленном порядке федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О безопасности гидротехнических сооружений», предусмотрев внесение в него ряда новых статей, в том числе «Обеспечение безопасности бесхозяйного гидротехнического сооружения» и «Консервация и ликвидация гидротехнического сооружения», а также федерального закона «Об обязательном страховании гражданской ответственности за причинение вреда при эксплуатации опасного объекта», предусматривающего обязательное страхование гражданской ответственности при эксплуатации ГТС.

2. Разработать проект постановления Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 27.02.1999 № 237 «Об утверждении Положения об эксплуатации гидротехнического сооружения и обеспечении безопасности гидротехнического сооружения, разрешение на строительство и эксплуатацию которого аннулировано, а также гидротехнического сооружения, подлежащего консервации, ликвидации либо не имеющего собственника» в части уточнения полномочий органов исполнительной власти по надзору в области безопасности ГТС, органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации и органов местного самоуправления в сфере обеспечения безопасности бесхозяйных ГТС или взамен постановления Правительства Российской Федерации от 27.02.1999 № 237 разработать проект нового постановления Правительства Российской Федерации «Об особых случаях эксплуатации гидротехнических сооружений», регламентирующего вопросы безопасности бесхозяйных ГТС.

3. Внести дополнение в статью 15 «Вопросы местного значения муниципального района» Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» в части отнесения бесхозяйного ГТС, находящегося на территории муниципального образования, к муниципальной собственности.

4. Внести дополнение в статью 8 «Условия предоставления сведений о государственной регистрации прав и об объектах недвижимого имущества» Федерального закона от 21.07.1997 № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» в части включения в перечень организаций и ведомств, которым предоставляется бесплатно информация о зарегистрированных правах на недвижимое имущество и сделках с ним по их запросам, органы государственного надзора за безопасностью ГТС.

5. Внести коррективы в постановление Правительства Российской Федерации от 06.06.2006 № 353 «Об утверждении правил предоставления из федерального бюджета субсидий субъектам Российской Федерации на осуществление капитального ремонта гидротехнических сооружений, находящихся в собственности субъектов Российской Федерации, муниципальной собственности, и бесхозяйных гидротехнических сооружений» в части возможности субъекту Российской Федерации расходовать собственные бюджетные средства и запрашивать дополнительные средства из федерального бюджета на объекты недвижимости, не имеющие собственника.

6. Подготовить предложения по критериям и порядку отнесения бесхозяйных ГТС к федеральной собственности, собственности субъектов Российской Федерации и муниципальной собственности, в соответствии с которыми часть полномочий по контролю за их состоянием передать исполнительной власти субъектов

Российской Федерации и местным органам самоуправления на основе утвержденных Правительством Российской Федерации или субъектов Российской Федерации критериев, оставив за органами государственного надзора надзор за потенциально опасными ГТС.

7. В целях исключения возникновения аварийных ситуаций на бесхозных ГТС, не имеющих собственника или собственник которых неизвестен, либо ГТС, от права собственности на которые собственник отказался, законодательно установить предельные (кратчайшие) сроки по постановке их на учет в органах регистрации права на недвижимое имущество.

8. Учитывая дополнительный объем работы по организации надзора и контроля за безопасной эксплуатацией переданных от Росприроднадзора ГТС в объеме более 35 тыс., а также целесообразность осуществления в одном структурном подразделении Ростехнадзора функции по надзору за безопасностью ГТС на всех жизненных циклах, а именно: проектирование, строительство, ввод в эксплуатацию, эксплуатация, вывод из эксплуатации, консервация или ликвидация, считаем целесообразным рассмотреть вопрос передачи функций по осуществлению государственного надзора при строительстве, реконструкции, капитальном ремонте ГТС от отдела государственного строительного надзора в отдел по надзору за ГТС и расширения отдела по надзору за ГТС, а также расширения и комплектации соответствующими специалистами территориальных отделов (подотделов) по надзору за безопасностью ГТС Ростехнадзора пропорционально дополнительному количеству переданных поднадзорных ГТС.

В соответствии с Положением об организации работы по подготовке и аттестации специалистов организаций, поднадзорных Ростехнадзору, утвержденным приказом Службы от 29.01.2007 № 37, проведена проверка знаний с последующей аттестацией в Центральной аттестационной комиссии Ростехнадзора по вопросам требований безопасности ГТС, установленных федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и нормативными техническими документами 487 руководителей и специалистов организаций, эксплуатирующих ГТС, а также 31 эксперта в области безопасности ГТС.

В целях организации и проведения в 2009 году безаварийного пропуска весеннего половодья и паводков, предотвращения аварий и чрезвычайных ситуаций на поднадзорных ГТС, во исполнение приказа Минприроды России от 29.01.2009 № 14 «Об утверждении Плана действий Минприроды России по обеспечению безопасности гидротехнических сооружений на 2009 год», Ростехнадзором издан приказ от 09.02.2009 № 51 «О безопасной эксплуатации и работоспособности гидротехнических сооружений, поднадзорных Ростехнадзору, в период весеннего половодья и паводка 2009 года».

Созданными на период проведения паводковых мероприятий и прохождения паводка группами оперативного контроля за состоянием безопасности ГТС осуществлялась работа по проведению проверок реализации запланированных паводковых мероприятий, а также готовности служб поднадзорных организаций и аварийно-спасательных бригад к выполнению работ по локализации и ликвидации аварийных ситуаций на ГТС в соответствии с приказом Ростехнадзора от 29.12.2008 № 1034 «Об утверждении Сводного плана надзорной, контрольной и разрешительной деятельности Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору на 2009 год».

В ходе проверок организаций особое внимание уделялось подготовке к осуществлению комплекса превентивных мероприятий по снижению риска возникновения чрезвычайных ситуаций, смягчению их последствий и уменьшению ущерба, включающих:

приведение ГТС в технически исправное состояние, в том числе бесхозных ГТС; готовность к устойчивому функционированию в паводковый период систем водозаборных, водоочистных и канализационных сооружений;

готовность сил и средств, привлекаемых к проведению противопаводковых мероприятий, аварийно-спасательных работ;

наличие и использование созданных резервов финансовых и материальных средств;

выполнение комплекса инженерно-технических мероприятий по углублению и расчистке русел рек, укреплению берегов, отсыпке дамб и дорог.

Руководители территориальных управлений Ростехнадзора принимали активное участие в работе региональных и территориальных противопаводковых комиссий.

Представители Ростехнадзора принимали участие в работе селекторных совещаний, проводимых в субъектах Российской Федерации.

Результаты работы территориальных управлений Ростехнадзора по подготовке к пропуску паводковых вод в 2009 году доводятся до сведения жителей через средства массовой информации.

В целях координации действий между исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации, территориальными органами федеральных органов исполнительной власти, органами местного самоуправления муниципальных образований в сфере обеспечения безопасности ГТС на территории соответствующих субъектов Российской Федерации, обеспечения безопасного состояния бесхозных ГТС территориальными управлениями Ростехнадзора были направлены письма в органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации о создании межведомственных комиссий по вопросам безопасности ГТС.

Результаты проведенных проверок и информация, представленная поднадзорными организациями, свидетельствуют о том, что запланированные паводковые мероприятия в основном выполнены.

Дефектов сооружений, оснований и гидромеханического оборудования, опасных для сооружений размывов в зоне отводящих участков русел рек или отводящих каналов, проверками не зафиксировано.

В территориальных управлениях Ростехнадзора осуществлялись постоянный контроль за подготовкой поднадзорных предприятий и организаций к пропуску весеннего паводка, а также за уровнем в водохранилищах и водоемах водохозяйственного назначения, за расходом воды через створы, а также изменениями уровней в верхнем и нижнем бьефе плотин электростанций, контроль за прохождением паводка на поднадзорных объектах эксплуатирующих ГТС.

При подготовке к пропуску паводка поднадзорным предприятиям и организациям также было рекомендовано руководствоваться анализом эффективности противопаводковых предупредительных мероприятий на контролируемых территориях за прошлых год и рекомендациями по снижению риска чрезвычайных ситуаций, связанных с весенним паводком 2009 года.

Кроме того, во исполнение приказа Минприроды России от 22.01.2009 № 9 «Об утверждении комплекса мер по предупреждению негативного воздействия вод в па-

водковый период в бассейне реки Лена» в мае—июне 2009 года во взаимодействии с территориальным органом Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Республике Саха (Якутия), с участием органов государственной власти Республики Саха (Якутия), органов местного самоуправления и Главного управления МЧС России по Республике Саха (Якутия) проводились проверки готовности гидротехнических сооружений, водохозяйственных объектов к пропуску паводковых вод, наличия резервов и аварийных запасов материалов для предупреждения и ликвидации возможных чрезвычайных ситуаций на них.

В целях качественной подготовки к обеспечению безопасного пропуска паводковых вод в период весеннего половодья 2009 года на реках Республики Саха (Якутия) и проведения предупредительных мероприятий создана Правительственная комиссия по предупреждению чрезвычайных ситуаций и обеспечению пожарной безопасности.

На заседаниях, проведенных в рамках Правительственной комиссии, с участием Ленского управления Ростехнадзора рассмотрены вопросы подготовки к безопасному пропуску паводковых вод, разработан и утвержден План предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций в период весеннего половодья 2009 года на территории Республики Саха (Якутия).

Правительством Республики Саха (Якутии) обеспечены финансирование противоаварийных мероприятий и разработка проектов консервации ГТС.

В ходе проверок установлено, что эксплуатирующими организациями осуществлен комплекс мероприятий по пропуску паводковых вод для снижения риска возникновения чрезвычайных ситуаций, смягчению их последствий и уменьшению ущерба. Повреждения и дефекты сооружений, связанные с возможностью возникновения аварийных и чрезвычайных ситуаций на ГТС, не выявлены.

Весенний паводок в целом по Республике Саха (Якутия) прошел без аварийных ситуаций на поднадзорных ГТС, мероприятия по пропуску весеннего паводка эксплуатирующими организациями выполнены в полном объеме.

Ростехнадзором во исполнение приказов Минприроды России от 22.01.2009 № 9 «Об утверждении Комплекса мер по предупреждению негативного воздействия вод в паводковые периоды в бассейне реки Лены» и от 29.01.2009 № 14 «Об утверждении Плана действий Минприроды России по обеспечению безопасности гидротехнических сооружений на 2009 год» соответствующая информация о ходе выполнения мероприятий, предусмотренных Комплексом мер и Планом действий в части проверки готовности ГТС к пропуску паводковых вод, направлялась Минприроды России письмами от 01.04.2009 № ВК-42/300, от 06.07.2009 № НФ-42/1984, от 13.07.2009 № НФ-42/2023, от 14.10.2008 № НФ-42/2892, от 18.01.2010 № 00-03-08/177.

18.03.2009 заместитель руководителя Ростехнадзора Б.А. Красных принял участие в заседании Правительственной комиссии по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и обеспечению пожарной безопасности, на котором рассматривались вопросы безаварийного пропуска весеннего половодья и паводков 2009 года, предотвращения аварий и чрезвычайных ситуаций на ГТС.

Кроме того, представитель Ростехнадзора принял участие в рамках деятельности межведомственной рабочей группы Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий в проверке готовности территориальных и функциональных звеньев РСЧС Сибирского и Дальневосточного федеральных округов к безаварийному



пропуску паводковых вод весеннего половодья 2009 года, о чем Ростехнадзор проинформировал Минприроды России письмом от 23.03.2009 № АФ-42/601.

В целом уровень подготовки в 2009 году к проведению паводка по сравнению с прошлыми годами в большей части регионов был значительно выше и проведенные мероприятия обеспечили требуемый уровень безопасности ГТС.

В соответствии с Планом действий Минприроды России по обеспечению безопасности ГТС в 2009 году, утвержденным приказом Минприроды России от 29.01.2009 № 14, Планом нормотворческой деятельности Минприроды России в 2009 году Ростехнадзор принял участие в разработке следующих нормативных правовых актов:

1. В целях уточнения полномочий федеральных органов исполнительной власти в связи с изменением системы и структуры федеральных органов исполнительной власти согласно Указу Президента Российской Федерации от 12.05.2008 «Вопросы системы и структуры федеральных органов исполнительной власти» Ростехнадзором принято участие в подготовке проекта постановления Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 16 октября 1997 г. № 1320 «Об организации государственного надзора за безопасностью гидротехнических сооружений».

Изменения внесены постановлением Правительства Российской Федерации от 30.11.2009 № 970 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 16 октября 1997 г. № 1320».

2. В целях совершенствования законодательства в области безопасности ГТС, Ростехнадзор принял участие в разработке следующих нормативных правовых актов:

проект приказа Минприроды России «Об утверждении формы акта преддекларационного обследования гидротехнических сооружений» (форма акта преддекларационного обследования ГТС утверждена приказом Минприроды России от 15.12.2009 № 411 «Об утверждении формы акта преддекларационного обследования гидротехнических сооружений» (зарегистрирован Минюстом России 18.02.2010 № 16451);

проект приказа Минприроды России «Об утверждении Дополнительных требований к содержанию деклараций безопасности гидротехнических сооружений и методики их составления, учитывающие особенности декларирования безопасности гидротехнических сооружений различных видов в зависимости от их назначения, класса, конструкции, условий эксплуатации и специальных требований к безопасности».

Дополнительные требования к содержанию деклараций безопасности ГТС и методика их составления, учитывающие особенности декларирования безопасности ГТС различных видов в зависимости от их назначения, класса, конструкции, условий эксплуатации и специальных требований к безопасности, утверждены приказом Минприроды России от 15.12.2009 № 412 «Об утверждении Дополнительных требований к содержанию деклараций безопасности гидротехнических сооружений и методики их составления, учитывающие особенности декларирования безопасности гидротехнических сооружений различных видов в зависимости от их назначения, класса, конструкции, условий эксплуатации и специальных требований к безопасности» (зарегистрирован Минюстом России 18.02.2010, регистрационный № 16452);

проект приказа Минприроды России «Об утверждении формы декларации безопасности гидротехнических сооружений» (форма декларации безопасности ГТС утверждена приказом Минприроды России от 22.07.2009 № 221 «Об утверждении



формы декларации безопасности гидротехнических сооружений» (зарегистрирован Минюстом России 04.09.2009, регистрационный № 14706));

проект приказа Минприроды России «Об утверждении Порядка формирования и регламента работы экспертных комиссий по проведению государственной экспертизы деклараций безопасности гидротехнических сооружений» (порядок формирования и регламент работы экспертных комиссий по проведению государственной экспертизы деклараций безопасности ГТС утверждены приказом Минприроды России от 24.07.2009 № 231 «Об утверждении Порядка формирования и регламента работы экспертных комиссий по проведению государственной экспертизы деклараций безопасности гидротехнических сооружений» (зарегистрирован Минюстом России 20.08.2009, регистрационный № 14583));

проект приказа Минприроды России «Об утверждении квалификационных требований к специалистам, включаемым в состав экспертных комиссий» (квалификационные требования к специалистам, включаемым в состав экспертных комиссий, утверждены приказом Минприроды России от 30.10.2009 № 358 «Об утверждении квалификационных требований к специалистам, включаемым в состав экспертных комиссий по проведению государственной экспертизы деклараций безопасности гидротехнических сооружений» (зарегистрирован Минюстом России 01.12.2009, регистрационный № 15347)).

3. В целях приведения в соответствие с нормами Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» нормативных технических документов Ростехнадзор принял участие в подготовке проекта приказа Минприроды России «О внесении изменений в Административный регламент исполнения Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору государственной функции по осуществлению государственного контроля и надзора за соблюдением собственниками гидротехнических сооружений и эксплуатирующими организациями норм и правил безопасности гидротехнических сооружений (за исключением судоходных гидротехнических сооружений)», утвержденный приказом Минприроды России от 31.10.2008 № 289.

Изменения внесены приказом от 15.12.2009 № 413 «Об утверждении Административного регламента исполнения Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору государственной функции по осуществлению государственного контроля и надзора за соблюдением собственниками гидротехнических сооружений и эксплуатирующими организациями норм и правил безопасности гидротехнических сооружений (за исключением судоходных гидротехнических сооружений, а также гидротехнических сооружений, полномочия по осуществлению надзора за которыми переданы органам местного самоуправления)» (зарегистрирован Минюстом России 18.02.2010 № 16453).

Кроме того, в целях совершенствования законодательной, нормативной и методической базы в области безопасности ГТС и в соответствии с поручениями Минприроды России:

разработана и письмом от 11.02.2009 № НФ-43/711 направлена в территориальные органы форма заключения территориального органа Ростехнадзора о соответствии состояния ГТС и квалификации работников эксплуатирующей организации нормам и правилам, утвержденным в установленном порядке (оценка безопасности ГТС), в целях единообразия при оформлении;

во исполнение п. 2 протокола совещания у заместителя министра природных ресурсов и экологии Российской Федерации С.Р. Леви от 24.12.2008 № 03-16/180-пр подготовлена первая редакция проекта Административного регламента по определению экспертных центров, проводящих государственную экспертизу декларации безопасности ГТС и письмом от 27.05.2009 № НФ-42/1611 направлена в Минприроды России;

во исполнение пункта 4.1 протокола от 27.02.2009 № 01-15/12-пр выездного аппаратного совещания у министра природных ресурсов и экологии Российской Федерации Ю.П. Трутнева по вопросу «Подведение итогов работы Минприроды России и подведомственных ему федеральных служб, федеральных агентств в 2008 году и приоритетные задачи на 2009 год» даны предложения в Минприроды России (письмо от 12.03.2009 № НФ-42/1059) по подготовке ведомственного нормативного правового акта — методики (порядка) расчета размера оплаты государственной экспертизы декларации безопасности ГТС;

во исполнение ст. 13 Федерального закона от 21.07.1997 № 117-ФЗ «О безопасности гидротехнических сооружений» разработаны и письмом от 25.03.2009 № НФ-43/1173 направлены в территориальные органы состав и структура правил эксплуатации ГТС.

В соответствии с пунктами 10 и 26 Плана приоритетных нормативных правовых актов, относящихся к компетенции Минприроды России, подлежащих переработке в соответствии с поручением Правительства Российской Федерации от 24.02.2009 № СС-П4-969, Ростехнадзор письмами от 11.06.2009 № НФ-42/1754 и от 18.06.2009 № НФ-42/1811 направил Минприроды России на рассмотрение проекты следующих ведомственных нормативных правовых актов:

методические рекомендации по ведению мониторинга безопасности ГТС накопителей жидких промышленных отходов, подготовленные с учетом переработки Инструкции о порядке ведения мониторинга безопасности гидротехнических сооружений предприятий, организаций, подконтрольных органам Госгортехнадзора России, утвержденной постановлением Госгортехнадзора России от 12.01.1998 № 2 (зарегистрированным Минюстом России 02.04.1998, регистрационный № 1467);

методических рекомендаций по определению критериев безопасности ГТС, поднадзорных Ростехнадзору, подготовленные с учетом переработки Инструкции о порядке определения критериев безопасности и оценки состояния гидротехнических сооружений накопителей жидких промышленных отходов на поднадзорных Госгортехнадзору России производствах, объектах и в организациях, утвержденной постановлением Госгортехнадзора России от 04.02.2002 № 10 (зарегистрированным Минюстом России 18.05.2002, регистрационный № 3449).

В 2009 году в соответствии с распоряжениями Ростехнадзора от 01.06.2009 № 35-рп и от 04.08.2009 № 47-рп проведено два семинара с государственными инспекторами территориальных органов Ростехнадзора, осуществляющими надзор и контроль за соблюдением собственниками ГТС и эксплуатирующими организациями норм и правил безопасности ГТС в Центральном, Северо-Западном и Южном федеральных округах, по теме: «Совершенствование государственного надзора и контроля в сфере безопасности гидротехнических сооружений на объектах, поднадзорных Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору».

В работе семинаров приняли участие 143 человека, в том числе представители 13 территориальных управлений Ростехнадзора Центрального, Северо-Западного и

Южного федеральных округов, девяти экспертных и специализированных организаций, аналитических центров по ведению мониторинга технической безопасности ГТС, отраслевых институтов.

В ходе семинара были обсуждены актуальные и проблемные вопросы, связанные с безопасной эксплуатацией ГТС, в частности подробно остановились на проблеме бесхозяйности ГТС и недостаточности контроля за их техническим состоянием.

Одновременно с изложенным, подводя итоги 2009 года, необходимо отметить допущенные недостатки и ошибки, чтобы уменьшить их количество в будущем.

17 августа 2009 года в филиале ОАО «РусГидро» — «Саяно-Шушенская ГЭС имени П.С. Непорожного» произошла авария — внезапное разрушение гидроагрегата № 2 с поступлением через шахту гидроагрегата под большим напором значительных объемов воды.

Причины разрушения гидроагрегата № 2:

работа гидроагрегата в зоне эксплуатационной характеристики, не рекомендованной к работе (повышенная вибрация);

обрыв шпилек крышки турбины.

В акте комиссии Ростехнадзора указаны шесть лиц, причастных, по мнению комиссии, «к созданию условий, способствующих возникновению аварии» и 19 должностных лиц, «несущих ответственность за предотвращение инцидентов и аварий на станции», и перечислены выявленные комиссией нарушения при осуществлении ими их должностных обязанностей.

Мероприятия, необходимые для предотвращения подобных аварий:

внесение необходимых изменений в законодательство, предусматривающих усиление контроля и надзора на опасных производственных объектах и объектах электроэнергетики;

в целях стимулирования модернизации генерирующих станций, электрических сетей и повышения ответственности собственников за техническое состояние оборудования энергохозяйства подготовить предложения по внесению изменений в законодательство Российской Федерации, в том числе по разработке соответствующих технических регламентов и стандартов;

проработка совместно с организациями электроэнергетики мер по обеспечению бесперебойной работы целостной системы комплексного технического контроля за состоянием оборудования энергообъектов;

анализ практики совершенствования конструкций гидротехнических агрегатов, включая гидроэнергетическое оборудование для высоконапорных ГЭС, в том числе с учетом имеющегося мирового опыта, с проведением натурных испытаний;

устранение всех замечаний, выявленных при проведении проверок Ростехнадзора;

разработка комплексной программы научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в области повышения надежности и безопасности функционирования действующих и разрабатываемых гидроагрегатов и обеспечение мониторинга и координации работ по изготовлению энергосилового оборудования для Саяно-Шушенской ГЭС имени П.С. Непорожного.

По результатам технического расследования причин аварии, произошедшей 17.08.2009 в филиале ОАО «РусГидро» — «Саяно-Шушенская ГЭС имени П.С. Непорожного», Ростехнадзор (письмо от 12.10.2009 № НФ-45/2843) поручил ОАО «РусГидро»:

разработать и по согласованию с Ростехнадзором утвердить Комплекс мероприятий по обеспечению безопасности Саяно-Шушенской ГЭС, предусмотрев ремонтно-восстановительные работы, в том числе и ранее выполненные мероприятия, с указанием лиц, ответственных за исполнение;

разработать и по согласованию с Ростехнадзором утвердить График выполнения рекомендаций и мероприятий по предупреждению подобных техногенных катастроф (аварий) на гидроэлектростанциях ОАО «РусГидро», в том числе и ранее выполненные мероприятия, с указанием лиц, ответственных за исполнение (по каждой гидроэлектростанции);

еженедельно (четверг) представлять в Ростехнадзор информацию о выполнении комплекса мероприятий по обеспечению безопасности Саяно-Шушенской ГЭС и Графика выполнения рекомендаций и мероприятий по предупреждению подобных техногенных катастроф (аварий) на гидроэлектростанциях ОАО «РусГидро»;

разработать и по согласованию с Ростехнадзором утвердить График переработки деклараций безопасности ГТС всех гидроэлектростанций ОАО «РусГидро», а также расчетов вероятного вреда в случае возможной аварии на ГТС, предусмотрев сценарии возможной аварии ГТС при разрушении (выходе из строя) агрегатов и оборудования, размещенных на ГТС.

Еженедельно ОАО «РусГидро» представляет в Ростехнадзор отчеты о выполнении мероприятий, предусмотренных указанными планами и графиками.

В связи с задержкой в получении филиалом ОАО «РусГидро» — «Саяно-Шушенская ГЭС имени П.С. Непорожного» заключения МЧС России о готовности эксплуатирующей организации к локализации и ликвидации чрезвычайных ситуаций и защите населения и территорий в случае аварии ГТС имело место срыва срока представления декларации безопасности ГТС Саяно-Шушенской ГЭС.

Для повышения надежности и безопасности ГТС, эффективности государственного надзора за их безопасной эксплуатацией Ростехнадзору необходимо:

1. Во исполнение приказа Минприроды России от 29.12.2009 № 428 «Об утверждении Плана мероприятий Минприроды России по реализации Водной стратегии Российской Федерации на период до 2020 года» во взаимодействии с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти разработать и реализовать мероприятия, направленные на обеспечение защищенности населения, проживающего на территориях, подверженных воздействию опасных гидрологических явлений, и устойчивое функционирование соответствующих объектов экономики, а именно:

обеспечение эксплуатационной надежности и безопасности ГТС, эксплуатируемых поднадзорными организациями;

сокращение числа аварийных и бесхозных ГТС;

повышение эффективности государственного надзора за безопасностью ГТС;

обеспечение декларирования безопасности ГТС и актуализации баз данных по поднадзорным ГТС;

повышение наполняемости Российского регистра ГТС.

2. В соответствии с Планом нормотворческой деятельности Минприроды России на 2010 год, утвержденным приказом Минприроды России от 20.01.2010 № 17, подготовить проект постановления Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 27.02.1999 № 237 «Об утверждении Положения об эксплуатации гидротехнического сооруже-



ния и обеспечении безопасности гидротехнического сооружения, разрешение на строительство и эксплуатацию которого аннулировано, а также гидротехнического сооружения, подлежащего консервации, ликвидации либо не имеющего собственника» в части уточнения порядка осуществления государственного надзора и контроля за безопасностью ГТС, а также конкретизации процедуры обеспечения безопасности бесхозных ГТС исходя из правоприменительной практики.

3. В соответствии с Планом переработки ведомственных нормативно-правовых актов, относящихся к компетенции Минприроды России, разработать следующие документы:

Порядок определения критериев безопасности ГТС, поднадзорных Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору;

Методические указания по осуществлению собственниками ГТС и эксплуатирующими организациями контроля (мониторинга) за показателями состояния ГТС, надзор за которыми осуществляет Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору, природных и техногенных воздействий и оценки безопасности ГТС;

Правила безопасности ГТС предприятий, подконтрольных Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору.

4. В целях определения направления затрат для обоснования платы за проведение государственной экспертизы декларации безопасности ГТС экспертными комиссиями, сформированными экспертными центрами, включенными в перечень организаций (экспертных центров), определенных для проведения экспертизы деклараций безопасности ГТС, поднадзорных Ростехнадзору, и обеспечения единого методологического подхода при формировании сметы на проведение экспертизы декларации безопасности ГТС, разработать нормативный правовой документ — Рекомендации по содержанию сметы на проведение государственной экспертизы декларации безопасности ГТС.

5. Во исполнение поручения Президента Российской Федерации Д.А. Медведева от 16.03.2009 № Пр-626 о проработке вопроса о бесхозных ГТС в части организации проведения мероприятий в целях предупреждения возникновения чрезвычайных ситуаций и сокращения бесхозных ГТС организовать в соответствии с утвержденными планами-графиками действий территориальных органов Ростехнадзора по сокращению количества бесхозных ГТС и обеспечению их безопасности на период до 1 июля 2011 года работу по:

выявлению бесхозных ГТС и проведению их обследования с применением технических и инструментальных средств;

созданию информационной базы данных о бесхозных ГТС с уточнением данных о месте их нахождения, техническом состоянии, степени потенциальной опасности с привлечением для технического сопровождения ФГУ «Центр лабораторного анализа и технических измерений» Ростехнадзора;

информированию федеральных органов власти, органов местного самоуправления и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, на территории которых расположены бесхозные ГТС, для принятия мер по определению собственника (эксплуатирующей организации);

мониторингу мер, принимаемых федеральными органами исполнительной власти органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления по определению собственника (эксплуатирующей организации) и обеспечению безопасности бесхозных ГТС;



организации взаимодействия с органами прокуратуры и судебной власти в случаях непринятия действенных мер федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления по обеспечению безопасности бесхозных ГТС;

декларированию безопасности ГТС, поднадзорных Ростехнадзору.

6. Государственный контроль и надзор за соблюдением собственниками ГТС и эксплуатирующими организациями норм и правил безопасности ГТС в 2010 году осуществлять в соответствии с Планом действий Минприроды России по обеспечению безопасности гидротехнических сооружений на 2010 год и Планом проведения плановых проверок Ростехнадзором на 2010 год.

7. В целях организации и проведения в 2010 году безаварийного пропуска весенне-го половодья и паводков, предотвращения аварий ГТС, поднадзорных Ростехнадзору, во исполнение приказов Минприроды России от 29.12.2009 № 428 «Об утверждении Плана мероприятий Минприроды России по реализации Водной стратегии Российской Федерации на период до 2020 года» и от 22.01.2009 № 9 «Об утверждении комплекса мер по предупреждению негативного воздействия вод в паводковый период в бассейне реки Лена» разработать, организовать и осуществить мероприятия по безаварийному пропуску половодья и паводков в 2010 году.

8. В соответствии с Планом проведения семинаров (совещаний) с работниками территориальных органов Ростехнадзора на 2010 год провести семинары с инспекторским составом Ростехнадзора по вопросам совершенствования государственного надзора и контроля в сфере безопасности ГТС.

#### *2.2.22. Осуществление государственного строительного надзора при строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объектов капитального строительства*

В течение 2009 года Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору осуществлялся государственный строительный надзор при строительстве, реконструкции, капитальном ремонте на 10 300 объектах капитального строительства (в 2008 году — 13 408).

При этом проведено 12 495 проверок (2008 году — 14595), выявлено 41 191 нарушение действующего градостроительного законодательства (в 2008 году — 54 883), составлено 2035 протоколов об административных нарушениях (в 2008 году — 2991). По 10 нарушениям применена такая мера административного воздействия, как приостановление деятельности. По 28 объектам (в 2008 году — 15) материалы переданы в правоохранительные органы.

Сумма наложенных административных штрафов составила 77 086 тыс. руб. (в 2008 году — 103 636 тыс. руб.), из них взыскано 55 505 тыс. руб. (в 2008 году — 85 127 тыс. руб.), что составляет 72 % наложенных штрафов (в 2008 году — 82 %).

Анализ поступивших в 2009 году из территориальных органов Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору отчетных материалов по проведенным плановым и внеплановым проверкам объектов капитального строительства позволяет заключить, что нарушения носят в основном следующий характер:

отсутствие оформленных в соответствии с действующим законодательством документов землепользования;

отсутствие градостроительной документации, оформленной в соответствии с действующим законодательством (разрешения на строительство, заключения государственной экспертизы проектной документации);

несоответствие или отклонение строящегося, реконструируемого, ремонтируемого объекта капитального строительства от требований технических регламентов (норм и правил), иных нормативных правовых актов, проектной документации;

несоблюдение требований природоохранного законодательства (в том числе в части складирования и утилизации строительных отходов);

низкий уровень исполнения или отсутствие строительного контроля со стороны заказчиков и лиц, осуществляющих строительство, что приводит к увеличению количества нарушений, выявленных инспекторами Ростехнадзора при осуществлении надзорных функций.

Аварий и несчастных случаев в 2009 году не зафиксировано.

В 2009 году выдано 6211 заключений о соответствии построенных, реконструируемых и отремонтированных объектов капитального строительства требованиям технических регламентов и проектной документации (в 2008 году — 6224).

Проведенные проверки деятельности территориальных органов Ростехнадзора показали слабое знание должностными лицами некоторых территориальных органов приказа руководителя Ростехнадзора от 26.12.2006 № 1129 «Об утверждении и введении в действие порядка проведения проверок при осуществлении государственного строительного надзора и выдачи заключений о соответствии построенных, реконструированных, отремонтированных объектов капитального строительства требованиям технических регламентов (норм и правил), иных нормативных правовых актов, проектной документации» (РД-11-04–2006).

В результате этого по ряду объектов капитального строительства, таких, как Сасовский завод фенолформальдегидных смол (Рязанская область), Новошахтинский завод нефтепродуктов (Ростовская область), магистральный газопровод «Касимовское ПХГ — КС Воскресенск», осуществление государственного строительного надзора велось с грубыми нарушениями требований действующего градостроительного законодательства, подзаконных актов, руководящих документов Ростехнадзора.

Приказы или распоряжения о проведении проверок зачастую отсутствуют либо были составлены с нарушениями требований РД-11-04–2006. Более того, некоторые инспекторы отделов не знают, как составляются акты, предписания и другие документы, что свидетельствует о недостаточном контроле за их работой со стороны руководства территориального органа, а также о крайне низком уровне их специальных знаний.

Следствием этого является неудовлетворительное качество контроля за оформлением исполнительной документации (нарушаются сроки направления извещений о начале строительных работ, об окончании контролируемых этапов работ; общие журналы учета выполненных работ на объектах ведутся небрежно и не регистрируются в территориальных органах; несвоевременно проводится освидетельствование актов скрытых работ, их оформление происходит не по установленной форме; отсутствует авторский надзор при строительстве, реконструкции и капитальном ремонте на опасных производственных объектах. Кроме того, не осуществлялся контроль по устранению застройщиком недостатков, указанных в предписаниях, извещения об устранении выявленных замечаний, а также копии документов о взыскании наложенных административных штрафов не представлялись.

Неудовлетворительно велась работа по этому направлению в Центральном управлении Ростехнадзора и Нижне-Донском управлении Ростехнадзора.

В соответствии с Положением об осуществлении государственного строительного надзора в Российской Федерации в рамках государственного строительного надзора осуществляется государственный пожарный надзор, государственный санитарно-эпидемиологический надзор, а также государственный контроль в области охраны окружающей среды (государственный экологический контроль). В актах проверок объектов капитального строительства инспекторами Ростехнадзора должны быть отражены нарушения требований пожарной и санитарно-эпидемиологической безопасности, а также нарушений природоохранного законодательства.

Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору в 2009 году при осуществлении государственного строительного надзора особое внимание уделялось осуществлению надзора при строительстве олимпийских объектов в г. Сочи и объектов саммита АТЭС-2012 в г. Владивостоке.

Так, в 2009 году по объектам капитального строительства, включенным в Программу строительства олимпийских объектов и развития города Сочи как горноклиматического курорта, утвержденную постановлением Правительства Российской Федерации от 29.12.2007 № 991, государственный строительный надзор осуществлялся на 32 объектах. Всего проведено 67 проверок строящихся объектов, выдано шесть заключений о соответствии. По результатам проведенных проверок вынесено 110 постановлений о наложении штрафов на общую сумму 3350 тыс. руб.

По объектам капитального строительства саммита АТЭС-2012 под надзором Ростехнадзора находилось 11 объектов. Всего проведено 62 проверки, выдано 82 предписания, выявлено 462 нарушения, устранено 390 нарушений, 72 нарушения находятся на контроле. Всего при осуществлении государственного строительного надзора по фактам допущенных нарушений к административной ответственности привлечено 4 юридических лица и 24 должностных лица. Сумма взысканных штрафов составила 460 тыс. руб.

Особое внимание уделяется строительству уникального мостового перехода на о. Русский через пролив Босфор Восточный и мостового перехода через бухту Золотой Рог в г. Владивостоке на автомагистрали, связывающей федеральную автомобильную дорогу М-60 «Уссури» Хабаровск — Владивосток с о. Русский.

В 2009 году завершено строительство и выданы заключения о соответствии построенных, реконструированных, отремонтированных объектов капитального строительства требованиям технических регламентов (норм и правил), иных нормативных правовых актов, проектной документации по таким значимым объектам капитального строительства, как:

крупнейший в России завод по производству сжиженного природного газа (СПГ), Южно-Сахалинск;

первая очередь нефтепроводной системы «Восточная Сибирь — Тихий океан» — Спецнефтепорт Козьмино;

объекты Московского метрополитена (Митинско-Строгинская линия, станция Мякинино);

вторая очередь строительства Серебряноборских тоннелей в г. Москва;

аэровокзальный комплекс аэропорта «Внуково», 1-я очередь строительства;

шесть олимпийских объектов в соответствии с Программой строительства олимпийских объектов и развития города Сочи как горноклиматического курорта.

В рамках исполнения функции по ведению реестра саморегулируемых организаций в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства по состоянию на 31.12.2009 зарегистрировано 294 саморегулируемых организации, из них 166 — осуществляющих строительство, 110 — осуществляющих подготовку проектной документации и 18 — выполняющих инженерные изыскания (табл. 91).

Таблица 91

**Количество зарегистрированных саморегулируемых организаций по состоянию на 31.12.2009**

Округ	Строительство, реконструкция, капитальный ремонт	Подготовка проектной документации	Инженерные изыскания
ЦФО	67	50	9
ЮФО	18	8	2
СЗФО	22	17	4
ДФО	10	1	—
СФО	18	11	1
ПФО	20	21	2
УФО	11	2	—
<b>Всего:</b>	<b>166</b>	<b>110</b>	<b>18</b>

Количество членов, входящих в состав зарегистрированных саморегулируемых организаций, составляет:

в области осуществления строительства — более чем 25 000;

в области подготовки проектной документации — более чем 11 000;

в области выполнения инженерных изысканий — более чем 1500.

Если в декабре 2008 года было подано четыре заявления о внесении сведений в государственный реестр саморегулируемых организаций, то в декабре их подано 204.

На 31.12.2009 общее количество саморегулируемых организаций, подавших заявления для рассмотрения документов составило, 405.

В функцию по ведению государственного реестра саморегулируемых организаций в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства также входят выдача выписок и внесение изменений в сведения, содержащиеся в государственном реестре.

По состоянию на 31.12.2009 по заявлениям физических и юридических лиц выдано 30 выписок из государственного реестра саморегулируемых организаций.

На сайте Ростехнадзора постоянно обновляется информация о внесении сведений в государственный реестр, а также в разделе «новости саморегулирования» в режиме реального времени обновляется информация о поступивших заявках, о включении организации в государственный реестр саморегулируемых организаций и о принятых решениях по итогам рассмотрения документов.

Центральным аппаратом Ростехнадзора разработан План проведения проверок деятельности саморегулируемых организаций на 2010 год, в который вошли 12 некоммерческих партнерств:

Некоммерческое партнерство «Объединение строителей Санкт-Петербурга»;

Некоммерческое партнерство по повышению качества строительства в городе Томске и Томской области;

Некоммерческое партнерство «Объединение строителей подземных сооружений, промышленных и гражданских объектов»;

Некоммерческое партнерство содействия в предупреждении вреда и повышении качества работ в области строительства «Столичное строительное объединение»;

Некоммерческое партнерство «Союз строительных компаний Южного Урала и Сибири»;

Некоммерческое партнерство «Балтийский строительный комплекс»;

Некоммерческое партнерство «Дальневосточное объединение строителей»;

Некоммерческое партнерство «Строительный комплекс Волгоградской области»;

Некоммерческое партнерство компаний строительного комплекса «Союзпетрострой-стандарт»;

Некоммерческое партнерство содействия развитию инженерно-изыскательской деятельности «Ассоциация Инженерные изыскания в строительстве»;

Некоммерческое партнерство «Центральное объединение организаций по инженерным изысканиям для строительства «Центризыскания»;

Некоммерческое партнерство «Объединение строителей газового и нефтяного комплекса».

Нерешенными остаются ряд вопросов по совершенствованию действующего градостроительного законодательства:

требуется привести в соответствие Градостроительный кодекс Российской Федерации, закон от 01.12.2007 № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» и Налоговый кодекс Российской Федерации (в части необходимости уплаты и размера государственной пошлины за внесение сведений об организации в реестр СРО). Требуется разъяснений, какими документами с 01.01.2010 могут подтвердить заявленную деятельность члены некоммерческих партнерств для получения статуса саморегулируемой организации;

не утверждены административные регламенты по осуществлению Ростехнадзором функции по государственному контролю (надзору) за деятельностью саморегулируемых организаций в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, а также по ведению реестра указанных организаций;

не утвержден административный регламент по осуществлению государственного строительного надзора;

не утверждена форма свидетельства о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

Приоритетными задачами на 2010 год являются:

усиление контроля за деятельностью территориальных органов Ростехнадзора в части осуществления государственного строительного надзора при строительстве объектов особого контроля, в том числе олимпийских объектов в г. Сочи и объектов саммита АТЭС-2012;

повышение квалификации инспекторов государственного строительного надзора в территориальных управлениях Ростехнадзора, дополнительное их обучение, в том числе в части пожарного надзора, санитарно-эпидемиологического надзора и экологического контроля.



### 2.2.23. Ограничение негативного техногенного воздействия на окружающую среду

В соответствии с полномочиями, возложенными на Ростехнадзор постановлением Правительства Российской Федерации от 30.07.2004 № 401, территориальные органы Ростехнадзора осуществляют выдачу разрешительных документов:

об утверждении нормативов образования отходов и лимитов на их размещение на основании пункта 2 статьи 18 Федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» в порядке, установленном постановлением Правительства Российской Федерации от 16.06.2000 № 461 «О правилах разработки и утверждения нормативов образования отходов и лимитов на их размещение», и в соответствии с приказом Ростехнадзора от 20.09.2007 № 643 «Об утверждении административного регламента Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по исполнению государственной функции по установлению лимитов на размещение отходов»;

разрешений на выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух на основании пункта 4 статьи 23 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» в порядке, установленном постановлением Правительства Российской Федерации от 02.03.2000 № 183 «О нормативах выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух и вредных физических воздействий на него», и в соответствии с приказом Минприроды России от 31.10.2008 № 288 «Об утверждении административного регламента Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по исполнению государственной функции по выдаче разрешений на выбросы, сбросы загрязняющих веществ в окружающую среду» (зарегистрирован Минюстом России 26.11.2008, регистрационный № 12741);

разрешений на сбросы загрязняющих веществ в водные объекты на основании пункта 4 статьи 23 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 27.07.2007 № 469 «О порядке утверждения нормативов допустимых сбросов веществ и микроорганизмов в водные объекты для водопользователей», в соответствии с приказом Минприроды России от 31.10.2008 № 288 «Об утверждении административного регламента Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по исполнению государственной функции по выдаче разрешений на выбросы, сбросы загрязняющих веществ в окружающую среду» (зарегистрирован Минюстом России 26.11.2008, регистрационный № 12741).

В 2009 году территориальными органами Ростехнадзора количество установленных лимитов на размещение отходов составило 78 924 (в 2008 году — 87 523), что в 1,1 раза меньше по сравнению с 2008 годом.

Масса размещаемых отходов в пределах утвержденных лимитов на размещение отходов в 2009 году составила 840 154 003,06 т/год (в 2008 году — 2 607 371 690 т/год), что в 3,1 раза меньше по сравнению с 2008 годом.

Масса фактически размещенных отходов в пределах утвержденных лимитов в 2009 году составила 608 271 845,66 т/год (в 2008 году — 2 713 291 035 т/год), что в 4,5 раза меньше по сравнению с 2008 годом.

Масса фактически размещенных отходов сверх утвержденных лимитов в 2009 году составила 33 379 292,13 т/год (в 2008 году — 18 188 096,4 т/год), что в 7,3 раза больше по сравнению с 2008 годом.

Масса фактически размещенных отходов в пределах и сверх утвержденных лимитов на их размещение составила 641 651 137,79 т/год (в 2008 году — 2 731 479 131,4), что в 4,3 раза меньше по сравнению с 2008 годом.

В 2009 году количество выданных территориальными органами Ростехнадзора разрешений на выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух составило 27 831 (в 2008 году — 49498), что в 1,8 раза меньше по сравнению с 2008 годом.

Масса выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух в пределах нормативов предельно допустимых выбросов по выданным разрешениям составляет 16 571 663,38 т/год (в 2008 году — 22 632 738,9 т/год), что в 1,4 раза меньше по сравнению с 2008 годом; в пределах лимитов на выбросы — 2 620 757,87 т/год (в 2008 году — 12 871 566,2 т/год), что в 5 раз меньше по сравнению с 2008 годом.

Фактическая масса выбросов в целом по Российской Федерации по предварительным данным составляет в пределах нормативов предельно допустимых выбросов 8 128 055,14 т/год (в 2008 году — 14 079 195,7 т/год), что в 1,7 раза меньше по сравнению с 2008 годом.

Фактическая масса выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух в пределах установленных лимитов составила 1 191 490,85 т/год (в 2008 году — 4 743 679,55 т/год), что в 4 раза меньше по сравнению с 2008 годом.

В соответствии с законодательством в области охраны окружающей среды территориальными органами осуществлялась деятельность по выдаче разрешений на сбросы загрязняющих веществ в водные объекты.

Так, в целом по России в 2008 году выдано 15 298 разрешений на сбросы загрязняющих веществ в окружающую среду (в 2008 году — 18 124), что в 1,2 раза меньше по сравнению с 2008 годом.

Масса сбросов загрязняющих веществ в окружающую среду в пределах нормативов допустимых сбросов по выданным разрешениям составляет 86 829 148,20 тонн в год (в 2008 году — 18 580 718,8), что в 4,6 раза больше по сравнению с 2008 годом, в пределах лимитов на сбросы — 2 492 140,09 т/год (в 2008 году — 12 792 368,8 т/год), что в 5 раз меньше по сравнению с 2008 годом.

Фактическая масса сбросов в целом по Российской Федерации по предварительным данным составляет в пределах нормативов допустимых сбросов — 5 721 905,88 т/год (в 2008 году — 11 463 035,7 т/год), что в 2 раза меньше по сравнению с 2008 годом.

Фактическая масса сбросов загрязняющих веществ в пределах установленных лимитов составила 392 367,28 т/год (в 2008 году — 1 970 151,46 т/год), что в 5 раз меньше по сравнению с 2008 годом.

Показатели деятельности Ростехнадзора в сфере ограничения негативного техногенного воздействия на окружающую среду в разрезе федеральных округов за 2009 год представлены в приложении к газовому отчету.

В соответствии с полномочиями, возложенными на Ростехнадзор постановлением Правительства Российской Федерации от 30.07.2004 № 401, Ростехнадзор в порядке, установленном постановлением Правительства Российской Федерации от 17.07.2003 № 442 «О трансграничном перемещении отходов» и в соответствии с Административным регламентом исполнения Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору по исполнению государственной функции по выдаче разрешений на трансграничное перемещение отходов, утвержденным приказом Минприроды России от 31.10.2008 № 292, выдает разрешения на трансграничное перемещение отходов.

В 2009 году Ростехнадзором выдано 13 разрешений на трансграничное перемещение отходов, направлено пять писем о некомплектности, один отказ в связи с тем, что планируемый к перемещению отход запрещен к ввозу в Российскую Федерацию.

В основной массе отходы, на трансграничное перемещение которых выданы разрешения, относятся к малоопасным отходам. Исключение составляют отходы меланжей, представляющих собой отходы кислотных растворов, основной составляющей которых является азотная кислота.

На ввоз в Российскую Федерацию выдано 5 разрешений. Государства экспорта: Украина, Республика Белоруссия.

В соответствии с выданными разрешениями планируется ввести в Российскую Федерацию 215 968,5 т отходов. Из них 212 200 т — гранулированные шлаки, образованные в результате производства чугуна и стали, ввозятся для использования в производстве цемента; 600 т — алюминиевые шлаки; 3168,49 т — отходы кислотных растворов, основной составляющей которых является азотная кислота (отходы меланжей) для производства нитробензола.

На вывоз отходов выдано 8 разрешений. Государства импорта: Китай, Республика Казахстан, Украина, Германия. Планируемое к вывозу количество отходов — 2 876 962,5 и 2368 шт. шин, бывших в употреблении.

Осуществляется вывоз следующих видов отходов: ванадиевый шлак — 30 000 т, свинецсодержащие отходы в виде изгари, съема, шлама, крошки — 3422,5 т, легкая фракция золы уноса (летучая зола от сжигания угля на энергоустановках) — 2000 т, золошлаки от сжигания углей на энергоустановках — 2 832 209 т, шины, бывшие в употреблении — 9331 т и 2368 шт.

В 2009 году дано 175 заключений о том, что планируемые к трансграничному перемещению товары не относятся к категории отходов, регулируемых в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 17.07.2003 № 442 «О трансграничном перемещении отходов».

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 30.07.2004 № 401 Ростехнадзор осуществляет выдачу разрешений на трансграничное перемещение озоноразрушающих веществ и содержащей их продукции в порядке, установленном постановлением Правительства Российской Федерации от 08.05.1996 № 563 «О регулировании ввоза в Российскую Федерацию и вывоза из Российской Федерации озоноразрушающих веществ и содержащей их продукции», и в соответствии с Административным регламентом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по исполнению государственной функции по выдаче разрешений на трансграничное перемещение озоноразрушающих веществ и содержащей их продукции, утвержденным приказом Минприроды России от 31.10.2008 № 287.

В 2008 году участники внешнеэкономической деятельности преимущественно обращались в Ростехнадзор за получением решений на ввоз ОРВ списка С (ОРВ, наиболее часто используемые в производстве промышленного холодильного оборудования, производства систем кондиционирования, а также традиционно используемые при производстве пеноматериалов).

Отмечается незначительное количество обращений о ввозе в Российскую Федерацию продукции списка Д, содержащей ОРВ списка А (средства пожаротушения), ввозе рециклированных ОРВ списка А (преимущественно галоны, собранные из средств пожаротушения в целях дальнейшей регенерации), ОРВ списка А, исполь-

зубаемые в качестве сырья (преимущественно для производства фторорганических продуктов).

В течение 2009 года в Ростехнадзор поступило 89 заявлений на выдачу разрешений на трансграничное перемещение озоноразрушающих веществ, по результатам рассмотрения которых выдано 61 разрешение и отказано в выдаче разрешений по 25 заявлениям.

В части трансграничных перемещений продукции, не содержащей озоноразрушающие вещества, участники внешнеэкономической деятельности обращаются за получением соответствующих заключений преимущественно на ввоз в Российскую Федерацию холодильно-морозильного оборудования, систем кондиционирования, аэрозольной косметической продукции. Выдано 1683 заключения о том, что продукция не содержит озоноразрушающих веществ, по 450 заявлениям отказано в выдаче соответствующего заключения.

В рамках функций, предусмотренных постановлением Правительства Российской Федерации от 30.07.2004 № 401 и во исполнение постановления Правительства Российской Федерации от 16.03.1996 № 278 Ростехнадзор выдает разрешения на ввоз в Российскую Федерацию ядовитых веществ и транзит ядовитых веществ по территории Российской Федерации

В 2009 году в Ростехнадзор поступило 55 заявлений на выдачу разрешений на трансграничное перемещение ядовитых веществ, по результатам рассмотрения которых выдано 38 разрешений и оформлено 22 отказа.

В 2008 году преимущественно выдавались разрешения на транзит и трансграничные перемещения цианистого натрия, желтого фосфора.

## **2.3. Организация и результаты экспертной деятельности**

### *2.3.1. Экспертиза безопасности объектов использования атомной энергии*

**Правовые основы, цель и направления экспертизы безопасности объектов использования атомной энергии. Формирование и функционирование системы проведения экспертизы**

Целью экспертизы безопасности, проводимой в рамках процедуры лицензирования, осуществляемой Ростехнадзором в области использования атомной энергии, является всесторонняя оценка ядерной и радиационной безопасности размещения, сооружения, эксплуатации и вывода из эксплуатации объектов использования атомной энергии (далее — ОИАЭ), а также оценка обоснования безопасности видов деятельности в области использования атомной энергии.

Необходимость, условия и порядок организации и проведения экспертизы безопасности в области использования атомной энергии определен:

Федеральным законом от 21.11.1995 № 170-ФЗ «Об использовании атомной энергии»;

Положением о лицензировании деятельности в области использования атомной энергии, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 14.07.1997 № 865;

Административным регламентом исполнения Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору государственной функции по лицензированию деятельности в области использования атомной энергии (далее — Административный регламент).



Приказом Ростехнадзора от 26.03.2009 № 195 «О внедрении Административного регламента» некоторые документы Ростехнадзора признаны не подлежащими применению. К таким документам отнесено и регламентировавшее ранее порядок проведения экспертизы безопасности Положение о порядке проведения экспертизы документов, обосновывающих обеспечение ядерной и радиационной безопасности ядерной установки, радиационного источника, пункта хранения и/или качества заявленной деятельности (РД-03-13-99).

Согласно Административному регламенту экспертиза проводится в целях проверки достаточности обоснованного заявителем обеспечения ядерной и радиационной безопасности ядерной установки, радиационного источника, пункта хранения и (или) заявленной деятельности, в том числе проверяются:

а) соответствие проектных, конструкторских и технологических решений федеральным нормам и правилам в области использования атомной энергии, квалификации работников установленным требованиям и наличие условий для ее поддержания на необходимом уровне, а также наличие и соответствие установленным требованиям системы сбора, хранения, переработки и захоронения радиоактивных отходов при осуществлении заявленной деятельности;

б) полнота мер технического и организационного характера по обеспечению ядерной и радиационной безопасности при осуществлении заявленной деятельности;

в) наличие соответствующих условий хранения и организации учета и контроля ядерных материалов, радиоактивных веществ, обеспечение физической защиты ядерных установок, радиационных источников, пунктов хранения, ядерных материалов и радиоактивных веществ, наличие планов мероприятий по защите работников объекта использования атомной энергии в случае возникновения аварии и готовность к их выполнению, а также наличие системы обеспечения качества и необходимой инженерно-технической поддержки заявленной деятельности;

г) способность заявителя обеспечить условия безопасного прекращения заявленной деятельности и вывод объекта использования атомной энергии из эксплуатации, а также наличие соответствующих проектных материалов.

Экспертизу документов, представленных для получения лицензии, проводят экспертные организации, имеющие лицензию Ростехнадзора на право проведения экспертизы проектной, конструкторской, технологической документации и документов, обосновывающих обеспечение ядерной и радиационной безопасности ядерных установок, радиационных источников, пунктов хранения ядерных материалов и радиоактивных веществ, хранилищ радиоактивных отходов, деятельности по обращению с ядерными материалами, радиоактивными веществами и радиоактивными отходами. Информация об экспертных организациях, имеющих соответствующие лицензии Ростехнадзора, размещается на Интернет-сайте ([www.gosnadzor.ru](http://www.gosnadzor.ru)).

Экспертиза документов заявителя, представленных для получения лицензии, обосновывающих обеспечение ядерной и радиационной безопасности ядерных установок (ЯУ), радиационных источников (РИ), пунктов хранения (ПХ) и (или) заявленной деятельности, проводится согласно техническому заданию на проведение экспертизы, утвержденному:

начальником ответственного подразделения или лицом, исполняющим его обязанности, — в случае исполнения государственной функции по лицензированию центральным аппаратом Ростехнадзора;



руководителем территориального органа — в случае исполнения государственной функции по лицензированию соответствующим территориальным органом Ростехнадзора.

Критериями оценки при экспертизе являются требования федеральных норм и правил и иных нормативных документов в области использования атомной энергии. При экспертизе также должны быть учтены достигнутый уровень развития науки и техники, предшествующий опыт эксплуатации российских и зарубежных объектов использования атомной энергии, использованы доступные сведения о событиях, имевших место на российских и зарубежных объектах использования атомной энергии. Под достигнутым уровнем науки и техники понимается комплекс научных и технических знаний, технологических, проектных и конструкторских разработок в определенной области науки и техники, который подтвержден научными исследованиями и практическим опытом и отражен в научно-технических материалах.

Экспертизе подлежат официальные документы, обосновывающие ядерную и радиационную безопасность объекта использования атомной энергии и/или качество заявленной деятельности в области использования атомной энергии, представляемые заявителем или лицензиатом для получения лицензии Ростехнадзора.

Административным регламентом предусмотрено, что если в ходе экспертизы у экспертов возникли вопросы по обоснованию ядерной и радиационной безопасности, представленному в документах заявителя, то экспертная организация вправе провести обсуждение указанных вопросов с заявителем.

По результатам экспертизы экспертная организация составляет экспертное заключение об обосновании Я и РБ ЯУ, РИ, ПХ и (или) заявленной деятельности, утверждаемое руководителем экспертной организации или уполномоченным им должностным лицом.

Датой завершения экспертизы является дата письменного уведомления экспертной организации о принятии экспертного заключения.

Система экспертизы безопасности ОИАЭ и/или видов деятельности, выполняемых на ОИАЭ, представляет собой совокупность участников, правил, критериев оценки, а также методик и процедур. Ростехнадзор осуществляет управление системой экспертизы безопасности посредством:

- разработки нормативных и руководящих документов, а также руководств по безопасности;

- выдачи организациям лицензий на право проведения экспертизы;

- периодического пересмотра требований в отношении порядка организации и проведения экспертизы;

- контроля соблюдения установленных требований к организации экспертизы;

- регулярной оценки эффективности системы экспертизы;

- участия в международном сотрудничестве по обмену опытом проведения экспертизы и совместному проведению экспертизы;

- организации научных исследований в области развития методов экспертизы, а также разработки баз данных по объектам использования атомной энергии.

При экспертизе безопасности всесторонне анализируются и оцениваются на соответствие требованиям действующих нормативных документов и достигнутому уровню развития науки и техники следующие основные аспекты:

- ядерная и радиационная безопасность ОИАЭ и выполняемых на них видов деятельности, включая:

---

проектные, конструкторские, технические и организационные решения, принятые эксплуатирующей организацией для обеспечения ядерной и радиационной безопасности;

организационные решения и эксплуатационная документация, предусмотренные эксплуатирующей организацией к применению при эксплуатации ОИАЭ;

квалификация персонала, мероприятия по подготовке/переподготовке персонала, предусмотренные эксплуатирующей организацией;

состояние основного оборудования и наличие у него ресурса с учетом физического и морального старения;

радиационная защита персонала и радиационный контроль при эксплуатации ОИАЭ;

воздействие ОИАЭ на окружающую среду;

обращение со свежим и облученным ядерным топливом;

сбор, хранение, переработка и захоронение радиоактивных отходов;

обеспечение пожарной защиты ОИАЭ;

обеспечение учета и контроля ядерных материалов и радиоактивных веществ;

обеспечение физической защиты ОИАЭ;

обеспечение качества выполняемых на ОИАЭ видов деятельности;

обеспечение инженерно-технического сопровождения деятельности по эксплуатации ОИАЭ;

ядерная и радиационная безопасность ОИАЭ и предусмотренных на них видов деятельности в случае возникновения проектных и запроектных аварий, включая:

системы безопасности для предотвращения аварий и локализации их последствий;

аварийная готовность, планы мероприятий по защите персонала, населения и окружающей среды в случае аварии на ОИАЭ;

мероприятия по ликвидации последствий аварии на ОИАЭ;

способность заявителя обеспечить безопасное прекращение эксплуатации ОИАЭ и выполняемых на них видов деятельности.

Экспертиза ядерной и радиационной безопасности ОИАЭ и выполняемых на них видов деятельности не сводится к констатации соответствия (или несоответствия) требованиям норм и правил в области использования атомной энергии. Введенный в эксплуатацию ОИАЭ через определенное время становится «формально несоответствующим» требованиям постоянно развивающихся нормативных документов. Поэтому при экспертизе большое внимание уделяется оценке мер, предусмотренных для устранения и/или компенсации несоответствий требованиям действующих нормативных документов.

### **Основные итоги экспертизы безопасности ОИАЭ в 2009 году**

Экспертиза безопасности в Волжском МТУ ЯРБ

В 2009 году для экспертизы безопасности Волжским МТУ ЯРБ привлекались следующие экспертные организации, имеющие соответствующие лицензии Ростехнадзора:

ООО «РЭСцентр» (г. Санкт-Петербург, лицензии № ГН-13-205-1694 от 09.07.2007 и № ГН-13-101-1790 от 14.01.2009);

ООО «Радиационно-экологический контроль» (г. Оренбург, лицензия № ГН-13-205-1751 от 25.10.2007);

ООО «Эксперт-Атом» (Саратовская область, г. Балаково, лицензии № ГН-13-205-1570 и № ГН-13-303-1569 от 25.08.2006);

ФГУ «33 ЦНИИИ МО РФ» (Саратовская область, г. Вольск-18, лицензии № ГН-13-205-1548 от 31.05.2006 до 01.06.2009 и № ГН-13-205-2180 от 04.09.2009);

ООО «Луна-Марс» (г. Москва, лицензия № ГН-13-108-1993 от 28.01.2009);

ООО «НЭЦЯТ» (г. Н.Новгород, лицензия № ГН-13-101-1982 от 11.05.2009);

ООО «ИИЦЭБ» (г. Москва, лицензия № ГН-13-101-2076 от 16.03.2009).

В 2009 году Волжским МТУ ЯРБ было организовано проведение 154 экспертиз безопасности деятельности, в том числе:

85 экспертиз безопасности деятельности по эксплуатации радиационных источников;

2 экспертизы безопасности деятельности по эксплуатации пункта хранения радиоактивных отходов;

3 экспертизы безопасности деятельности по обращению с радиоактивными веществами, в том числе при их транспортировании;

1 экспертиза безопасности деятельности по выводу из эксплуатации радиационного источника в части выполнения работ и предоставления услуг эксплуатирующей организации;

2 экспертизы безопасности деятельности по выводу из эксплуатации хранилищ радиоактивных отходов в части выполнения работ и предоставления услуг эксплуатирующей организации;

33 экспертизы безопасности на сооружение объектов использования атомной энергии;

8 экспертиз документов, обосновывающих безопасность деятельности в части выполнения работ и предоставления услуг эксплуатирующей организации;

1 экспертиза документов, обосновывающих безопасность деятельности на эксплуатацию ЯУ атомной станции в части выполнения работ и предоставления услуг эксплуатирующей организации;

2 экспертизы документов, обосновывающих безопасность деятельности в части выполнения работ и предоставления услуг эксплуатирующей организации экспертизы не завершены;

1 экспертиза безопасности деятельности по обращению с радиоактивными веществами в части оказания услуг эксплуатирующей организации (экспертиза не завершена);

12 экспертиз по конструированию оборудования для АС;

1 экспертиза документов на конструирование изделий, в которых содержатся радиоактивные вещества;

1 экспертиза на эксплуатацию комплекса, в котором содержатся радиоактивные вещества, в части выполнения отдельных работ и оказания услуг;

2 экспертизы на эксплуатацию ядерной установки (комплекса с исследовательскими ядерными реакторами) в части выполнения работ и предоставления услуг для эксплуатирующей организации.

В 2009 году Волжским МТУ было принято 2 решения об отказе в выдаче лицензии следующим предприятиям на основании отрицательных выводов соответствующих экспертных заключений:

в/ч 90600 на деятельность по эксплуатации радиационного источника;

ООО «ЛУКОЙЛ-ПЕРМЬ» на деятельность по обращению с радиоактивными веществами при их транспортировании.

В 2009 году ВМТУ ЯРБ не выдавало лицензий на право организации и проведения экспертизы безопасности.

### **Экспертиза безопасности в Дальневосточном МТУ ЯРБ**

В 2009 году для экспертизы безопасности Дальневосточным МТУ ЯРБ Ростехнадзора привлекались следующие экспертные организации, имеющие соответствующие лицензии Ростехнадзора:

- ООО «РЭСцентр» (г. Санкт-Петербург);
- ООО «СибАтомЭксперт» (г. Новосибирск).

В 2009 году Дальневосточным МТУ ЯРБ было организовано проведение 32 экспертиз безопасности, в том числе:

18 экспертиз документов, обосновывающих безопасность эксплуатации радиационных источников (ГОУВПО «Дальневосточный государственный университет», ФГУ «Камчатский центр стандартизации, метрологии и сертификации», ОАО «Комсомольское-на-Амуре авиационное производственное объединение имени Ю.А. Гагарина», ОАО «Авиакомпания «Якутия», ООО «Авиакомпания «Илин», ГУЗ Сахалинский областной онкологический диспансер, ЗАО «Специализированное управление № 4, ГОУ ВПО «Тихоокеанский государственный университет», ФГУ «Сахалинский центр стандартизации, метрологии и сертификации», ОАО «Холдинговая компания Дальзавод», ОАО «Санаторий УССУРИ», ОГУЗ «Амурский областной онкологический диспансер», ОАО «Судостроительный завод им. Октябрьской революции», ООО «Амурские авиалинии», ООО «КНДЕ Ко., ЛТД», ОАО «Амурметалл», ОАО «Владивосток Авиа» и ГУЗ «Приморский краевой онкологический диспансер»);

1 экспертиза документов, обосновывающих безопасность эксплуатации радиационного источника (комплекса, в котором содержатся радиоактивные вещества) и обращение с радиоактивными веществами при их использовании, транспортировании и хранении (ОАО «Амурский судостроительный завод»);

3 экспертизы документов, обосновывающих безопасность обращения с радиоактивными веществами (ЗАО СП «Авиационная компания Авиашельф-Aviashelf», ООО «Авиакомпания «Икар» и ГУ «Государственное хранилище ценностей Республики Саха (Якутия)»);

3 экспертизы документов, обосновывающих безопасность обращения с радиоактивными отходами (ОАО «Дальневосточный завод «Звезда», ЗАО Геофизическая компания «ЗОНД» и ООО «ПримТехнополис»);

3 экспертизы документов, обосновывающих безопасность использования радиоактивных веществ при проведении научно-исследовательских работ (Институт химии ДВО РАН, Тихоокеанский институт биоорганической химии ДВО РАН и ГОУВПО «Дальневосточный государственный медицинский университет Росздрави»);

1 экспертиза документов, обосновывающих безопасность сооружения блока атомной станции, в части выполнения работ и предоставления услуг эксплуатирующей организации (ОАО «Гидроэлектромонтаж»);

3 экспертизы, обосновывающих безопасность деятельности по конструированию и изготовлению оборудования (ООО «Производственно-коммерческое предприятие «Востокавтоматика», ОАО «Амурский кабельный завод» и ООО «Амуратом»).

В 2009 году Дальневосточным МТУ ЯРБ было принято три решения об отказе в выдаче лицензий на основании отрицательных выводов экспертных заключений: ОАО «Судостроительный завод им. Октябрьской революции», ООО «Санаторий



«Амурский залив» и в/ч 25525 (обеспечение радиационной безопасности заявленной деятельности обосновано недостаточно).

После устранения недостатков, отмеченных в выводах экспертных заключений, двум организациям были выданы лицензии Ростехнадзора (ОАО «Судостроительный завод им. Октябрьской революции», ООО «Санаторий «Амурский залив»).

В 2009 году Дальневосточное МТУ ЯРБ не выдавало лицензий на право проведения экспертизы безопасности.

### **Экспертиза безопасности в Донском МТУ по надзору за ЯРБ**

В 2009 году для экспертизы безопасности Донским МТУ ЯРБ привлекались следующие экспертные организации, имеющие соответствующие лицензии Ростехнадзора:

ООО «Инженерный центр «Эксперт» (Ростовская обл., г. Волгодонск, лицензия № ГН-13-101-1808 от 10.03.2008);

ООО Предприятие по обеспечению работоспособности технологического оборудования «РЕСУРС» (г. Воронеж, лицензия № ГН-13-101-1782 от 28.12.2007);

ООО «Инженерно-технический центр радиационной техники и технологии» (г. Волгоград, лицензия № ГН-13-205-1800 от 25.01.2008);

ООО «Экспертно-консультационное предприятие «Энергоатом» (г. Воронеж, лицензия № ГН-13-205-1768 от 26.11.2007);

ООО «АтомВоинЭксперт» (г. Москва, лицензии № ГН-13-205-1447 от 29.06.2005 и ГН-13-205-1881 от 15.07.2008);

ФГУ «33 Центральный научно-исследовательский испытательный институт Министерства обороны Российской Федерации» (Саратовская обл., г. Вольск-18, лицензия № ГН-13-205-1548 от 31.05.2006);

ООО «Эксперт-Атом» (Саратовская обл., г. Балаково, лицензия № ГН-13-205-1570 от 25.08.2006);

ООО «Межотраслевой экспертно-сертификационный, научно-технический и контрольный центр ядерной и радиационной безопасности (РЭСцентр)» (г. Санкт-Петербург, лицензия № ГН-13-205-1694 от 09.07.2007);

ООО «СибАтомЭксперт» (г. Новосибирск, лицензия № ГН-13-205-1816 от 12.03.2008).

В 2009 году Донским МТУ ЯРБ было организовано проведение 143 работ по экспертизе безопасности, в том числе:

104 экспертизы документов, обосновывающих безопасность деятельности в части сооружения, эксплуатации и вывода из эксплуатации ядерных установок и радиационных источников (ООО «Импульс», ООО «Электромонтажное управление № 7», ООО «КолСтройЭнергоМонтаж», ООО «СтройЭнергоМонтаж», ОАО «Ставэнергоремонт», ООО «Энергомонтаж», ООО «Энергоремстрой», ООО «Галант», ООО «Региональный центр кадастра и инвентаризации», ООО Строительная фирма «Новые технологии», ООО «Воронежская Строительная Биржа», ООО «Союзкомплект», ООО «Венделс», ООО «Югмонтажналадка», ООО «Энерготехсервис», ООО «Монтажспецстрой», ООО «Велес», ЗАО «Стройконструкция», ООО «СтройТехСистема», ООО «Стройспецавтоматика», ЗАО «Торговая компания «Металлист», ООО «ЭкономПромАтом», ООО «Центр производственного персонала», ООО «Строительно-монтажное управление № 1», ООО «Спецстрой», ООО «Дорожное строительство и ремонт»,



ООО «Электромонтаж», ООО «Атомстройпроект», ООО «Наладочное управление Корпорации АК Электросевкавмонтаж», ООО «ЭнергоТехЦентр», ООО «Горизонтально-направленное бурение», ООО «Периметральные системы», ООО «Теплоэнергомонтаж», ООО «Строительно-инвестиционные компании — Холдинг», ООО «Альпсервис», ОАО «Специализированное ремонтно-строительное управление № 7», ООО «Эссет Менеджмент Компани», ООО «ДОН» Гидроспецфундаментстрой», ООО «РУСЬ МОНОЛИТ», ООО «Жилстрой-С», ООО «Донэнергомонтаж», ООО «Спецпокрытие», ООО «Кавказэнергогазмонтаж», ЗАО «Монолитспецстрой», ООО «ОЭК-Севзапэнергомонтаж», ООО «Корпорация Акционерной Компании «Электросевкавмонтаж», ОАО «Пятигорский завод «Импульс», ЗАО «Ремнотех», ООО «Энерготехпром», ООО «Экспертно-консультационное предприятие «Энергоатом», Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования Воронежский государственный архитектурно-строительный университет (г. Воронеж), ООО «РН-Ставропольнефтегаз», в/ч 61756, ОАО «Себряковцемент», Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Ейское высшее военное авиационное училище (военный институт) имени дважды Героя Советского Союза летчика-космонавта СССР В.М. Комарова» Министерства обороны Российской Федерации, ОАО «Концерн по производству электрической и тепловой энергии на атомных станциях» (ОАО «Концерн Энергоатом»), Лечебно-профилактическое учреждение профсоюзов «Пятигорская бальнеогрязелечебница», в/ч 20115, ОАО «Волгодонский комбинат древесных плит», ОАО «Кетон», ООО «Ставролен», ОАО «Шахтоуправление «Обуховская», Федеральное казенное предприятие «Комбинат «Каменский», ОАО «Воронежский синтетический каучук», Государственное учреждение здравоохранения «Центр восстановительной медицины и реабилитации № 2» Ростовской области, Государственное учреждение Волгоградской области «Комплекс», Федеральное государственное учреждение государственный центр агрохимической службы «Воронежский», Федеральное государственное учреждение «Воронежский центр стандартизации, метрологии и сертификации», Муниципальное учреждение здравоохранения «Михайловская центральная районная больница», ООО «ТИСИЗ», Государственное учреждение здравоохранения «Онкологический диспансер» Министерства здравоохранения КБР, Государственное учреждение «Адыгейский республиканский клинический онкологический диспансер», ОАО «Краснодарнефтегеофизика», ЗАО «Волгоградский металлургический завод «Красный Октябрь», Государственное областное учреждение здравоохранения «Онкологический диспансер» в г. Шахты, Волгоградское открытое акционерное общество «Химпром», Государственное учреждение здравоохранения «Ставропольский краевой клинический онкологический диспансер», ОАО «Южгеология», ООО «Машук», ОАО «325 авиационный ремонтный завод»);

6 экспертиз документов, обосновывающих безопасность обращения с радиоактивными веществами, в том числе при их транспортировании (ООО «ЛУКОЙЛ-Волгограднефтегаз», ООО «Ставрополь-Нефтеремонт», ООО «Ставропольский КРС», ОАО «Концерн по производству электрической и тепловой энергии на атомных станциях» (ОАО «Концерн Энергоатом»), ООО «ТК-ЛИДЕР», ОАО научно-производственная компания «ПАНХ»);

31 экспертиза документов, обосновывающих безопасность деятельности по конструированию и изготовлению оборудования для ядерных установок, пунктов хранения

ядерных материалов и хранилищ радиоактивных отходов, сооружений и комплексов с исследовательскими ядерными реакторами (ОАО «Атоммашэкспорт», ЗАО «Пром-Энерго-Комплект», ООО «Вымпел», ЗАО «Лискинский завод монтажных заготовок», ЗАО «РудГорМаш», ЗАО «Кабельный завод «Кавказкабель», ЗАО «Завод технологического оборудования «ОНИКС», ООО «Спецпромконструкция», ООО «Энергомаш-Атоммаш», ЗАО «Воронежстальмост», ООО Проектно-производственное предприятие «МИК-XXI», ЗАО НПО «Импульс», ЗАО «ВЭД-Инвест», ООО «Риметалк», ООО «Волгодонский завод металлоконструкций», ООО «НАТЭК-Нефтехиммаш», ОАО «Азовский оптико-механический завод», ООО «Волгодонское Монтажное Управление», ОАО «Атоммашэкспорт», ООО «Научно-технический центр Космос-Нефть-Газ», ООО «Научно-производственное предприятие «Подъемные сооружения», ОАО «Югэлектро», ООО «Корпорация Акционерной Компании «Электросевкавмонтаж», ОАО «Волгодонский завод металлургического и энергетического оборудования»);

1 экспертиза документов, обосновывающих безопасность вывода из эксплуатации ядерной установки — комплекса с ядерными зарядами, предназначенными для использования в мирных целях (объект «Вега»), в части выполнения работ и предоставления услуг эксплуатирующей организации (при лицензировании ООО «Алекс-Плюс»);

1 экспертиза документов, обосновывающих безопасность вывода из эксплуатации ядерной установки — комплекса с ядерными зарядами, предназначенными для использования в мирных целях, в части выполнения работ и предоставления услуг эксплуатирующей организации (при лицензировании ООО «КАРЬЕР-ТАТРА»).

В 2009 году Донским МТУ ЯРБ на основании отрицательного вывода экспертного заключения было принято одно решение об отказе в выдаче лицензии Государственному образовательному учреждению высшего профессионального образования Воронежскому государственному архитектурно-строительному университету (г. Воронеж) на эксплуатацию ядерных установок (блоков атомных станций) в части выполнения работ и предоставления услуг для эксплуатирующей организации.

В 2009 году Донской МТУ ЯРБ не выдавал лицензий на право организации и проведения экспертизы безопасности.

### **Экспертиза безопасности в Северо-Европейском МТУ ЯРБ**

В 2009 году Северо-Европейским МТУ ЯРБ для экспертизы безопасности привлекались следующие экспертные организации, имеющие соответствующие лицензии Ростехнадзора:

Общество с ограниченной ответственностью «Межотраслевой экспертно-сертификационный, научно-технический и контрольный центр ядерной и радиационной безопасности» (ООО «РЭСцентр»),

Общество с ограниченной ответственностью «Инженерный центр «Р.А.Н.» (ООО «ИЦ «Р.А.Н.»);

Открытое акционерное общество «СМНУ «КВАРС»;

Открытое акционерное общество «Центр научно-технических экспертиз»;

ФГУП 33 НИИ МО.

В 2009 году Северо-Европейским МТУ была организована 231 экспертиза документов, обосновывающих заявленную организациями деятельность, в том числе:

74 экспертизы документов, обосновывающих безопасность сооружения и эксплуатации ядерных установок, на деятельность по выполнению ра-

бот и услуг для эксплуатирующих организаций (ОАО «Балтийский завод», ФГУП «Атомфлот», «Концерн «НПО «Аврора», ООО «Сосновоборская монтажная организация», ЗАО «ТИТАНСАНТЕХМОНТАЖ» ООО «Петромеханика», ЗАО «ЛАЭСэнергоремонт», ООО «СТРОЙЭЛЕКТРОМОНТАЖ», ОАО «Кварц-ЭРМ», ОАО «НИПТБ «Онега» и др.).

1 экспертиза документов, обосновывающих безопасность обращения с радиоактивными веществами (ОАО «СПб «Изотоп»);

46 экспертиз документов, обосновывающих радиационную безопасность и качество заявленной деятельности на сооружение РИ (1); на эксплуатацию РИ (38); на эксплуатацию ПХ (6); на проектирование, конструирование РОО (1);

88 экспертиз документов, обосновывающих качество заявленной деятельности при конструировании и изготовлении оборудования для ОИАЭ (ОАО «ЦКБМ», ЗАО «Сплавтехнология», ОАО «Атом-Индустрия», ОАО «ВНИПИЭТ», ОАО «Вибратор», ООО «Вест-Инжиниринг», ОАО «Контур» и др.);

22 экспертизы, связанные с выполнением работ и оказанием услуг по монтажу, наладке, техническому обслуживанию и ремонту инженерно-технических средств систем физической защиты ОИАЭ и с выполнением работ и оказанием услуг по проектированию и конструированию инженерно-технических средств систем физической защиты ОИАЭ с изготовлением ИТС СФЗ ОИАЭ (ООО «Эдванс-С»; ЗАО «СпецСтройМонтаж», ООО «АтомЭнергоИнжиниринг», ФГУП «УСС № 36 при Спецстрое России», ООО «РИУС+», ЗАО «НПП «ИСТА-Системс», ООО «АТ», ООО «Атомпромкомплекс», ООО «Комплексные системы безопасности», ООО «СПб АЭП», ЗАО «НПП «ИСТА-Системс», ЗАО «НПО «Севзапспецавтоматика», ООО «СПЕЦПОСТАВКА», ООО «Комплексные системы безопасности»).

За отчетный период отказано в выдаче лицензий шести заявителям.

### **Экспертиза безопасности в Сибирском МТУ по надзору за ЯРБ**

В 2009 году Сибирским МТУ ЯРБ для экспертизы безопасности привлекались следующие экспертные организации, имеющие соответствующие лицензии Ростехнадзора:

ООО «СибАтомЭксперт» (г. Новосибирск);

ООО «РЭС-центр» (г. Санкт-Петербург).

В 2009 году Сибирским МТУ ЯРБ было организовано проведение 120 экспертиз безопасности, в том числе:

42 экспертизы документов, обосновывающих безопасность обращения с радиоактивными веществами и радиоактивными отходами (РАО), при эксплуатации и транспортировании для организаций народного хозяйства (при лицензировании ОАО Торговый центр «Алтайхимпром», ООО «Сиам Мастер» (2 экспертизы), ООО «Регионгазстрой», ОАО «Бурятзолото», ОАО «Аэропорт Байкал», ЗАО «Илимхимпром», ЗАО «Новомальтинский завод строительных материалов», ОАО «Ангарская нефтехимическая компания», ГУ «Управление транспорта», ОАО «РУСАЛ Братский алюминиевый завод», ООО «Геокомп», ЗАО Авиакомпания «ИрАЭРО», ООО «Сибмер», ЗАО «Алыкель» (2 экспертизы), ГУЗ «Новосибирский областной онкодиспансер», ФГУП ПО «Новосибирский приборостроительный завод», ОАО «Русал Саянал», ООО «Новосибирскгеофизика», ФГУП «Читагеологоразведка», ООО «Дорстройэкспорт», ООО «ГИС», ОАО «Западно-Сибирский металлургический комбинат», ГУЗ Забайкальский краевой онкологический диспансер,

ООО «Сибнуклон», АКГУП «Алтайские авиалинии», Томский политехнический университет, ОАО «Газпромнефть — ОНПЗ», ООО «Георесурс», Сибирский федеральный университет, НИИ цитологии и генетики СО РАН, КГУЗ «Алтайский краевой кардиодиспансер», ООО «Томскнефтегаз-инжиниринг», ЗАО «Алтайвитамины», Читинский государственный университет, ООО «Востокгазпромгеофизика», ФГУ Центр агрохимической службы «Алтайский», ОАО «Красноярскгеология», в/ч 30672, в/ч 34148, в/ч 52929);

6 экспертиз документов, обосновывающих безопасность деятельности, связанной с выполнением работ и предоставлением услуг на атомных станциях при сооружении и эксплуатации атомных станций (при лицензировании ООО «НМУ Гидромонтаж», ООО «Гидромонтаж», ООО «Сибгидромонтаж», ООО «Богучанское МУ Гидромонтаж», ООО «МСУ-78», ЗАО «Саянское управление основных сооружений»);

55 экспертиз документов, обосновывающих безопасность деятельности, связанной с выполнением работ и предоставлением услуг предприятиям ядерного топливного цикла при сооружении, эксплуатации и выводе из эксплуатации объектов ЯТЦ (при лицензировании ООО «Сибирский элемент — Строительная компания», ОАО «Управление Строительства-604», ООО «Третье Красноярское монтажное управление «Востоксантехмонтаж», ООО «Красноярское управление «ВостокЭнерго-Монтаж», ЗАО «СИБАКАДЕМСТРОЙ», ООО «ВодТеплоСтрой», ООО «ЕнисейСтройКом», ООО «Красноярское пуско-наладочное управление», ООО «МеталлПромМонтаж», ООО «ПСК «Комплекс-Строй», ООО «Региональная Строительная Компания», ООО «СибСпецМонтаж», ООО «СтройТехМонтаж», ООО «Системы Безопасности», ООО «Сибстройкомплект», ЗАО «СтройСервисРемонт», ООО «Билер», ООО «Красноярская горная компания», ООО «Строительная компания «Мастер», ЗАО «КРИС», ЗАО Строительная Компания «Техинвестстрой», ОАО «КРАСРЕМСТРОЙ», ЗАО «А.Р.Т.», ООО «АвиаСтрой-Комплект», ООО «Водстрой-плюс», ООО «ВодТеплоСтрой», ООО «Группа предприятий СибТрансСтрой», ООО «ИНТЕК», ООО «Мегаполис», ООО МСФ «Аврора», ООО «Первая Строительная Компания», ООО ПКФ «СТРОИТЕЛЬ 8», ООО «Региональная Строительная Компания», ООО «Росинь», ООО «СантехСтройСервис», ООО «Сибмонтаж», ООО «СК Модуль», ООО «Систем-Сервис», ООО СК «Респект», ООО «СНМ», ООО «Строитель-2005», ООО «СК Енисей», ООО «Строительное Монтажное Управление», ООО «Технострой», ООО «Успех», ООО «Элект-Монтаж», ООО «Электромонтаж», ООО Энергоресурс, ООО «ЭКСКАЛИБУР», ООО «Технострой», ЗАО «Монтажно-строительное управление №75», ООО «Горностроительное управление № 1», ООО «Девора», ООО «Дело», ООО «Дорожно-эксплуатационное предприятие КБУ № 2»);

1 экспертиза документов, обосновывающих безопасность деятельности при обращении с ядерными материалами при их транспортировании (при лицензировании ООО «ЗапСибКонтейнер»);

2 экспертизы документов, обосновывающих безопасность обращения с радиоактивными отходами (при лицензировании ООО «Монолит», ЗАО УАТ «НЗХК»);

14 экспертиз документов, обосновывающих безопасность деятельности, связанной с конструированием и изготовлением оборудования для ядерных установок, радиационных источников, пунктов хранения ядерных материалов и радиоактивных веществ (при лицензировании ЗАО «ЭлеСи», ООО НПО «Мостовик», ООО ПКФ



«МираМет», ООО «НЗХК-Инструмент», ООО «Металлообрабатывающая компания», ООО «ТД Алтайталь», ООО «Тимокс», ООО «ЗМИ-инвест», ФГУП ПО «Север», ООО «РК КЭМОНТ», ООО «Сибмаш», ООО «АЗНКУ», ЗАО НПП ГА «ЛУЧ», ООО «НЗХК-Инжиниринг»).

В 2009 году Сибирским МТУ ЯРБ было принято решение об отказе в выдаче лицензии ООО «Монолит» на осуществление заявленной деятельности по результатам проведенной экспертизы (на обращение с РАО при выполнении работ и предоставлении услуг эксплуатирующей организации).

В 2009 году Сибирское МТУ ЯРБ не выдавало лицензий на право организации и проведения экспертизы безопасности.

### **Экспертиза безопасности в Уральском МТУ по надзору за ЯРБ**

В 2009 году для экспертизы безопасности Уральским МТУ ЯРБ привлекались следующие экспертные организации, имеющие соответствующие лицензии Ростехнадзора:

АНО «ЭКСПЕРТИЗА» (лицензии № ГН-13-101-1725 от 05.09.2007, ГН-13-205-1945 от 05.12.2008);

ООО «Уральский региональный экспертно-сертификационный научно-технический центр ядерной и радиационной безопасности «УРАЛРЭСЦЕНТР» (лицензии № ГН-13-205-1682 от 04.06.2007, ГН-13-115-1712 от 20.08.2007, ГН-10-302-1504 от 28.12.2005);

ООО «РИП» (лицензия № ГН-13-205-1815 от 12.03.2008).

В 2009 году Уральским МТУ ЯРБ было организовано проведение 187 экспертиз безопасности, в том числе:

при эксплуатации ядерных установок — 26 экспертиз документов, обосновывающих продление ресурса и возможность дальнейшей эксплуатации оборудования энергоблока № 3 с реактором БН-600 Белоярской атомной станции ОАО «Концерн Росэнергоатом»;

при лицензировании деятельности в области использования атомной энергии:

51 экспертиза документов, обосновывающих безопасность деятельности предприятий и организаций по оказанию услуг на атомных станциях;

25 экспертиз документов, обосновывающих безопасность деятельности предприятий и организаций по оказанию услуг на предприятиях топливного цикла;

36 экспертиз документов, обосновывающих безопасность использования радиационно опасных объектов в народном хозяйстве;

49 экспертиз документов, обосновывающих безопасность деятельности организаций и предприятий по конструированию и изготовлению оборудования для ОИАЭ.

В 2009 году управлением было принято одно решение об отказе в выдаче лицензии по результатам проведенной экспертизы по заявлению ООО «ПромДизайн».

В 2009 году управление не выдавало лицензий на право организации и проведения экспертизы безопасности.

### **Экспертиза безопасности в Центральном МТУ по надзору за ЯРБ**

В 2008 году для экспертизы безопасности Центральным МТУ привлекались следующие экспертные организации, имеющие соответствующие лицензии Ростехнадзора: ООО «НЭТ», ФГУП «Завод «Медрадиопрепарат» ФМБА России.



В 2009 году Центральным МТУ по надзору за ЯРБ было организовано проведение 68 экспертиз безопасности, в том числе:

- 3 экспертизы по сооружению РИ;
- 51 экспертиза по эксплуатации РИ;
- 2 экспертизы по эксплуатации ПХ;
- 1 экспертиза по обращению с РВ;
- 1 экспертиза по обращению с РАО;
- 6 экспертиз по использованию РВ при НИР и ОКР;
- 4 экспертизы по транспортированию РВ и РАО.

### Тематическое распределение экспертиз, выполненных по поручениям МТУ ЯРБ

Обобщенная информация о тематическом распределении экспертиз безопасности, выполненных по поручениям МТУ по надзору за ЯРБ, представлена в табл. 92.

Таблица 92

#### Обобщенная информация о тематическом распределении экспертиз безопасности, выполненных по поручениям МТУ по надзору за ЯРБ

МТУ, поручившие проведение экспертизы	Объекты и виды деятельности						Всего экспертиз
	Радиационные источники	Ядерные установки и материалы	Радиоактивные вещества и отходы	Пункты хранения	Сооружение ОИАЭ	Конструирование и изготовление оборудования	
ВМТУ	86	3	8	2	33	22	154
ДВМТУ	18	0	10	0	1	3	32
ДонМТУ	104	2	6	0	0	31	143
СЕМТУ	39	0	1	6	74	111	231
СибМТУ	0	1	44	0	61	14	120
УМТУ	36	0	102	0	0	49	187
ЦМТУ	54	0	12	2	0	0	68
<b>Всего:</b>	<b>337</b>	<b>6</b>	<b>183</b>	<b>10</b>	<b>169</b>	<b>230</b>	<b>935</b>
<b>%</b>	<b>36</b>	<b>0,5</b>	<b>20</b>	<b>1</b>	<b>18</b>	<b>24,5</b>	<b>100</b>

Из таблицы видно, что более трети из почти тысячи экспертиз, выполненных по поручению МТУ ЯРБ, были связаны с лицензированием видов деятельности с применением радиационных источников. Значительный объем из общего количества проведенных экспертиз занимают экспертизы безопасности, связанные с лицензированием видов деятельности с радиоактивными веществами (20 %) и с лицензированием конструирования и изготовления оборудования (24,5 %).

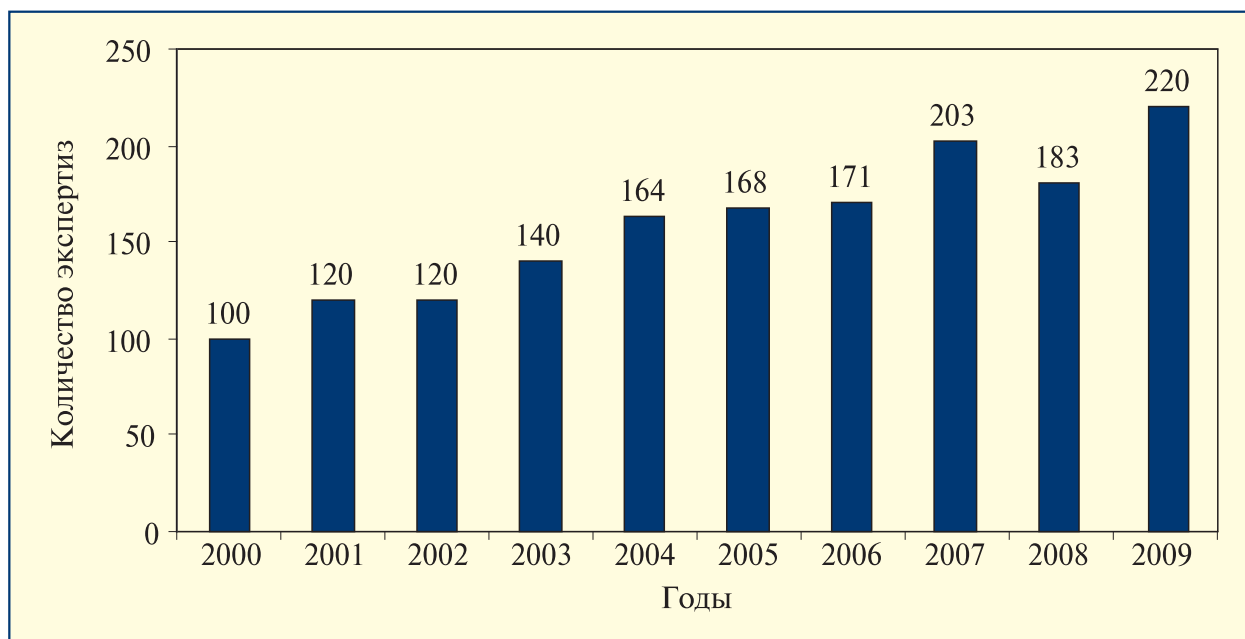
#### Экспертиза безопасности в Научно-техническом центре по ядерной и радиационной безопасности (НТЦ ЯРБ)

В рамках экспертной деятельности в 2009 году в НТЦ ЯРБ выполнялись экспертизы по поручениям и на основании технических заданий Ростехнадзора. Кроме

того, проводились работы по анализу научно-технической документации, поступившей от эксплуатирующих организаций через Ростехнадзор. Всего было выпущено 220 отчетных документов, из которых 212 являются экспертными заключениями НТЦ ЯРБ, официально принятыми Ростехнадзором согласно действующей процедуре лицензирования.

В 2009 году начато 20 экспертных работ со сроком окончания в 2010 году.

На рис. 30 представлено распределение количества завершенных работ по годам, начиная с 2000 года.



**Рис. 30.** Количество выполненных экспертных заключений

В 2008 году имело место некоторое уменьшение количества работ по сравнению с 2007 годом при одновременном увеличении общего количества рассмотренных тематических вопросов, то есть при укрупнении объема средней экспертизы. В 2009 году тенденция на увеличение объема экспертной работы по этому показателю также сохранилась: общее количество рассмотренных вопросов возросло с 2184 до 2901. Динамика общего количества тематических вопросов по годам представлена на рис. 31.

Поручения и заказы в НТЦ ЯРБ на выполнение работ по экспертизе безопасности в 2009 году поступили в следующих количествах:

от 5 Управления Ростехнадзора — 188;

от 6 Управления Ростехнадзора — 29;

от межрегиональных территориальных управлений по надзору за ядерной и радиационной безопасностью Ростехнадзора и других организаций — 3.

Распределение экспертиз безопасности, выполненных в рамках процедуры лицензирования в 2009 году, по объектам использования атомной энергии выглядит следующим образом:

ядерные установки — 155;

пункты хранения ЯМ, РВ и РАО, расположенные как на атомных электростанциях, так и на предприятиях топливного цикла, — 48;

радиационные источники — 1.

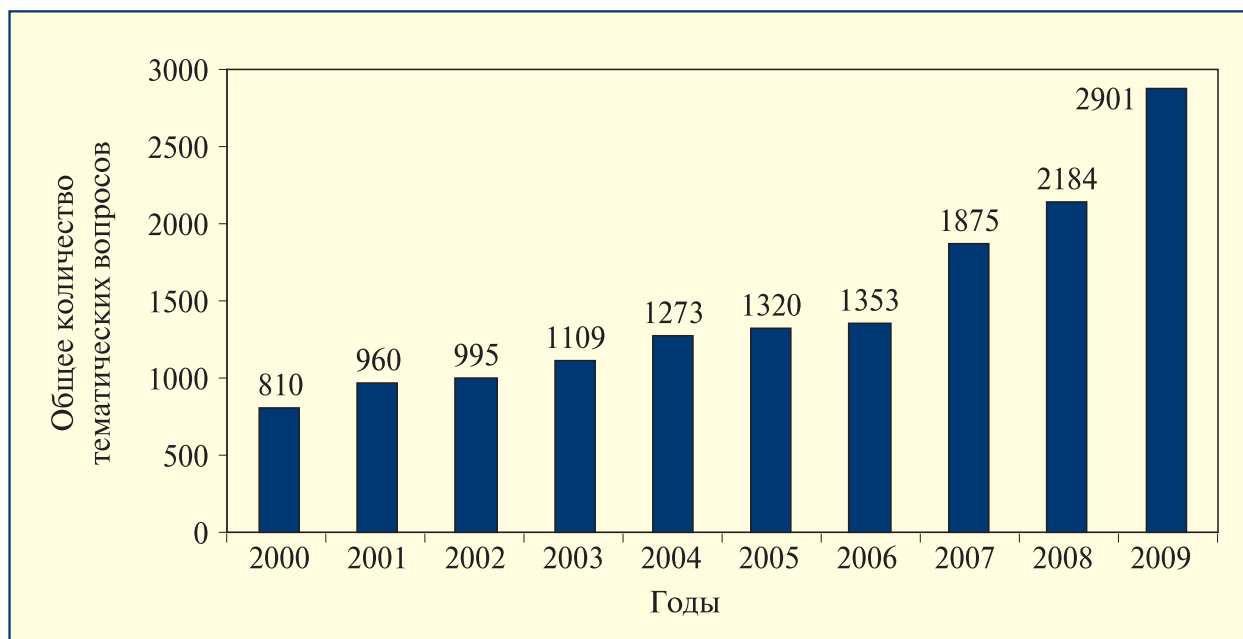


Рис. 31. Общее количество тематических вопросов в экспертных заключениях

В число упомянутых 212 экспертиз также вошли восемь работ, связанных с заявлениями на получение организациями лицензий на право ведения определенных видов деятельности в области использования атомной энергии и оказания услуг эксплуатирующим организациям (проектирование и конструирование, экспертиза безопасности и пр.).

В числе выпущенных экспертных заключений, связанных с атомными станциями и исследовательскими ядерными установками, 16 относятся к намерению эксплуатирующей организации российских АЭС ОАО «Концерн Росэнергоатом» получить разрешение на повышение номинальной мощности энергоблоков АЭС и на переход к 18-месячному циклу непрерывной работы; 3 — к получению лицензий на эксплуатацию энергоблоков в период продленного срока службы; 11 — к получению лицензии на очередной срок эксплуатации.

10 экспертных заключений были разработаны в связи с лицензированием размещения и сооружения новых энергоблоков АЭС (блоков № 1 и № 2 Ленинградской АЭС-2 с реакторными установками проекта «АЭС-2006» — внесение изменений в УДЛ на сооружение, блока № 4 Белоярской АЭС с реактором БН-800 — продолжение сооружения, блоков № 3 и № 4 Ростовской АЭС с реакторами ВВЭР-1000 — размещение и сооружение, блоков № 1 и № 2 Северской АЭС с реакторными установками проекта «АЭС-2006» — размещение).

Большинство работ по экспертизе, относящихся к АЭС, были связаны с заявлениями на внесение изменений в условия действия лицензий на эксплуатацию отдельных энергоблоков.

### **Экспертиза программных средств, используемых для расчетного анализа безопасности объектов использования атомной энергии**

В 2009 году продолжалась работа по экспертизе (аттестации) программных средств (ПС), используемых для обоснования безопасности объектов использования атомной энергии, через экспертный Совет по аттестации ПС (далее — Совет) и его секции.

По состоянию на декабрь 2009 года действуют аттестационные паспорта 166 ПС по различным направлениям (нейтронная физика, теплогидравлика, прочностные

расчеты, радиационная безопасность, вероятностный анализ безопасности (ВАБ) и т.д.), из них в 2009 году аттестационные паспорта выданы на 15 ПС. Аннулированы аттестационные паспорта по шести ПС в связи с истечением срока их действия, по двум ПС аттестационные паспорта продлены.

В соответствующих секциях экспертного Совета завершена экспертиза двух ПС, и их рассмотрение вынесено на очередное заседание Совета.

Кроме того, поданы заявления на аттестацию еще 69 ПС, которые находятся на различных стадиях прохождения экспертизы. Информация об этапах их аттестации на декабрь 2009 года приведена в табл. 93.

Таблица 93

#### Этапы аттестации на декабрь 2009 года

Состояние прохождения экспертизы представленных к аттестации ПС	Количество ПС
Рассмотрение результатов экспертизы включено в повестку дня заседания секций Совета	9
Осуществляется взаимодействие экспертов и специалистов заявителя для рассмотрения замечаний экспертных заключений	8
Материалы по ПС находятся на рассмотрении экспертов	14
Верификационный отчет по результатам экспертизы отправлен заявителю на доработку	12
ПС принято к аттестации, предварительно рассмотрено секциями, назначены эксперты	11
ПС заявлено к аттестации, его предварительное рассмотрение и назначение экспертов включено в повестку дня заседаний секций	15

Постоянно формируется информационный банк ПС, прошедших экспертизу (аттестацию), в котором хранятся копии аттестационных паспортов, отчеты о верификации аттестованных ПС, материалы экспертизы ПС.

По всем ПС, которые планируется представить к аттестации, осуществлялись консультации заявителей по подготовке верификационных отчетов и проектов аттестационных паспортов, проводился входной контроль аттестационных материалов.

#### Развитие системы менеджмента качества экспертизы НТЦ ЯРБ

В 2009 году система менеджмента качества (СМК) экспертизы не претерпевала радикальных изменений. Текущая работа характеризовалась дальнейшим развитием и повышением системного характера процессов организации и их практического использования при проведении экспертизы в НТЦ ЯРБ. Продолжилась и получила новое качественное и количественное развитие практика привлечения сотрудников различных отделов к координаторской деятельности. Расширение круга лиц, выполняющих функции координаторов работ по экспертизе, высветило как уровень персональной профпригодности конкретных сотрудников, так и некоторые узкие места в устоявшихся и выверенных процедурах экспертной деятельности. Это дало также определенную информацию к дальнейшему совершенствованию СМК экспертизы.

#### Проблемы экспертизы безопасности ОИАЭ и пути их решения

Одной из значимых проблем, связанных с обеспечением требуемого уровня организации экспертизы безопасности в области использования атомной энергии, является объективный дефицит высококвалифицированных технических экспертов. Это обусловлено несколькими обстоятельствами, среди них:

крайне ограниченное количество высококвалифицированных специалистов среднего возраста, которые профессионально владеют специальными знаниями и потенциально могут быть экспертами в области использования атомной энергии;

высокая занятость высококвалифицированных специалистов, работающих в ведущих организациях отрасли, что практически исключает возможность их привлечения в нужные сроки к участию в экспертизе безопасности.

НТЦ ЯРБ проводит целенаправленную работу по постоянному расширению круга технических специалистов, которых можно было бы привлечь в качестве экспертов в области использования атомной энергии.

Еще одной значимой проблемой, связанной с обеспечением требуемого уровня экспертизы безопасности в области использования атомной энергии, является проблема сохранения знаний и опыта, которыми располагают эксперты старшего возраста, постепенно уходящие на пенсию. Текущая практика ряда стран свидетельствует о принятии срочных мер для максимального сохранения знаний уходящего поколения экспертов. Соответствующая деятельность в этих странах называется «менеджментом знаний». Она активно поддерживается органами регулирования и всемерно финансируется государством. Несомненно, что аналогичные меры назрели и в России. НТЦ ЯРБ в течение нескольких лет проводит планомерную системную работу по привлечению в регулирующие органы молодых специалистов и по повышению квалификации действующих экспертов.

Анализ и обобщение опыта организации и проведения экспертизы безопасности в области использования атомной энергии свидетельствует о том, что деятельность по экспертизе безопасности осуществляется в соответствии с действующим в Российской Федерации законодательством. Она имеет адекватное организационно-методическое сопровождение со стороны НТЦ ЯРБ как ведущей экспертной организации в области использования атомной энергии в системе Ростехнадзора.

### *2.3.2. Экспертиза промышленной безопасности*

Экспертиза промышленной безопасности в соответствии с Федеральным законом от 21.07.1997 № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» (далее — ФЗ-116) относится к видам деятельности в области промышленной безопасности. Экспертиза промышленной безопасности проводится в целях выявления соответствия объекта экспертизы предъявляемым к нему требованиям промышленной безопасности. Требования к порядку проведения экспертизы промышленной безопасности и оформлению заключения указанной экспертизы установлены Правилами проведения экспертизы промышленной безопасности, утвержденными постановлением Госгортехнадзора России от 06.11.1998 № 64 «Об утверждении Правил проведения экспертизы промышленной безопасности», зарегистрированным в Минюсте России 08.12.1998 № 1656 (далее — ПБ 03-246).

Экспертизе промышленной безопасности подлежат:

проектная документация на расширение, техническое перевооружение, консервацию и ликвидацию опасного производственного объекта;

технические устройства, применяемые на опасном производственном объекте; здания и сооружения на опасном производственном объекте;

декларация промышленной безопасности, разрабатываемая в составе проектной документации на расширение, техническое перевооружение, консервацию и ликвидацию опасного производственного объекта, и иные документы, связанные с эксплуатацией опасного производственного объекта.



Экспертизу промышленной безопасности проводят организации, имеющие лицензию на проведение указанной экспертизы, за счет средств организации, предполагающей эксплуатацию опасного производственного объекта или эксплуатирующей его.

В 2009 году Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору проведено 2655 проверок соблюдения лицензионных требований и условий, в ходе которых выявлены и предписаны к устранению 1076 нарушений.

Результатом осуществления экспертизы промышленной безопасности является заключение. Заключение экспертизы промышленной безопасности, представленное в федеральный орган исполнительной власти в области промышленной безопасности или в его территориальный орган, рассматривается и утверждается ими в установленном порядке.

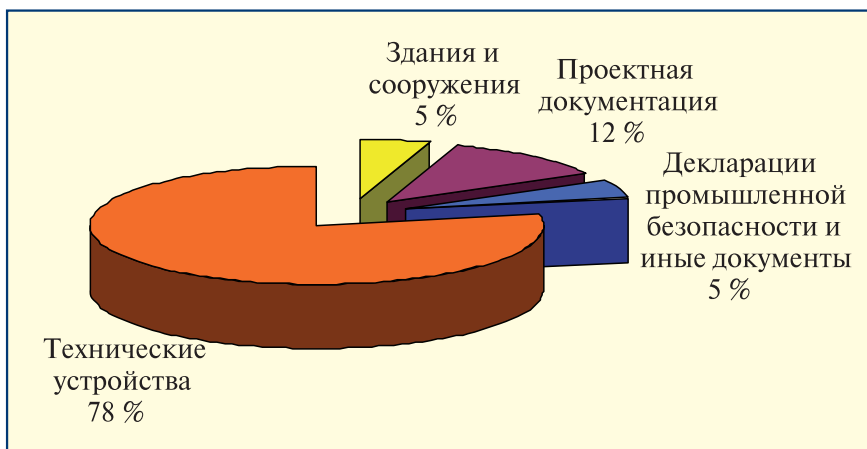
В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации «О мерах по обеспечению промышленной безопасности опасных производственных объектов на территории Российской Федерации» от 28.03.2001 № 241 продолжает развиваться система контроля, позволяющего осуществлять экспертизу промышленной безопасности и проводить техническое диагностирование технических устройств, оборудования и сооружений без нарушения их пригодности к дальнейшему применению и эксплуатации (неразрушающий контроль), для принятия решения о продлении срока их безопасной эксплуатации на опасных производственных объектах (определение остаточного ресурса).

В 2009 году Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору утверждено и зарегистрировано 335 483 заключения экспертизы промышленной безопасности, в утверждении 10 829 заключений было отказано ввиду их несоответствия установленным требованиям. Распределение утвержденных заключений по объектам экспертизы промышленной безопасности приведено на рис. 32.

Основной объем экспертизы приходится на технические устройства, применяемые на опасных производственных объектах.

Отраслевая специфика деятельности по проведению экспертизы промышленной безопасности отражена на рис. 33.

Наиболее массово проводится экспертиза промышленной безопасности в области подъемных сооружений (более 100 000 заключений экспертизы). Значительное количество работ по проведению экспертизы промышленной безопасности приходится на нефтегазовую промышленность, объекты газопотребления и газораспределения, нефтехимическую и нефтеперерабатывающую промышленности, объек-



**Рис. 32.** Распределение утвержденных заключений по объектам экспертизы промышленной безопасности

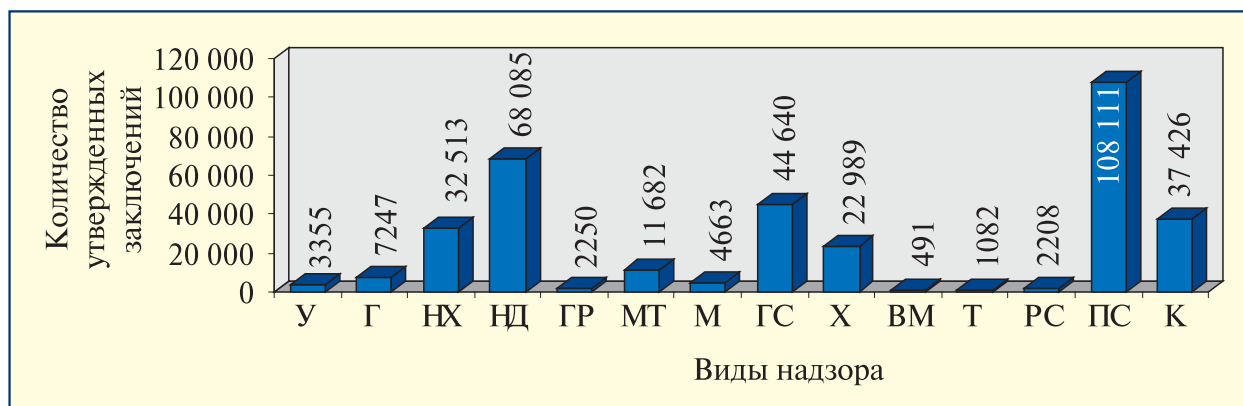


Рис. 33. Распределение утвержденных заключений по видам надзора<sup>1</sup>

ты котлонадзора, химическую промышленность и объекты спецхимии. В остальных направлениях надзорной деятельности количество заключений экспертизы, сделанных в 2009 году, значительно меньше.

У экспертных организаций, имеющих лицензию на осуществление деятельности по проведению экспертизы промышленной безопасности, есть возможность в добровольной форме подтвердить свою компетентность и пройти аккредитацию в Единой системе оценки соответствия в области промышленной, экологической безопасности, безопасности в энергетике и строительстве (далее — Единая система оценки соответствия).

В рамках данной системы оценена компетентность более 46 тысяч экспертов и специалистов и более 4 тысяч органов оценки соответствия, в том числе более 5600 экспертов и более 39 000 специалистов неразрушающего контроля, 556 экспертных организаций, 453 независимых аттестационно-методических центра, 42 инспекционных организаций, 23 независимых органов по аттестации экспертов, 28 независимых органов по аттестации персонала в области неразрушающего контроля, 38 независимых органов по аттестации лабораторий неразрушающего контроля, более 3500 лабораторий неразрушающего контроля.

В 2009 году со стороны Европейского сотрудничества по аккредитации (ЕА) было получено международное признание деятельности по аккредитации в Единой системе оценки соответствия. Это первый договор между ЕА и российским органом по аккредитации.

С подписанием вышеуказанного соглашения у экспертов, работающих в экспертных организациях и осуществляющих экспертизу промышленной безопасности, появилась возможность подтвердить свою компетентность в форме аттестации (сертификации) в российских органах по аттестации (сертификации) аккредитованных в России, соответствующих не только национальным, но и международным требованиям.

В 2009 году при участии Комиссии по созданию и развитию систем саморегули-

<sup>1</sup> У — надзор в угольной промышленности; Г — надзор в горнорудной и нерудной промышленности; НХ — надзор за объектами нефтехимической и нефтеперерабатывающей промышленности; НД — надзор за объектами нефтегазодобычи; ГР — надзор за объектами геологоразведочных работ; МТ — надзор за объектами магистрального трубопроводного транспорта; М — надзор за металлургическими и коксохимическими производствами и объектами; ГС — надзор за объектами газораспределения и газопотребления; Х — надзор за объектами химической промышленности и объектами спецхимии; ВМ — надзор за объектами производства, хранения и применения взрывчатых материалов промышленного назначения; Т — надзор за транспортированием опасных веществ; РС — надзор за взрывоопасными объектами хранения и переработки растительного сырья; ПС — надзор за подъемными сооружениями; К — котлонадзор.

руемых организаций Общественного совета при Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору осуществлялась подготовка проектов нормативных правовых актов и нормативных методических документов по вопросам саморегулирования в области экспертизы промышленной безопасности, пропаганда, информационное и методическое обеспечение внедрения саморегулирования в указанной области.

С октября 2009 года началась регистрация саморегулируемых организаций в области экспертизы промышленной безопасности в государственном реестре. В государственном реестре зарегистрированы следующие саморегулируемые организации в области экспертизы промышленной безопасности: Некоммерческое партнерство «Союз экспертов промышленной безопасности в энергетике»; Межрегиональная Ассоциация экспертных организаций «Русьэкспертлифт»; Некоммерческое партнерство «Межрегиональное сотрудничество в области промышленной безопасности».

В рамках деятельности Комиссии по созданию и развитию систем саморегулируемых организаций Общественного совета при Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору был разработан проект федерального закона «О внесении изменений в федеральные законы «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» и «О лицензировании отдельных видов деятельности», который направлен на внесение изменений в Федеральный закон «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» в части дополнения его нормами, регулирующими вопросы создания и деятельности саморегулируемых организаций, осуществляющих отдельные виды деятельности в области промышленной безопасности, в том числе экспертизу промышленной безопасности, а также на внесение изменений в Федеральный закон «О лицензировании отдельных видов деятельности» в части исключения из перечня видов деятельности, на осуществление которых требуются лицензии, деятельности по проведению экспертизы промышленной безопасности.

### *2.3.3. Государственная экологическая экспертиза*

Согласно постановлению Правительства Российской Федерации от 30.07.2004 № 401 Ростехнадзор является органом, уполномоченным организовывать и проводить в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, государственную экологическую экспертизу федерального уровня.

Государственная экологическая экспертиза проводится в соответствии с Федеральным законом от 23.11.1995 № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе», Положением о порядке проведения государственной экологической экспертизы, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 11.06.1996 № 698, Административным регламентом по исполнению Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору государственной функции по организации и проведению государственной экологической экспертизы федерального уровня, утвержденным приказом Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 30.10.2008 № 283.

Особенности организации и проведения государственной экологической экспертизы проектной документации объектов, включенных в Программу строительства олимпийских объектов и развития города Сочи как горноклиматического курорта, утвержденную постановлением Правительства Российской Федерации от 29.12.2007 № 991, закреплены Федеральным законом от 01.12.2007 № 310-ФЗ «Об организации

и о проведении XXII Олимпийских зимних игр и XI Паралимпийских зимних игр 2014 года в городе Сочи, развитии города Сочи как горноклиматического курорта и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и постановлением Правительства Российской Федерации от 17.10.2009 № 824 «Об утверждении Положения об особенностях проведения государственной экологической экспертизы проектной документации олимпийских объектов, строительство, реконструкцию и капитальный ремонт которых предполагается осуществлять на землях особо охраняемых природных территорий федерального значения».

Особенности организации и проведения государственной экологической экспертизы проектной документации, разработанной в рамках подпрограммы «Развитие города Владивостока как центра международного сотрудничества в Азиатско-Тихоокеанском регионе» Федеральной целевой программы «Экономическое и социальное развитие Дальнего Востока и Забайкалья на период до 2013 года», закреплены Федеральным законом от 08.05.2009 № 93-ФЗ «Об организации проведения встречи глав государств и правительств стран — участников форума «Азиатско-тихоокеанское экономическое сотрудничество» в 2012 году, о развитии города Владивостока как центра международного сотрудничества в Азиатско-Тихоокеанском регионе и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Структура подразделений Ростехнадзора, осуществляющих организацию и проведение государственной экологической экспертизы, включает:

в центральном аппарате — Управление государственной экологической экспертизы и администрирования платежей;

в территориальных органах — экспертные подразделения в территориальных органах Ростехнадзора по технологическому и экологическому надзору.

Фактическая общая численность специалистов, осуществляющих организацию и проведение государственной экологической экспертизы (ГЭЭ) в установленной сфере деятельности Ростехнадзора составляет 229 человек, включая шесть человек — центральный аппарат.

Количество материалов, поступивших на ГЭЭ, включая принятые, отклоненные, находящиеся в процессе и на рассмотрении по процедуре ГЭЭ, организованной и проведенной центральным аппаратом Ростехнадзора:

а) общее количество материалов, поступивших на ГЭЭ — 361;

б) количество материалов, принятых на ГЭЭ, — 215, в том числе:

утверждено заключений ГЭЭ — 182 (положительных — 176; отрицательных — 5, ГЭЭ завершена без результата — 1);

количество материалов, находящихся в процессе (имеется приказ об организации ГЭЭ), — 33;

в) количество неначатых ГЭЭ — 110, в том числе:

отказано в проведении ГЭЭ — 99;

количество материалов, находящихся на рассмотрении (отсутствует приказ об организации ГЭЭ), — 47.

Количество материалов, поступивших на ГЭЭ, включая принятые, отклоненные, находящиеся в процессе и на рассмотрении по процедуре ГЭЭ, организованной и проведенной территориальными органами Ростехнадзора:

а) общее количество материалов, поступивших на ГЭЭ, — 2577;

б) количество материалов, принятых на ГЭЭ, — 1835, в том числе:



утверждено заключений ГЭЭ — 1766 (положительных — 1644, отрицательных — 108, ГЭЭ завершена без результата — 14);

количество материалов, находящихся в процессе (имеется приказ об организации ГЭЭ), — 69;

в) количество неначатых ГЭЭ — 742, в том числе:

отказано в проведении ГЭЭ — 613;

количество материалов, находящихся на рассмотрении (отсутствует приказ об организации ГЭЭ), — 129.

Количество материалов, представленных на государственную экологическую экспертизу в Ростехнадзор в течение 2009 года, относительно 2008 года сократилось в четыре раза, что обусловлено вступлением в силу 10.01.2009 Федерального закона от 30.12.2008 № 309-ФЗ «О внесении изменений в статью 16 Федерального закона «Об охране окружающей среды» и отдельные законодательные акты Российской Федерации», исключившего из числа объектов государственной экологической экспертизы материалы обоснования лицензии на осуществление деятельности по сбору, использованию, обезвреживанию, транспортированию, размещению опасных отходов, являвшиеся основным объектом экспертизы.

В то же время проектная документация объектов, связанных с размещением и обезвреживанием отходов I–V класса опасности, включенная в число объектов государственной экологической экспертизы Федеральным законом № 309-ФЗ, разработанная и согласованная в течение 2009 года, только начала представляться на государственную экологическую экспертизу.

Анализ деятельности Управления государственной экологической экспертизы и администрирования платежей свидетельствует о наличии тенденции увеличения доли указанной документации. Если в течение двух первых кварталов 2009 года на государственную экологическую экспертизу был представлен один такой проект, в III квартале — семь проектов, в IV квартале — 21 проект. Тенденцию подтверждает и анализ обращений территориальных органов по экологическому и технологическому надзору Ростехнадзора. Таким образом, можно утверждать, что количество материалов, планируемых к представлению на государственную экологическую экспертизу в 2010 году, будет сопоставимо с количеством материалов, представленных на государственную экологическую экспертизу в течение 2008 года.

Соотношение утвержденных положительных и отрицательных заключений государственной экологической экспертизы, несмотря на 4-кратное снижение объема представляемых на экспертизу материалов, изменений не претерпело.

В 2008 году Ростехнадзором прогнозировалось поступление денежных средств за государственную экологическую экспертизу в объеме 200 млн руб. (50 млн руб. — в центральном аппарате, 150 млн руб. — в территориальных органах).

Фактически за 12 месяцев 2009 года к оплате за организацию и проведение государственной экологической экспертизы было выставлено счетов на сумму 55,307 млн руб., оплачено счетов на сумму 56,002 млн руб.

Невыполнение прогнозных значений на 2009 год в объеме 200 млн руб. обусловлено, во-первых, 4-кратным сокращением общего количества представляемых на государственную экологическую экспертизу материалов в связи с вступлением в силу Федерального закона № 309-ФЗ, во-вторых, снижением стоимости каждой государственной экологической экспертизы, обусловленным снижением планового



процента накладных расходов на обеспечение процесса организации и проведения государственной экологической экспертизы с 209 до 104 %.

Необходимость изменения нормативов накладных расходов на обеспечение процесса организации и проведения государственной экологической экспертизы была определена п. 9 приказа Ростехнадзора от 02.12.2008 № 940 «О принятии мер по результатам проведения контрольного мероприятия «Проверка использования средств федерального бюджета, внебюджетных источников и государственной собственности в Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору и ее финансово-хозяйственной деятельности за период с 2006 по 2007 год и первое полугодие 2008 года», подготовленного во исполнение представления Счетной палаты Российской Федерации от 05.11.2008 № ПР-10-168/10-04 по результатам проведения контрольного мероприятия «Проверка использования средств федерального бюджета, внебюджетных источников и государственной собственности в Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору и ее финансово-хозяйственной деятельности за период с 2006 по 2007 год и первое полугодие 2008 года», в целях устранения нарушений, установленных при проведении контрольного мероприятия.

Согласно п. 3 ст. 1 Федерального закона от 28.04.2009 № 76-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О федеральном бюджете на 2009 год и на плановый период 2010 и 2011 годов» средства, уплачиваемые в установленном порядке заказчиками документации, подлежащей государственной экологической экспертизе объектов государственной экологической экспертизы, организация которой осуществляется Ростехнадзором и его территориальными органами, подлежат перечислению в федеральный бюджет.

### **Участие Ростехнадзора в реализации Программы строительства олимпийских объектов и развития города Сочи как горноклиматического курорта, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 29.12.2007 № 991**

Государственная экологическая экспертиза объектов, включенных в Программу строительства олимпийских объектов и развития города Сочи как горноклиматического курорта, утвержденную постановлением Правительства Российской Федерации от 29.12.2007 № 991, организуется и проводится Управлением государственной экологической экспертизы и администрирования платежей и Северо-Кавказским управлением Ростехнадзора.

Исполнение государственной функции по организации и проведению государственной экологической экспертизы объектов Программы центральным аппаратом и Северо-Кавказским управлением Ростехнадзора в течение 2009 года характеризуется следующими показателями:

общее количество материалов, поступивших на ГЭЭ, — 183;

утверждено заключений ГЭЭ (всего) — 87;

из них:

положительных — 83;

отрицательных — 4;

возвращено без результата по ходатайству заказчика ГЭЭ — 21;

количество объектов, по которым отказано в проведении ГЭЭ, — 39.

### **Участие Ростехнадзора в реализации подпрограммы «Развитие города Владивостока как центра международного сотрудничества в Азиатско-Тихоокеанском регионе» федеральной целевой программы «Экономическое и социальное развитие Дальнего Востока и Забайкалья на период до 2013 года»**

Исполнение государственной функции по организации и проведению государственной экологической экспертизы объектов подпрограммы центральным аппаратом Ростехнадзора в течение 2009 года характеризуется следующими показателями:

- общее количество материалов, поступивших на ГЭЭ — 6;
- утверждено заключений ГЭЭ, — 3 (положительные);
- возвращено материалов по причине некомплекта — 2.

Предложения по совершенствованию деятельности в области государственной экологической экспертизы:

Анализ исполнения государственной функции по организации и проведению государственной экологической экспертизы федерального уровня территориальными органами Ростехнадзора свидетельствует о наличии со стороны последних избыточных требований, предъявляемых к составу материалов, представляемых на государственную экологическую экспертизу.

В целях устранения административных барьеров необходимо исключить использование отсылочных норм, допускающих неоднозначное толкование (например, положительные заключения и (или) документы согласований органов федерального надзора и контроля и органов местного самоуправления, получаемые в установленном законодательством Российской Федерации порядке; заключения федеральных органов исполнительной власти по объекту государственной экологической экспертизы в случае его рассмотрения указанными органами).

Целесообразно указать исчерпывающие требования к составу отдельных категорий объектов государственной экологической экспертизы.

Также Ростехнадзор считает избыточным требование о представлении материалов обсуждений объекта государственной экологической экспертизы с гражданами и общественными организациями (объединениями), организованных органами местного самоуправления, в отношении проектов технической документации на новые технику, технологию, использование которых может оказать воздействие на окружающую среду, технической документации на новые вещества, которые могут поступать в природную среду; объектов экологической экспертизы, указанных в федеральных законах «О континентальном шельфе Российской Федерации», «Об исключительной экономической зоне Российской Федерации», «О внутренних морских водах, территориальном море и прилегающей зоне Российской Федерации», за исключением проектной документации, обосновывающей создание и использование искусственных островов, установок и сооружений во внутренних морских водах и территориальном море Российской Федерации.

2. По мнению Ростехнадзора, норма Федерального закона от 16.05.2008 № 75-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об экологической экспертизе» и статьи 49 и 54 Градостроительного кодекса Российской Федерации», наделившая исключительным правом представлять на государственную экологическую экспертизу проектную документацию, указанную в подпункте 7.1 статьи 11 и подпункте 4.1 статьи 12 Федерального закона «Об экологической экспертизе», федеральный орган исполнительной власти и органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации

Федерации, уполномоченные на проведение государственной экспертизы проектной документации, формирует дополнительный административный барьер. Министерством регионального развития Российской Федерации регулярно нарушаются сроки направления проектной документации на государственную экологическую экспертизу в Ростехнадзор, определенные Правилами представления проектной документации объектов, строительство, реконструкцию, капитальный ремонт которых предполагается осуществлять на землях особо охраняемых природных территорий, для проведения государственной экспертизы и государственной экологической экспертизы, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 07.11.2008 № 822. Целесообразно в отношении указанной проектной документации установить порядок представления на государственную экологическую экспертизу, аналогичный тому, который закреплен в отношении иных объектов государственной экологической экспертизы пунктом 1 ст. 14 Федерального закона «Об экологической экспертизе». Настоящее предложение очевидно также в силу того, что нормативными правовыми актами, регулирующими отношения в сфере организации и проведения государственной экологической экспертизы, до настоящего времени не определены правовые последствия нарушения порядка представления указанной документации на государственную экологическую экспертизу.

3. Согласно Федеральному закону «Об организации и о проведении XXII Олимпийских зимних игр и XI Паралимпийских зимних игр 2014 года в городе Сочи, развитии города Сочи как горноклиматического курорта и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» срок проведения государственной экологической экспертизы проектной документации олимпийских объектов, строительство, реконструкцию, капитальный ремонт которых предполагается осуществлять на землях особо охраняемых природных территорий федерального значения, не может превышать 45 дней со дня представления заказчиком материалов, необходимых для проведения указанной экспертизы.

В соответствии с Федеральным законом от 08.05.2009 № 93-ФЗ «Об организации проведения встречи глав государств и правительств стран — участников форума «Азиатско-тихоокеанское экономическое сотрудничество» в 2012 году, о развитии города Владивостока как центра международного сотрудничества в Азиатско-Тихоокеанском регионе и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» срок проведения государственной экологической экспертизы проектной документации необходимых для проведения саммита объектов не может превышать 45 дней после ее предварительной оплаты заказчиком этой проектной документации в полном объеме. Продление сроков проведения государственной экологической экспертизы проектной документации по указанным объектам не предусмотрено. Таким образом, заказчики государственной экологической экспертизы практически лишены возможности устранять замечания экспертов в рамках работы экспертных комиссий, что, в свою очередь, может способствовать повторному представлению материалов на экспертизу. В целях своевременной реализации мероприятий, предусмотренных Программой строительства олимпийских объектов и развития г. Сочи как горноклиматического курорта, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 29.12.2007 № 991, и Программой экономического и социального развития Дальнего Востока и Забайкалья на период до 2013 года, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 15.04.1996 № 480, предлагается включить в нормативные правовые акты, регу-

лирующие отношения в сфере государственной экологической экспертизы, положения, допускающие продление срока проведения государственной экологической экспертизы в отношении рассматриваемых категорий объектов до трех месяцев на основании соответствующих ходатайств заказчиков государственной экологической экспертизы для доработки проектных материалов по замечаниям экспертных комиссий.

#### **2.4. Регистрация объектов в государственном реестре опасных производственных объектов**

Во исполнение Федерального закона от 21.07.1997 № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору осуществляет исполнение государственной функции по регистрации опасных производственных объектов и ведению государственного реестра опасных производственных объектов.

Ведение государственного реестра ОПО осуществляется в соответствии с:

Положением о Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 30.07.2004 № 401 «О Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору»;

постановлением Правительства Российской Федерации от 19.01.2005 № 30 «О типовом регламенте взаимодействия федеральных органов исполнительной власти»;

Правилами регистрации объектов в государственном реестре опасных производственных объектов, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 24.10.1998 № 1371 «О регистрации объектов в государственном реестре опасных производственных объектов»;

Общими правилами безопасности для организаций, осуществляющих деятельность в области промышленной безопасности опасных производственных объектов (ПБ 03-517–02), утвержденными постановлением Госгортехнадзора России от 18.10.2002 № 61-А, зарегистрированным Министерством юстиции Российской Федерации 28.11.2002 № 3968;

Административным регламентом исполнения государственной функции по регистрации опасных производственных объектов и ведению государственного реестра опасных производственных объектов, утвержденным приказом Ростехнадзора от 04.09.2007 № 606, зарегистрированным Министерством юстиции Российской Федерации 01.10.2007 № 10224.

В составе государственного реестра опасных производственных объектов (ОПО) осуществляется ведение его ведомственных и территориальных разделов.

Ведение всех разделов государственного реестра ОПО осуществляется на основе единых нормативно-методических и программных принципов.

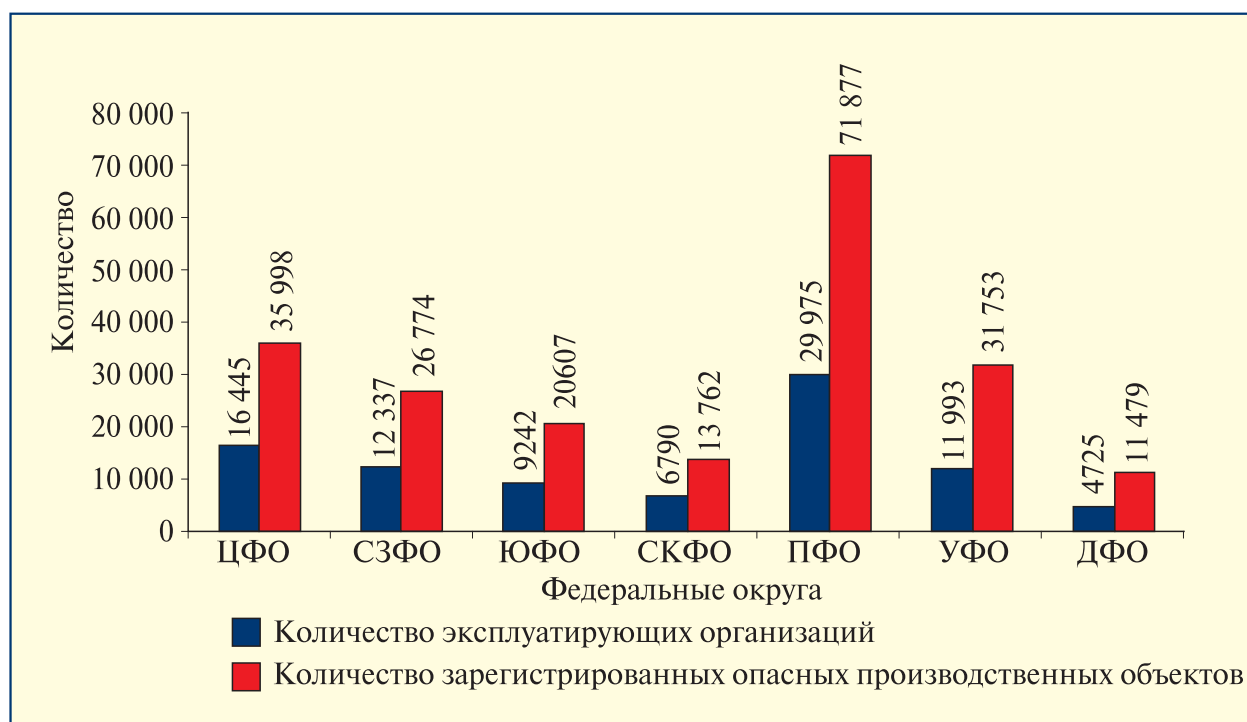
Ведомственные разделы государственного реестра ведутся: Министерством обороны Российской Федерации; Федеральной службой исполнения наказаний; Федеральной службой безопасности Российской Федерации; Федеральной службой охраны Российской Федерации; Службой внешней разведки Российской Федерации; Главным управлением специальных программ Президента Российской Федерации; Федеральным агентством специального строительства Российской Федерации на основании представленных Президентом и Правительством Российской Федерации



полномочий в области промышленной безопасности и в соответствии с соглашениями о взаимодействии в области промышленной безопасности, заключенными с Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору.

В 2009 году территориальные разделы государственного реестра велись в 78 субъектах Российской Федерации в составе 31 территориального органа Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору.

По состоянию на начало 2010 года в государственном реестре зарегистрированы сведения по 298 567 ОПО, эксплуатируемым в составе 124 671 организации. В территориальных разделах зарегистрированы данные по 291 926 ОПО, эксплуатируемые в составе 122 179 организаций. В ведомственных разделах зарегистрировано 6641 ОПО (2,27 %), эксплуатируемых 2492 организациями (1,9 %). На рис. 34 представлено количественное распределение зарегистрированных ОПО и эксплуатирующих их организаций в федеральных округах Российской Федерации.



**Рис. 34.** Количественное распределение зарегистрированных ОПО и эксплуатирующих их организаций по федеральным округам

Преобладающее большинство зарегистрированных опасных производственных объектов 54,17 % (161 745 ОПО) составляют объекты 3-го типа опасности, на которых отсутствуют опасные вещества, определенные Федеральным законом «О промышленной безопасности опасных производственных объектов». Объекты 1-го типа, количество опасных веществ на которых равно или превышает установленное приложением 2 к Федеральному закону «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», составляют 1,2 % (3770 ОПО) общего количества опасных производственных объектов. Объекты 2-го типа, на которых находятся опасные вещества в количестве, меньшем установленного приложением 2 к Федеральному закону «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», составляют 44,53 % (129 314 ОПО) количества зарегистрированных опасных производственных объектов.



В целях совершенствования программного обеспечения в течение 2009 года проводилась работа по обеспечению единства программного обеспечению исполнения государственной функции по ведению государственного реестра ОПО, а также корректности ее функционирования в территориальных органах Ростехнадзора и регистрирующих органах федеральных органов исполнительной власти, осуществляющих ведение ведомственных разделов государственного реестра ОПО. Проведена работа по актуализации программного обеспечения в связи со структурными преобразованиями Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору

Одним из наиболее острых вопросов при регистрации ОПО до сих пор остается вопрос, связанный с проблемой дублирования контрольно-надзорных функций в области промышленной безопасности с Федеральной службой по надзору в сфере транспорта.

## 2.5. Декларирование промышленной безопасности

Для наиболее опасных объектов, определенных Федеральным законом от 21.07.1997 № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» (далее — ФЗ-116), информация об опасностях, представляется в виде Декларации промышленной безопасности.

Декларация промышленной безопасности является документом, определяющим возможные характер и масштабы чрезвычайных ситуаций на промышленном объекте и мероприятия по их предупреждению и ликвидации. Декларация должна характеризовать безопасность промышленного производства на этапах его ввода в эксплуатацию, эксплуатации и вывода из эксплуатации. В ней содержатся сведения о месторасположении, природно-климатических условиях размещения и численности персонала промышленного объекта. Декларация промышленной безопасности включает также основные характеристики и особенности технологических процессов и производимой на промышленном объекте продукции, анализ риска возникновения на промышленном объекте чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, оценку условий развития и возможных последствий чрезвычайных ситуаций, в том числе выбросов в окружающую среду вредных веществ, порядок информирования населения и органа местного самоуправления, на территории которого расположен промышленный объект, о прогнозируемых и возникших на промышленном объекте чрезвычайных ситуациях.

Декларация промышленной безопасности разрабатывается в составе проектной документации на строительство, расширение, реконструкцию, техническое перевооружение, консервацию и ликвидацию опасного производственного объекта, а также уточняется или разрабатывается вновь в случае обращения за лицензией на эксплуатацию опасного производственного объекта, изменения сведений, содержащихся в декларации, или в случае изменения требований промышленной безопасности.

Представление Декларации промышленной безопасности имеет целью:

повышение эффективности взаимодействия органов власти, местного самоуправления и общественных объединений по проблемам обеспечения промышленной безопасности опасных производственных объектов;

создание условий для организации и осуществления государственного надзора в области промышленной безопасности опасных производственных объектов, а так-

же обеспечение деятельности в области охраны окружающей среды и защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций;

обеспечение информированности органов власти, местного самоуправления, общественных объединений и граждан о соблюдении требований промышленной безопасности на опасных производственных объектах.

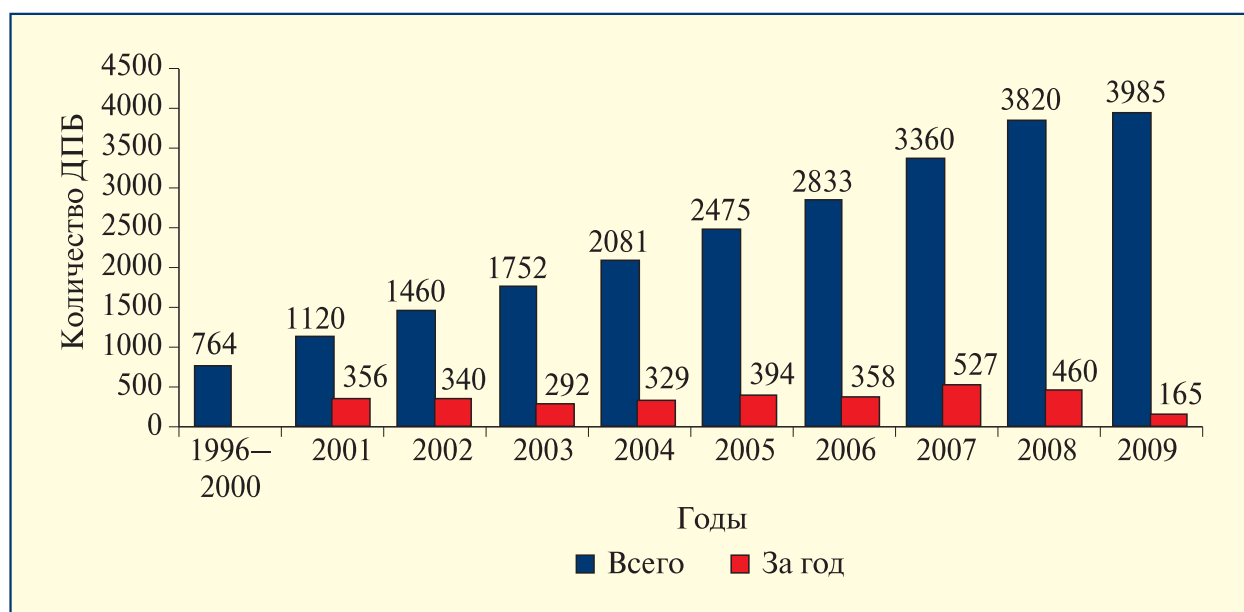
Порядок оформления декларации промышленной безопасности опасных производственных объектов и перечень включаемых в нее сведений установлены в соответствии с Порядком оформления декларации промышленной безопасности опасных производственных объектов и перечнем включаемых в нее сведений (РД-03-14–2005), утвержденным приказом Ростехнадзора от 29.11.2005 № 893, зарегистрированным в Минюсте России 17.01.2006, регистрационный № 7375.

ФЗ-116 установил обязательность разработки деклараций промышленной безопасности опасных производственных объектов, на которых получают, используются, перерабатываются, образуются, хранятся, транспортируются, уничтожаются вещества в количествах, равных или превышающих количества, указанные в приложении 2 к ФЗ-116.

Обязательность разработки деклараций промышленной безопасности может быть дополнительно установлена Правительством Российской Федерации.

В 2009 году разработано и зарегистрировано в Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору 165 деклараций промышленной безопасности.

Динамика разработки ДПБ в 1996–2009 годах представлена на рис. 35.



**Рис. 35.** Динамика разработки деклараций промышленной безопасности в период 1996–2009 годов

Анализ сведений о ходе декларирования опасных производственных объектов показывает, что в целом декларирование осуществляется с выполнением требований ФЗ-116 и нормативных правовых актов Российской Федерации.

К основным проблемам декларирования промышленной безопасности относятся: участие в отдельных случаях в разработке и экспертизе деклараций неквалифицированных специалистов и некомпетентных экспертных организаций (как пра-

вило, не имеющих аккредитации в Единой системе оценки соответствия в области промышленной, экологической безопасности, безопасности в энергетике и строительстве. Следствием такого положения являются низкое качество деклараций промышленной безопасности и соответственно искажение информации о реальном состоянии промышленной безопасности декларируемых объектов;

несвоевременная или неточная информация о ходе декларирования промышленной безопасности, представляемая некоторыми территориальными органами Ростехнадзора в соответствии с Положением об отчетности в Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору (РД-03-17–2006);

несовершенство методического и программного обеспечения анализа риска, учитывающего специфику опасных производственных объектов.

Для повышения эффективности декларирования необходимо:

разработать критерии обязательности декларирования промышленной безопасности тех опасных производственных объектов, для которых оно не установлено ФЗ-116;

обеспечить разработку недостающих отраслевых нормативных методических документов по разработке деклараций или типовых деклараций;

усилить контроль за ходом декларирования, в том числе на стадии планирования разработки декларации промышленной безопасности.

## **2.6. Научно-техническая поддержка регулирующей деятельности**

### *2.6.1. Научно-исследовательские работы в области ядерной и радиационной безопасности*

В 2009 году научное обеспечение регулирующей деятельности Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору осуществлялось НТЦ ЯРБ в рамках федеральной целевой программы «Обеспечение ядерной и радиационной безопасности на 2008 год и на период до 2015 года», федеральной целевой программы «Снижение рисков и смягчение последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера в Российской Федерации до 2010 года», федеральной целевой программы «Пожарная безопасность в Российской Федерации на период до 2012 года», Программы научно-технической деятельности НТЦ ЯРБ, выполняемой за счет средств федерального бюджета (ПНТД-1/09), договоров международного сотрудничества и работ по договорам.

Кроме того, по поручению Ростехнадзора НТЦ ЯРБ выполнил большой комплекс работ, направленных на подготовку материалов по самооценке органов регулирования безопасности объектов использования атомной энергии (Ростехнадзора и Минприроды России). Эти материалы обсуждались в период миссии МАГАТЭ, состоявшейся в ноябре 2009 года. Результаты миссии были высоко оценены не только руководством упомянутых ведомств, но и руководителями Российской Федерации.

### **2.6.1.1. Деятельность НТЦ ЯРБ в рамках федеральной целевой программы «Обеспечение ядерной и радиационной безопасности за 2008 год и на период до 2015 года»**

Основной целью федеральной целевой программы «Обеспечение ядерной и радиационной безопасности на 2008 год и на период до 2015 года» (далее — Программа) является комплексное решение проблемы обеспечения ядерной и радиационной безопасности Российской Федерации.

Ростехнадзор в 2009 году участвовал в 14 мероприятиях Программы из 372 по 5 тематическим направлениям. Работы по Программе выполнялись НТЦ ЯРБ в рамках 14 государственных контрактов с Ростехнадзором. Основной целью выполняемых работ является получение результатов, способствующих эффективному выполнению задач, стоящих перед Ростехнадзором при реализации мероприятий Программы, государственным заказчиком которых она определена постановлением Правительства Российской Федерации от 13.07.2007 № 444. Выполняемые работы были направлены на комплексное решение проблемы научного обеспечения регулирования ядерной и радиационной безопасности.

Ниже приведены основные результаты выполненных работ.

#### **Мероприятие 50. Научное и информационно-аналитическое обеспечение в области безопасного обеспечения с отработавшим ядерным топливом и радиоактивными отходами.**

В рамках данного мероприятия:

разработано и утверждено приказом от 23.07.2009 № 644 руководство по безопасности «Продление срока эксплуатации транспортных упаковочных комплектов применяемых для транспортирования отработавшего ядерного топлива» (РБ-048—09);

разработаны технические задания на внесение изменений в существующие федеральные нормы и правила и на разработку новых федеральных норм и правил в соответствии с основными положениями проекта Федерального закона «Об обращении с радиоактивными отходами»;

разработана методология информационной поддержки принятия регулирующих решений, позволяющая оперативно проводить оценки обеспечения ядерной и радиационной безопасности при транспортировании отработавшего ядерного топлива реакторов АЭС. На основании данной методологии был создан блок компьютерной системы информационной поддержки принятия регулирующих решений при транспортировании ОЯТ реакторов типа РБМК-1000. Дальнейшим развитием работ в данном направлении будет подготовка аналогичных программных комплексов для поддержки принятия регулирующих решений при транспортировании ОЯТ реакторов типа ВВЭР (ВВЭР-440 и ВВЭР-1000) и ОЯТ реакторов на быстрых нейтронах;

проведено расчетное сравнение различных подходов к обоснованию ядерной безопасности при обращении с ОЯТ на примере ОЯТ реакторов ВВЭР-440 и ВВЭР-1000. Разработаны предложения по целесообразности применения подходов допускающих учет выгорания ядерного топлива («Burnup credit») для обоснования ядерной безопасности при транспортировании и хранении ОЯТ.

#### **Мероприятие 280. Научное и информационно-аналитическое обеспечение решения накопленных проблем в области ядерной и радиационной безопасности.**

В рамках данного мероприятия:

разработано и утверждено приказом от 20.09.2009 № 820 руководство по безопасности «Отчет по обоснованию безопасности хранилищ твердых радиоактивных отходов» (РБ-050–09);

разработано и утверждено приказом от 07.08.2009 № 690 руководство по безопасности «Оценка безопасности обращения с радиоактивными отходами Теченского каскада водоемов (ТКВ) при их переработке и хранении» (РБ-049–09);

на основе русифицированной версии МАГАТЭ RAIS 3.0 создана ведомственная информационная система Ростехнадзора регулирования радиационной безопасности на радиационных источниках (радиационно опасных объектах), использующих радионуклидные источники для 1-го и 2-го иерархических уровней управления;

разработан проект окончательной редакции руководства по безопасности «Структура и содержание отчета по обоснованию безопасности приповерхностных пунктов захоронения РАО»;

разработан проект окончательной редакции руководства по безопасности «Вывод из эксплуатации (закрытие) хвостохранилищ»;

разработан проект окончательной редакции руководства по безопасности «Структура и содержание отчета по обоснованию безопасности при выводе ИЯУ из эксплуатации».

### **Мероприятие 334. Обоснование принципов и разработка рекомендаций по оптимизации регулирования систем радиационного мониторинга окружающей среды на объектах использования атомной энергии.**

В рамках данного мероприятия разработано и утверждено приказом от 15.01.2010 № 11 руководство по безопасности «Положение о повышении точности прогностических оценок радиационных характеристик радиоактивного загрязнения окружающей среды и дозовых нагрузок на персонал и население» (РБ-053–09). Применение руководства по безопасности на АЭС и других объектах использования атомной энергии позволит:

повысить точность прогнозирования результатов радиоактивного загрязнения окружающей среды и дозовых нагрузок на персонал и население при радиационных авариях на АЭС или других ОИАЭ;

осуществлять прогнозирование результатов радиоактивного загрязнения окружающей среды при отсутствии информации о радионуклидном составе радиоактивной примеси, выброшенной в атмосферу в условиях радиационных аварий.

### **Мероприятие 335. Разработка элементов систем государственного учета и контроля ядерных материалов, радиоактивных веществ и радиоактивных отходов.**

В рамках данного мероприятия разработаны вторые редакции предложений по внесению изменений в федеральные нормы и правила по учету, контролю ядерных материалов и радиоактивных веществ:

«Основные правила учета и контроля радиоактивных веществ и РАО в организации» (НП-067–05);

«Основные правила учета и контроля ЯМ» (НП-030–05).

### **Мероприятие 336. Разработка методологии и создание компьютерной системы информационного обеспечения регулирующей деятельности при нормальной эксплуатации объектов использования атомной энергии и при авариях.**

В рамках данного мероприятия:



разработаны концепция и реализующая ее пилотная компьютерная система информационного обеспечения ситуационно-аналитического центра Ростехнадзора в случае аварий на АЭС с радиационными последствиями, позволяющие в соответствии с принципом ALARA минимизировать дозовые нагрузки на персонал АЭС, занятый в работах по ликвидации последствий аварии и приведении блока АЭС в работоспособное состояние;

разработан пилотный образец системы информационного обеспечения ситуационно-аналитического центра Ростехнадзора на базе ИЯУ ИР-8 (РНЦ «Курчатовский институт») и БОР-60 (ОАО «ГНЦ НИИАР»). Проведена опытная эксплуатация (испытания) пилотного образца системы;

разработаны техническое задание на создание аналитического тренажера с моделью энергоблока ВВЭР-1000 и математическая модель аналитического тренажера ВВЭР-1000. Приобретены технические средства и установлено программное обеспечение на аналитическом тренажере. Проведены комплексные испытания программного обеспечения тренажера, включающие проверки основных функций тренажера, математических моделей технологических и управляющих систем энергоблока, соответствия исходных состояний тренажера стационарным состояниям энергоблока-прототипа на различных уровнях мощности, переходных процессов энергоблока в различных аварийных режимах.

#### **Мероприятие 337. Нормативное регулирование обеспечения физической защиты ядерных материалов.**

В рамках данного мероприятия разработаны вторые редакции предложений по внесению изменений в федеральные нормы и правила по физической защите ядерных материалов и радиоактивных веществ:

«Правила физической защиты радиоактивных веществ и радиационных источников при их транспортировании» (НП-073–06);

«Правила физической защиты радиационных источников, пунктов хранения, радиоактивных веществ» (НП-034–01);

«Требования к системам физической защиты ЯМ, ЯУ и пунктов хранения ЯМ» в части дополнительного раздела по требованиям к системам физической защиты ЯМ при их транспортировании (НП-083–07).

#### **Мероприятие 356. Разработка методологии оценки состояния радиационной безопасности на радиационно опасных объектах, относящихся к прежней и текущей деятельности, при добыче и переработке минерального и органического сырья с повышенным содержанием природных радионуклидов.**

В рамках данного мероприятия:

выполнен анализ текущего уровня безопасности и долгосрочного прогноза воздействия хвостохранилищ ядерного топливного цикла (ЯТЦ) на окружающую среду и человека, разработаны рекомендации по определению приоритетов при регулировании безопасности вывода хвостохранилищ ЯТЦ из эксплуатации (закрытии);

разработано и утверждено приказом от 22.01.2010 № 29 руководство по безопасности «Положение о составе и содержании отчета о состоянии радиационной безопасности в организациях, использующих радионуклидные источники» (РБ-054–09).

**Мероприятие 357. Разработка методов оценки безопасности для объектов ядерного топливного цикла.**

В рамках данного мероприятия:

разработана структура системы индикаторов безопасности объектов ядерного топливного цикла (ОЯТЦ), предложена шкала оценки и цветового кодирования результатов оценки значимости выявленных нарушений федеральных норм и правил и условий действия лицензий; выполнена оценка результатов инспекций и годовых отчетов о ядерной и радиационной безопасности ОЯТЦ. Разработан методический документ «Оценка ядерной и радиационной безопасности объектов ядерного топливного цикла с использованием системы индикаторов безопасности», содержащий рекомендации по оценке результатов инспекционной деятельности на ОЯТЦ и оценке годовых отчетов об обеспечении ядерной и радиационной безопасности ОЯТЦ;

выполнен системный анализ методов оценки стойкости и устойчивости, оценка текущего и прогнозируемого состояния сооружений и строительных конструкций объектов ядерного топливного цикла (ОЯТЦ) в целях оценки их безопасной эксплуатации и возможности продления назначенного срока эксплуатации данных объектов;

разработан проект окончательной редакции руководства по безопасности «Оценка пожаровзрывобезопасности технологических процессов радиохимических производств».

**Мероприятие 366. Разработка методов комплексного анализа для оценки безопасности ядерно- и радиационно опасных объектов.**

В рамках данного направления:

продолжены начатые в 2008 году исследования по проблеме формирования критериев безопасности АЭС;

выполнен анализ действующих энергоблоков с ВВЭР-440 и определен энергоблок, оборудование которого наиболее приближено к предельно допустимому состоянию по критерию радиационной повреждаемости. Разработаны рекомендации по оценке радиационного ресурса незаменимого оборудования ВВЭР-440 с использованием обоснованных расчетно-экспериментальным способом критериев радиационной повреждаемости металла оборудования и по расчетно-экспериментальному обоснованию критериев радиационной повреждаемости металла корпуса реактора и опорных конструкций реактора;

разработан методический документ «Методические рекомендации по экспертизе и верификации программных средств по направлению нейтронная физика»;

разработан банк экспериментальных данных по изотопному составу отработавшего топлива РУ с ВВЭР и РБМК и результатами динамических измерений на сборках и РУ с ВВЭР для верификации и экспертизы программных средств;

доработано и утверждено приказом от 20.07.2009 № 641 руководство по безопасности «Расчетные соотношения и методики расчета гидродинамических и тепловых характеристик элементов и оборудования водоохлаждаемых ядерных энергетических установок» (РБ-040-09);

продолжены начатые в 2008 году работы по сбору и систематизации информации о трещиноподобных дефектах сварных соединений и основного металла трубопроводов АЭС. На основе анализа имеющихся данных из всех дефектов выбраны наи-

более опасные (по глубине трещин). Выполнены расчетные оценки допустимости эксплуатации оборудования и трубопроводов с указанными дефектами.

**Мероприятие 367. Создание базы данных по применению федеральных норм и правил и оценок нарушений эксплуатации для научного обоснования, разработки критериев, принципов и основных требований к обеспечению ядерной и радиационной безопасности.**

В рамках данного мероприятия:

проведен анализ современного состояния законодательства США, Франции, Германии и других зарубежных стран в области регулирования ядерной и радиационной безопасности. С учетом выполненного анализа разработаны предложения по совершенствованию регулирования ядерной и радиационной безопасности в Российской Федерации;

проведен анализ лицензионной и инспекционной деятельности межрегиональных территориальных управлений Ростехнадзора по надзору за ядерной и радиационной безопасностью и разработаны предложения по совершенствованию структуры и содержания их годовых отчетов;

проведен анализ федеральных норм и правил в области использования атомной энергии на соответствие референтным уровням, разработанным Ассоциацией западных европейских регуляторов (Western European Nuclear Regulators Association (WENRA)), выявлены основные несоответствия положений отечественных документов рекомендациям WENRA и разработаны предложения по совершенствованию системы федеральных норм и правил в области использования атомной энергии;

разработаны предложения по проекту окончательной редакции изменений в федеральные норм и правила «Общие положения обеспечения безопасности исследовательских ядерных установок» (НП-033–01);

разработаны предложения по второй редакции проекта федеральных норм и правил «Требования к порядку расследования и учету нарушений на ядерных установках судов и иных плавсредств»;

разработано и утверждено приказом от 15.01.2010 № 9 руководство по безопасности «Положение о разработке программ обеспечения качества при проектировании и конструировании изделий, поставляемых на ОИАЭ»;

разработан проект руководства по безопасности «Программа обеспечения качества при изготовлении изделий, поставляемых на объекты использования атомной энергии».

**Мероприятие 368. Подготовка материалов для национальных докладов о выполнении Российской Федерации конвенций «О ядерной безопасности» и «Объединенная конвенция о безопасности обращения с ядерным топливом и безопасности обращения с радиоактивными отходами».**

В рамках данного мероприятия:

в соответствии со статьей 32 Объединенной конвенции «О безопасности обращения с отработавшим ядерным топливом и о безопасности обращения с радиоактивными отходами» подготовлен (в части государственного регулирования ядерной и радиационной безопасности) и представлен в составе делегации Российской Федерацией второй национальный Доклад Российской Федерации о выполнении обязательств, вытекающих из Объединенной конвенции на третьем совещании стран-участниц в период 11–22 мая 2009 года;

выполнен анализ материалов четвертого Совещания стран — участниц Конвенции «О ядерной безопасности», состоявшегося в 2008 году в г. Вене (Австрия), в том числе 40 национальных докладов зарубежных стран. Подготовлены предложения по учету положительной практики зарубежных стран при разработке пятого национального Доклада Российской Федерации.

**Мероприятие 369. Совершенствование информационно-аналитического обеспечения специалистов данными о состоянии ядерной и радиационной безопасности объектов использования атомной энергии.**

В рамках данного мероприятия:

разработана модель вероятностного анализа безопасности (ВАБ) и выполнен вероятностный анализ уровня 1 для внешних иницирующих событий при работе энергоблока на мощности и вероятностный анализ уровня 2 для внешних иницирующих событий при работе энергоблока на мощности. Разработана инструкция пользователя для выполнения ВАБ уровнями 1 и 2 для внешних событий;

разработана и апробирована на энергоблоках 1 и 2 Калининской АЭС и 5 блока Нововоронежской АЭС методика выполнения вероятностного анализа влияния нарушений в работе атомных станций на безопасность АЭС. Использование детерминистического и вероятностного методов анализа нарушений в работе АЭС позволяет: всесторонне качественно и количественно оценить нарушения в работе; выявить слабые места, проявившиеся в процессе возникновения и развития нарушений; оценить достаточность принимаемых корректирующих мероприятий по предотвращению повторения нарушений;

разработана методика ранжирования систем и элементов АЭС по значимости для безопасности на основе ВАБ;

в целях развития вероятностных методов оценки безопасности исследовательских ядерных реакторов и радиационного риска ИЯУ разработаны обобщенная вероятностная модель исследовательского реактора бассейнового типа и каталог данных по отказам систем (элементов) и оборудования ИЯУ.

**Мероприятие 370. Формирование независимых оценок безопасности объектов использования атомной энергии для участия в мероприятиях по созданию объективного общественного мнения об области использования атомной энергии.**

В рамках данного мероприятия разработаны учебные курсы для повышения квалификации специалистов атомного надзора и атомной отрасли по следующим направлениям:

«Регулирование безопасности при обращении с РАО»;

«Особенности применения концепции безопасности «Течь перед разрушением» для трубопроводов АЭС»;

«Оптимизация надзора за безопасностью радиационных источников на базе ведомственной информационной системы RAIS 3.0»;

«Нормативное регулирование продления сроков службы блоков АЭС»;

«Общие сведения о вероятностном анализе безопасности АЭС»;

«Регулирование безопасности исследовательских ядерных установок»;

«Основы регулирования безопасности при использовании атомной энергии»;

«Регулирование безопасности ядерных установок судов»;

«Практика нормативного регулирования».

**Мероприятие 371. Разработка с использованием подходов Международного агентства по атомной энергии и других международных организаций системы информационно-справочной поддержки деятельности в области ядерной и радиационной безопасности.**

В рамках данного мероприятия:

осуществлялось информационное обеспечение деятельности структурных подразделений Ростехнадзора и организаций атомной отрасли в области регулирования ядерной и радиационной безопасности, в том числе тиражированы нормативные документы, изданы нормативные документы по ядерной и радиационной безопасности, осуществлен ежеквартальный выпуск журнала «Ядерная и радиационная безопасность»;

разработан макет информационного портала с использованием подходов МАГАТЭ для опытной эксплуатации.

Более подробно информация по выполненным в данном направлении работам приведена в разделе 6.1.

**2.6.1.2. Деятельность НТЦ ЯРБ в рамках федеральной целевой программы «Снижение рисков и смягчение последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера в Российской Федерации до 2010 года»**

В 2009 году работы по Программе выполнялись НТЦ ЯРБ в рамках государственного контракта с Ростехнадзором. Основной целью выполняемых работ является получение результатов, способствующих эффективному выполнению задач, стоящих перед Ростехнадзором при реализации мероприятия Программы, государственным заказчиком которой она определена постановлением Правительства Российской Федерации от 06.01.2006 № 1. Выполняемые работы были направлены на решение проблемы научного обеспечения регулирования радиационной безопасности.

В соответствии с Нормами радиационной безопасности НРБ–99/2009 оценка приемлемости радиационного риска, создаваемого объектом использования атомной энергии для населения и персонала при возможных на данном объекте проектных и запроектных авариях, должна выполняться на основе сопоставления с установленными в НРБ–99/2009 граничными значениями риска потенциального облучения для соответствующих категорий лиц. В рамках выполненной работы предложено при выполнении такого сравнения использовать риск, выраженный в терминах дозы, путем введения конкретного значения приемлемого риска, соответствующего конкретному значению эффективной индивидуальной дозы.

В целях оценки соответствия ОИАЭ установленным критериям безопасности потенциального облучения персонала и населения, выполняемой в терминах дозы, разработана методика, позволяющая периодически определять фактические значения радиационного риска (особенно — для лиц из персонала) непосредственно в терминах риска, в частности при:

производственном контроле в условиях нормальной эксплуатации объектов использования атомной энергии;

ретроспективных исследованиях индивидуального облучения лиц из населения и персонала;

планируемом повышенном облучении;

разработке и реализации планов оптимизации радиологической защиты.

Полученные в результате выполнения работы данные и методы были использованы при разработке руководства по безопасности «Прогнозирование индивидуаль-



ных радиационных рисков персонала и населения при нормальной эксплуатации и возможных авариях на объектах использования атомной энергии».

### **2.6.1.3. Деятельность НТЦ ЯРБ в рамках федеральной целевой программы «Пожарная безопасность в Российской Федерации на период до 2012 года»**

В 2009 году работы по Программе выполнялись НТЦ ЯРБ в рамках двух государственных контрактов с Ростехнадзором. Основной целью выполняемых работ является получение результатов, способствующих эффективному выполнению задач, стоящих перед Ростехнадзором при реализации мероприятий Программы, государственным заказчиком которой она определена постановлением Правительства Российской Федерации от 29.12.2007 № 972.

Выполняемые работы были направлены на решение проблемы научного обеспечения регулирования пожарной безопасности на объектах использования атомной энергии.

В рамках проведенных работ:

на основе анализа федеральных норм и правил в области использования атомной энергии и рекомендаций документа МАГАТЭ разработаны предложения по внесению изменений в федеральные нормы и правила, регламентирующие обеспечение безопасности объектов ядерного топливного цикла (НП-016–05, НП-013–99, НП-035–02, НП-051–04, НП-065–05);

разработано «Методическое пособие по оценке взрывопожаробезопасности сорбционных систем, используемых в технологии радиохимических производств».

### **2.6.1.4. Программа научно-технической деятельности НТЦ ЯРБ, выполняемая за счет средств федерального бюджета (ПНТД-1/09)**

Программа научно-технической деятельности НТЦ ЯРБ в 2009 году включала пять направлений:

1. Участие в разработке законодательных и других нормативных правовых актов, федеральных норм и правил и иных документов, необходимых для обеспечения ядерной и радиационной безопасности в области использования атомной энергии.

2. Разработка научных материалов, содержащих результаты изучения и обобщения опыта регулирования ядерной и радиационной безопасности.

3. Анализ отчетов о нарушениях и отказах в работе объектов использования атомной энергии, последствий повреждения их оборудования и систем.

4. Создание и ведение банков данных для проведения научных исследований и анализа безопасности объектов использования атомной энергии.

5. Организация и проведение верификации программных средств, используемых при обосновании ядерной и радиационной безопасности объектов использования атомной энергии, а также деятельности, связанной с их сооружением, вводом в эксплуатацию, эксплуатацией, продлением эксплуатации и выводом из эксплуатации.

Согласно программе научно-технической деятельности НТЦ ЯРБ в 2009 году на исполнении находились 22 темы НИР, в результате выполнения которых выпущено 78 научно-технических отчетов, содержащих научно-техническую продукцию в виде отчетов о научно-исследовательских работах и различных редакций нормативных документов.

Все НИР были направлены на обеспечение регулирующей деятельности Ростехнадзора в области использования атомной энергии, на разработку и совершенствование нормативных документов, научно-техническую поддержку экспертных работ для объектов использования атомной энергии (ОИАЭ), а также на научно-техническую поддержку оперативной деятельности Ростехнадзора.

Основные результаты НИР в составе перечисленных направлений Программы научно-технической деятельности приведены ниже.

1. Участие в разработке законодательных и других нормативных правовых актов, а также технических регламентов, федеральных норм и правил и иных документов, необходимых для обеспечения ядерной и радиационной безопасности в области использования атомной энергии

В рамках данного направления:

проведен анализ текущего состояния выполнения Программы разработки технических регламентов;

осуществлялась организация разработки проектов нормативных правовых документов, проектов федеральных норм и правил и руководств по безопасности, разработки заключений на проекты стандартов МАГАТЭ, поручений Ростехнадзора;

разработан проект окончательной редакции требований к размещению энергоблока плавучей атомной станции малой мощности;

разработана вторая редакция требований к программам обеспечения качества для объектов использования атомной энергии (взамен НП-011–99, НП-041–02, НП-042–02, НП-056–04);

подготовлен проект окончательной редакции предложений по изменению федеральных норм и правил «Общие положения обеспечения безопасности радиационных источников» (НП-038–02);

разработаны методические рекомендации по экспертизе детерминистских анализов безопасности АЭС;

разработан методический документ «Методика обоснования параметров радиационной нагрузки корпусов реакторов ВВЭР-440 первого поколения»;

разработано и утверждено приказом от 15.01.2010 № 10 руководство по безопасности «Положение о переводе ядерных материалов в категорию радиоактивных отходов» (РБ-052–09);

разработана первая редакция руководства по безопасности «Вероятностный анализ безопасности атомных станций для внутренних иницирующих событий для всех режимов работы энергоблока АС» (взамен «Рекомендации по выполнению вероятностного анализа безопасности атомных станций уровня 1 для внутренних иницирующих событий (при работе блока в режиме выработки электроэнергии во внешнюю сеть» (РБ-024–02)).

2. Разработка научных материалов, содержащих результаты изучения и обобщения опыта регулирования ядерной и радиационной безопасности

В рамках данного направления:

выполнен анализ проблем безопасности, связанных с транспортированием отработавшего ядерного топлива ВВЭР-1000 с повышенной глубиной выгорания и отработавшего МОКС-топлива»; в целях своевременной разработки способов их решения расчетным методом определены условия безопасного транспортирования ОЯТ данных типов; показано, что время, необходимое для снижения остаточного тепловыделения и уровней излучения от ОЯТ до значений,

при которых допускается его транспортирование, превышает длительность реакторной кампании;

выполнен анализ безопасности обращения с ядерными материалами и радиоактивными веществами на плавучих объектах и объектах их береговой инфраструктуры на соответствие требованиям нормативных документов; показано, что часть хранилищ РАО содержит предельные и превышающие пределы объемы РАО;

проведены аналитические и экспериментальные исследования критериев безопасности и работоспособности сплавов циркония при радиационном повреждении структуры металла оболочек из сплава циркония для случаев высокой глубины выгорания ядерного топлива; представлены результаты анализа данных о радиационной повреждаемости сплавов Э110, Э125 и Э625 в части формирования дефектов в виде петлевых дислокаций вакансионного и межузельного типа и изменении концентрации легирующих элементов в матрице и выделениях второй фазы при облучении; результаты анализа могут использоваться для сравнительных оценок радиационной повреждаемости сплавов на основе циркония, в том числе при экспертизе материалов, обосновывающих безопасность ОИАЭ, содержащих изделия из сплавов циркония;

выполнен анализ мероприятий по техническому освидетельствованию, эксплуатационному контролю и управлению ресурсом оборудования и трубопроводов АЭС; проведены работы по оценке достоверности выявления дефектов, влияющих на безопасность эксплуатации трубопроводов и оборудования АЭС и оценке достоверности прогнозирования целостности при эксплуатации трубопроводов и оборудования АЭС по результатам гидроиспытаний.

Показано, что:

для корпусов реакторов ВВЭР вопрос о достоверности контроля основного металла и металла сварных соединений можно рассматривать только для цилиндрической части корпуса с высокой (более 90 %) достоверности контроля дефектов. Зоны патрубков корпусов реактора, в которых возникают наибольшие напряжения как при нормальных условиях эксплуатации, так и при авариях с заливом активной зоны холодной водой, в настоящее время вообще не контролируются с помощью ультразвукового контроля, вследствие чего вопрос о достоверности контроля для этих зон является открытым и наиболее актуальным при анализе прочности и остаточного ресурса корпусов реакторов;

для сварных соединений аустенитных трубопроводов Ду300 реакторов РБМК-1000 вопрос о достоверности эксплуатационного контроля следует дифференцировать в зависимости от методов эксплуатационного контроля и места расположения сварных соединений (часть их не контролируется). В целом достоверность контроля дефектов в зависимости от методов эксплуатационного контроля оценивается в пределах 64–90 %, что также свидетельствует об актуальности проблемы обоснования прочности и целостности сварных аустенитных трубопроводов Ду300;

результаты работы могут учитываться при разработке рекомендаций по корректировке нормативных документов, регламентирующих объем и периодичность эксплуатационного неразрушающего контроля дефектов при эксплуатации трубопроводов и оборудования АЭС.

3. Анализ отчетов о нарушениях и отказов в работе объектов использования атомной энергии, последствий повреждения их оборудования и систем

В 2009 году в составе ряда аналогичных тем НИР «Анализ нарушений на ОИАЭ и ежегодных годовых отчетов по безопасности» были продолжены работы по ана-

лизу нарушений в работе ОИАЭ при их эксплуатации, а также годовых отчетов по безопасности ОИАЭ за 2008 год. В рамках мероприятий данного направления в 2009 году выполнялись анализы нарушений в работе АС, ИЯУ, объектов ЯТЦ и ЯЭУ судов и иных плавсредств, а также в системах учета и контроля и физической защиты ядерных материалов и радиоактивных веществ на ОИАЭ. Были продолжены работы по введению информации о нарушениях на ОИАЭ во время их эксплуатации в 2009 году в базы данных, в том числе в базу данных для АЭС «ИСИ-НАДЗОР». С учетом накопленного опыта велось дальнейшее сопровождение баз данных о нарушениях.

Выполненные работы позволили выявить тенденции в динамике нарушений при эксплуатации ОИАЭ, выявить дефициты безопасности, проводить оценку состояния ядерной и радиационной безопасности ОИАЭ, а также оценить необходимость разработки и корректировки нормативной документации. Выявлены дефициты безопасности ОИАЭ и проблемы, которые предстоит решать эксплуатирующим организациям в целях повышения безопасности ОИАЭ.

4. Создание и ведение банков данных для проведения научных исследований и анализа безопасности объектов использования атомной энергии

В рамках данного направления проводились работы по поддержанию и актуализации электронных информационных ресурсов НТЦ ЯРБ: базы данных «RIS» (нормативные правовые акты и нормативные документы, относящиеся к сфере деятельности Ростехнадзора), а также базы данных «Документы МАГАТЭ» (документы МАГАТЭ по основным сериям). Обновленные версии баз данных ежеквартально рассылаются в профильные управления центрального аппарата Ростехнадзора, а также в МТУ ЯРБ. Осуществлялось комплектование справочно-информационного фонда НТЦ ЯРБ, насчитывающего около 50 тыс. ед. хранения книг, брошюр, журналов, НД, переводов и другой информации.

В течение года в МТУ ЯРБ было направлено 55 наименований нормативных документов разного уровня в количестве 2338 экз., специалистам центрального аппарата Ростехнадзора — 320 экз. Было выполнено 985 запросов от специалистов сторонних организаций (выслано 9332 документа).

5. Организация и проведение верификации программных средств, используемых при обосновании ядерной и радиационной безопасности объектов использования атомной энергии, а также деятельности, связанной с их сооружением, вводом в эксплуатацию, эксплуатацией, продлением эксплуатации и выводом из эксплуатации

В рамках данного направления продолжена работа по экспертизе (аттестации) программных средств (ПС), используемых для обоснования ядерной и радиационной безопасности объектов использования атомной энергии на экспертном Совете Ростехнадзора по аттестации ПС и его секции. По состоянию на декабрь 2009 года действуют аттестационные паспорта 166 ПС по различным направлениям (нейтронная физика, теплогидравлика, прочностные расчеты, радиационная безопасность, ВАБ и т.д.), из них в 2009 году аттестационные паспорта выданы на 15 ПС. Аннулированы аттестационные паспорта по 6 ПС в связи с истечением срока их действия, по 2 ПС аттестационные паспорта продлены.

Завершены разработка, совершенствование и адаптация программного обеспечения для определения реактивности в реакторных установках с реакторами ВВЭР при определении параметров активной зоны, важных для безопасности, расчетными методами. Получены следующие основные результаты:



предложен порядок сравнения рассчитанной, измеренной и полученной в результате расчетного моделирования измерения реактивности;

проанализировано влияние источника нейтронов, не связанного с делением тяжелых ядер, при моделировании измерения; предложены и реализованы методы расчета такого источника нейтронов;

проанализированы методы расчета плотности потока тепловых нейтронов в канале ионизационной камеры (ИК); реализован алгоритм расчета изменения во времени плотности потока нейтронов в канале ИК; получены результаты расчетов плотности потока тепловых нейтронов в месте расположения ИК и оценки количества кассет, влияющих на его величину;

разработан и реализован алгоритм моделирования измерения реактивности реактиметром, обрабатывающим сигнал от боковых ИК реактора ВВЭР-1000; при этом рассчитывается изменение во времени непосредственно измеряемых величин: плотности потока тепловых нейтронов и тока ИК с предварительной нормировкой на начальное значение; проведены сравнения измеренного и рассчитанного токов ИК и соответствующих им реактивностей при измерении веса аварийной защиты на блоке № 3 Калининской АЭС;

разработаны рекомендации для регулирующего органа и эксплуатирующей организации по периодическому контролю эффективности аварийной защиты.

Результаты выполненной работы могут быть использованы при экспертизе безопасности и проведении аттестации кодов

#### **2.6.1.5. Взаимодействие с федеральными органами исполнительной власти, академическими и прикладными институтами, высшими учебными заведениями, другими организациями**

Взаимодействие с федеральными органами исполнительной власти, академическими и прикладными институтами, высшими учебными заведениями, другими организациями в 2009 году проводилось по основным направлениям деятельности НТЦ ЯРБ.

В обеспечение и развитие образовательного направления деятельности (разработка элементов системы профессионального образования сотрудников атомного надзора в части программ учебных курсов по регулированию ЯРБ, их отработка при чтении курсов в профильных региональных вузах и др.) взаимодействие осуществлялось с МГУ ЯРБ, Рособрнадзором, Высшей аттестационной комиссией (ВАК) РФ, Международным агентством по атомной энергии (МАГАТЭ), Институтом безопасного развития атомной энергетики РАН (ИБРАЭ), Московским энергетическим институтом (техническим университетом) МЭИ (ТУ), Национальным исследовательским ядерным университетом «МИФИ» (г. Москва), Томским политехническим университетом (ТПУ, г. Томск), Северной государственной технологической академией (СГТА, г. Северск), Обнинским государственным техническим университетом атомной энергетики (ИАТЭ, г. Обнинск), НОУ «Центральный Институт Повышения Квалификации» (г. Обнинск), Нижегородским государственным техническим университетом (НГТУ, г. Нижний Новгород).

По основным направлениям деятельности НТЦ ЯРБ в рамках хозяйственных договоров взаимодействие осуществлялось с Ростехнадзором, Министерством природных ресурсов и экологии РФ, ОАО «Концерн Росэнергоатом», РНЦ «Курчатовский институт», ОАО «ГНЦ НИИАР», ОАО «ОКБМ Африкантов», ОАО «ТВЭЛ», ФГУП



«ПО «Маяк», ФГУП НИКИЭТ им. Н.А. Доллежала, ФГУП «Радиевый институт им. В.Г. Хлопина», ФГУП ВО «Безопасность» и другими организациями.

В рамках договоров о научно-техническом сотрудничестве взаимодействие осуществлялось с ФГУП «ВНИИХТ», Институтом физической химии и электрохимии им. А.Н. Фрумкина РАН, Обнинским государственным техническим университетом атомной энергетики (ИАТЭ, г. Обнинск), Нижегородским государственным техническим университетом (НГТУ, г. Нижний Новгород), Томским политехническим университетом (ТПУ, г. Томск), Северской государственной технологической академией (СГТА, г. Северск).

#### **2.6.1.6. Формы и методы работ по координации НИР. Проблемные вопросы и задачи на будущее**

Основная работа по координации НИР проводится через участие специалистов НТЦ ЯРБ в деятельности научных, научно-технических и общественных органов и организаций атомной отрасли, а именно: научно-технического совета (НТС) НТЦ ЯРБ; НТС, его секций и технических комитетов Ростехнадзора; НТС Госкорпорации «Росатом» и его секций; НТС ОАО «Концерн Росэнергоатом»; НТС МосНПО «Радон»; а также Диссертационных советов (РНЦ «Курчатовский институт» и др.) и Экспертного совета № 1 ВАК Минобрнауки.

Участие сотрудников в работе Российской научной комиссии по радиационной защите (РНКРЗ) укрепляет координацию НИР в части радиологических аспектов безопасности человека и окружающей среды.

Формирование адекватного восприятия общественностью государственной политики в сфере регулирования ядерной и радиационной безопасности осуществляется, в том числе, через деятельность в общественных советах Ростехнадзора и Госкорпорации «Росатом».

Активное участие сотрудников НТЦ ЯРБ в деятельности Ядерного общества России и его Молодежного отделения не только укрепляют межотраслевое взаимодействие при апробации результатов НИР, но и способствует привлечению нового поколения сотрудников в атомную отрасль России и ее регулирующей орган.

Основными проблемами научного обеспечения регулирования ядерной и радиационной безопасности, актуальными в настоящий период, являются:

разработка и научно-методическое обоснование новых подходов к государственному регулированию ядерной и радиационной безопасности в условиях ускоренного развития атомной энергетики, включая постепенный переход на установление лицензионных и надзорных процедур адекватных потенциальной опасности видов деятельности в области использования атомной энергии, а также устранение избыточных административных барьеров при безусловном обеспечении безопасности объектов использования атомной энергии;

разработка новых подходов и направлений совершенствования системы нормативных документов, обеспечивающих регулирование безопасности объектов использования атомной энергии;

совершенствование методологии установления критериев и принципов ядерной и радиационной безопасности;

совершенствование методологии оценки ядерной и радиационной безопасности объектов использования атомной энергии.

### 2.6.2. Научно-исследовательские работы в области промышленной безопасности

Приоритетным направлением научных исследований в области промышленной безопасности в 2009 году являлась разработка организационно-методического обеспечения и предложений по совершенствованию контрольно-надзорной и лицензионно-разрешительной деятельности Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору.

Работы проводились в рамках выполнения Плана научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, выполняемых по заказу Ростехнадзора на конкурсной основе за счет средств федерального бюджета, в рамках федеральной целевой программы «Пожарная безопасность в Российской Федерации на период до 2012 года», а также отдельных поручений руководства Ростехнадзора.

Научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы проводились по следующим основным направлениям:

- совершенствование правового и нормативного обеспечения;

- совершенствование надзорной деятельности;

- научно-методическое обеспечение подготовки и аттестации руководителей и специалистов организаций, поднадзорных Ростехнадзору;

- программное и информационное обеспечение деятельности Ростехнадзора.

В соответствии с Планом научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ на 2009 год работы проводились по следующим темам:

- анализ правоприменительной практики государственного регулирования в области промышленной безопасности, организации и осуществления государственного строительного надзора;

- разработка ВЦП «Совершенствование надзорной деятельности в условиях реструктуризации базовых отраслей экономики, повышение эффективности экологического, технологического и атомного надзора в целях обеспечения безопасности и защищенности ОПО от угроз техногенного, природного характера и террористических актов»;

- разработка методического и программного обеспечения осуществления надзорной, контрольной и разрешительной деятельности.

Был выполнен 1-й этап технологической работы по созданию Комплексной системы информатизации деятельности Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору.

В рамках федеральной целевой программы «Пожарная безопасность в Российской Федерации на период до 2012 года» были выполнены работы по трем темам НИР:

- разработка новых технических решений в отношении очистки воздуха в подземных горных выработках для исключения случаев возникновения пожароопасных концентраций газов и пылей, разработка систем и технических средств для дистанционного контроля нахождения в рабочем состоянии и исправности датчиков, средств контроля состояния среды и оборудования на пожароопасных объектах, а также «черных ящиков» для контроля состояния среды и оборудования;

- разработка и совершенствование нормативной правовой базы по вопросам пожарной безопасности на объектах использования атомной энергии;

- разработка программ обучения, учебных и методических пособий по вопросам организации и проведения контроля и надзора за обеспечением пожарной безопасности на подземных объектах и при проведении взрывных работ.

**Тема НИР «Анализ правоприменительной практики государственного регулирования в области промышленной безопасности, организации и осуществления государственного строительного надзора».**

В рамках данной работы проведено научно-техническое обоснование:

определения особенностей организации и осуществления надзора в области промышленной безопасности;

предложений по сокращению административных барьеров в предпринимательской деятельности (в том числе за счет оптимизации перечня опасных производственных объектов; замены нормы по утверждению заключения экспертизы промышленной безопасности на регистрацию этого заключения; сокращения лицензируемых видов деятельности, связанных с эксплуатацией опасных производственных объектов; уточнения понятия технического устройства, применяемого на опасном производственном объекте, требований к процедуре выдачи разрешений на применение технических устройств на опасных производственных объектах);

системы требований (сводов правил) по реализации технических регламентов «О безопасности лифтов» и «О безопасности оборудования, работающего под избыточным давлением»;

предложений по оптимизации государственного регулирования деятельности экспертных организаций; по исключению экспертизы промышленной безопасности из перечня лицензируемых видов деятельности; по установлению порядка деятельности экспертных организаций на основе саморегулирования, а также государственного контроля деятельности саморегулируемых организаций и ведения реестра данных организаций;

определения особенностей осуществления государственного строительного надзора.

**Тема НИР «Разработка ВЦП «Совершенствование надзорной деятельности в условиях реструктуризации базовых отраслей экономики, повышение эффективности экологического, технологического и атомного надзора в целях обеспечения безопасности и защищенности ОПО от угроз техногенного, природного характера и террористических актов».**

В ходе данной работы разработан проект ведомственной целевой программы «Совершенствование надзорной деятельности в условиях реструктуризации базовых отраслей экономики, повышение эффективности экологического, технологического и атомного надзора в целях обеспечения безопасности и защищенности ОПО от угроз техногенного, природного характера и террористических актов».

**Тема НИР «Разработка методического и программного обеспечения осуществления надзорной, контрольной и разрешительной деятельности».**

В результате выполнения данной НИР были разработаны:

проекты типовых программ проведения комплексных проверок и документов, обеспечивающих единый подход при подготовке, проведении и оформлении результатов проверок (формы предписаний по устранению нарушений, формы отчетности);

критерии категорирования нарушений установленных требований по безопасности по видам и степени опасности возникновения обусловленных ими негативных последствий; классификатор нарушений;

программные модули:  
подготовки и оформления результатов проверок;  
представления оперативной и сводной информации о ходе и результатах проверок поднадзорных организаций, о состоянии подготовки теплогенерирующих объектов к осенне-зимнему периоду.

Технологическая работа «Создание Комплексной системы информатизации деятельности Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору».

В рамках данной работы подготовлены:

проект КСИ, архитектура проекта КСИ, архитектура КСИ, предложения по спецификациям вычислительных и телекоммуникационных средств, необходимых для реализации проекта КСИ, программа и методика испытаний информационных подсистем КСИ, а также следующие информационные подсистемы КСИ:

программные модули:

информационная подсистема «Реестр поднадзорных организаций»;

информационная подсистема «Система регистрации и учета поднадзорных объектов», автоматизирующая исполнение государственной функции Ростехнадзора по ведению государственного реестра опасных производственных объектов в центральном аппарате и территориальных органах Ростехнадзора, а также учет и ведение реестра сведений об объектах энергетики, объектах использования атомной энергии, теплогенерирующих объектах, объектах строительства, объектах, оказывающих негативное техногенное воздействие на окружающую среду, гидротехнических сооружениях;

макеты программных модулей:

информационная подсистема «Контрольная и надзорная деятельность», автоматизирующая и осуществляющая информационное обеспечение исполнения государственной функции по контролю и надзору с учетом специфики каждого конкретного вида надзора в центральном аппарате и территориальных органах Ростехнадзора;

информационная подсистема «Отчетность», обеспечивающая автоматизацию обработки и анализа информации баз данных Ростехнадзора, содержащих информацию о контрольно-надзорной, лицензионной, разрешительной, учетной и организационной деятельности Ростехнадзора, а также автоматическое создание необходимых отчетов о деятельности (за любой период времени — день, неделя, месяц, квартал, год и т.д.) в центральном аппарате и территориальных органах Ростехнадзора;

информационная подсистема «Лицензирование», автоматизирующая и осуществляющая информационное обеспечение исполнения государственной функции по выдаче разрешений и лицензированию (проведение экспертизы промышленной безопасности, эксплуатация взрывопожароопасных производственных объектов, деятельность по сбору, использованию, транспортированию, размещению опасных отходов и т.д.).

**Тема НИР «Разработка новых технических решений в отношении очистки воздуха в подземных горных выработках для исключения случаев возникновения пожароопасных концентраций газов и пылей, разработка систем и технических средств для дистанционного контроля нахождения в рабочем состоянии и исправности датчиков, средств контроля состояния среды и оборудования на пожароопасных объектах, а также «черных ящиков» для контроля состояния среды и оборудования».**

В рамках данной работы проведен анализ требований действующих нормативных документов и результатов современных зарубежных и отечественных исследований в части:



используемых и предлагаемых технических решений по очистке воздуха в подземных горных выработках;

рецептур и технологических схем применения смачивающе-связующих составов для предупреждения пылеотложений по сети горных выработок и самовозгорания угля;

автоматизированных систем контроля параметров газа в горных выработках и подземных дегазационных трубопроводах угольных шахт (концентрации метана, давления, температуры газовой смеси, скорости движения и расхода газовой смеси) и концентрации пыли в горных выработках;

систем и технических средств дистанционного контроля нахождения в рабочем состоянии и исправности датчиков, средств контроля состояния среды и оборудования на пожароопасном объекте, а также «черных ящиков» для контроля состояния среды и оборудования.

Подготовлены технические задания на разработку систем очистки воздуха в горных выработках шахт, систем контроля параметров газа, систем и технических средств дистанционного контроля нахождения в рабочем состоянии и исправности датчиков, средств контроля состояния среды и оборудования на пожароопасном объекте, а также «черных ящиков» для контроля состояния среды и оборудования.

Тема НИР «Разработка программ обучения, учебных и методических пособий по вопросам организации и проведения контроля и надзора за обеспечением пожарной безопасности на подземных объектах и при проведении взрывных работ».

В рамках данной работы разработаны:

программы обучения инспекторского состава территориальных органов Ростехнадзора, осуществляющего контроль и надзор за обеспечением пожарной безопасности на подземных объектах и проведением взрывных работ;

вопросы и задания для самоконтроля и проведения проверки знаний инспекторского состава территориальных органов Ростехнадзора.

Вопросы и задания для самоконтроля должны быть разработаны отдельно для каждого модуля и содержать не менее 50 вопросов (заданий).

### *2.6.3. Научно-исследовательские работы в области безопасности электрических и тепловых установок и сетей*

В 2009 году научно-исследовательские работы в области безопасности электрических и тепловых установок и сетей осуществлялись ФГУ «НТЦ Энергобезопасность» в рамках Программы научно-технической деятельности ФГУ «НТЦ Энергобезопасность», выполняемой за счет средств федерального бюджета (ПНТД–09).

Программа научно-технической деятельности ФГУ «НТЦ Энергобезопасность» в 2009 году состояла из мероприятий, сформированных в виде пяти направлений:

анализ и обобщение опыта эксплуатации гидротехнических сооружений на объектах энергетики, электрических и тепловых установок и сетей;

формирование баз данных для ведения и обслуживания разделов Российского регистра гидротехнических сооружений в промышленности и энергетике, а также Реестра теплоэнергетических установок;

методологическое и информационное обеспечение деятельности Ростехнадзора;

научно-техническое обеспечение международного сотрудничества в области энергетической безопасности, безопасности гидротехнических сооружений и сертификации оборудования для объектов энергетики;



выполнение оперативных поручений центрального аппарата Ростехнадзора.

Согласно программе научно-технической деятельности ФГУ «НТЦ Энергобезопасность» в 2009 году на исполнении находилось семь тем, в рамках которых было выпущено семь научно-технических отчетов о научно-исследовательских работах (НИР).

Все НИР были направлены на обеспечение регулирующей деятельности Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору в области безопасности электрических и тепловых установок и сетей, гидротехнических сооружений на объектах энергетики и промышленности.

В рамках темы НИР «Анализ инцидентов и аварий по данным технических исследований на гидротехнических сооружениях объектов энергетики и промышленности» выполнялись исследования по анализу техногенной аварии на Саяно-Шушенской ГЭС с применением методов структурного анализа надежности и оценок риска».

В результате работы:

проанализирована статистика состояния ГТС в мире и в Российской Федерации, а также аварии на ГТС, их причины и последствия. Рассмотрены факторы, определяющие безопасность ГТС;

рассмотрены материалы новой (после аварии 17.09.2009) Декларации безопасности ГТС Саяно-Шушенской ГЭС и экспертного заключения на эту декларацию;

предложена методология структурного анализа надежности и риска для применения на ГЭС приплотинного типа;

проведен анализ причин техногенной аварии на Саяно-Шушенской ГЭС и ее последствий с учетом состояния ГТС. В качестве вероятной причины аварии на Саяно-Шушенской ГЭС в Декларации безопасности определен сценарий с отрывом шпилек крышки турбины, уже реализовавшийся на объекте. Вместе с тем причины возможных аварий этим сценарием не определяются. Причины аварий следует изучать с применением структурного анализа надежности и статистики отказов оборудования на ГЭС (всех ГЭС с аналогичным оборудованием). Саяно-Шушенская ГЭС является критически важным объектом федерального уровня. Дальнейшая безаварийная работа этого объекта должна быть обоснована с использованием современных методов анализа безопасности.

В целях повышения уровня безопасности ГЭС/ГТС рекомендовано проводить вероятностные анализы безопасности ГЭС совместно с ГТС с использованием статистики аварий, нарушений и отказов на ГЭС и ГТС, а также результатов обследования на площадке размещения комплекса ГЭС и ГТС в целях выявления источников техногенной опасности.

При выполнении НИР «Анализ инцидентов и аварий по данным технических исследований на объектах электросетевого хозяйства и сетях потребителей электрической энергии» были рассмотрены аварийные ситуации, приведшие к отключению потребителей в электрических сетях. Материалы были представлены ОАО «Орелэнерго». Исследовались причины возникновения инцидентов и аварий на объектах электросетевого хозяйства и сетях потребителей электрической энергии в 2008 году, влияние уровня эксплуатации на надежность работы электрической системы.

Были проведены:

сбор и анализ сведений об инцидентах и авариях на объектах электросетевого хозяйства и сетях потребителей электрической энергии;

систематизация данных о причинах инцидентов и аварий на объектах электросетевого хозяйства и сетях потребителей электрической энергии;

классификация причин инцидентов и аварий на объектах электросетевого хозяйства и сетях потребителей электрической энергии.

Основными причинами инцидентов, приведших к отключению электрооборудования, были: отказы оборудования; ошибки эксплуатационного персонала; превышение ресурсных возможностей и отклонение реальных условий от расчетных; недостатки в технологическом обслуживании; воздействие сторонних лиц; стихийные явления.

Из анализа нарушений установлено, что наиболее уязвимым местом электросетевого хозяйства являются сети 0,38 кВ и 10 кВ. Повреждения имеют место по причине отказов проводов (51,5 %), опор (деревянных 20,4 % и железобетонных — 2,1 %), изоляции (11,7 %), другие повреждения (14,3 %). Провода повреждаются в основном по причинам гололедно-ветровых нагрузок, механических воздействий, дефектов монтажа, натяжки, крепления к изоляторам.

Наиболее часто повреждаются силовые трансформаторы, измерительные трансформаторы, масляные выключатели, проходные и опорные изоляторы, разъединители.

Количество повреждений силовых трансформаторов в 2008 году составило 99 шт., 52 из них выработали свой технический ресурс (срок службы более 25 лет).

Повреждения оборудования 0,4–10 кВ за 2008 и 2009 годы характеризуются аналогичными причинами: перегрузка, попадание воды на оборудование, повышенная влажность, отсутствие надежного контакта, попадание мелких животных, старение, износ, пожар, сколы, трещины, перекрытие оборудования из-за повреждения кабельной воронки.

Отказы и повреждения имеются на масляных выключателях, разъединителях 6–10 кВ, выключателях нагрузки, изоляторах, рубильниках 0,4 кВ, контакторных станциях, трансформаторах тока, трансформаторах напряжения.

Перечисленное оборудование, является сменным и заменяемым. Срок службы для этого оборудования является определяющим для его безаварийной работы. Для исключения аварий требуется качественная эксплуатация и техническое обслуживание, своевременная замена старого оборудования на новое, сертифицированное для применения на объектах электросетевого хозяйства и сетях потребителей электрической энергии.

По теме НИР «База данных для ведения Государственного регистра гидротехнических сооружений в 2008–2009 годах на объектах энергетики и промышленности» работа была продолжена. Ранее эта работа выполнялась ФГУ «НТЦ Энергобезопасность» без финансирования. Была сформирована база данных гидротехнических сооружений (комплексов гидротехнических сооружений) объектов энергетики и промышленности.

В настоящей НИР отражены результаты работы ФГУ «НТЦ Энергобезопасность» по совершенствованию и автоматизации системы учета, регистрации, хранения и предоставления информации по гидротехническим сооружениям Российской Федерации.

Были выполнены следующие работы:

проведен анализ структуры и состава общих сведений и основных характеристик, отражающих особенности количественных и качественных показателей, принадле-

жащих каждому гидротехническому сооружению, в целях подготовки к автоматизированному вводу информации;

разработана программа по формированию электронной базы для хранения и анализа данных деклараций безопасности гидротехнических сооружений;

сформирована электронная база данных для ведения и обслуживания разделов Российского регистра гидротехнических сооружений в промышленности и энергетике, в которую вносились сведения о ГТС объектов промышленности и энергетики после утверждения органом государственного энергетического надзора декларации безопасности ГТС;

создан архив утвержденных деклараций безопасности ГТС объектов промышленности и энергетики, экспертизу которых проводило ФГУ «НТЦ Энергобезопасность». По большинству объектов энергетики имеются электронные копии деклараций безопасности ГТС.

Информация из этой базы данных передается в Федеральную службу по экологическому, технологическому и атомному надзору (Ростехнадзор).

Результаты данной научно-исследовательской работы позволили осуществлять систематизацию и анализ данных о состоянии ГТС в области энергетики и промышленности;

оценивать уровень опасности и выявлять тенденции изменения уровней безопасности ГТС.

В связи с утверждением Административного регламента исполнения Росводресурсами, Ростехнадзором и Ространснадзором государственной функции по государственной регистрации гидротехнических сооружений и ведению Российского регистра гидротехнических сооружений, утвержденного приказом Минприроды России и Минтранса России от 27.04.2009 № 117/66 изменился порядок процедуры ведения Российского регистра (передача функций по ведению Регистра в Росводресурсы). Административный регламент установил основные правила формирования и ведения регистра, систему сбора сведений, документов и проведения процедур, связанных с ведением базы данных по каждому гидротехническому сооружению, по каждому их виду и в целом по поднадзорным объектам в объеме разделов регистра.

Электронная база данных ФГУ «НТЦ Энергобезопасность» представляет собой основу для проведения исследования трендов безопасности, выполнения экспертиз деклараций безопасности ГТС и иных исследований для научно-технической поддержки надзорной деятельности Ростехнадзора.

По теме НИР «Информационное обеспечение регулирующей деятельности по направлению «Электроэнергетика» выполнялись исследования по составлению аналитического обзора результатов инвентаризации источников информационного обеспечения регулирующей деятельности по направлению «Электроэнергетика». Была проанализирована существующая система нормативных документов в области электроэнергетики, нуждающаяся в постоянном совершенствовании по мере накопления опыта ее применения, развития современной науки и техники, а также в связи с изменяющимся российским законодательством и постоянным изменением и пополнением фонда научно-технической информации. В ходе выполнения НИР выявлен и приведен список действующих в электроэнергетике нормативных документов. В отчете о НИР приводятся предложения по совершенствованию нормативной базы в период до введения технических регламентов.

В рамках тематического направления «Методологическое и информационное обеспечение деятельности Ростехнадзора» проводилась работа по теме НИР «Инвентаризация методик производственной деятельности, применяемых поднадзорными организациями на объектах теплоэнергетики, и предложения по их унификации». В 2009 году был проведен анализ существующих методик и сделаны предложения по унификации методик и разработке типовых методик.

По теме НИР «Участие в комплексе работ по международному сотрудничеству в области энергетической безопасности, безопасности ГТС и сертификации оборудования для объектов энергетики» был проведен анализ возможных направлений сотрудничества в области энергетической безопасности, безопасности ГТС и сертификации оборудования для объектов энергетики. Одной из актуальных задач сотрудничества является проведение сравнительного анализа действующей нормативной базы по электроэнергетике РФ с международной практикой нормативного регулирования безопасности ГТС, электроэнергетики, теплоэнергетики, оценок соответствия.

Выполнялась работа по научной поддержке оперативной работы Ростехнадзора по обеспечению регулирующей деятельности. В 2009 году поручения в основном были направлены на подготовку тематических обзоров и независимые оценки безопасности объектов.

#### *2.6.4. Научно-исследовательские работы в области ограничения негативного техногенного воздействия на окружающую среду*

В 2009 году по заказу Ростехнадзора была проведена научно-исследовательская работа по теме «Кодификация отходов на основании анализа сведений об их происхождении, составе, опасных свойствах в целях формирования федерального классификационного каталога отходов в составе государственного кадастра отходов».

В рамках указанной работы было рассмотрено более 10 000 материалов обоснования классов опасности отходов различных видов. Наиболее часто встречающиеся виды отходов были систематизированы по совокупности приоритетных признаков: происхождению, агрегатному и физическому состоянию, опасным свойствам, степени вредного воздействия на окружающую среду.

В ходе идентификации видов отходов проведены:

проверка объективности и достоверности анализируемых материалов об отходах;  
проверка обоснованности отнесения видов отходов к определенному классу опасности;

обобщение и систематизация информации о видах отходов.

По результатам обобщения и систематизации информации сформирован перечень отходов, материалы обоснования к которым полностью соответствуют требованиям законодательства, подготовлены предложения о введении в классификацию 125 новых видов отходов.

## **2.7. Информирование общественности**

В 2009 году в Федеральную службу по экологическому, технологическому и атомному надзору (далее — Ростехнадзор) поступило 10 364 обращения граждан (в 2008 году — 9613).

Отмечается увеличение числа обращений в центральный аппарат Ростехнадзора. В 2009 году в центральный аппарат Ростехнадзор поступило 2737 обращений граждан, что в 1,9 раза больше, чем в прошлом году (в 2008 году — 1429).



Увеличение числа обращений граждан вызвано прежде всего ростом обращений граждан по информационным системам общего пользования (в 2008 году — 549, в 2009 году — 1939). Удельный вес данных обращений от общего количества поступивших в 2009 году 70,8 %, в 2008 году — 38,4 %).

Анализ обращений граждан в центральный аппарат показывает, что, как и в прошлом году, основными их темами являлись вопросы энергонадзора, строительного надзора и экологические проблемы.

При этом отмечается возросшее количество обращений по энергонадзору и строительному надзору — 61 % всех полученных (в 2008 году — 37 %). Отмечается снижение числа обращений по экологическим вопросам, этим вопросам посвящено 21 % обращений (в 2008 году — 42 %). Такое положение объясняется тем, что из полномочий Ростехнадзора исключено осуществление государственного экологического контроля в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 29.04.2008 № 404 «О Министерстве природных ресурсов и экологии Российской Федерации».

В территориальных органах наиболее типичным и показательным является структура обращений граждан в Западно-Сибирское управление Ростехнадзора. В этом территориальном органе основное количество из полученных в 2009 году обращений граждан приходится: на вопросы энергетики — 45 %; вопросы строительного надзора — 32 %; экологические проблемы — 12 %.

В Южно-Сибирском управлении Ростехнадзора 53,3 % обращений приходится на вопросы энергонадзора.

В обращениях граждан содержатся жалобы на перерывы в электроснабжении, нелегальное подсоединение к линиям электропередачи и самовольную их эксплуатацию, представление некачественных услуг по электроснабжению и, как следствие, выход из строя бытовых приборов.

В Приокском управлении Ростехнадзора удельный вес обращений по некачественному электроснабжению по отношению к общему количеству поступивших составил 50 %.

В Уральском управлении Ростехнадзора обращения по вопросам надзора в электроэнергетике составляют 43 % всей полученной корреспонденции. Среди них жалобы на перебои в снабжении электроэнергией, несоответствие предоставляемой электрической энергии требованиям ГОСТа, несоблюдение ЖЭУ требований Правил технической эксплуатации электроустановок, неудовлетворительное техническое состояние высоковольтных линий передачи, износ электрооборудования. Кроме того, в обращениях граждан содержались просьбы о проверке законности и правильности подключения различных объектов к электросетям жилых домов.

Работа по личному приему граждан руководителем Ростехнадзора и его заместителями регламентирована приказом Ростехнадзора от 16.02.2009 № 67. График личного приема и порядок его организации отражен на официальном сайте Ростехнадзора.

Основное содержание обращений по социальным вопросам составляли просьбы о выдаче архивных справок для назначения пенсий, подтверждения стажа работы, в том числе рассмотрения возможности учета стажа работы в исполнительных органах советской власти, партийных органах исходя из конкретных условий трудовой деятельности.

В ряде обращений имелись просьбы о проведении дополнительного расследования несчастных случаев на производстве.



В целях решения проблем, порождающих обращения граждан, проводились: выезды на место для выяснения повода обращения граждан и принятия мер; разъяснительная работа с поднадзорными организациями по вопросам, вызывающим частые обращения граждан;

проведение совещаний со специалистами и обслуживающим персоналом эксплуатационных организаций по поводу обращения граждан и принятию мер к более оперативной реакции на заявки граждан;

принимались меры административного воздействия в соответствии с Кодексом об административных правонарушениях РФ к должностным лицам, виновным в нарушении законодательства.

Некоторые примеры рассмотрения обращений граждан в Ростехнадзор.

Так, в ноябре 2009 года было рассмотрено обращение жительницы Архангельской области, которой было отказано газоснабжающей организацией в заключении договора на поставку газа в ее жилой дом из-за замечаний по оформлению документации и выполнению работ по монтажу внутридомового газового оборудования. В ходе проверки Северным управлением Ростехнадзора была организована встреча представителей конфликтующих сторон, составлен график устранения имеющихся нарушений. После его выполнения и подписания акта приемки работ по монтажу внутридомового газового оборудования, с заявительницей был заключен договор на поставку газа и осуществлена его подача в ее жилой дом.

Проверка в декабре 2009 года обращения жильцов дома № 22 по ул. Советской г. Ессентуки Средне-Кавказским управлением Ростехнадзора показала, что место установки трансформаторной подстанции действительно не соответствует установленным санитарным нормам и правилам устройства электроустановок. В целях устранения данного нарушения застройщиком должно быть произведено расселение жильцов данного дома с последующим его сносом. В настоящее время данный вопрос не решен. В связи с этим строительно-монтажные работы по установке трансформаторной подстанции остановлены и не будут возобновляться до момента устранения отступлений от действующих нормативов.

В Ростехнадзор в октябре 2009 года обратился один из акционеров ОАО «Газпром» по вопросу применения на объектах ОАО «Газпром» балластирующих устройств, не имеющих разрешений Ростехнадзора на применение на опасных производственных объектах (для справки: балластировка — комплекс мероприятий по дополнительному нагружению трубы в условиях обводненной местности, препятствующий ее всплытию и способствующий надежному закреплению трубопровода на проектных отметках. Всплытие трубопровода является серьезным инцидентом, влечет образование гофр, непроектные напряжения и в дальнейшем аварии. Наиболее подвержены всплытию газовые трубопроводы в силу того, что газ более легкий продукт, чем нефть).

В рамках предоставленных полномочий Ростехнадзор в ходе проверок выявил, что на строящихся объектах ОАО «Газпром» (Северо-Европейский газопровод, магистральный газопровод «Бованенково—Ухта», магистральный газопровод «Починки—Грязовец») применяются технические устройства, не прошедшие необходимых процедур подтверждения соответствия и не имеющие разрешений Ростехнадзора на применение на опасных производственных объектах. Анализ ситуации, сложившейся на объектах группы ОАО «Газпром», был представлен в Правительство Российской Федерации и Минприроды России. Кроме того, направлена информация в проку-

ратуру Московской области по месту нахождения юридического лица, допустившего нарушения законодательства Российской Федерации.

В связи с допущенными нарушениями установленных требований были выданы предписания о запрете применения указанных устройств до получения изготовителями разрешений Ростехнадзора на применение. Кроме того, Ростехнадзор в целях предупреждения повреждений и аварий на магистральных газопроводах, преждевременного выхода их из строя, а также недопущения техногенных и экологических катастроф предложил ОАО «Газпром» принять исчерпывающие меры по недопущению применения на опасных производственных объектах технических устройств, не имеющих разрешения Ростехнадзора, крупнейшими инвестиционными и строительными компаниями ОАО «Газпром»: ООО «Газпром Инвест Запад», ООО «Газпром Инвест Восток», ЗАО «Газпромстройинжиниринг» и ЗАО «Ямалгазинвест».

В апреле 2009 года в Ростехнадзор обратился гражданин, проживающий в Алтайском крае, о затягивании в Алтайском межрегиональном управлении по технологическому и экологическому надзору Ростехнадзора (далее — Алтайский МУТЭН) сроков при осуществлении процедуры выдачи свидетельства о регистрации электротехнической лаборатории ООО «Интехцентр».

Изучение в центральном аппарате Ростехнадзора данного вопроса показало, что не подлежат применению утвержденные в Алтайском МУТЭН документы, регламентирующие порядок допуска в эксплуатацию электротехнических лабораторий, так как принятие нормативных документов не входит в компетенцию территориальных органов. Непосредственно проверить факты, содержащиеся в данном обращении, было поручено Южно-Сибирскому управлению Ростехнадзора. По результатам проверки было принято решение о регистрации электротехнической лаборатории ООО «Интехцентр» и выдачи свидетельства о регистрации.

В августе 2009 года в Ростехнадзор обратилась жительница г. Москвы по вопросу проверки электроустановки жилого дома. Проведенная Московским управлением Ростехнадзора проверка показала, что эксплуатация электроустановки жилого дома осуществляется ООО УК «Красное село» с нарушениями. Техническое состояние проложенных по фасаду дома линий, питающих сторонних потребителей электроэнергии, не соответствует требованиям действующих норм и правил. По результатам проверки составлен акт проверки и выдано предписание на устранение выявленных нарушений. По фактам выявленных нарушений управляющая компания привлечена к административной ответственности по ст. 9.11 КоАП РФ.

В декабре 2009 года рассмотрено обращение жителя Брянской области по вопросу нарушения правил технической эксплуатации электроустановок потребителя и правил техники безопасности при эксплуатации электроустановок в муниципальном учреждении здравоохранения «Брасовская центральная больница» (далее — МУЗ «Брасовская ЦРБ»).

Проверка данного обращения была поручена Приокскому управлению Ростехнадзора. По результатам проверки руководству МУЗ «Брасовская ЦРБ» выданы акты и предписание с указанием сроков устранения нарушений. Заместитель главного врача, ответственный за электрохозяйство, привлечен к административной ответственности по статье 9.11 КОАП. Выданное предписание взято под контроль. По окончании сроков устранения нарушений планируется проведение контрольной проверки. О выявленных нарушениях Приокское управление Ростехнадзора проинформировало Департамент здравоохранения Брянской области.

В ноябре 2009 года в Ростехнадзор обратился с жалобой на неудовлетворительную работу лифтов один из жильцов дома по адресу: г. Москва, ул. Живописная, д. 36, корп. 1.

Данное обращение было поручено проверить Московскому управлению Ростехнадзора. В ходе проверки в присутствии представителя эксплуатирующей организации главного инженера ГУП ДЕЗ района «Щукино» г. Москвы и начальника участка СУ-14 филиал МГУП «Мослифт» было проведено внеплановое обследование состояния промышленной безопасности при эксплуатации лифтов. Обследованием установлено, что факты, приведенные в обращении, в части неудовлетворительной работы лифтов подтвердились. В журнале регистрации заявок за период с августа по 8 октября 2009 года по данному адресу было зарегистрировано 20 отказов в работе лифтов по различным причинам, в том числе из-за нарушений работы электрической схемы управления лифтом. После проведения внеплановых регламентных работ на вышеперечисленных лифтах с 8 октября по 20 октября 2009 года отказов в работе не зарегистрировано. За нарушение требований промышленной безопасности к дисциплинарной ответственности привлечен начальник участка СУ-14 филиал МГУ «Мослифт».

В 2009 году также принимались меры по развитию собственной нормативной базы, повышению уровня организации работы с обращениями граждан.

Приказом Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 29.06.2009 № 172 утвержден Административный регламент Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по исполнению государственной функции «Организация приема граждан, обеспечение своевременного и полного рассмотрения устных и письменных обращений граждан, принятие решений и направление ответов заявителям в установленный законодательством Российской Федерации срок» (далее — Административный регламент). После регистрации (зарегистрирован в Министерстве юстиции Российской Федерации 28.09.2009, регистрационный № 14898) и официального опубликования Административный регламент вступил в силу 20.11.2009.

Вопросы работы с обращениями граждан находятся на контроле руководства Ростехнадзора. В июле 2009 года проведено совещание с начальниками управлений центрального аппарата о состоянии исполнительской дисциплины при рассмотрении обращений граждан.

В 2009 году были проведены проверки состояния работы с обращениями граждан в Центральном управлении и Северо-Кавказском управлении.

В целях информирования общественности о работе с обращениями граждан в Ростехнадзоре используются возможности официального сайта. На сайте размещен раздел «Общественная приемная», где имеются рубрики: «Краткий обзор обращений граждан в Ростехнадзор» (размещается информация о работе за каждый месяц); «Результаты рассмотрения обращений» (приводятся примеры положительного решения по обращениям граждан); «Вопрос-ответ» (ответы на вопросы, которые наиболее часто задают посетители сайта).

В 2009 году отмечена активизация работы в территориальных органах Ростехнадзора по использованию имеющихся сайтов для освещения основных направлений работы, сфер компетенции, публикации ответов на вопросы, которые имелись в обращениях граждан.

В конце 2008 года — начале 2009 года отмечено значительно увеличение обращений граждан по вопросам функционирования саморегулируемых организаций. С

учетом этих обращений совместно с Управлением энергетического и строительного надзора были подготовлены необходимые разъясняющие документы, которые размещены на сайте Ростехнадзора в разделе «Государственные реестры».

### **Работа со средствами массовой информации**

2009 год для Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору был охарактеризован рядом крупных событий, которые требовали сопровождения их в средствах массовой информации. В целом ведущие медийные сюжеты, имевшие отношение к Ростехнадзору, и их освещение можно охарактеризовать как положительные, так как в результате значительно повысился уровень упоминаемости ведомства, его позитивной известности.

В сфере взаимодействия с пресс-службами и пиар-подразделениями ведомств и компаний также наблюдается устойчивая позитивная динамика, выстроены рабочие отношения с пресс-службами Минприроды России, Минэнерго России, пресс-службами профильных комитетов Госдумы и Совета Федерации, руководителями пиар-подразделений крупных поднадзорных компаний, осуществляются постоянное взаимодействие и информационный обмен. Начиная с апреля 2009 года, наблюдается устойчивый рост количества упоминаний Ростехнадзора в СМИ.

Повышение информационной активности связано в основном со следующими темами:

апрель — итоговое совещание Ростехнадзора за 2008 год, работа по реформированию ведомства;

май — работа комиссии Ростехнадзора по расследованию причин аварии на газопроводе в Москве;

июнь — ряд интервью руководителя Ростехнадзора по основным направлениям деятельности Ростехнадзора;

август — авария на Саяно-Шушенской ГЭС и работа комиссии по техническому расследованию причин аварии;

сентябрь, октябрь, ноябрь — работа комиссии Ростехнадзора по расследованию причин аварии на Саяно-Шушенской ГЭС, опубликование итогового отчета комиссии, текущая деятельность службы;

декабрь — подведение предварительных итогов работы в 2009 году, 290-летний юбилей горного и промышленного надзора.

В качестве основных форм работы пресс-службы ведомства можно выделить работу со СМИ, интернет-деятельность, спецпроекты (организация пресс-туров и пресс-конференций, брифингов).

В 2009 году интервью с руководителем службы Н.Г. Кутьиным были опубликованы в ведущих российских СМИ: «Комсомольская правда», РИА-Новости, Интерфакс, «Российская газета», «Огонек», «Русский Forbes» и др.

Согласно федеральному законодательству об обеспечении доступа к информации о деятельности органов государственной власти проводится работа по наполнению информацией официального сайта Ростехнадзора.

Информация о состоянии ядерной, радиационной, технологической и экологической безопасности представляется на официальном сайте [www.gosnadzor.ru](http://www.gosnadzor.ru) на постоянной основе под рубрикой «Новости».

В 2009 году сайт [www.gosnadzor.ru](http://www.gosnadzor.ru) посетили 1 млн 818 тыс. человек.

В 2009 году было организовано 9 пресс-конференций и 10 пресс-брифингов. Для этого пресс-службой проводилась аккредитация и регистрация представите-



лей СМИ. К наиболее крупным мероприятиям, организованным пресс-службой, относятся следующие:

06.03.2009 состоялся брифинг Н.Г. Кутыина после проведения итогового совещания ведомства за 2008 год. Присутствовали журналисты следующих СМИ: Информационное агентство РБК, ИТАР-ТАСС, Прайм-ТАСС, РИА Новости, ИНТЕРФАКС, телекомпании ТРК «МИР», Звезда, Russia Today, РБК-ТВ, НТВ, ТВ «Петербург 5 канал», Вести «Россия», «Первый канал», газеты «Газета», «Российская газета», Dailyonline, Gazeta.ru.

11.04.2009 состоялась пресс-конференция Н.Г. Кутыина в «Комсомольской правде» по теме основных направлений работы ведомства в 2009 году. Присутствовали журналисты информационного агентства РИА Новости, РБК, Интерфакс, ИТАР-ТАСС, телекомпаний ТРК «Мир», РБК-ТВ, журнала «Безопасность труда в промышленности», информационного агентства vz.ru, радиостанции «Голос России».

12.05.2009 руководитель Ростехнадзора дал интервью ВЕСТИ-24 по вопросам работы ведомства и ходу расследования причин взрыва газопровода на Озерной улице в г. Москве.

05.06.2009 состоялась пресс-конференция Н.Г. Кутыина по итогам расследования причин взрыва газопровода на Озерной улице в г. Москве, и вопросам безопасной эксплуатации газопроводов.

09.07.2009 руководитель Ростехнадзора дал комментарий по итогам 16-го ежегодного совещания Форума органов регулирования стран, эксплуатирующих реакторы ВВЭР, прошедшего в Болгарии. Международные эксперты считают высоким уровень безопасности на атомных станциях России, отметил Н.Г. Кутыин. Информационное сообщение было распространено ведущими российскими и международными агентствами, включая РИА Новости, Интерфакс, ИТАР-ТАСС, Рейтер, болгарское агентство БТА, агентство Ассошиейтед пресс и др.

17.08.2009 руководитель Ростехнадзора дал комментарий в связи с созданием комиссии Ростехнадзора по расследованию причин аварии на Саяно-Шушенской ГЭС. Информационное сообщение было распространено ведущими российскими и международными агентствами, включая РИА Новости, Интерфакс, ИТАР-ТАСС, Рейтер, основными печатными и онлайн-СМИ.

27.08.2009 состоялась пресс-конференция Н.Г. Кутыина на Саяно-Шушенской ГЭС по вопросам расследования причин аварии и устойчивости плотины, организованная пресс-службой ведомства. Информация была распространена ведущими СМИ (Первый канал, РТР, НТВ, Эксперт-ТВ, РБК-ТВ, Звезда), информационными агентствами РИА Новости, Интерфакс, ИТАР-ТАСС, Рейтер, ведущими печатными и онлайн-СМИ.

14.09.2009 состоялся пресс-тур руководителя Ростехнадзора в г. Почеп Брянской области в связи с реализацией РФ конвенционных обязательств по уничтожению химического оружия. Информация была распространена ведущими СМИ (Первый канал, РТР, НТВ, Эксперт-ТВ, РБК-ТВ, Звезда), информационными агентствами РИА Новости, Интерфакс, ИТАР-ТАСС, Рейтер, ведущими печатными и онлайн-СМИ.

03.10.2009 состоялась пресс-конференция Н.Г. Кутыина в связи с обнародованием акта технического расследования причин аварии на Саяно-Шушенской ГЭС. Информация была распространена ведущими СМИ (Первый канал, РТР, НТВ, Эксперт-ТВ, РБК-ТВ, Звезда), информационными агентствами РИА Новости,



Интерфакс, ИТАР-ТАСС, Рейтер, ведущими печатными и онлайн-СМИ. Пресс-службой была организована прямая трансляция на канале ВЕСТИ-24.

27.11.2009 состоялся совместный итоговый брифинг по итогам работы миссии МАГАТЭ в России, в котором принял участие Н.Г. Кутьин. Информационное сообщение было распространено ведущими российскими и международными агентствами, включая РИА Новости, Интерфакс, ИТАР-ТАСС, Рейтер, основными печатными и онлайн-СМИ.

23.12.2009 в день 290-летия Федеральной службы ряд информационных агентств распространили поздравительные сообщения.

29.12.2009 спецвыпуск «Российской газеты» опубликовал интервью Н.Г. Кутьина по вопросам уничтожения химического оружия и аспектам взаимодействия с Федеральным управлением по безопасному хранению и уничтожению химического оружия.

### III. СВЕДЕНИЯ О ПЛАТЕЖАХ ЗА НЕГАТИВНОЕ ТЕХНОГЕННОЕ ВОЗДЕЙСТВИЕ НА ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ

Федеральным законом от 24.11.2008 № 204-ФЗ «О федеральном бюджете на 2009 год и на плановый период 2010 и 2011 годов» на Ростехнадзор возложены полномочия главного администратора доходов федерального бюджета от платы за негативное воздействие на окружающую среду.

Поступление платы за негативное воздействие на окружающую среду в федеральный бюджет было спрогнозировано на уровне 3,392 млрд рублей (в консолидированный бюджет Российской Федерации — 16,958 млрд руб.).

Фактическое поступление в федеральный бюджет платы за негативное воздействие на окружающую среду за 2009 год по данным Федерального казначейства, составило 3,736 млрд руб. (в консолидированный бюджет Российской Федерации — 18,681 млрд руб.), или 110 % спрогнозированного объема поступлений (табл. 94).

Таблица 94

#### Сведения о поступившей в 2009 году плате за негативное воздействие на окружающую среду

ФО	Наименование территориального органа Ростехнадзора	Субъект РФ	Поступило платы, тыс. руб.
ЦФО	Верхне-Донское управление	Белгородская область	174 499,5527
ЦФО	Приокское управление	Брянская область	98 921,91478
ЦФО	Верхне-Волжское управление	Владимирская область	63 511,11844
ЦФО	Верхне-Донское управление	Воронежская область	156 903,6725
ЦФО	Верхне-Волжское управление	Ивановская область	85 891,45613
ЦФО	Центральное управление	Тверская область	90 404,12233
ЦФО	Приокское управление	Калужская область	75 870,08218
ЦФО	Верхне-Волжское управление	Костромская область	28 337,76998
ЦФО	Верхне-Донское управление	Курская область	96 234,28509
ЦФО	Верхне-Донское управление	Липецкая область	116 564,4612
ЦФО	Центральное управление	Московская область	1 546 788,254
ЦФО	Приокское управление	Орловская область	34 704,54893
ЦФО	Приокское управление	Рязанская область	100 363,7688
ЦФО	Центральное управление	Смоленская область	102 825,4702
ЦФО	Верхне-Донское управление	Тамбовская область	69 901,66115
ЦФО	Приокское управление	Тульская область	111 301,0644
ЦФО	Верхне-Волжское управление	Ярославская область	132 262,2307
ЦФО	Московское управление	Москва	530 672,0501
<b>Итого по ЦФО:</b>			<b>3 615 957</b>
СЗФО	Беломорское управление	Республика Карелия	213 545,3854
СЗФО	Печорское управление	Республика Коми, НАО	272 671,3864
СЗФО	Северное управление	Архангельская область	342 521,1474

ФО	Наименование территориального органа Ростехнадзора	Субъект РФ	Поступило платы, тыс. руб.
СЗФО	Северное управление	Вологодская область	154 376,7906
СЗФО	Северо-Западное управление	Калининградская область	77 100,53004
СЗФО	Северо-Западное управление	Санкт-Петербург, ЛО	1 053 061,088
СЗФО	Беломорское управление	Мурманская область	329 587,7608
СЗФО	Северо-Западное управление	Новгородская область	51 402,1227
СЗФО	Северо-Западное управление	Псковская область	47 503,49693
<b>Итого по СЗФО:</b>			<b>2 541 770</b>
ЮФО	Средне-Кавказское управление	Республика Дагестан	26 802,79836
ЮФО	Средне-Кавказское управление	Кабардино-Балкарская Республика	20 244,43453
ЮФО	Нижне-Волжское управление	Республика Калмыкия, Волгоградская область	268 214,2483
ЮФО	Средне-Кавказское управление	Республика Северная Осетия (Алания)	30 430,23315
ЮФО	Средне-Кавказское управление	Республика Ингушетия	1514,327163
ЮФО	Северо-Кавказское управление	Краснодарский край, Республика Адыгея	695 535,847
ЮФО	Средне-Кавказское управление	Ставропольский край	121 092,9857
ЮФО	Нижне-Волжское управление	Астраханская область	79 237,31726
ЮФО	Нижне-Донское управление	Ростовская область	390 982,544
ЮФО	Средне-Кавказское управление	Карачаево-Черкесская Республика	29 388,38941
ЮФО	Средне-Кавказское управление	Чеченская республика	6928,8294
<b>Итого по ЮФО:</b>			<b>1 670 372</b>
ПФО	Приуральское управление	Республика Башкортостан	378 388,0451
ПФО	Приволжское управление	Республика Марий Эл	35 479,48464
ПФО	Волжско-Обское управление	Республика Мордовия	48 155,39861
ПФО	Приволжское управление	Республика Татарстан (Татарстан)	690 657,8996
ПФО	Западно-Уральское управление	Удмуртская Республика	159 645,304
ПФО	Приволжское управление	Чувашская Республика (Чувашия)	102 702,9479
ПФО	Волжско-Обское управление	Нижегородская область	441 260,8015
ПФО	Западно-Уральское управление	Кировская область	90 490,85506
ПФО	Средне-Поволжское управление	Самарская область	466 817,9807
ПФО	Приуральское управление	Оренбургская область	404 511,8922
ПФО	Средне-Волжское управление	Пензенская область	112 946,5864
ПФО	Западно-Уральское управление	Пермский край	249 375,1373
ПФО	Средне-Волжское управление	Саратовская область	147 158,368
ПФО	Средне-Поволжское управление	Ульяновская область	124 979,2183
<b>Итого по ПФО:</b>			<b>3 452 570</b>
УФО	Уральское управление	Курганская область	48 381,8679
УФО	Уральское управление	Свердловская область	669 631,066
УФО	Северо-Уральское управление	Тюменская область	126 695,5915
УФО	Уральское управление	Челябинская область	419 725,6781

ФО	Наименование территориального органа Ростехнадзора	Субъект РФ	Поступило платы, тыс. руб.
УФО	Северо-Уральское управление	Ханты-Мансийский автономный округ (Югра)	982 595,1631
УФО	Северо-Уральское управление	Ямало-Ненецкий автономный округ	586 726,1824
<b>Итого по УФО:</b>			<b>2 833 756</b>
СФО	Забайкальское управление	Республика Бурятия	80 720,63454
СФО	Южно-Сибирское управление	Алтайский край, Республика Алтай	96 098,18374
СФО	Енисейское управление, Московское управление	Красноярский Край, Республика Тыва	725 792,1732
СФО	Прибайкальское управление	Иркутская область	644 965,8786
СФО	Южно-Сибирское управление	Кемеровская область	824 352,681
СФО	Западно-Сибирское управление	Новосибирская область	198 060,7944
СФО	Западно-Сибирское управление	Омская область	121 647,8158
СФО	Западно-Сибирское управление	Томская область	362 922,4024
СФО	Енисейское управление	Республика Хакасия	61 111,93751
СФО	Забайкальское управление	Забайкальский край	186 765,1682
<b>Итого по СФО:</b>			<b>3 302 438</b>
ДФО	Ленское управление	Республика Саха (Якутия)	191 621,0572
ДФО	Дальневосточное управление	Приморский край	470 362,9489
ДФО	Дальневосточное управление	Хабаровский край и ЕАО	242 115,72
ДФО	Дальневосточное управление	Амурская область	79 229,77051
ДФО	Камчатское управление	Камчатский край	82 254,35744
ДФО	Северо-Восточное управление	Магаданская область	42 124,91516
ДФО	Сахалинское управление	Сахалинская область	89 433,16153
ДФО	Московское управление	Чукотский автономный округ	67 092,06871
<b>Итого по ДФО:</b>			<b>1 264 234</b>
<b>Итого по Российской Федерации:</b>			<b>18 681 096</b>

Наибольшее снижение поступлений по сравнению с 2008 годом наблюдалось на территориях Челябинской (на 33 %), Ивановской (на 33 %), Костромской (на 32 %), Ярославской (на 30 %), Иркутской (на 26 %), Свердловской (на 25 %) областей, Ханты-Мансийского (на 34 %) и Ямало-Ненецкого (на 40 %) автономных округов, Камчатского края (на 27 %). Наибольшее увеличение поступлений по сравнению с 2008 годом наблюдалось в Псковской области (на 49 %), Республиках Дагестан (на 41 %), Мордовия (на 32 %), Бурятия (на 25 %), Чукотском автономном округе (на 75 %).

Общая сумма начислений платы за негативное воздействие на окружающую среду в 2008 году составила 18,113 млрд руб.

Структура начислений платы по отношению к нормативам выбросов (сбросов), лимитам на выбросы и сбросы, лимитам на размещение отходов и доначислениям в результате исполнения территориальными органами Ростехнадзора функции контроля за правильностью исчисления показана в виде долей на рис. 36.

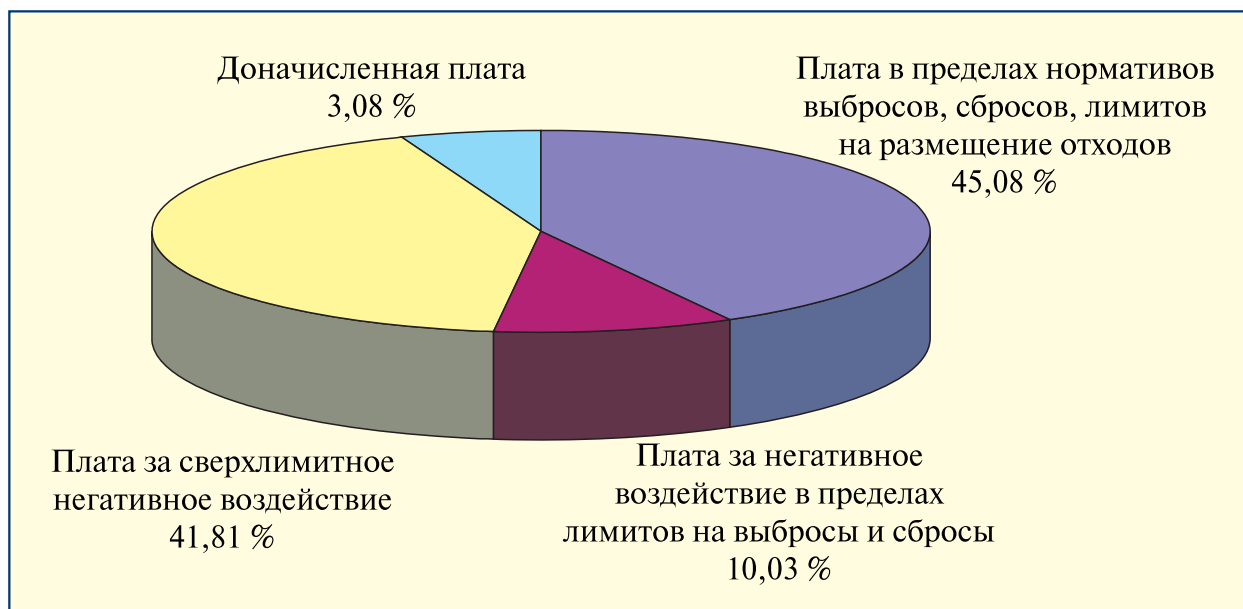


Рис. 36. Структура начислений платы

В 2009 году в связи с приостановкой и (или) снижением производства, вызванными неблагоприятными экономическими тенденциями, наблюдалось сравнительное снижение поступлений платы за негативное воздействие на окружающую среду по сравнению с 2007 и 2008 годами (табл. 95).

Таблица 95

## Сведения о начислениях платы за 2007–2009 гг.\*

Показатель	2007 г.	2008 г.**	2009 г.**
<b>Общая сумма начисленной платы, в том числе:</b>	17,1 млрд руб.	17 млрд руб.	15 млрд руб.
за разрешенное негативное воздействие	9,3 млрд руб. (54 %)	9,5 млрд руб. (55,6 %)	8,5 млрд руб. (56,6 %)
за неразрешенное негативное воздействие	7,8 млрд руб. (46 %)	7,5 млрд руб. (44,4 %)	6,5 млрд руб. (43,4 %)
<b>По видам воздействия:</b>			
выбросы в атмосферу	4,5 млрд руб. (26,4 %)	4,2 млрд руб. (24,7 %)	3,6 млрд руб. (24,0 %)
сбросы в составе сточных вод	4 млрд руб. (23,4 %)	3,5 млрд руб. (20,6 %)	3,1 млрд руб. (20,7 %)
размещение отходов	8,6 млрд руб. (50,2 %)	9,3 млрд руб. (54,7 %)	8,3 млрд руб. (55,3 %)

\* Без учета доначислений.

\*\* Для обеспечения сравнимости показателей суммы начислений указываются приведенными к уровню инфляции 2007 года.

Более 50 % поступлений платы за негативное воздействие на окружающую среду обеспечено за счет организаций, оказывающих негативное воздействие на территориях городов федерального значения Москвы и Санкт-Петербурга, Иркутской, Кемеровской, Ленинградской, Московской, Самарской, Свердловской областей, Красноярского, Краснодарского и Приморского краев, Республики Татарстан, Ханты-Мансийского и Ямало-Ненецкого автономных округов (табл. 96).



Таблица 96

## Сведения о начислениях платы в разрезе субъектов Российской Федерации

ФО	Наименование территориального органа Ростехнадзора	Субъект РФ	Начислено по данным отчетов плательщика — всего	За выбросы в атмосферный воздух			За сбросы с отводными стоками в водами			За размещение отходов	
				ПН	ПЛ	СЛ	ПН	ПЛ	СЛ	ПЛ	СЛ
ЦФО	Верхне-Донское управление	Белгородская область	160 904,90	5 166,40	402,80	1 784,10	3 253,20	1 266,80	1 304,80	94 559,70	53 167,10
ЦФО	Верхне-Донское управление	Воронежская область	174 307,80	7 969,70	307,70	6 255,70	11 724,60	4 102,00	32 649,40	75 627,50	35 671,20
ЦФО	Верхне-Донское управление	Курская область	105 031,20	4 386,10	80,00	2 249,10	6 911,30	8 924,90	3 297,40	32 948,20	46 234,20
ЦФО	Верхне-Донское управление	Липецкая область	97 458,40	10 786,90	21,90	1 613,40	1 424,80	6 492,70	12 425,40	42 500,20	22 193,10
ЦФО	Верхне-Донское управление	Тамбовская область	73 168,80	8 228,90	7,80	2 598,00	1 401,70	1 231,20	3 348,70	20 272,50	36 080,00
ЦФО	Верхне-Волжское управление	Владимирская область	76 052,81	2 811,67	0,00	5 537,27	392,32	2 238,70	35 802,35	12 831,37	16 439,13
ЦФО	Верхне-Волжское управление	Ивановская область	85 891,45	2 122,89	0,86	1 999,04	137,44	858,05	4 072,11	8 733,78	67 967,28
ЦФО	Верхне-Волжское управление	Костромская область	23 564,20	5 348,27	0,00	4 100,97	1 383,03	0,00	1 774,57	3 165,66	7 791,69
ЦФО	Верхне-Волжское управление	Ярославская область	118 604,05	5 163,77	394,11	6 197,16	2 201,10	11 694,35	37 685,22	26 696,95	28 571,39
ЦФО	Московское управление	Москва	187 082,68	20 098,95	0,20	17 166,12	6 646,56	103 378,29	37 329,82	1 585,75	876,99
ЦФО	Приокское Управление	Брянская область	94 000,00	4 617,60	2 743,43	11 477,64	5 931,45	2 332,57	14 743,38	14 962,55	37 191,37
ЦФО	Приокское Управление	Калужская область	71 709,94	4 122,32	47,54	1 423,52	4 792,49	0,00	19 015,21	20 820,19	21 488,67
ЦФО	Приокское Управление	Орловская область	34 309,10	3 816,30	34,90	2 523,60	2 178,30	5 216,00	3 286,90	5 527,10	11 726,00
ЦФО	Приокское Управление	Рязанская область	99 569,44	11 744,57	7,27	642,63	1 277,34	56,50	7 589,00	75 509,55	2 742,58
ЦФО	Приокское Управление	Тульская область	108 697,30	10 004,50	6,30	2 020,70	958,10	780,20	41 123,40	38 176,50	15 627,60

ФО	Наименование территориального органа Ростехнадзора	Субъект РФ	Начислено по данным отчетов плательщика — всего	За выбросы в атмосферный воздух			За сбросы с отводимыми сточными водами			За размещение отходов	
				ПН	ПЛ	СЛ	ПН	ПЛ	СЛ	ПЛ	СЛ
ЦФО	Центральное управление	Московская область	1 101 334,79	94 770,00	0,00	12 741,30	34 751,49	181 938,40	40 033,60	505 440,00	231 660,00
ЦФО	Центральное управление	Смоленская область	104 471,10	4 499,50	1 840,40	2 438,50	7 591,20	31 502,40	20 528,80	25 846,00	10 224,30
ЦФО	Центральное управление	Тверская область	69 164,98	5 126,85	14,13	1 222,20	6 021,06	7 052,41	23 168,98	18 659,34	7 900,01
		<b>Итого по ЦФО:</b>	<b>2 785 323</b>	<b>210 785</b>	<b>5 909</b>	<b>83 991</b>	<b>98 977</b>	<b>369 065</b>	<b>339 179</b>	<b>1 023 863</b>	<b>653 553</b>
СЗФО	Беломорское управление	Мурманская область	269 860,80	31 465,80	17 810,80	1 457,20	11 442,10	36 161,40	43 717,40	100 118,40	27 687,70
СЗФО	Беломорское управление	Республика Карелия	185 670,89	18 567,09	9 283,54	18 567,09	3 713,42	1 856,71	44 561,01	76 125,06	12 996,97
СЗФО	Петорское управление	Ненецкий автономный округ	69 569,40	6 821,30	0,00	35 724,60	19,10	160,30	1 564,90	8 503,30	16 775,90
СЗФО	Петорское управление	Республика Коми	228 249,70	67 240,00	0,00	22 740,20	20 770,00	0,00	6 926,00	71 548,00	39 025,50
СЗФО	Северное управление	Архангельская область	349 675,10	31 408,67	7 788,62	107 368,72	10 580,53	11 155,35	51 522,86	65 330,23	64 520,12
СЗФО	Северное управление	Вологодская область	152 219,81	15 746,74	760,00	9 505,10	7 498,50	6 025,00	18 190,40	48 101,37	46 392,70
СЗФО	Северо-Западное управление	Калининградская область	24 054,26	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
СЗФО	Северо-Западное управление	Новгородская область	48 250,40	6 513,80	0,00	723,80	15 198,90	0,00	1 688,70	21 712,70	2 412,50
СЗФО	Северо-Западное управление	Псковская область	57 787,97	2 160,11	3,10	5 773,29	881,86	0,00	24 353,58	6 539,04	18 076,99
СЗФО	Северо-Западное управление	Санкт-Петербург, ЛО	1 033 675,58	31 770,91	1 704,47	22 472,84	141 089,18	43 830,24	254 415,40	376 050,07	162 342,47
		<b>Итого по СЗФО:</b>	<b>2 419 014</b>	<b>211 694</b>	<b>37 351</b>	<b>224 333</b>	<b>211 194</b>	<b>99 189</b>	<b>446 940</b>	<b>774 028</b>	<b>390 231</b>
ЮФО	Нижне-Волжское управление	Астраханская область	65 324,77	6 021,70	0,00	2 356,50	1 055,47	0,00	18 624,58	22 037,45	15 229,07
ЮФО	Нижне-Волжское управление	Волгоградская область	250 834,30	29 663,60	0,00	6 958,20	60 084,90	0,00	11 152,20	98 377,20	44 598,20

ФО	Наименование территориального органа Ростехнадзора	Субъект РФ	Начислено по данным отчетов предприятия — всего	За выбросы в атмосферный воздух			За сбросы с отводимыми сточными водами			За размещение отходов		
				ПН	ПЛ	СЛ	ПН	ПЛ	СЛ	ПН	ПЛ	СЛ
ЮФО	Нижне-Волжское управление	Республика Калмыкия	7 655,40	0,00	977,82	392,40	0,00	357,67	739,05	5 016,18		
ЮФО	Северо-Кавказское управление	Краснодарский край	147 998,00	16,00	5 546,00	3 162,00	82,00	34 566,00	31 075,00	67 703,00		
ЮФО	Северо-Кавказское управление	Республика Адыгея	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		0,00
ЮФО	Нижне-Донское управление	Ростовская область	396 881,60	0,00	7 553,50	4 414,60	10 747,30	19 358,50	126 692,90	210 993,50		
ЮФО	Средне-Кавказское управление	Кабардино-Балкарская Республика	21 110,20	0,00	365,80	1 236,60	1 588,70	3 947,00	10 982,10	2 246,30		
ЮФО	Средне-Кавказское управление	Карачаево-Черкесская Республика	34 383,26	2 254,36	1 416,72	534,32	11 344,64	4 894,37	7 420,43	5 923,39		
ЮФО	Средне-Кавказское управление	Республика Дагестан	23 912,76	717,38	2 001,12	136,30	948,96	1 545,15	2 733,23	15 679,60		
ЮФО	Средне-Кавказское управление	Республика Ингушетия	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		0,00
ЮФО	Средне-Кавказское управление	Республика Северная Осетия (Алания)	29 237,78	365,30	534,90	302,60	6 000,50	1 729,10	17 802,78	1 604,20		
ЮФО	Средне-Кавказское управление	Ставропольский край	113 000,00	0,00	0,00	36 160,00	0,00	0,00	63 280,00	0,00		
ЮФО	Средне-Кавказское управление	Чеченская республика	6 789,68	881,72	394,94	110,99	0,00	564,21	1 770,15	3 067,67		
		<b>Итого по ЮФО:</b>	<b>1 097 128</b>	<b>77 349</b>	<b>28 106</b>	<b>107 590</b>	<b>30 712</b>	<b>96 739</b>	<b>382 910</b>	<b>372 061</b>		
ПФО	Волжско-Обское управление	Нижегородская область	439 560,08	6 545,25	5 241,39	46 183,62	6 100,27	65 119,06	152 558,26	156 508,20		
ПФО	Волжско-Обское управление	Республика Мордовия	46 542,46	2 351,63	2 333,42	499,87	41,02	4 847,31	12 573,94	23 884,71		
ПФО	Западно-Уральское управление	Кировская область	88 502,00	5 800,88	1 350,47	6 012,20	11 088,70	17 813,14	24 677,75	19 883,01		

ФО	Наименование территориального органа Ростехнадзора	Субъект РФ	Начислено по данным отчетов плательщика — всего	За выбросы в атмосферный воздух			За сбросы с отводимыми сточными водами			За размещение отходов	
				ПН	ПЛ	СЛ	ПН	ПЛ	СЛ	ПЛ	СЛ
ПФО	Западно-Уральское управление	Пермский край	167 149,99	0,00	10 702,65	9 187,99	0,00	40 307,98	57 776,87	25 073,55	
ПФО	Западно-Уральское управление	Удмуртская Республика	157 692,67	0,00	8 465,25	3 086,04	9 927,16	25 991,24	31 383,92	64 226,51	
ПФО	Приволжское управление	Республика Марий Эл	31 957,10	137,40	1 458,20	4 190,60	490,10	2 950,60	12 905,40	5 486,00	
ПФО	Приволжское управление	Республика Татарстан (Татарстан)	669 023,90	1 222,90	24 081,00	85 645,90	147 737,40	89 660,20	124 178,00	171 800,60	
ПФО	Приволжское управление	Чувашская Республика (Чувашия)	102 111,10	0,00	6 167,50	61,30	0,00	5 697,80	7 035,40	81 137,50	
ПФО	Приуральское управление	Оренбургская область	390 451,20	36 006,30	146 470,70	1 346,80	0,00	6 196,90	64 011,80	110 187,00	
ПФО	Приуральское управление	Республика Башкортостан	356 224,00	0,00	6 007,40	6 835,90	0,00	60 846,60	194 477,00	45 618,00	
ПФО	Средне-Волжское управление	Пензенская область	111 540,04	246,28	5 635,27	676,43	0,00	28 038,84	22 303,28	51 677,78	
ПФО	Средне-Волжское управление	Саратовская область	154 238,48	108,31	1 348,66	400,96	35,03	13 584,60	103 196,07	31 722,95	
ПФО	Средне-Волжское управление	Самарская область	481 699,91	1 283,45	31 024,09	4 906,02	983,59	86 168,68	192 316,40	144 278,36	
ПФО	Средне-Волжское управление	Ульяновская область	127 721,40	510,90	2 554,40	7 663,30	14 815,70	34 484,80	26 821,50	37 039,20	
УФО	<b>Итого по ПФО:</b>			<b>42 706</b>	<b>252 840</b>	<b>176 697</b>	<b>191 219</b>	<b>481 708</b>	<b>1 026 216</b>	<b>968 523</b>	
УФО	Северо-Уральское управление	Тюменская область	79 993,00	115,00	14 144,00	1 421,00	1 107,00	7 315,00	33 887,00	16 915,00	
УФО	Северо-Уральское управление	Ханты-Мансийский автономный округ (Югра)	1 697 057,07	5 558,07	332 593,97	10 876,70	704,12	66 197,95	655 614,67	343 122,43	
УФО	Северо-Уральское управление	Ямало-Ненецкий автономный округ	411 362,40	2,90	7 966,90	163,10	407,80	39 858,20	213 967,10	111 869,70	

ФО	Наименование территориального органа Ростехнадзора	Субъект РФ	Начислено по данным отчетов плановых таблиц — всего	За выбросы в атмосферный воздух			За сбросы с отводными стоками в водами			За размещение отходов	
				ПН	ПЛ	СЛ	ПН	ПЛ	СЛ	ПЛ	СЛ
УФО	Уральское управление	Курганская область	48 183,00	0,00	5 194,70	433,70	0,10	12 596,70	12 375,00	11 811,20	
УФО	Уральское управление	Свердловская область	640 312,20	64 964,00	74 429,28	16 655,20	24 743,52	87 978,44	277 353,48	33 835,80	
УФО	Уральское управление	Челябинская область	405 485,00	14 828,19	19 612,56	10 706,94	10 896,53	64 340,60	144 378,08	72 345,84	
		<b>Итого по УФО:</b>	<b>3 282 393</b>	<b>85 468</b>	<b>453 941</b>	<b>40 257</b>	<b>37 859</b>	<b>278 287</b>	<b>1 337 575</b>	<b>589 900</b>	
СФО	Енисейское управление	Красноярский край	998 550,62	370 242,31	60 973,64	5 164,71	12 539,62	71 489,03	339 694,24	77 668,14	
СФО	Енисейское управление	Республика Тыва	14 432,20	44,10	2 681,93	294,81	224,30	305,77	1 610,43	8 142,24	
СФО	Московское управление	Норильский промышленный район	570 628,74	350 911,36	3 132,05	413,29	4 546,02	1 227,19	172 097,57	12 092,97	
СФО	Енисейское управление	Республика Хакасия	61 008,52	36,02	1 701,19	1 631,92	437,76	1 497,03	42 374,94	6 928,10	
СФО	Забайкальское управление	Забайкальский край	221 610,06	15 653,63	38 000,37	4 622,17	12 792,31	8 021,16	52 657,29	72 011,78	
СФО	Забайкальское управление	Республика Бурятия	88 058,30	5 244,60	15 650,20	674,80	0,00	3 964,40	16 619,70	33 293,70	
СФО	Западно-Сибирское управление	Новосибирская область	160 575,64	403,87	43 041,98	10 565,37	12 994,78	10 763,23	32 219,05	42 716,05	
СФО	Западно-Сибирское управление	Омская область	86 384,41	1 680,00	19 070,13	592,50	9 150,00	39,28	50 535,00	0,00	
СФО	Западно-Сибирское управление	Томская область	300 146,10	119,10	172 567,70	7 041,60	1 351,20	2 728,60	49 228,80	51 430,80	
СФО	Прибайкальское управление	Иркутская область	474 000,00	103 521,60	23 889,60	25 785,60	20 145,00	34 649,40	108 830,40	85 509,60	
СФО	Южно-Сибирское управление	Алтайский край	80 843,00	323,40	9 701,20	1 940,20	2 506,10	5 416,50	29 669,40	23 121,10	



ФО	Наименование территориального органа Ростехнадзора	Субъект РФ	Начислено по данным отчетов плательщика — всего	За выбросы в атмосферный воздух			За сбросы с отводимыми сточными водами			За размещение отходов		
				ПН	ПЛ	СЛ	ПН	ПЛ	СЛ	ПН	ПЛ	СЛ
СФО	Южно-Сибирское управление	Республика Алтай	8 632,90	552,50	104,40	187,60	262,30	194,00	43,20	3 425,80	3 863,10	
СФО	Южно-Сибирское управление	Кемеровская область	889 673,03	100 843,77	0,00	208 826,95	5 378,33	0,00	74 522,56	373 986,32	126 115,10	
		<b>Итого по СФО:</b>	<b>3 954 544</b>	<b>335 077</b>	<b>848 284</b>	<b>599 425</b>	<b>64 368</b>	<b>76 881</b>	<b>214 667</b>	<b>1 272 949</b>	<b>542 893</b>	
ДФО	Дальневосточное управление	Амурская область	79 791,80	4 825,30	0,00	6 166,30	1 441,00	2 769,20	24 844,80	8 561,20	31 184,00	
ДФО	Дальневосточное управление	Приморский край	472 700,10	16 658,70	4 029,30	60 263,20	10 331,40	23 190,00	129 727,90	96 515,80	131 983,80	
ДФО	Дальневосточное управление	Хабаровский край и ЕАО	234 171,70	9 006,30	280,20	60 743,40	2 938,60	433,80	66 388,00	39 251,00	55 130,40	
ДФО	Камчатское управление	Камчатский край	75 464,30	2 747,60	41,50	1 361,40	444,40	6,10	14 717,90	51 839,00	4 306,40	
ДФО	Ленское управление	Республика Саха (Якутия)	188 872,10	14 159,20	661,70	11 169,00	1 198,60	1 549,40	49 873,60	78 372,40	31 888,20	
ДФО	Московское управление	Чукотский автономный округ	69 512,69	3 600,03	0,00	4 632,42	444,97	0,00	12 994,53	14 558,70	33 282,04	
ДФО	Сахалинское управление	Сахалинская область	90 020,03	4 574,23	7 531,49	16 015,02	-78,30	2 937,60	4 277,85	30 812,83	23 949,31	
ДФО	Северо-Восточное управление	Магаданская область	39 420,10	2 930,00	0,10	3 334,80	2 630,20	1 437,20	605,50	21 235,40	7 246,90	
		<b>Итого по ДФО:</b>	<b>1 249 953</b>	<b>58 501</b>	<b>12 544</b>	<b>163 686</b>	<b>19 351</b>	<b>32 323</b>	<b>303 430</b>	<b>341 146</b>	<b>318 971</b>	
		<b>Итого по РФ:</b>	<b>18 112 768</b>	<b>1 537 018</b>	<b>1 033 923</b>	<b>1 806 321</b>	<b>718 433</b>	<b>837 249</b>	<b>2 160 950</b>	<b>6 158 687</b>	<b>3 836 132</b>	

## IV. МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

Содержание международного сотрудничества в 2009 году определялось основными направлениями работы Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору и планом международного сотрудничества на 2009 год.

Международное сотрудничество Ростехнадзора направлено на повышение эффективности его деятельности как федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по контролю и надзору в сфере промышленной безопасности, безопасности при использовании атомной энергии (за исключением деятельности по разработке, изготовлению, испытанию, эксплуатации и утилизации ядерного оружия и ядерных энергетических установок военного назначения), безопасности электрических и тепловых установок и сетей (кроме бытовых установок и сетей), безопасности производства, хранения и применения взрывчатых материалов промышленного назначения, а также специальные функции в области государственной безопасности в указанной сфере, в сфере охраны окружающей среды в части, касающейся ограничения негативного техногенного воздействия, а также функции по организации и проведению государственной экологической экспертизы федерального уровня.

В течение 2009 года в Ростехнадзоре было проведено 74 приема иностранных делегаций из 26 стран, в которых приняли участие 320 представителей зарубежных ведомств и организаций.

В тоже время за границу был командирован 331 специалист Ростехнадзора для участия в 166 международных мероприятиях.

### 4.1. Международное сотрудничество в области атомного надзора

#### *Многостороннее сотрудничество*

##### **Сотрудничество с Европейской Комиссией**

*Деятельность по проектам «Тасис» по оказанию содействия Ростехнадзору организациями технической поддержки в области лицензирования и надзора за ядерной и радиационной безопасностью при использовании атомной энергии в мирных целях (RF/TS)*

Ростехнадзор сотрудничал с Европейской комиссией в рамках программы Тасис «Ядерная безопасность» в области поддержки лицензионной и надзорной деятельности Ростехнадзора, осуществляемой при сотрудничестве российских и западноевропейских научно-технических организаций.

По этому направлению деятельность осуществлялась в рамках проектов в следующих областях:

лицензирование модернизаций российских АЭС, реконструкция мурманского предприятия «Радон»;

надзор за учетом и контролем ядерных материалов и их физической защитой;

лицензирование деятельности по выводу из эксплуатации ядерных установок;  
лицензирование деятельности по обращению с РАО, образующимися при выводе из эксплуатации ЯЭУ судов и иных плавсредств с ядерными реакторами и радиационными источниками.

Работы по проектам выполнялись в соответствии с согласованными графиками; проект по последнему из упомянутых выше направлений завершен в октябре 2009 года в соответствии с графиком его исполнения.

### **Сотрудничество с МАГАТЭ**

#### ***Генеральная конференция МАГАТЭ***

В период с 14 по 18 сентября 2009 года в Австрии, г. Вене заместитель руководителя Ростехнадзора принял участие в составе российской делегации в работе 53-й сессии Генеральной конференции (ГК) Международного агентства по атомной энергии. Во время ГК были организованы и проведены двусторонние встречи с руководством Секретариата МАГАТЭ, руководителями надзорных органов стран — членом МАГАТЭ.

В ходе Совещания руководителей органов регулирования ядерной и радиационной безопасности, проводимого в рамках ГК МАГАТЭ, обсуждались вопросы международной поддержки органам регулирования стран, планирующих создать инфраструктуру ядерной энергетики или расширяющих ядерную программу, а также долгосрочные стратегии обращения с изъятными из использования радиационными источниками.

*Участие в Международных конференциях и симпозиумах МАГАТЭ по вопросам лицензирования и надзора за ядерной и радиационной безопасностью при использовании атомной энергии в мирных целях*

В течение 2009 года представители Ростехнадзора принимали участие в международных конференциях, симпозиумах и форумах, проводившихся под эгидой МАГАТЭ.

11–12 марта 2009 года в США, г. Вашингтон, состоялось заседание Программного комитета по подготовке второй международной конференции МАГАТЭ по эффективным системам регулирования ядерной безопасности (Кейптаун, Южная Африка, декабрь 2009 года), в состав которого входили представители Ростехнадзора. На заседании была окончательно сформирована программа конференции и определены докладчики.

В период с 31 августа по 2 сентября в Австрии, г. Вена, по приглашению МАГАТЭ представители Ростехнадзора и ФГУ НТЦ ЯРБ приняли участие в первом заседании Программного комитета по подготовке конференции МАГАТЭ по вопросам, связанным с деятельностью организаций технической поддержки, в ходе которого была разработана предварительная программа конференции, определены потенциальные докладчики и повестка дня конференции.

В период с 14 по 18 декабря 2009 года в ЮАР, г. Кейптаун, делегация Ростехнадзора во главе с руководителем Службы приняла участие в международной конференции по эффективным системам регулирования ядерной безопасности.

Целью Конференции была оценка эффективности деятельности органов регулирования, как на национальном уровне, так и в рамках глобального режима ядерной безопасности и сохранности для формирования предложений и плана действий по дальнейшему укреплению этого режима.

*Технические и консультативные совещания МАГАТЭ по вопросам лицензирования и надзора за ядерной и радиационной безопасностью при использовании атомной энергии в мирных целях*

В рамках данного направления деятельности МАГАТЭ представители Ростехнадзора в 2009 году приняли участие более чем в 15 мероприятиях, среди которых:

совещания экспертов по лучшей практике в области учета и контроля ядерных материалов на предприятиях топливного цикла;

техническое совещание «Проект по практическому внедрению методологий оценки безопасности в контексте обоснования безопасности установок для приповерхностного захоронения»;

техническое совещание «Тренажеры, современные обучающие программные средства и технологии для ядерной промышленности»;

совещание по выполнению Кодекса поведения по обеспечению безопасности и сохранности радиоактивных источников, связанных с долгосрочными стратегиями обращения с закрытыми источниками;

техническое совещание по вопросам регулирующего надзора за деятельностью лицензиатов при осуществлении крупных проектов в области атомной энергетики (строительство АЭС, продление срока службы АЭС);

техническое совещание по целям и фундаментальным принципам физической безопасности;

техническое совещание по Информационной системе по инцидентам на исследовательских реакторах;

техническое совещание по применению оценки безопасности при планировании и осуществлении вывода из эксплуатации установок, в которых используется радиоактивный материал;

консультационное совещание по процедурам аварийного реагирования на исследовательских реакторах.

*Мероприятия в рамках региональных и национальных проектов МАГАТЭ по вопросам лицензирования и надзора за ядерной и радиационной безопасностью при использовании атомной энергии в мирных целях*

В 2009 году представители Ростехнадзора принимали участие в мероприятиях, реализуемых в рамках следующих региональных и межрегиональных проектов МАГАТЭ:

«Совершенствование национальных технологий контроля облучения населения»;

«Содействие развитию технологий и применению модернизированных систем ядерной энергетики в развивающихся странах»;

«Совершенствование национальной инфраструктуры контроля радиационных источников (Фаза II)»;

«Подготовка и обучение в поддержку инфраструктуры радиационной защиты»;

«Поддержка деятельности по подготовке к реабилитации бывших объектов уранового производства»;

«Усовершенствование менеджмента и обеспечения качества при строительстве АЭС, изготовлении оборудования и техническом обслуживании»;

«Повышение эффективности деятельности органов регулирования и квалификации в области ядерной безопасности»;

«Совершенствование технологий по анализу безопасности»;

---

«Возможности улучшения эксплуатационных показателей АЭС и срока эксплуатации, включая технические аспекты»;

«Возврат, обращение и размещение свежего и/или отработавшего ядерного топлива исследовательских реакторов»;

«Повышение безопасности и надежности ядерного топлива и материалов на АЭС, включая компоненты и трубопроводы ВВЭР и модернизированных ВВЭР»;

«Поддержка в планировании вывода из эксплуатации АЭС и исследовательских реакторов»;

«Совершенствование технологий по сохранению знаний в ядерной области»;

«Обучение технологиям захоронения радиоактивных отходов, используя подземные исследовательские объекты»;

«Совершенствование качества обращения с радиоактивными отходами»;

«Усовершенствование систем управления безопасностью и обратной связью от опыта эксплуатации»;

«Развитие кадрового потенциала в области физической ядерной безопасности».

В отчетный период осуществлялась координация работ по реализации национального проекта RUS9005 «Повышение аварийной готовности и реагирования на исследовательских ядерных установках». Проводились совещания российских экспертов, в ходе которых уточнялись спецификации на оборудование, необходимое для реализации национального проекта. Поставка оборудования ожидается в 2010 году, после чего национальный проект будет завершен.

#### *Участие в мероприятиях по подготовке и проведению миссии МАГАТЭ*

В течение отчетного периода осуществлялась работа по подготовке к проведению в ноябре 2009 года миссии МАГАТЭ по рассмотрению деятельности российских органов регулирования безопасности при использовании атомной энергии в мирных целях (далее — Миссия), в том числе была выполнена самооценка в целях определения соответствия процесса государственного регулирования ядерной и радиационной безопасности в России стандартам МАГАТЭ. Основные результаты этой самооценки представлены в «Отчете о результатах самооценки на соответствие требованиям документов МАГАТЭ».

Миссия состоялась в период с 15 по 29 ноября 2009 года. Представители Ростехнадзора активно участвовали в ее работе, организовали технические визиты на Калининскую АЭС, Государственное унитарное предприятие г. Москвы «Объединенный эколого-технологический и научно-исследовательский центр по обезвреживанию РАО и охране окружающей среды» (МосНПО «Радон»), на исследовательский реактор Московского инженерно-физического института и ФГУП ПО «Маяк». По итогам проведения Миссии подготовлен проект отчета, в котором изложены примеры положительной практики, а также предложения и рекомендации по совершенствованию регулирующей деятельности в области использования атомной энергии в мирных целях в России.

#### *Объединенная конвенция о безопасности обращения с отработавшим топливом и о безопасности обращения с радиоактивными отходами*

В период с 11 по 20 мая 2009 года в Австрии, г. Вена, представители Ростехнадзора в составе российской делегации приняли участие в работе третьего Совещания Договаривающихся сторон по рассмотрению национальных докладов о выполнении обязательств, вытекающих из Объединенной конвенции о безопасности обращения с отработавшим топливом и о безопасности обращения



с радиоактивными отходами. Совещание проходило в штаб-квартире МАГАТЭ (г. Вена, Австрия).

Второй национальный доклад Российской Федерации был представлен Министерством природных ресурсов и экологии Российской Федерации, Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору и Государственной корпорацией по атомной энергии «Росатом».

Представители делегации Российской Федерации приняли участие в обсуждении национальных докладов ряда стран — США, Великобритании, Франции, Японии, Финляндии, Канады, Ирландии, Польши, Таджикистана.

В ходе заключительного пленарного заседания стороны договорились провести очередное Совещание Договаривающихся сторон по рассмотрению национальных докладов в период с 7 по 16 мая 2012 года. Национальный доклад должен быть представлен не позднее 07.10.2011.

#### **Участие в мероприятиях, проводимых под эгидой Агентства ядерной энергии организации экономического сотрудничества и развития (АЯЭ ОЭСР).**

8–9 июня 2009 года во Франции, г. Париж, проводилось 21-е заседание Комитета по ядерному регулированию Агентства ядерной энергии. Представитель Ростехнадзора выступил с сообщением о наиболее важных событиях для органа надзора и контроля за ядерной и радиационной безопасностью, происшедших в России за последние полгода.

#### **Участие в мероприятиях в рамках Многонациональной программы оценки новых проектов АЭС**

В период с 4 по 6 февраля 2009 года во Франции, г. Париж, проводилось заседание Руководящего технического комитета (РТК) Многонациональной программы оценки новых проектов АЭС (МПОП), в котором приняла участие делегация Ростехнадзора. Основными целями заседания были обсуждение и доработка ежегодного отчета РТК для его представления на заседании Группы принятия решений (ГПР) МПОП, а также предварительное обсуждение долгосрочных планов и потенциальных направлений деятельности в будущем для представления ГПР рекомендаций технического характера.

9–11 февраля 2009 года и 23–25 июня 2009 года представитель Ростехнадзора принял участие в заседаниях Рабочей группы по цифровым системам контроля и управления в рамках МПОП, которые проводились во Франции (г. Париж). Основными целями заседаний было обсуждение основных проблем лицензирования программного обеспечения систем контроля и управления важных для безопасности, согласование требований к применяемым в различных странах кодам и стандартам. На заседании указанной группы, состоявшемся с 6 по 8 октября 2009 года в Южной Корее (г. Сеул) рассматривались проблемы надежности программного обеспечения систем контроля и управления, проблемы сертификации цифровых управляющих систем безопасности, изменения периодичности проведения испытаний в процессе эксплуатации системы защиты реактора и управляющих систем безопасности, последствий отказов по общей причине.

12.03.2009 в США, г. Вашингтон, было проведено заседание Группы принятия решений МПОП. Группа обсудила доклад Руководящего технического комитета МПОП о работах, проведенных в 2008 году, и рекомендации по продолжению деятельности в рамках Программы.

7–10 июля 2009 года во Франции (г. Париж) состоялось очередное заседание Рабочей группы по кодам и стандартам в рамках МПОП, в котором принял участие представитель Ростехнадзора. В ходе заседания были заслушаны доклады представителей стран-участниц МПОП по выполнению обязательств, изложенных в Итоговом протоколе предыдущего заседания Рабочей группы.

10–11 сентября 2009 года делегация Ростехнадзора во главе с руководителем Службы приняла участие в Конференции по деятельности в области проектов новых реакторов (в рамках МПОП), которая проводилась во Франции (г. Париж). Руководитель Ростехнадзора возглавил президиум сессии, посвященной рассмотрению результатов деятельности рабочих групп МПОП по конкретным вопросам.

С 7 по 9 октября 2009 года во Франции (г. Париж) прошло 9-е заседание РТК МПОП, в котором приняли участие представители Ростехнадзора и ФГУ НТЦ ЯРБ. В ходе заседания обсуждалась деятельность рабочих групп МПОП, предложения по изменению технического задания на реализацию МПОП, вопросы взаимодействия с общественностью и механизмов и степени доступа заинтересованных сторон к результатам деятельности в рамках МПОП, вопросы функционирования электронной библиотеки МПОП, взаимодействия МПОП с другими рабочими группами, заинтересованными в обмене информацией с МПОП и план подготовки годового отчета РТК.

#### **Участие в мероприятиях, проводимых в рамках ЕврАзЭС**

Представители Ростехнадзора приняли участие в 4-м и 5-м заседаниях Совета по сотрудничеству в области использования атомной энергии в мирных целях при Интеграционном комитете Евразийского экономического сообщества и предшествующих им совещаниях экспертов по согласованию материалов заседаний Совета, которые состоялись в апреле 2009 года в Республике Казахстан (г. Алма-Ата), и ноябре 2009 года в Республике Таджикистан (г. Душанбе), соответственно.

В ходе заседаний обсуждалась работа над проектом Концепции межгосударственной целевой программы ЕврАзЭС «Рекультивация территорий государств — членов ЕврАзЭС, подвергшихся воздействию уранодобывающих производств», работа по гармонизации законодательства государств-членов ЕврАзЭС по учету, контролю и хранению источников ионизирующего излучения, организация работы по проблемам развития ядерного образования в странах ЕврАзЭС, взаимодействие ЕврАзЭС с МАГАТЭ.

В июле и октябре 2009 года в России (г. Москва) представители Ростехнадзора приняли участие в заседаниях Рабочей группы Совета по использованию атомной энергии в мирных целях при Интеграционном комитете ЕврАзЭС по разработке проекта межгосударственной целевой программы «Рекультивация территорий государств — членов ЕврАзЭС, подвергшихся воздействию уранодобывающих производств».

В период с 7 по 8 декабря 2009 года в Казахстане (г. Алма-Ата), состоялось первое заседание Рабочей группы экспертов государств — членов ЕврАзЭС по вопросам охраны окружающей среды. В ходе заседания были определены основные направления сотрудничества государств — членов ЕврАзЭС по вопросам охраны окружающей среды.

### **Участие в мероприятиях, проводимых в рамках СНГ**

В области атомной энергетики взаимодействие государств — участников Содружества Независимых Государств осуществляется в рамках Комиссии государств — участников СНГ по использованию атомной энергии в мирных целях (далее — Комиссия).

В период с 12 по 13 марта 2009 года в Москве проходило 10-е заседание Комиссии, на котором был представлен отчет о проделанной работе за 2007—2008 годы. В ходе заседания также были обсуждены ключевые вопросы дальнейшей деятельности Комиссии. Первоочередной задачей признана разработка проекта перспективной программы по сотрудничеству государств — участников СНГ в области мирного использования атомной энергии на долгосрочную перспективу. Рассмотрен проект соглашения о координации межгосударственных отношений в области использования атомной энергии.

### **Участие в мероприятиях в рамках «Группы восьми»**

25—26 февраля 2009 года в Италии (г. Рим) проводилось заседание Группы по ядерной и физической безопасности «восьмерки», в котором приняла участие возглавляемая Ростехнадзором российская делегация. Основными вопросами заседания были: статус реализации проектов на площадке Чернобыльской АЭС; повышение уровня безопасности Армянской АЭС; реализация инициативы по содействию развитию инфраструктуры атомной энергетики (3S); глобальная сеть ядерной безопасности; многосторонние подходы к ядерному топливному циклу; обучение персонала для нужд атомной энергетики и др.

27—28 мая 2009 года в Италии (г. Рим) проводилось заседание Группы по ядерной и физической безопасности «восьмерки» (ГЯБ), в котором приняла участие возглавляемая Ростехнадзором российская делегация. По итогам заседания был подготовлен отчет ГЯБ к саммиту «Группы восьми», а также подготовлен текст инициативы по подготовке и повышению квалификации кадров для атомной энергетики.

В соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 15.06.2009 № 800-р руководство российской деятельностью в рамках Группы по ядерной и физической безопасности было возложено на Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации.

### **Участие в мероприятиях в рамках Форума органов регулирования стран, эксплуатирующих реакторы ВВЭР**

С 6 по 10 июля 2009 года в Болгарии (г. София) делегация Ростехнадзора во главе с его руководителем приняла участие в 16-м ежегодном совещании Форума органов регулирования стран, эксплуатирующих реакторы ВВЭР.

В совещании приняли участие руководители и ведущие специалисты органов регулирования Армении, Болгарии, Венгрии, Китая, России, Словакии, Чехии, Финляндии, Украины — стран, эксплуатирующих АЭС с реакторами ВВЭР, а также руководители и ведущие специалисты органов регулирования Индии, Ирана — стран, сооружающих АЭС с реакторами ВВЭР.

В качестве наблюдателей в работе Форума приняли участие представители Германии и МАГАТЭ.

В ходе совещания российская сторона представила два доклада: «О регулировании ядерной и радиационной безопасности в России за период с июля 2008 года по июнь 2009 года» и «О событиях, важных для безопасности, происшедших на россий-

ских АЭС с реакторами ВВЭР». Проведены двусторонние консультации с представителями органов регулирования ядерной и радиационной безопасности стран — членов Форума.

### **Участие в других мероприятиях (Ассамблеи, конференции, симпозиумы, семинары, выставки и пр.), относящихся к компетенции Ростехнадзора**

2–3 ноября 2009 года в Бельгии (г. Брюссель) делегация Ростехнадзора приняла участие в ежегодной конференции «Евросейф». Конференция состояла из пленарного заседания и пяти семинаров по следующим темам: безопасность ядерных установок — оценка и анализ; безопасность ядерных установок — исследования; обращение с отходами и окружающая среда; сохранность ядерных материалов и установок; радиационная защита.

### *Двустороннее сотрудничество*

#### **Сотрудничество с США**

*Мероприятия в рамках Меморандума о сотрудничестве между Федеральной службой по атомному надзору и КЯР США*

10–13 февраля 2009 года в ФГУ «НТЦ ЯРБ» проведен семинар «Рискориентированная оценка технических характеристик: оценка влияния риска от изменения допустимых интервалов времени вывода оборудования из эксплуатации и периодов его технического обслуживания». Основной целью семинара была передача опыта Комиссии по ядерному регулированию (КЯР) США в области прикладного использования ВАБ АЭС для оптимизации технологических регламентов АЭС. Рассмотрены аспекты оценки безопасности АЭС при изменении периодов и времени технического обслуживания оборудования.

10–12 марта 2009 года по приглашению КЯР США делегация Ростехнадзора, возглавляемая руководителем Службы, приняла участие в 21-й ежегодной конференции КЯР США. Помимо пленарной сессии во время конференции было предусмотрено проведение 36 технических сессий. Один из основных выводов этих сессий заключается в том, что органы регулирования стран — поставщиков ядерных технологий должны передавать свой опыт регуляторам стран, заявившим о намерении сооружать первые АЭС (в настоящее время об интересе в развитии собственных ядерных программ заявили 25 стран). В ходе конференции был проведен ряд двусторонних встреч.

В августе и ноябре 2009 года в Москве в ходе встреч с представителями КЯР США рассматривалось состояние дел в области двустороннего сотрудничества, подведены промежуточные итоги и обсуждены возможные направления сотрудничества в перспективе.

*Мероприятия по реализации соглашений о сотрудничестве с Министерством энергетики США (МЭ США) в области повышения безопасности исследовательских реакторов и предприятий топливного цикла, а также в области физической защиты, учета и контроля ядерных материалов*

20–25 апреля 2009 года в Испании (г. Барселона) состоялось 14-е заседание Объединенного координационного комитета действующего в рамках межправительственного российско-американского Соглашения о сотрудничестве в области учета, контроля и физической защиты ядерных материалов. В заседании в составе российской делегации принял участие представитель Ростехнадзора с сообщением



о результатах работ между Ростехнадзором и Министерством энергетики США (МЭ США) в области совершенствования надзора за учетом, контролем и физической защитой ядерных материалов.

29.04.2009 в г. Москве состоялась встреча заместителя руководителя Ростехнадзора с заместителем руководителя Национальной администрации по ядерной безопасности США. Обсуждены вопросы двустороннего сотрудничества в следующих областях: надзор за учетом, контролем и физической защитой ядерных материалов; состояние дел по возврату в Российскую Федерацию ОЯТ исследовательских реакторов, сооруженных по советским проектам; снижение радиологической угрозы.

В период с 22 по 24 июня 2009 года в Венгрии (г. Будапешт) проводилось заседание Объединенного координационного комитета, действующего в рамках Соглашения между Ростехнадзором и Министерством энергетики США в области физической защиты, учета и контроля ядерных материалов. Состоялось плановое обсуждение работ, ведущихся в рамках указанного соглашения. Была дана положительная оценка сотрудничеству в области совершенствования надзора за УК и ФЗ ЯМ и отмечена необходимость в его продолжении.

27–31 июля 2009 года в Египте (г. Каир) в рамках программы сотрудничества с МЭ США был проведен семинар «Вопросы разработки проектных угроз в отношении радиационно опасных объектов» с участием представителей Ростехнадзора.

30.07.2009 в г. Москве состоялась встреча с делегацией Главного контрольно-счетного управления (ГКСУ) Конгресса США. Целью визита делегации ГКСУ в Россию было обсуждение дальнейших приоритетов по развитию отношений между Россией и США в области нераспространения. Обсуждалась эффективность программ МЭ США в области учета, контроля и физической защиты ядерных материалов, а также роль Конвенции о ядерной безопасности для повышения ядерной безопасности в России.

В течение отчетного периода в г. Москве состоялось 10 встреч представителей Ростехнадзора и МЭ США. На встречах обсуждались такие вопросы, как: состояние проектов по разработке руководящих документов Ростехнадзора в области надзора за учетом, контролем и физической защитой ядерных материалов; совершенствование надзорной деятельности в области учета, контроля и физической защиты ядерных материалов; состояние дел по возврату в Российскую Федерацию ОЯТ исследовательских реакторов, сооруженных по советским проектам; проведение государственной экологической экспертизы единых проектов по ввозу в Россию облученных тепловыделяющих сборок ядерных реакторов.

*Проведение мероприятий по реализации сотрудничества с МЭ США в области регулирования безопасности при выполнении программы утилизации избыточного оружейного плутония*

В период с 23 по 27 февраля 2009 года в США (г. Сан-Диего) проводилось 77-е совещание координационного комитета по проекту создания реактора ГТ-МГР, в котором приняла участие делегация Ростехнадзора. Была представлена информация о ходе работ по созданию проекта реактора ГТ-МГР и ядерного топлива для него.

8–12 июня 2009 года в США (г. Ричмонд, штат Сиэтл) проводилась 5-я встреча Рабочей группы по остановке промышленных уран-графитовых реакторов, производящих оружейный плутоний. Во встрече в составе российской делегации принял участие представитель Ростехнадзора. Рассмотрены вопросы подготовки реакторов АДЭ-2, 4, 5 к останову. Также состоялся рабочий визит на площадку Хэнфорд по контролю остановленных промышленных уран-графитовых реакторов.



## **Сотрудничество с Германией**

*Мероприятия по реализации Соглашения с БМУ о сотрудничестве, обмене информацией и опытом в области лицензирования, надзора и экспертизы ядерной и радиационной безопасности*

В соответствии с планом мероприятий в рамках двустороннего сотрудничества между Ростехнадзором и Федеральным министерством окружающей среды, охраны природы и безопасности ядерных реакторов Германии (БМУ), согласованным на ежегодном совещании 10.02.2009 в Украине (г. Киев), проведены семинары по следующим темам:

«Обеспечение профессиональной компетенции персонала в национальных системах экспертной оценки, лицензирования и надзора за ядерной и радиационной безопасностью при использовании атомной энергии в мирных целях» (3–9 мая 2009 года, Германия, г. Кельн);

«Сопоставление подходов и обмен опытом проведения экспертизы безопасности АЭС» (26–30 октября 2009 года, Украина, г. Кузнецовск, Ровенская АЭС);

«Методы реабилитации и задачи органов регулирования при подготовке и проведении работ по реабилитации старых радиологических загрязнений от горнодобывающей промышленности» (14–18 декабря 2009 года, Республика Таджикистан, г. Душанбе).

В рамках Программы совместных научно-исследовательских работ между ФГУ НТЦ ЯРБ и Обществом по безопасности ядерных установок и реакторов (ГРС), организацией технической поддержки БМУ, состоялась рабочая встреча по теме «Дальнейшая разработка аналитического симулятора для ВВЭР-440/230 (применительно к энергоблокам № 1 и 2 Кольской АЭС)» (10–20 июня 2009 года, Германия, г. Берлин), семинар «Программные средства ГРС – разработка, верификация и применение» (14–20 ноября 2009 года, Германия, г. Гархинг).

Кроме того, с 13 по 17 сентября 2009 года в Германии (г. Берлин) проведено рабочее совещание по вопросам управления знаниями в области надзорно-разрешительной деятельности при участии представителей ФГУ НТЦ ЯРБ и ГРС. В ходе совещания обсуждались такие вопросы, как обмен опытом организации экспертиз безопасности АЭС и использование возможностей операционной системы Windows XP для совместной работы пользователей над документами; опыт ФГУ НТЦ ЯРБ в области использования WEB-технологий в локальной сети и внешней сети; программно-технические требования к информационно-вычислительной составляющей системы управления знаниями; возможность использования веб-сайта ФГУ НТЦ ЯРБ в качестве элемента системы управления знаниями.

*Сотрудничество с Институтом технологий безопасности по вопросам сертификации АСУ ТП, используемых на АЭС*

В период с 4 по 11 октября 2009 года в Германии (г. Гархинг) состоялся технический семинар по аспектам безопасности цифровых управляющих систем атомных станций, в ходе которого участники обсудили требования надзорных органов Германии к цифровым управляющим системам безопасности атомных станций, программным и программируемым средствам управляющих систем.

## **Сотрудничество с Францией**

04.03.2009 в Ростехнадзоре (г. Москва) состоялась встреча представителей Ростехнадзора и Посольства Франции в Москве. Российская сторона представи-

ла информацию о реформе структуры органов исполнительной власти Российской Федерации в 2008 году. В свою очередь французская сторона отметила, что как в России, так и во Франции осуществляется сооружение новых блоков АЭС, и было бы полезно обмениваться информацией о критериях и подходах к обеспечению и надзору за ЯРБ на всех этапах жизненного цикла новых ядерных установок.

21.04.2009 в Москве состоялась встреча представителей ФГУ НТЦ ЯРБ и Института по радиационной защите и ядерной безопасности Франции по обсуждению вопросов применения программного продукта Melodie для долгосрочной оценки безопасности пунктов хранения и захоронения РАО.

25.06.2009 в Москве состоялась встреча представителей ФГУ НТЦ ЯРБ и Института по радиационной защите и ядерной безопасности Франции по обсуждению направлений текущего и будущего двустороннего сотрудничества между указанными организациями. ФГУ НТЦ ЯРБ предложило в дополнение к уже существующему направлению (лицензирование и надзор за безопасностью предприятий топливного цикла) рассмотреть возможность включить такие направления, как лицензирование и надзор за безопасностью объектов использования атомной энергии, надзор за радиационной безопасностью радиационных источников.

### **Сотрудничество с Норвегией**

*Участие в мероприятиях по реализации Соглашения о сотрудничестве с Норвежским агентством по радиационной защите*

28.09.2009 в Ростехнадзоре (г. Москва) состоялось двустороннее совещание по обсуждению и окончательному согласованию рабочего плана и объема совместных работ в области надзора за радиационной безопасностью при выводе из эксплуатации и транспортировании радиоизотопных термоэлектрических генераторов (РИТЭГ). Было определено пять приоритетных задач: анализ накопленного опыта осуществления надзора за безопасностью при выводе РИТЭГ из эксплуатации и ликвидации последствий происшествий (аварий); проведение образовательного семинара в целях предоставления и обновления теоретических знаний и практических навыков инспекторского состава, ориентированных на актуальные и перспективные потребности надзорной деятельности за выводом из эксплуатации РИТЭГ; оценки риска во время извлечения радиоизотопных источников тепла из РИТЭГ; разработка методического пособия по подготовке плана организации работ по ликвидации последствий аварий при перевозке груза радиоактивных материалов; проведение совместной противоаварийной тренировки.

По приглашению Норвежского агентства по радиационной защите представители Ростехнадзора приняли участие в семинаре по вопросам надзора за ядерной и радиационной безопасностью бывших урановых производств, который состоялся в Норвегии (г. Драммен), 7–8 декабря 2009 года. В ходе семинара участники обсудили международные рекомендации по обеспечению безопасности при рекультивации загрязненных территорий, а также обменялись опытом лицензирования и надзора за безопасностью при осуществлении указанной деятельности.

### **Сотрудничество с Финляндией**

*Совещания и семинары по реализации Соглашения с Центром радиационной и ядерной безопасности Финляндии*

Двустороннее сотрудничество с Финляндией осуществлялось в соответствии с программой сотрудничества, согласованной на ежегодном совещании в России

(г. Москва, 25–26 февраля 2009 года) в следующих областях: надзор за учетом и контролем ядерных материалов и их физической защитой, надзор и контроль за безопасностью при обращении с ОЯТ и РАО; лицензирование и надзор за безопасностью радиационно опасных установок; лицензирование и надзор за ядерной и радиационной безопасностью АЭС.

В течение отчетного периода в соответствии с программой сотрудничества на 2009 год проведено семь семинаров, а также организован ознакомительный визит финских экспертов в ГУП МосНПО «Радон» для ознакомления с системой учета и контроля радиоактивных веществ и радиоактивных отходов.

В период с 24 по 30 июня 2009 года по приглашению Генерального директора Центра радиационной и ядерной безопасности Финляндии состоялся визит в Финляндию делегации Ростехнадзора, возглавляемой руководителем Службы, для обсуждения двустороннего сотрудничества в области лицензирования и надзора за ядерной и радиационной безопасностью при использовании атомной энергии в мирных целях. В ходе визита российская делегация посетила площадки строящегося и эксплуатируемых блоков АЭС «Олкилуото» для ознакомления с ходом сооружения и обмена опытом надзора за безопасностью при сооружении и эксплуатации ядерных установок. Делегация также посетила строящееся подземное хранилище для низко- и среднерadioактивных отходов на территории указанной атомной станции.

По приглашению финской стороны представители Ростехнадзора приняли участие в учебном курсе по противопожарной защите АЭС (6–10 октября 2009 года, Финляндия, г. Хельсинки) и семинаре по вопросам безопасности АЭС в течение всего срока ее эксплуатации и обсуждению вопросов надзора за безопасностью АЭС при проведении работ по модификациям/модернизациям АЭС (9–12 ноября 2009 года, Финляндия, АЭС «Олкилуото»).

### **Сотрудничество со Швецией**

В отчетный период состоялись две встречи между экспертами Ростехнадзора и Шведского агентства по радиационной безопасности, в ходе которых обсуждалось двустороннее сотрудничество в области надзора за учетом и контролем ЯМ и РВ и их физзащитой.

В сентябре 2009 года шведской стороне были направлены предложения по сотрудничеству в 2010 году в таких областях, как надзор за безопасностью при обращении с ОЯТ и РАО, а также безопасностью хранилищ РАО; аварийная готовность; нераспространение и незаконный оборот; надзор за безопасностью реакторов. Совещание по обсуждению указанных предложений запланировано на I квартал 2010 года в Москве.

### **Сотрудничество с Украиной**

Взаимодействие осуществляется в рамках Соглашения о сотрудничестве с Государственным комитетом ядерного регулирования (ГКЯР) Украины.

16 и 18 марта 2009 года в г. Москве состоялись встречи с делегацией ГКЯР Украины по вопросам двустороннего сотрудничества. В ходе встреч состоялся обмен информацией о состоянии текущих дел в ГКЯР Украины и Ростехнадзоре, рассмотрены вопросы планируемой миссии МАГАТЭ по оценке деятельности органа регулирования России и результаты проведения миссии МАГАТЭ по оценке деятельности Госатомрегулирования Украины. Обсуждались возможные направления

активизации сотрудничества в рамках Форума органов регулирования стран, эксплуатирующих реакторы ВВЭР.

В период с 2 по 3 ноября 2009 года делегация ФГУ НТЦ ЯРБ приняла участие в двусторонней рабочей встрече по теме «Безопасность действующих и новых энергоблоков АЭС», проходившей на Украине (г. Киев). В ходе встречи обсуждались вопросы безопасности действующих и новых энергоблоков АЭС, включая планирование и проведение модернизаций, требования к уровню модернизации при продлении срока службы, обратную связь от опыта лицензирования, требования к площадкам и оборудованию. Российские участники представили информацию о лицензировании атомных станций в Российской Федерации, анализе нарушений в работе АЭС, методике вероятностной оценки значимости нарушений в работе АЭС и экспертизе сооружаемых блоков АЭС.

В период с 20 по 23 октября 2009 года на Украине (г. Энергодар) представитель ФГУ НТЦ ЯРБ принял участие во втором совещании-семинаре «Развитие атомной энергетики России и Украины — фактор устойчивого развития межгосударственного сотрудничества». Были представлены доклады по различным аспектам использования атомной энергии и развития атомной энергетики в России и на Украине.

3 декабря 2009 года представитель ФГУ НТЦ ЯРБ принял участие в совещании по обсуждению вопросов продления сроков эксплуатации АЭС с реакторами типа ВВЭР, проходившем в г. Киеве. В ходе совещания рассматривались проблемы продления сроков эксплуатации реакторов типа ВВЭР на украинских АЭС. Было отмечено, что работа по продлению сроков эксплуатации осуществляется с отставанием от графика. Российские участники представили информацию об аналогичной работе, выполненной на энергоблоках № 1 и 2 Кольской АЭС.

### **Сотрудничество с Белоруссией**

24.12.2009 в Москве состоялась встреча представителей Ростехнадзора с делегацией Департамента по ядерной и радиационной безопасности (Госатомнадзор) Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь. В ходе встречи стороны обменялись информацией о структурах надзора и контроля за ядерной и радиационной безопасностью, действующих в их странах. Обсуждались вопросы лицензирования, включая экспертизу безопасности объектов ядерного топливного цикла и вновь сооружаемых блоков АЭС.

### **Сотрудничество с Ираном**

В течение отчетного периода специалисты ФГУП ВО «Безопасность» регулярно выезжали на площадку строительства АЭС «Бушер» для оказания консультационных услуг при проведении специальных инспекций, а также при рассмотрении документации, обосновывающей безопасность.

В декабре 2009 года в Ростехнадзоре были проведены консультации с делегацией Иранского органа ядерного регулирования (ИЯР). Обсуждалось состояние дел в области надзора и контроля за ядерной и радиационной безопасностью при завершении сооружения АЭС «Бушер» (БАЭС), а также вопросы продолжения и развития двустороннего сотрудничества на этапах ввода в эксплуатацию и эксплуатации блока № 1 БАЭС.

### **Сотрудничество с Арменией**

Взаимодействие осуществляется в рамках Соглашения о сотрудничестве с Государственным надзором за ядерной и радиационной безопасностью Республики Армения (Госатомнадзор РА).



В период с 26 по 27 августа 2009 года в России (г. Москва) состоялась рабочая встреча представителей ФГУ НТЦ ЯРБ с делегацией Госатомнадзора РА по вопросам безопасности нового вида топлива, которое будет использоваться на Армянской АЭС. В ходе встречи сотрудниками ФГУ НТЦ ЯРБ были представлены сообщения по опыту использования нового топлива в России, проблемам, имевшим место при эксплуатации новых видов топлива на АЭС России, способам решения этих проблем, российскому подходу к лицензированию деятельности, связанной с эксплуатацией новых видов топлива, и проблемам экспертизы документов, обосновывающих безопасность эксплуатации энергоблоков при внедрении новых видов топлива.

Представители Республики Армения проинформировали о существующей в Армении практике лицензирования новых видов топлива и проблемах, возникающих при лицензировании.

### **Сотрудничество с Китаем**

15 сентября 2009 года в Москве состоялась встреча представителей Ростехнадзора с представителями органа регулирования ядерной и радиационной безопасности Китая, на которой обсуждались вопросы двустороннего сотрудничества в области надзора и контроля за ядерной безопасностью. Отмечен взаимный интерес в продолжении и развитии сотрудничества между органами регулирования России и Китая. Была согласована запись в протокол 13-го заседания Российско-китайской подкомиссии по ядерным вопросам в рамках Российско-китайской комиссии по подготовке регулярных встреч глав правительств, в которой отмечены направления дальнейшего двустороннего сотрудничества.

17.09.2009 в г. Москве представитель Ростехнадзора принял участие в 13-м заседании Российско-китайской подкомиссии по ядерным вопросам в рамках Комиссии по подготовке регулярных встреч глав правительств России и Китая, в ходе которого рассмотрены итоги российско-китайского сотрудничества в области мирного использования атомной энергии за период после 12-го заседания подкомиссии по ядерным вопросам. По итогам заседания подписан протокол, предусматривающий проведение в 2010 году двух встреч (в Китае и в России) между представителями Ростехнадзора и Национальной администрацией по ядерной безопасности Китая по обмену практическим опытом надзорной деятельности при сооружении и эксплуатации АЭС с реакторами типа ВВЭР и реакторами на быстрых нейтронах.

### **Сотрудничество с Египтом**

В период с 17 по 22 июля 2009 года в Египте (г. Каир) представитель Ростехнадзора принял участие в консультациях с Министерством электрификации и энергетики в рамках Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Арабской Республики Египет о сотрудничестве в области мирного использования атомной энергии, где представил обзорную презентацию по лицензированию, государственному контролю и надзору за ядерной и радиационной безопасностью при использовании атомной энергии в Российской Федерации.

В ходе консультаций стороны обсуждали возможные направления сотрудничества, среди которых египетской стороной была отмечена подготовка и обучение персонала органа регулирования в области оценки площадки АЭС для выдачи разрешений для сооружения. Соответствующие предложения были направлены Ростехнадзором на рассмотрение египетской стороне.



## **Сотрудничество с Иорданией**

16 сентября 2009 года в Москве состоялась встреча представителей Ростехнадзора с представителями Комиссии по атомной энергии Иордании. Целью встречи было предоставление информации о практике надзорной деятельности в России в области использования атомной энергии.

## **4.2. Международное сотрудничество в области технологического надзора**

### *Многостороннее сотрудничество*

#### **Сотрудничество в рамках ЕврАзЭС**

Представитель Ростехнадзора принял участие в совещании экспертов рабочей группы ЕврАзЭС по направлению «Нетарифное регулирование» (Казахстан, г. Астана, 25–26 августа 2009 года). Совещание проводилось в рамках работы по формированию договорно-правовой базы Таможенного союза. В ходе совещания обсуждались перечни товаров, запрещенных к ввозу (ограниченных к перемещению) через таможенную границу, и проект типового Положения о порядке ввоза и (или) вывоза товаров, ограниченных к перемещению через таможенную границу таможенного союза ЕврАзЭС.

#### **Сотрудничество в рамках ЕЭК ООН**

В период с 1 по 5 сентября 2009 года представитель Ростехнадзора принял участие в заседании группы испытаний и руководящего комитета международной системы сертификации МЭК Ex, а также в заседании Рабочей Группы при ЕЭК ООН «Секторальная инициатива по оборудованию для взрывоопасных сред» (Австралия, г. Мельбурн). В рамках заседания группы испытаний и руководящего комитета международной системы сертификации МЭК Ex были подведены итоги работы международной Системы сертификации МЭК Ex за 2003–2009 годы, а также пересматривались основополагающие документы системы МЭК Ex. В ходе заседаний доработан проект документа «Общие цели регулирования». Документ будет охватывать все секторы МЭК Ex (взрывозащищенное электрическое и неэлектрическое оборудование, применяемое в горном деле, нефтепереработке, химическом производстве, мукомольных предприятиях и т.п.), разные виды опасности (взрывы газа, взрывы пыли, неэлектрическое и электрическое оборудование и т.д.) и весь жизненный цикл изделий и установок (от размещения изделия на рынке до монтажа, ремонта, проверки и техобслуживания).

#### **Сотрудничество в рамках СНГ**

Представители Ростехнадзора в период с 18 по 19 марта 2009 года приняли участие в составе делегации Минприроды России в заседании экспертной группы государств — участников СНГ по доработке и согласованию проекта Соглашения о признании документов о подготовке, аттестации и сертификации персонала в области промышленной безопасности. В ходе проведения заседания были уточнены формулировки статей Соглашения и по предложению Исполнительного комитета СНГ добавлена статья, касающаяся определения уполномоченного органа по реализации указанного Соглашения.

## *Двустороннее сотрудничество*

### **Сотрудничество с Германией**

В период с 10 по 12 июня 2009 года в Германии (г. Дрезден) состоялся второй Форум «Германо-российское партнерство в сфере модернизации. Перспективы европейской энергетической политики». По приглашению организаторов Форума в нем принял участие руководитель Ростехнадзора.

В ходе дискуссий были обсуждены вопросы транзита российского газа в страны ЕС, существующие проблемы, строительство газопровода «Северный поток».

В период с 28 июня по 6 июля 2009 года представители Ростехнадзора приняли участие в семинаре по проблемам экологической реабилитации загрязненных территорий, внедрения экологически обоснованных современных технологий по обращению с опасными отходами и обмена опытом в области чистого производства. В семинаре участвовали представители надзорных органов, органов управления, организаций научно-технической поддержки регулирующих органов, эксплуатирующих организаций, научно-исследовательских организаций и организаций, оказывающих услуги и выполняющих работы для эксплуатирующих организаций. Участники семинара посетили территории реабилитируемых объектов уранодобывающей промышленности в Рудных горах и ознакомились с технологией проведения работ по реабилитации загрязненных территорий и очисткой подземных вод.

В период с 9 по 11 ноября 2009 года в Германии (г. Кельн) состоялась совместная конференция с руководством и ведущими специалистами компании ТЮФ Рейнланд Групп. Делегацию Ростехнадзора возглавлял руководитель Службы. Состоялся обмен мнениями о подходах к совершенствованию организации контрольной и надзорной деятельности за соблюдением требований национального законодательства в области промышленной безопасности, о практике подтверждения соответствия и допуска к применению конкретных видов (типов) технологических устройств на опасных производственных объектах.

12.11.2009 в г. Мюнхене состоялась встреча руководителя Ростехнадзора с руководством компании ТЮФ ЗЮД, в ходе которой обсуждались вопросы безопасности в энергетике. Немецкой стороной была представлена информация об организации работ по обеспечению ядерной и радиационной безопасности в ходе эксплуатации атомных электростанций, в число которых входят инспекционная и экспертная деятельность, аудит предприятия в процессе получения лицензии. Достигнуты договоренности о взаимодействии в следующих областях: гармонизация процедур допуска продукции; обмен опытом организации контрольной и надзорной деятельности за соблюдением требований европейского законодательства в сфере промышленной безопасности; практика подтверждения допуска к применению конкретных видов технических устройств на опасных производственных объектах; разработка проектов нормативно-методических документов по организации контроля независимыми экспертными организациями.

### **Сотрудничество с Испанией**

В период с 4 по 9 октября 2009 года делегация Ростехнадзора приняла участие в семинаре по вопросам обеспечения промышленной безопасности со специалистами и руководством Министерства промышленности, туризма и торговли Испании.

В ходе встречи сделано сообщение о роли Ростехнадзора в системе обеспечения промышленной безопасности опасных производственных объектов, объектов

по производству промышленных взрывчатых материалов и контрольно-надзорной деятельности.

Члены делегации посетили производственный объект компании «Парамо де мас-са» в г. Бургос по производству патронированных гелиевых ВВ, ознакомились с производством и профилактической работой специалистов компании в вопросах соблюдения технологии персоналом на рабочих местах. Кроме того, члены делегации посетили фабрику в г. Гальдакано, где ознакомились с производством средств иницирования и присутствовали при натурном испытании предохранительных средств на стенде с подачей в рабочую зону взрывоопасной метановой смеси с воздухом.

### **Сотрудничество с Финляндией**

30.06.2009 в Финляндии состоялась рабочая встреча руководителя Ростехнадзора с генеральным директором Агентства по технологической безопасности Финляндии. В ходе встречи состоялся обмен информацией о функциональных задачах ведомств. Обсуждались направления сотрудничества, такие, как:

обмен информацией и опытом о деятельности в сфере государственного надзора и контроля за соблюдением законодательства по промышленной безопасности на опасных производственных объектах;

порядок и условия применения технических устройств на опасных производственных объектах.

Стороны договорились:

о проведении в сентябре—октябре 2009 года встречи экспертов в России на базе химкомбината в г. Кириши Ленинградской области в целях обсуждения требований безопасности при нефтепереработке и лицензировании оборудования, используемого в агрессивных средах;

о проведении в конце 2009 года в Финляндии семинара в целях ознакомления российских специалистов с директивами Евросоюза в части, касающейся промышленной безопасности, и подходами по гармонизации финских национальных требований безопасности с директивами Евросоюза в данной области.

Стороны приняли решение разработать проект плана сотрудничества между Ростехнадзором и Агентством по технологической безопасности Финляндии на 2010—2011 годы.

С 14—15 октября 2009 года в России (г. Кириши) состоялась встреча российских и финских экспертов по вопросам промышленной безопасности при нефтепереработке и сертификации оборудования, применяемого в агрессивных средах.

Для ознакомления с деятельностью завода и обмена опытом надзора за промышленной безопасностью при нефтепереработке члены делегаций посетили отдельные площадки ООО КИНЕФ, в том числе установку первичной переработки нефти ЭЛОУ АВТ-6.

Представители Агентства по технологической безопасности Финляндии были ознакомлены с выполнением требований безопасности при нефтепереработке и эксплуатации сложного технологического оборудования. В ходе встречи участники обменялись опытом организации надзора за опасными химическими производствами и представили сообщения по данной теме.

Делегация Ростехнадзора в период с 21 по 22 декабря 2009 года в Финляндии (г. Хельсинки) приняла участие в семинаре с представителями Агентства по технологической безопасности Финляндии по вопросам надзора за промышленной безопасностью. Представители Ростехнадзора были ознакомлены с деятельностью Агентства.

## Сотрудничество с Украиной

По приглашению Главной государственной инспекции Украины по энергетическому надзору в период с 1 по 4 июня 2009 года состоялся визит в Киев делегации Ростехнадзора, возглавляемой руководителем Службы. В ходе визита состоялись также рабочие встречи руководителя Ростехнадзора с министром топлива и энергетики Украины, председателем Государственного комитета ядерного регулирования Украины и председателем Государственного комитета Украины по промышленной безопасности, охране труда и горному надзору.

На встрече с министром топлива и энергетики Украины стороны обменялись информацией об организации государственного энергетического надзора в России и Украине. С руководством Главгосэнергонадзора Украины проведены консультации о взаимодействии при организации энергетического надзора за надежностью работы объединенных энергосистем России и Украины.

Делегация Ростехнадзора посетила Центральный диспетчерский пункт Национальной энергетической компании «Укрэнерго», Киевскую ГЭС и Гидроаккумулирующую электростанцию «Укрэнерго» и ознакомилась с организацией государственного энергетического надзора при их эксплуатации.

В ходе посещения зоны Чернобыльской АЭС украинская сторона проинформировала о ходе реализации международных проектов, направленных на ликвидацию последствий аварии на площадке Чернобыльской АЭС.

С руководством Государственного комитета Украины по промышленной безопасности, охране труда и горному надзору обсуждались вопросы взаимодействия в области контрольно-надзорной деятельности и гармонизации требований промышленной безопасности при эксплуатации трансграничных трубопроводов в целях обеспечения бесперебойных поставок углеводородного сырья по магистральным трубопроводам от мест добычи к потребителям.

В период с 18 по 20 августа 2009 года в Москве состоялась рабочая встреча делегаций Ростехнадзора и Государственного комитета Украины по промышленной безопасности, охране труда и горному надзору для обсуждения вопросов обеспечения промышленной безопасности на объектах трансграничных трубопроводов.

В ходе проведения «круглого стола» сторонами была представлена презентация деятельности Ростехнадзора и Госгорпромнадзора Украины. Представитель Ростехнадзора сделал сообщение «О соблюдении требований промышленной безопасности объектов транспортировки нефти и газа при их проектировании, строительстве и эксплуатации».

В ходе визита Украинская делегация ознакомилась с работой линейно-производственной диспетчерской станции «Володарская» ОАО «Мостранснефтепродукт», производством внутритрубных диагностических снарядов, работой полигона по их калибровке, характерными дефектами труб и методами их выявления на ОАО «Диаскан», а также с деятельностью ФГУ НИЦ «Сварка и контроль» при МГТУ им. Баумана, ведущего следующие работы: диагностика и неразрушающий контроль трубопроводов; подготовка и аттестация специалистов сварочного производства; диагностика и неразрушающий контроль; подготовка и аттестация руководителей и специалистов промышленных предприятий в области промышленной безопасности; подготовка и аттестация экспертов в области промышленной безопасности.

### **Сотрудничество с Беларуссией**

В период 2–3 ноября 2009 года представитель Ростехнадзора принял участие в приемочных испытаниях установки уничтожения боеприпасов, которые состоялись в г. Минске на полигоне научно-исследовательского Института импульсных процессов Национальной Академии наук Беларуссии.

### **Сотрудничество с Норвегией**

В период с 15 по 19 июня 2009 года представитель Ростехнадзора принял участие в обследовании морской полупогружной буровой установки «Deepsea Atlantik» для оформления разрешения на ее эксплуатацию.

В период с 28 июня по 3 июля 2009 в Норвегии (г. Осло) представитель Ростехнадзора принял участие в пленарном заседании «Баренц 2020. Оценка международных стандартов для добычи нефти и газа в Баренцевом море». Основной целью заседания являлся анализ международных и национальных стандартов регулирования деятельности нефтегазового сектора Норвегии в Баренцевом море.

### **Сотрудничество с Узбекистаном**

В период с 12 по 15 мая 2009 года в Москве состоялась рабочая встреча экспертов Ростехнадзора и Государственной инспекции по надзору за безопасным ведением работ в промышленности, горном деле и коммунально-бытовом секторе Республики Узбекистан. Специалистами Ростехнадзора были проведены консультации по организации надзорной деятельности в области обеспечения промышленной безопасности на опасных производственных объектах.

Делегация Ростехнадзора в период с 27 по 30 октября 2009 года приняла участие во встречах с представителями Государственной инспекции Республики Узбекистан за безопасным ведением работ в промышленности, горном деле и коммунально-бытовом секторе. В рамках проведенного семинара «Контрольно-надзорная и разрешительная деятельность на опасных производственных объектах» состоялся обмен опытом по организации надзора в области промышленной безопасности.

Узбекская сторона предложила рассмотреть возможность организации и проведения обучения российскими специалистами работников ГИ «Саноатконтехназор», экспертных организаций в области промышленной безопасности и других организаций практике декларирования промышленной безопасности, регистрации опасных производственных объектов, экспертизы промышленной безопасности.

### **Сотрудничество с Казахстаном**

Консультации экспертов Службы и Комитета по государственному контролю за чрезвычайными ситуациями и промышленной безопасностью Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Казахстан по вопросам сотрудничества в области организации государственного надзора за техническим состоянием нефте-, газо- и продуктопроводов проходили с 25 по 26 февраля 2009 года в Казахстане (г. Астана).

В ходе встречи сделаны следующие сообщения:

«Ростехнадзор в системе обеспечения промышленной безопасности»;

«О практике государственного надзора в области промышленной безопасности за техническим состоянием нефте-, газо- и продуктопроводов».



### **Сотрудничество с Канадой**

В период с 3 по 7 октября 2009 года представитель Ростехнадзора принял участие в семинаре «Организация учета попутного нефтяного газа (ПНГ) на месторождениях провинции Альберта», проводимого в Канаде (г. Калгари), а также посетил месторождения нефти и нефтеперерабатывающее предприятие «IMPERIAL QUIRK CREEK». Основная цель семинара — ознакомление с новыми технологиями добычи, подготовки, транспортирования, переработки нефти и попутного нефтяного газа.

В семинаре приняли участие представители контрольных органов Мексики, Катара, Нигерии, Азербайджана, США, Казахстана, Канады, руководители и специалисты Управления рационального использования энергетических ресурсов провинции Альберта.

Во время посещения месторождения и газоперерабатывающего завода рассмотрены технологии добычи, транспортирования, переработки и использования углеводородного сырья.

### **4.3. Международное сотрудничество в области экологического надзора**

#### *Многостороннее сотрудничество*

15–16 июня 2009 года в Германии (г. Штральзунд) состоялась очередная встреча в рамках консультаций представителей заинтересованных стран по вопросам, касающимся природоохранных аспектов реализации проекта строительства газопровода «Норд Стрим» с учетом требований Конвенции об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте (Конвенция Эспо). Представитель Ростехнадзора принял участие в данном мероприятии в составе делегации Минприроды России.

В консультациях также принимали участие представители Германии, Дании, Литвы, Польши, Швеции, Финляндии и Эстонии.

Были подведены итоги прошедших одновременно во всех государствах общественных слушаний и консультаций с государственными органами по представленному компанией «Норд Стрим АГ» окончательному варианту доклада по оценке воздействия на окружающую среду (ОВОС) по всему маршруту морского газопровода. В результате встречи было решено, что имеющиеся у сторон озабоченности далее будут разрешаться в рамках двусторонних консультаций. Компания «Норд Стрим АГ» продолжит взаимодействие с соответствующими ведомствами в России, Германии, Дании, Финляндии и Швеции, чтобы в течение лета решить оставшиеся вопросы и до конца 2009 года получить необходимые разрешения.

В период с 28 сентября по 2 октября 2009 года на Украине (г. Евпатория) состоялся семинар на тему «Гигиеническое, технологическое и экологическое нормирование выбросов в атмосферу, область применения, система контроля и этапы внедрения».

В семинаре приняли участие представители Украины, Белоруссии, Казахстана, а также Российской Федерации.

Со стороны Ростехнадзора участникам семинара представлена информация:

о целевых показателях в области охраны атмосферного воздуха, утвержденных Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года;

о порядке установления перечней вредных (загрязняющих) веществ, подлежащих государственному учету и нормированию;

о порядке и методах определения нормативов выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух и временно согласованных выбросов;

о порядке учета юридических лиц, имеющих источники выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух и источники вредных физических воздействий на атмосферный воздух.

2–4 декабря 2009 года представитель Ростехнадзора принимал участие в составе российской делегации в заседании Рабочей группы по предотвращению распространения отходов Организации экономического сотрудничества и развития. В заседании Рабочей группы принимали участие представители Секретариата ОЭСР, члены Рабочей группы по предотвращению распространения отходов ОЭСР, а также представители государств, планирующих присоединение к ОЭСР.

### *Двустороннее сотрудничество*

#### **Сотрудничество с Украиной**

Представитель Ростехнадзора принял участие в заседании рабочей группы по вопросам экологической безопасности, охраны окружающей природной среды подкомиссии по вопросам функционирования Черноморского флота России и его пребывания на территории Украины Российско-украинской межгосударственной комиссии (19–21 февраля, Украина, г. Севастополь).

#### **Сотрудничество с Молдавией**

В период с 9 по 11 декабря 2009 года в Республике Молдова (г. Кишинев) состоялись консультации экспертов Российской Федерации и Республики Молдова по вопросам реализации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Молдова о сотрудничестве в области охраны окружающей среды и рационального использования природных ресурсов, подписанного 20 февраля 2008 года в Москве. В состав российской делегации входил представитель Ростехнадзора.

#### **Сотрудничество с Китаем**

Представитель Ростехнадзора принял участие во 2-м заседании Совместной российско-китайской комиссии по рациональному использованию и охране трансграничных вод, которое состоялось в г. Ханчжоу в период с 29 по 30 октября 2009 года.

## **V. КАДРОВАЯ ПОЛИТИКА**

### **Анализ кадровой работы по укомплектованности штата, качественного состава центрального аппарата Ростехнадзора**

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 29.05.2008 № 404 «О Министерстве природных ресурсов и экологии Российской Федерации» и согласно утвержденному штатному расписанию численность работников центрального аппарата Службы с 1 января по 31 октября 2009 года составляла 282 штатные единицы, из них 280 ед. — должностей государственной гражданской службы и 2 ед. — должностей, не являющихся должностями государственной гражданской службы.

Во исполнение постановления Правительства Российской Федерации от 19.08.2009 № 677 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации по вопросу предельной численности работников Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору и Федеральной службы по надзору в сфере природопользования» штатная численность работников центрального аппарата увеличена с 282 единиц до 482. С 1 ноября 2009 года введено в действие новое штатное расписание, согласно которому численность центрального аппарата составляет 482 штатных единицы, из них 478 ед. — должностей государственной гражданской службы и 4 ед. — должностей, не являющихся должностями государственной гражданской службы.

В 2009 году на государственную гражданскую службу в Ростехнадзор было принято 119 человек на должности государственной службы и 2 человека на негосударственные должности. На должности младшего обслуживающего персонала было принято 11 сотрудников.

За 2009 год всего было уволено 74 человека — 69 государственных гражданских служащих (из них по собственной инициативе 34 служащих — 49,28 %, в порядке перевода 9 служащих — 13,05 %, в связи с сокращением должности 24 служащих — 34,79 %, в связи с достижением предельного возраста один служащий — 1,45 %, и один служащий в связи со смертью — 1,45 %). По младшему обслуживающему персоналу было уволено 5 сотрудников (все по собственному желанию).

Таким образом, текучесть кадров в 2009 году составила 21,82 % общей штатной численности.

Всего за 2009 год по центральному аппарату Ростехнадзора оформлено 647 приказов по личному составу, 548 приказов на предоставление отпусков государственным гражданским служащим по различным основаниям, зарегистрировано 369 приказов о командировании государственных служащих.

Подготовлен и представлен на утверждение руководителю согласованный с работниками центрального аппарата график отпусков на 2010 год, утвержденный приказом от 08.12.2009 № 628/лс.

В соответствии с Федеральным законом от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации», указами Президента Российской Федерации от 09.04.1997 № 310, от 25.04.2006 № 763 «О денежном содержании федеральных государственных служащих» и от 19.11.2007 № 1532 «Об исчислении стажа государственной гражданской службы Российской Федерации для установления государственным гражданским служащим Российской Федерации ежемесячной надбавки к должностному окладу за выслугу лет на государственной гражданской службе Российской Федерации, определения продолжительности ежегодного дополнительного оплачиваемого отпуска за выслугу лет и размера поощрений за безупречную и эффективную государственную гражданскую службу Российской Федерации» в 2009 году были проведены четыре заседания комиссии по включению в стаж государственной гражданской службы федеральных государственных гражданских служащих центрального аппарата Ростехнадзора периодов работы, дающих право на установление ежемесячной надбавки к должностному окладу за выслугу лет.

В результате работы комиссии ежемесячная надбавка к должностному окладу за выслугу лет установлена 35 государственным служащим в размере от 10 % до 30 % должностного оклада.

В соответствии с требованиями Федерального закона от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» в 2009 году обязательным медицинским страхованием обеспечено 18 работников, 12 работникам продлен срок обязательного медицинского страхования. 33 гражданских служащих по различным основаниям исключены из списка застрахованных сотрудников Ростехнадзора.

Государственные гражданские служащие центрального аппарата Ростехнадзора по возрасту распределены следующим образом:

- до 30 лет — 77 человек;
- от 30 до 39 лет — 67 человек;
- от 40 до 49 лет — 85 человек;
- от 50 до 59 лет — 72 человека;
- свыше 60 лет — 38 человек.

Таким образом, средний возраст государственных гражданских служащих центрального аппарата от 40 до 49 лет.

Государственные гражданские служащие по полу распределены следующим образом:

- мужчин — 177;
- женщин — 162.

Качественный состав руководителей и специалистов центрального аппарата Службы в целом находится на высоком уровне квалификации. 94,40 % государственных служащих центрального аппарата имеют высшее профессиональное образование по направлению деятельности, а 21 человек имеют два и более высших профессиональных образования. 17 служащих являются кандидатами наук.

### **Организация работы по кадровому обеспечению территориальных органов Ростехнадзора**

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 29.05.2008 № 404 «О Министерстве природных ресурсов и экологии Российской Федерации» предельная численность работников территориальных органов Ростехнадзора составляла 11 684 единицы.

В целях реализации послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации в 2008 году внесены изменения в схему размещения территориальных органов Ростехнадзора, в части касающейся уменьшения количества территориальных органов.

Приказом Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 23.12.2008 № 342 (в редакции приказов Минприроды России от 03.02.2009 № 20 и от 13.03.2009 № 57) утверждена схема размещения территориальных органов Ростехнадзора, предполагающая 38 территориальных органов (вместо 84) с предельной численностью работников 11 684 единицы.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 19.08.2009 № 677 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации по вопросу предельной численности работников Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору и Федеральной службы по надзору в сфере природопользования» установлена предельная численность работников территориальных органов Ростехнадзора 11 000 единиц.

Приказом Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 08.10.2009 № 330 утверждена схема размещения территориальных органов Ростехнадзора с предельной численностью работников 11 000 единиц.

Укомплектованность кадрами территориальных органов по состоянию на 01.01.2010 в среднем составила 93,6 %.

Неполная укомплектованность государственными служащими наиболее характерна для межрегиональных территориальных управлений по надзору за ядерной и радиационной безопасностью (так, в Северо-Европейском МТУ ЯРБ укомплектованность составила 82 %), в то время как в территориальных управлениях по технологическому и экологическому надзору укомплектованность составляет 95–97 %.

Текущность кадров территориальных органов в 2009 году составила 14 % (в 2008 году — 15 %, 2007 — 10,7 %), что обусловлено сокращением численности и проводимыми организационно-штатными мероприятиями.

## Организация работы

В целях привлечения на государственную гражданскую службу наиболее квалифицированных специалистов и в соответствии с законодательством о государственной службе в 2009 году в центральном аппарате Ростехнадзора и его территориальных органах работали комиссии по проведению конкурса на замещение вакантной должности государственной гражданской службы.

Конкурс на замещение вакантных должностей в Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору проводится в соответствии с Федеральным законом от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе», Указом Президента Российской Федерации от 01.02.2005 № 112 «О конкурсе на замещение вакантной должности государственной гражданской службы Российской Федерации» и приказом Ростехнадзора от 20.11.2008 № 907 «Об утверждении методики проведения конкурса на замещение вакантной должности Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору» (зарегистрирован в Минюсте России 12.12.2008 № 12844).

В 2009 году конкурсная комиссия, действующая на постоянной основе, провела 11 заседаний.



За отчетный период были объявлены конкурсы на замещение 36 вакантных должностей федеральной государственной гражданской службы. Из них на 12 должностей конкурс закрыт в 2009 году полностью, на 20 должностей второй этап конкурса состоялся в 2010 году. Конкурс на замещение 4 вакантных должностей федеральной государственной гражданской службы не состоялся по причине отсутствия двух кандидатов.

Изыявили желание участвовать в конкурсе 176 граждан. Из них ко второму этапу конкурса допущено 169 человек — 96,03 % (49 человек второй этап конкурса прошли в 2009 году, 120 человек — в 2010 году). Во втором этапе конкурса, проводимого в виде индивидуального собеседования, в 2009 году приняли участие 46 человек, 3 конкурсанта на собеседование не явились.

Выдержавшими условия второго этапа конкурса признано 89,13 % количества принявших участие во втором этапе конкурса. Не выдержали условия конкурса 5 кандидатов (10,87 % количества принявших участие во втором этапе конкурса).

В результате проведенных конкурсов назначены на должность восемь победителей, 32 человека рекомендованы конкурсной комиссией к зачислению в кадровый резерв, из них по решению руководителя назначены на должности 15 человек.

В соответствии с Федеральным законом от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации», Указом Президента Российской Федерации от 01.02.2005 № 111 «О порядке сдачи квалификационного экзамена государственными гражданскими служащими Российской Федерации и оценке их знаний, навыков и умений (профессионального уровня)» и приказом Ростехнадзора от 14.07.2009 № 382/лс «О создании Аттестационной комиссии Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору» в 2009 году классный чин государственной гражданской службы был присвоен 128 государственным гражданским служащим центрального аппарата и территориальных органов Ростехнадзора.

Шести гражданским служащим присвоен классный чин действительного государственного советника Российской Федерации 2-го и 3-го класса (Указ Президента Российской Федерации от 30.09.2009 № 1091 «О присвоении классных чинов государственной гражданской службы Российской Федерации федеральным государственным гражданским служащим»).

15 гражданским служащим присвоен классный чин Государственного советника Российской Федерации 1-го и 3-го класса (распоряжение Правительства Российской Федерации от 25.12.2009 № 2075-р «О присвоении классных чинов государственной гражданской службы Российской Федерации федеральным государственным гражданским служащим»).

Во всех территориальных управлениях Ростехнадзора созданы и постоянно действуют аттестационные комиссии (табл. 97).

Таблица 97

Количество присвоенных классных чинов	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.
Общее количество	92	149	119	<b>128</b>
Присвоенных Ростехнадзором	65	87	35	<b>107</b>
Присвоенных Правительством Российской Федерации	0	23	84	<b>15</b>
Присвоенных Президентом Российской Федерации	0	0	0	6

В 2009 году проводилась плановая работа по назначению пенсии за выслугу лет и включению иных периодов работы в стаж государственной службы для назначения пенсии за выслугу лет бывшим государственным служащим Ростехнадзора:

оформлены и направлены на рассмотрение в Пенсионный фонд Российской Федерации представления на назначение пенсии по выслуге лет (всего — 246 сотрудников, из них: государственные служащие центрального аппарата — 15 сотрудников, государственные служащие территориальных органов — 231 сотрудник);

подготовлены и направлены на рассмотрение в Министерство здравоохранения и социального развития Российской Федерации представления на включение иных периодов работы в стаж государственной службы для назначения пенсии по выслуге лет (всего — 51 сотрудник, из них: государственные служащие центрального аппарата — 3 сотрудника, государственные служащие территориальных органов — 48 сотрудников).

За добросовестный труд, безупречную и эффективную гражданскую службу в 2009 году поощрены ведомственными наградами Ростехнадзора 790 человек, из них 98 сотрудников центрального аппарата, 322 сотрудника территориальных органов, 135 сотрудников подведомственных Ростехнадзору организаций и иных лиц — 235 человек.

Помимо этого ряд сотрудников центрального аппарата и территориальных органов Ростехнадзора награждены ведомственными знаками отличия Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации:

Почетным знаком «За отличие в службе» — 23 человека;

Нагрудным знаком «Отличник охраны природы» — 16 человек;

Нагрудным знаком «Почетный работник охраны природы» — два человека;

Нагрудным знаком «Отличник разведки недр» — один человек;

Почетной грамотой — 173 человека;

Объявлена благодарность — 12 сотрудников.

Кроме того, сотрудники центрального аппарата и территориальных органов Ростехнадзора награждены ведомственными наградами Министерства энергетики Российской Федерации:

присвоены Почетные звания 10 сотрудникам;

Нагрудный знак отличия «Шахтерская слава» различных степеней — присвоен 18 сотрудникам.

Нагрудный знак отличия «Трудовая слава» различных степеней — 4 сотрудникам.

Почетная грамота — 29 сотрудникам;

объявлена благодарность — 23 сотрудникам.

Ведомственным знаком отличия в труде «Ветеран атомной энергетики и промышленности» Государственной корпорацией по атомной энергии «РОСАТОМ» награждено 35 человек.

В 2009 году по фактам совершения дисциплинарных проступков, за неисполнение или ненадлежащее исполнение должностными лицами Ростехнадзора по их вине возложенных на них должностных обязанностей проведено 25 служебных проверок, по результатам которых объявлено семь дисциплинарных взысканий.

Дисциплинарные проступки касались в основном нарушения исполнительской дисциплины в части нарушения регламента рассмотрения и исполнения документов.

В отношении руководителей, заместителей руководителей территориальных органов Ростехнадзора в 2009 году по фактам совершения дисциплинарных проступков, то есть за неисполнение или ненадлежащее исполнение по их вине возложенных на них должностных обязанностей, проведена 21 служебная проверка. Основанием к проведению служебных проверок в большинстве случаев послужили результаты рассмотрения обращений граждан и организаций, а также правоохранительных органов.

По результатам проведенных проверок на руководящий состав территориальных органов наложено семь дисциплинарных взысканий.

### **Работа Комиссии по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих и урегулированию конфликта интересов**

Приказом от 28.08.2008 № 661 в Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору утверждено Положение о Комиссии по соблюдению требований к служебному поведению государственных служащих и урегулированию конфликта интересов (далее — Комиссия), а также актуализирован состав Комиссии. За 2009 год проведено шесть заседаний Комиссии. На ее заседаниях рассмотрены материалы по наличию у федерального государственных служащих личной заинтересованности, которая приводит или может привести к конфликту интересов в отношении семь государственных гражданских служащих категории «руководители».

К троим государственным служащим применены дисциплинарные взыскания.

В результате проводимой проверки сведений о доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера, предоставляемых государственными служащими Ростехнадзора, выявлено 44 случая несоблюдения ограничений, предусмотренных законодательством о государственной службе, в частности шесть случаев владения ценными бумагами поднадзорных организаций, 11 случаев возникновения или возможности возникновения конфликта интересов при осуществлении иной оплачиваемой деятельности. Выявлены 17 случаев нарушения порядка предоставления сведений или предоставление ложных сведений и 10 случаев участия в деятельности хозяйствующих субъектов в качестве учредителя или руководителя. При этом следует отметить, что большинство из выявленных нарушений подобного рода совершены государственными служащими территориальных органов Ростехнадзора.

Сведения о прохождении профессиональной переподготовки и повышении квалификации Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору в 2009 году

В 2009 году организация профессиональной переподготовки и повышения квалификации государственных служащих Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору проводилась в рамках госзаказа на 2009 год, утвержденного распоряжением Правительством Российской Федерации от 15.06.2009 № 802-р и в соответствии со ст. 62 Федерального закона от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации».

Для обучения государственных служащих в 2009 году были привлечены следующие образовательные учреждения:

ГОУ ВПО «Российская академия государственной службы при Президенте РФ»;

ГОУ ВПО «Финансовая академия при Правительстве РФ»;  
ГОУ ВПО «Московский государственный университет путей сообщения»;  
ГОУ ВПО «Уральский региональный центр информатизации Уральского государственного университета им. А.М. Горького»;  
Государственный университет — Высшая школа экономики;  
ГОУ ВПО «Кубанский государственный университет»;  
ГОУ ВПО «Северская государственная технологическая академия»;  
НОУ «Центр профессиональной подготовки и повышения квалификации работников ТЭК России» — «Центр дистанционного обучения»;  
НОУ «Академия безопасности и специальных программ»;  
НОУ «ИПКНЕФТЕХИМ»;  
НОУ ДПО «Учебно-методический центр ядерной и радиационной безопасности».

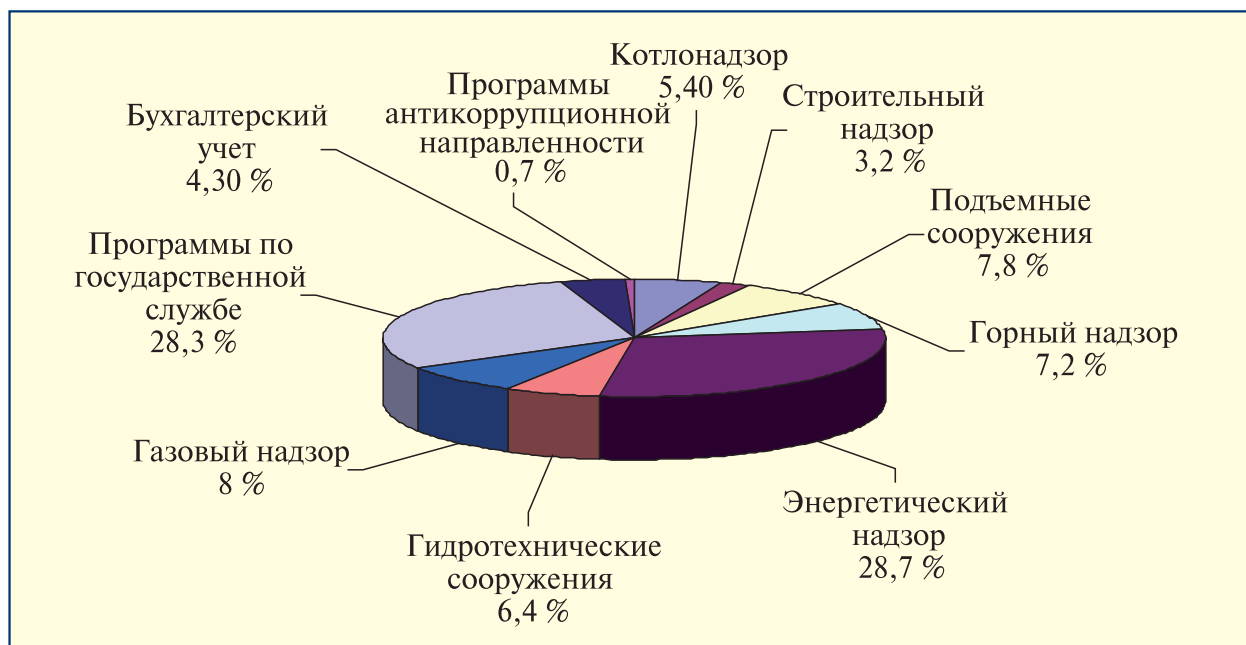
Обучение проходило по следующим направлениям:

- «Государственное и муниципальное управление»;
- «Управление персоналом государственной службы и кадровая работа»;
- «Документационное обеспечение управления. Современная организация работы архива»;
- «Бухгалтерский учет в бюджетных организациях»;
- «Совершенствование надзорной деятельности за подъемными сооружениями с учетом изменения законодательства РФ в области промышленной безопасности»;
- «Совершенствование энергетического надзора в области безопасной эксплуатации энергетического оборудования. Энергоэффективность»;
- «Совершенствование государственного надзора и контроля в сфере безопасности гидротехнических сооружений»;
- «Организационно-правовые основы надзорной деятельности на объектах котлонадзора»;
- «Актуальные проблемы государственного надзора за обеспечением взрывоопасности объектов газового хозяйства»;
- «Государственный строительный надзор и государственная экспертиза, строительный контроль»;
- «Система требований организации надзорной деятельности на объектах горного надзора на основе новейших положений законодательства РФ»;
- «Совершенствование государственного контроля и надзора в области безопасности электроустановок потребителей электрической энергии и сетей».

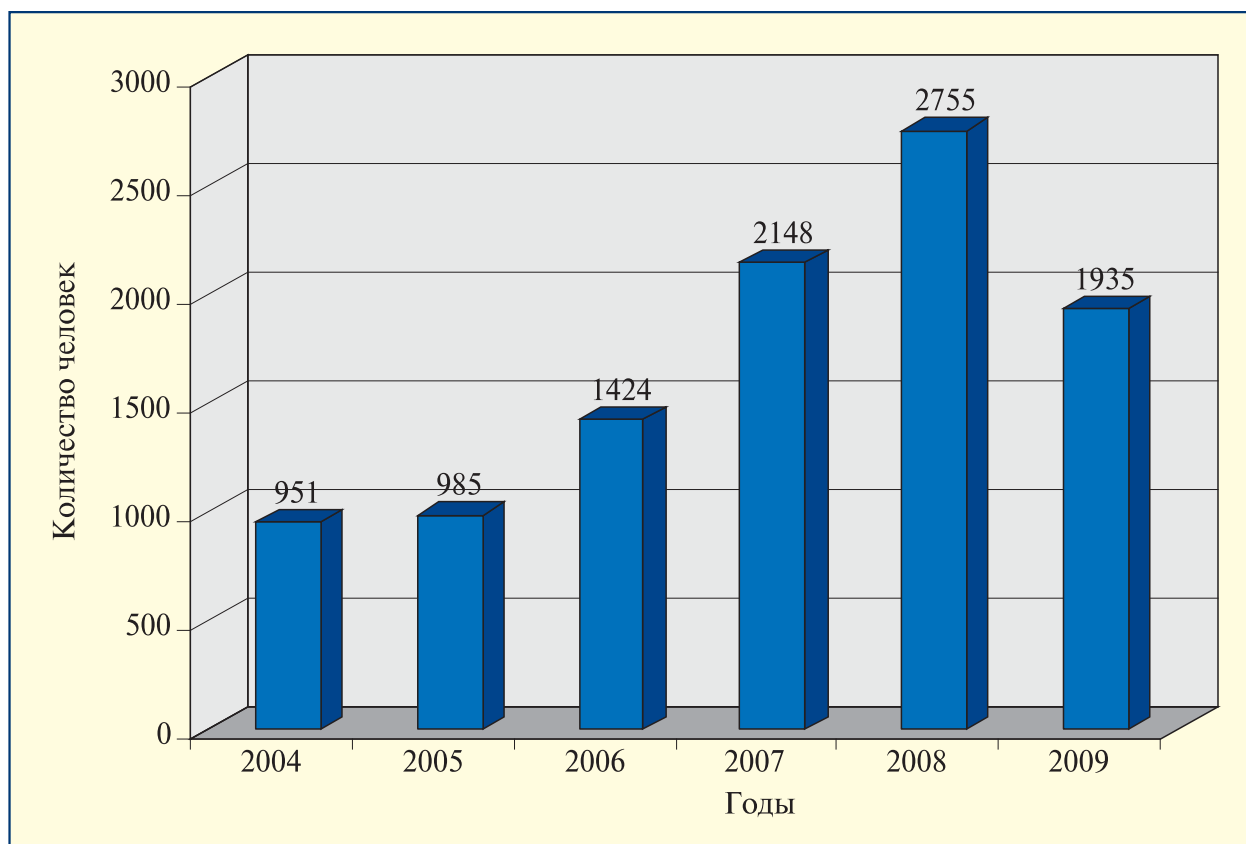
Общее количество федеральных государственных гражданских служащих Ростехнадзора, прошедших обучение в рамках государственного заказа на профессиональную переподготовку, повышение квалификации и стажировку федеральных государственных гражданских служащих в 2009 году, составляет 1935 человек (рис. 37).

Тенденция снижения количества прошедших обучение сотрудников в 2009 году (рис. 38) объясняется тем, что в течение года обучение проходило по программам свыше 100 часов.

В процентном соотношении численность сотрудников, прошедших профессиональную переподготовку и повышение квалификации, по федеральным округам выглядит, как показано на рис. 39.



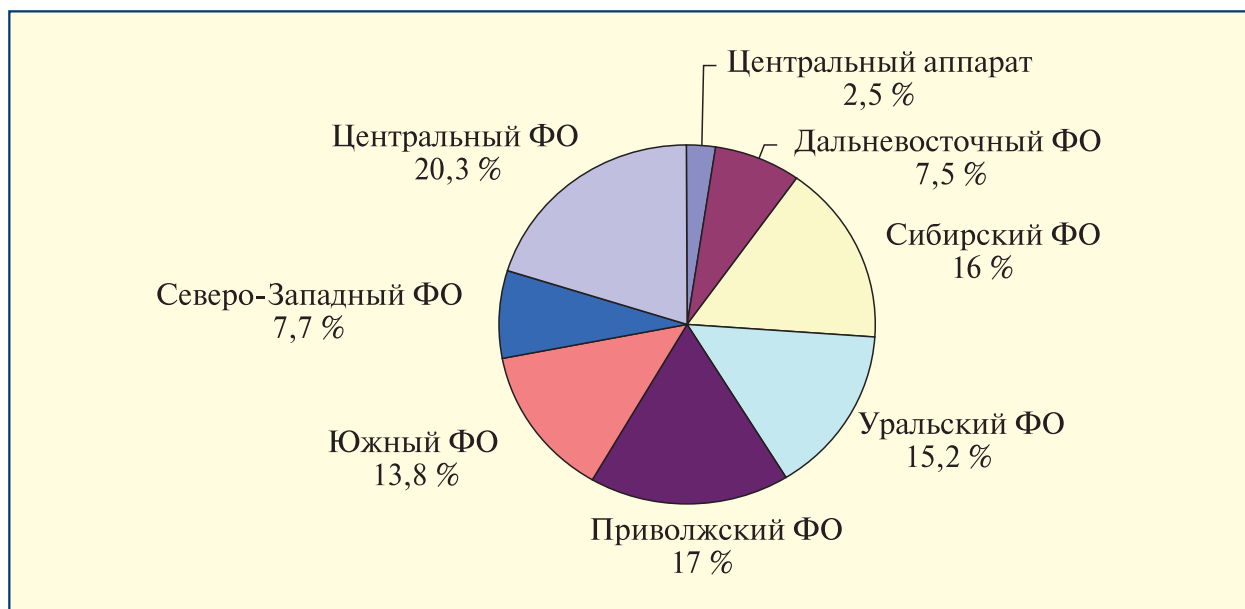
**Рис. 37.** Распределение численности сотрудников, прошедших профессиональную переподготовку и повышение квалификации, по видам надзоров



**Рис. 38.** Динамика профессиональной подготовки и повышения квалификации сотрудников Ростехнадзора в 2004–2009 годах

По группам должностей численность прошедших профессиональную подготовку и повышение квалификации распределилась следующим образом (рис. 40).





**Рис. 39.** Распределение численности сотрудников, прошедших профессиональную переподготовку и повышение квалификации, по федеральным округам



**Рис. 40.** Сведения о численности сотрудников, прошедших профессиональную переподготовку и повышение квалификации, по группам должностей

Аттестация руководителей и специалистов организаций, поднадзорных Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору

В соответствии с приказами Ростехнадзора от 29.01.2007 № 37 «О порядке подготовки и аттестации работников организаций, поднадзорных Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору» (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 22.03.2007, регистрационный номер 9133), от 08.11.2007 № 758 «О формировании Центральной аттестационной комиссии и организации деятельности аттестационных комиссий Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору» Центральной аттестационной комиссией была проведена следующая работа.

В отчетный период с 01.01.2009 Центральной аттестационной комиссией (далее — ЦАК) аттестовано 32 263 специалиста, в том числе: по промышленной безопасности — 20 560 специалистов, по экологической безопасности — 11 703 специалиста. Секретариатом ЦАК оформлено 13 144 протокола.

В соответствии с указанными нормативными правовыми актами в Административном управлении организован учет сведений об авариях и несчастных случаях со смертельным исходом.

После проведения расследований с выяснением причин аварии или несчастного случая со смертельным исходом, установления виновных в возникновении аварии руководители территориальных органов Ростехнадзора представляют в Центральную аттестационную комиссию сведения о лицах, подлежащих внеочередной аттестации. Сведения представляются по установленной форме.

На основании анализа поступивших сведений и предложений управлений центрального аппарата Ростехнадзора секретариатом ЦАК составляется график внеочередной аттестации. Утвержденный график направляется в территориальные органы и управления центрального аппарата Ростехнадзора. На лиц, виновных в аварии или несчастном случае со смертельным исходом, оформляется извещение о внеочередной аттестации, которое направляется в организации, в которых произошли авария или несчастный случай со смертельным исходом, и территориальные управления Ростехнадзора.

В 2009 году на основании результатов расследования причин аварий руководителями территориальных органов Ростехнадзора представлены к внеочередной аттестации 295 специалистов, виновных в происшедших авариях или несчастных случаях со смертельным исходом, из них в качестве мер административного воздействия локальными нормативными актами руководителей организаций уволены или понижены в должности 25 специалистов.

На внеочередную аттестацию в центральную и территориальные аттестационные комиссии направлены 270 специалистов, из них 90 — в ЦАК, 180 — в ТАК.

В соответствии с графиками внеочередной аттестации Центральной аттестационной комиссией в 2009 году проведено 30 заседаний.

В целях улучшения работы с кадрами и стабилизации укомплектованности штатной численности центрального аппарата и территориальных органов Ростехнадзора (см. табл. 98) необходимо:

1. Привлекать для замещения должностей государственной гражданской службы центрального аппарата и территориальных органов Службы высококвалифицированных специалистов.

2. Повысить социальную защищенность государственных гражданских служащих.

3. Активно применять на практике кадровые технологии по адаптации новых работников, механизмы формирования и повышения престижа государственной гражданской службы в Ростехнадзоре.

4. Совместно с высшими учебными заведениями развивать учебно-методическую базу для профессиональной подготовки и повышения квалификации специалистов Ростехнадзора.

5. Активно сотрудничать с высшими учебными заведениями, имеющими возможность осуществлять профессиональную переподготовку и повышение квалификации специалистов Ростехнадзора, в различных регионах Российской Федерации.

Обеспечивать надлежащие условия труда служащих.

---

**Таблица 98**  
**Сведения о численности кадрового состава Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору в 2009 году**

Группа должностей	Численность		Пол		Возраст, лет					Образование		Ученая степень		Стаж государственной службы, лет				
	Штатная	Фактическая	Мужчины	Женщины	До 30	30-39	40-49	50-59	Свыше 60	Высшее	Среднее профессиональное	Кандидат наук	Доктор наук	Менее 1	1-5	5-10	10-15	Свыше 15
Служащие центрального аппарата — всего	482	339	177	162	77	67	85	72	38	320	19	17	—	35	81	61	49	113
Должности государственной гражданской службы — всего	478	335	173	162	77	67	85	75	34	316	19	17	—	35	81	61	49	109
Руководители — всего	57	53	44	9	1	10	16	14	12	53	—	10	—	—	5	16	6	26
высшие	7	7	7	—	—	—	4	1	2	7	—	2	—	—	1	2	—	4
главные	49	45	36	9	1	10	12	13	9	45	—	8	—	—	4	14	6	21
ведущие	1	1	1	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	1
Помощники (советники) — всего	15	9	6	3	1	1	2	5	—	9	—	—	—	—	1	3	—	5
главные	15	9	6	3	1	1	2	5	—	9	—	—	—	—	1	3	—	5
Специалисты — всего	338	228	111	117	53	46	62	46	21	225	3	7	—	12	69	37	41	69
ведущие	178	121	76	45	14	26	35	28	17	121	—	2	—	1	30	18	21	51
старшие	160	107	35	72	39	20	26	18	4	104	3	5	—	11	39	19	20	18
Обеспечивающие специалисты — всего	68	45	12	33	22	10	5	7	1	29	16	—	—	23	6	5	2	9
ведущие	6	5	1	4	1	2	—	2	—	5	—	—	—	—	—	2	—	3
старшие	23	18	2	16	8	4	3	2	1	13	5	—	—	5	3	3	2	5
младшие	39	22	9	13	13	4	2	3	—	11	11	—	—	18	3	—	—	1
Ведущие эксперты	4	4	4	—	—	—	—	—	4	4	—	—	—	—	—	—	—	4

## **VI. ИНФОРМАЦИОННОЕ И ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

### **Основные направления и характеристика информационного и информационно-технологического обеспечения деятельности структурных подразделений Ростехнадзора**

В 2009 году в структурных подразделениях Ростехнадзора и в подведомственных ему организациях использовалось несколько независимых информационных систем, программ и банков данных разной степени готовности, разработанных или разрабатываемых в течение многих лет для нужд федеральных органов власти, в том числе для Госатомнадзора России и Госгортехнадзора России (АИС ПБ, АИС ЯРБ, САДД «Дело», RAIS, Консультант Плюс и др.).

Функциональность существующих (унаследованных) информационных систем, в первую очередь автоматизированной информационной системы промышленной безопасности (АИС ПБ) и системы электронного делопроизводства «Дело» ограничена. Система АИС ПБ не может быть масштабирована на автоматизацию вновь созданных (или переданных в Ростехнадзор) видов надзорной деятельности.

Разработчиками этих программных продуктов являются как подведомственные учреждения государственных органов, так и коммерческие организации. Ни один из перечисленных программных продуктов не предоставляет выходной информации в электронном виде, которую возможно использовать в качестве входной информации для других систем. Таким образом, используемое программное обеспечение не предусматривает механизмов интеграции, их совместное использование невозможно.

В целях решения проблем информационного обеспечения и организации единого информационного пространства в системе Ростехнадзора в настоящее время разрабатывается Комплексная система информатизации и автоматизации деятельности Ростехнадзора (КСИ), которая позволит создать единое информационное пространство (центральный аппарат — территориальные органы) и обеспечить информационную интеграцию административных и управленческих процессов на всех уровнях.

КСИ должна обеспечивать автоматизацию функций Ростехнадзора (в том числе обработку обращений заявителей, взаимодействие с поднадзорными организациями, взаимодействие с привлекаемыми в качестве экспертов субъектами при проведении проверок, взаимодействие с саморегулируемыми организациями, взаимодействие с другими органами исполнительной власти, Правительством Российской Федерации).

КСИ должна обеспечить автоматизацию деятельности Ростехнадзора на всей территории Российской Федерации (центральный аппарат и территориальные органы) с доступом 24 часа в сутки, 365 дней в году.

КСИ создается в соответствии с Концепцией информатизации деятельности Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному над-

зору (далее — Концепция), утвержденной приказом Ростехнадзора от 23.01.2007 № 21, на основании разработанного в 2008 году технического задания на создание Комплексной системы информационного обеспечения и автоматизации деятельности.

Разработанное в рамках КСИ автономное (мобильное) рабочее место инспектора позволит фиксировать результаты обследования и готовить акты проверок и предписания об устранении выявленных нарушений непосредственно на проверяемом объекте и обновлять информацию соответствующих баз данных территориальных органов и центрального аппарата Ростехнадзора в режиме реального времени.

КСИ позволит инспекторскому составу территориальных органов непосредственно на поднадзорных предприятиях оформлять результаты проверок и в режиме реального времени сообщать их руководству как территориального органа, так и центрального аппарата Ростехнадзора. Система будет обеспечивать автоматическое формирование отчетов об уровне промышленной безопасности на поднадзорных объектах по отраслям и регионам, а также обеспечивать мониторинг реализации Сводного плана надзорной, контрольной и разрешительной деятельности Ростехнадзора.

Весь комплекс работ по созданию КСИ запланирован на период 2009–2013 годов. В период 2009–2011 годов намечено реализовать автоматизацию основной деятельности Ростехнадзора, в период 2011–2012 годов — автоматизацию общеправленческой деятельности. В 2013 году разработанное программное обеспечение должно быть развернуто в полном объеме во всех территориальных органах Ростехнадзора.

В 2009 году в рамках реализации первого этапа создания КСИ разработаны:

информационная подсистема «Реестр поднадзорных организаций», автоматизирующая исполнение функции Ростехнадзора по ведению реестра поднадзорных организаций, учету и ведению реестра сведений о субъектах, в том числе аккредитованных в качестве экспертов для проведения проверок, экспертных, строительных и саморегулируемых организациях, организациях теплоснабжения и энергетики, организациях, эксплуатирующих гидротехнические сооружения или объекты использования атомной энергии;

информационная подсистема «Система регистрации и учета поднадзорных объектов», автоматизирующая исполнение государственной функции Ростехнадзора по ведению государственного реестра опасных производственных объектов в центральном аппарате и территориальных органах Ростехнадзора, а также учет и ведение реестра сведений об объектах энергетики, объектах использования атомной энергии, теплогенерирующих объектах, объектах строительства, объектах, оказывающих негативное техногенное воздействие на окружающую среду, гидротехнических сооружениях.

### **Государственная автоматизированная информационно-управляющая система регулирования промышленной безопасности — АИС ПБ**

В 2009 году проведены технологические работы по модернизации программных средств АИС ПБ в центральном аппарате Ростехнадзора (государственный контракт от 28.07.2009 № 41-ГК/2009). В программные средства АИС ПБ, включая функциональные задачи АИС ПБ, были внесены изменения в целях учета вступивших в силу изменений в правоустанавливающих и нормативных документах. Были также



созданы и апробированы новые версии управляющей программы АИС ПБ и программы для телекоммуникационного обмена данными.

В связи с тем что внедрение вновь созданных программных средств АИС ПБ в территориальных органах по технологическому и экологическому надзору в 2009 году было проведено лишь частично, необходимо продолжить эту работу в 2010 году.

### **Информационная система надзора за учетом и контролем ядерных материалов — АИС ЯРБ**

В начале 2009 года были подведены итоги приемочных испытаний (приказ Ростехнадзора от 18.02.2008 № 95) автоматизированной информационной системы надзора за учетом и контролем ядерных материалов (АИС ЯРБ).

Приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 26.05.2009 № 436 «Об эксплуатации информационной системы надзора за учетом и контролем ядерных материалов (АИС ЯРБ)» информационная система была принята в постоянную эксплуатацию.

По итогам испытаний система рекомендована к промышленной эксплуатации в части надзора за учетом и контролем за ядерными материалами.

За отчетный период по заявкам управлений центрального аппарата Ростехнадзора было установлено клиентское приложение АИС ЯРБ на восемь рабочих мест.

Проводились постоянные работы по оказанию консультационной помощи пользователям АИС ЯРБ, в том числе в межрегиональных территориальных управлениях по надзору за ядерной и радиационной безопасностью (МТУ ЯРБ).

В сентябре 2009 года был проведен семинар для администраторов, ответственных за техническую поддержку эксплуатации АИС ЯРБ в Северо-Европейском, Волжском, Донском и Дальневосточном МТУ ЯРБ.

В ходе эксплуатации АИС ЯРБ в центральном аппарате Ростехнадзора были сформулированы предложения и детальные требования по усовершенствованию работы модуля «Лицензирование». С учетом перечисленных требований и предложений были выполнены работы по доработке программного обеспечения соответствующих функциональных задач АИС ЯРБ.

Материалы по локальной модернизации прикладного программного обеспечения АИС ЯРБ переданы в Фонд алгоритмов и программ (ФАП) Ростехнадзора.

В 2010 году запланированы работы по актуализации прикладного программного обеспечения системы во всех МТУ ЯРБ.

### **Автоматизированное рабочее место инспектора — АРМ Инспектора**

По заказу Ростехнадзора и в рамках государственного контракта от 13.07.2009 № 19-36-ГК/2009 были выполнены работы по созданию методического и программного обеспечения для осуществления надзорной, контрольной и разрешительной деятельности. Материалы переданы в ФАП Ростехнадзора. Ведется работа по внедрению АРМ Инспектора в территориальных управлениях по технологическому и экологическому надзору.

### **Программный продукт «Энергосистема — Зима»**

Работы по подготовке энергосистемы к работе в осенне-зимний период имеют большую социальную значимость. Несмотря на то что контроль хода подготовки осуществ-

влияют достаточно большое количество федеральных и локальных структур, нет достаточной степени уверенности в истинной готовности теплогенерирующих объектов.

В 2009 году проведена разработка программного продукта «Энергосистема — Зима» и выполнено пилотное внедрение и наполнение базы данных программного обеспечения. Указанный программный продукт позволяет производить автоматизированный мониторинг процесса подготовки теплогенерирующих объектов к работе в осенне-зимний период как по административным районам, так и по субъекту РФ, федеральному округу и РФ в целом.

Для обеспечения возможности мониторинга в программе реализованы:

учет накопления запасов основного и резервного топлива в размерах, соответствующих установленным нормативам, как по отдельной котельной, так и по административному району, субъекту, федеральному округу и РФ в целом;

введены основные данные энергоснабжающих организаций и характеристики их теплогенерирующих объектов (ТГО), а именно:

местонахождение котельных;

отапливаемый район (численность населения района);

установленная мощность;

тип системы теплоснабжения;

виды основного и резервного топлива;

параметры химводоподготовки;

источники электроснабжения;

наличие аттестованного обслуживающего персонала;

регистрация факта подписания акта и получения паспорта готовности.

Результаты обработки данных реализованы в виде карты с вложенной структурой. В программе используются два ключевых критерия — фактическое накопление запаса топлива по отношению к установленному нормативом и процент подписанных актов готовности.

Для оценки готовности административного района, субъекта, Российской Федерации в целом применяется интегральный критерий готовности ТГО соответствующей территориальной единицы. Результаты представляются в графическом виде путем расцветки района в соответствии со шкалой готовности.

В результате можно посмотреть и проанализировать картину по Российской Федерации, далее «войти внутрь» выбранного федерального округа и посмотреть картину по входящим в него субъектам, далее возможно перейти к районам субъекта, которые вызывают опасение, и получить информацию вплоть до готовности каждой котельной. Таким образом, реализуется путь от общего к частному в зависимости от цели, которую преследует пользователь системы.

## **Создание нового официального сайта Ростехнадзора**

Интернет-сайт Ростехнадзора создан и введен в эксплуатацию в 2005 году. На сегодняшний день сайт представляет собой точку доступа в сети Интернет к информационным ресурсам, относящихся к установленной сфере деятельности Ростехнадзора.

В связи с вступлением в силу Федерального закона от 09.02.2009 № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» появилась необходимость создания нового официального Интернет-сайта Ростехнадзора.

Новый Интернет-сайт содержит нормативные правовые документы, относящиеся к установленной сфере деятельности, а также информационные ресурсы по основной деятельности Ростехнадзора. В соответствии с нормами Градостроительного кодекса и Федерального закона «О саморегулируемых организациях» на сайте опубликованы данные о ходе рассмотрения заявлений организаций для приобретения статуса саморегулируемой, а также сведения из реестра саморегулируемых организаций.

В рамках проводимых работ по развитию сайта Ростехнадзора разработано прикладное программное обеспечение, которое позволяет реализовать Указ Президента Российской Федерации от 18.05.2009 № 561 о публикации сведений о доходах государственных служащих и членов их семей.

Сайты территориальных органов Ростехнадзора модернизированы и унифицированы по дизайну и структуре. На сайтах представлена информация по основной деятельности территориальных подразделений, а также информация о порядке исполнения возложенных государственных функций.

### **Электронный документооборот**

Для обеспечения электронного делопроизводства и документооборота в Ростехнадзоре внедрена САДД «Дело». Данная система функционирует в среде СУБД MS SQL Server 2000 на платформе MS Windows Server 2003 Enterprise (32-bit).

В используемой САДД «Дело» реализована функция импорта/экспорта документов. Так, в настоящее время реализован проект по организации электронного документооборота с Министерством природных ресурсов и экологии Российской Федерации, в рамках которого осуществляются импорт/экспорт и передача корреспонденции между ведомственными системами электронного документооборота.

Указанная система содержит также полнотекстовую базу данных организационно-распорядительных документов Ростехнадзора.

### **Оперативно-диспетчерская служба Ростехнадзора**

В 2009 году проводились работы по обеспечению функционирования оперативно-диспетчерской службы Ростехнадзора (ОДС).

Специалисты ОДС обеспечивали непрерывное дежурство в повседневном режиме функционирования — 24 часа в сутки.

В здании центрального аппарата на ул. Александра Лукьянова, дом 4, корп. 8, осуществляются круглосуточный прием и регистрация информации от территориальных органов по технологическому и экологическому надзору об учетных событиях на поднадзорных предприятиях — авариях, несчастных случаях со смертельным исходом, утратах взрывчатых материалов и веществ, аварийных отключениях в электроснабжении и др.

В здании центрального аппарата на ул. Таганская, д. 34, осуществляется круглосуточный прием и регистрация информации от территориальных органов ЯРБ о нарушениях на объектах использования атомной энергии.

Оперативно-диспетчерской службой проводились следующие работы:

- подготовка еженедельных сводок по авариям, несчастным случаям, групповым несчастным случаям и другим учитываемым событиям на поднадзорных объектах;
- подготовка еженедельной справки по авариям, находящимся в стадии ликвидации;
- подготовка еженедельной информации об авариях и несчастных случаях, происшедших на поднадзорных Ростехнадзору объектах в 2009 году нарастающим итогом;

ввод данных в АИС ПБ по авариям и нарушениям в работе поднадзорных промышленных объектов;

подготовка по установленной форме ежедневных и недельных сводок по нарушениям и изменениям состояния ядерной и радиационной безопасности на объектах использования атомной энергии;

доклад в Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации об опасных происшествиях, авариях и нарушениях в работе по установленным формам суточных сводок;

доклад руководителю Ростехнадзора по субботам и понедельникам об опасных происшествиях, авариях и нарушениях в работе по установленным формам суточных и недельных сводок;

прием и регистрация сигналов проверки связи от ответственных дежурных Центра оповещения Администрации Президента Российской Федерации и Центра оповещения Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий;

прием корреспонденции, доставленной Ростехнадзору фельдъегерской службой и спецсвязью во внерабочее время;

прием электронных документов в системе МЭДО.

### **Связь и телекоммуникации**

В 2009 году выполнены мероприятия, позволившие обеспечить подключение административных зданий центрального аппарата Ростехнадзора № 1 и 2 к сети Интернет по каналам связи с пропускной способностью не менее 10 Мбит/с, а также увеличить производительность (пропускную способность) канала передачи данных между административными зданиями центрального аппарата Ростехнадзора № 1 и 2 до 50 Мбит/с.

Подготовлены предложения по замене физически и морально устаревшей учрежденческой АТС фирмы «Эрикссон» в административном здании центрального аппарата Ростехнадзора № 2 и модернизации сетей электропитания, телефонии и обмена данными в указанном здании.

Продолжалось наращивание номерной емкости прямых московских городских телефонных номеров.

### **Издательская и редакционная деятельность**

Информационное обеспечение деятельности структурных подразделений Ростехнадзора в области регулирования ядерной и радиационной безопасности в 2009 году осуществлялось по следующим направлениям:

комплектование рабочих мест инспекторов МТУ ЯРБ нормативными документами;

обеспечение специалистов Ростехнадзора документами по научно-технической поддержке регулирующей деятельности;

поддержание системы сохранения и распространения знаний в области использования атомной энергии.

Для реализации этих направлений работы в течение года поддерживалась в актуальном состоянии многоаспектная и равнодоступная информационная среда по вопросам безопасной работы объектов использования атомной энергии путем раз-

вития информационных технологий, обеспечивающих хранение и оперативное распространение информационных материалов.

Справочно-информационный фонд НТЦ ЯРБ, включая библиотеку, является основой системы сохранения знаний Ростехнадзора в области ядерной и радиационной безопасности. Его комплектование осуществлялось за счет поступления приобретаемой научно-технической литературы, получаемой информации в ходе командировок сотрудников НТЦ ЯРБ, а также за счет подписных изданий и собственной издательской деятельности НТЦ ЯРБ. Всего в 2009 году поступило 179 единиц хранения. В настоящее время справочно-информационный фонд насчитывает около 50 тыс. единиц хранения книг, брошюр, журналов, нормативных документов, переводов с иностранных языков и другой информации. Ежеквартально перечни новых поступлений в справочно-информационный фонд направляются в профильные управления Ростехнадзора, а также в МТУ ЯРБ. Каталог фонда библиотеки переводится в электронный вид и в настоящее время насчитывает 1307 описаний единиц хранения разного уровня.

В течение года велись работы по поддержанию и актуализации электронных информационных ресурсов НТЦ ЯРБ: база данных «RIS» (нормативные правовые акты и нормативные документы, относящиеся к сфере деятельности Ростехнадзора), а также база данных «Документы МАГАТЭ» (по основным сериям). Обе базы данных систематически актуализируются, в частности в базу данных «RIS» в 2009 году введено 83 документа, а в базу данных «Документы МАГАТЭ» включено 17 стандартов по безопасности и шесть технических документов (TECDOC) на русском и английском языках.

Обновленные версии баз данных ежеквартально рассылаются в профильные управления центрального аппарата Ростехнадзора, а также в МТУ ЯРБ.

В течение года проводилась работа по ведению базы данных НИР для государственного учета результатов научно-исследовательских работ в соответствии с постановлением Правительства РФ от 04.05.2005 № 284.

Решение задачи комплектования рабочего места инспектора МТУ ЯРБ нормативными правовыми актами в области ядерной и радиационной безопасности осуществлялось за счет издания и рассылки специалистам нормативных документов на бумажном носителе и в электронном виде, входящих в Перечень основных нормативных, правовых актов и нормативных документов, используемых для государственного регулирования безопасности в области использования атомной энергии (раздел 2 «Регулирование ядерной и радиационной безопасности»). В течение года в МТУ ЯРБ было направлено 55 наименований нормативных документов разного уровня в количестве 2338 экз., а специалистам центрального аппарата Ростехнадзора — 320 экз.

Кроме того, в 2009 году осуществлялось распространение информационных материалов (9332 документа) разного характера на предприятиях и в организациях атомной отрасли.

Поддержание системы сохранения знаний осуществлялось также путем проведения семинаров с участием как специалистов Ростехнадзора и МТУ ЯРБ, так и специалистов атомной отрасли.

В 2009 году была продолжена практика проведения ежемесячных семинаров «Актуальные проблемы регулирования ядерной и радиационной безопасности», в которых приняли участие представители 60 организаций. В течение года было про-



ведено десять семинаров. Цель семинара — повышение эффективности обмена опытом и распространения знаний в области регулирования ядерной и радиационной безопасности. С докладами впервые выступили молодые сотрудники НТЦ ЯРБ.

В ходе прохождения Ростехнадзором Миссии МАГАТЭ ее эксперты приняли участие в семинаре, посвященном организации научно-технической поддержки регулирования ядерной и радиационной безопасности, проведенном в НТЦ ЯРБ в ноябре 2009 года.

Издание правовых и нормативных актов в области надзора за ядерной и радиационной безопасностью ведется НТЦ ЯРБ собственными силами, что повышает оперативность обеспечения специалистов издательской продукцией. В 2009 году издано четыре номера журнала «Ядерная и радиационная безопасность» — официального издания Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору. В них опубликовано 20 статей, пять утвержденных нормативных документов, шесть проектов федеральных норм и правил, шесть документов справочного характера.

Материалы, публикуемые в журнале «Ядерная и радиационная безопасность», направлены на повышение квалификации и эффективности деятельности специалистов Ростехнадзора, работающих в области надзора на объектах использования атомной энергии, на повышение их квалификации и расширение кругозора.

В 2009 году была продолжена работа по переизданию нормативных документов в области использования атомной энергии в виде отдельных брошюр. Были изданы 74 наименования нормативных документов общим тиражом 11 670 экз.

Продолжен выпуск изданий серии «Труды НТЦ ЯРБ» и изданы две книги общим тиражом 600 экз.

В серии изданий «Курс повышения квалификации специалистов по надзору за ядерной и радиационной безопасностью» издано шесть книг общим тиражом 450 экз.

Журнал «Ядерная и радиационная безопасность», наиболее актуальная информация по ядерной и радиационной безопасности, а также информация по издательской деятельности НТЦ ЯРБ размещаются на сайте НТЦ ЯРБ [www.secnr.ru](http://www.secnr.ru).

### **Издание нормативной литературы в области технологического надзора, включая издание журнала «Безопасность труда в промышленности» и Информационного бюллетеня Ростехнадзора**

В 2009 году ЗАО «Научно-технический центр исследований проблем промышленной безопасности» издано 334 наименования нормативных документов (НД) и сборников НД в сфере деятельности Службы, в том числе: межотраслевого применения (серия 03) — 51, в угольной промышленности (серия 05) — 13, по вопросам безопасности, надзорной и разрешительной деятельности в горнорудной промышленности (серия 6) — 4, по вопросам охраны недр и геолого-маркшейдерскому контролю (серия 07) — 11, в нефтяной и газовой промышленности (серия 08) — 17, в химической, нефтехимической и нефтеперерабатывающей промышленности (серия 09) — 19, в области надзора за подъемными сооружениями (серия 10) — 64, в металлургической промышленности (серия 11) — 17, в газовом хозяйстве (серия 12) — 9, в области взрывных работ и изготовления взрывчатых материалов (серия 13) — 9, по вопросам промышленной безопасности на взрывоопасных объектах хранения и переработки зерна (серия 14) — 5, по вопросам безопасности, надзорной и разрешительной

тельной деятельности в области транспортирования опасных веществ (серия 15) — 1, в области экологической безопасности (серия 16) — 5, по вопросам энергобезопасности и котлонадзора (серия 17) — 48, по вопросам безопасности, надзорной и разрешительной деятельности в области строительства (серия 18) — 2, в области пожарной безопасности (серия 19) — 5, а также по вопросам регистрации, лицензирования, декларирования промышленной безопасности, оценки риска опасных производственных объектов, экспертизы, страхования, аттестации и подготовки, неразрушающего контроля, аккредитации органов оценки соответствия и др. — 54. Общий тираж — 76 446 экземпляров.

Ежемесячно общим тиражом 189 655 экземпляров издавался журнал «Безопасность труда в промышленности». В нем опубликованы девять НД и 155 статей. Оказано консультаций по 170 обращениям читателей.

Информационный бюллетень Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору издавался один раз в два месяца, общим тиражом 13 290 экземпляров. Опубликовано НД — семь, статей — пять.

### **Основные направления деятельности в области информационного и информационно-технологического обеспечения в 2010 году**

В 2010 году основными направлениями деятельности в области информатизации будут:

проведение работ по реализации утвержденной приказом Ростехнадзора от 23.01.2007 № 21 Концепции информатизации Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, включая создание Комплексной системы информатизации (КСИ) Ростехнадзора;

внедрение модернизированного программного обеспечения АИС ПБ в территориальных органах Ростехнадзора по технологическому и экологическому надзору;

унификация программных средств АИС ЯРБ в территориальных органах и центральном аппарате Ростехнадзора;

развертывание работ, направленных на перенос накопленной информации из баз данных АИС ПБ, АИС ЯРБ и RAIS в базу данных КСИ;

организация пилотного проекта системы предоставления Ростехнадзором и его территориальными органами лицензии на эксплуатацию пожаровзрывоопасных производств в электронном виде;

совершенствование аппаратно-программных средств и системы управления информационным содержанием (контентом) официального сайта Ростехнадзора;

проведение работ по переводу системы телефонной связи центрального аппарата Ростехнадзора на единую современную аппаратную платформу и современные аппаратно-программные решения.

## VII. ФИНАНСИРОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

На 2009 год Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору установлен прогнозный план поступления доходов в федеральный бюджет Российской Федерации в сумме 3 889 848,0 тыс. руб., в том числе по плате за негативное воздействие на окружающую среду в сумме 3 391 589,0 тыс. руб.

В 2009 году при осуществлении центральным аппаратом и территориальными органами Ростехнадзора полномочий администраторов доходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в доход федерального бюджета фактически поступило 4 090 565,4 тыс. руб., или 105,2 % прогнозного плана.

Выполнение прогнозного плана по сбору платы за негативное воздействие на окружающую среду составило 3 736 219,2 тыс. руб., или 110,2 %.

Федеральным бюджетом на 2009 год Ростехнадзору предусмотрены бюджетные назначения в размере 7 708 785,3 тыс. руб., объем бюджетных ассигнований на год составляли 7 198 020,5 тыс. руб., выделено лимитов бюджетных обязательств — 7 197 705,0 тыс. руб.

Исполнение федерального бюджета по расходам за 2009 год составило 95,44 % по отношению к уточненной бюджетной росписи и 95,45 % доведенным лимитам бюджетных обязательств.

Процент исполнения федерального бюджета по расходам в 2009 году выше аналогичного показателя 2008 года (95,2 %) (табл. 99).

При наличии объективных причин неисполнения ряда статей федерального бюджета на общую сумму 306,98 млн руб. (ФЦП «Мировой океан» (раздел 06); софинансирование объекта капитального строительства — I очереди экспериментального предприятия по переработке и захоронению промышленных токсичных отходов в пос. Красный Бор (Ленинградская область); софинансирование, связанное с реализацией соглашения с международными финансовыми организациями) следует отметить, что исполнение федерального бюджета за 2009 год по расходам на содержание центрального аппарата, территориальных органов и подведомственных учреждений Ростехнадзора, а также по расходам на научно-исследовательскую деятельность (в рамках федеральных целевых программ и непрограммных НИР) находится на уровне 99–100 %.

Ростехнадзором в целях равномерного и эффективного использования средств федерального бюджета проводились мероприятия внутреннего контроля за исполнением бюджета территориальными органами и подведомственными учреждениями: формирование и анализ оперативной и аналитической информации по исполнению федерального бюджета в разрезе кодов операций сектора государственного управления бюджетной классификации Российской Федерации с объяснением причин отклонения фактических показателей от плановых; формирование и анализ сведений о заключенных государственных контрактах и договорах и произведенной оплате по ним. Кроме того, в 2009 году все получатели средств федерального бюджета, находящиеся в ведении Ростехнадзора, ежемесячно представляли сведения об ожидаемом помесечном исполнении расходов федерального бюджета.

В 2009 году Ростехнадзору были предусмотрены бюджетные назначения в рамках реализации следующих федеральных целевых программ:

ФЦП «Снижение рисков и смягчение последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера в Российской Федерации до 2010 года» на выполнение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ по государственным контрактам — 3 400,0 тыс. руб. Средства использованы полностью;

ФЦП «Обеспечение ядерной и радиационной безопасности на 2008 год и на период до 2015 года» на научно — исследовательские и опытно-конструкторские работы — 88 490,0 тыс. руб. Средства использованы полностью;

ФЦП «Пожарная безопасность в Российской Федерации на период до 2012 года» на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы — 17 000,0 тыс. руб. Средства использованы полностью;

ФЦП «Жилище» на 2002–2010 годы — 16 654,7 тыс. руб. Средства использованы полностью;

программы переподготовки и повышения квалификации государственных служащих — 99,95 %. Остатки средств незначительные.

Задачами Ростехнадзора на 2010 год являются повышение уровня исполнения бюджета и обеспечение равномерного и эффективного расходования средств федерального бюджета.

---

Таблица 99

**Исполнение расходной части федерального бюджета за 2009 год в разрезе классификации видов расходов бюджетной классификации Российской Федерации**

Наименование показателя	Классификация расходов (раздел, подраздел, статья, вид расходов)	Утверждено на 2009 год федеральным законом «О федеральном бюджете на 2009 год», тыс. руб.	Утверждено уточненной бюджетной росписью (с учетом изменений на год), тыс. руб.	Лимиты бюджетных обязательств на 2009 год, тыс. руб.	Касовое исполнение, тыс. руб.	Процент касового исполнения уточненной бюджетной росписи (%), (rp6/rp4*100)	Процент касового исполнения лимитов бюджетных обязательств (%), (rp6/rp5*100)
Общегосударственные вопросы. Дружественные общегосударственные вопросы. <b>Софинансирование, связанное с реализацией соглашений с международными финансовыми организациями.</b> Выполнение международных обязательств	498 0114 0300302 011	131 873,7	131 873,7	131 873,7	0,0	—	—
Национальная экономика. <b>Общеконьомические вопросы. Центральный аппарат.</b> Выполнение функций государственными органами	498 0401 0010400 012	592 211,7	497 263,8	497 263,8	497 021,6	99,95	99,95
Национальная экономика. <b>Общеконьомические вопросы. Центральный аппарат.</b> Реализация государственных полномочий по проведению государственной экологической экспертизы	498 0401 0010400 444	50 000,0	17 466,7	17 466,7	5 783,2	33,11	33,11
Национальная экономика. <b>Общеконьомические вопросы. Выплаты независимым экспертам.</b> Выполнение функций государственными органами	498 0401 0010800 012	1000,0	1000,0	1000,0	198,9	19,89	19,89



Наименование показателя	Классификация расходов (раздел, подраздел, целевая статья, вид расходов)	Утверждено на 2009 год федеральным законом «О федеральном бюджете на 2009 год», тыс. руб.	Утверждено уточненной бюджетной росписью (с учетом изменений на год), тыс. руб.	Лимиты бюджетных обязательств на 2009 год, тыс. руб.	Касовое исполнение, тыс. руб.	Процент касового исполнения уточненной бюджетной росписи (%), (rp6/rp4*100)	Процент касового исполнения лимитов бюджетных обязательств (%), (rp6/rp5*100)
Национальная экономика. Общеэкономические вопросы. <b>Территориальные органы.</b> Выполнение функций государственными органами	498 0401 0011500 012	5 227 639,2	4 755 836,8	4 755 533,9	4 743 247,1	99,73	99,74
Национальная экономика. Общеэкономические вопросы. <b>Территориальные органы.</b> Реализация государственных полномочий по проведению государственной экологической экспертизы	498 0401 0011500 444	1 500 000,0	97 159,4	97 159,4	19 424,8	19,99	19,99
Национальная экономика. Общеэкономические вопросы. <b>Уплата налога на имущество организаций и земельного налога.</b> Выполнение функций государственными органами	498 0401 0019500 012	—	34 809,6	34 809,6	34 602,6	99,40	99,40
Национальная экономика. Общеэкономические вопросы. <b>Уплата налога на имущество организаций и земельного налога.</b> Реализация государственных полномочий по проведению государственной экологической экспертизы	498 0401 0019500	—	134,6	134,6	122,6	91,08	91,08
Национальная экономика. Прикладные научные исследования в области национальной экономики. <b>Выполнение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ по государственным контрактам.</b> Выполнение функций государственными органами	498 0411 0816900 012	30 276,2	30 276,2	30 276,2	30 276,0	100,00	100,00

Наименование показателя	Классификация расходов (раздел, подраздел, целевая статья, вид расходов)	Утверждено на 2009 год федеральным законом «О федеральном бюджете на 2009 год», тыс. руб.	Утверждено уточненной бюджетной росписью (с учетом изменений на год), тыс. руб.	Лимиты бюджетных обязательств на 2009 год, тыс. руб.	Касовое исполнение, тыс. руб.	Процент касового исполнения уточненной бюджетной росписи (%), (rp6/rp4*100)	Процент касового исполнения лимитов бюджетных обязательств (%), (rp6/rp5*100)
Национальная экономика. Уплата налога на имущество организаций и земельного налога. Выполнение функций бюджетными учреждениями	498 0411 0819500 001	—	90,0	90,0	90,0	100,00	100,00
Национальная экономика. Обеспечение деятельности подведомственных учреждений. Выполнение функций бюджетными учреждениями	498 0411 0819900 001	67 722,9	69 843,7	69 843,7	69 833,3	100,00	100,00
Национальная экономика. Федеральная целевая программа «Мировой океан». Научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы	498 0411 1000507 015	21 250,0	21 250,0	21 250,0	—	—	—
Национальная экономика. Федеральная целевая программа «Снижение рисков и смягчение последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера в Российской Федерации до 2010 года». Научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы	498 0411 1003000 015	3400,0	3400,0	3400,0	3 400,0	100,00	100,00
Национальная экономика. Федеральная целевая программа «Обеспечение ядерной и радиационной безопасности на 2008 год и на период до 2015 года». Научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы	498 0411 1007100 015	—15 615,0*	88 485,0	88 485,0	88 485,0	100,00	100,00

Наименование показателя	Утверждено на 2009 год федеральным законом «О федеральном бюджете на 2009 год», тыс. руб.	Утверждено уточненной бюджетной росписью (с учетом изменений на год), тыс. руб.	Лимиты бюджетных обязательств на 2009 год, тыс. руб.	Кассовое исполнение, тыс. руб.	Процент кассового исполнения уточненной бюджетной росписи (%), (rp6/rp4*100)	Процент кассового исполнения лимитов бюджетных обязательств (%), (rp6/rp5*100)
Классификация расходов (раздел, подраздел, целевая статья, вид расходов)	497 0411 1007300 015	17 000,0	17 000,0	17 000,0	100,00	100,00
Национальная экономика. Федеральная целевая программа «Пожарная безопасность в Российской Федерации на период до 2012 года». Научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы	498 0412 3029500 001	1607,0	2395,0	2365,9	98,78	98,78
Национальная экономика. Другие вопросы в области национальной экономики. Уплата налога на имущество организаций и земельного налога. Выполнение функций бюджетными учреждениями	498 0412 3029900 001	234 806,9	220 302,5	214 563,2	93,39	93,39
Национальная экономика. Другие вопросы в области национальной экономики. Обеспечение деятельности подведомственных учреждений. Выполнение функций бюджетными учреждениями	498 0602 1000507 015	55 930,0	55 930,0	—	—	—
Охрана окружающей среды. Сбор, удаление отходов и очистка сточных вод. Федеральная целевая программа «Мировой океан». Научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы	498 0602 1020600 370	6024,7	6024,7	6024,7	100,00	100,00
Бюджетные инвестиции в объекты капитального строительства, не включенные в целевые программы. Взнос Российской Федерации в уставные капиталы. Взнос в уставный капитал открытого акционерного общества «Полигон», г. Томск, Томская область						

Наименование показателя	Классификация расходов (раздел, подраздел, целевая статья, вид расходов)	Утверждено на 2009 год федеральным законом «Об федеральном бюджете на 2009 год», тыс. руб.	Утверждено уточненной бюджетной росписью (с учетом изменений на год), тыс. руб.	Лимиты бюджетных обязательств на 2009 год, тыс. руб.	Касовое исполнение, тыс. руб.	Процент касового исполнения уточненной бюджетной росписи (%), (гр6/гр4*100)	Процент касового исполнения лимитов бюджетных обязательств (%), (гр6/гр5*100)
Охрана окружающей среды. Охрана объектов растительного и животного мира и среды их обитания. Уплата налога на имущество организаций и земельного налога. Выполнение функций бюджетными учреждениями	498 0603 4119500 001	—	8746,6	8746,6	8746,6	100,00	100,00
Охрана окружающей среды. Охрана объектов растительного и животного мира и среды их обитания. Обеспечение деятельности подведомственных учреждений. Выполнение функций бюджетными учреждениями	498 0603 4119900 001	1 068 859,4	1 060 744,8	1 060 732,2	1 059 648,6	99,90	99,90
Охрана окружающей среды. Прикладные научные исследования в области охраны окружающей среды. Обеспечение деятельности подведомственных учреждений. Выполнение функций бюджетными учреждениями	498 0604 0819900 001	11 615,6	9420,9	9420,9	8954,9	95,05	95,05
Образование. Профессиональная подготовка, переподготовка и повышение квалификации. Государственный заказ на профессиональную переподготовку и повышение квалификации государственных служащих. Выполнение функций государственными органами	498 0705 4280100 012	—	13 298,8	13 298,8	13 295,6	99,98	99,98

Наименование показателя	Классификация расходов (раздел, подраздел, целевая статья, вид расходов)	Утверждено на 2009 год федеральным законом «О федеральном бюджете на 2009 год», тыс. руб.	Утверждено уточненной бюджетной росписью (с учетом изменений на год), тыс. руб.	Лимиты бюджетных обязательств на 2009 год, тыс. руб.	Кассовое исполнение, тыс. руб.	Процент кассового исполнения уточненной бюджетной росписи (%), (гр6/гр4*100)	Процент кассового исполнения лимитов бюджетных обязательств (%), (гр6/гр5*100)
Образование. Профессиональная подготовка, переподготовка и повышение квалификации. <b>Переподготовка и повышение квалификации кадров.</b> Выполнение функций государственными органами	498 0705 4287800 012	6848,3	6848,3	6848,3	6840,7	99,89	99,89
Образование. Другие вопросы в области образования. <b>Уплата налога на имущество организаций и земельного налога.</b> Выполнение функций бюджетными учреждениями	498 0709 4529500 001	—	112,0	112,0	112,0	100,00	100,00
Образование. Другие вопросы в области образования. <b>Обеспечение деятельности подведомственных учреждений.</b> Выполнение функций бюджетными учреждениями	498 0709 4529900 001	—	1972,7	1972,7	1972,7	100,00	100,00
Социальная политика. Социальное обеспечение населения. <b>Мероприятия по обеспечению жильем федеральных государственных гражданских служащих.</b> Социальные выплаты	498 1003 1040801 005	16 654,7	16 654,7	16 654,7	16 649,9	99,97	99,97



Наименование показателя	Классификация расходов (раздел, подраздел, целевая статья, вид расходов)	Утверждено на 2009 год федеральным законом «О федеральном бюджете на 2009 год», тыс. руб.	Утверждено уточненной бюджетной росписью (с учетом изменений на год), тыс. руб.	Лимиты бюджетных обязательств на 2009 год, тыс. руб.	Кассовое исполнение, тыс. руб.	Процент кассового исполнения уточненной бюджетной росписи (%), (гр6/гр4*100)	Процент кассового исполнения лимитов бюджетных обязательств (%), (гр6/гр5*100)
Межбюджетные трансферты. Субсидии бюджетам субъектов Российской Федерации и муниципальных образований (межбюджетные субсидии). Софинансирование объектов капитального строительства государственной собственности субъектов Российской Федерации (объектов капитального строительства собственности муниципальных образований)	498 1102 1020101 020	29 680,0	29 680,0	29 680,0	—	—	—
<b>Итого:</b>	<b>х</b>	<b>7 708 785,3</b>	<b>7 198 020,5</b>	<b>7 197 705,0</b>	<b>6 869 909,9</b>	<b>95,44</b>	<b>95,45</b>

*Примечание.* В связи с тем что секвестр федерального бюджета Министерства финансов Российской Федерации проводило в 2009 году по сводной бюджетной росписи, то из-за первичного отсутствия в Федеральном законе данной федеральной целевой программы в окончательной редакции Федерального закона образовалось «—» значение.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Деятельность Ростехнадзора в 2009 году была направлена на обеспечение ядерной радиационной безопасности объектов использования атомной энергии, защищенности опасных производственных объектов, объектов электроэнергетики, работников данных объектов и населения, окружающей среды от угроз техногенного характера.

В целях реализации Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 5 ноября 2008 года в части сокращения количества и оптимизации деятельности территориальных органов федеральных органов исполнительной власти в 2009 году создана новая схема размещения территориальных органов Ростехнадзора: вместо существовавших 84 территориальных органов образовано 38 (из них 26 межрегионального уровня, 5 — уровня субъекта федерации, 7 — межрегиональных территориальных управлений по надзору за ядерной и радиационной безопасностью). При этом действовавшая структура межрегиональных территориальных управлений по надзору за ядерной и радиационной безопасностью осталась неизменной.

Проведенная реорганизация территориальных органов Ростехнадзора позволила увеличить количество инспекторского состава за счет сокращения руководящего и административного аппарата. В результате реорганизации сокращено 46 должностей руководителей территориальных органов, 104 должности заместителей руководителей.

Штатная численность центрального аппарата Ростехнадзора была увеличена на 200 единиц.

С 1 ноября 2009 года введена новая штатная структура центрального аппарата Ростехнадзора в составе 12 управлений.

Также создано структурное подразделение, занимающееся вопросами информатизации, автоматизации и технологического обеспечения деятельности Ростехнадзора.

Увеличение численности центрального аппарата Ростехнадзора было связано с необходимостью обеспечения деятельности системы Ростехнадзора в условиях перехода с трехзвенной на двухзвенную систему управления, а также с необходимостью выполнения дополнительных полномочий, возложенных на Ростехнадзор постановлением Правительства Российской Федерации.

Кроме того, увеличение численности центрального аппарата Ростехнадзора позволяет обеспечить единство подходов при проведении комплексных проверок крупных (в том числе вертикально интегрированных) компаний, снизить коррупционную составляющую за счет ротации кадров при проведении проверок, повысить эффективность и качество надзорной и контрольной деятельности.

Все запланированные мероприятия по контрольным проверкам состояния безопасности на поднадзорных объектах, а также предупредительного контроля в рамках разрешительной деятельности выполнены.

Межрегиональными территориальными управлениями по надзору за ядерной и радиационной безопасностью Ростехнадзора проведено 5690 инспекций на ядерно и радиационно опасных объектах использования атомной энергии. Выявлено и предписано к устранению более 2990 нарушений требований норм и правил в области использования атомной энергии. Привлечено к административной ответственности 93 юридических и должностных лица. Общая сумма взысканных штрафов по данному направлению надзора составила 1038 тыс. руб.

Территориальными органами по технологическому и экологическому надзору Ростехнадзора проведено 172 443 проверки выполнения поднадзорными организациями требований промышленной безопасности. Выявлено и предписано к устранению более 1 172 000 нарушений требований по промышленной безопасности. Выдано 997 предписаний на приостановку работ на опасных производственных объектах (административное приостановление деятельности), которые велись с угрозой для жизни и здоровья людей, направлено в суд 892 протокола о временном запрете деятельности. Наложено 50 352 штрафа на общую сумму более 182 млн руб. В правоохранительные органы на злостных нарушителей требований промышленной безопасности передано 579 материалов для привлечения к уголовной ответственности, возбуждено 53 уголовных дела.

В 2009 году осуществлялся контроль за соблюдением требований безопасности при поэтапном вводе в эксплуатацию объектов по уничтожению химического оружия в рамках работы по реализации президентской федеральной целевой программы «Уничтожение запасов химического оружия в Российской Федерации».

В настоящее время Российская Федерация выполнила в полном объеме свои международные обязательства по I и II этапам Конвенции о запрещении химического оружия, уничтожено 45 % запасов боевых отравляющих веществ.

Принимаемые меры в части контроля и надзора за процессом уничтожения химического оружия со стороны Ростехнадзора позволили обеспечить безопасное осуществление указанного процесса.

По направлению государственного энергетического надзора проведено 126 182 обследования состояния безопасности электрических и тепловых установок и сетей, а также более 22 000 мероприятий по контролю за прохождением осенне-зимнего периода. Выявлено более 1 148 000 нарушений обязательных требований нормативных документов, правил устройства и безопасной эксплуатации электрических и тепловых установок и сетей. Подвергнуто штрафным санкциям 47 486 юридических и должностных лиц, общая сумма взысканных штрафов составила более 82 млн руб. Административное приостановление деятельности организаций применено в 436 случаях.

За отчетный период территориальными органами Ростехнадзора проведено 3917 проверок технического состояния и безопасности эксплуатации гидротехнических сооружений в поднадзорных организациях. Выявлено и предписано к устранению 17 029 нарушений проектов эксплуатации и правил безопасности. Привлечено к дисциплинарной и административной ответственности 663 должностных лица. Общая сумма штрафов составила 3 млн 937 тыс. руб.

В 2009 году осуществлялся государственный строительный надзор за строительством 32 объектов капитального строительства в соответствии с Программой строительства Олимпийских объектов и развития г. Сочи как горноклиматического курорта. Проведено 67 проверок.

К нарушителям применены административные взыскания в виде административных штрафов на общую сумму 3350 тыс. руб., которые взысканы в полном объеме.

В рамках строительства объектов инфраструктуры саммита АТЭС в соответствии с подпрограммой «Развитие города Владивостока как центра международного сотрудничества в Азиатско-Тихоокеанском регионе» федеральной целевой программы «Экономическое и социальное развитие Дальнего Востока и Забайкалья на период до 2013 года» было взято под государственный строительный надзор 11 объектов капитального строительства. Проведено 62 проверки, выявлено 462 нарушения, 390 нарушений устранено, 72 нарушения находятся под контролем на устранение.

В 2009 году Ростехнадзор продолжил осуществлять государственный строительный надзор комплексными рабочими группами на пяти вновь сооружаемых энергоблоках АЭС, а также на других строящихся объектах использования атомной энергии.

В 2009 году развернута работа по ведению государственного реестра саморегулируемых организаций в области строительства, подготовки проектной документации, выполнения инженерных изысканий (зарегистрировано 363 организации), а также по контролю (надзору) за их деятельностью.

В соответствии с законодательством Российской Федерации о лицензировании отдельных видов деятельности и полномочиями Ростехнадзора по осуществлению лицензирования отдельных видов деятельности в общей сложности было выдано 21 139 лицензий (в том числе 1622 лицензии выданы центральным аппаратом Ростехнадзора), отказано в выдаче 1823 лицензий.

В соответствии с законодательством Российской Федерации в области использования атомной энергии было выдано 2368 лицензий, отказано в выдаче 36 лицензий.

В установленном порядке проводилась регистрация опасных производственных объектов. В настоящее время в государственном реестре содержится информация о 298 567 опасных производственных объектах.

Федеральным законом от 24.11.2008 № 204-ФЗ «О федеральном бюджете на 2008 год и на плановый период 2009 и 2010 годов» на Ростехнадзор возложены полномочия главного администратора доходов федерального бюджета от платы за негативное воздействие на окружающую среду.

Поступление платы за негативное воздействие на окружающую среду в федеральный бюджет было спрогнозировано на уровне 3,392 млрд руб. (в консолидированный бюджет Российской Федерации — 16,958 млрд руб.).

Фактическое поступление в федеральный бюджет платы за негативное воздействие на окружающую среду в 2009 году, по данным Федерального казначейства, составило 3,736 млрд руб. (в консолидированный бюджет Российской Федерации — 18,681 млрд руб.), или 110 % от спрогнозированного объема поступлений.

На поднадзорных Ростехнадзору производствах и объектах отмечены следующие основные тенденции в динамике нарушений в работе, аварийности и несчастных случаев.

В 2009 году на объектах использования атомной энергии зарегистрировано 110 нарушений в работе (в 2008 году — 152), из них: 30 — на энергоблоках атомных электростанций (в 2008 году — 38); 13 — на исследовательских ядерных установках (в 2008 году — 38); 15 — на ядерных энергетических установках судов (в 2008 году — 16); 13 — на предприятиях топливного цикла (в 2008 году — 16); 44 — на радиационно опасных объектах (в 2008 году — 61).

Нарушений пределов и условий безопасной эксплуатации не было. Аварий на объектах использования атомной энергии, а также событий с радиационными последствиями не зарегистрировано. Радиоактивные сбросы и выбросы с поднадзорных Ростехнадзору объектов использования атомной энергии в окружающую среду были ниже допустимых уровней.

В 2009 году на опасных производственных объектах зафиксированы минимальные показатели аварийности и травматизма за период с 1995 года.

Произошло 158 аварий (в 2008 году — 168 аварий; снижение на 6 %).

Рост аварийности отмечен на объектах нефтегазодобычи (+17), горнорудной промышленности (+2) и на гидротехнических сооружениях (+1).

При осуществлении производственной деятельности на поднадзорных предприятиях, эксплуатирующих опасные производственные объекты в 2009 году погибло 252 человека (на 42 человека меньше, чем в 2008 году).

На объектах энергонадзора в 2009 году произошло 190 несчастных случаев со смертельным исходом (в 2008 году — 156, увеличение на 34 случая, или 21,8 %).

Основными общими проблемами и факторами риска в области безопасности по направлениям деятельности Ростехнадзора являются: высокая степень износа основных производственных фондов; низкий уровень производственной и технологической дисциплины; нехватка квалифицированных специалистов, низкий уровень подготовки специалистов и персонала; недостаточный уровень знаний требований безопасности; неустойчивое финансовое положение предприятий, обусловленное последствиями мирового финансового кризиса.

#### **Основными задачами Ростехнадзора в 2010 году являются:**

Осуществление деятельности в соответствии с требованиями и задачами, поставленными в Послании Президента Российской Федерации Д.А. Медведева Федеральному Собранию Российской Федерации на 2010 год.

Обеспечение выполнения «Национального плана противодействия коррупции», утвержденного Президентом Российской Федерации Д.А. Медведевым 31.07.2008 № Пр-1568, Плана противодействия коррупции Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, утвержденного приказом Ростехнадзора от 06.05.2009 № 360.

Участие в долгосрочных целевых программах, включенных в Перечень проектов по реализации Основных направлений деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2012 года, утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации от 17.11.2008 № 1663-р, а также в реализации мероприятий Плана подготовки актов по реализации в 2009–2010 годах Основных направлений деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2012 года.

Выполнение Плана проведения плановых проверок Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору на 2010 год.

Повышение качества и эффективности государственного надзора и контроля.

Обеспечение сбалансированного применения мер ограничительного и профилактического характера, направленных на недопущение и пресечение нарушений требований по безопасности на поднадзорных предприятиях.

Сопровождение модернизации предприятий, особенно объектов нефтеперерабатывающей промышленности, тщательное изучение проектных решений, принятие мер по исключению условий для возникновения технологических аварий, начиная со стадии проектирования, а также усиление роли страхования ответственности перед третьими лицами со стороны собственников предприятий.



Обеспечение эффективного государственного надзора за соблюдением требований безопасности на объектах по уничтожению химического оружия в ходе выполнения III этапа президентской федеральной целевой программы «Уничтожение запасов химического оружия в Российской Федерации».

Обеспечение эффективного государственного строительного надзора за строительством объектов проведения Олимпийских игр в г. Сочи, объектов инфраструктуры саммита АТЭС, объектов использования атомной энергии и других поднадзорных объектов с учетом необходимости завершения их сооружения в установленные директивные сроки.

Продолжение практики привлечения работников центрального аппарата Ростехнадзора к проведению проверок поднадзорных организаций.

Разработка предложений по надзору за соблюдением требований технических регламентов, относящихся к сфере ведения Ростехнадзора.

Разработка предложений по системе внешнего мониторинга состояния безопасности поднадзорных объектов (без посещения инспекторским составом) в период между их проверками инспекторским составом Ростехнадзора, включая предложения по внесению в условия действия лицензий требований по оборудованию поднадзорных объектов средствами дистанционного контроля (системами внешнего мониторинга безопасности) и по законодательному закреплению данных требований.

Подготовка предложений по созданию понятной и прозрачной системы нормативного регулирования и регламентации деятельности хозяйствующих субъектов на всех этапах жизненного цикла опасных объектов (от проектирования до ликвидации), в том числе в сфере пользования недрами и электроэнергетики.

Разработка и внесение в Минприроды России предложений по совершенствованию законодательной, правовой и нормативной базы в сфере деятельности Ростехнадзора:

- по особенностям осуществления государственного надзора за ядерной и радиационной безопасностью, федерального надзора в области промышленной безопасности, государственного энергетического надзора;

- по мероприятиям, предусмотренным Планом нормотворческой деятельности Минприроды России;

- по актуализации административных регламентов с учетом практики их применения в деятельности Ростехнадзора;

- по сокращению лицензируемых видов деятельности и видов выдаваемых разрешений;

- по оптимизации распределения ответственности между Ростехнадзором и бизнес-сообществом по вопросам обеспечения безопасности поднадзорных объектов;

- по реализации постановления Правительства Российской Федерации от 02.02.2010 № 39 «Об утверждении Положения о государственном строительном надзоре за безопасным ведением работ, связанных с использованием недрами, и о внесении изменений в Положение о государственном контроле за геологическим изучением, рациональным использованием и охраной недр».

Подготовка и направление на согласование в Федеральные органы исполнительной власти ведомственной целевой Программы по комплексному развитию и совершенствованию надзорной и контрольной деятельности Ростехнадзора, мероприятия которой должны быть направлены как на обеспечение надлежащей эффективности и качества надзора и контроля, так и на обеспечение социально приемлемой безо-

пасности поднадзорных объектов, в том числе для решения проблемных вопросов, выявленных в ходе мирового финансового кризиса.

Обеспечение выполнения поручения Правительства Российской Федерации о недопущении смешения выполнения государственных функций и коммерческой деятельности, а также о повышении прозрачности принимаемых решений, транспарентности деятельности работников Ростехнадзора. В 2010 году необходимо очистить Ростехнадзор от отношений, которые создают условия для коррупции.

Повышение эффективности международной деятельности в пределах компетенции Ростехнадзора.

Осуществление полномасштабного внедрения современных информационных технологий в практику повседневной деятельности работников центрального аппарата и территориальных органов Ростехнадзора.

## **ПРИЛОЖЕНИЕ**

**ИНФОРМАЦИОННЫЕ МАТЕРИАЛЫ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО ЭКОЛОГИЧЕСКОМУ,  
ТЕХНОЛОГИЧЕСКОМУ  
И АТОМНОМУ НАДЗОРУ В 2009 ГОДУ**

## СОДЕРЖАНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ

Обобщенные данные о нарушениях в работе поднадзорных объектов использования атомной энергии по межрегиональным территориальным управлениям по надзору за ядерной и радиационной безопасностью Ростехнадзора за 12 месяцев 2008 и 2009 годов .....	402
Обобщенные данные о нарушениях в работе поднадзорных объектов использования атомной энергии за 12 месяцев 2008 и 2009 годов (по субъектам Российской Федерации) .....	403
Сведения о регулирующей деятельности межрегиональных территориальных управлений по надзору за ядерной и радиационной безопасностью Ростехнадзора за 12 месяцев 2008 и 2009 годов.....	406
Обобщенные данные об авариях на поднадзорных объектах за 12 месяцев 2009 года (по территориальным органам Ростехнадзора) .....	408
Обобщенные данные об авариях на поднадзорных объектах за 12 месяцев 2008 и 2009 годов (по субъектам Российской Федерации).....	412
Обобщенные данные о несчастных случаях со смертельным исходом на поднадзорных объектах за 12 месяцев 2009 года (по территориальным органам Ростехнадзора) .....	416
Обобщенные данные о несчастных случаях со смертельным исходом на поднадзорных объектах за 12 месяцев 2008 и 2009 годов (по субъектам Российской Федерации) .....	420
Показатели деятельности по надзору в сфере промышленной безопасности за 12 месяцев 2009 года .....	424
Обобщенные данные о несчастных случаях со смертельным исходом при эксплуатации электростанций, электроустановок потребителей, электрических сетей, тепловых установок и сетей, гидротехнических сооружений за 12 месяцев 2008 и 2009 годов (по территориальным органам Ростехнадзора).....	428
Обобщенные данные о несчастных случаях со смертельным исходом при эксплуатации электростанций, электроустановок потребителей, электрических сетей, тепловых установок и сетей, гидротехнических сооружений за 12 месяцев 2008 и 2009 годов (по субъектам Российской Федерации) .....	430
Основные показатели надзорной и контрольной деятельности территориальных органов Ростехнадзора на объектах энергетики за 12 месяцев 2009 года ...	433
Показатели деятельности по осуществлению строительного надзора за 12 месяцев 2009 года.....	437
Сведения о деятельности Ростехнадзора в области организации и проведения государственной экологической экспертизы за 12 месяцев 2009 года.....	441
Поступление платы за негативное воздействие на окружающую среду за период 01.01.2009–01.01.2010 годов .....	444
Сведения о лицензионной деятельности Ростехнадзора в области использования атомной энергии за 12 месяцев 2009 года .....	448
Сведения о лицензионной деятельности территориальных органов Ростехнадзора по технологическому и экологическому надзору за 12 месяцев 2009 года ...	449
Данные государственного реестра опасных производственных объектов по состоянию на 1 января 2010 года.....	453

**Обобщенные данные о нарушениях в работе поднадзорных объектов использования атомной энергии по межрегиональным территориям по надзору за ядерной и радиационной безопасностью Ростехнадзора за 12 месяцев 2008 и 2009 годов**

Межрегиональные территориальные управления по надзору за ядерной и радиационной безопасностью	Всего на объектах использования атомной энергии		Атомные станции		Исследовательские ядерные установки		Ядерные энергетические установки судов		Объекты ядерного топливного цикла		Радиационно опасные объекты	
	2008 г.	2009 г.	2008 г.	2009 г.	2008 г.	2009 г.	2008 г.	2009 г.	2008 г.	2009 г.	2008 г.	2009 г.
			2008 г.	2009 г.	2008 г.	2009 г.	2008 г.	2009 г.	2008 г.	2009 г.	2008 г.	2009 г.
		+	-									
Центральное МТУ ЯРБ	10	7	-3	5	1	3	3				2	3
Северо-Европейское МТУ ЯРБ	37	32	-5	18	13	2	3	16	15		1	1
Волжское МТУ ЯРБ	37	14	-23	8	5	15	5				14	4
Донской МТУ ЯРБ	8	11	3	6	11						2	
Уральский МТУ ЯРБ	18	18	0	1			1			2	4	15
Сибирский МТУ ЯРБ	19	8	-11			4	1			11	4	4
Дальневосточный МТУ ЯРБ	23	20	-3									23
<b>Итого по России:</b>	<b>152</b>	<b>110</b>	<b>-42</b>	<b>38</b>	<b>30</b>	<b>24</b>	<b>13</b>	<b>16</b>	<b>15</b>	<b>13</b>	<b>8</b>	<b>61</b>
<b>(+) рост/(-) снижение</b>					<b>-8</b>		<b>-11</b>		<b>-1</b>		<b>-5</b>	<b>-17</b>



**Обобщенные данные о нарушениях в работе поднадзорных объектов использования атомной энергии за 12 месяцев 2008 и 2009 годов (по субъектам Российской Федерации)**

Федеральные округа Российской Федерации	Всего на объектах использования атомной энергии			Атомные станции		Исследовательские ядерные установки		Ядерные энергетические установки судов		Объекты ядерного топливного цикла		Радиационно опасные объекты	
<b>Центральный федеральный округ (г. Москва)</b>	23	22	-1	18	16	3	3	0	0	0	0	2	3
Белгородская область	0	0	0										
Брянская область	0	0	0										
Владимирская область	0	0	0										
Воронежская область	4	5	1	4	5								
Ивановская область	1	0	-1									1	
Калужская область	3	2	-1			3	2						
Костромская область	0	0	0										
Курская область	9	2	-7	9	2								
Липецкая область	0	0	0										
Москва город	0	2	2				1						1
Московская область	0	1	1										1
Орловская область	0	0	0										
Рязанская область	0	0	0										
Смоленская область	3	6	3	3	5								1
Тамбовская область	0	0	0										
Тверская область	3	4	1	2	4							1	
Тульская область	0	0	0										
Ярославская область	0	0	0										
<b>Северо-Западный федеральный округ (г. Санкт-Петербург)</b>	27	30	3	8	11	2	3	16	15	0	0	1	1
Архангельская область	1	0	-1									1	
Вологодская область	0	0	0										
Калининградская область	0	0	0										
Ленинградская область	8	12	4	6	6	2	3		2				1
Мурманская область	18	18	0	2	5			16	13				
Ненецкий АО	0	0	0										
Новгородская область	0	0	0										
Псковская область	0	0	0										
Республика Карелия	0	0	0										
Республика Коми	0	0	0										
Санкт-Петербург город	0	0	0										
<b>Южный федеральный округ (г. Ростов-на-Дону)</b>	2	1	-1	0	1	0	0	0	0	0	0	2	0
Астраханская область	1	0	-1									1	
Волгоградская область	0	0	0										



Федеральные округа Российской Федерации	Всего на объ- ектах исполь- зования атом- ной энергии			Атомные станции		Иссле- дова- тельные ядерные установ- ки		Ядерные энергети- ческие установ- ки судов		Объекты ядерного топлив- ного цик- ла		Радиа- ционно опасные объекты	
<b>Сибирский федеральный округ (г. Новосибирск)</b>	<b>19</b>	<b>8</b>	<b>-11</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>11</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>3</b>
Алтайский край	0	0	0										
Иркутская область	0	0	0										
Кемеровская область	1	0	-1									1	
Красноярский край	8	6	-2							8	4		2
Новосибирская область	1	0	-1							1			
Омская область	0	0	0										
Республика Алтай	0	0	0										
Республика Бурятия	0	0	0										
Республика Тыва	0	0	0										
Республика Хакасия	1	0	-1									1	
Томская область	8	2	-6			4	1			2		2	1
Забайкальский край	0	0	0										
<b>Дальневосточный феде- ральный округ (г. Хаба- ровск)</b>	<b>28</b>	<b>21</b>	<b>-7</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>23</b>	<b>20</b>
Амурская область	0	0	0										
Еврейская автономная область	0	0	0										
Камчатский край	0	0	0										
Магаданская область	1	0	-1									1	
Приморский край	0	1	1										1
Республика Саха (Якутия)	0	0	0										
Сахалинская область	1	0	-1									1	
Хабаровский край	21	19	-2									21	19
Чукотский АО	5	1	-4	5	1								
<b>Итого по России:</b>	<b>152</b>	<b>110</b>	<b>-42</b>	<b>38</b>	<b>30</b>	<b>24</b>	<b>13</b>	<b>16</b>	<b>15</b>	<b>13</b>	<b>8</b>	<b>61</b>	<b>44</b>
<b>(+) рост/(-) снижение</b>					<b>-8</b>		<b>-11</b>		<b>-1</b>		<b>-5</b>		<b>-17</b>



№ п/л	Показатель	Год	Всего	Наименования межрегиональных территориальных управлений																							
				УМТУ			ВМТУ			ДМТУ			СМТУ			ЦМТУ			ДвМТУ			СЕМТУ					
				АС	ЯТЦ	ИЯУ	РБ	АС	ЯТЦ	ИЯУ	РБ	АС	ЯТЦ	ИЯУ	РБ	АС	ЯТЦ	ИЯУ	РБ	АС	ЯТЦ	ИЯУ	РБ	АС	ЯТЦ	ИЯУ	РБ
7	Число предупреждений	2009	1	1																							
		2008	0																								
8	Подвергнуто административным штрафам, чел., из них:	2009	63	2			15	4	3	10															1	5	
		2008	66	3	4		8	2	2	3	10														1	10	
8.1	первых руководителей	2009	19				2	1			1														1	3	
		2008	26		2		3	1	1		3														1	2	
8.2	Общая сумма взысканных штрафов, тыс. руб.	2009	188,5	4,5			45	15	3	10	23,5														3	17	
		2008	182,8	9	14		24	6	3	10	20														3	22,5	
9	Число штрафов, наложенных на предприятия и организации	2009	30	5			2	1	1		4															11	
		2008	38	1	1		2		2		4														3	11	
9.1	Общая сумма взысканных штрафов, тыс. руб.	2009	850	180			100		30		70															230	
		2008	702	30			45			60	30														100	228	
10	Передано материалов в правоохранительные органы	2009	19				1	6			7															1	
		2008	23				2				9														2		
11	Возбуждено уголовных дел по представлению территориального органа	2009	0																								
		2008	0																								
12	Отказано в возбуждении уголовного дела	2009	0																								
		2008	2																						2		





№ п/п	Федеральные округа Российской Федерации		Всего по видам надзора	Объекты угольной промышленности	Объекты горнорудной промышленности	Объекты металлургической промышленности	Объекты нефтехимической и нефтеперерабатывающей промышленности	Объекты химической промышленности	Объекты нефтегазодобычи	Объекты магистрального трубопроводного транспорта	Объекты проведения взрывных работ	Объекты, на которых используются подъемные сооружения	Объекты, на которых используется оборудование, работающее под давлением	Объекты газораспределения и газопотребления	Взрывоопасные объекты хранения и переработки растительного сырья	Объекты, связанные с транспортировкой опасных веществ
	Территориальные органы Ростехнадзора															
7	Беломорское управление (Мурманская область, Республика Карелия)		1	1												
8	Печорское управление (Республика Коми, Ненецкий АО)		7	2					2					3		
9	Северное управление (Вологодская область, Архангельская область)		1									1				
	Южный федеральный округ (г. Ростов-на-Дону)		24	0	1	0	2	0	3	9	0	4	0	5	0	0
10	Нижне-Донское управление (Ростовская область)		4							4						
11	Северо-Кавказское управление (Краснодарский край, Республика Адыгея)		7				1		1	2		2		1		
12	Средне-Кавказское управление (Ставропольский край, Карачаев-Черкесская Республика, Республика Северная Осетия — Алания, Кабардино-Балкарская Республика, Чеченская Республика, Республика Дагестан, Республика Ингушетия)		11		1		1		1	3		1		4		
13	Нижне-Волжское управление (Волгоградская область, Астраханская область, Республика Калмыкия)		2						1			1				
	Приволжский федеральный округ (г. Нижний Новгород)		32	0	0	0	6	1	3	7	1	4	0	9	1	0
14	Западно-Уральское управление (Пермский край, Удмуртская Республика, Кировская область)		8				1	1	1			2		3		

№ п/п	Федеральные округа Российской Федерации		Всего по видам надзора	Объекты угольной промышленности	Объекты горноудобной промышленности	Объекты металлургической промышленности	Объекты нефтехимической и нефтеперерабатывающей промышленности	Объекты химической промышленности	Объекты нефтегазодобычи	Объекты мастираль-ного трубопроводного транспорта	Объекты проведения взрывных работ	Объекты, на которых используются подъемные сооружения	Объекты, на которых используются оборудование, работающее под давлением	Объекты газораспределения и газопотребления	Взрывоопасные объекты хранения и переработки растительного сырья	Объекты, связанные с транспортированием опасных веществ
	Территориальные органы Ростехнадзора	Приуральское управление														
15	Приуральское управление (Республика Башкортостан, Оренбургская область)	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
16	Приволжское управление (Республика Татарстан, Республика Марий Эл, Чувашская Республика)	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
17	Средне-Волжское управление (Саратовская область, Пензенская область)	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
18	Средне-Поволжское управление (Самарская область, Ульяновская область)	5	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
19	Волжско-Окское управление (Нижегородская область, Республика Мордовия)	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	Уральский федеральный округ (г. Екатеринбург)	30	1	3	2	1	1	1	8	7	1	3	0	3	0	0
20	Северо-Уральское управление (Тюменская область, Ханты-Мансийский АО, Ямало-Ненецкий АО)	11	1	3	2	1	1	1	8	7	1	1	1	1	1	1
21	Уральское управление (Свердловская область, Челябинская область, Курганская область)	19	1	3	2	1	1	1	7	7	1	2	2	2	2	2
	Сибирский федеральный округ (г. Новосибирск)	31	5	2	0	2	1	1	1	1	4	7	0	7	0	1
22	Южно-Сибирское управление (Кемеровская область, Алтайский край)	14	4	1							4	3		2		

№ п/п	Федеральные округа Российской Федерации		Всего по видам надзора	Объекты угольной промышленности	Объекты горнорудной промышленности	Объекты металлургической промышленности	Объекты нефтехимической и нефтеперерабатывающей промышленности	Объекты химической промышленности	Объекты нефтегазодобычи	Объекты магистрального трубопроводного транспорта	Объекты проведения взрывных работ	Объекты, на которых используются подъемные сооружения	Объекты, на которых используется оборудование, работающее под давлением	Объекты газораспределения и газопотребления	Взрывоопасные объекты хранения и переработки растительного сырья	Объекты, связанные с транспортировкой опасных веществ	
	Территориальные органы Ростехнадзора																
23	Забайкальское управление (Забайкальский край, Республика Бурятия)		0														
24	Енисейское управление (Красноярский край (без г. Норильска и прилегающих к нему территорий), Республика Тыва, Республика Хакасия)		2	1			1										
25	Западно-Сибирское управление (Новосибирская область, Омская область, Томская область)		9						1			2		5		1	
26	Прибайкальское управление (Иркутская область)		6		1		1	1	1		2						
	Дальневосточный федеральный округ (г. Хабаровск)		9	1	1	0	1	1	0	0	0	5	0	0	0	0	0
27	Дальневосточное управление (Хабаровский край, Приморский край, Амурская область, Еврейская АО)		2					1				1					
28	Сахалинское управление (Сахалинская область)		2	1								1					
29	Северо-Восточное управление (Магаданская область)		0														
30	Ленское управление (Республика Саха (Якутия))		4		1		1					2					
31	Камчатское управление (Камчатский край)		1									1					
	<b>Итого по Ростехнадзору:</b>		<b>158</b>	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>2</b>	<b>13</b>	<b>7</b>	<b>17</b>	<b>28</b>	<b>6</b>	<b>28</b>	<b>0</b>	<b>37</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	





Федеральные округа Российской Федерации	Всего по видам надзора	Объекты угольной промышленности		Объекты горнодобывающей промышленности		Объекты металлургической промышленности		Объекты нефтехимической и нефтеперерабатывающей промышленности		Объекты химической промышленности		Объекты нефтегазодобычи		Объекты магистрального трубопроводного транспорта		Объекты проведения взрывных работ		Объекты, на которых используются подземные сооружения		Объекты, на которых используются оборудование, работающее под давлением		Объекты газораспределения и газоиспользования		Взрывоопасные объекты хранения и переработки растительного сырья		Объекты, связанные с транспортировкой опасных веществ		
		08	09	08	09	08	09	08	09	08	09	08	09	08	09	08	09	08	09	08	09	08	09	08	09	08	09	
Калининградская область	0	0	0																									
Ленинградская область	5	6	1					1	1					2	1													
Мурманская область	1	1	0													1												
Ненецкий АО	2	0	-2									1																
Новгородская область	4	0	-4										1															
Псковская область	0	0	0																									
Республика Карелия	2	0	-2								2																	
Республика Коми	11	7	-4	2	2				2			2	2															
Санкт-Петербург город	4	1	-3						2	1						3												
<b>Южный федеральный округ (г. Ростов-на-Дону)</b>	<b>17</b>	<b>24</b>	<b>7</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>9</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Астраханская область	1	1	0													1												
Волгоградская область	2	2	0									1		2	1													
Республика Ингушетия	0	2	2												2													
Кабардино-Балкарская Республика	2	4	2																									
Карачаево-Черкесская Республика	0	0	0																									
Краснодарский край	6	7	1						1	1		2	1		2													
Республика Адыгея	0	0	0																									
Республика Дагестан	3	1	-2						1					1	1													
Республика Калмыкия	0	0	0																									
Республика Северная Осетия — Алания	1	1	0											1														
Ростовская область	0	2	2												2													
Ставропольский край	2	3	1												1													



Федеральные округа Российской Федерации	Всего по видам надзора	Объекты угольной промышленности		Объекты горнодобывающей промышленности		Объекты металлургической промышленности		Объекты нефтехимической промышленности		Объекты химической промышленности		Объекты нефтегазодобычи		Объекты магистрального трубопровода		Объекты проведения взрывных работ		Объекты, на которых используются подземные сооружения		Объекты, на которых используется оборудование под давлением		Объекты газораспределения и газопродления		Взрывоопасные объекты хранения и переработки растительного сырья		Объекты, связанные с транспортировкой опасных веществ			
		08	09	08	09	08	09	08	09	08	09	08	09	08	09	08	09	08	09	08	09	08	09	08	09	08	09		
Алтайский край	3	2	-1																										
Иркутская область	2	6	4		1		1																						
Кемеровская область	11	13	2	8	4	1	1																						
Красноярский край	2	1	-1																										
Новосибирская область	6	6	0																										
Омская область	4	1	-3		1																								
Республика Алтай	0	0	0																										
Республика Бурятия	0	0	0																										
Республика Тыва	0	0	0																										
Республика Хакасия	1	1	0	1	1																								
Томская область	0	1	1																										
Забайкальский край	0	0	0																										
Дальневосточный федеральный округ (г. Хабаровск)	6	10	4	0	1	2	1	0	0	2	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Амурская область	1	0	-1						1																				
Еврейская автономная область	0	0	0																										
Камчатский край	0	1	1																										
Магаданская область	0	0	0																										
Приморский край	0	1	1																										
Республика Саха (Якутия)	2	4	2		1	1																							
Сахалинская область	0	2	2		1																								
Хабаровский край	2	1	-1																										
Чукотский АО	1	1	0																										
<b>Итого по России:</b>	<b>168</b>	<b>158</b>	<b>-10</b>	<b>12</b>	<b>9</b>	<b>7</b>	<b>9</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>13</b>	<b>11</b>	<b>7</b>	<b>11</b>	<b>17</b>	<b>25</b>	<b>28</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>38</b>	<b>28</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>35</b>	<b>37</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	
<b>(+) рост/(-) снижение</b>							<b>2</b>		<b>-2</b>	<b>0</b>	<b>-4</b>		<b>6</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>38</b>	<b>28</b>		<b>-2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	

**Обобщенные данные о несчастных случаях со смертельным исходом на поднадзорных объектах за 12 месяцев 2009 года  
(по территориальным органам Ростехнадзора)**

№ п/п	Федеральные органы Российской Федерации		Всего по видам надзора	Объекты угольной промышленности	Объекты горноудобной промышленности	Объекты металлургической промышленности	Объекты нефтехимической и нефтерепарабывающей промышленности	Объекты химической промышленности	Объекты нефтегазовой добычи	Объекты магистрального трубопровода	Объекты проведения взрывных работ	Объекты, на которых используются подъемные сооружения	Объекты, на которых используется обрушающееся давление	Объекты газораспределения и газопотребления	Взрывоопасные объекты хранения и переработки растительного сырья	Объекты, связанные с транспортировкой опасных веществ
	Территориальные органы Ростехнадзора															
			38	0	17	4	0	2	0	0	0	12	0	0	3	0
1	Центральный федеральный округ (г. Москва)		12		10							2				
2	Московское управление (г. Москва, Чукотский АО, г. Норильск)		6		2	1						3				
3	Верхне-Донское управление (Воронежская область, Липецкая область, Тамбовская область, Курская область, Белгородская область)		12		4	1		1				3			3	
4	Верхне-Волжское управление (Ярославская область, Костромская область, Ивановская область, Владимирская область)		1									1				
5	Приокское управление (Тульская область, Орловская область, Калужская область, Рязанская область, Брянская область)		7		1	2		1				3				
	Северо-Западный федеральный округ (г. Санкт-Петербург)		27	5	5	0	0	0	4	0	1	6	1	2	3	0
6	Северо-Западное управление (г. Санкт-Петербург, Ленинградская область, Калининградская область, Псковская область, Новгородская область)		10		1							5	1		3	

№ п/п	Федеральные округа Российской Федерации		Всего по видам надзора	Объекты угольной промышленности	Объекты горнодобывающей промышленности	Объекты металлургической промышленности	Объекты нефтехимической и нефтеперерабатывающей промышленности	Объекты химической промышленности	Объекты нефтегазодобычи	Объекты магистрального трубопровода	Объекты проведения взрывных работ	Объекты, на которых используются подземные сооружения	Объекты, на которых используются оборудование, работающее под давлением	Объекты газораспределения и газопотребления	Взрывоопасные объекты хранения и переработки растительного сырья	Объекты, связанные с транспортировкой опасных веществ
	Территориальные органы Ростехнадзора															
7	Беломорское управление (Мурманская область, Республика Карелия)		5	4						1						
8	Печорское управление (Республика Коми, Ненецкий АО)		9	5					4							
9	Северное управление (Вологодская область, Архангельская область)		3									1		2		
	Южный федеральный округ (г. Ростов-на-Дону)		18	7	4	0	2	1	1	0	0	3	0	0	0	0
10	Нижне-Донское управление (Ростовская область)		9	7	1							1				
11	Северо-Кавказское управление (Краснодарский край, Республика Адыгея)		4				2		1			1				
12	Средне-Кавказское управление (Ставропольский край, Карачаево-Черкесская Республика, Республика Северная Осетия — Алания, Кабардино-Балкарская Республика, Чеченская Республика, Республика Дагестан, Республика Ингушетия)		4	3								1				
13	Нижне-Волжское управление (Волгоградская область, Астрахань, Калмыкия)		1					1								
	Приволжский федеральный округ (г. Нижний Новгород)		40	8	3	2	5	0	0	0	0	15	2	3	2	0
14	Западно-Уральское управление (Пермский край, Удмуртская Республика, Кировская область)		11	3	2	2	1					3				



№ п/п	Федеральные округа Российской Федерации		Всего по видам надзора	Объекты угольной промышленности	Объекты горноудобной промышленности	Объекты металлургической промышленности	Объекты нефтехимической и нефтеперерабатывающей промышленности	Объекты химической промышленности	Объекты нефтегазодобычи	Объекты магистрального трубопроводного транспорта	Объекты проведения взрывных работ	Объекты, на которых используются подъемные сооружения	Объекты, на которых используется оборудование, работающее под давлением	Объекты газораспределения и газопотребления	Взрывоопасные объекты хранения и переработки растительного сырья	Объекты, связанные с транспортированием опасных веществ
	Территориальные органы Ростехнадзора	Приуральское управление														
15	Приуральское управление (Республика Башкортостан, Оренбургская область)	11	4	2	4	0	0	0	10	1	9	0	0	1	0	0
16	Приволжское управление (Республика Татарстан, Республика Марий Эл, Чувашская Республика)	6										4	2			
17	Средне-Волжское управление (Саратовская область, Пензенская область)	3	1											1	1	
18	Средне-Поволжское управление (Самарская область, Ульяновская область)	2		2												
19	Волжско-Окское управление (Нижегородская область, Республика Мордовия)	7			1							4		2		
	Уральский федеральный округ (г. Екатеринбург)	43	11	0	1	9	10	0	10	1	9	9	0	1	0	0
20	Северо-Уральское управление (Тюменская область, Ханты-Мансийский АО, Ямало-Ненецкий АО)	14	1						10	1		2				
21	Уральское управление (Свердловская область, Челябинская область, Курганская область)	29	10		1	9					9	7		1		
	Сибирский федеральный округ (г. Новосибирск)	63	14	1	0	2	0	1	0	0	2	13	1	0	1	0
22	Южно-Сибирское управление (Кемеровская область, Алтайский край)	43	6								2	4			1	

№ п/п	Федеральные округа Российской Федерации		Всего по видам надзора	Объекты угольной промышленности	Объекты горнодобывающей промышленности	Объекты металлургической промышленности	Объекты нефтехимической и нефтеперерабатывающей промышленности	Объекты химической промышленности	Объекты нефтегазодобычи	Объекты магистрального трубопровода	Объекты проведения взрывных работ	Объекты, на которых используются оборудование, работающее под давлением	Объекты газораспределения и газопотребления	Взрывоопасные объекты хранения и переработки сырья	Объекты, связанные с транспортированием опасных веществ	
	Территориальные органы Ростехнадзора															
23	Забайкальское управление (Забайкальский край, Республика Бурятия)		5	4												
24	Енисейское управление (Красноярский край (без г. Норильска и прилегающих к нему территорий)), Республика Тыва, Республика Хакасия)		5	2												
25	Западно-Сибирское управление (Новосибирская область, Омская область, Томская область)		1													
26	Прибайкальское управление (Иркутская область)		9	2		1	1					1				
	Дальневосточный федеральный округ (г. Хабаровск)		23	5	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
27	Дальневосточное управление (Хабаровский край, Приморский край, Амурская область, Еврейская АО)		10	2	3											
28	Сахалинское управление (Сахалинская область)		2	1												
29	Северо-Восточное управление (Магаданская область)		3		3											
30	Ленское управление (Республика Саха (Якутия))		8	2	6											
31	Камчатское управление (Камчатский край)		0													
	<b>Итого по Ростехнадзору:</b>		<b>252</b>	<b>48</b>	<b>71</b>	<b>8</b>	<b>5</b>	<b>9</b>	<b>15</b>	<b>1</b>	<b>12</b>	<b>4</b>	<b>6</b>	<b>9</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

**Обобщенные данные о несчастных случаях со смертельным исходом на поднадзорных объектах за 12 месяцев 2008 и 2009 годов (по субъектам Российской Федерации)**

Федеральные округа Российской Федерации	Субъекты Российской Федерации	Всего по ви- дам надзора		Объекты угольной промышленности		Объекты горноудоб- ной промышленности		Объекты металлурги- ческой промышлен- ности		Объекты нефтехими- ческой и нефтепере- рабатывающей про- мышленности		Объекты химической промышленности		Объекты магистраль- ного трубопрово- да		Объекты проведения взрывных работ		Объекты, на которых используются подъ- ем-ные сооружения		Объекты, на которых используется обору- дование, работающее под давлением		Объекты газраспре- деления и газопотре- бления		Взрывоопасные объ- екты хранения и пере- работки растительно- го сырья		Объекты, связанные с транспортирова- нием опасных веществ	
		08	09	08	09	08	09	08	09	08	09	08	09	08	09	08	09	08	09	08	09	08	09	08	09	08	09
<b>Центральный федеральный округ (г. Москва)</b>		<b>24</b>	<b>31</b>	<b>7</b>	<b>0</b>	<b>12</b>	<b>10</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>8</b>	<b>12</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Белгородская область		5	3	-2		4	1	1											2								
Брянская область		0	1	1															1								
Владимирская область		0	0	0																							
Воронежская область		3	3	0		1	2											1					1	1			
Ивановская область		1	1	0														1	1								
Калужская область		2	0	-2		1												1									
Костромская область		0	0	0																							
Курская область		1	1	0		1																				1	
Липецкая область		5	5	0		3	1	1	1			1						1	1						1		
Москва город		2	6	4		2	3											3									
Московская область		3	1	-2				1										3									
Орловская область		0	1	1															1								
Рязанская область		0	0	0																							
Смоленская область		0	2	2			2																				
Тамбовская область		0	0	0																							
Тверская область		0	2	2																							
Тульская область		1	5	4			1		2			1							1	1							
Ярославская область		1	0	-1						1																	
<b>Северо-Западный федеральный округ (г. Санкт-Петербург)</b>		<b>49</b>	<b>27</b>	<b>-22</b>	<b>5</b>	<b>8</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>6</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>13</b>	<b>1</b>	<b>9</b>	<b>6</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>0</b>
Архангельская область		1	0	-1														1									
Вологодская область		3	3	0				1										2	1								







Федеральные округа Российской Федерации	Субъекты Российской Федерации	Всего по ви- дам надзора		Объекты угольной промышленности		Объекты горноудоб- ной промышленности		Объекты металлурги- ческой промышлен- ности		Объекты нефтхими- ческой и нефтепере- рабатывающей про- мышленности		Объекты химической промышленности		Объекты нефтегазодобычи		Объекты магистраль- ного трубопроводно- го транспорта		Объекты проведения взрывных работ		Объекты, на которых используются подь- ем- ные сооружения		Объекты, на которых используется обору- дование, работающее под давлением		Объекты газораспре- деления и газопотре- бления		Взрывоопасные объ- екты хранения и пере- работки растительно- го сырья		Объекты, связанные с транспортирова- нием опасных веществ													
		08 09	+/-	08 09	08 09	08 09	08 09	08 09	08 09	08 09	08 09	08 09	08 09	08 09	08 09	08 09	08 09	08 09	08 09	08 09	08 09	08 09	08 09	08 09	08 09	08 09	08 09	08 09	08 09												
Алтайский край		3	3	0		2	1														1	1																			
Иркутская область		5	9	4		2			1			1									4	4	1																		
Кемеровская область		35	40	5	32	30	1	5													2	1	3	1																	
Красноярский край		13	7	-6	1	6	5														1	5	2																		
Новосибирская область		8	0	-8								1									1	5						1													
Омская область		3	1	-2																	3	1																			
Республика Алтай		0	0	0																																					
Республика Бурятия		3	1	-2		2	1				1																														
Республика Тыва		0	0	0																																					
Республика Хакасия		4	3	-1	2	1	2														1	1																			
Томская область		0	0	0																																					
Забайкальский край		8	4	-4		5	3								1						1	1																			
Дальневосточный федераль- ный округ (г. Хабаровск)		24	25	1	8	5	8	14	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	0	4	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
Амурская область		2	3	1	1	2					1																														
Еврейская автономная об- ласть		0	0	0																																					
Камчатский край		0	0	0																																					
Магаданская область		4	3	-1		3	3																																		
Приморский край		5	4	-1	3	1	2	1																																	
Республика Саха (Якутия)		8	8	0	4	2	2	6													1																				
Сахалинская область		0	2	2	1																																				
Хабаровский край		4	3	-1	1																1	2	3																		
Чукотский АО		1	2	1	1	2																																			
<b>Итого по России:</b>		<b>294</b>	<b>252</b>	<b>-42</b>	<b>53</b>	<b>48</b>	<b>63</b>	<b>71</b>	<b>15</b>	<b>8</b>	<b>14</b>	<b>5</b>	<b>20</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>15</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>20</b>	<b>12</b>	<b>83</b>	<b>64</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>3</b>	<b>9</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>		
<b>(+) рост/(-) снижение</b>					<b>-5</b>	<b>8</b>	<b>-7</b>	<b>-9</b>	<b>-11</b>	<b>5</b>	<b>-1</b>	<b>-8</b>	<b>-19</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

## Показатели деятельности по надзору в сфере промышленной безопасности за 12 месяцев 2009 года

№ п/п	Наименование территориального органа	Число проведенных обследований	Число выявленных нарушений требований промышленной безопасности	В том числе лицензионных требований	Административные правонарушения	Число протоколов о временном запрете деятельности, направленных в суды	Подвергнуто штрафным санкциям	Общая сумма штрафов, тыс. руб.	Передано материалов в правоохранительные органы	Возбуждено уголовных дел	Отказано в возбуждении уголовного дела
	<b>Центральный федеральный округ</b>	<b>41 267</b>	<b>288 654</b>	<b>6220</b>	<b>244</b>	<b>216</b>	<b>10 008</b>	<b>37422</b>	<b>76</b>	<b>3</b>	<b>16</b>
1	Московское управление (г. Москва, Чукотский АО, г. Норильск)	11 510	79 493	307	54	102	3081	13 328,3	18	1	0
2	Центральное управление (Московская область, Смоленская область, Тверская область)	9502	64 041	392	7	42	2342	11 138,4	16	2	0
3	Верхне-Донское управление (Воронежская область, Липецкая область, Тамбовская область, Курская область, Белгородская область)	7391	55 443	751	125	12	1529	4693,4	15	0	11
4	Верхне-Волжское управление (Ярославская область, Костромская область, Ивановская область, Владимирская область)	3578	31230	4372	39	39	1310	4320,5	13	0	2
5	Приокское управление (Тульская область, Орловская область, Калужская область, Рязанская область, Брянская область)	9286	58 447	398	19	21	1746	3941,4	14	0	3
	<b>Северо-Западный федеральный округ</b>	<b>11 947</b>	<b>77 423</b>	<b>1669</b>	<b>20</b>	<b>26</b>	<b>2462</b>	<b>8863,2</b>	<b>72</b>	<b>7</b>	<b>16</b>
6	Северо-Западное управление (г. Санкт-Петербург, Ленинградская область, Калининградская область, Псковская область, Новгородская область)	6015	39 097	753	0	3	1014	4085,0	17	3	8
7	Беломорское управление (Мурманская область, Республика Карелия)	2023	16719	169	1	1	420	1216,4	22	1	3
8	Печорское управление (Республика Коми, Ненецкий АО)	2162	10576	93	10	10	626	1991,5	13	2	0
9	Северное управление (Вологодская область, Архангельская область)	1747	11031	654	9	12	402	1570,3	20	1	5

№ п/п	Наименование территориального органа	Число проведенных обследований	Число выявленных нарушений требований промышленной безопасности	В том числе лицензионных требований и условий	Административные приостановления деятельности	Число протоколов о времени запрете деятельности, направленных в суды	Повернуто штрафным санкциям	Общая сумма штрафов, тыс. руб. ма взысканных	Передано материалам в правоохранительные органы	Возбуждено уголовных дел	Отказано в возбуждении уголовного дела
	<b>Южный федеральный округ</b>	<b>24717</b>	<b>157922</b>	<b>4399</b>	<b>164</b>	<b>147</b>	<b>6759</b>	<b>24681,2</b>	<b>59</b>	<b>3</b>	<b>11</b>
10	Нижне-Донское управление (Ростовская область)	5967	47867	471	31	3	1471	5688,3	39	1	11
11	Северо-Кавказское управление (Краснодарский край, Республика Адыгея)	4206	30 696	2261	65	76	2023	9575,1	3	1	0
12	Средне-Кавказское управление (Ставропольский край, Карачаев-Черкесская Республика, Республика Северная Осетия - Алания, Кабардино-Балкарская Республика, Чеченская Республика, Республика Дагестан, Республика Ингушетия)	9955	50 086	591	56	54	1986	5326,8	14	1	0
13	Нижне-Волжское управление (Волгоградская область, Астраханская область, Республика Калмыкия)	4589	29273	1076	12	14	1279	4091,0	3	0	0
	<b>Приволжский федеральный округ</b>	<b>34 859</b>	<b>258 863</b>	<b>4025</b>	<b>239</b>	<b>188</b>	<b>13 555</b>	<b>42 277</b>	<b>130</b>	<b>21</b>	<b>33</b>
14	Волжско-Окское управление (Нижегородская область, Республика Мордовия)	5469	37584	164	51	27	2003	7317,9	14	4	7
15	Западно-Уральское управление (Пермский край, Удмуртская Республика, Кировская область)	5635	45068	841	19	22	1895	5058,8	21	2	9
16	Приуральское управление (Республика Башкортостан, Оренбургская область)	7793	44701	930	42	45	3599	10 700,4	56	1	2
17	Приволжское управление (Республика Татарстан, Республика Марий Эл, Чувашская Республика)	8008	74 932	1587	107	76	3205	9726,5	34	14	15

№ п/п	Наименование территориального органа	Число проведенных обследований	Число выявленных нарушений требований промышленной безопасности	В том числе лицензионных требований и условий	Административные правонарушения деятельности	Число протоколов о временном запрете деятельности, направленных в суды	Подвергнуто штрафным санкциям	Общая сумма штрафов, тыс. руб.	Передано материалов в правоохранительные органы	Возбуждено уголовных дел	Отказано в возбуждении уголовного дела
18	<b>Средне-Волжское управление</b> (Саратовская область, Пензенская область)	2827	21 007	239	6	7	1121	2680,5	2	0	0
19	<b>Средне-Поволжское управление</b> (Самарская область, Ульяновская область)	5127	35 571	264	14	11	1732	6793,0	3	0	0
	<b>Уральский федеральный округ</b>	<b>19 449</b>	<b>138 306</b>	<b>4006</b>	<b>65</b>	<b>14</b>	<b>4210</b>	<b>9247,85</b>	<b>97</b>	<b>5</b>	<b>48</b>
20	<b>Северо-Уральское управление</b> (Тюменская область, Ханты-Мансийский АО, Ямало-Ненецкий АО)	2799	18 877	884	4	0	981	5033,5	28	1	14
21	<b>Уральское управление</b> (Свердловская область, Челябинская область, Курганская область)	16 650	119 429	3122	61	14	3229	4214,4	69	4	34
	<b>Сибирский федеральный округ</b>	<b>31 724</b>	<b>204 241</b>	<b>1855</b>	<b>255</b>	<b>283</b>	<b>11 295</b>	<b>43 202</b>	<b>116</b>	<b>9</b>	<b>62</b>
22	<b>Западно-Сибирское управление</b> (Новосибирская область, Омская область, Томская область)	3813	23 702	113	9	7	1287	7422,7	23	0	1
23	<b>Южно-Сибирское управление</b> (Кемеровская область, Алтайский край)	17 400	104 897	929	222	254	7502	28194,5	60	8	49
24	<b>Забайкальское управление</b> (Забайкальский край, Республика Бурятия)	2362	15 616	216	5	3	386	1170,5	10	0	0
25	<b>Енисейское управление</b> (Красноярский край (без г. Норильска и прилегающих к нему территорий), Республика Тыва, Республика Хакасия)	4677	35432	368	6	5	1364	3985,9	17	0	8

№ п/п	Наименование территориального органа	Число проведенных обследований	Число выявленных нарушений требований промышленной безопасности	В том числе лицензионных требований и условий	Административные приостановления деятельности	Число протоколов о временном запрете деятельности, направленных в суды	Повернуто штрафным санкциям	Общая сумма штрафов, тыс. руб.	Передано материальных ценностей	Возбуждено уголовных дел	Отказано в возбуждении уголовного дела
26	Прибайкальское управление (Иркутская область)	3472	24 594	229	13	14	756	2428,2	6	1	4
	Дальневосточный федеральный округ	8480	47 477	1039	10	18	2063	8755,3	29	5	7
27	Дальневосточное управление (Хабаровский край, Приморский край, Амурская область, Еврейская АО)	4391	21610	412	9	18	548	2283,0	13	3	7
28	Сахалинское управление (Сахалинская область)	1100	6107	149	0	0	105	1011,5	0	2	0
29	Северо-Восточное управление (Магаданская область)	1011	6660	89	0	0	415	1189,2	4	0	0
30	Ленское управление (Республика Саха (Якутия))	1668	111 44	353	1	0	861	3507,1	12	0	0
31	Камчатское управление (Камчатский край)	310	1956	36	0	0	134	764,5	0	0	0
	<b>Всего:</b>	<b>172 443</b>	<b>1 172 886</b>	<b>23 213</b>	<b>997</b>	<b>892</b>	<b>50 352</b>	<b>174 448,5</b>	<b>579</b>	<b>53</b>	<b>193</b>
	<b>Всего за 12 месяцев 2008 года:</b>	<b>212 989</b>	<b>1 621 330</b>	<b>32 933</b>	<b>1522</b>	<b>1402</b>	<b>61 489</b>	<b>225 411,0</b>	<b>986</b>	<b>68</b>	<b>218</b>



**Обобщенные данные о несчастных случаях со смертельным исходом при эксплуатации электростанций, электроустановок потребителей, электрических сетей, тепловых установок и сетей, гидротехнических сооружений за 12 месяцев 2008 и 2009 годов (по территориальным органам Ростехнадзора)**

№ п/п	Федеральные округа Российской Федерации/ территориальные органы Ростехнадзора	Всего по видам надзора			Электростанции, электроустановки потребителей, электрические сети		Тепловые установки и сети		Гидротехнические сооружения	
		08	09	+/-	08	09	08	09	08	09
	<b>Центральный федеральный округ</b>	<b>32</b>	<b>20</b>	<b>-12</b>	<b>32</b>	<b>20</b>	<b>0</b>		<b>0</b>	
1	Московское управление Ростехнадзора	11	2	-9	11	2				
2	Центральное управление Ростехнадзора	9	4	-5	9	4				
3	Верхне-Донское управление Ростехнадзора	4	9	+5	4	9				
4	Верхне-Волжское управление Ростехнадзора	4	5	+1	4	5				
5	Приокское управление Ростехнадзора	4	0	-4	4					
	<b>Северо-Западный федеральный округ</b>	<b>16</b>	<b>8</b>	<b>-8</b>	<b>16</b>	<b>8</b>	<b>0</b>		<b>0</b>	
6	Северо-Западное управление Ростехнадзора	6	4	-2	6	4				
7	Беломорское управление Ростехнадзора	3	2	-1	3	2				
8	Печорское управление Ростехнадзора	0	0	0						
9	Северное управление Ростехнадзора	7	2	-5	7	2				
	<b>Южный федеральный округ</b>	<b>13</b>	<b>14</b>	<b>1</b>	<b>12</b>	<b>14</b>	<b>1</b>		<b>0</b>	
10	Нижне-Волжское управление Ростехнадзора	3	4	+1	3	4				
11	Северо-Кавказское управление Ростехнадзора	3	2	-1	3	2				
12	Средне-Кавказское управление Ростехнадзора	6	5	-1	5	5	1			
13	Нижне-Донское управление Ростехнадзора	1	3	+2	1	3				
	<b>Приволжский федеральный округ</b>	<b>38</b>	<b>20</b>	<b>-18</b>	<b>36</b>	<b>20</b>	<b>2</b>		<b>0</b>	
14	Западно-Уральское управление Ростехнадзора	8	5	-3	7	5	1			
15	Приуральское управление Ростехнадзора	9	3	-6	9	3				
16	Приволжское управление Ростехнадзора	3	4	+1	3	4				
17	Средне-Волжское управление Ростехнадзора	3	1	-2	3	1				
18	Средне-Поволжское управление Ростехнадзора	6	4	-2	5	4	1			
19	Волжско-Окское управление Ростехнадзора	9	3	-6	9	3				
	<b>Уральский федеральный округ</b>	<b>17</b>	<b>10</b>	<b>-7</b>	<b>17</b>	<b>10</b>	<b>0</b>		<b>0</b>	
20	Северо-Уральское управление Ростехнадзора	4	4	0	4	4				
21	Уральское управление Ростехнадзора	13	6	-7	13	6				
	<b>Сибирский федеральный округ</b>	<b>26</b>	<b>111</b>	<b>+85</b>	<b>23</b>	<b>36</b>	<b>3</b>		<b>0</b>	<b>75</b>
22	Южно-Сибирское управление Ростехнадзора	5	9	+4	5	8				
23	Забайкальское управление Ростехнадзора	2	8	+6	2	8				
24	Енисейское управление Ростехнадзора	5	78	-2	5	3				75

№ п/п	Федеральные округа Российской Федерации/ территориальные органы Ростехнадзора	Всего по видам надзора			Электростанции, электростанции, электроустановки потребителей, электрические сети		Тепловые установки и сети		Гидротехнические сооружения	
		08	09	+/-	08	09	08	09	08	09
25	Западно-Сибирское управление Ростехнадзора	7	15	+8	6	15	1			
26	Прибайкальское управление Ростехнадзора	7	1	-6	5	1	2			
	<b>Дальневосточный федеральный округ</b>	<b>14</b>	<b>7</b>	<b>-7</b>	<b>14</b>	<b>7</b>	<b>0</b>		<b>0</b>	
27	Дальневосточное управление Ростехнадзора	4	5	+1	4	5				
28	Сахалинское управление Ростехнадзора	3	1	-2	3	1				
29	Северо-Восточное управление Ростехнадзора	1	0	-1	1					
30	Ленское управление Ростехнадзора	6	1	-5	6	1				
31	Камчатское управление Ростехнадзора	0	0	0						
	<b>Всего:</b>	<b>156</b>	<b>190</b>	<b>+34</b>	<b>150</b>	<b>115</b>	<b>6</b>		<b>0</b>	<b>75</b>

**Обобщенные данные о несчастных случаях со смертельным исходом при эксплуатации электростанций, электроустановок потребителей, электрических сетей, тепловых установок и сетей, гидротехнических сооружений за 12 месяцев 2008 и 2009 годов (по субъектам Российской Федерации)**

Федеральные округа Российской Федерации/ субъекты Российской Федерации	Всего по видам надзора			Электростанции, электроустановки потребителей, электрические сети		Тепловые установки и сети		Гидротехнические сооружения	
	08	09	+/-	08	09	08	09	08	09
<b>Центральный федеральный округ (г. Москва)</b>	<b>32</b>	<b>20</b>	<b>-12</b>	<b>32</b>	<b>20</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Белгородская область	1	1	0	1	1				
Брянская область	1	0	-1	1	0				
Владимирская область	1	1	0	1	1				
Воронежская область	1	2	1	1	2				
Ивановская область	1	0	-1	1	0				
Калужская область	0	0	0	0	0				
Костромская область	1	1	0	1	1				
Курская область	0	1	1	0	1				
Липецкая область	1	1	0	1	1				
Москва город	11	2	-9	11	2				
Московская область	6	3	-3	6	3				
Орловская область	2	0	-2	2	0				
Рязанская область	0	0	0	0	0				
Смоленская область	1	1	0	1	1				
Тамбовская область	1	4	3	1	4				
Тверская область	2	0	-2	2	0				
Тульская область	1	0	-1	1	0				
Ярославская область	1	3	2	1	3				
<b>Северо-Западный федеральный округ (г. Санкт-Петербург)</b>	<b>16</b>	<b>8</b>	<b>-8</b>	<b>16</b>	<b>8</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Архангельская область	3	2	-1	3	2				
Вологодская область	4	0	-4	4	0				
Калининградская область	0	0	0	0	0				
Ленинградская область	3	2	-1	3	2				
Мурманская область	0	1	1	0	1				
Ненецкий АО	0	0	0	0	0				
Новгородская область	0	0	0	0	0				
Псковская область	0	0	0	0	0				
Республика Карелия	3	1	-2	3	1				
Республика Коми	0	0	0	0	0				
Санкт-Петербург город	3	2	-1	3	2				
<b>Южный федеральный округ (г. Ростов-на-Дону)</b>	<b>13</b>	<b>14</b>	<b>1</b>	<b>12</b>	<b>14</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Астраханская область	1	0	-1	1	0				
Волгоградская область	2	2	0	2	2				
Ингушская Республика	0	0	0	0	0				
Кабардино-Балкарская Республика	1	1	0	1	1				
Карачаево-Черкесская Республика	1	0	-1	1	0				
Краснодарский край	3	2	-1	3	2				
Республика Адыгея	0	0	0	0	0				

Федеральные округа Российской Федерации/ субъекты Российской Федерации	Всего по видам надзора			Электростанции, электроустановки потребителей, электрические сети		Тепловые установки и сети		Гидротехнические сооружения	
	08	09	+/-	08	09	08	09	08	09
Республика Дагестан	1		-1	1					
Республика Калмыкия	0	2	2	0	2				
Республика Северная Осетия — Алания	1	0	-1	0	0	1			
Ростовская область	1	3	2	1	3				
Ставропольский край	1	4	3	1	4				
Чеченская Республика	1	0	-1	1	0				
<b>Приволжский федеральный округ (г. Нижний Новгород)</b>	<b>38</b>	<b>20</b>	<b>-18</b>	<b>36</b>	<b>20</b>	<b>2</b>			
Кировская область	3	1	-2	2	1	1			
Коми-Пермяцкий АО	0	0	0	0	0				
Нижегородская область	6	2	-4	6	2				
Оренбургская область	6	1	-5	6	1				
Пензенская область	3	1	-2	3	1				
Пермский край	5	3	-2	5	3				
Республика Башкортостан	3	2	-1	3	2				
Республика Марий Эл	1	0	-1	1	0				
Республика Мордовия	3	1	-2	3	1				
Республика Татарстан	2	4	2	2	4				
Самарская область	5	3	-2	5	3				
Саратовская область	0	0	0	0	0				
Удмуртская Республика	0	1	1	0	1				
Ульяновская область	1	1	0	0	1	1			
Чувашская Республика	0	0	0	0	0				
<b>Уральский федеральный округ (г. Екатеринбург)</b>	<b>17</b>	<b>10</b>	<b>-7</b>	<b>17</b>	<b>10</b>	<b>0</b>			
Курганская область	6	0	-6	6	0				
Свердловская область	2	4	2	2	4				
Тюменская область	3	2	-1	3	2				
Ханты-Мансийский АО	0	2	2	0	2				
Челябинская область	5	2	-3	5	2				
Ямало-Ненецкий АО	1	0	-1	1	0				
<b>Сибирский федеральный округ (г. Новосибирск)</b>	<b>26</b>	<b>111</b>	<b>85</b>	<b>23</b>	<b>36</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>75</b>
Алтайский край	2		-2	2					
Иркутская область	7	1	-6	5	1	2			
Кемеровская область	3	8	5	3	8				
Красноярский край	3	2	-1	3	2				
Новосибирская область	3	7	4	2	7	1			
Омская область	3	5	2	3	5				
Республика Алтай	0	1	1	0	1				
Республика Бурятия	1	5	4	1	5				
Республика Тыва	0	0	0	0	0				
Республика Хакасия	2	76	74	2	1				75
Томская область	1	3	2	1	3				
Забайкальский край	1	3	2	1	3				
<b>Дальневосточный федеральный округ (г. Хабаровск)</b>	<b>14</b>	<b>7</b>	<b>-7</b>	<b>14</b>	<b>7</b>	<b>0</b>		<b>0</b>	

Федеральные округа Российской Федерации/ субъекты Российской Федерации	Всего по видам надзора			Электростанции, электроустановки потребителей, электрические сети		Тепловые установки и сети		Гидротехнические сооружения	
	08	09	+/-	08	09	08	09	08	09
Амурская область	2	3	1	2	3				
Еврейская автономная область	0	0	0	0	0				
Камчатский край	0	0	0	0	0				
Магаданская область	0	0	0	0	0				
Приморский край	1	1	0	1	1				
Республика Саха (Якутия)	5	0	-5	5	0				
Сахалинская область	1	1	0	1	1				
Хабаровский край	3	2	-1	3	2				
Чукотский АО	2	0	-2	2	0				
<b>Всего:</b>	<b>156</b>	<b>190</b>	<b>+34</b>	<b>150</b>	<b>115</b>	<b>6</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>75</b>



Основные показатели надзорной и контрольной деятельности территориальных органов Ростехнадзора на объектах энергетики за 12 месяцев 2009 года

№ п/п	Наименование территориального органа	Число проведенных обследований	Число проведенных мероприятий по контролю ОЗП	Выявлено нарушений обязательных требований нормативных документов	Допущено в эксплуатацию новых и реконструируемых энергоустановок	Подвергнуто штрафным санкциям юридических и должностных лиц	Общая сумма взысканных штрафов, тыс. руб.	Административное приостановление деятельности организаций	Передано материялов в правоохранительные органы	Возбуждено уголовных дел	Отказано в возбуждении уголовных дел
	<b>Центральный федеральный округ</b>	<b>28 203</b>	<b>6091</b>	<b>250676</b>	<b>49 282</b>	<b>8777</b>	<b>19 101,1</b>	<b>66</b>	<b>10</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
1	Московское управление (г. Москва, Чукотский АО, г. Норильск)	3614	153	45 236	18 960	1682	6058	2			
2	Центральное управление (Московская область, Смоленская область, Тверская область)	6273	2029	60 162	11 049	2189	6924	7	2		
3	Верхне-Донское управление (Воронежская область, Липецкая область, Тамбовская область, Курская область, Белгородская область)	7234	1731	51 868	8829	1675	1964,5	15			
4	Верхне-Волжское управление (Ярославская область Костромская область Ивановская область Владимирская область)	3382	1077	31 906	3818	1263	1822	30	8		
5	Приокское управление (Тульская область, Орловская область, Калужская область, Рязанская область, Брянская область)	7700	1101	61504	6626	1968	2332,6	12			
	<b>Северо-Западный федеральный округ</b>	<b>7403</b>	<b>1108</b>	<b>92 619</b>	<b>15 352</b>	<b>3111</b>	<b>5999,3</b>	<b>15,0</b>	<b>3,0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
6	Северо-Западное управление (г. Санкт-Петербург, Ленинградская область, Калининградская область, Псковская область, Новгородская область)	4210	269	62 218	9781	1752	4261,3		1		

№ п/п	Наименование территориального органа	Число проведенных обследований	Число проведенных мероприятий по контролю ОЗП	Выявлено нарушений обязательных требований нормативных документов	Допущено в эксплуатацию новых и реконструированных объектов	Подвергнуто штрафным санкциям юридические и должностных лиц	Общая сумма выданных штрафов, тыс. руб.	Административное приостановление деятельности организаций	Передано материалов в правоохранительные органы	Возбуджено уголовных дел	Отказано в возбуждении уголовных дел
7	Беломорское управление (Мурманская область, Республика Карелия)	640	160	6708	1155	207	280,088		1		
8	Печорское управление (Республика Коми, Ненецкий АО)	599	78	4014	1063	301	325	1	1		
9	Северное управление (Вологодская область, Архангельская область)	1954	601	19 679	3353	851	1132,9	14			
	<b>Южный федеральный округ</b>	<b>17 603</b>	<b>1935</b>	<b>165 860</b>	<b>14 048</b>	<b>8147</b>	<b>14 239,3</b>	<b>125</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
10	Нижне-Донское управление (Ростовская область)	2343	44	26605	4487	973	1380	3	5		
11	Северо-Кавказское управление (Краснодарский край, Республика Адыгея)	4209	243	46 311	5488	3133	7789,9	75			
12	Средне-Кавказское управление (Ставропольский край, Карачаево-Черкесская Республика, Республика Северная Осетия — Алания, Кабардино-Балкарская Республика, Чеченская Республика, Республика Дагестан, Республика Ингушетия)	7249	883	58 593	414	2168	2511,5	47			
13	Нижне-Волжское управление (Волгоградская область, Астраханская область, Республика Калмыкия)	3802	765	34351	3659	1873	2557,9	0			
	<b>Приволжский федеральный округ</b>	<b>26 350</b>	<b>3651</b>	<b>25 7349</b>	<b>27 553</b>	<b>13 134</b>	<b>20 684</b>	<b>164</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>1</b>
14	Западно-Уральское управление (Пермский край, Удмуртская Республика, Кировская область)	5447	1670	44 332	4648	1944	2666,5	12	1		

№ п/п	Наименование территориального органа	Число проведенных обследований	Число проведенных мероприятий по контролю ОЗП	Выявлено нарушений обязательных требований нормативных документов	Допущено в эксплуатацию новых и реконструированных объектов	Подвергнуто штрафным санкциям юридических и должностных лиц	Общая сумма выданных штрафов, тыс. руб.	Административное приостановление деятельности организаций	Передано материалов в правоохранительные органы	Возбуждено уголовных дел	Отказано в возбуждении уголовных дел
15	<b>Приуральское управление</b> (Республика Башкортостан, Оренбургская область)	5840	498	58 988	7133	3505	5852,2	23			
16	<b>Приволжское управление</b> (Республика Татарстан, Республика Марий Эл, Чувашская Республика)	7038	623	73 292	6064	3778	5486,9	85			
17	<b>Средне-Волжское управление</b> (Саратовская область, Пензенская область)	2772	98	26 632	2299	1328	1376,4	4	1		
18	<b>Средне-Поволжское управление</b> (Самарская область, Ульяновская область)	2210	507	25 512	2497	1278	3020,5	2	1	1	
19	<b>Волжско-Окское управление</b> (Нижегородская область, Республика Мордовия)	3043	255	28 593	4912	1301	2281,5	38			
	<b>Уральский федеральный округ</b>	<b>12 344</b>	<b>1699</b>	<b>970 55</b>	<b>14 212</b>	<b>2530</b>	<b>3993,9</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>4</b>
20	<b>Северо-Уральское управление</b> (Тюменская область, Ханты-Мансийский АО - Югра, Ямало-Ненецкий АО)	1956	173	17638	5194	542	1069				
21	<b>Уральское управление</b> (Свердловская область, Челябинская область, Курганская область)	10 388	1526	79 417	9018	1988	2924,9	5	4		4
	<b>Сибирский федеральный округ</b>	<b>23494</b>	<b>5313</b>	<b>222 424</b>	<b>28755</b>	<b>10206</b>	<b>15661</b>	<b>44</b>	<b>10</b>	<b>0</b>	<b>2</b>
22	<b>Южно-Сибирское управление</b> (Кемеровская область, Алтайский край)	4121	1249	59 958	5179	3223	6375,5	16	0	0	0

№ п/п	Наименование территориального органа	Число проведенных обследований	Число проведенных мероприятий по контролю ОЗП	Выявлено нарушений обязательных требований нормативных документов	Допущено в эксплуатацию новых и реконструированных объектов	Повернуто штрафным санкциям юридических лиц	Общая сумма выданных штрафов, тыс. руб.	Административное приостановление деятельности организаций	Передано материалов в правоохранительные органы	Возбуджено уголовных дел	Отказано в возбуждении уголовных дел
23	<b>Забайкальское управление</b> (Забайкальский край, Республика Бурятия)	3374	1010	26024	1945	927	780	11	1	0	0
24	<b>Енисейское управление</b> (Красноярский край (без г. Норильска и прилегающих к нему территорий), Республика Тыва, Республика Хакасия)	7219	420	59100	9452	2273	2653,5	6	9	0	2
25	<b>Западно-Сибирское управление</b> (Новосибирская область, Омская область, Томская область)	4674	1510	40660	6953	2405	4037	9	0	0	0
26	<b>Прибайкальское управление</b> (Иркутская область)	4106	1124	36682	5226	1378	1815	2	0	0	0
27	<b>Дальневосточное управление</b> (Хабаровский край, Приморский край, Амурская область, Евр. АО)	7922	1524	46463	4424	829	998,7	17	1	0	0
28	<b>Сахалинское управление</b> (Сахалинская область)	917	209	3312	42	10	137		1		
29	<b>Северо-Восточное управление</b> (Магаданская область)	378	45	3750	187	146	272				
30	<b>Ленское управление</b> (Республика Саха (Якутия))	936	770	7072	1623	511	783	1			
31	<b>Камчатское управление</b> (Камчатский край)	532	67	2175	484	85	249,8				
	<b>Всего за 2009 год:</b>	<b>126 082</b>	<b>22412</b>	<b>1 148 755</b>	<b>155 962</b>	<b>47 486</b>	<b>82 119,1</b>	<b>436</b>	<b>36</b>	<b>0</b>	<b>7</b>
	<b>Всего за 2008 год:</b>	<b>166 185</b>	<b>31896</b>	<b>1 453 307</b>	<b>209 241</b>	<b>56 710</b>	<b>103 449</b>	<b>1543</b>	<b>45</b>	<b>2</b>	<b>10</b>

## Показатели деятельности по осуществлению строительного надзора за 12 месяцев 2009 года

№ п/п	Наименование территориального органа	Количество поданных зорных объектов	Количество проверок объектов капитально-по строения (по плану)	Количество проверок объектов капитально-по строения (вне плана)	Количество выявленных нарушений	Количество устраненных нарушений	Применен временный запрет деятельности	Наложено административных штрафов	Административные постановления для деятельности	Сумма наложенных штрафов, тыс. руб.	Сумма взысканных штрафов, тыс. руб.	Количество материальных, переданных в правоохранительные органы	Возвращено уловленных дел	Отказано в возбуждении уголовного дела
	<b>Центральный федеральный округ</b>	<b>1427</b>	<b>2066</b>	<b>136</b>	<b>8462</b>	<b>8072</b>	<b>3</b>	<b>391</b>	<b>0</b>	<b>18 982,0</b>	<b>9976,0</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
1	Московское управление	100	443	3	1968	2391		66		8067	4437	1		
	(г. Москва, Чукотский АО, г. Норильск)													
2	Центральное управление (Московская область, Смоленская область, Тверская область)	505	413	57	2245	1973	2	150		8085	3315			
3	Верхне-Донское управление (Воронежская область, Липецкая область, Тамбовская область, Курская область, Белгородская область)	396	641	26	2322	1989		117		1398	1318			
4	Верхне-Волжское управление (Ярославская область Костромская область Ивановская область Владимирская область)	125	225	2	757	708		16		166,0	160,0	2		
5	Приокское управление (Тульская область, Орловская область, Калужская область, Рязанская область, Брянская область)	301	344	48	1170	1011	1	42		1266	746			
	<b>Северо-Западный федеральный округ</b>	<b>913</b>	<b>1085</b>	<b>103</b>	<b>3998</b>	<b>3753</b>	<b>1</b>	<b>196</b>	<b>1</b>	<b>5370,5</b>	<b>5792,5</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
6	Северо-Западное управление (г. Санкт-Петербург, Ленинградская область, Калининградская область, Псковская область, Новгородская область)	411	540	66	2796	2608	1	114	1	4576	4993			
7	Беломорское управление (Мурманская область, Республика Карелия)	90	84	36	181	176		2		13,0	13,0			
8	Печорское управление (Республика Коми, Ненецкий АО)	274	300		411	396		33		418	423			



№ п/п	Наименование территориального органа	Количество поднадзорных объектов	Количество проверок объектов капитально-по строения (по плану)	Количество проверок объектов капитально-по строения (вне плана)	Количество выявленных нарушений	Количество устраненных нарушений	Применен временный запрет деятельности	Наложено административных штрафов	Административные постановления выданы	Сумма наложенных штрафов, тыс. руб.	Сумма взысканных штрафов, тыс. руб.	Количество материков, переданных в правоохранительные органы	Возбуждено уголовных дел	Отказано в возбуждении уголовного дела
9	Северное управление (Вологодская область, Архангельская область)	138	161	1	610	573		47		363,5	363,5			
	Южный федеральный округ	559	944	113	2865	2313	20	200	0	8482,0	4924,5	21	0	0
10	Нижне-Донское управление (Ростовская область)	44	109	3	348	315		9		615	575			
11	Северо-Кавказское управление (Краснодарский край, Республика Адыгея)	148	249	63	973	736		126		6129	3051,5			
12	Средне-Кавказское управление (Ставропольский край; Карачаево-Черкесская Республика, Республика Северная Осетия — Алания, Кабардино-Балкарская Республика, Чеченская Республика, Республика Дагестан, Республика Ингушетия)	107	369	27	1146	868	20	56		1369	959,0	21		
13	Нижне-Волжское управление (Волгоградская область, Астраханская область, Республика Калмыкия)	260	217	20	398	394		9		369	339			
	Приволжский федеральный округ	1287	1663	84	8808	7767	6	559	5	16 860,3	11 672,3	1	0	0
14	Волжско-Оское управление (Нижегородская область, Республика Мордовия)	67	129	36	537	491		26		323	210			
15	Западно-Уральское управление (Пермский край, Удмуртская Республика, Кировская область)	182	191	1	1351	1191	6	52	4	407,5	392,5	1		
16	Приуральское управление (Республика Башкортостан, Оренбургская область)	552	694	7	2776	2419		229	1	10 990,5	6330,5			
17	Приволжское управление (Республика Татарстан, Республика Марий Эл, Чувашская Республика)	251	203		2070	1762		91		3545,3	3395,3			

№ п/п	Наименование территориального органа	Количество поднадзорных объектов	Количество проверок объектов капитально-по плану)	Количество проверок объектов капитально-по строителя (вне плана)	Количество выявленных нарушений	Количество устранимых нарушений	Применен временный запрет деятельности	Наложено административных штрафов	Административные постановления деятельности	Сумма наложенных штрафов, тыс. руб.	Сумма взысканных штрафов, тыс. руб.	Количество материнских органов, переданных в правоохранительные органы	Возбудлено уголовных дел	Отказано в возбуждении уголовного дела
18	Средне-Волжское управление (Саратовская область, Пензенская область)	148	208	10	1351	1244		49		576	386			
19	Средне-Поволжское управление (Самарская область, Ульяновская область)	87	238	30	723	660		112		1018	958			
20	Уральский федеральный округ Северо-Уральское управление (Тюменская область, Ханты-Мансийский АО, Ямало-Ненецкий АО)	4593 4347	4537 3946	15 2	10 482 3260	9315 3025	1	307 146	1	12 094,0 8384	10 554,0 7424	2	0	0
21	Уральское управление (Свердловская область, Челябинская область, Курганская область)	246	591	13	7222	6290	1	161	1	3710,0	3130,0	2		
22	Сибирский федеральный округ Западно-Сибирское управление (Новосибирская область, Омская область, Томская область)	1229 151	1283 331	36 17	4128 1426	3049 1249	2	278 83	2	13 247,0 3057	11 234,0 1892	0	0	0
23	Южно-Сибирское управление (Кемеровская область, Алтайский край)	268	311		1005	483		95		6359	6087			
24	Забайкальское управление (Забайкальский край, Республика Бурятия)	145	105		243	243	2	25	2	1260	1260			
25	Енисейское управление (Красноярский край (без г. Норильска и прилегающих к нему территорий), Республика Тыва, Республика Хакасия)	541	467	19	1244	953		68		1956	1380			
26	Прибайкальское управление (Иркутская область)	124	69		210	121		7		615	615			

№ п/п	Наименование территориального органа	Количество поданных зорных объектов	Количество проверок объектов капитально-го строительства (по плану)	Количество проверок объектов капитально-го строительства (вне плана)	Количество выявлен-ных нарушений	Количество устрани-ных нарушений	Применен временный запрет деятельности	Наложено админи-стративных штрафов	Административные приостановления дея-тельности	Сумма наложенных штрафов, тыс. руб.	Сумма взысканных штрафов, тыс. руб.	Количество матери-алов, переданных в правоохранительные органы	Возбуджено уголов-ных дел	Отказано в возбужде-нии уголовного дела
	Дальневосточный федеральный округ	322	424	6	2448	2349	0	104	1	2050,0	1351,0	1	0	1
27	Дальневосточное управление (Хабаровский край, Приморский край, Амурская область, Еврейская АО)	175	81	3	178	121		10		162,0	97,0			
28	Сахалинское управление (Сахалинская область)	31	29	1	112	99		1		30	30			
29	Северо-Восточное управление (Магаданская область)	23	30		87	87		5		400	50			
30	Ленское управление (Республика Саха (Якутия))	66	200	1	1427	1419		60	1	1299	1015			
31	Камчатское управление (Камчатский край)	27	84	1	644	623		28		159	159	1		1
	<b>Всего за 2009 год:</b>	<b>10 330</b>	<b>12002</b>	<b>493</b>	<b>41 191</b>	<b>36 618</b>	<b>33</b>	<b>2035</b>	<b>10</b>	<b>77 085,8</b>	<b>55 504,3</b>	<b>28</b>	<b>0</b>	<b>1</b>
	<b>Всего за 2008 год:</b>	<b>13 359</b>	<b>13612</b>	<b>933</b>	<b>54 703</b>	<b>46 619</b>	<b>7</b>	<b>2246</b>	<b>24</b>	<b>103 035</b>	<b>84 847</b>	<b>15</b>		<b>2</b>

**Сведения о деятельности Ростехнадзора в области организации и проведения государственной экологической экспертизы за 12 месяцев 2009 года**

Наименование территориального органа	Количество специалистов в экспертном подразделении по факту	Общее количество материалов, поступивших на ТЭЭ	Число материалов, принятых на ТЭЭ, в том числе:	Утверждено заключений ТЭЭ всего, из них:	Получили положительное заключение ТЭЭ	Получили отрицательное заключение ТЭЭ	Государственная экологическая экспертиза заведена без результата	Число ТЭЭ, находящихся в процессе (приказ об организации ТЭЭ)	Количество неначатых ТЭЭ, в том числе:	Число отказов в проведении ТЭЭ	Число материалов, находящихся на рассмотрении (нет приказа об организации ТЭЭ)	Количество экспертов, внесенных в Ресстр	Число объектов ТЭЭ, внесенных в Ресстр	Представлено к оплате за ТЭЭ, млн руб.	Оплачено за ТЭЭ, млн руб.
<b>Центральный аппарат</b>	<b>6</b>	<b>361</b>	<b>215</b>	<b>182</b>	<b>176</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>33</b>	<b>146</b>	<b>99</b>	<b>47</b>	<b>385</b>	<b>361</b>	<b>17,571</b>	<b>18,279</b>
<b>Центральный федеральный округ</b>															
Московское управление (г. Москва)	20	105	37	33	22	11	0	4	68	59	9	278	4	2,695	2,695
Центральное управление (г. Москва)	15	119	90	89	86	3	0	1	29	19	10	186	68	0,738	0,999
Верхне-Донское управление (г. Воронеж)	13	88	63	63	61	2	0	0	25	25	0	280	63	0,356	0,517
Верхне-Волжское управление (г. Ярославль)	8	79	78	77	74	3	0	1	1	0	1	219	70	0,293	0,893
Приокское управление (г. Тула)	9	83	73	72	69	3	0	1	10	10	0	267	54	0,928	1,018
<b>Всего:</b>	<b>65</b>	<b>474</b>	<b>341</b>	<b>334</b>	<b>312</b>	<b>22</b>	<b>0</b>	<b>7</b>	<b>133</b>	<b>113</b>	<b>20</b>	<b>1230</b>	<b>259</b>	<b>5,01</b>	<b>6,122</b>
<b>Северо-Западный федеральный округ</b>															
Северо-Западное управление (г. Санкт-Петербург)	10	73	47	44	39	5	0	3	26	25	1	207	29	0,668	0,668
Беломорское управление (г. Мурманск)	2	49	27	27	27	0	0	0	22	21	1	140	13	0,832	0,764
Печорское управление (г. Воркута)	2	33	14	14	14	0	0	0	19	17	2	135	14	0,302	0,240
Северное управление (г. Вологда)	3	80	53	51	50	1	0	2	27	26	1	345	34	0,666	0,469
<b>Всего:</b>	<b>17</b>	<b>235</b>	<b>141</b>	<b>136</b>	<b>130</b>	<b>6</b>	<b>0</b>	<b>5</b>	<b>94</b>	<b>89</b>	<b>5</b>	<b>827</b>	<b>90</b>	<b>2,468</b>	<b>2,141</b>
<b>Южный федеральный округ</b>															
Нижне-Донское управление (г. Ростов-на-Дону)	4	149	92	92	92	0	0	0	57	55	2	30	92	1,618	1,170

Наименование территориального органа	Количество специалистов в экспертном подразделении по факту	Общее количество материалов, поступивших на ГЭЭ	Число материалов, принятых на ГЭЭ, в том числе:	Утверждено заключений ГЭЭ всего, из них:	Получили положительное заключение ГЭЭ	Получили отрицательное заключение ГЭЭ	Государственная экологическая экспертиза завершена без результата	Число ГЭЭ, находящихся в процессе (приказ об организации ГЭЭ)	Количество неначатых ГЭЭ, в том числе:	Число отказов в проведении ГЭЭ	Число материалов, находящихся на рассмотрении (нет приказа об организации ГЭЭ)	Количество экспертов, внесенных в Реестр	Число объектов ГЭЭ, внесенных в Реестр	Представлено к оплате за ГЭЭ, млн руб.	Оплачено за ГЭЭ, млн руб.
Северо-Кавказское управление (г. Краснодар)	11	349	199	162	134	14	14	37	150	102	48	114	0	14,859	11,956
Средне-Кавказское управление (г. Ставрополь)	24	78	50	49	47	2	0	1	28	22	6	76	47	0,876	0,998
Нижне-Волжское управление (г. Волгоград)	11	79	45	45	34	11	0	0	34	31	3	177	45	0,522	0,516
<b>Всего:</b>	<b>50</b>	<b>655</b>	<b>386</b>	<b>348</b>	<b>307</b>	<b>27</b>	<b>14</b>	<b>38</b>	<b>269</b>	<b>210</b>	<b>59</b>	<b>397</b>	<b>184</b>	<b>17,875</b>	<b>14,64</b>
<b>Приволжский федеральный округ</b>															
Волжско-Окское управление (г. Нижний Новгород)	5	27	26	25	19	6	0	1	1	1	0	72	25	0,058	0,194
Западно-Уральское управление (г. Пермь)	6	136	95	95	89	6	0	0	41	35	6	119	95	0,479	0,375
Приуральское управление (г. Уфа)	12	96	92	90	84	6	0	2	4	1	3	279	91	0,539	1,328
Приволжское управление (г. Казань)	5	148	137	137	137	0	0	0	11	9	2	122	85	0,793	1,263
Средне-Волжское управление (г. Саратов)	3	62	59	59	59	0	0	0	3	3	0	71	57	0,483	0,527
Средне-Поволжское управление (г. Самара)	2	53	32	32	31	1	0	0	21	21	0	1	7	0,123	0,230
<b>Всего:</b>	<b>33</b>	<b>522</b>	<b>441</b>	<b>438</b>	<b>419</b>	<b>19</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>81</b>	<b>70</b>	<b>11</b>	<b>664</b>	<b>360</b>	<b>2,475</b>	<b>3,917</b>
<b>Уральский федеральный округ</b>															
Уральское управление (г. Екатеринбург)	6	130	98	94	82	12	0	4	32	21	11	220	94	0,477	0,402
Северо-Уральское управление (г. Тюмень)	7	111	96	93	86	7	0	3	15	4	11	105	56	2,910	3,460
<b>Всего:</b>	<b>13</b>	<b>241</b>	<b>194</b>	<b>187</b>	<b>168</b>	<b>19</b>	<b>0</b>	<b>7</b>	<b>47</b>	<b>25</b>	<b>22</b>	<b>325</b>	<b>150</b>	<b>3,387</b>	<b>3,862</b>



Наименование территориального органа	Количество специалистов в экспертных подразделениях по факту	Общее количество материков, посупивших на ГЭЭ	Число материков, принятых на ГЭЭ, в том числе:	Утверждено заключений ГЭЭ всего, из них:	Получили положительное заключение ГЭЭ	Получили отрицательное заключение ГЭЭ	Государственная экологическая экспертиза завершена без результата	Число ГЭЭ, находящихся в процессе (приказ об организации ГЭЭ)	Количество неначатых ГЭЭ, в том числе:	Число отказов в проведении ГЭЭ	Число материков, находящихся на расмотрении (нет приказа об организации ГЭЭ)	Количество экспертиз, внесенных в Реестр	Число объектов ГЭЭ, внесенных в Реестр	Представлено к оплате за ГЭЭ, млн руб.	Оплачено за ГЭЭ, млн руб.
Западно-Сибирское управление (г. Новосибирск)	9	54	36	35	31	4	0	1	18	14	4	401	31	0,623	0,562
Южно-Сибирское управление (г. Кемерово)	5	112	109	109	107	2	0	0	3	1	2	418	109	0,473	1,284
Забайкальское управление (г. Чита)	6	45	28	28	28	0	0	0	17	17	0	203	28	0,314	0,334
Енисейское управление (г. Красноярск)	3	31	19	19	16	3	0	0	12	12	0	228	19	0,488	0,488
Прибайкальское управление (г. Иркутск)	1	17	17	16	15	1	0	1	0	0	0	52	16	0,157	0,157
<b>Всего:</b>	<b>24</b>	<b>259</b>	<b>209</b>	<b>207</b>	<b>197</b>	<b>10</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>50</b>	<b>44</b>	<b>6</b>	<b>1302</b>	<b>203</b>	<b>2,055</b>	<b>2,825</b>
<b>Дальневосточный федеральный округ</b>															
Дальневосточное управление (г. Хабаровск)	9	127	85	84	81	3	0	1	42	37	5	237	68	2,398	2,148
Сахалинское управление (г. Южно-Сахалинск)	2	18	7	7	7	0	0	0	11	11	0	35	7	0,417	0,417
Северо-Восточное управление (г. Магадан)	4	3	1	1	1	0	0	0	2	2	0	30	1	0,037	0,037
Ленское управление (г. Якутск)	5	35	26	20	18	2	0	6	9	9	0	40	31	1,555	1,555
Камчатское управление (г. Петропавловск-Камчатский)	1	8	4	4	4	0	0	0	4	3	1	17	6	0,059	0,059
<b>Всего:</b>	<b>21</b>	<b>191</b>	<b>123</b>	<b>116</b>	<b>111</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>7</b>	<b>68</b>	<b>62</b>	<b>6</b>	<b>359</b>	<b>113</b>	<b>4,466</b>	<b>4,216</b>
<b>Итого по территориальным органам Ростехнадзора:</b>	<b>223</b>	<b>2577</b>	<b>1835</b>	<b>1766</b>	<b>1644</b>	<b>108</b>	<b>14</b>	<b>69</b>	<b>742</b>	<b>613</b>	<b>129</b>	<b>5104</b>	<b>1359</b>	<b>37,736</b>	<b>37,723</b>
<b>Итого по Ростехнадзору:</b>	<b>229</b>	<b>2938</b>	<b>2050</b>	<b>1948</b>	<b>1820</b>	<b>113</b>	<b>15</b>	<b>102</b>	<b>888</b>	<b>712</b>	<b>176</b>	<b>5489</b>	<b>1720</b>	<b>55,307</b>	<b>56,002</b>

## Поступление платы за негативное воздействие на окружающую среду за период 01.01.2009—01.01.2010 годов

Наименование территориального органа Ростехнадзора	Субъекты РФ	План Службы на 2009 год, тыс. руб.	Уплачено (по данным органов Федерального казначейства), тыс. руб.	Выполнение плана, %	Отклонение от плана, %
Дальневосточное управление	Амурская область	60 000	79 229,80	132	32
Дальневосточное управление	Приморский край	390 000	470 362,90	121	21
Дальневосточное управление	Хабаровский край и ЕАО	195 000	242 114,20	124	24
Камчатское управление	Камчатский край	67 000	82 254,40	123	23
Ленское управление	Республика Саха (Якутия)	148 000	191 621,00	129	29
Московское управление	Чукотский автономный округ	31 000	67 092,07	216	116
Сахалинское управление	Сахалинская область	80 000	89 433,16	112	12
Северо-Восточное управление	Магаданская область	41 000	42 124,90	103	3
	<b>Дальневосточный федеральный округ</b>	<b>1 012 000</b>	<b>1 264 232</b>	<b>125</b>	<b>25</b>
Волжско-Обское управление	Нижегородская область	320 000	441 260,73	138	38
Волжско-Обское управление	Республика Мордовия	28 000	48 155,40	172	72
Западно-Уральское управление	Кировская область	82 000	90 375,42	110	10
Западно-Уральское управление	Пермский край	258 000	246 484,99	96	4
Западно-Уральское управление	Удмуртская Республика	152 000	157 810,61	104	4
Приволжское управление	Республика Марий Эл	25 000	35 479,50	142	42
Приволжское управление	Республика Татарстан (Татарстан)	627 000	684 914,00	109	9
Приволжское управление	Чувашская Республика (Чувашия)	86 305	102 703,00	119	19
Приуральское управление	Оренбургская область	270 000	404 511,90	150	50
Приуральское управление	Республика Башкортостан	330 000	378 388,00	115	15
Средне-Волжское	Пензенская область	85 000	112 946,59	133	33
Средне-Волжское	Саратовская область	125 000	147 158,35	118	18
Средне-Поволжское	Самарская область	425 000	466 817,97	110	10
Средне-Поволжское	Ульяновская область	110 000	124 979,20	114	14
	<b>Приволжский федеральный округ</b>	<b>2 923 305</b>	<b>3 441 986</b>	<b>118</b>	<b>18</b>
Беломорское управление	Мурманская область	210 000	328 556,10	156	56
Беломорское управление	Республика Карелия	195 000	213 545,38	110	10
Печорское управление	Ненецкий автономный округ	260 000	72 475,00	105	5
Печорское управление	Республика Коми		200 196,40		

Наименование территориального органа Ростехнадзора	Субъекты РФ	План Службы на 2009 год, тыс. руб.	Уплачено (по данным органов Федеральное казначейства), тыс. руб.	Выполнение плана, %	Отклонение от плана, %
Северное управление	Архангельская область	312 000	341 238,12	109	9
Северное управление	Вологодская область	150 000	154 244,59	103	3
Северо-Западное управление	Калининградская область	90 000	76 566,61	85	15
Северо-Западное управление	Новгородская область	46 000	51 402,10	112	12
Северо-Западное управление	Псковская область	25 000	47 503,49	190	90
Северо-Западное управление	Санкт-Петербург, ЛО	715 000	1 053 061,07	147	47
<b>Северо-Западный федеральный округ</b>					
Енисейское управление	Красноярский Край	2 003 000	2 538 789	127	27
Енисейское управление	Республика Тыва	610 000	376 186,98	121	21
Московское управление	ЕМТУ по Норильскому промрайону		15 735,16		
Енисейское управление	Республика Хакасия	53 000	61 111,94	115	15
Забайкальское управление	Забайкальский край	133 000	186 765,17	140	40
Забайкальское управление	Республика Бурятия	42 000	80 720,60	192	92
Западно-Сибирское управление	Новосибирская область	108 000	198 060,78	183	83
Западно-Сибирское управление	Омская область	100 000	121 647,81	122	22
Западно-Сибирское управление	Томская область	292 000	362 922,40	124	24
Прибайкальское управление	Иркутская область	455 000	644 965,00	142	42
Южно-Сибирское управление	Алтайский край	75 000	87 682,90	128	28
Южно-Сибирское управление	Республика Алтай		8 415,70		
Южно-Сибирское управление	Кемеровская область	495 000	824 352,68	167	67
<b>Сибирский федеральный округ</b>					
Северо-Уральское управление	Тюменская область	2 363 000	3 314 889	140	40
Северо-Уральское управление	Ханты-Мансийский автономный округ (Югра)	70 000	126 696,00	181	81
Северо-Уральское управление	Ямало-Ненецкий автономный округ	1 250 000	981 250,57	79	21
Северо-Уральское управление	Ямало-Ненецкий автономный округ	615 000	586 726,20	95	5
Уральское управление	Курганская область	42 000	48 382,00	115	15
Уральское управление	Свердловская область	570 000	669 528,85	117	17

Наименование территориального органа Ростехнадзора	Субъекты РФ	План Службы на 2009 год, тыс. руб.	Уплачено (по данным органов Федерального казначейства), тыс. руб.	Выполнение плана, %	Отклонение от плана, %
Уральское управление	Челябинская область	583 000	419 725,67	72	28
<b>Уральский федеральный округ</b>					
Верхне-Донское управление	Белгородская область	3 130 000	2 832 309	90	10
Верхне-Донское управление	Воронежская область	110 000	174 499,60	159	59
Верхне-Донское управление	Курская область	115 000	156 903,70	136	36
Верхне-Донское управление	Липецкая область	80 000	96 234,30	120	20
Верхне-Донское управление	Тамбовская область	115 000	116 564,50	101	1
Верхне-Волжское управление	Владимирская область	57 000	69 901,70	123	23
Верхне-Волжское управление	Ивановская область	55 000	63 511,11	115	15
Верхне-Волжское управление	Костромская область	60 000	85 891,45	143	43
Верхне-Волжское управление	Ярославская область	31 000	27 231,00	88	12
Московское управление	Москва	146 000	132 262,23	91	9
Приокское управление	Брянская область	210 000	551 466,50	263	163
Приокское управление	Калужская область	75 000	98 921,90	132	32
Приокское управление	Орловская область	60 000	75 870,08	126	26
Приокское управление	Рязанская область	30 000	34 704,50	116	16
Приокское управление	Тульская область	95 000	100 363,77	106	6
Центральное управление	Московская область	88 000	111 301,10	126	26
Центральное управление	Смоленская область	950 000	1 471 179,71	155	55
Центральное управление	Тверская область	87 000	102 825,47	118	18
<b>Центральный федеральный округ</b>					
Нижне-Волжское управление	Астраханская область	100 000	90 305,04	90	10
Нижне-Волжское управление	Волгоградская область	2 464 000	3 559 938	144	44
Нижне-Волжское управление	Республика Калмыкия	66 000	79 237,30	120	20
Северо-Кавказское управление	Краснодарский край	230 000	259 783,70	117	17
Северо-Кавказское управление	Республика Адыгея		8 430,53		
Нижне-Донское управление	Ростовская область	475 000	682 307,38	146	46
			13 225,10		
Нижне-Донское управление		360 000	390 982,50	109	9

Наименование территориального органа Ростехнадзора	Субъекты РФ	План Службы на 2009 год, тыс. руб.	Уплачено (по данным органов Федерального казначейства), тыс. руб.	Выполнение плана, %	Отклонение от плана, %
Средне-Кавказское управление	Кабардино-Балкарская Республика	18 000	20 244,40	112	12
Средне-Кавказское управление	Карачаево-Черкесская Республика	23 000	29 388,40	128	28
Средне-Кавказское управление	Республика Дагестан	15 000	26 802,80	179	79
Средне-Кавказское управление	Республика Ингушетия	1 500	1 514,30	101	1
Средне-Кавказское управление	Республика Северная Осетия — Алания	26 000	30 430,23	117	17
Средне-Кавказское управление	Ставропольский край	113 000	121 093,00	107	7
Средне-Кавказское управление	Чеченская республика	5 000	6 969,80	139	39
<b>Южный федеральный округ</b>		1 332 500	1 670 409	125	25
	<b>Итого по Российской Федерации:</b>	<b>15 227 805</b>	<b>18 622 552</b>	<b>122</b>	<b>22</b>



## Сведения о лицензионной деятельности Ростехнадзора в области использования атомной энергии за 12 месяцев 2009 года

№ п/п	Наименование территориального органа	Рассмотрено заявок о выдаче лицензий	Отказано в выдаче лицензий	Выдано лицензий	Количество заявок, потребовавших представления экспертных материалов для проведения экспертизы	Отказано в рассмотрении заявок	Выявлено нарушения условий действия лицензий	Приостановлено действие лицензий	Возобновлено действие лицензий	Аннулировано лицензий	Количество работ на которых поданы заявки для получения разрешения Службы на право ведения работ	Количество работ получивших разрешение
1	Центральный аппарат	342	4	265	144	54				3	116	105
2	Центральное МТУ ЯРБ	546	9	492	56	6	120			110	604	537
3	Северо-Европейское МТУ ЯРБ	292	4	237	231	42	200	2	3	28	675	579
4	Волжское МТУ ЯРБ	248	2	184	185	47	55	10	2	37	632	592
5	Донское МТУ ЯРБ	135	4	137	115	36	24			21	554	495
6	Уральское МТУ ЯРБ	250	6	172	217	20	132				718	603
7	Сибирское МТУ ЯРБ	152	3	156	124	9	239	1		23	617	590
8	Дальневосточное МТУ ЯРБ	61	4	52	38	18	29	2	2	5	141	136
	<b>Всего по территориальным органам:</b>	<b>2026</b>	<b>32</b>	<b>1430</b>	<b>966</b>	<b>178</b>	<b>799</b>	<b>15</b>	<b>7</b>	<b>224</b>	<b>3941</b>	<b>3532</b>
	<b>Итого по Ростехнадзору:</b>	<b>2368</b>	<b>36</b>	<b>1695</b>	<b>1110</b>	<b>232</b>	<b>799</b>	<b>15</b>	<b>7</b>	<b>227</b>	<b>4057</b>	<b>3637</b>

**Сведения о лицензионной деятельности территориальных органов Ростехнадзора по технологическому и экологическому надзору за 12 месяцев 2009 года**

№ п/п	Наименование территориального органа	Предоставлено лицензий	Переоформлено лицензий	Отказано в предоставлении лицензий	Продлено действие лицензий	Приостановлено действие лицензий	Возобновлено действие лицензий	Аннулировано лицензий по причине неуплаты государственной пошлины за предоставление лицензий	Аннулировано лицензий по причине нарушения лицензионных требований и условий	Число проведенных проверок соблюдения лицензионных требований и условий	Число выявленных и предупрежденных к устранению нарушений лицензионных требований и условий	Число случаев применения административных наказаний	В том числе административных штрафов	Общая сумма взя-сканных штрафов, тыс. руб.
	<b>Центральный аппарат</b>	<b>5273</b>	<b>112</b>	<b>407</b>	<b>39</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>822</b>	<b>231</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>10</b>
1	<b>Московское управление</b> (г. Москва, Чукотский АО, г. Норильск)	618	11	167	6									
2	<b>Центральное управление</b> (Московская область, Смоленская область, Тверская область)	1087	10	112	4					185	367	37	37	245
3	<b>Верхне-Донское управление</b> (Воронежская область, Липецкая область, Тамбовская область, Курская область, Белгородская область)	1267	19	43	16					277	788	7	7	16
4	<b>Верхне-Волжское управление</b> (Ярославская область, Костромская область, Ивановская область, Владимирская область)	899	35	56	4					1205	4520	150	150	481
5	<b>Приокское управление</b> (Тульская область, Орловская область, Калужская область, Рязанская область, Брянская область)	1402	37	29	9					383	398	14	14	29
	<b>Северо-Западный федеральный округ</b>	<b>1942</b>	<b>70</b>	<b>214</b>	<b>33</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1989</b>	<b>1717</b>	<b>77</b>	<b>75</b>	<b>415,5</b>
6	<b>Северо-Западное управление</b> (г. Санкт-Петербург, Ленинградская область, Калининградская область, Псковская область, Новгородская область)	1101	44	156	27					960	694	30	31	161
7	<b>Беломорское управление</b> (Мурманская область, Республика Карелия)	214	9	24	6					160	184	9	9	54,5

№ п/п	Наименование территориального органа	Предоставлено лицензий	Переоформлено лицензий	Отказано в предоставлении лицензий	Продлено действие лицензий	Приостановлено действие лицензий	Возобновлено действие лицензий	Аннулировано лицензий по причине неуплаты государственной пошлины за предоставление лицензий	Аннулировано лицензий по решению суда	Число проведенных проверок соблюдения лицензионных требований и условий	Число выявленных и преследуемых к устранению нарушений лицензионных требований и условий	Число случаев приращения административных наказаний	В том числе административных штрафов	Общая сумма взятых административных штрафов, тыс. руб.
8	Печорское управление (Республика Коми, Ненецкий АО)	210	8	11						253	137	13	11	116
9	Северное управление (Вологодская область, Архангельская область)	417	9	23						616	702	25	24	84
	Южный федеральный округ	3745	75	262	26	1	1	0	0	3212	4341	205	199	656,59
10	Нижне-Донское управление (Ростовская область)	697	17	95	5					696	481	30	30	99,19
11	Северо-Кавказское управление (Краснодарский край, Республика Адыгея)	774	32	80	11	1	1			890	2144	38	36	243
12	Средне-Кавказское управление (Ставропольский край; Карачаево-Черкесская Республика, Республика Северная Осетия - Алания, Кабардино-Балкарская Республика, Чеченская Республика, Республика Дагестан, Республика Ингушетия)	1272	13	72						281	620	69	68	123
13	Нижне-Волжское управление (Волгоградская область, Астраханская область, Республика Калмыкия)	1002	13	15	10					1345	1096	68	65	191,4
	Приволжский федеральный округ	4884	146	394	54	0	0	0	0	1492	3380	201	199	942,6
14	Волжско-Окское управление (Нижегородская область, Республика Мордовия)	213	4	16						31	150	18	18	176,5
15	Западно-Уральское управление (Пермский край, Удмуртская Республика, Кировская область)	833	24	56	11					600	950	69	69	344,6

№ п/п	Наименование территориального органа	Предоставлено лицензий	Переформировано лицензий	Отказано в предоставлении лицензий	Продлено действие лицензий	Приостановлено действие лицензий	Возобновлено действие лицензий	Аннулировано лицензий по причине неуплаты государственной пошлины за предоставление лицензий	Аннулировано лицензий по решению суда	Число проведенных проверок соблюдения лицензионных требований и условий	Число выявленных и предписанных к устранению нарушений лицензионных требований и условий	Число случаев приостановления действия лицензий	Число административных наказаний	В том числе административных штрафов	Общая сумма взятых штрафов, тыс. руб.
16	<b>Приуральское управление</b> (Республика Башкортостан, Оренбургская область)	894	29	63	12					172	201	12	12	101	247,5
17	<b>Приволжское управление</b> (Республика Татарстан, Республика Марий Эл, Чувашская Республика)	1157	29	212	9					508	1594	80	79	247,5	
18	<b>Средне-Волжское управление</b> (Саратовская область, Пензенская область)	745	26	17	8					108	321	17	16	42	
19	<b>Средне-Поволжское управление</b> (Самарская область, Ульяновская область)	1042	34	30	14					73	164	5	5	31	
	<b>Уральский федеральный округ</b>	<b>2237</b>	<b>74</b>	<b>212</b>	<b>28</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2829</b>	<b>4237</b>	<b>229</b>	<b>178</b>	<b>797,4</b>	
20	<b>Северо-Уральское управление</b> (Тюменская область, Ханты-Мансийский АО — Югра, Ямало-Ненецкий АО)	741	24	53						930	897	122	77	502	
21	<b>Уральское управление</b> (Свердловская область, Челябинская область, Курганская область)	1496	50	159	28					1899	3340	107	101	295,4	
	<b>Сибирский федеральный округ</b>	<b>2295</b>	<b>76</b>	<b>193</b>	<b>73</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>797</b>	<b>1987</b>	<b>91</b>	<b>88</b>	<b>461</b>	
22	<b>Западно-Сибирское управление</b> (Новосибирская область, Омская область, Томская область)	680	21	63	5					45	51	17	16	97	
23	<b>Южно-Сибирское управление</b> (Кемеровская область, Алтайский край)	867	26	87	32					235	1093	60	59	337	
24	<b>Забайкальское управление</b> (Забайкальский край, Республика Бурятия)	217	5	15	18					68	230	3	2	4	

№ п/п	Наименование территориального органа	Предоставлено лицензий	Переформировано лицензий	Отказано в предоставлении лицензий	Продлено действие лицензий	Приостановлено действие лицензий	Возобновлено действие лицензий	Аннулировано лицензий по причине неуплаты государственной пошлины за предоставление лицензий	Аннулировано лицензий по причине нарушения лицензионных требований и условий	Число выявленных и предписанных к устранению нарушений лицензионных требований и условий	Число случаев приостановления действия лицензий	В том числе административных штрафов	Общая сумма выписанных штрафов, тыс. руб.
25	Енисейское управление (Красноярский край (без г. Норильска и прилегающих к нему территорий), Республика Тыва, Республика Хакасия)	284	18	19	18				92	379	7	7	14
26	Прибайкальское управление (Иркутская область)	247	6	9					357	234	4	4	9
	<b>Дальневосточный федеральный округ</b>	<b>763</b>	<b>42</b>	<b>55</b>	<b>51</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1185</b>	<b>1134</b>	<b>37</b>	<b>50</b>	<b>423,5</b>
27	Дальневосточное управление (Хабаровский край, Приморский край, Амурская область, Еврейская АО)	425	17	19	26				667	500	20	20	56
28	Сахалинское управление (Сахалинская область)	104	5	6	2				134	90	1	1	30
29	Северо-Восточное управление (Магаданская область)	57	1	15	6				88	102	6	6	20
30	Ленское управление (Республика Саха (Якутия))	127	13	8	16				231	360	13	13	78,5
31	Камчатское управление (Камчатский край)	50	6	7	1				65	82	10	10	239
	<b>Всего по территориальным органам:</b>	<b>21139</b>	<b>595</b>	<b>1737</b>	<b>304</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>14376</b>	<b>23100</b>	<b>1053</b>	<b>1002</b>	<b>4477,59</b>
	<b>Всего по Ростехнадзору:</b>	<b>22761</b>	<b>905</b>	<b>1823</b>	<b>752</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>14376</b>	<b>23100</b>	<b>1053</b>	<b>1002</b>	<b>4477,59</b>



## Данные государственного реестра опасных производственных объектов по состоянию на 1 января 2010 года

Наименование субъекта РФ, входящего в состав регистрирующего органа Ростехнадзора	Общее количество зарегистрированных в государственном реестре опасных производственных объектов										Всего подлежит перерегистрации	Процент перерегистрации, %		
	Эксплуатирующих организаций		ОПО		В том числе по типам опасных производственных объектов*					В том числе по признакам опасности**				
	Зарегистрировано	Осуществляется надзор	Зарегистрировано	Осуществляется надзор	Котлы и сосуды	Подъемные сооружения	Расплавываемые металлы	Топочные рабы						
									3.1				3.2	3.3
<b>Московское управление</b>														
Москва	10 119	31 114	17 606	122	7555	23 437	7826	7229	19277	150	669	13 664	10 693	76
Норильск	114	679	668	18	322	339	340	117	373	12	49	342	334	45
Чукотский автономный округ	50	435	442	14	226	195	247	94	98	3	88	222	221	62
<b>Всего:</b>	<b>10 283</b>	<b>32 228</b>	<b>18 716</b>	<b>154</b>	<b>8103</b>	<b>23 971</b>	<b>8413</b>	<b>7440</b>	<b>19 748</b>	<b>165</b>	<b>806</b>	<b>14 228</b>	<b>11 248</b>	<b>61</b>
<b>Центральное управление</b>														
Московская область	4970	11476	12468	80	5270	6126	5586	3253	4965	101	220	8199	7194	86
Смоленская область	934	1853	2100	4	1025	824	1092	277	614	15	81	1260	1030	81
Тверская область	1034	1872	2110	5	628	1239	680	431	971	22	67	1173	860	73
<b>Всего:</b>	<b>6938</b>	<b>15201</b>	<b>16678</b>	<b>89</b>	<b>6923</b>	<b>8189</b>	<b>7358</b>	<b>3961</b>	<b>6550</b>	<b>138</b>	<b>368</b>	<b>10632</b>	<b>9084</b>	<b>80</b>
<b>Приокское управление</b>														
Рязанская область	1797	3051	3282	19	1494	1538	1608	486	1266	37	78	1661	1440	86
Брянская область	1135	2530	2643	34	1170	1326	1265	579	1054	29	33	1770	1485	81
Калужская область	1049	2237	2353	2	1048	1187	1163	348	905	35	81	1432	1306	90
Орловская область	836	1812	1864	1	835	976	1032	315	691	22	30	1169	871	74
Тульская область	1454	3599	3917	39	1755	1805	1918	729	1512	57	113	1625	1492	90
<b>Всего:</b>	<b>6271</b>	<b>13 229</b>	<b>14 059</b>	<b>95</b>	<b>6302</b>	<b>6832</b>	<b>6986</b>	<b>2457</b>	<b>5428</b>	<b>180</b>	<b>335</b>	<b>7657</b>	<b>6594</b>	<b>84</b>
<b>Верхне-Донское управление</b>														
Белгородская область	1963	4171	4397	8	2480	1683	2713	556	1293	22	61	2164	1489	68
Курская область	805	3458	3649	5	1332	2121	1780	626	1506	8	22	1474	1415	85
Воронежская область	1230	2967	3332	18	1519	1430	1774	667	963	27	78	1963	1620	79
Липецкая область	1116	2329	2567	20	1238	1071	1521	353	676	18	57	1167	1114	84
Тамбовская область	700	1547	1729	8	801	738	932	308	521	16	21	971	863	69
<b>Всего:</b>	<b>5814</b>	<b>14 472</b>	<b>15674</b>	<b>59</b>	<b>7370</b>	<b>7043</b>	<b>8720</b>	<b>2510</b>	<b>4959</b>	<b>91</b>	<b>239</b>	<b>7739</b>	<b>6501</b>	<b>77</b>

Наименование субъекта РФ, входящего в состав регистрирующего органа Ростехнадзора	Общее количество зарегистрированных в государственном реестре опасных производственных объектов										Всего под-лежит пе-ререги-страции	Перере-гистри-ровано ОПО	Процент перереги-страции, %	
	Эксплу-атирующих организаций	ОПО		В том числе по типам опас-ных производственных объ-ектов*			В том числе по признакам опасно-сти**							
		Зарегис-триро-вано	Осущест-вляет над-зор	В том числе по признакам опасно-сти**			Котлы и со-суды	Подъемные соору-жения	Расплавы металлов	Горные ра-боты				
				3.1	3.2	3.3								2.1
<b>Верхне-Волжское управление</b>														
Владимирская область	1109	2726	2922	1418	1403	664	1007	38	94	1477	1194	76		
Ивановская область	868	2278	2436	1300	1001	590	819	19	60	1082	1184	91		
Костромская область	687	1288	1349	714	627	215	517	6	51	750	754	91		
Ярославская область	1444	2932	3282	1749	1313	712	1369	30	103	1602	1172	69		
<b>Всего:</b>	<b>4108</b>	<b>9224</b>	<b>9989</b>	<b>5181</b>	<b>4344</b>	<b>2181</b>	<b>3712</b>	<b>93</b>	<b>308</b>	<b>4911</b>	<b>4304</b>	<b>81</b>		
<b>Северо-Западное управление</b>														
Санкт-Петербург	5432	10253	9665	6184	4140	2089	5723	99	127	6705	4670	69		
Ленинградская область	1175	2958	2984	1461	1565	653	1212	21	175	1817	1362	74		
Калининградская об-ласть	694	1442	1515	896	630	414	566	5	57	841	784	90		
Новгородская область	523	1034	1093	598	453	204	419	7	115	717	680	94		
Псковская область	482	904	1007	535	400	337	379	3	76	478	429	89		
<b>Всего:</b>	<b>8306</b>	<b>16591</b>	<b>16264</b>	<b>9674</b>	<b>7188</b>	<b>3697</b>	<b>8299</b>	<b>135</b>	<b>550</b>	<b>10558</b>	<b>7925</b>	<b>83</b>		
<b>Печорское управление</b>														
Республика Коми и Ненецкий АО	974	2996	3307	1488	1510	842	1117	5	390	1948	1833	93		
<b>Всего:</b>	<b>974</b>	<b>2996</b>	<b>3307</b>	<b>1488</b>	<b>1510</b>	<b>842</b>	<b>1117</b>	<b>5</b>	<b>390</b>	<b>1948</b>	<b>1833</b>	<b>93</b>		
<b>Беломорское управление</b>														
Республика Карелия	421	1062	1161	611	461	164	538	2	99	659	615	93		
Мурманская область	558	1851	1993	836	1051	948	667	15	113	1433	1418	98		
<b>Всего:</b>	<b>979</b>	<b>2913</b>	<b>3154</b>	<b>1447</b>	<b>1512</b>	<b>1112</b>	<b>1205</b>	<b>17</b>	<b>212</b>	<b>2092</b>	<b>2033</b>	<b>95</b>		
<b>Северное управление</b>														
Архангельская область	800	1726	1951	1245	523	312	932	8	181	1114	996	88		
Вологодская область	1278	2548	2702	1700	961	502	1372	22	129	1660	1318	73		
<b>Всего:</b>	<b>2078</b>	<b>4274</b>	<b>4653</b>	<b>2945</b>	<b>1484</b>	<b>814</b>	<b>2304</b>	<b>30</b>	<b>310</b>	<b>2774</b>	<b>2314</b>	<b>80</b>		

Наименование субъекта РФ, входящего в состав Ростехнадзора	Общее количество зарегистрированных в государственном реестре опасных производственных объектов										Всего подлежащих регистрации	Перерегистрировано ОПО	Процент перерегистрации, %						
	Эксплуатирующих организаций	ОПО		В том числе по типам опасных производственных объектов*					В том числе по признакам опасности**										
		Зарегистрировано	Осуществляет надзор	3.1	3.2	3.3	Опасные вещества	Котлы и сосуды	Подъемные сооружения	Расплавки металлов				Торные работы	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5
4787	10390	10415	25	4616	5749	5665	1260	4167	70	297	6158	4554	70						
Ростовская область	4787	10390	10415	25	4616	5749	5665	1260	4167	70	297	6158	4554	70					
<b>Всего:</b>	<b>4787</b>	<b>10390</b>	<b>10415</b>	<b>25</b>	<b>4616</b>	<b>5749</b>	<b>5665</b>	<b>1260</b>	<b>4167</b>	<b>70</b>	<b>297</b>	<b>6158</b>	<b>4554</b>	<b>70</b>					
Северо-Кавказское управление																			
Краснодарский край и Республика Адыгея	4455	10217	10376	54	5311	4852	6343	1829	3208	28	441	6985	6229	89					
<b>Всего:</b>	<b>4455</b>	<b>10217</b>	<b>10376</b>	<b>54</b>	<b>5311</b>	<b>4852</b>	<b>6343</b>	<b>1829</b>	<b>3208</b>	<b>28</b>	<b>441</b>	<b>6985</b>	<b>6229</b>	<b>89</b>					
Средне-Кавказское управление																			
Республика Ингушетия	137	280	291	1	144	135	170	40	45	1	29	226	6	0					
Республика Дагестан	1021	1990	2077	8	1359	623	1399	392	498	0	78	1011	685	67					
Чеченская Республика	361	540	550	4	248	288	412	198	114	0	20	94	88	92					
Кабардино-Балкарская Республика	1050	2072	2144	2	1135	935	1400	445	508	7	95	1273	908	70					
Ставропольский край	3184	6667	6765	30	3441	3196	4420	1532	1842	5	185	4626	3562	76					
Карачаево-Черкесская Республика	420	957	1053	1	449	507	520	219	299	2	91	579	478	82					
Республика Северная Осетия — Алания	617	1256	1314	4	837	415	910	557	224	16	76	611	406	64					
<b>Всего:</b>	<b>6790</b>	<b>13762</b>	<b>14194</b>	<b>50</b>	<b>7613</b>	<b>6099</b>	<b>9231</b>	<b>3383</b>	<b>3530</b>	<b>31</b>	<b>574</b>	<b>8420</b>	<b>6133</b>	<b>64</b>					
Нижне-Волжское управление																			
Астраханская область	820	1548	1771	29	797	722	876	319	576	3	55	688	649	94					
Волгоградская область и Республика Калмыкия	2181	6377	6871	85	3480	2812	4213	1092	2032	41	104	4397	3935	86					
<b>Всего:</b>	<b>3001</b>	<b>7925</b>	<b>8642</b>	<b>114</b>	<b>4277</b>	<b>3534</b>	<b>5089</b>	<b>1411</b>	<b>2608</b>	<b>44</b>	<b>159</b>	<b>5085</b>	<b>4584</b>	<b>90</b>					
Волжско-Окское управление																			
Новгородская область	2937	6479	6291	113	3203	3163	3475	1429	2693	53	138	4036	3951	88					

Наименование субъекта РФ, входящего в состав регистрирующего органа Ростехнадзора	Общее количество зарегистрированных в государственном реестре опасных производственных объектов										Всего подлежит регистрации	Перерегистрировано ОПО	Процент перерегистрации, %						
	Эксплуатирующей организацией	ОПО		В том числе по типам опасных производственных объектов*					В том числе по признакам опасности**										
		Зарегистрировано	Осуществляет надзор	3.1	3.2	3.3	Опасные вещества	Котлы и сосуды	Подъемные сооружения	Расплав				Горные рабы	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5
8818	8765	114	4602	4102	5085	1693	3240	68	171	4487	4465	87							
<b>Всего:</b>	4151	8765	114	4602	4102	5085	1693	3240	68	171	4487	4465	87						
<b>Приуральское управление</b>																			
Республика Башкортостан	2849	8079	137	5071	2812	5640	1354	2036	28	308	5151	5014	85						
Оренбургская область	1543	5033	107	2453	1934	2902	1206	1405	34	143	2403	2182	90						
<b>Всего:</b>	<b>4392</b>	<b>13112</b>	<b>244</b>	<b>7524</b>	<b>4746</b>	<b>8542</b>	<b>2560</b>	<b>3441</b>	<b>62</b>	<b>451</b>	<b>7554</b>	<b>7196</b>	<b>87</b>						
<b>Приволжское управление</b>																			
Республика Марий Эл	778	1650	5	999	631	1103	298	425	6	49	1102	887	80						
Республика Татарстан	3259	9217	256	4936	3673	5687	2487	2853	46	399	5552	4767	78						
Чувашская Республика	972	1896	24	812	1007	917	330	876	21	58	1130	927	81						
<b>Всего:</b>	<b>5009</b>	<b>12343</b>	<b>285</b>	<b>6747</b>	<b>5311</b>	<b>7707</b>	<b>3115</b>	<b>4154</b>	<b>73</b>	<b>506</b>	<b>7784</b>	<b>6581</b>	<b>79</b>						
<b>Западно-Уральское управление</b>																			
Удмуртская Республика	1133	3673	39	1895	1518	1987	771	1306	43	81	2338	2188	93						
Кировская область	1345	2771	16	870	1717	965	539	1368	18	44	1538	1326	85						
Пермский край	2278	5798	218	2623	2753	2899	1788	2503	45	113	3567	3257	91						
<b>Всего:</b>	<b>4756</b>	<b>12242</b>	<b>273</b>	<b>5388</b>	<b>5988</b>	<b>5851</b>	<b>3098</b>	<b>5177</b>	<b>106</b>	<b>238</b>	<b>7443</b>	<b>6771</b>	<b>89</b>						
<b>Средне-Волжское управление</b>																			
Пензенская область	1329	2649	6	1437	950	1579	338	650	19	61	1039	978	94						
Саратовская область	2331	6049	48	2931	2301	3382	1143	1666	22	182	3240	3023	93						
<b>Всего:</b>	<b>3660</b>	<b>8698</b>	<b>54</b>	<b>4368</b>	<b>3251</b>	<b>4961</b>	<b>1481</b>	<b>2316</b>	<b>41</b>	<b>243</b>	<b>4279</b>	<b>4001</b>	<b>93</b>						
<b>Средне-Поволжское управление</b>																			
Ульяновская область	1273	2860	3	1339	1332	1630	421	725	47	52	1008	937	87						
Самарская область	3733	8136	247	4001	4033	4661	2104	3241	86	152	5023	3799	75						
<b>Всего:</b>	<b>5006</b>	<b>10996</b>	<b>250</b>	<b>5340</b>	<b>5365</b>	<b>6291</b>	<b>2525</b>	<b>3966</b>	<b>133</b>	<b>204</b>	<b>6031</b>	<b>4736</b>	<b>81</b>						

Наименование субъекта РФ, входящего в состав регистрирующего органа Ростехнадзора	Общее количество зарегистрированных в государственном реестре опасных производственных объектов										Всего под-лежит пе-ререги-страции	Перере-гистри-ровано ОПО	Процент перереги-страции, %	
	Эксплу-атирующих орга-низаций	ОПО		В том числе по типам опас-ных производственных объ-ектов*			В том числе по признакам опасно-сти**							
		Зарегис-триро-вано	Осущест-вляет над-зор	Опасные вещества			Котлы и со-суды	Подъемные сооружения	Расплавы металлов	Торные па-боты				
				3.1	3.2	3.3								2.1
<b>Уральское управление</b>														
Свердловская область	4294	9177	9320	4366	1800	4636	195	367	5504	4440	80			
Курганская область	790	1841	2004	1167	321	601	13	17	953	916	92			
Челябинская область	2646	5951	6740	3017	1219	2481	147	351	3791	3416	84			
<b>Всего:</b>	<b>7730</b>	<b>16969</b>	<b>18064</b>	<b>8550</b>	<b>3340</b>	<b>7718</b>	<b>355</b>	<b>735</b>	<b>10248</b>	<b>8772</b>	<b>85</b>			
<b>Северо-Уральское управление</b>														
Тюменская область	1980	3488	3823	2176	477	1258	7	112	1729	1586	91			
Ханты-Мансийский АО — Югра	1650	8732	8676	5827	5169	2270	2	838	6773	6364	92			
Ямало-Ненецкий АО	633	2564	3063	1558	944	866	1	364	1864	1583	84			
<b>Всего:</b>	<b>4263</b>	<b>14784</b>	<b>15562</b>	<b>9561</b>	<b>6590</b>	<b>4394</b>	<b>10</b>	<b>1314</b>	<b>10366</b>	<b>9533</b>	<b>89</b>			
<b>Западно-Сибирское управление</b>														
Новосибирская область	2718	5049	5691	1821	709	2724	34	152	3246	2149	62			
Омская область	1220	2846	2933	1434	753	1113	11	55	1846	1387	74			
Томская область	922	2335	1843	1247	644	934	4	135	1137	987	86			
<b>Всего:</b>	<b>4860</b>	<b>10230</b>	<b>10467</b>	<b>4502</b>	<b>2106</b>	<b>4771</b>	<b>49</b>	<b>342</b>	<b>6229</b>	<b>4523</b>	<b>74</b>			
<b>Енисейское управление</b>														
Республика Хакасия и Республика Тыва	534	1252	1417	510	240	537	13	156	723	433	58			
Красноярский край	2210	5337	5389	1921	1104	2726	37	392	2666	1939	72			
<b>Всего:</b>	<b>2744</b>	<b>6589</b>	<b>6806</b>	<b>2431</b>	<b>1344</b>	<b>3263</b>	<b>50</b>	<b>548</b>	<b>3389</b>	<b>2372</b>	<b>65</b>			
<b>Прибайкальское управление</b>														
Иркутская область	1731	4160	4466	1542	855	2004	24	443	2438	1866	76			
<b>Всего:</b>	<b>1731</b>	<b>4160</b>	<b>4466</b>	<b>1542</b>	<b>855</b>	<b>2004</b>	<b>24</b>	<b>443</b>	<b>2438</b>	<b>1866</b>	<b>76</b>			



Наименование субъекта РФ, входящего в состав регистрирующего органа Ростехнадзора	Общее количество зарегистрированных в государственном реестре опасных производственных объектов										Всего под-лежит пе-реге-страции	Перере-гистри-ровано ОПО	Процент перереги-страции, %	
	Эксплу-атирующих организаций	ОПО		В том числе по типам опас-ных производственных объ-ектов*			В том числе по признакам опасно-сти**							
		Зарегис-триро-вано	Осущест-вляет над-зор	В том числе по признакам опас-ности**			Котлы и со-суды	Подъемные сооружения	Расплавы металлов	Горные ра-боты				
				3.1	3.2	3.3								2.1
<b>Южно-Сибирское управление</b>														
Республика Алтай и Алтайский край	1808	4069	4196	22	1485	2562	2013	1187	1766	48	169	2629	2613	97
Кемеровская область	1409	3568	4055	37	1376	2155	1495	768	1506	46	558	2449	2395	97
<b>Всего:</b>	<b>3217</b>	<b>7637</b>	<b>8251</b>	<b>59</b>	<b>2861</b>	<b>4717</b>	<b>3508</b>	<b>1955</b>	<b>3272</b>	<b>94</b>	<b>727</b>	<b>5078</b>	<b>5008</b>	<b>97</b>
<b>Забайкальское управление</b>														
Республика Бурятия	559	1186	1367	6	429	751	474	184	464	16	237	557	467	80
Забайкальский край	592	1518	1771	22	590	906	638	200	560	19	308	922	827	89
<b>Всего:</b>	<b>1151</b>	<b>2704</b>	<b>3138</b>	<b>28</b>	<b>1019</b>	<b>1657</b>	<b>1112</b>	<b>384</b>	<b>1024</b>	<b>35</b>	<b>545</b>	<b>1479</b>	<b>1294</b>	<b>84</b>
<b>Дальневосточное управление</b>														
Хабаровский край и Еврейская АО	897	2014	2671	45	476	1493	555	307	1154	13	270	1151	1068	91
Амурская область	497	1143	1324	9	278	856	310	184	475	5	276	620	598	96
Приморский край	1349	3052	3188	18	718	2316	780	612	1687	26	277	1908	1410	73
<b>Всего:</b>	<b>2743</b>	<b>6209</b>	<b>7183</b>	<b>72</b>	<b>1472</b>	<b>4665</b>	<b>1645</b>	<b>1103</b>	<b>3316</b>	<b>44</b>	<b>823</b>	<b>3679</b>	<b>3076</b>	<b>86</b>
<b>Ленское управление</b>														
Республика Саха (Якутия)	710	2318	2309	35	1354	929	1397	324	649	2	415	1504	1443	94
<b>Всего:</b>	<b>710</b>	<b>2318</b>	<b>2309</b>	<b>35</b>	<b>1354</b>	<b>929</b>	<b>1397</b>	<b>324</b>	<b>649</b>	<b>2</b>	<b>415</b>	<b>1504</b>	<b>1443</b>	<b>94</b>
<b>Камчатское управление</b>														
Камчатский край	335	696	703	11	187	498	196	216	369	2	25	452	379	74
<b>Всего:</b>	<b>335</b>	<b>696</b>	<b>703</b>	<b>11</b>	<b>187</b>	<b>498</b>	<b>196</b>	<b>216</b>	<b>369</b>	<b>2</b>	<b>25</b>	<b>452</b>	<b>379</b>	<b>74</b>
<b>Северо-Восточное управление</b>														
Магаданская область	289	854	858	14	591	249	609	69	208	7	467	518	493	94
<b>Всего:</b>	<b>289</b>	<b>854</b>	<b>858</b>	<b>14</b>	<b>591</b>	<b>249</b>	<b>609</b>	<b>69</b>	<b>208</b>	<b>7</b>	<b>467</b>	<b>518</b>	<b>493</b>	<b>94</b>

Наименование субъекта РФ, входящего в состав регистрирующего органа Ростехнадзора	Общее количество зарегистрированных в государственном реестре опасных производственных объектов										Всего под-лежит пе-ререги-страции	Перере-гистри-ровано ОПО	Процент перереги-страции, %	
	Эксплу-атирующей организации	ОПО		В том числе по типам опас-ных производственных объ-ектов*			В том числе по признакам опасно-сти**							
		Зарегис-триро-вано	Осущест-вляет над-зор	3.1	3.2	3.3	Опасные вещества	Котлы и со-суды	Подъемные сооружения	Расплавы металлов				Торные ра-боты
Сахалинская область	648	1402	1426	627	740	646	312	501	0	152	662	574	84	
<b>Всего:</b>	<b>648</b>	<b>1402</b>	<b>1426</b>	<b>627</b>	<b>740</b>	<b>646</b>	<b>312</b>	<b>501</b>	<b>0</b>	<b>152</b>	<b>662</b>	<b>574</b>	<b>84</b>	
<b>Всего по Ростехнадзору:</b>	<b>122179</b>	<b>291926</b>	<b>291930</b>	<b>131355</b>	<b>156819</b>	<b>147979</b>	<b>65967</b>	<b>120618</b>	<b>2182</b>	<b>13338</b>	<b>172807</b>	<b>146419</b>	<b>81</b>	
<b>Всего в ведомственных разделах:</b>	<b>2492</b>	<b>6641</b>	<b>6635</b>	<b>16</b>	<b>1699</b>	<b>1724</b>	<b>2134</b>	<b>3563</b>	<b>15</b>	<b>9</b>	<b>4456</b>	<b>2512</b>	<b>75</b>	
<b>Итого с учетом ведом-ственных разделов:</b>	<b>124671</b>	<b>298567</b>	<b>298565</b>	<b>3768</b>	<b>133054</b>	<b>149703</b>	<b>68101</b>	<b>124181</b>	<b>2197</b>	<b>13347</b>	<b>177263</b>	<b>148931</b>	<b>78</b>	

## Сахалинское управление

\* Применяемые числовые обозначения типа опасного производственного объекта:

**3.1** — объект с опасными веществами в количестве, равном или превышающем количество, установленное приложением 2 к Федеральному закону «О промышленной безопасности опасных производственных объектов»;

**3.2** — объект с опасными веществами в количестве, меньшем предельного количества, установленного приложением 2 к Федеральному закону «О промышленной безопасности опасных про-изводственных объектов»;

**3.3** — не относящийся к объектам типа 3.1 и 3.2, но обладающий признаками опасности 2.1–2.5.

\*\* Применяемые числовые обозначения признака опасности:

**2.1** — получение, использование, переработка, образование, хранение, транспортирование, уничтожение опасных веществ, указанных в приложении 1 к Федеральному закону «О промыш-ленной безопасности опасных производственных объектов»;

**2.2** — использование оборудования, работающего под давлением более 0,07 МПа или при температуре нагрева воды более 115 °С;

**2.3** — использование стационарно установленных грузоподъемных механизмов, эскапаторов, канатных дорог, фуникулеров;

**2.4** — получение расплавов черных и цветных металлов и сплавов на основе этих расплавов;

**2.5** — ведение горных работ, работ по обогащению полезных ископаемых, а также работ в подземных условиях.

По вопросам приобретения  
нормативно-технической документации  
обращаться по тел./факсам:  
(495) 620-47-53, 984-23-56, 984-23-57, 984-23-58, 984-23-59  
E-mail: ornd@safety.ru

Подписано в печать 23.06.2010. Формат 60×84 1/8.  
Гарнитура Times. Бумага офсетная.  
Печать офсетная. Объем 57,5 печ. л.  
Заказ № 306.  
Тираж 103 экз.

Закрытое акционерное общество  
«Научно-технический центр исследований  
проблем промышленной безопасности»  
105082, г. Москва, Переведеновский пер., д. 13, стр. 21

Отпечатано в ООО «Полимедиа»  
105082, г. Москва, Переведеновский пер., д. 18, стр. 1