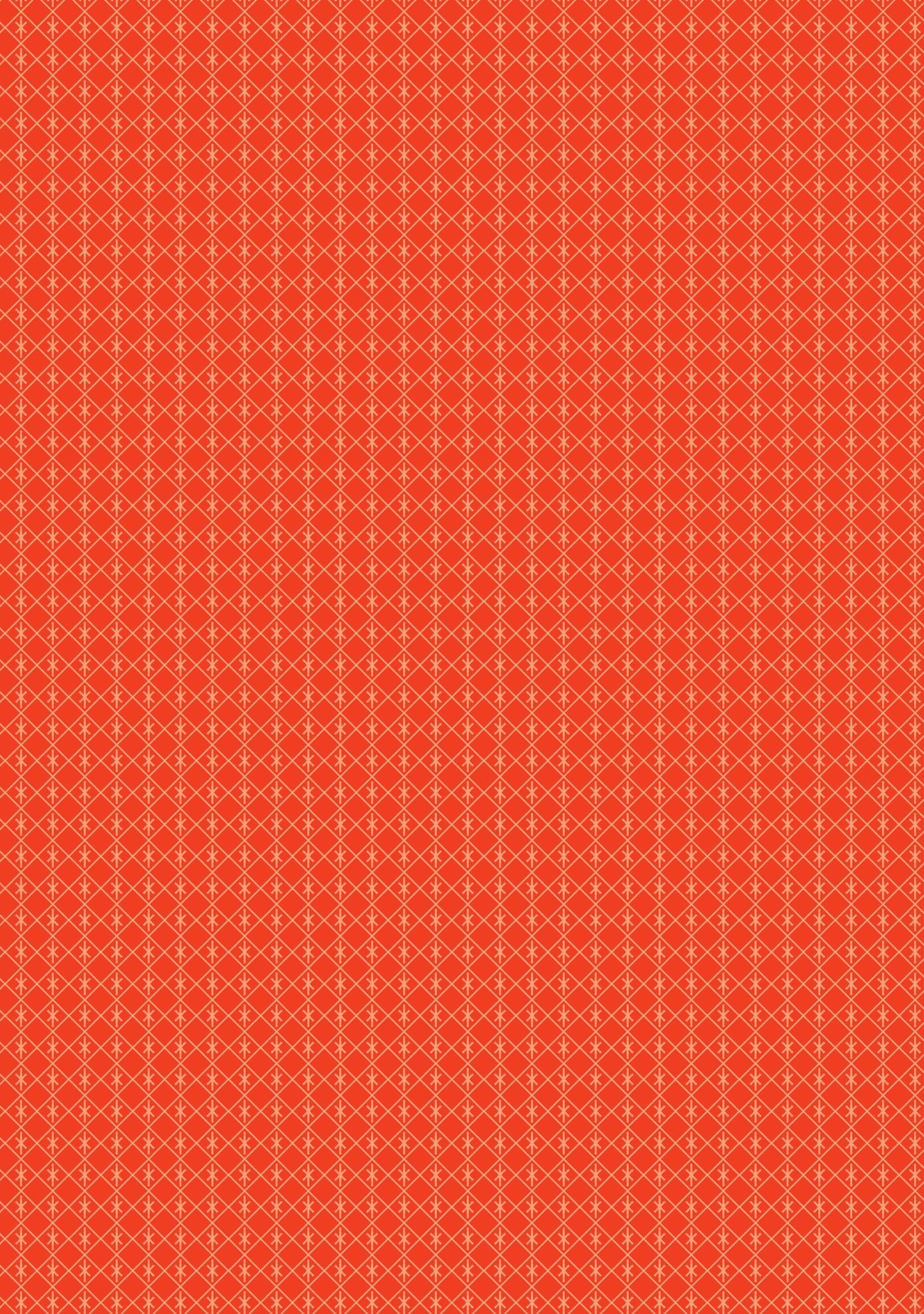


Государственный совет  
Российской Федерации

ИНВЕСТИЦИОННАЯ  
ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ  
РЕГИОНОВ — ОСНОВА  
ЭКОНОМИЧЕСКОГО  
РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ





# СОДЕРЖАНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ</b>	<b>3</b>
<b>1 Об эффективности механизмов улучшения инвестиционного климата Российской Федерации</b>	<b>7</b>
1.1. Реализация Национальной предпринимательской инициативы по улучшению инвестиционного климата в Российской Федерации	8
1.2. Внедрение Стандарта деятельности органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации по обеспечению благоприятного инвестиционного климата в регионе	11
1.3. Формирование Национального рейтинга состояния инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации	12
1.4. Международная и внутренняя оценка результатов системной работы по улучшению инвестиционного климата	17
1.5. Целевые модели как ключевой инструмент управления изменениями условий ведения бизнеса в субъектах Российской Федерации	20
1.6. Ключевые вызовы в сфере улучшения инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации	22
<b>2 О результатах внедрения целевых моделей упрощения процедур ведения бизнеса и повышения инвестиционной привлекательности субъектов Российской Федерации</b>	<b>25</b>
2.1. Методология формирования и внедрения целевых моделей по приоритетным направлениям развития инвестиционного климата	26
2.2. Общие направления повышения уровня достижения целевых моделей	30
2.3. Оценка промежуточных результатов внедрения целевых моделей	34
2.3.1. Получение разрешения на строительство и территориальное планирование	34
2.3.2. Подключение к системам теплоснабжения, подключение (технологическое присоединение) к централизованным системам водоснабжения и водоотведения	54
2.3.3. Технологическое присоединение к электрическим сетям	59
2.3.4. Подключение (технологическое присоединение) к сетям газораспределения	66
2.3.5. Регистрация права собственности на земельные участки и объекты недвижимого имущества	69
2.3.6. Постановка на кадастровый учет земельных участков и объектов недвижимого имущества	74
2.3.7. Поддержка малого и среднего предпринимательства	85
2.3.8. Осуществление контрольно-надзорной деятельности в субъектах Российской Федерации	95



2.3.9. Наличие и качество регионального законодательства о механизмах защиты инвесторов и поддержки инвестиционной деятельности	102
2.3.10. Эффективность обратной связи и работы каналов прямой связи инвесторов и руководства субъекта Российской Федерации	107
2.3.11. Эффективность деятельности специализированной организации по привлечению инвестиций в работе с инвесторами	113
2.3.12. Качество инвестиционного портала субъекта Российской Федерации	118
2.4. Комплексные проблемы внедрения целевых моделей в субъектах Российской Федерации	124
2.5. Проектный подход в управлении развитием инвестиционного климата	128
<b>3 Развитие инвестиционной привлекательности Российской Федерации на период до 2024 года</b>	<b>133</b>
3.1. Приоритеты повышения инвестиционной привлекательности Российской Федерации	134
3.2. Цифровизация как механизм улучшения условий ведения бизнеса	138
3.3 Развитие системы управления улучшением инвестиционного климата	147
3.3.1. Ключевые направления развития системы управления улучшением инвестиционного климата	147
3.3.2. Реализация новых инициатив в сфере управления улучшением инвестиционного климата	152
3.3.3. Развитие системы Region-ID как элемента системы управления улучшением инвестиционного климата	159
3.3.4. Основные направления развития инвестиционной привлекательности субъектов Российской Федерации до 2024 года	161
3.4. Развитие компетенций региональных управленческих команд	163
3.4.1. Результаты и развитие образовательной программы «Управленческое мастерство: развитие региональных команд»	163
3.4.2. Образовательные мероприятия, направленные на повышение уровня внедрения целевых моделей	168
3.4.3. Развитие системы подготовки рабочих кадров в регионах России	170
<b>4 Предложения по мерам в сфере улучшения инвестиционного климата</b>	<b>175</b>
Предварительные итоги внедрения целевых моделей упрощения процедур ведения бизнеса и повышения инвестиционной привлекательности субъектов Российской Федерации	179

## ВВЕДЕНИЕ

НЕПРЕМЕННОМ УСЛОВИЕМ МОДЕРНИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ И ОБЕСПЕЧЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ЯВЛЯЕТСЯ АКТИВИЗАЦИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И СОЗДАНИЕ КОМФОРТНЫХ УСЛОВИЙ ДЛЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАК В СТРАНЕ В ЦЕЛОМ, ТАК И В ОТДЕЛЬНЫХ РЕГИОНАХ.

В Российской Федерации проводится системная работа по формированию благоприятного инвестиционного климата на федеральном и региональном уровнях. Ключевыми инструментами поддержки улучшения бизнес климата в регионах стали:

- реализация мероприятий Национальной предпринимательской инициативы по улучшению инвестиционного климата в Российской Федерации («дорожные карты» НПИ), направленных на улучшение инвестиционного климата в России - упрощение, удешевление, ускорение процедур ведения бизнеса;
- внедрение Стандарта деятельности органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации по обеспечению благоприятного инвестиционного климата в регионе, предполагающего создание в субъектах Российской Федерации ключевых институтов и инструментов содействия и развития инвестиционной деятельности;
- проведение Национального рейтинга состояния инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации, имеющего целью оценку усилий региональных властей по созданию благоприятных условий ведения бизнеса и выявление лучших практик.

Реализация указанной системной работы уже позволила значительно улучшить инвестиционный климат в стране, что подтверждается как международными (рейтинг Всемирного банка «Ведение бизнеса», рейтинг глобальной конкурентоспособности Всемирного экономического форума)<sup>1</sup>, так и внутренними оценками по результатам Национального рейтинга состояния инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации.

Новым элементом системной работы по внедрению необходимых изменений на региональном уровне стали целевые модели упрощения процедур ведения бизнеса (далее – целевые модели), которые были предложены в рамках подготовки к заседанию Государственного совета Российской Федерации по вопросу о мерах по повышению инвестиционной привлекательности субъектов Российской Федерации в 2016 году. Целевые модели представляют

---

<sup>1</sup> Рост позиций России в рейтинге «Ведение бизнеса» со 120-го места в 2011 году, до 35 места в 2017 году, в рейтинге глобальной конкурентоспособности – с 67 места в 2012 году до 38 места в 2017 году.



собой комплекс факторов обеспечения благоприятного инвестиционного климата по заданным 12 приоритетным направлениям, для каждого из которых определены целевое состояние и перечень показателей оценки степени его обеспечения, которые должны быть достигнуты до конца 2017 года. По таким направлениям, как получение разрешения на строительство и территориальное планирование, регистрация права собственности на земельные участки и объекты недвижимого имущества, а также постановка на кадастровый учет земельных участков и объектов недвижимого имущества целевые значения отдельных показателей должны быть достигнуты до 2021 года.

По состоянию на ноябрь 2017 года регионами в среднем достигнуты 85% целевых показателей по всем целевым моделям, что на 45% процентов превышает стартовые значения (апрель 2017 года – 40%). Несмотря на поставленную задачу, не все регионы смогут обеспечить достижение всех целевых показателей до конца 2017 года.

Для выявления причин отставания отдельных регионов, а также ключевых направлений мероприятий, реализация которых позволит существенным образом улучшить ситуацию проведено исследование текущих результатов внедрения целевых моделей. Были сопоставлены данные по трудоемкости выполнения разных целевых моделей и групп показателей, что позволило выявить два основных барьера для достижения регионами показателей целевых моделей:

1. Низкий уровень цифровизации, обусловленный:
  - необходимостью значительных бюджетных затрат;

- длинным сроком окупаемости проектов;
  - отсутствием мотивации руководства регионов на внедрение информационных технологий;
  - низким приоритетом цифровизации услуг для бизнеса со стороны государства.
2. Низкий уровень эффективности системы проектного управления, связанный с:
    - проблемами в функционировании проектных офисов в регионах;
    - низким уровнем вовлечения непрофильных федеральных органов исполнительной власти и сторонних организаций в процесс внедрения целевых моделей.

Соответственно, приоритетными направлениями повышения инвестиционной привлекательности регионов России должно стать развитие цифровизации и повышение эффективности системы управления. Однако работа в этой области не должна ограничиваться только этими направлениями: дальнейший процесс внедрения целевых моделей в регионах России должен предполагать также обновление целевых значений показателей в текущих целевых моделях и расширение набора целевых моделей.

Настоящий доклад «Инвестиционная привлекательность регионов – основа экономического развития Российской Федерации» обобщает результаты реализации мероприятий по улучшению инвестиционного климата на федеральном и региональном уровнях в 2012–2017 годы и описывает результаты внедрения целевых моделей упрощения процедур ведения бизнеса, определяет приоритетные направления развития инвестиционной привлекательности Российской Федерации в среднесрочной перспективе и совершенствования системы

управления улучшением инвестиционного климата.

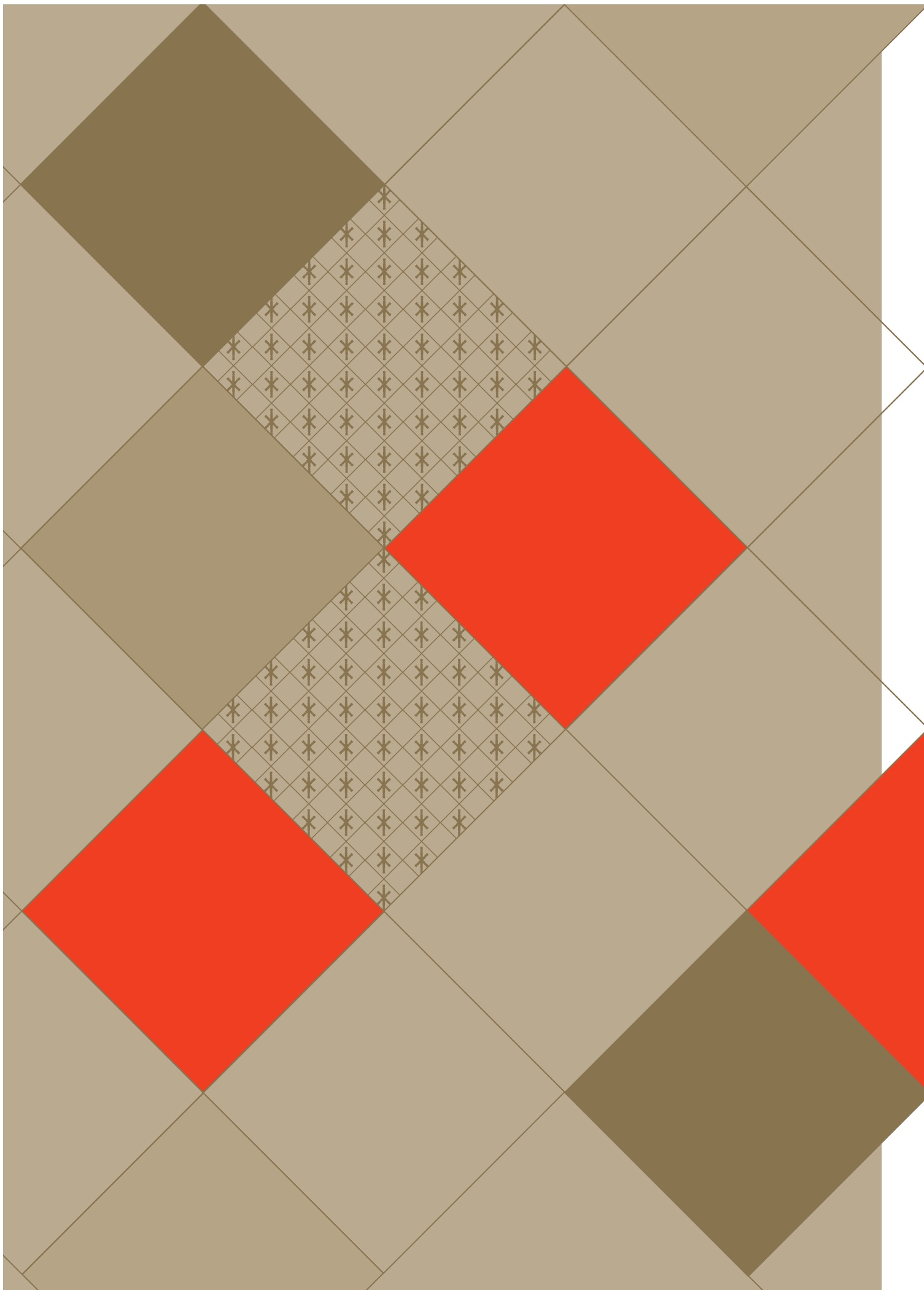
Доклад подготовлен рабочей группой Государственного совета Российской Федерации, с участием представителей предпринимательского сообщества и предпринимательских объединений (общероссийской общественной организации «Деловая Россия», общероссийской общественной организации «Российский союз промышленников и предпринимателей», общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «ОПОРА России», Торгово-промышленной палаты Российской Федерации, автономной некоммерческой организации «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов» (далее - Агентство), а также органов государственной власти как федерального, так и регионального уровней.

Для формирования благоприятного инвестиционного климата в Российской Федерации проведена значительная работа:

- реализуются мероприятия Национальной предпринимательской инициативы по улучшению инвестиционного климата в Российской Федерации («дорожные карты» НПИ), направленные на улучшение условий ведения предпринимательской деятельности по наиболее важным и проблемным сферам государственного регулирования;
- внедрен Стандарт деятельности органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации по обеспечению благоприятного инвестиционного климата в регионе (далее – Стандарт), предусматривающий создание на региональном уровне ключевых институтов и инструментов содействия и развития инвестиционной деятельности;

- проводится Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации (далее – Национальный рейтинг), отражающий оценку восприятия предпринимательским сообществом усилий, которые предпринимают органы власти всех уровней по улучшению состояния инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации.

В целях оказания методической помощи регионам по результатам Национального рейтинга в 2015 году был сформирован сборник успешных тиражируемых практик по улучшению инвестиционного климата, в который вошли способы, приемы и инструменты улучшения инвестиционного климата, обеспечившие достижение эффективного результата по различным показателям Национального рейтинга.





A large, white, outlined number '1' is positioned on the left side of the page. The background features a complex geometric pattern of overlapping lines and shapes in various shades of brown and a red triangle in the bottom-left corner.

**ОБ ЭФФЕКТИВНОСТИ  
МЕХАНИЗМОВ  
УЛУЧШЕНИЯ  
ИНВЕСТИЦИОННОГО  
КЛИМАТА  
РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ**



ДАННЫЙ СБОРНИК БЫЛ ПРЕДЛОЖЕН РЕГИОНАМ ДЛЯ ВНЕДРЕНИЯ ВОШЕДШИХ В НЕГО УСПЕШНЫХ ПРАКТИК. ДЛЯ РАСПРОСТРАНЕНИЯ ВЫЯВЛЕННЫХ УСПЕШНЫХ ПРАКТИК В СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ИТОГАМ НАЦИОНАЛЬНОГО РЕЙТИНГА 2016 БЫЛ РАЗРАБОТАН НОВЫЙ МЕХАНИЗМ ВНЕДРЕНИЯ ИЗМЕНЕНИЙ НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ – ЦЕЛЕВЫЕ МОДЕЛИ УПРОЩЕНИЯ ПРОЦЕДУР ВЕДЕНИЯ БИЗНЕСА.

## 1.1. РЕАЛИЗАЦИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ИНИЦИАТИВЫ ПО УЛУЧШЕНИЮ ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 596 «О долгосрочной государственной экономической политике» в целях повышения темпов и обеспечения устойчивости экономического роста, увеличения реальных доходов граждан Российской Федерации, достижения технологического лидерства российской экономики Правительству Российской Федерации было предписано принять меры, направленные, в частности, на повышение позиции Российской Федерации в рейтинге Всемирного банка по условиям ведения бизнеса «Doing Business» со 120-й в 2011 году до 50-й в 2015 году и до 20-й в 2018 году.

Во исполнение названного Указа Президента Российской Федерации в 2012–2017 годах был реализован целый ряд мер системного характера, направленных на улучшение инвестиционного и предпринимательского климата, объединенных общим понятием «Национальная предпринимательская инициатива» (НПИ). Данные меры реализуются Правительством Российской Федерации при важнейшей роли Агентства и общероссийских объединений предпринимателей. Ключевым элементом НПИ стала разработка и реализация комплекса «дорожных карт» –

планов мероприятий, подготовленных рабочими группами Национальной предпринимательской инициативы и направленных на улучшение инвестиционного климата в России – упрощение, удешевление, ускорение процедур ведения бизнеса.

Правительством Российской Федерации было разработано и утверждено 12 «дорожных карт», реализация которых направлена на повышение качества среды для бизнеса:

1. Оптимизация процедур регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.
2. Совершенствование правового регулирования градостроительной деятельности и улучшение предпринимательского климата в сфере строительства.
3. Повышение доступности энергетической инфраструктуры.
4. Повышение качества услуг в сфере государственного кадастрового учета недвижимого имущества, регистрации прав на него и сделок с ним.
5. Повышение качества регуляторной среды для бизнеса.
6. Развитие конкуренции и совершенствование антимонопольной политики.

7. Поддержка доступа на рынки зарубежных стран и поддержка экспорта.
8. Совершенствование таможенного администрирования.
9. Расширение доступа субъектов малого и среднего предпринимательства к закупкам инфраструктурных монополий и компаний с государственным участием.
10. Совершенствование оценочной деятельности.
11. Совершенствование налогового администрирования.
12. Совершенствование корпоративного управления.

В соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 6 сентября 2012 года №1613-р предусмотрены оценка применения в субъектах Российской Федерации нормативных правовых актов, изданных в целях реализации «дорожных карт», достижения ожидаемых в соответствии с «дорожными картами» результатов реализации мероприятий, рассмотрение этих результатов с учётом оценки ведущих деловых объединений предпринимателей и экспертов, оперативное принятие необходимых мер в целях достижения эффективной практики правоприменения.

Оценка эффекта реализации «дорожных карт» осуществляется путём проведения анкетирования, формализованных телефонных интервью, а также онлайн-опросов на сайте Агентства. За период проведения мониторинга «дорожных карт» в указанных исследованиях приняли участие более 25 000 уникальных предпринимателей.

Кроме того, в соответствии с пунктом 2 перечня поручений Президента Российской Федерации по итогам заседания Экономического совета при Президенте Российской Федерации от 4 декабря 2013 года № Пр-3072 Клубом лидеров организована работа по участию предпринимателей в проверочных мероприятиях по типу «контрольная закупка», результаты которых используются для анализа эффективности принимаемых мер по сокращению количества и стоимости административных процедур.

В соответствии с поручением Председателя Правительства Российской Федерации от 7 ноября 2013 года № ДМ-П13-7999 федеральные органы исполнительной власти должны вносить в Правительство Российской Федерации проекты федеральных законов, подготовленных в рамках реализации «дорожных карт», только с приложением заключения Агентства. Данная норма позволяет предпринимателям быть полноценными участниками процесса подготовки и согласования проектов федеральных законов, имеющих влияние на условия ведения бизнеса.

Непосредственно в реализации мероприятий «дорожных карт» принимают участие более 40 министерств и ведомств. Ключевым федеральным органом исполнительной власти, отвечающим за реализацию значительной части «дорожных карт», является Минэкономразвития России.

К текущему моменту из указанных двенадцати «дорожных карт» полностью реализовано семь. Это «дорожные карты», представленные в списке под номерами 1, 5, 6, 7, 9, 10 и 11. Реализация остальных «дорожных карт» продолжается в настоящее время.

Из 955 мероприятий «дорожных карт» наступил срок реализации 875, из которых 89% признаны выполненными.

Следует отметить, что большинство запланированных контрольных показателей эффективности «дорожных карт» достигнуты. Так, например, уже в три раза сокращено количество обязательных процедур, необходимых для старта бизнеса, более чем в три раза сокращено количество процедур, необходимых для получения разрешения на строительство, и стоимость их проведения для бизнеса, в два раза сокращен срок государственной регистрации прав и кадастрового учета недвижимости, введена возможность подачи документов для государственной регистрации прав в электронной форме, в два раза сокращено количество процедур, необходимых для технологического присоединения к электросетям, упростилось налоговое администрирование и сократилось время, которое требуется налогоплательщикам для взаимодействия с налоговыми органами.

Это нашло отражение в улучшении позиций России в международных рейтингах (в первую очередь, в рейтинге исследования «Doing Business», формируемого Всемирным банком), которые используются в качестве критериев эффективности «дорожных карт».

Вместе с тем, дальнейшая реализация мероприятий Национальной предпринимательской инициативы имеет ряд рисков, способных оказать негативное воздействие на достижение поставленных целей и требующих принятия соответствующих мер.

1. Существует риск неисполнения «дорожных карт» (на текущий момент не исполнено 73 мероприятия из 955).
2. Существует риск принятия нормативных правовых актов, не связанных с реализацией «дорожных карт» и ухудшающих условия ведения предпринимательской и инвестиционной деятельности. Принятие таких нормативных правовых актов также может негативно повлиять на позицию России в рейтинге Всемирного Банка «Doing Business».

Так, незадолго до второго чтения по проекту федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об акционерных обществах» и Федеральный закон «Об обществах с ограниченной ответственностью» в части регулирования крупных сделок и сделок, в совершении которых имеется заинтересованность» в него были внесены изменения, в случае принятия которых сделки, совершенные в рамках обычной хозяйственной деятельности, перестали бы подпадать под регулирование сделок с заинтересованностью. При этом сразу несколько пунктов методологии Всемирного банка по индикатору «Защита миноритарных инвесторов» касаются именно сделок с заинтересованностью, совершаемых в рамках обычной хозяйственной деятельности. В случае принятия указанных изменений оценка России по данному индикатору снизилась бы на тот момент с 5,7 до 4,9 балла, что могло негативно повлиять и на общее место в рейтинге. В данном

случае поправки не были приняты, однако необходимы меры для исключения подобной ситуации в дальнейшем. Таким образом, в отсутствие общественного контроля и привлечения к обсуждению представителей бизнеса становится возможным принятие нормативных правовых актов, ухудшающих условия ведения предпринимательской и инвестиционной деятельности. Например, в Федеральном законе от 29 июля 2017 г. № 218-ФЗ «О публично-правовой компании по защите прав граждан - участников долевого строительства при несостоятельности (банкротстве) застройщиков и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» предусмотрены ограничения на привлечение инвестиций для реализации инвестиционных проектов. Возможные последствия таких ограничений было бы целесообразно предварительно обсудить с бизнес-сообществом.

3. Существует риск появления дополнительных административных барьеров для бизнеса и ухудшения позиции России в рейтинге «Doing Business» вследствие ослабления контроля за изменениями регуляторной среды со стороны предпринимательского сообщества после завершения работы по «дорожным картам».

Для преодоления указанных рисков предлагается:

1. Поручить федеральным органам исполнительной власти, ответственным за неисполненные мероприятия «дорожных карт», принять исчерпывающие меры по их реализации.
2. Продолжить реализацию «дорожных карт» Национальной предпринимательской инициативы, обеспечив переход к системной работе по улучшению инвестиционного климата на постоянной основе с акцентом на перевод административных процедур, связанных с предпринимательской деятельностью, в электронный вид и совершенствование механизма разработки «дорожных карт» и последующего мониторинга их реализации.

## 1.2. ВНЕДРЕНИЕ СТАНДАРТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ БЛАГОПРИЯТНОГО ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА В РЕГИОНЕ

Разработка и внедрение Стандарта деятельности органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации по обеспечению благоприятного инвестиционного климата в регионе (далее – Стандарт) осуществлялось по поручению Председателя Правительства Российской Федерации В.В. Путина по итогам Десятого международного инвестиционного форума «Сочи – 2011».

Стандарт определяет комплекс мер, направленных на повышение инвестиционной привлекательности региона, защиту прав инвесторов, создание инвестиционной инфраструктуры и повышение прозрачности системы поддержки предпринимателей – всего 15 требований (положений).

Внедрение Стандарта началось в конце 2011 года. Пилотная апробация внедрения Стандарта прошла в 11 регионах. В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 10 сентября 2012 года № 1276 с 2013 года одним из 10 направлений оценки эффективности деятельности высших должностных лиц субъектов Российской Федерации по созданию благоприятных условий для осуществления предпринимательской деятельности в регионе стала реализация основных требований Стандарта.

В 2013 году к процессу внедрения Стандарта подключились все регионы России. С целью обеспечения общественной оценки результатов внедрения Стандарта Агентством в течение 2013 года были созданы экспертные группы во всех субъектах Российской Федерации. Данные региональные экспертные группы подтверждали выполнение требований Стандарта на этапе внедрения и осуществляли мониторинг, готовили рекомендации,

направленные на повышение эффективности созданных институтов и инструментов.

В настоящее время внедрение Стандарта завершено практически во всех субъектах Российской Федерации<sup>2</sup>.

Достигнутые результаты позволяют сделать выводы о том, что внедрение инструментов Стандарта способствует привлечению в регионы новых инвестиций. Конкретным результатом внедрения Стандарта стали крупные инвестиционные проекты, сопровождаемые с использованием инструментов, предусмотренных Стандартом.

Важнейшим результатом внедрения Стандарта стало также вовлечение бизнеса в процессы формирования, реализации и оптимизации инвестиционной политики в субъектах Российской Федерации. Участие предпринимателей на стадии выработки решений, а также мониторинга эффективности созданных и существующих изначально инструментов и институтов предоставляет возможность не только оценить качество деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, но и выделить наиболее эффективные инвестиционные практики.

Благодаря технологии внедрения Стандарта в формирование инвестиционной политики в регионах было вовлечено более 2500 представителей бизнес-сообщества. Более того, экспертные группы стали своеобразным кадровым резервом для региональных органов власти.

<sup>2</sup> Кроме г. Севастополя и Республики Крым, которые начали внедрение Стандарта в 2014 году

### 1.3. ФОРМИРОВАНИЕ НАЦИОНАЛЬНОГО РЕЙТИНГА СОСТОЯНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА В СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Важным элементом оценки эффективности реализации «дорожных карт» НПИ, а также оценки деятельности органов власти и местного самоуправления стал проект по формированию Национального рейтинга, реализуемый общероссийскими объединениями предпринимателей при координирующей роли Агентства в рамках исполнения поручения Президента Российской Федерации от 27 декабря 2013 года № Пр-3086 по реализации Послания Федеральному Собранию Российской Федерации от 12 декабря 2013 года.

Цель Национального рейтинга – это формирование комплексной и объективной оценки усилий органов власти всех уровней в регионах по улучшению состояния инвестиционного климата в субъекте Российской Федерации.

Рейтинг региона определяется как интегральный индекс по 44 показателям, отражающим ситуацию по четырем направлениям: регуляторная среда; институты для бизнеса; инфраструктура и ресурсы; поддержка малого предпринимательства.

Стоит отметить высокий уровень устойчивости методологии Национального рейтинга, позволяющий сравнивать результаты Национального рейтинга за разные годы. Изменения, внесенные в методологию расчета рейтинга, связаны с незначительными корректировками нормативной правовой базы и не носят концептуальный характер.

В 2014 году на Петербургском международном экономическом форуме был представлен пилотный рейтинг, измеривший показатели инвестиционного и делового климата в 21 субъекте Российской Федерации.

После проведения пилотной апробации Национального рейтинга был сформиро-

ван сборник успешных практик по улучшению инвестиционного климата. Такие успешные практики формировались на основе перечня мероприятий, обеспечивших достижение эффективного результата в регионах, ставших лидерами по различным показателям Национального рейтинга (по итогам его пилотной апробации).

Сборник успешных практик явился основой для разработки и утверждения региональными органами исполнительной власти «дорожных карт» по внедрению в субъектах Российской Федерации успешных практик, выявленных по результатам проведения пилотной апробации Национального рейтинга. Регионами были сформированы «дорожные карты» по улучшению инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации, каждая из которых является единым документом, содержащим в себе контрольные события, проекты, которые могут быть объединены в направления (блоки), и мероприятия по всем приоритетным направлениям с целью улучшения инвестиционного климата.

В 2015 году сформирован первый полномасштабный Национальный рейтинг 76 регионов. В 2016 году проводилась оценка по 81 региону<sup>3</sup>.

В 2017 году оценка проводилась по всем 85 субъектам Российской Федерации. В ходе сбора данных были опрошены около 400 000 предпринимателей по всей стране.

<sup>3</sup> Ненецкий автономный округ, Чукотский автономный округ, Республика Крым и Севастополь не учтены в рейтинге из-за недостаточности данных. Показатели указанных субъектов Российской Федерации рассматривались вне Рейтинга.

Интегральный рейтинг состояния инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации в 2017 году показал значительный разброс результатов между регионами.

В лидирующую первую группу по интегральному индексу вошли 12 регионов, среди которых Республика Татарстан, Чувашская Республика, Москва, Тульская область, Калужская область. При этом все эти регионы находятся в группе лидеров по двум направлениям.

В последнюю, пятую группу Рейтинга вошли 10 регионов, оказавшиеся в нижней части Рейтинга по большинству направлений.

Регионы, активно работающие над улучшением инвестиционного климата, показали существенную динамику – в первой тройке в 2017 году появились два новых региона: Чувашская Республика и Москва. В первую десятку вошли три новых региона: Воронеж-

ская, Московская и Ульяновская области. Все эти регионы улучшили свои показатели. Но основной драйвер роста – регионы второй десятки; 5 из 10 регионов значительно улучшили показатели и впервые вошли во вторую десятку.

В целом наблюдается увеличение средних разрывов между регионами, входящими в группу лидеров Национального рейтинга, одновременно растет отрыв регионов – лидеров Национального рейтинга, от других регионов. При этом разрывы внутри групп II, III и IV сократились, что говорит об обострении конкуренции между регионами за позиции в Национальном рейтинге.

Средний индекс Национального рейтинга увеличился на 5,3 балла (+2,3%) с 226,3 балла в 2016 году до 231,6 балла в 2017 году. При этом лидер Национального рейтинга остался неизменным – Республика Татарстан.



**БОЛЬШЕ 60% ПОКАЗАТЕЛЕЙ В РЕЙТИНГЕ 2017 ПОКАЗАЛИ РОСТ  
АБСОЛЮТНЫХ ЗНАЧЕНИЙ**



**Рисунок 1.1. Динамика абсолютных значений показателей Национального рейтинга**

Улучшение инвестиционного климата, в первую очередь, обусловлено улучшением регуляторной среды, доступности инфраструктуры и ресурсов. Необходимо отметить значительное улучшение среднего значения по показателю «Оценка уровня развития механизма государственно-частного партнерства (ГЧП) в субъекте Российской Федерации» с 25,2 баллов в 2016 году до 37,9 балла в 2017 году (+50%). Также существенное улучшение среднего значения по показателю «Доля заключенных контрактов с субъектами малого предпринимательства в сфере

закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, в общей стоимости заключенных государственных и муниципальных контрактов в субъекте Российской Федерации» с 6,7% в 2016 году до 17,2% в 2017 году (+157%). Кроме того, на 5% уменьшились сроки и на 12% – количество процедур, необходимых для регистрации права собственности на недвижимое имущество. Еще одним фактором, внесшим значительный вклад в общее улучшение инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации, стало уменьшение среднего



количества процедур, необходимых для получения разрешения на строительство с 15,4 шт. в 2016 г. до 12,4 шт. в 2017 г., и сокращение максимального количества процедур с 33,8 в 2016 г. до 16,7 в 2017 г.

В то же время давление на бизнес со стороны органов власти сохраняется в списке проблем, решение которых важно для улучшения инвестиционного климата. Несмотря на снижение количества проверок на 4% в 2017 году, представители бизнеса отметили уве-

личение количества дополнительно запрашиваемых документов на 12%. Доля компаний, столкнувшихся со случаями коррупции, увеличилась с 21% до 28,5%. Ухудшение данного показателя, согласно результатам Национального рейтинга 2017, наблюдается в 74 из 85 регионах Российской Федерации (91%).

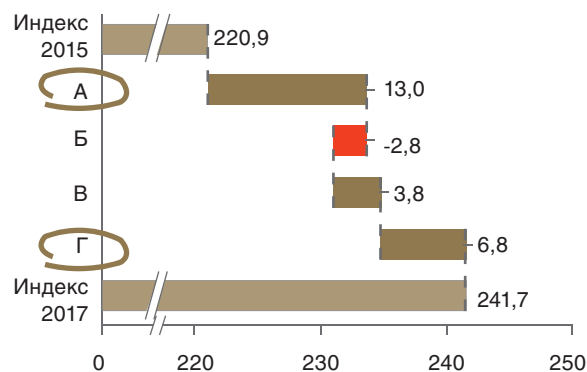
При этом изменения в Национальном рейтинге не связаны с макроэкономическими показателями регионов (см. рисунок 1.2).

### УСПЕХ ГРУППЫ «ПОБЕДИТЕЛИ МАРАФОНА» ОПРЕДЕЛЯЕТСЯ УЛУЧШЕНИЯМИ ПО НАПРАВЛЕНИЯМ РЕГУЛЯТОРИКИ И МСБ

**Рост в рейтинге не зависит от экономической ситуации региона**



**15 регионов, стабильно растущих в Рейтинге, показывают рост по направлениям А и Г**



#### Ключевые факторы

- Рост за счет МСП, Регионального регулирования и Регистрации прав собственности и кадастра
- Основное падение за счет коррупции

**Рисунок 1.2. Ключевые драйверы роста регионов, стабильно улучшающих свои позиции в Национальном рейтинге**

Регионы, которые на протяжении трёх лет стабильно улучшают свои показатели в Национальном рейтинге, растут в первую очередь благодаря улучшению показателей по направлению «Поддержка малого предпринимательства», а также повышению эффективности деятельности государственных и муниципальных органов, уполномоченных на выдачу разрешений на строительство, эффективности процедур по регистрации права собственности, выдаче лицензий и подключению электроэнергии. В тоже время даже в этих регионах наблюдается увеличение доли компаний, столкнувшихся с коррупцией со стороны органов власти или естественных монополий.

В целом результаты Национального рейтинга стимулируют конкуренцию в борьбе за инвестиции на региональном уровне, что отражается в результатах Национального рейтинга в последующие периоды. Увеличение конкуренции приводит к ситуации, когда на изменение позиции региона в Национальном рейтинге значительное влияние оказывают не только изменения значений собственных показателей региона, но и изменения значений показателей других регионов. Таким образом, региональным органам власти необходимо прилагать больше усилий для того, чтобы сохранить свою позицию в Национальном рейтинге.

Важным фактором положительных изменений состояния инвестиционного климата, находящих отражение в показателях Национального рейтинга, является повышение эффективности механизмов защиты и поддержки бизнеса. В качестве примера можно привести опыт города Москвы, вошедшего в 2016 году тройку лидеров рейтинга. В данном регионе в 2016 году было проведено обновление нормативной базы по мерам поддержки и гарантиям защиты инвесторов в части промышленных парков, статуса приоритетных проектов, промышленных комплексов. В 2017 году в программе поддержки промышленности участвует 61 компания: присвоено 30 статусов «промышлен-

ный комплекс», 11 статусов «технопарк» в дополнение к 20 уже функционирующим технопаркам, получившим статус до 2016 года, а также 3 статуса «якорный резидент технопарка». В целях повышения эффективности работы организационных механизмов поддержки бизнеса в Москве был создан Экспертный совет при Штабе по защите предпринимателей, куда входят предприниматели и представители общественно-деловых объединений. Задачами созданного экспертного совета является привлечение к работе в Штабе на постоянной основе независимых от органов власти экспертов, участия в разработке и рассмотрении программ и инициатив предпринимателей, общественных объединений по наиболее актуальным вопросам инвестиционной и предпринимательской деятельности в городе Москве. Кроме того, был оптимизирован инвестиционный портал столицы, собравший все каналы связи с властью в одном месте для удобства бизнеса.

Национальный рейтинг позволяет выявить сильные стороны и возможные зоны роста отдельных регионов в вопросе создания благоприятных условий ведения бизнеса. Например, результаты Национального рейтинга 2017 показали, что, несмотря на значительное улучшение позиции Хабаровского края в Национальном рейтинге, в регионе сохраняется ряд показателей, требующих дальнейшего улучшения: предприниматели региона выразили невысокую удовлетворенность процедурами получения арендных площадей (3,3 балла; группа D), доступностью кредитных ресурсов (2,6 балла; группа D) и доступностью трудовых ресурсов необходимой квалификации (2,9 балла; группа E).

Кроме того, с учетом результатов Национального рейтинга были разработаны целевые модели: для каждого региона был составлен точный профиль соответствия целевой модели, сформированы рекомендации по исправлению ситуации и ссылки на конкретные успешные практики.

## 1.4. МЕЖДУНАРОДНАЯ И ВНУТРЕННЯЯ ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТОВ СИСТЕМНОЙ РАБОТЫ ПО УЛУЧШЕНИЮ ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА

Результаты системной работы по улучшению инвестиционного климата находят свое отражение в международных и внутренних рейтингах.

В первую очередь это рейтинг Всемирного банка по условиям ведения бизнеса («Doing Business»).

Следует отметить, что за прошедший период Российская Федерация заметно улучшила позиции в рейтинге «Doing Business», заняв по итогам 2017 года (рейтинг «Ведение

бизнеса 2018») 35-е место, тогда как в рейтинге «Ведение бизнеса 2012» занимала только 120-е место. Авторы исследования отмечают, что за прошедший период в России проведена работа по значительному упрощению многих процедур, связанных с ведением бизнеса, что является важнейшим результатом реализации НПИ. Это характеризуется данными по отдельным показателям рейтинга за период с 2011 по 2017 год (см. таблицу 1.1).

№ п/п	Наименование направления	Рейтинг «Ведение бизнеса»						
		2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
1	Общая позиция Российской Федерации в рейтинге	120	112	92	62	51	40	35
2	Получение разрешений на строительство	178	178	178	156	119	115	115
3	Присоединение к электрическим сетям	183	184	117	143	29	30	10
4	Налогообложение	105	64	54	49	47	45	52
5	Регистрация собственности	45	46	17	12	8	9	12
6	Регистрация предприятий	111	101	88	34	41	26	28
7	Международная торговля	160	162	157	155	170	140	100
8	Защита миноритарных инвесторов	111	117	115	100	66	53	51

**Таблица 1.1. Показатели Российской Федерации в рейтинге «Doing Business» в 2011 (рейтинг «Ведение бизнеса 2012») - 2017 (рейтинг «Ведение бизнеса 2018») годах**





Также можно отметить, что в большинстве регионов, набравших более 250 баллов по результатам Национального Рейтинга, наблюдается миграционный прирост. Такое наблюдение можно отметить в 8 из 13 регионов, которые по результатам Национального рейтинга получили 250 и более баллов.

Важным показателем, отражающим результаты системной работы по улучше-

нию инвестиционного климата, являются также показатели привлечения прямых иностранных инвестиций в Российскую Федерацию. Несмотря на то, что прямые иностранные инвестиции в Россию составляют 2% от общемировых, рост объема прямых иностранных инвестиций в России выше, чем у многих сопоставимых по объему стран.

## 1.5. ЦЕЛЕВЫЕ МОДЕЛИ КАК КЛЮЧЕВОЙ ИНСТРУМЕНТ УПРАВЛЕНИЯ ИЗМЕНЕНИЯМИ УСЛОВИЙ ВЕДЕНИЯ БИЗНЕСА В СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Несмотря на усилия по улучшению состояния инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации, предпринимаемые региональными органами власти, приходится констатировать, что регионы довольно сильно дифференцированы и к концу 2016 года существенная часть положительных изменений была результатом усилий федеральных властей.

Новым элементом системной работы по внедрению необходимых изменений на региональном уровне стали целевые модели упрощения процедур ведения бизнеса.

Целевая модель представляет собой комплекс факторов обеспечения благоприятного инвестиционного климата по заданному приоритетному направлению, для каждого из которых определено целевое состояние и показатели оценки степени его обеспечения.

Целевые модели отражают 12 ключевых направлений улучшения инвестиционного климата и содержат в себе перечень показателей с указанными целевыми состояниями, которые должны быть достигнуты до конца 2017 года (а по некоторым направлениям – до 2021 года). К указанным двенадцати направлениям относятся:

1. Получение разрешения на строительство и территориальное планирование.

2. Технологическое присоединение к электрическим сетям.
3. Подключение (технологическое присоединение) к сетям газораспределения.
4. Подключение к системам теплоснабжения, подключение (технологическое присоединение) к централизованным системам водоснабжения и водоотведения.
5. Регистрация права собственности на земельные участки и объекты недвижимого имущества.
6. Постановка на кадастровый учет земельных участков и объектов недвижимого имущества.
7. Осуществление контрольно-надзорной деятельности в субъектах Российской Федерации.
8. Поддержка малого и среднего предпринимательства.
9. Наличие и качество регионального законодательства о механизмах защиты инвесторов и поддержки инвестиционной деятельности.
10. Эффективность обратной связи и работы каналов прямой связи инвесторов и руководства субъекта Российской Федерации.
11. Эффективность деятельности специализированной организации по привлечению инвестиций и работе с инвесторами.



## 12. Качество инвестиционного портала субъекта Российской Федерации.

Вопросы и проблемы улучшения инвестиционного климата в регионах Российской Федерации рассматривались на совместном заседании президиума Государственного совета Российской Федерации и консультативной комиссии Государственного совета Российской Федерации 12 ноября 2016 года. По итогам заседания сформирован перечень поручений Президента Российской Федерации от 5 декабря 2016 г. № Пр-2347ГС. Во исполнение пункта 4 указанного перечня поручений разработан и внедрен механизм контроля за достижением показателей, установленных в целевых моделях упрощения процедур ведения бизнеса и повышения инвестиционной привлекательности субъектов Российской Федерации, предусмотренных подпунктом «а» пункта 2 указанного Перечня поручений, включающий в себя несколько элементов.

Основным инструментом планирования, организации работы по внедрению показателей целевых моделей, мониторинга актуального статуса и контроля на всех этапах реализации проекта является система «Region-ID» – специализированная автоматизированная система, размещенная Агентством в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (<https://sup.region-id.ru/>). Посредством системы «Region-ID» осуществляется информационное взаимодействие участников внедрения целевых моделей в режиме реального времени (включая в том числе обмен документами), фиксация результатов достижения целевых значений и их оценки федеральными рабочими группами и региональными экспертами. На основе предложений от профильных федеральных органов исполнительной власти и региональных проектных офисов функционал системы «Region-ID» модернизируется. В настоящее время в системе «Region-ID» зарегистрировано более 5 тыс. пользователей – представителей федеральных рабочих групп, региональных проектных офисов, экспертов. Ответственные за региональные дорожные

карты ежемесячно вносят текущие значения показателей в систему.

Первым элементом механизма контроля являлся сбор и экспертиза дорожных карт субъектов Российской Федерации по всем целевым моделям. Утвержденные региональные дорожные карты по всем целевым моделям внесены в «Region-ID» (за исключением дорожных карт целевой модели «Подключение (техническое присоединение) к сетям газораспределения»: в систему «Region-ID» внесены 72 дорожные карты по числу регионов, внедряющих целевую модель). Замечания к дорожным картам со стороны федеральных рабочих групп направлены в региональные проектные офисы.

В ходе второго элемента механизма контроля осуществляется проверка внесенных значений показателей региональными экспертами – представителями бизнес-сообщества региона. К работе в качестве экспертов привлечены 2 346 представителей бизнес-сообщества регионов. Региональные эксперты ежеквартально дают оценку по каждому показателю после изучения подтверждающих документов и подтверждают/не подтверждают достижение показателя, заявленное регионом.

Третий элемент механизма контроля – федеральные рабочие группы, обеспечивающие контроль динамики внедрения показателей, проверку внесенных значений и соответствия подтверждающих документов. Результаты проверки значений федеральной рабочей группы вносятся в протоколы заседаний, размещаемые в системе «Region-ID» и доступные для просмотра и скачивания регионами, дополнительно через функционал в системе не подтвержденные значения отмечаются знаком «На контроле ФРГ», для того чтобы регионы могли проводить работу над устранением замечаний.

С учетом изложенного, к настоящему времени механизм контроля достижения не только разработан, но уже внедрен и показал свою эффективность, позволяет в режиме реального времени обеспечивать контроль за достижением показателей целевых моделей.

## 1.6. КЛЮЧЕВЫЕ ВЫЗОВЫ В СФЕРЕ УЛУЧШЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА В СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Несмотря на повышение среднего индекса Национального рейтинга, сохраняется ряд проблем формирования благоприятного инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации:

1. Сохраняется тенденция повышения административного давления на бизнес. Доля компаний, столкнувшихся с коррупцией со стороны органов власти и естественных монополий, в среднем по регионам возросла на 36,7% в 2017 году.
2. Сохраняются проблемы по показателям, отражающим контрольно-надзорную деятельность, которые ухудшились в 63 регионах. Ухудшение результатов группы показателей «Контрольно-надзорная деятельность» связано с увеличением количества запрошенных дополнительных документов (среднее значение увеличилось с 1,9 шт./год в 2016 г. до 2,1 шт./год в 2017 году) при сокращении количества контрольно-надзорных мероприятий.
3. Отмечено значительное снижение доли выпускников в промышленном производстве, сельском хозяйстве, строительстве, транспорте и связи от общей численности занятых в этих секторах (-13,3%).
4. Несмотря на повышение значений показателей, отражающих качество предоставления государственных услуг предпринимателям (постановка на кадастровый учет +1,1 балла; получение разрешений на строительство: +1,0 балл; регистрация права собственности: +0,6 балла; регистрация предприятий: +0,3 балла), результаты Национального рейтинга 2017 показали, что среднее время оказания данных услуг не достигло значений, установленных целевыми моделями (см. рисунок 1.5).
5. Сравнение результатов Национального рейтинга 2015, 2016 и 2017 годов показало, что за 3 года инвестиционный климат стабильно улучшался в 16 регионах. Однако 33 региона ухудшили свои позиции в рейтинге по сравнению с 2015 годом, при этом 10 из них демонстрируют стабильное падение на протяжении трех лет (например, Нижегородская область, Приморский край, Сахалинская область).





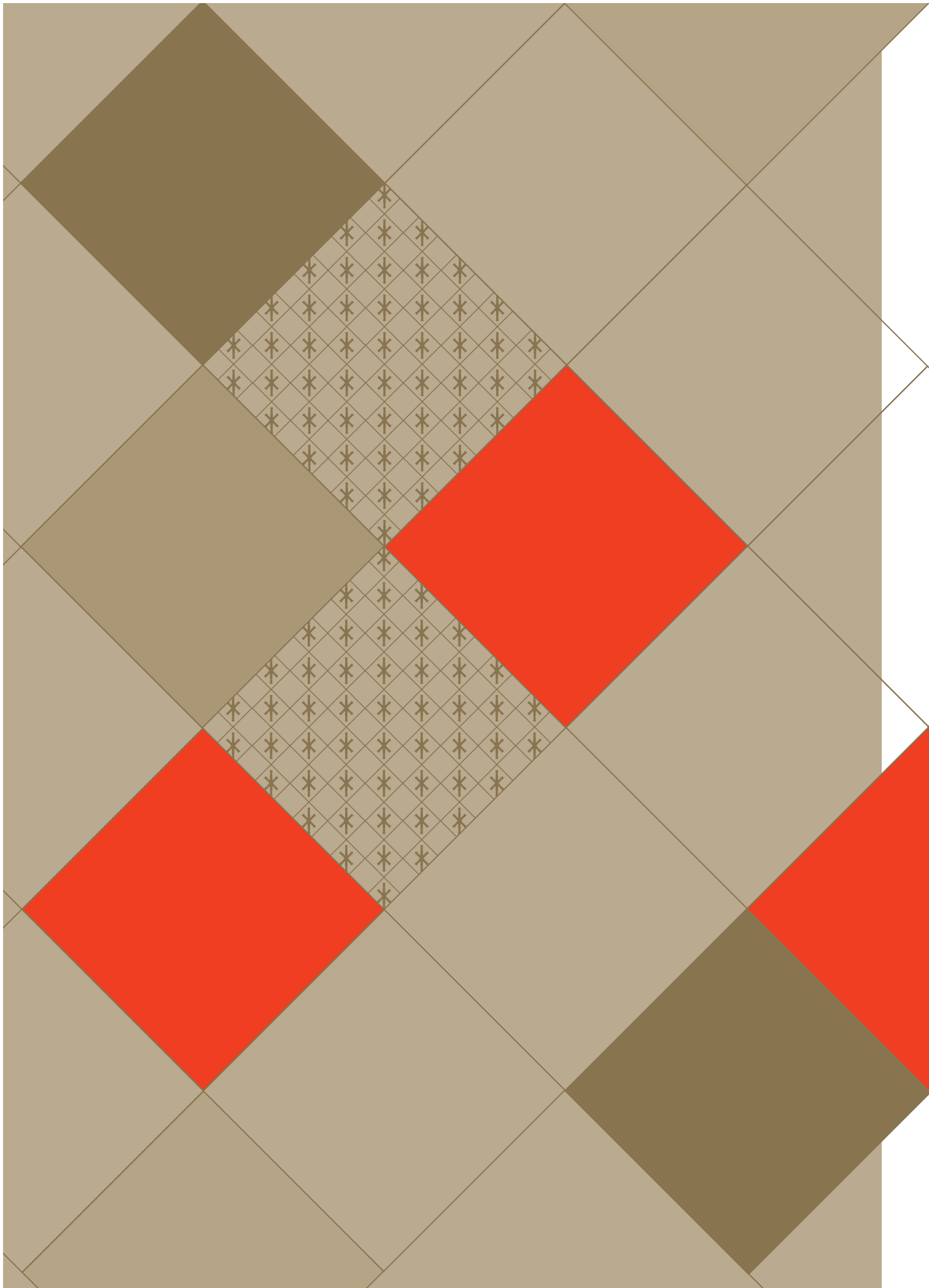
ПРИМЕРЫ ЦЕЛЕВЫХ МОДЕЛЕЙ	НАЦИОНАЛЬНЫЙ РЕЙТИНГ 2017	ЦЕЛЬ К КОНЦУ 2017 Г.
 Получение разрешения на строительство	от <b>54</b> до <b>203</b> дней	до <b>129</b> дней
 Регистрация права собственности	от <b>7</b> до <b>22</b> дней	до <b>7</b> дней
 Постановка на кадастровый учет	от <b>20</b> до <b>60</b> дней	до <b>38</b> дней
 Поддержка малого и среднего предпринимательства	до <b>15</b> % госзакупок у МСП	до <b>15</b> %
 Технологическое присоединение к электрическим сетям	от <b>49</b> до <b>124</b> дней	до <b>90</b> дней

**Рисунок 1.5. Сравнение результатов Национального рейтинга 2017 с целевыми значениями к концу 2017 года**

Указанные негативные факторы определяют необходимость проведения детального анализа и оценки деятельности органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления и выработки мероприятий по улучшению ситуации.

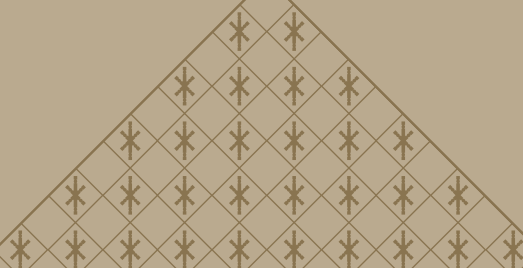
Несмотря на значительный объем проделанной работы за прошедший период, в России существуют резервы, реализация которых в дальнейшем позволит существенно повысить инвестиционную привлекательность в каждом регионе, а также улучшить позиции страны в рейтинге «Doing Business».

На федеральном уровне также существует ряд проблем, способных негативно повлиять на инвестиционный климат и требующих принятия соответствующих мер. К ним, в частности, относятся риски неисполнения «дорожных карты» НПИ, риски принятия нормативных правовых актов, не связанных с реализацией «дорожных карт» и ухудшающих условия ведения предпринимательской и инвестиционной деятельности, а также риски ухудшения позиции России в рейтинге «Doing Business» вследствие завершения работы по «дорожным картам» и ослабления контроля за изменениями регуляторной среды со стороны предпринимательского сообщества.



# 2

## О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕДРЕНИЯ ЦЕЛЕВЫХ МОДЕЛЕЙ УПРОЩЕНИЯ ПРОЦЕДУР ВЕДЕНИЯ БИЗНЕСА И ПОВЫШЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



## 2.1. МЕТОДОЛОГИЯ ФОРМИРОВАНИЯ И ВНЕДРЕНИЯ ЦЕЛЕВЫХ МОДЕЛЕЙ ПО ПРИОРИТЕТНЫМ НАПРАВЛЕНИЯМ РАЗВИТИЯ ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА

В рамках подготовки к заседанию Государственного совета Российской Федерации по вопросу о мерах по повышению инвестиционной привлекательности субъектов Российской Федерации в 2016 году предложен новый механизм внедрения изменений на региональном уровне в целях улучшения инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации – целевые модели упрощения процедур ведения бизнеса и повышения инвестиционной привлекательности субъектов Российской Федерации.

Целевая модель упрощения процедур ведения бизнеса и повышения инвестиционной привлекательности субъектов Российской Федерации (далее – целевые модели) – комплекс факторов обеспечения благоприятного инвестиционного климата по заданному приоритетному направлению, для каждого из которых определено целевое состояние и показатели оценки степени его обеспечения.

Применение целевых моделей предполагает, что региональные проектные офисы получают не только описание успешных региональных практик, но и систему факторов, которые являются неотъемлемым условием формирования благоприятного инвестиционного климата, профиль региона, отражающий состояние в регионе по каждому фактору и показывающий наибольшие отклонения от целевой модели, а также типологию причин отставания.

Для разработки целевых моделей были определены приоритетные направления улучшения инвестиционного климата:

- совершенствование и внедрение положений регионального инвестиционного стандарта (институты и инструменты для создания благоприятного инвестиционного климата);

- постановка на кадастровый учет земельных участков и объектов недвижимого имущества;
- регистрация права собственности на земельные участки и объекты недвижимого имущества;
- получение разрешения на строительство и территориальное планирование;
- технологическое присоединение к электрическим сетям;
- технологическое присоединение объектов капитального строительства к сетям тепло-, водоснабжения и водоотведения и подключение (технологическое присоединение) к сетям газораспределения;
- осуществление контрольно-надзорной деятельности в субъектах Российской Федерации;
- поддержка малого и среднего предпринимательства.

По итогам совместного заседания президиума Государственного совета Российской Федерации и консультативной комиссии Государственного совета о мерах по повышению инвестиционной привлекательности регионов, прошедшего 12 ноября 2016 г. в г. Ярославле, сформирован перечень поручений Президента Российской Федерации от 5 декабря 2016 г. № Пр-2347ГС (далее – Перечень поручений), направленных на внедрение целевых моделей упрощения процедур ведения бизнеса и повышения инвестиционной привлекательности субъектов Российской Федерации.

В целях реализации указанного Перечня поручений Первым заместителем Председателя Правительства Российской Федерации И.И. Шуваловым 14 декабря 2016 г. утверждены методические рекомендации по формированию целевых моделей упрощения

процедур ведения бизнеса и повышения инвестиционной привлекательности субъектов Российской Федерации (№ 9555п-П13).

Сами целевые модели утверждены распоряжением Правительства Российской Федерации от 31 января 2017 года № 147-р. Кроме целевых моделей указанным распоряжением определены федеральные органы исполнительной власти, ответственные за мониторинг внедрения в субъектах Российской Федерации целевых моделей, а также утверждены руководители рабочих групп по мониторингу внедрения в субъектах Российской Федерации целевых моделей.

В целях реализации Перечня поручений Первым заместителем Председателя Правительства Российской Федерации И.И. Шуваловым 31 января 2017 утверждены «Методические рекомендации по внедрению в субъектах Российской Федерации целевых моделей и формированию критериев оценки достижения показателей, установленных в целевых моделях, территориальными органами федеральных органов исполнительной власти Российской Федерации, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления» (№ 717п-П13).

В соответствии с пунктом 4 Перечня поручений разработан и внедрен механизм контроля за достижением показателей, установленных в целевых моделях, который включает в себя:

- контроль динамики внедрения показателей, проверку внесенных значений и соответствия подтверждающих документов федеральными рабочими группами;
- сбор и анализ дорожных карт субъектов Российской Федерации по всем целевым моделям, который осуществляется в системе «Region-ID»;
- проверка внесенных значений показателей региональными экспертами.

В соответствии с подпунктом «в» пункта 2 Перечня поручений Правительству Российской Федерации поручено образовать

рабочие группы по мониторингу внедрения в субъектах Российской Федерации целевых моделей.

Во исполнение данного поручения Приложением № 3 к распоряжению Правительства Российской Федерации от 31 января 2017 г. № 147-р, утверждены руководители рабочих групп. Составы рабочих групп по мониторингу внедрения в субъектах Российской Федерации целевых моделей в соответствии с пунктом 4 распоряжения Правительства Российской Федерации от 31 января 2017 г. № 147-р утверждены приказами федеральных органов исполнительной власти, ответственных за мониторинг внедрения в субъектах Российской Федерации целевых моделей.

Основным итогом деятельности рабочих групп стало проведение следующих работ:

- подготовка методических материалов (формирование системы требований к подтверждающим достижение целевых показателей документам, разработка методических рекомендаций по внедрению целевых моделей, ответы на часто задаваемые вопросы);
- проведение разъясняющих семинаров, в том числе посредством видеоконференцсвязи, выездов в регионы, а также на площадке Агентства;
- текущее консультирование посредством телефонной связи и электронной почты, рассмотрение обращений регионов;
- контроль за разработкой «дорожных карт»;
- мониторинг достижения целевых показателей;
- сбор и тиражирование информации о лучших практиках достижения целевых показателей.

В целях мониторинга внедрения целевых моделей, а также обеспечения субъектов Российской Федерации эффективным инструментом технологической поддержки проектной деятельности Агентством создана специализированная автоматизированная

ная информационная система «Region-ID» (<http://region-id.ru>). Агентством осуществляется техническое обеспечение и поддержание функционирования системы. Данная система позволяет осуществлять информационное обеспечение процессов планирования, управления, реализации и контроля за проведение мероприятий «дорожных карт» по внедрению целевых моделей в субъектах Российской Федерации (далее – «дорожные карты»), а также обеспечивает возможность дистанционного обучения участников проекта.

В системе «Region-ID» содержится полная информация о 12 целевых моделях. Кроме того, региональными органами власти размещено 1008 «дорожных карт», по которым осуществляется процесс внедрения целевых моделей в субъектах Российской Федерации.

Актуализация статуса реализации проекта в системе «Region-ID» осуществляется за счет ежемесячного ввода региональными и федеральными органами власти текущих значений показателей целевых моделей, что обеспечивает основу для мониторинга и анализа внедрения проекта, а также для принятия управленческих решений, связанных с контролем реализации проектных мероприятий и внедрением изменений.

Доступ к работе в системе «Region-ID» предоставлен членам федеральных рабочих групп, представителям федеральных и региональных органов государственной власти, сотрудникам Агентства, а также региональным экспертам. В настоящее время в системе зарегистрировано более 5000 участников, которым обеспечивается максимальное удобство работы в информационной системе за счет гибкой настройки прав и ролей. В частности, система позволяет (в зависимости от установленных разрешений):

- создавать и корректировать профили регионов;
- вводить текущие значения показателей целевых моделей;

- загружать в систему документы, подтверждающие текущие значения;
- осуществлять экспертную оценку достоверности введенных значений;
- загружать документы федерального уровня, регламентирующие процесс внедрения целевых моделей;
- получать оперативную информацию по статусу реализации проекта, а также наглядные отчеты по достижению целевых значений в разрезе целевых моделей, регионов.

Кроме того, в системе реализована возможность дистанционного обучения членов региональных управленческих команд, размещено более 70 обучающих курсов, способствующих повышению компетенций участников проекта и, как следствие, повышению эффективности реализации проекта внедрения целевых моделей.

Таким образом, указанные выше особенности системы «Region-ID» позволяют выделить следующие ключевые функции данной системы:

- информационное взаимодействие участников внедрения целевых моделей в режиме реального времени;
- оперативный мониторинг реализации проекта профильными федеральными министерствами и региональными экспертами;
- оценка и сравнительный анализ результатов достижения целевых значений в разрезе направлений и субъектов Российской Федерации;
- выявление успешных практических действий по внедрению целевых значений;
- дистанционное обучение руководителей и членов региональных управленческих команд (проектных офисов).

Ключевым механизмом общественного контроля внедрения целевых моделей в субъектах Российской Федерации является проверка показателей экспертами из числа

представителей бизнес-сообщества региона и региональных отделений общероссийских деловых объединений.

В целях реализации мониторинга внедрения целевых моделей субъектами Российской Федерации в системе «Region-ID» предусмотрена возможность работы экспертных групп. Региональные эксперты ежеквартально оценивают по 5-балльной шкале представленную региональными органами власти информацию о текущих значениях показателей. Из 223 показателей подлежит экспертной оценке 218 показателей. Не проверяются значения показателей, вносимые федеральными органами исполнительной власти на основании ведомственной статистики или Агентством по итогам Национального рейтинга состояния инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации: 1 показатель целевой модели «Получение разрешения на строительство и территориальное планирование», 1 показатель целевой модели «Осуществление контрольно-надзорной деятельности в субъектах Российской Федерации» и 13 показателей целевой модели «Поддержка малого и среднего предпринимательства»). К оценке текущих значений в октябре было привлечено 2 346 региональных экспертов.

Для осуществления оценки Агентством разработана методика экспертной оценки, которая доведена до сведения всех экспертов. В системе «Region-ID» создан раздел со специальным функционалом (эксперту доступны только актуальные документы, подтверждающие текущее значение показателей, после ознакомления с которыми он выставляет. В случае оценки менее чем в четыре балла, эксперт должен прокомментировать причину низкой оценки). Для обеспечения объективности и независимости деятельности экспертов сведения об экспертах недоступны для регионов. Экспертная оценка показателей целевых моделей проводилась в апреле, июле и ок-

тябре 2017 г. Результаты экспертной оценки вместе с комментариями экспертов направляются в адрес федеральных рабочих групп.

По итогам экспертной оценки в апреле 2017 года были подтверждены значения только 63% показателей регионов по всем целевым моделям, в октябре 2017 года данный показатель составил 81% (в июле - 71%), рост значения оценки показателей наблюдается по всем целевым моделям. За исключением неоцениваемых показателей результаты экспертной оценки находятся в диапазоне от 69% подтвержденных значений (целевая модель «Подключение к системам теплоснабжения, подключение (технологическое присоединение) к центральным системам водоснабжения и водоотведения») до 88% (целевая модель «Наличие и качество регионального законодательства о механизмах защиты инвесторов и поддержки инвестиционной деятельности»).

Дополнительно в целях мониторинга результатов достижения отдельных целевых показателей в составе целевых моделей в августе – сентябре 2017 года было проведено исследование методом «контрольной закупки». В рамках исследования оценивались показатели 10 целевых моделей.

Методом «контрольной закупки» во всех 85 субъектах Российской Федерации была проведена оценка деятельности:

- центров поддержки предпринимательства;
- многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг (МФЦ);
- специализированных организаций по работе с инвесторами.

Также осуществлялась проверка специализированных Интернет-порталов для оценки показателей следующих целевых моделей:

# 2

## О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕДРЕНИЯ ЦЕЛЕВЫХ МОДЕЛЕЙ УПРОЩЕНИЯ ПРОЦЕДУР ВЕДЕНИЯ БИЗНЕСА И ПОВЫШЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

- получение разрешения на строительство и территориальное планирование;
- подключение к системам теплоснабжения, подключение (технологическое присоединение) к централизованным системам водоснабжения и водоотведения;
- технологическое присоединение к электрическим сетям;
- подключение (технологическое присоединение) к сетям газораспределения;
- качество инвестиционного портала субъекта Российской Федерации.

Показатели целевой модели «Эффективность обратной связи и работы каналов прямой связи инвесторов и руководства субъекта Российской Федерации» проверялись с помощью звонка в специализированную организацию и отправки электронных писем через форму обратной связи и по адресам, указанным на инвестиционных порталах.

## 2.2. ОБЩИЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ УРОВНЯ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕВЫХ МОДЕЛЕЙ

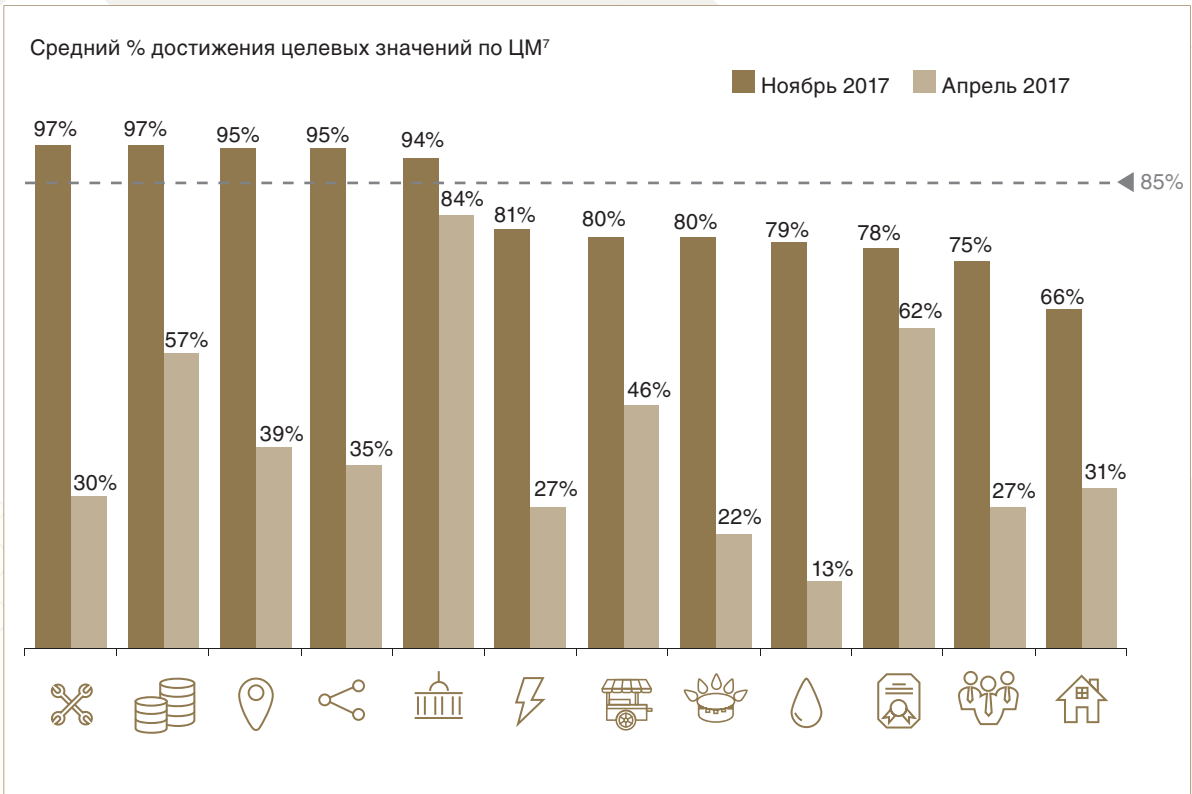
В ноябре 2017 года регионами в среднем достигнуты 85% целевых показателей, установленных на 2017 год, по всем целевым моделям (см. рисунок 2.1), что на 45 пунктов превышает стартовые значения (апрель 2017 года – 40%)<sup>6</sup>.

Максимальное выполнение целевых показателей наблюдается по целевым моделям «Регистрация права собственности на земельные участки и объекты недвижимого имущества» (94%) и группе целевых моделей внедрения инвестиционного стандарта (95-97%):

- наличие и качество регионального законодательства о механизмах защиты инвесторов и поддержки инвестиционной деятельности;
- эффективность обратной связи и работы каналов прямой связи инвесторов и руководства субъекта Российской Федерации;
- эффективность деятельности специализированной организации по привлечению инвестиций в работе с инвесторами;
- качество инвестиционного портала субъекта Российской Федерации.

<sup>6</sup> По целевым моделям «Регистрация права собственности на земельные участки и объекты недвижимого имущества» и «Постановка на кадастровый учет земельных участков и объектов недвижимого имущества» данные представлены за октябрь 2017 года.





## ЦЕЛЕВЫЕ МОДЕЛИ

	Получение разрешения на строительство и территориальное планирование		Подключение к системам теплоснабжения, подключение (технологическое присоединение) к централизованным системам водоснабжения и водоотведения
	Регистрация права собственности на земельные участки и объекты недвижимого имущества		Наличие и качество рег. законодательства о механизмах защиты инвесторов и поддержки инвест. деятельности
	Постановка на кадастровый учет земельных участков и объектов недвижимого имущества		Эффективность обратной связи и работы каналов прямой связи инвесторов и руководства субъекта Российской Федерации
	Осуществление контрольно-надзорной деятельности в субъектах Российской Федерации		Эффективность деятельности специализированной организации по привлечению инвестиций и работе с инвесторами
	Поддержка малого и среднего предпринимательства		Качество инвестиционного портала субъекта Российской Федерации
	Технологическое присоединение к электрическим сетям		
	Подключение (технологическое присоединение) к сетям газораспределения		

Рисунок 2.1. Уровень выполнения целевых моделей

<sup>7</sup> Без учета не предоставленных и неверно введенных сведений.

<sup>8</sup> С учетом данных от ФОИВ

# 2

## О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕДРЕНИЯ ЦЕЛЕВЫХ МОДЕЛЕЙ УПРОЩЕНИЯ ПРОЦЕДУР ВЕДЕНИЯ БИЗНЕСА И ПОВЫШЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Наиболее низкий уровень выполнения показателей, установленных на 2017 год, наблюдается по моделям «Получение разрешения на строительство и территориальное планирование» (66%), «Осуществление контрольно-надзорной деятельности в субъектах Российской Федерации» (75%) и «Постанов-

ка на кадастровый учет земельных участков и объектов недвижимого имущества» (78%).

С позиции сложности действий, необходимых для реализации целевых моделей, и необходимых капиталозатрат, можно условно разделить все модели на четыре группы (см. рисунок 2.2).



#### **Первая группа – простые и недорогие.**

Высокая степень внедрения группы целевых моделей внедрения инвестиционного стандарта объясняется длительным сроком работы на региональном уровне по данным направлениям, а также тем, что достижение данных целевых моделей требует понятных и простых действий: принятия региональных НПА, наличия сайтов, публикации отчетов. В связи с тем, что по данным направлениям отсутствуют факторы, сдерживающие реализацию моделей в срок, рекомендуется регионам с низким уровнем достижения организовать работу с учетом существующих лучших практик.

По другим целевым моделям, возможно, потребуется продление срока внедрения целевых моделей.

#### **Вторая группа – простые и дорогие.**

К данной группе относятся целевые модели по регистрации права собственности и кадастровому учету. Труднодостижимые для всех регионов показатели в части установления границ административно-территориальных образований и границ земельных участков в целях обеспечения внесения в ЕГРН сведений о таких границах требуют организационных мероприятий по планированию проведения землеустроительных, кадастровых работ и комплексных кадастровых работ, а также значительных финансовых затрат.

Развитие регионального сегмента в системе межведомственного электронного взаимодействия, позволяющего в оперативном режиме получать необходимые сведения для осуществления государственного кадастрового учета и (или) государственной регистрации прав, также является немаловажным и требует заинтересованности и организационных решений со стороны органов государственной власти субъектов Российской Федерации, как в части обеспечения органов местного самоуправления средствами связи, так и в части обучения сотрудников и разработки соответствующей регламентации.

Представляется целесообразным при формировании бюджета на 2018 и последующие годы определить данные направления как приоритетные.

#### **Третья группа – сложные и недорогие.**

Группа целевых моделей по технологическому присоединению к инженерным сетям, а также целевые модели по поддержке малого и среднего предпринимательства и осуществлению контрольно-надзорной деятельности требуют высокой вовлеченности как профильных федеральных органов исполнительной власти (например, в части разработки федеральных нормативных правовых актов для контрольно-надзорной деятельности), так и непрофильных (Росавтодор, Минфин России и др.), а также ресурсоснабжающих организаций, банков, что увеличивает риск невыполнения оставшихся показателей в срок. Для его снижения рекомендуется законодательно закрепить вовлеченность непрофильных федеральных органов исполнительной власти и ресурсоснабжающих организаций в реализацию целевых моделей, и перенимать лучшие практики у регионов, которые выполнили сложные показатели без капиталовложений.

**Четвертая группа – сложные и дорогие.** Наиболее высокий риск невыполнения внедрения целевых моделей в срок сохраняется для получения разрешений на строительство. Достижение ряда показателей требует бюджетных затрат (в части разработки интегрированных систем и реализации мер по цифровизации) и реализации моделей по газу, теплу, электросетям (в части регламентов подключения к сетям инженерно-технического обеспечения). Для снижения риска невыполнения рекомендуется заложить расходы в бюджет на будущий год.

На основании лучших практик по отдельным целевым моделям и опыта регионов-лидеров можно выделить 5 ключевых факторов для достижения высоких результатов внедрения моделей.

##### **1. Высокая мотивация:**

- Активное вовлечение главы региона и проектного офиса в вопросы внедрения целевых моделей;
- Составление рейтинга глав муниципальных образований и использование

## 2

### О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕДРЕНИЯ ЦЕЛЕВЫХ МОДЕЛЕЙ УПРОЩЕНИЯ ПРОЦЕДУР ВЕДЕНИЯ БИЗНЕСА И ПОВЫШЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

КПЭ из показателей национального рейтинга;

- Анализ причин неисполнения отдельных показателей проектными офисами регионов и мотивация органов местного самоуправления;
- 2. Детальный анализ и приоритизация показателей:**
- Каждый показатель был проанализирован с точки зрения действий необходимых для достижения;
  - Выполнение простых показателей моделей раньше срока и переключение ресурсов на более сложные показатели;
  - Фокусирование на выполнение показателей, наиболее важных для бизнеса – приоритизация затрат бюджета;
- 3. Заблаговременное начало работ:**
- Работа над улучшением условий для ведения бизнеса началась заранее – сначала как часть действий по улучшению позиций региона в Национальном рейтинге, а в 2017 году добавились целевые модели;
  - Проактивное включение и участие в рабочих группах и пилотах внедрения;
- 4. Вовлечение всех заинтересованных сторон:**
- Рабочие выезды во все муниципалитеты как главы региона, так и членов проектного офиса для обсуждения вопросов внедрения целевой модели;
  - Законодательное закрепление участия всех необходимых для внедрения целевых моделей органов власти;
  - Заключение партнерских соглашений с крупными ресурсоснабжающими организациями, согласно которым они вовлекаются в исполнение целевой модели;
  - Регулярные встречи с представителями бизнеса для обсуждения проблем и поиска решений;
- 5. Обмен лучшими практиками:**
- Постоянный обмен практиками внутри федерального округа;
  - Использование технического задания региона-лидера для создания централизованной системы по технологическому присоединению;
  - Использование лучших практик регионов-лидеров – в части электронных сервисов г. Москвы, г. Санкт-Петербурга, Московской области, Воронежской области.

## 2.3. ОЦЕНКА ПРОМЕЖУТОЧНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ВНЕДРЕНИЯ ЦЕЛЕВЫХ МОДЕЛЕЙ

### 2.3.1. Получение разрешения на строительство и территориальное планирование

#### Описание целевой модели

Целевая модель «Получение разрешения на строительство и территориальное планирование» (далее – целевая модель) утверждена в целях упрощения процедур ведения бизнеса и улучшения инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации в отношении стратегического, территориального планирования, гра-

достроительного зонирования, а также строительства.

Основными задачами целевой модели являются:

- содействие принятию в субъектах Российской Федерации документов стратегического, территориального планирования и градостроительного зонирования;

- сокращение сроков прохождения процедур и их количества, необходимых для получения разрешения на строительство;
- повышение информированности участников градостроительных отношений.

Целевая модель предусматривает достижение 47 целевых показателей, из которых подлежит обязательному мониторингу в 2017 году – 43 показателя, по двум направлениям: территориальное планирование и получение разрешения на строительство.

### **Текущие результаты внедрения целевой модели**

Мониторинг достижения в субъектах Российской Федерации показателей целевой модели осуществляется на постоянной основе в рамках деятельности соответствующей рабочей группы, созданной приказом Минстроя России.

### **Внедрение целевой модели в части раздела «Территориальное планирование»**

Раздел «Территориальное планирование» целевой модели направлен на содействие принятию и размещению в федеральной государственной информационной системе территориального планирования (далее – ФГИС ТП) муниципальными образованиями субъектов Российской Федерации комплекта нормативных актов, обеспечивающих комплексное развитие территории:

- генеральных планов поселений, городских округов (далее – генеральные планы);
- правил землепользования и застройки (далее – ПЗЗ);
- программ комплексного развития (далее – ПКР) систем коммунальной, транспортной и социальной инфраструктур;
- местных нормативов градостроительного проектирования (далее – НГП).

Сформированная «технологическая цепочка» позволит реализовать взаимосвязь документов стратегического, территориального и бюджетного планирования и будет способствовать обеспечению повышения инвестиционной привлекательности субъектов Российской Федерации.

В данный раздел включены и мероприятия по разработке и утверждению стратегий социально-экономического развития муниципальных образований.

Подтверждение достижения данных показателей требует проведения в том числе анализа наличия в ФГИС ТП соответствующих документов, размещаемых субъектами Российской Федерации и органами местного самоуправления. В ходе проверки наличия указанных документов в ФГИС ТП выявилась проблема, связанная с отсутствием в системе актуальных версий таких документов, в том числе ввиду непринятия в субъектах Российской Федерации мер по актуализации размещенных в ФГИС ТП документов.

До принятия субъектами Российской Федерации соответствующих мер по актуализации размещенных в ФГИС ТП документов рабочей группой принято решение проводить оценку достижения показателей раздела «Территориальное планирование» исходя из результатов мониторинга принятия в субъектах Российской Федерации (муниципальных образованиях) соответствующих документов стратегического, территориального планирования и градостроительного зонирования, осуществляемого в рамках ранее принятых поручений Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации. Оценку с учетом размещения соответствующих документов в ФГИС ТП планируется осуществить по окончании текущего года. В ходе проверки также выявилось, что данные, размещаемые регионами в системах «Region-ID», ФГИС ТП и в рамках исполнения соответствующих поручений, зачастую отличаются друг от друга, что также требует проведения дополнительной проверки.

### 1. Принятие стратегий социально-экономического развития муниципальных образований.

Целевой моделью достижение субъектами Российской Федерации данного показателя запланировано на конец 2019 года.

В соответствии с частью 2 статьи 39 Федерального закона от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» по решению органов местного самоуправления могут разрабатываться, утверждаться и реализовываться в муниципальных районах и городских округах стратегия социально-экономического развития муниципального образования и план мероприятий по реализации стратегии социально-экономического развития муниципального образования.

Согласно информации субъектов Российской Федерации, правом утверждения стратегий социально-экономического развития муниципальных образований в полном объеме воспользовались в 12 субъектах Российской Федерации<sup>9</sup>, в которых подтверждено наличие таких стратегий во всех муниципальных районах и городских округах.

Города федерального значения – Москва, Санкт-Петербург, Севастополь, а также Камчатский край считают данный показатель достигнутым в связи с наличием Стратегии социально-экономического развития субъекта Российской Федерации и плана по ее реализации.

В среднем доля муниципальных образований, в которых утверждены стратегии социально-экономического развития, от общего количества муниципальных образований в регионе составляет 37,95%.

Перечень субъектов Российской Федерации по уровню утверждения стратегий социально-экономического развития муниципальных районов и городских округов представлен на рисунке № 1.

### 2. Принятие местных нормативов градостроительного проектирования (НГП).

В рамках данного направления субъектам Российской Федерации рекомендовано обеспечить до конца 2017 года утверждение НГП во всех городских округах и поселениях, где эти документы должны быть приняты.

В ноябре 2017 года о достижении установленного целевого значения данного показателя в отношении всех городских округов и поселений сообщило 38 субъектов Российской Федерации.

В результате оценки представленных субъектами Российской Федерации сведений о достижении показателя по утверждению НГП во всех городских округах и поселениях подтверждены данные только по 9 субъектам Российской Федерации<sup>10</sup>. Кроме того, достижение данного показателя подтверждено по городам федерального значения Москве, Санкт-Петербургу и Севастополю, в которых утверждены НГП регионального уровня.

Отсутствуют подтверждающие сведения о наличии утвержденных НГП городских округов и поселений или не осуществляется соответствующая работа в 8 субъектах Российской Федерации<sup>11</sup>.

В среднем доля городских округов и поселений, в которых утверждены НГП городских округов и поселений, от общего количества муниципальных образований составляет 34,9%.

<sup>9</sup> Красноярский край, Челябинская область, Воронежская область, Ставропольский край, Курганская область, Чувашская Республика - Чувашия, Белгородская область, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, Липецкая область, Республика Коми, Томская область, Республика Татарстан

<sup>10</sup> Воронежская область, Карачаево-Черкесская Республика, Кировская область, Омская область, Оренбургская область, Пензенская область, Тамбовская область, Хабаровский край, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра

<sup>11</sup> Кабардино-Балкарская Республика, Ленинградская область, Псковская области, Республика Алтай, Республика Дагестан, Республика Ингушетия, Республика Калмыкия, Республика Хакасия

Перечень субъектов Российской Федерации по уровню утверждения местных НГП представлен на рисунке № 2.

### **3. Принятие генеральных планов**

В рамках данного направления субъектам Российской Федерации рекомендовано обеспечить до конца 2017 года утверждение генеральных планов во всех городских округах и поселениях, в которых они должны быть приняты (за исключением случаев, предусмотренных частью 6 статьи 18 Кодекса).

В ноябре 2017 года о достижении установленного целевого значения показателя в отношении всех городских округов и поселений указало 66 субъектов Российской Федерации.

Вместе с тем, с учетом результатов мониторинга подготовки и утверждения в субъектах Российской Федерации документов территориального планирования, проводимого на постоянной основе Минэкономразвития России во исполнение поручения Президента Российской Федерации от 29 февраля 2012 г. № Пр-522 (далее – Поручение № Пр-522), подтверждено наличие утвержденных генеральных планов по всем городским округам и поселениям по 47 субъектам Российской Федерации.

Данные Минэкономразвития России по утверждению в субъектах Российской Федерации генеральных планов представлены на рисунке № 3.

При этом в утвержденные генеральные планы на регулярной основе вносятся изменения, проекты внесения изменений поступают на согласование в Минэкономразвития России по основаниям, предусмотренным Кодексом.

По результатам рассмотрения данных проектов изменений в генеральные планы Минэкономразвития России за период с 13 января 2017 года по настоящее время выдано 320 Сводных заключений, из которых 90% носят отрицательный характер в связи с несоответствием генеральных планов требованиям законодательства и сведениям, содержащимся в Государственном

лесном реестре и Государственном кадастре недвижимости.

Среди основных проблем, влияющих на качество подготовки генеральных планов, представляется необходимым выделить следующие:

- дефицит профессиональных кадров в градостроительной сфере и отсутствие квалификационных требований к проектным организациям;
- отсутствие сведений о границах зон с особыми условиями использования территории, земель лесного фонда, населенных пунктов и муниципальных образований, которые должны учитываться при планировании развития территории населенных пунктов, установлении функционального зонирования, размещении объектов местного значения;
- отсутствие в органах местного самоуправления современной актуализированной картографической основы, которая должна являться исходной информацией для подготовки проекта генерального плана;
- отсутствие утвержденных НГП в нарушение требований Кодекса, что создает трудности при подготовке карт планируемого размещения объектов местного значения поселения или городского округа;
- недостаток квалифицированных специалистов в органах местного самоуправления для подготовки качественных технических заданий на разработку проекта генерального плана и последующей проверки проектов, предложенных подрядчиком;
- отсутствие у муниципалитетов финансовых ресурсов на подготовку документов территориального планирования в связи с бюджетными ограничениями (как на муниципальном, так и на региональном уровнях).

### **4. Принятие программ комплексного развития (ПКР).**

В рамках данного направления субъектам Российской Федерации рекомендовано обеспечить до конца 2017 года утверждение ПКР систем коммунальной, социальной

и транспортной инфраструктуры во всех городских округах и поселениях, в которых ПКР должны быть приняты.

В ноябре 2017 года о достижении установленного целевого значения показателя в части утверждения ПКР систем коммунальной инфраструктуры, социальной инфраструктуры и транспортной инфраструктуры представили информацию 36, 21 и 18 регионов, соответственно.

Необходимо отметить, что в соответствии с законодательством Российской Федерации в городах федерального значения Москве, Санкт-Петербурге и Севастополе ПКР муниципалитетов не разрабатываются.

По результатам проверки представленных регионами данных подтверждено наличие:

ПКР систем коммунальной инфраструктуры – по 17 регионам<sup>12</sup>;

ПКР социальной инфраструктуры – по 3 регионам<sup>13</sup>.

Оценку показателя целевой модели по утверждению ПКР транспортной инфраструктуры планируется провести по окончании текущего года, в том числе с учетом необходимости проведения мониторинга разработки и утверждения ПКР транспортной инфраструктуры, проводимого в соответствии с приказом Минтранса России от 26 мая 2016 г. № 131.

Среди причин отсутствия утвержденных ПКР отмечаются следующие:

- отсутствие утвержденных в установленном порядке генеральных планов и незавершенность актуализации утвержденных;
- отсутствие планируемых новых объектов социальной, транспортной инфраструктуры (например, указывается, что объекты социальной инфраструктуры генеральным планом не предусмотрены в связи с сокращением численности населения муниципальных образований);

- принятое решение представительного органа местного самоуправления сельского поселения об отсутствии необходимости подготовки генерального плана, предусмотренное частью 6 статьи 18 Кодекса;
- отсутствие утвержденных местных НГП.

### 5. Принятие правил землепользования и застройки (ПЗЗ)

Субъектам Российской Федерации рекомендовано обеспечить до конца 2017 года утверждение ПЗЗ во всех городских округах и поселениях, в которых такие документы должны быть приняты.

В ноябре 2017 года об утверждении ПЗЗ во всех муниципальных образованиях представили информацию 74 субъекта Российской Федерации.

По результатам мониторинга выполнения органами местного самоуправления сводных планов-графиков подготовки ПЗЗ за III квартал 2017 года в среднем по Российской Федерации доля муниципальных образований с утвержденными ПЗЗ от общего количества муниципальных образований, в которых ПЗЗ должны быть утверждены, составляет 95,36%. Однако подтверждено наличие утвержденных ПЗЗ во всех городских округах и поселениях, в которых такие документы должны быть утверждены, в 59 субъектах Российской Федерации.

В рамках исполнения пункта 4 перечня поручений Президента Российской Федерации от 11 июня 2016 г. № Пр-1138ГС об обеспечении приведения ПЗЗ территорий муниципальных образований в соответствие с требованиями законодательства Российской Федерации Минстроем России проведена оценка приведения ПЗЗ в соответствие с требованиями Кодекса и анализ качества ПЗЗ в 73 субъектах Российской Федерации. ПЗЗ города Севастополя и муниципальных

<sup>12</sup> Алтайский край, Воронежская область, Карачаево-Черкесская Республика, Костромская область, Магаданская область, Пензенская область, Республика Адыгея, Республика Алтай, Республика Башкортостан, Республика Саха (Якутия), Республика Татарстан, Республика Тыва, Тамбовская область, Чеченская Республика, Ульяновская область, Ямало-Ненецкий автономный округ

<sup>13</sup> Костромская область, Пензенская область, Ярославская область



образований, входящих в состав Республики Крым, в настоящее время находятся на стадии разработки.

По результатам данной оценки ПЗЗ муниципальных образований в 8 субъектах Российской Федерации<sup>14</sup> соответствуют требованиям Кодекса. При этом в среднем по Российской Федерации уровень соответствия утвержденных ПЗЗ установленным требованиям составил менее 59%.

К основным проблемам обеспечения в субъектах Российской Федерации приведения ПЗЗ в соответствие с установленными требованиями относятся:

- низкое качество генеральных планов, на основании которых разрабатываются ПЗЗ;
- перераспределение полномочий в сфере градостроительной деятельности между органами местного самоуправления и органами власти субъекта Российской Федерации;
- отсутствие квалифицированных специалистов в органах местного самоуправления, осуществляющих проверку проектов ПЗЗ на соответствие требованиям действующего законодательства;
- частое внесение изменений в ПЗЗ (например, изменение границ территориальных зон) из-за низкого качества ПЗЗ в первой редакции;
- территориальные зоны, являющиеся объектом кадастрового учета, не поставлены на государственный кадастровый учет;
- отсутствие средств в местных бюджетах.

#### **Внедрение целевой модели в части раздела «Получение разрешения на строительство»**

Данный раздел целевой модели направлен на сокращение сроков прохождения и количества процедур, необходимых для получения разрешения на строительство многоквартирного жилого дома, включая по-

лучение градостроительного плана земельного участка (далее – ГПЗУ), заключение договора на подключение (технологическое присоединение) к сетям инженерно-технического обеспечения, электрическим сетям (далее – Заключение договора подключения), проведение экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий (далее – Экспертиза), получение разрешения на строительство (далее – Разрешение), прохождение дополнительных процедур, связанных с особенностями градостроительной деятельности на территории субъекта Российской Федерации, муниципальных образований (далее – Дополнительные процедуры), в том числе путем реализации на первом этапе (до конца 2017 года) следующих мероприятий:

- приведение региональных и муниципальных нормативных правовых актов, регламентирующих прохождение процедур при получении ГПЗУ, Разрешения, в соответствие с действующим законодательством о градостроительной деятельности;
- перевод предоставления услуг по выдаче ГПЗУ, Разрешения, проведения государственной Экспертизы в электронную форму;
- обеспечение предоставления услуг по выдаче ГПЗУ, Разрешения по принципу «одного окна» через МФЦ;
- обеспечение предоставления услуг Заключение договора подключения по принципу «одного окна» через МФЦ и (или) ресурсные центры;
- оптимизация сроков прохождения и количества Дополнительных процедур, их регламентация.

Кроме того, в рамках данного раздела субъектам Российской Федерации рекомендовано обеспечить до конца 2017 года полную открытость и доступность для застройщиков находящейся в распоряжении органов вла-

<sup>14</sup> Пензенская область, Тамбовская область, Чеченская Республика, Удмуртская Республика, Республика Адыгея, Карачаево-Черкесская Республика, Самарская область, Москва

# 2

## О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕДРЕНИЯ ЦЕЛЕВЫХ МОДЕЛЕЙ УПРОЩЕНИЯ ПРОЦЕДУР ВЕДЕНИЯ БИЗНЕСА И ПОВЫШЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

сти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления информации по территориальному планированию, градостроительному зонированию, строительству и земельным вопросам, в том числе путем ее структурирования и размещения в специально созданных тематических разделах в информационно-коммуникационной сети «Интернет» на официальных сайтах органов власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, а также на соответствующих порталах государственных (муниципальных) услуг.

### 1. Сокращение сроков получения государственных (муниципальных) услуг по выдаче ГПЗУ, Разрешения, Дополнительных услуг, проведения

### государственной Экспертизы, и наличие административных регламентов, отвечающих требованиям действующего законодательства

Субъектам Российской Федерации рекомендовано до конца 2017 года сократить срок предоставления услуг по выдаче ГПЗУ с 30 до 25 дней, по выдаче Разрешения с 10 календарных дней до 7 рабочих дней, по проведению государственной Экспертизы – с 60 дней до 45 дней, по прохождению Дополнительных процедур – с 30 до 20 дней, а также обеспечить принятие административных регламентов предоставления соответствующих услуг.

В ноябре 2017 года, о достижении установленных целевых значений показателей регионы представили следующую информацию (таблица 2.1.).

Наименование услуги	Количество субъектов Российской Федерации	
	в части сокращения срока	в части наличия административных регламентов
Выдача ГПЗУ	81	77
Выдача Разрешения	82	77
Экспертиза	77	83
Дополнительные процедуры	52	62

**Таблица 2.1. Достижение установленных целевых значений показателей**

Указанные показатели, за исключением проведения государственной Экспертизы, по мнению Рабочей группы, в ходе внедрения относятся к проблемным по уровню их достижения муниципалитетами и регионами.

Решением данной задачи занимаются около 5 тысяч муниципальных образований (согласно данным регионов) при контроле за их деятельностью со стороны субъектов Российской Федерации.

Муниципалитеты должны обеспечить принятие административных регламентов предоставления указанных услуг, отвечающих, в первую очередь, требованиям Кодекса, Федерального закона от 27 июля 2010 г. № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» (далее – Федеральный закон № 210-ФЗ), постановления Правительства Российской Фе-

дерации от 30 апреля 2014 г. № 403 «Об исчерпывающем перечне процедур в сфере жилищного строительства».

Целевой моделью предусмотрено наличие утвержденных административных регламентов во всех уполномоченных на предоставление услуги органах местного самоуправления. Рабочая группа учитывает соответствие их положений требованиям законодательства в градостроительной сфере.

Анализ содержания принятых административных регламентов показал несоответствие отдельных их положений требованиям законодательства.

Одной из проблем качества регламентации процедур является произвольное толкование муниципальными служащими законодательства Российской Федерации. Нарушения зафиксированы при определе-

нии круга заявителей, на которые распространяется административный регламент, перечня правовых оснований для предоставления муниципальной услуги, срока предоставления услуги, исчерпывающего перечня документов, необходимых для предоставления услуги, который заявитель должен предоставить самостоятельно, исчерпывающих перечней оснований для отказа в приеме услуги, отказа в предоставлении услуги.

Мониторинг также показал, что уполномоченные органы власти субъектов Российской Федерации не обладают соответствующими сведениями или занижают количество органов местного самоуправления, уполномоченных на выдачу ГПЗУ и Разрешения, что, в свою очередь, затрудняет проведение объективной оценки регламентации предоставления данных услуг и уровня их предоставления в электронном виде или через МФЦ.

Остро обозначилась проблема межведомственного и межуровневого взаимодействия при предоставлении указанных услуг.

С 1 июля 2011 года Федеральным законом № 210-ФЗ введен запрет на истребование у заявителя представления документов и информации, которые находятся в распоряжении органов, предоставляющих государственные и муниципальные услуги, за исключением документов личного хранения, перечень которых установлен законом. Заявитель вправе предоставить указанные документы и информацию по собственной инициативе.

Несмотря на запрет уполномоченные органы власти требуют с заявителей копии свидетельства о государственной регистрации юридического лица, учредительных документов, паспортов, чертежи ГПЗУ, материалы топографической съемки, документы, содержащие сведения об объектах, включенных в единый государственный реестр объектов культурного наследия, правоустанавливающие документы на земельный участок и т.п.

Практика применения законодательства в части права заявителя предоставить эти документы показывает, что это право

«трансформируется» зачастую в обязанность заявителя предоставить необходимый документ.

На высоком уровне межведомственное электронное взаимодействие в реализовано г. Москве, Московской области, Тюменской области.

Вместе с тем, субъектами Российской Федерации отмечен низкий уровень внедрения межведомственного электронного взаимодействия со стороны федеральных органов исполнительной власти (подведомственных им учреждений), участвующих в согласовании ряда процедур, необходимых для предоставления государственных или муниципальных услуг в сфере строительства (Роспотребнадзор, Росрыболовство, Росавиация, МЧС России, Росавтодор, Роснедра, Минкультуры России). Услуги федеральных ведомств (подведомственных им учреждений) предоставляются, в основном, при личном обращении либо по почте.

В этой связи предлагается утвердить актом Правительства Российской Федерации перечень федеральных органов исполнительной власти, участвующих в согласовании документов территориального планирования, градостроительного зонирования, оказании услуг в сфере строительства и перечень выдаваемых ими документов, предусмотренных законодательством Российской Федерации и перевести услуги указанных ведомств (подведомственных им учреждений) исключительно в электронный вид.

В рамках дальнейшей работы по внедрению целевой модели также планируется разработать единые стандарты предоставления соответствующих государственных или муниципальных услуг, согласно которым региональным и муниципальным органам власти будет рекомендовано привести свои административные регламенты. Составной частью такого стандарта станет перечень органов власти, с которыми региональным и муниципальным органам власти будет рекомендовано выстроить межведомственное взаимодействие, а также перечень запрашиваемых документов.

Сложной задачей является проверка

сроков предоставления услуг, поскольку отсутствуют объективные данные и источники их получения, позволяющие оценить фактические сроки, заявленные субъектами Российской Федерации. Данные результатов опросов застройщиков, проведенные Минстроем России с участием ведущих деловых объединений в августе 2017 года, недостаточно репрезентативны.

Рабочей группой принято решение использовать для проведения оценки сроки, указанные в утвержденных административных регламентах предоставления услуг (ГПЗУ, Разрешение, Дополнительные процедуры).

Достижение субъектами Российской Федерации целевых показателей по сокращению сроков прохождения Дополнительных процедур и наличию административных регламентов во всех уполномоченных региональных и муниципальных органах власти оценивалось на основе анализа реестров описаний процедур, включенных в раздел II Исчерпывающего перечня процедур в сфере жилищного строительства, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 30 апреля 2014 г. № 403 (далее – Исчерпывающий перечень), и результатов мониторинга соблюдения органами власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления Исчерпывающего перечня, проводимого

во исполнение поручения Президента Российской Федерации от 19 декабря 2014 г. № Пр-2901.

В результате проведенной оценки по состоянию на ноябрь 2017 года достижение целевых значений показателей в части сроков получения услуг и их регламентации подтверждено Рабочей группой по следующим субъектам:

**в части сокращения срока предоставления услуг:**

- по ГПЗУ – 14 субъектов Российской Федерации<sup>15</sup>;
- по Разрешению – 13 субъектов Российской Федерации<sup>16</sup>;
- по Экспертизе – 66 субъектов Российской Федерации. При этом в 9 субъектах Российской Федерации<sup>17</sup> для жилых объектов капитального строительства административным регламентом установлен срок 30 дней. Отсутствие сокращения сроков по проведению экспертизы жилых объектов отмечается в 16 субъектах Российской Федерации<sup>18</sup>;
- по Дополнительным процедурам – 6 субъектов Российской Федерации<sup>19</sup>.

**в части наличия административных регламентов, отвечающих требованиям действующего законодательства:**

- по ГПЗУ – 6 субъектов Российской Федерации<sup>20</sup>;

<sup>15</sup> Калужская область, Кемеровская область, Магаданская область, Москва, Республика Адыгея, Республика Калмыкия, Республика Коми, Республика Татарстан, Санкт-Петербург, Севастополь, Смоленская, Тульская область, Тюменская область, Ямало-Ненецкий автономный округ

<sup>16</sup> Забайкальский край, Калужская область, Костромская область, Краснодарский край, Красноярский край, Москва, Пензенская область, Республика Адыгея, Республика Коми, Санкт-Петербург, Севастополь, Тюменская область, Ямало-Ненецкий автономный округ

<sup>17</sup> Костромская область, Магаданская область, Москва, Новгородская область, Республика Калмыкия, Тульская область, Пензенская область, Республика Татарстан, Мурманская область

<sup>18</sup> Нижегородская область, Республика Мордовия, Севастополь, Тверская область, Ульяновская область, Челябинская область, Калининградская область, Саратовская область, Республика Саха (Якутия), Рязанская область, Еврейская автономная область, Республика Бурятия, Республика Хакасия, Ленинградская область, Кабардино-Балкарская Республика, Красноярский край

<sup>19</sup> Новосибирская область, Санкт-Петербург, Чеченская Республика, Чувашская Республика, Ямало-Ненецкий автономный округ

<sup>20</sup> Москва, Республика Адыгея, Санкт-Петербург, Смоленская область, Тюменская область, Ямало-Ненецкий автономный округ

- по Разрешению – 9 субъектов Российской Федерации<sup>21</sup>;
- по Экспертизе – 73 субъекта Российской Федерации;
- по Дополнительным процедурам – 7 субъектов Российской Федерации<sup>22</sup>.

## **2. Перевод предоставления государственных (муниципальных) услуг по выдаче ГПЗУ, Разрешения, а также проведения государственной Экспертизы в электронный вид.**

В рамках данного направления субъектам Российской Федерации рекомендовано до конца 2017 года обеспечить оказание услуг по выдаче ГПЗУ, Разрешения в электронном виде на уровне 30%, а по Экспертизе – 50%.

В ноябре 2017 года о достижении установленных целевых показателей в части перевода услуг по Экспертизе в электронный вид представили информацию 81 субъект Российской Федерации. В среднем по Российской Федерации доля проведения Экспертизы в электронном виде составила 89%.

Такая положительная динамика связана с тем, что с 1 января 2017 года вступила в силу норма, согласно которой проектная документация и (или) результаты инженерных изысканий, а также иные необходимые документы представляются в государственное учреждение, подведомственное Минстрою России, а также в уполномоченные на проведение государственной экспертизы органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации или подведомственные им государственные учреждения в электронной форме, за исключением случаев, когда проектная документация и (или) результаты инженерных изысканий содержат сведения, доступ к которым ограничен в со-

ответствии с законодательством Российской Федерации.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 12 июня 2017 г. № 699 «О внесении изменений в Положение об организации и проведении негосударственной экспертизы проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий» предусмотрена норма, согласно которой с 1 января 2018 года проектная документация объектов капитального строительства и (или) результаты инженерных изысканий, выполненных для подготовки проектной документации, а также иные необходимые документы будут представляться аккредитованным на проведение негосударственной экспертизы юридическим лицам исключительно в электронной форме.

В ходе проверки показатель предоставления услуг по Экспертизе в электронном виде подтвержден по 77 субъектам Российской Федерации. Экспертиза не проводится в электронном виде или отсутствуют подтверждающие сведения в 6 субъектах Российской Федерации<sup>23</sup>.

В части выдачи ГПЗУ и Разрешения в электронном виде в ноябре 2017 года о достижении целевых показателей (уровень выше 30%) представили информацию, 11 и 9 субъектов Российской Федерации, соответственно.

По результатам оценки достижение указанных целевых показателей подтверждено Рабочей группой, в том числе:

- по ГПЗУ – только 3 субъектам Российской Федерации (г. Москва, Вологодская область, Новгородская область). При этом необходимо отметить, что в г. Вологда услуги по выдаче ГПЗУ в электронном виде не предоставляются;
- по Разрешению – только 1 субъект Российской Федерации (Москва).

<sup>21</sup> Краснодарский край, Красноярский край, Республика Адыгея, Республика Коми, Санкт-Петербург, Севастополь, Смоленская область, Тюменская область, Ямало-Ненецкий автономный округ

<sup>22</sup> Воронежская область, Курская область, Москва, Новосибирская область, Санкт-Петербург, Чеченская Республика, Ямало-Ненецкий автономный округ

<sup>23</sup> Еврейская автономная область, Забайкальский край, Омская область, Республика Дагестан, Республика Крым, Республика Хакасия

В целом услуги по выдаче ГПЗУ оказываются в электронном виде в той или иной степени в 49 субъектах Российской Федерации или 60% от общего числа. В среднем в электронном виде выдается 4,2% ГПЗУ. Отсутствуют подтвержденные сведения о предоставлении ГПЗУ в электронном виде или подтверждены нулевые значения по 36 субъектам Российской Федерации<sup>24</sup>;

Услуги по выдаче Разрешения оказываются в электронном виде в той или иной степени также в 48 субъектах Российской Федерации или 60% от общего числа. В среднем в электронном виде выдается 3,3% Разрешений. Отсутствуют подтвержденные сведения о предоставлении услуги по выдаче Разрешения в электронном виде или подтверждены нулевые значения по 37 субъектам Российской Федерации<sup>25</sup>.

Необходимо отметить, что в декабре 2016 года субъекты Российской Федерации проинформировали Минстрой России о готовности оказания услуг по выдаче ГПЗУ и Разрешения в электронном виде. В этой связи достижение уровня 30% представляется достижимым и не трудновыполнимым.

Анализ ситуации в регионах с переводом услуг в электронный вид выявил проблемы, носящие как объективный, так и субъективный характер.

Основными проблемами, по мнению субъектов Российской Федерации, являются следующие:

- отсутствие заинтересованности со стороны участников градостроительной деятельности;
- затруднения при работе на Едином портале государственных и муниципальных услуг (далее – ЕПГУ) и региональных порталах государственных и муниципальных услуг (ограничения по объемам загружаемых данных);
- частое изменение законодательства, что влечет запуск процедуры изменения условий предоставления услуги на ЕПГУ и требует значительных временных затрат;
- отсутствие специалистов и доступа к информационно-коммуникационной сети «Интернет» (например, для Камчатского края);
- нехватка финансирования для актуализации топографических материалов, обеспечения современными компьютерами и лицензионным программным обеспечением.

Наиболее эффективным механизмом перевода услуг в электронный вид является установление случаев предоставления услуг исключительно в электронном виде. Такое право предоставлено субъектам Российской Федерации Федеральным законом от 3 июля 2016 г. № 370-ФЗ «О внесении изменений в статьи 51 и 55 Градостроительного кодекса Российской Федерации», согласно кото-

<sup>24</sup> Амурская область, Архангельская область, Белгородская область, Владимирская область, Еврейская автономная область, Забайкальский край, Ивановская область, Иркутская область, Кабардино-Балкарская Республика, Калининградская область, Калужская область, Камчатский край, Карачаево-Черкесская Республика, Красноярский край, Мурманская область, Ненецкий автономный округ, Орловская область, Пензенская область, Псковская область, Республика Дагестан, Республика Ингушетия, Республика Карелия, Республика Коми, Республика Крым, Республика Марий Эл, Республика Мордовия, Республика Саха (Якутия), Республика Северная Осетия – Алания, Республика Татарстан, Республика Тыва, Самарская область, Смоленская область, Тверская область, Томская область, Чукотский автономный округ

<sup>25</sup> Белгородская область, Владимирская область, Еврейская автономная область, Ивановская область, Забайкальский край, Иркутская область, Кабардино-Балкарская Республика, Калининградская область, Калужская область, Камчатский край, Карачаево-Черкесская Республика, Кировская область, Магаданская область, Мурманская область, Ненецкий автономный округ, Омская область, Орловская область, Пензенская область, Приморский край, Псковская область, Республика Дагестан, Республика Ингушетия, Республика Карелия, Республика Коми, Республика Крым, Республика Марий Эл, Республика Мордовия, Республика Северная Осетия – Алания, Республика Тыва, Республика Хакасия, Самарская область, Смоленская область, Тамбовская область, Томская область, Чеченская Республика, Чувашская Республика, Чукотский автономный округ

рому Правительство Российской Федерации или высший орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации наделены полномочиями по установлению случаев направления документов, необходимых для выдачи разрешения на строительство и разрешения на ввод объекта в эксплуатацию, исключительно в электронной форме. Условием принятия такого решения является подготовленная инфраструктура для предоставления услуг в электронном виде.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 4 июля 2017 г. № 788 «О направлении документов, необходимых для выдачи разрешения на строительство и разрешения на ввод в эксплуатацию, в электронной форме» (далее – Постановление № 788) установлено, что с 1 сентября 2017 года документы, необходимые для получения разрешения на строительство и разрешения на ввод объекта в эксплуатацию, направляются в уполномоченный федеральный орган исполнительной власти исключительно в электронной форме в случае, если проектная документация объекта капитального строительства и (или) результаты инженерных изысканий, выполненные для подготовки такой проектной документации, а также иные необходимые документы представлялись для проведения государственной экспертизы в электронной форме.

Постановлением № 788 высшим исполнительным органам государственной власти субъектов Российской Федерации рекомендовано принять до 1 октября 2017 года нормативные правовые акты, устанавливающие случаи направления документов, указанных в части 7 статьи 51 и частях 3 и 4 статьи 55 Кодекса, в уполномоченные на выдачу разрешения на строительство и разрешения на ввод объекта в эксплуатацию органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления исключительно в электронной форме.

В целях обеспечения информационной поддержки ведения градостроительной деятельности в субъектах Российской Федерации Целевой моделью предусмотрен показатель создания региональной инфор-

мационной системы обеспечения градостроительной деятельности (далее – ИСОГД) в электронном виде. С учетом отсутствия в настоящее время в законодательстве оснований ведения ИСОГД на региональном уровне Рабочей группой принято решение не проводить оценку данного показателя до внесения соответствующих изменений в законодательство.

По состоянию на ноябрь 2017 года ИСОГД регионального уровня в электронном виде создана в 27 субъектах Российской Федерации. Примерами лучшей практики ведения ИСОГД регионального уровня в электронном виде являются Москва, Санкт-Петербург, Тюменская область, Московская область.

В ходе анализа внедрения целевой модели выявлена проблема, связанная с размещением на ЕПГУ и на сайтах МФЦ неактуальной и недостоверной информации о сроках и порядке предоставления услуг, в том числе ввиду низкого уровня контроля субъектов Российской Федерации за деятельностью органов местного самоуправления по приведению размещенной информации в соответствие с действующим законодательством. В этой связи предлагается разработать и принять положение о мониторинге качества предоставления государственных и муниципальных услуг в электронной форме, в том числе информации о сроках и порядке их оказания, размещаемой на ЕПГУ и на сайтах МФЦ.

В ходе анализа деятельности органов местного самоуправления и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по переводу услуг в электронный вид выявлено различие форм заявлений и иных документов, необходимых для предоставления государственных и муниципальных услуг в сфере строительства.

В целях формирования единой правоприменительной практики предлагается возложить на федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по выработке государственной политики и нормативному правовому регулированию в сфере строительства, полномочия по утверждению форм заявлений, состава сведений, требований к порядку пре-

доставления заявлений и иных документов, необходимых для предоставления соответствующих государственных и муниципальных услуг.

### 3. Предоставление государственных (муниципальных) услуг по принципу «одного окна» через МФЦ

В рамках данного направления субъектам Российской Федерации рекомендовано до конца 2017 года довести долю услуг по выдаче ГПЗУ, Разрешения, предоставленных в МФЦ, до 10%.

В ноябре 2017 года о достижении установленных целевых значений показателей по предоставлению услуг по выдаче ГПЗУ, Разрешению через МФЦ представили информацию 61 и 62 субъекта Российской Федерации, соответственно.

По результатам оценки указанных показателей целевой модели достижение целевых значений подтверждено Рабочей группой:

- по ГПЗУ – 52 субъектам Российской Федерации<sup>26</sup>.

Осуществляется оказание услуг по выдаче ГПЗУ через МФЦ в той или иной степени в 70 субъектах Российской Федерации или 82% от общего числа. В среднем через МФЦ выдается 23,4% ГПЗУ. Отсутствуют подтвержденные сведения о предоставлении ГПЗУ через МФЦ или подтверждены нулевые значения по 15 субъектам Российской Федерации<sup>27</sup>;

- по Разрешению – 53 субъектам Российской Федерации<sup>28</sup>.

Оказание услуг по выдаче Разрешения через МФЦ в той или иной степени осуществляется в 71 субъекте Российской Федерации или 84% от общего числа. В среднем через МФЦ, по данным рабочей группы, выдается 23,5% Разрешений. Отсутствуют подтвержденные сведения о предоставлении услуги по выдаче разрешения на строительство через МФЦ или подтверждены нулевые значения по 12 субъектам Российской Федерации<sup>29</sup>.

<sup>26</sup> Астраханская область, Владимирская область, Волгоградская область, Вологодская область, Воронежская область, Ивановская область, Иркутская область, Калининградская область, Кемеровская область, Кировская область, Костромская область, Краснодарский край, Курганская область, Курская область, Ленинградская область, Липецкая область, Москва, Московская область, Нижегородская область, Новгородская область, Оренбургская область, Пензенская область, Пермский край, Приморский край, Республика Адыгея, Республика Башкортостан, Республика Бурятия, Республика Калмыкия, Республика Коми, Республика Саха (Якутия), Республика Татарстан, Республика Тыва, Рязанская область, Самарская область, Саратовская область, Сахалинская область, Свердловская область, Севастополь, Смоленская область, Ставропольский край, Тамбовская область, Тульская область, Тюменская область, Удмуртская Республика, Ульяновская область, Хабаровский край, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, Челябинская область, Чеченская Республика, Чувашская Республика, Ямало-Ненецкий автономный округ, Ярославская область

<sup>27</sup> Брянская область, Еврейская автономная область, Калужская область, Камчатский край, Карачаево-Черкесская Республика, Красноярский край, Псковская область, Республика Дагестан, Республика Ингушетия, Республика Марий Эл, Республика Северная Осетия – Алания, Республика Хакасия, Санкт-Петербург, Томская область, Чукотский автономный округ

<sup>28</sup> Астраханская область, Владимирская область, Волгоградская область, Ивановская область, Иркутская область, Калининградская область, Кемеровская область, Кировская область, Костромская область, Краснодарский край, Красноярский край, Курганская область, Курская область, Липецкая область, Москва, Московская область, Ненецкий автономный округ, Нижегородская область, Новгородская область, Оренбургская область, Пензенская область, Пермский край, Приморский край, Республика Адыгея, Республика Башкортостан, Республика Калмыкия, Республика Коми, Республика Крым, Республика Мордовия, Республика Саха (Якутия), Республика Татарстан, Республика Тыва, Ростовская область, Рязанская область, Самарская область, Санкт-Петербург, Саратовская область, Сахалинская область, Свердловская область, Севастополь, Смоленская область, Ставропольский край, Тамбовская область, Тульская область, Тюменская область, Удмуртская Республика, Ульяновская область, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, Челябинская область, Чеченская Республика, Чувашская Республика, Ярославская область

<sup>29</sup> Еврейская автономная область, Забайкальский край, Калужская область, Камчатский край, Мурманская область, Псковская область, Республика Дагестан, Республика Ингушетия, Республика Марий Эл, Республика Северная Осетия – Алания, Республика Хакасия, Томская область, Чукотский автономный округ



Часть регионов, например, г. Москва и Московская область, своим приоритетом определили обеспечить предоставление услуг в сфере строительства исключительно в электронном виде, в связи с чем Рабочей группой были подготовлены предложения по внесению изменений в Целевую модель, в том числе в части уточнения показателей, связанных с предоставлением услуг через МФЦ, предусмотрев возможность получения данных услуг в электронном виде непосредственно в МФЦ через специально оборудованные для этого рабочие места.

В отдельных муниципальных образованиях в качестве основного способа получения заявителями услуг в сфере строительства остается обращение непосредственно в уполномоченные органы местного самоуправления при низком уровне предоставления услуг в электронном виде или через МФЦ, тогда как целевая модель направлена на обеспечение к 2021 году соотношения 70 к 30 оказания услуг в электронном виде и через МФЦ.

Например, в Омске количество заявлений на выдачу ГПЗУ по состоянию на октябрь 2017 г. составило 2 697, из них ни одно не было передано посредством электронных сервисов либо МФЦ. В Новосибирске – из 915 заявлений, только 2 направлено в электронном виде, 1 в МФЦ. В Чите – поступило 458 заявлений исключительно в органы власти. В Орле – поступило 183 заявления на выдачу ГПЗУ, из них только 7 посредством МФЦ и ни одного в электронной форме.

Для перевода оказания данных услуг в МФЦ предлагается рекомендовать высшим исполнительным органам государственной власти субъектов Российской Федерации принять дополнительные меры по исключению предоставления услуг органами власти городских округов и муниципальных районов в рамках реализации целевой модели.

Примерами положительной муниципальной практикой в части обеспечения предоставления услуг по выдаче ГПЗУ и Разрешению через МФЦ являются г. Якутск (все поступившие 2466 заявлений на выдачу ГПЗУ поступили через МФЦ), г. Краснодар

(из 580 заявлений на выдачу ГПЗУ через МФЦ подано 488), г. Тамбов (из 451 заявления на выдачу ГПЗУ 420 поступили через МФЦ), г. Оренбург (из 843 заявлений на выдачу Разрешения через МФЦ подано 831), г. Санкт-Петербург (из 606 заявлений на выдачу Разрешения 560 подано через МФЦ), г. Тюмень (из 1320 заявлений на выдачу Разрешения через МФЦ подано 1306), г. Великий Новгород (из 118 заявлений на выдачу Разрешения через МФЦ подано 117).

#### **Внедрение целевой модели в части подраздела «Подключение (технологическое присоединение) многоквартирного жилого дома к сетям инженерно-технического обеспечения, электрическим сетям»**

Целевой моделью в рамках данного направления на 2017 год предусмотрены следующие целевые показатели:

- достижение срока предоставления услуг по Заключению договоров подключения – не более 30 дней;
- доля услуг, предоставленных через МФЦ (ресурсные центры), в общем количестве предоставленных услуг – 20%;
- наличие регламентов подключения (технологического присоединения) объектов капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения, электрическим сетям.

В 2017 году основные усилия регионов сконцентрированы на весьма сложных задачах организации и выстраивании взаимодействия с ресурсоснабжающими и сетевыми компаниями, определении порядка их участия в реализации установленных показателей целевой модели. Оценка достижения данных показателей в 2017 году не проводилась, в том числе, с учетом необходимости реализации решений, принятых во исполнение перечня поручений Президента Российской Федерации по итогам совместного заседания президиума Государственного совета Российской Федерации и консультативной комиссии Государ-

ственного совета Российской Федерации от 5 декабря 2016 г. № Пр-2347ГС (далее – Перечень поручений).

В 2017 году во исполнение абзаца 6 подпункта «а» пункта 1 Перечня поручений Правительством Российской Федерации принят ряд постановлений<sup>30</sup>, направленных на установление унифицированных правил подключения (технологического присоединения) объектов капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения, предусматривающих:

- корректировку сроков проведения процедур по технологическому присоединению;
- уточнение порядка взаимодействия сетевой организации и заявителей при заключении договора об осуществлении технологического присоединения;
- уточнение используемой в соответствующих правилах подключения (технологического присоединения) терминологии;
- приведение к единообразию порядка взаимодействия субъектов градостроительной деятельности при осуществлении действий по подключению (технологическому присоединению) объектов капитального строительства к системам;
- отказ от промежуточных административных процедур при осуществлении подключения (технологического присоединения) объектов капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения.

В результате вышеуказанных изменений до конца 2017 года Исчерпывающий перечень будет сокращен до 103 процедур.

Кроме того, в Правительство Российской Федерации внесен проект постановления Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в Правила технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям».

В целях исполнения абзаца 4 подпункта «а» пункта 1 Перечня поручений Правительством Российской Федерации принято постановление от 31 августа 2017 г. № 1053 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации в части раскрытия информации о процедуре подключения (технологического присоединения) объектов капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения» (далее – Постановление № 1053).

Постановление № 1053 направлено на повышение прозрачности и исключение возможных коррупционных действий организаций, эксплуатирующих инженерно-технические сети, снижение временных затрат, включая трудозатраты и издержки на делопроизводство, рисков и непреднамеренных ошибок при подключении объектов капи-

<sup>30</sup> Постановление Правительства Российской Федерации от 29 июня 2017 г. № 778 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации в части оптимизации порядка подключения объектов капитального строительства к системам горячего, холодного водоснабжения и водоотведения»;

Постановление Правительства Российской Федерации от 7 мая 2017 г. № 542 «Об изменении и признании утратившими силу отдельных положений актов Правительства Российской Федерации по вопросам составления документов о технологическом присоединении к электрическим сетям»;

Постановление Правительства Российской Федерации от 19 июня 2017 г. № 727 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации в сфере газоснабжения и газификации» внесены изменения в Правила подключения (технологического присоединения) объектов капитального строительства к сетям газораспределения;

Постановлением Правительства Российской Федерации от 2 августа 2017 г. № 924 «О внесении изменений в правила подключения (технологического присоединения) объектов капитального строительства к сетям газораспределения»;

Постановлением Правительства Российской Федерации от 9 сентября 2017 г. № 1089 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации в части оптимизации порядка подключения к системам теплоснабжения»

тального строительства к инженерно-техническим сетям.

В частности, Постановлением № 1053 установлена обязанность организаций, осуществляющих эксплуатацию инженерно-технических сетей водоснабжения и водоотведения, систем теплоснабжения, независимо от их организационно-правовой формы утверждать и размещать в открытом доступе, в том числе на своих официальных сайтах, регламенты подключения, включающие сроки, состав и последовательность действий при осуществлении подключения, сведения о размере платы за услуги по подключению, информацию о месте нахождения и графике работы, справочных телефонах, адресе официального сайта организации в сети «Интернет» и блок-схему, отражающую графическое изображение последовательности действий, осуществляемых при подключении.

Во исполнение абзаца 2 подпункта «а» пункта 1 Перечня поручений о предоставлении организациям, осуществляющим эксплуатацию сетей инженерно-технического обеспечения, доступа к системам межведомственного электронного информационного взаимодействия в целях получения необходимых документов для подключения (технологического присоединения) строящихся объектов капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения Правительством Российской Федерации принято постановление от 9 августа 2017 г. № 955 (далее – Постановление № 955), установившее особенности оказания услуг по подключению (технологическому присоединению) объектов капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения в электронной форме на территории Московской области, г. Москвы и г. Санкт-Петербурга в 2017 - 2018 годах.

В частности, сокращаются сроки отдельных процедур подключения (технологиче-

ского присоединения) к сетям инженерно-технического обеспечения, оптимизируется перечень сведений и документов, которые должен представить заявитель.

В целях получения технических условий и заключения договоров о подключении объектов капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения Постановлением № 955 предусматривается возможность подачи заявителем единой заявки через региональный портал государственных и муниципальных услуг.

По результатам экспертной оценки внедрения услуг по подключению объектов капитального строительства к инженерно-техническим сетям в электронном виде предусматривается подготовка предложений по распространению такой практики во всех субъектах Российской Федерации.

Что касается сроков оказания услуг и достижения данного значения в 2017 году – 30 дней, этот показатель для Рабочей группы является сложным для оценки, поскольку отсутствуют объективные данные и источники их получения, позволяющие оценить фактические сроки, заявленные субъектами Российской Федерации.

Учитывая результаты опросов застройщиков по другим услугам в сфере строительства, представляется необходимым рекомендовать Агентству организовать на регулярной основе оценку фактических сроков предоставления услуг, предусмотренных Целевой моделью.

В октябре 2017 года услуги по заключению договора подключения к сетям инженерно-технического обеспечения по принципу «одного окна» оказывались в 21 субъекте Российской Федерации, в том числе в 5 регионах обеспечено предоставление данных услуг через МФЦ<sup>31</sup>. При этом информацию о заключении соответствующих соглашений с МФЦ об обеспечении возможности предо-

<sup>31</sup> Краснодарский край, Новгородская область, Ивановская область, Оренбургская область, Астраханская область

ставления услуг по заключению договора подключения к сетям инженерно-технического обеспечения представили 14 субъектов Российской Федерации<sup>32</sup>.

Вместе с тем, в настоящее время Правила организации деятельности МФЦ, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 22 декабря 2012 г. № 1376, не предусматривают возможность оказания ресурсоснабжающими организациями и сетевыми компаниями услуг по подключению к сетям инженерно-технического обеспечения на базе МФЦ. Предлагается внести соответствующие изменения в законодательство, предусматривающие такую возможность.

#### **Внедрение целевой модели в части подраздела «Обеспечивающие факторы»**

Реализация мероприятий подраздела «Обеспечивающие факторы» обеспечит существенное повышение открытости и прозрачности градостроительной сферы. Проведенный Минстроем России опрос застройщиков в 24 регионах показал, что при востребованности информации в градостроительной сфере на уровне 90% уровень ее доступности обеспечен только на 25%. Размещенная на официальных сайтах муниципальных образований информация в градостроительной сфере не структурирована, не актуальна и часто не достоверна. Как правило, такая информация размещается в разделах о структурных подразделениях органа местного самоуправления, а не по принципу «жизненной ситуации», что требует от застройщика, посетившего сайт, изучения структуры органов власти, для дальнейшего поиска информации.

Принимая во внимание обращения регионов по вопросу оказания методической

поддержки в части реализации данного показателя, Минстроем России при участии застройщиков и ведущих деловых объединений разработаны и утверждены решением Рабочей группы от 8 августа 2017 г. № 5 Рекомендации органам местного самоуправления по повышению уровня информированности участников градостроительных отношений с использованием официальных сайтов органом местного самоуправления в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». Поскольку прошло незначительное время с даты утверждения указанных Рекомендаций, оценка внедрения мероприятий будет проведена по итогам года.

Рабочая группа оценила достижение субъектами Российской Федерации по обеспечивающим факторам следующих целевых показателей:

- разработка и внедрение информационных интерактивно-аналитических сервисов, демонстрирующих последовательность прохождения процедур в зависимости от типа, вида и особенностей строительного проекта («калькулятор процедур»);

Первый такой онлайн-сервис «калькулятор процедур» создан Правительством Москвы, с использованием которого, задав тип планируемого объекта, а также градостроительные условия и ограничения развития территории, застройщик может получить исчерпывающую информацию о последовательности прохождения процедур, о документах, сроках, платности процедур, уполномоченных органах и организациях.

О выполнении данного мероприятия представили сведения 44 субъекта Российской Федерации, из них в ходе оценки Ра-

<sup>32</sup> Ивановская область, Новгородская область, Ростовская область, Волгоградская область, Астраханская область, Ставропольский край, Кабардино-Балкарская Республика, Пензенская область, Оренбургская область, Свердловская область, Ханты-Мансийский автономный округ, Кемеровская область, Республика Алтай, Республика Саха (Якутия)

бочей группой подтверждено наличие «калькулятора процедур», в том числе в виде «блок-схемы» прохождения процедур, только по 23 субъектам Российской Федерации<sup>33</sup>.

При этом необходимо отметить, что почти в каждом субъекте Российской Федерации сведения, содержащиеся в «калькуляторе процедур», касающиеся описания процедур, требуют приведения (актуализации) в соответствие с действующим законодательством.

- повышение уровня профессиональной подготовки государственных (муниципальных) служащих, ответственных за предоставление государственных (муниципальных) услуг в сфере строительства, в том числе, путем организации и проведения соответствующих обучающих семинаров (не менее одного в квартал).

О выполнении данного мероприятия в 2017 году сообщили 84 субъекта Российской Федерации (в Республике Карелия семинары не проводились), федеральной рабочей группой подтверждено проведение обучающих семинаров в достаточном объеме по 72 субъектам Российской Федерации.

Наибольшее количество проведенных в 2017 году семинаров отмечено в г. Москве – 110 семинаров, Воронежской области – 54 семинара, Свердловской области – 31 семинар, Архангельской области – 27 семинаров, Республике Саха (Якутия) – 25 семинаров, г. Санкт-Петербурге – 21 семинар. Проведено менее 2 семинаров, согласно данным размещенным в системе «Region-ID», в 6 субъектах Российской Федерации (Брянская область, Камчатский край, Ненецкий автономный округ, Республика Марий Эл, Севастополь, Чукотский автономный округ).

Опыт проведения Минстроем России в 2017 году разъяснительной работы по вопросам внедрения целевой модели для субъектов Российской Федерации показал большую востребованность обучения и на региональном, и на местном уровнях (всего проведено: 4 Всероссийских совещания и 7 окружных в режиме видеоконференцсвязи, 4 обучающих семинара).

Участниками семинаров-совещаний стали представители органов исполнительной власти и органов местного самоуправления субъектов Российской Федерации Южного и Северо-Кавказского федеральных округов (1-2 августа 2017 года, г. Ессентуки Ставропольского края), Центрального федерального округа (8-9 ноября 2017 г., г. Москва), Северо-Западного федерального округа (в декабре 2017 г., г. Санкт-Петербург), Агентства, аппаратов полномочных представителей Президента Российской Федерации в федеральных округах. Проведение аналогичных семинаров-совещаний для представителей органов власти Дальневосточного и Сибирского федеральных округов планируется в I кв. 2018 гг.

На запрос Минстроя России, направленный в субъекты Российской Федерации в мае 2017 года, о востребованности обучения по вопросам градостроительства, стратегического, территориального планирования и градостроительного зонирования, земельным вопросам 45 регионов представили информацию, согласно которой общая потребность в обучении по 16 темам, в том числе касающимся реализации целевой модели, составляет 11275 региональных и муниципальных служащих.

- наличие стандартов предоставления услуг в понятной и доступной форме (проспекты, буклеты, листовки).

<sup>33</sup> Белгородская область, Владимирская область, Воронежская область, Забайкальский край, Ивановская область, Камчатский край, Кировская область, Костромская область, Краснодарский край, Москва, Новгородская область, Новосибирская область, Оренбургская область, Пензенская область, Республика Адыгея, Рязанская область, Санкт-Петербург, Тамбовская область, Тульская область, Тюменская область, Хабаровский край, Ямало-Ненецкий автономный округ, Ярославская область

О выполнении данного представили сведения 72 субъекта Российской Федерации, из них в ходе оценки Рабочей группой подтверждено наличие актуальных стандартов предоставления услуг в понятной и доступной форме только в 13 субъектах Российской Федерации<sup>34</sup>.

При оценке уровня реализации в субъектах Российской Федерации мероприятий подраздела «Обеспечивающие факторы» учитывались данные Национального рейтинга состояния инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации 2017 в части показателя «Уровень удовлетворенности заявителей качеством предоставленных услуг в сфере строительства».

В целом по результатам предварительной оценки внедрения в субъектах Российской Федерации целевой модели по состоянию на ноябрь 2017 года рабочей группой подготовлен перечень субъектов Российской Федерации по уровню внедрения раздела «Получение разрешения на строительство» целевой модели. Уровень внедрения в субъектах Российской Федерации данного раздела основан на оценке следующих показателей:

- срок выдачи ГПЗУ, Разрешения, проведения Экспертизы, Дополнительных процедур;
- уровень предоставления услуг по выдаче ГПЗУ, Разрешению в электронном виде и через МФЦ;
- уровень предоставления услуг по Экспертизе в электронном виде;
- наличие административных регламентов предоставления услуг по выдаче ГПЗУ, Разрешению, отвечающим требованиям действующего законодательства;
- наличие административных регламентов проведения Экспертизы, Дополнительных процедур;

- наличие «калькулятора процедур»;
- уровень удовлетворенности заявителей качеством предоставленных услуг в сфере строительства;
- количество проведенных обучающих семинаров;
- наличие стандартов предоставления услуг в понятной и доступной форме;
- качество ПЗЗ.

### Основные проблемы внедрения целевой модели

К основным проблемам внедрения в субъектах Российской Федерации целевой модели «Получение разрешения на строительство и территориальное планирование» относятся:

- недостаточный уровень организации, планирования и координации работы региональной команды по обеспечению внедрения целевой модели;
- низкий уровень контроля со стороны органов власти субъектов Российской Федерации за деятельностью органов местного самоуправления;
- качество принимаемых документов территориального планирования и градостроительного зонирования;
- несоблюдение органами местного самоуправления действующего законодательства при принятии административных регламентов предоставления услуг в сфере строительства (низкий уровень межведомственного взаимодействия, произвольное толкование норм федерального законодательства);
- низкий уровень цифровизации услуг в градостроительной сфере;
- отсутствие механизма подтверждения фактических сроков оказания услуг в сфере строительства.

<sup>34</sup> Белгородская область, Воронежская область, Костромская область, г. Москва, Московская область, Новгородская область, Республика Саха (Якутия), Пензенская область, г. Санкт-Петербург, Свердловская область, Смоленская область, Тюменская область, Ямало-Ненецкий автономный округ

## Лучшие региональные практики внедрения целевой модели

Реализация большинства мероприятий зависит от администраций субъектов Российской Федерации, что подтверждается положительным опытом отдельных регионов.

В качестве успешной практики внедрения целевой модели можно отметить опыт Воронежской области, где создана информационная система обеспечения градостроительной деятельности, внедрен «калькулятор строительных процедур», который позволяет получить индивидуальную «дорожную карту» строительства конкретного объекта, проводятся выездные совещания, обучающие семинары, заседания отраслевых формирований (рабочих групп, экспертных советов и др.), заседания «школы застройщиков» (в 2016 году проведено 36 мероприятий). В помощь застройщикам на официальных сайтах более 80% органов местного самоуправления Воронежской области размещен видеоролик «Ликбез», созданный Управлением архитектуры и градостроительства Воронежской области.

К числу успешных практик можно отнести опыт г. Москвы, где введена в действие интегрированная система обеспечения градостроительной деятельности города Москвы, создан «калькулятор процедур в сфере строительства», которым с момента создания сервиса воспользовались 8500 раз, а с марта 2017 года начал работу Единый контактный центр Стройкомплекса Москвы – справочно-консультационная служба, рассматривающая обращения по вопросам реализации программы реновации, прохождения процедур в строительстве и т.д. Для обеспечения эффективной работы Единого контактного центра создана система мониторинга поступающих обращений, позволяющая получать актуальную статистику в различных разрезах, а также база знаний, которая разделена на 5 крупных блоков (реновация, административные процедуры в строительстве, электронные сервисы, справочная информация об органах власти, общие вопросы, затрагивающие градостроительную деятельность).

С 2013 года органами исполнительной власти города Москвы для застройщиков проводятся семинары по получению разрешительной документации в сфере строительства в электронном виде. Семинары проводятся не менее двух раз в месяц.

На официальном Youtube-канале Департамента градостроительной политики города Москвы размещено 6 пошаговых видеоруководств о порядке прохождения административных процедур в строительной сфере, количество просмотров за 2017 год составило 6200 раз.

Успешной практикой является опыт г. Санкт-Петербурга, где была создана Единая система строительного комплекса Санкт-Петербурга. Система обеспечивает обмен сведениями в электронном виде между всеми субъектами отношений в сфере строительства на территории города и предоставляет застройщикам возможность подать документы на предоставление 24 государственных услуг в сфере строительства в удобное для них время.

Предоставление услуг в электронной форме осуществляется в рамках взаимодействия Портала государственных и муниципальных услуг (функций) Санкт-Петербурга, который обеспечивает доступ к подробной и достоверной информации о порядке получения услуг и непосредственно к процедуре подачи электронных заявлений, и Единой системы строительного комплекса Санкт-Петербурга, которая служит единым информационным пространством в сфере строительства в Санкт-Петербурге, в рамках которого осуществляется принятие решений о предоставлении тех или иных услуг, хранение документации и многое другое.

Застройщики для консультаций при оформлении документации могут обратиться в Единый консультативный центр «Услуги для застройщика», который открыт на базе одного из городских МФЦ.

В Московской области функционирует региональная информационная система обеспечения градостроительной деятельности, а на областном Портале государственных и муниципальных услуг создан специ-

альный раздел «строительство». Прием документов и выдача результата оказания государственных услуг в сфере строительства на территории Московской области осуществляется исключительно в электронном виде (100%).

В настоящее время на уровне Правительства Российской Федерации принято решение о тиражировании практики Тюменской и Московской областей по внедрению информационных технологий в градостроительную деятельность в части создания региональной ИСОГД с внесением соответствующих изменений в Кодекс.

ИСОГД на региональном уровне, созданные указанными субъектами Российской Федерации, позволили решить следующие проблемы на региональном и местном уровне:

- устранить разнородность, отсутствие синхронизации и многократного дублирования данных градостроительной документации, единого государственного реестра недвижимости;
- сократить длительность подготовки разрешительной документации;
- создать инструменты обработки и анализа данных, автоматического учета суще-

ствующих ограничений и поиска возможностей;

- исключить обязательность личного присутствия заявителя и сбора избыточного перечня документов при подаче заявления;
- значительно сократить сроки обработки межведомственных запросов и согласования проектов документов;
- повысить качество и обоснованность принимаемых решений.

В 2017 году указанные системы перешли на современную технологическую платформу и отечественное программное обеспечение для размещения в Национальном фонде алгоритмов и программ, что позволит снизить расходы муниципалитетов и субъектов Российской Федерации на создание собственных ИСОГД.

В настоящее время проект федерального закона, направленный, в том числе, на предоставление субъектам Российской Федерации права ведения ИСОГД на региональном уровне, внесен Минстроем России в Правительство Российской Федерации и готовится к рассмотрению Федеральным Собранием Российской Федерации в установленном порядке.

## 2.3.2. Подключение к системам теплоснабжения, подключение (технологическое присоединение) к централизованным системам водоснабжения и водоотведения

### Описание целевой модели

Целевая модель «Подключение к системам теплоснабжения, подключение (технологическое присоединение) к централизованным системам водоснабжения и водоотведения» (далее – целевая модель) определяет порядок сокращения количества и сроков прохождения процедур, необходимых для подключения к системам теплоснабжения, подключения (технологического присоеди-

нения) к централизованным системам водоснабжения и водоотведения (далее – сети инженерно-технического обеспечения). Целевая модель сформирована на базе «модельного объекта» со следующими параметрами:

- объект в сфере теплоснабжения с нагрузкой до 1,5 Гкал/час при наличии технической возможности подключения;
- объект в сфере водоснабжения и водоотведения с нагрузкой не более 10 м<sup>3</sup>/час



при наличии технической возможности подключения.

Для внедрения целевой модели субъектам Российской Федерации рекомендованы следующие основные факторы оптимизации процедур технологического присоединения к сетям инженерно-технического обеспечения:

- 1) на этапе подготовки к заключению договора о подключении:
  - информационное обеспечение процессов;
  - автоматизация процедур;
- 2) на этапе заключения договора о подключении:
  - развитие услуг в электронном виде;
  - информационное обеспечение процессов;
- 3) на этапе обеспечения выполнения мероприятий по подключению:
  - упрощение и оптимизация процедур;
- 4) на этапе подачи тепловой энергии и теплоносителя:
  - ускорение процедур
- 5) обеспечивающие факторы:
  - оптимизация сроков;
  - утверждение схем тепло-, водоснабжения и инвестиционных программ регулируемых организаций;
  - развитие услуг в электронном виде.

### **Текущие результаты внедрения целевой модели**

По состоянию на 1 ноября 2017 года в соответствии с данными, размещенными субъектами Российской Федерации в системе «Region-ID», субъектами Российской Федерации в среднем достигнуты 79% целевых показателей, что на 66 п.п. превышает стартовые значения (в апреле 2017 года – 13%) и на 11 п.п. по сравнению со значениями по состоянию на 1 октября 2017 г. (68%).

Лидерами по достижению целевых показателей являются Центральный и Приволжский федеральные округа (85%). Самое низкое достижение целевых показателей зафиксировано в Дальневосточном федеральном округе (67%). В остальных федеральных округах целевые показатели достигнуты на 75-81%.

Среди субъектов Российской Федерации наилучший результат продемонстрировали Архангельская, Белгородская, Костромская, Курганская, Ленинградская, Московская, Новгородская, Новосибирская, Пензенская, Рязанская и Смоленская области, Республика Алтай, Республика Башкортостан, Кабардино-Балкарская Республика, Республика Калмыкия, г. Санкт-Петербург, Хабаровский край и Ямало-Ненецкий автономный округ, на территории которых обеспечено достижение всех целевых показателей.

Крайне низким (менее 30%) остается достижение целевых показателей на территории Приморского края и Республики Северная Осетия-Алания.

Вместе с тем необходимо отметить, что в результате анализа информации, размещенной субъектами Российской Федерации в системе «Region-ID», выявлены случаи занесения в систему информации о достижении целевых показателей в отсутствие реального выполнения необходимых мероприятий. Так, например, при сопоставлении данных из системы «Region-ID» и информации, направляемой субъектами Российской Федерации в адрес Минстроя России, не подтверждено достижение ряда целевых показателей, а степень внедрения целевой модели в отдельных субъектах Российской Федерации ставится под сомнение.

Не вызывает трудностей у субъектов Российской Федерации выполнение мероприятий по 6 из 18 показателей целевой модели (выполнены более чем на 90%):

- возможность размещения объектов тепло-, водоснабжения и водоотведения на землях или земельных участках, находящихся в государственной или муниципальной собственности, без предостав-

ления земельных участков реализована в 80 субъектах Российской Федерации;

- схемы тепло-, водоснабжения, а также инвестиционные программы регулируемых организаций утверждены в 84 субъектах Российской Федерации;
- нормативный правовой акт, отменяющий необходимость получения разрешения на строительство сетей тепло-, водоснабжения и водоотведения низкого уровня опасности принят в 77 субъектах Российской Федерации;
- «горячая линия» по вопросам подключения к сетям тепло-, водоснабжения и водоотведения запущена в 84 субъектах Российской Федерации;
- размещен на сайте ресурсоснабжающей организации полный перечень документов, необходимых для подготовки договора о подключении, с примерами заполнения обеспечено в 83 субъектах Российской Федерации;
- размещение в открытом доступе на сайте органов местного самоуправления или ресурсоснабжающих организаций информации о доступной мощности обеспечено в 79 субъектах Российской Федерации.
- Сложности у субъектов Российской Федерации возникают при реализации мероприятий по следующим показателям (степень выполнения не превышает 70%):
- возможность направления заявителю акта о готовности внутриплощадочных и внутридомовых сетей и оборудования подключаемого объекта капитального строительства к подаче тепловой энергии и теплоносителя, подписанного электронной подписью, обеспечена только в 52 субъектах Российской Федерации;
- возможность направления заявителю актов о подключении (технологическом присоединении) объектов, разграничении балансовой принадлежности, подписанных электронной подписью, обеспечена только в 52 субъектах Российской Федерации;
- интернет-портал с доступной и акту-

альной информацией с возможностью наблюдать статус исполнения заявки на подключение в интерактивном режиме функционирует только в 38 субъектах Российской Федерации;

- наличие в открытом доступе на сайте субъекта Российской Федерации информации о возможности подключения нагрузки заявителя в выбранной точке подключения в привязке к земельному участку обеспечено на территории 53 субъектов Российской Федерации;
- сокращение сроков регистрации прав на имущество, создаваемое (реконструируемое) в процессе подключения, и сроков выдачи, предусмотренных законодательством Российской Федерации разрешительных документов для ресурсоснабжающих организаций на региональном и местном уровнях, обеспечено только в 55 субъектах Российской Федерации;
- ИТ-инфраструктура для возможности подачи онлайн-заявки на подключение посредством информационно-коммуникационной сети «Интернет» создана только на территории 53 субъектов Российской Федерации.

### Результаты «контрольной закупки»

Также в рамках проведенного в августе – сентябре 2017 года мониторинга результатов достижения отдельных целевых показателей в составе целевых моделей методом «контрольной закупки» были получены следующие сведения (в ходе проведения мониторинга проверялись электронные сервисы субъектов, где по состоянию на 14 августа 2017 года, был выполнен хотя бы один проверяемый показатель из четырех целевых моделей).

В отчетности по данной целевой модели указано много общих и косвенных документов. Информация о доступной мощности на сайтах ресурсоснабжающих организаций или органов местного самоуправления указана завуалированно (строчкой в отчетности, наличием установленной мощно-

сти, а не доступной) и представлена в 23 из 39 проверяемых регионов.

В 51 из 52 субъектов Российской Федерации (за исключением Челябинской области) присутствовали публикации на сайте ресурсоснабжающей организации об исчерпывающем перечне документов, необходимых к представлению для подготовки договора о подключении с примером заполнения.

В 4 (г. Санкт-Петербург, Республика Башкортостан, Чеченская Республика, Ямало-Ненецкий автономный округ) из 12 проверяемых субъектах Российской Федерации представлена информация о возможности подключения нагрузки заявителя в выбранной точке подключения в привязке к земельному участку.

В показателе «Наличие калькулятора на сайте субъекта Российской Федерации и на сайте ресурсоснабжающих организаций, позволяющего рассчитать ориентировочную плату за подключение исходя из определенной точки подключения и с учетом нагрузки заявителя» в основном представлена тарифная сетка, а не интерактивная возможность расчета стоимости. Рассматриваемый показатель выполнен в 12 из 18 субъектов Российской Федерации.

В 17 из 23 проверяемых субъектах Российской Федерации обеспечена возможность дистанционной подачи заявки на заключение договора о подключении, в том числе в 14 регионах из 23 в электронной форме, в 9 почтовым отправлением.

В 6 из 13 проверяемых субъектах Российской Федерации присутствует возможность направления заявителю акта о готовности внутриплощадочных и внутридомовых сетей и оборудования подключаемого объекта капитального строительства к подаче тепловой энергии и теплоносителя, подписанного электронной подписью.

В 10 из 13 (за исключением Тульской и Орловской области, Республики Дагестан) проверяемых субъектах Российской Федерации создана ИТ-инфраструктура для возможности подачи онлайн-заявки на подключение

посредством информационно-коммуникационной сети «Интернет».

В 4 (г. Москва, Московская область, г. Санкт-Петербург, Республика Алтай) из 8 проверяемых субъектах Российской Федерации присутствует интернет-портал с доступной и актуальной информацией с возможностью наблюдать статус исполнения заявки на подключение в интерактивном режиме.

### **Основные проблемы внедрения целевой модели**

По информации субъектов Российской Федерации, сложности внедрения целевой модели связаны, главным образом, с исполнением мероприятий по «цифровизации» административных процессов подключения (технологического присоединения) к сетям теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения. Так, существуют сложности с размещением в открытом доступе информации о доступной мощности, публикацией исчерпывающего перечня документов, необходимых для заключения договора о подключении, а также с созданием интернет-портала, обеспечивающего заявителям возможность отслеживать статус исполнения заявки на подключение в интерактивном режиме. Также существует проблема выстраивания взаимоотношений с сетевыми организациями.

В качестве причины низкой степени реализации указанных мероприятий субъектами Российской Федерации называется недостаток бюджетных средств на их реализацию.

### **Лучшие региональные практики внедрения целевой модели**

Несмотря на сложности с финансированием в отдельных субъектах Российской Федерации мероприятий целевой модели, по мнению рабочей группы по мониторингу внедрения целевой модели, преодоление указанных проблем за счет существующих ресурсов администраций субъектов Россий-

ской Федерации, что подтверждается положительным опытом Московской области, где инструментом «цифровизации» административных процессов подключения к сетям инженерно-технического обеспечения стал Портал государственных и муниципальных услуг Московской области.

На портале реализована возможность получения в электронном виде услуг по получению технических условий и заключению договора подключения (технологического присоединения) к сетям теплоснабжения, холодного и горячего водоснабжения, водоотведения, электроснабжения и газоснабжения по всем 68 муниципальным образованиям и городским округам Московской области, для чего к системе было подключено более 300 ресурсоснабжающих организаций, ответственных за их предоставление. По информации, представленной субъектом Российской Федерации, за истекший период посредством портала было получено более 10 тыс. заявок на получение технических условий и более 200 заявок на заключение договора подключения (технологического присоединения).

Для внедрения описанной практики Правительством Московской области были реализованы следующие мероприятия:

- создано Государственное казенное учреждение Московской области «Агентство развития коммунальной инфраструктуры», посредством которого обеспечена унификация процедур и сроков подключения объектов капитального строительства к инженерным сетям;
- создана единая база учета технических условий и договоров подключений к инженерным сетям;
- утвержден порядок взаимодействия между участниками процесса предоставления услуги по подключению к инженерным сетям, в том числе:
  - определены четкие сроки предоставления услуги;
  - определен исчерпывающий перечень документов, предоставляемых заявителем, и основания для отказа в предоставлении услуги;
- разработаны типовые формы документов, необходимых для предоставления услуги, в том числе технических условий, договоров на подключение и т.д.;
- обеспечен мониторинг за сроками и ходом выполнения мероприятий ресурсоснабжающими организациями и администрациями муниципалитетов;
- обеспечена возможность оказания услуги в электронном виде
- запущен пилотный проект по предоставлению услуги в электронном виде на базе Портала государственных и муниципальных услуг Московской области;
- организован процесс создания сайта, на котором будет аккумулироваться информация о доступной мощности, о перечне документов, необходимых к представлению для подготовки договора о подключении с примерами заполнения, шаблоны документов и т.д.;
- разработана инструкция для заявителей по подаче заявки на заключение договора о подключении в электронной форме с использованием квалифицированной электронной подписи;
- организован процесс обучения ресурсоснабжающих организаций и органов местного самоуправления порядку оказания услуги посредством Портала государственных и предоставления услуги в формате еженедельных вебинаров;
- организована работа «горячей линии» по вопросам подключения к инженерным сетям;
- для ускорения прохождения разрешительных процедур был разработан регламент, которым в том числе определен максимальный срок предоставления ордера (разрешения) на проведение земляных и иных работ (если ордер запрашивается) в размере 7 дней;
- внедрены инструменты мотивации органов местного самоуправления, направленные на сокращение сроков выдачи технических условий;

- разработан перечень целевых индикаторов по соблюдению сроков выдачи технических условий для включения в методику оценки показателей эффективности органов местного самоуправления Московской области;
- обеспечена возможность планирования и прогнозирования развития коммунальной инфраструктуры путем мониторинга схем тепло-, водоснабжения и водоотведения, и инвестиционных программ ресурсоснабжающих организаций в части мероприятий по подключению объектов капитального строительства к инженерным сетям;
- создана ведомственная информационная система мониторинга выдачи и исполнения технических условий Министерства жилищно-коммунального хозяй-

ства области, обеспечивающая доступ к информации о возможности подключения заявителя в выбранной точке подключения в привязке к земельному участку.

Таким образом, по мнению рабочей группы по мониторингу внедрения целевой модели, в случае отсутствия достаточных бюджетных средств на полноценную «цифровизацию» административных процедур и создание сложных информационных систем регионам следует использовать опыт Московской области и реализовать соответствующий функционал на базе регионального портала государственных и муниципальных услуг (функций) или иного официального сайта субъекта Российской Федерации.

### 2.3.3. Технологическое присоединение к электрическим сетям

#### Описание целевой модели

На момент формирования целевой модели «Технологическое присоединение к электрическим сетям» (далее – целевая модель) средний срок осуществления технологического присоединения к электрическим сетям (далее – технологическое присоединение) целевой группы заявителей по субъектам Российской Федерации (в административных границах наиболее крупных городов в каждом субъекте Российской Федерации) составлял 219 дней, а среднее количество этапов технологического присоединения равнялось пяти, при этом присутствовали существенные различия по количеству этапов (от двух до девяти) и срокам (от 16 до 687 дней) между субъектами Российской Федерации.

Исходя из результатов оценки следовало, что средний фактический срок технологического присоединения по субъектам Российской Федерации превышал сроки, установленные нормативными правовыми актами. Анализ причин данного превышения выявил в том числе различные подходы к организа-

ции процесса технологического присоединения в различных субъектах Российской Федерации и территориальных сетевых организациях.

Внедрение целевой модели во всех субъектах Российской Федерации должно обеспечить выравнивание условий осуществления как самого технологического присоединения, так и связанных с ним административных процедур (в том числе разрешительных) и привести к достижению следующих целей:

- сокращение до трех количества этапов, необходимых для получения доступа к электрическим сетям,
- сокращение срока подключения к объектам электросетевой инфраструктуры до 90 дней, в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей с максимальной мощностью до 150 кВт включительно по II или III категории надежности электроснабжения.

Для внедрения целевой модели субъектам Российской Федерации рекомендованы следующие основные факторы оптимизации процесса технологического присоединения к электрическим сетям:

- а)** на этапе заключения договора о технологическом присоединении:
- удобство подачи заявки на технологическое присоединение;
  - наличие личного кабинета заявителя на официальных сайтах сетевых организаций;
  - прозрачность расчета платы за технологическое присоединение для заявителя;
- б)** на этапе выполнения мероприятий по технологическому присоединению:
- наличие упрощенной системы осуществления закупок по строительству (реконструкции) объектов электросетевого хозяйства;
  - наличие упрощенной процедуры проведения работ по строительству (реконструкции) объектов электросетевого хозяйства;
  - наличие упрощенной процедуры строительства (реконструкции) объектов электросетевого хозяйства;
  - оптимизация процедуры получения разрешения на проведение работ по строительству (реконструкции) объектов электросетевого хозяйства;
- в)** на этапе оформления факта технологического присоединения к электрическим сетям:
- быстрая процедура формирования и выдачи документов (актов) для подписания, в том числе посредством электронного документооборота;
  - заключение договора энергоснабжения через сетевую организацию до завершения процедуры технологического присоединения без взаимодействия заявителя с энергосбытовой организацией.

### Текущие результаты внедрения целевой модели

По состоянию на ноябрь 2017 года в соответствии с данными, размещенными субъектами Российской Федерации в системе «Region-ID», регионами в среднем достигнуты 79% целевых показателей, что на 54 п.п.

превышает стартовые значения (в апреле 2017 года – 25%).

Лидером по достижению целевых показателей является Уральский федеральный округ (89%). Самое низкое достижение целевых показателей зафиксировано в Сибирском федеральном округе (70%).

Среди регионов наилучший результат продемонстрировали Курганская, Оренбургская, Московская, Рязанская, Тюменская области, Республика Башкортостан, Республика Карачаево-Черкессия, Хабаровский край и г. Санкт-Петербург, где обеспечено достижение всех целевых показателей.

В число лидеров по степени достижения целевых показателей также входят: Астраханская, Ивановская, Калужская, Липецкая, Пензенская, Тамбовская, Тульская, Ульяновская области, Пермский край, Республика Алтай, Ставропольский край, Кабардино-Балкарская Республика, Республика Крым (95%), Владимирская, Кировская, Ленинградская, Магаданская, Нижегородская, Новгородская, Орловская, Смоленская, Челябинская области, Республика Калмыкия (89%), Амурская, Белгородская, Саратовская, Калининградская, Кемеровская, Костромская области, Удмуртская Республика, Республика Дагестан, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, Ямало-Ненецкий автономный округ, г. Москва (84%).

Наилучшую динамику достижения целевых показателей продемонстрировали: Рязанская область (+86% относительно начальных данных), Кировская область (+85%), Смоленская область, Карачаево-Черкесская Республика, Республика Калмыкия (+84%), Орловская область (+83%), Оренбургская, Пензенская области, Республика Дагестан (+79%), Ямало-Ненецкий автономный округ (+77%), Республика Бурятия, Ленинградская область (+75%), Ульяновская, Ростовская, Магаданская, Омская области, Чеченская Республика (+74%), Владимирская область (+73%), Амурская область (+72%), Республика Марий Эл, Республика Кабардино-Балкария, Ивановская область (+70%).

Низким (менее 50%) остается достижение целевых показателей в Самарской области,

Республике Хакасия, Республике Мордовия, Республике Адыгея, Приморском крае (42%) и Иркутской области (47%).

Вместе с тем в результате анализа информации, размещенной в системе «Region-ID», выявлены случаи занесения в систему информации о достижении целевых показателей в отсутствие реального выполнения необходимых мероприятий. Так, например, при сопоставлении данных из системы «Region-ID» и информации, предоставляемой субъектами Российской Федерации в Минэнерго России, не подтверждено 14% от общего количества достигнутых целевых показателей. Под сомнение ставится достижение отдельных показателей целевой модели в Магаданской, Оренбургской, Ульяновской, Пензенской, Рязанской областях, Республиках Алтай и Башкортостан. Наиболее массовыми являются случаи ввода субъектами в систему «Region-ID» информации о достижении показателя, до момента официального принятия нормативных актов и (или) достижения показателя не всеми субъектами целевой модели.

В целом, верификация данных о ходе выполнения мероприятий целевой модели является проблемой, с которой приходится сталкиваться в ходе мониторинга внедрения целевой модели.

Внедрение целевой модели предполагает реализацию мероприятий, которые по своему содержанию можно разделить на несколько групп:

- обеспечение соблюдения территориальными сетевыми организациями требований законодательства Российской Федерации в сфере электроэнергетики;
- развитие заочных сервисов обслуживания клиентов;
- совершенствование административных процессов в субъектах Российской Федерации по упрощению процедур размещения (строительства) объектов электросетевого хозяйства.

Не вызывает трудностей у субъектов Российской Федерации выполнение мероприятий по следующим показателям целевой модели:

- технологическое присоединение в территориальных сетевых организациях осуществляется в сроки, не превышающие

90 дней, осуществляется в 66 регионах (средний уровень достижения 96%);

- периодическое доведение информации до максимально широкого круга заинтересованных лиц осуществляется в 81 регионе (средний уровень достижения 95%);
- составление и выдача заявителям с максимальной мощностью энергопринимающих устройств до 150 кВт акта об осуществлении технологического присоединения и иных документов, связанных с технологическим присоединением, осуществляется на стадии фактической подачи напряжения на энергопринимающие устройства заявителя в течение 10 рабочих дней в 73 регионах (средний уровень достижения 95%);
- наличие калькулятора на сайтах сетевых организаций выполнен в 80 регионах (средний уровень достижения 94%);
- наличие заключенных сетевой организацией «рамочных» договоров на выполнение работ (оказание услуг) по строительству (реконструкции) электросетей на планируемые объемы технологического присоединения в 80 регионах (средний уровень достижения 94%);
- обеспечение синхронизации инвестиционных программ субъектов электроэнергетики со схемой и программой развития электроэнергетики субъекта Российской Федерации выполнен в 79 регионах (средний уровень достижения 93%);
- внесены изменения в региональное законодательство, об отмене необходимости получения разрешения на строительство объектов электросетевого хозяйства до 20 кВ включительно, необходимых для технологического присоединения в 79 регионах (средний уровень достижения 93%);
- наличие на официальных сайтах сетевых организаций «личного кабинета», с использованием которого возможно обеспечивать контроль за заключением и исполнением договоров технологического присоединения и получение обратной связи от заявителей обеспечено в 77 регионах (средний уровень достижения 91%);
- наличие калькулятора на едином региональном интернет-портале в 75 регионах (средний уровень достижения 88%);

- обеспечено ускорение актуализации схемы территориального планирования субъекта Российской Федерации в 74 регионах (средний уровень достижения 87%);
- совокупный срок предоставления государственных и муниципальных услуг на территории субъекта Российской Федерации по выдаче разрешения на использование земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, и иной разрешительной документации на выполнение работ в целях строительства (реконструкции) объектов электросетевого хозяйства в 63 регионах (средний уровень достижения 86%).

Сложности у субъектов Российской Федерации возникают при реализации мероприятий по следующим показателям:

- доля заявок на технологическое присоединение, поданных через личный кабинет на сайте сетевой организации, не менее 70% составляет в 22 регионах (средний уровень достижения 41%);
- подписанные соглашения о взаимодействии сетевых и энергосбытовых организаций (либо организационно-распорядительные документы сетевых организаций и гарантирующих поставщиков) и практическое внедрение процедуры выдачи заявителю договора энергоснабжения в электронном виде реализовано в 48 регионах (средний уровень достижения 56%);
- обеспечение органами местного самоуправления муниципальных образований доступа в режиме просмотра для сетевых и инфраструктурных организаций к информационной системе обеспечения градостроительной деятельности» реализовано в 49 регионах (средний уровень достижения 58%).

### Результаты контрольной закупки

В рамках проведенного в августе – сентябре 2017 года мониторинга результатов

достижения отдельных целевых показателей в составе целевых моделей методом «контрольной закупки» были получены следующие сведения (в ходе проведения мониторинга проверялись электронные сервисы субъектов, где по состоянию на 14 августа 2017 года, был выполнен хотя бы один проверяемый показатель из четырех целевых моделей).

На сайтах сетевых организаций филиалов ПАО «Россети» (МРСК Центра и Поволжья; МРСК Центра; МРСК Северо-Запада; МРСК – Юга) показатель «Наличие калькулятора на сайтах сетевых организаций» указан переводом на портал электросетевых услуг.

В 25 из 57 проверяемых регионов калькулятор располагается на сайте сетевой организации.

В 31 из 41 проверяемого региона присутствует калькулятор на едином региональном интернет-портале.

В 40 из 49 проверяемых регионов есть возможность подачи заявлений на технологическое присоединение, однако в некоторых регионах подписание и заключение договора происходит по почте или личным обращением, а не в электронном виде.

В 47 из 56 проверяемых регионов есть возможности осуществления контроля за заключением и исполнением договоров технологического присоединения и получения обратной связи от заявителей на официальных сайтах сетевых организаций (с использованием «личного кабинета»).

В 5 из 8 проверяемых регионов присутствует единый региональный интернет-портал с исчерпывающим объемом доступной для понимания информации о порядке технологического присоединения – в г. Москва, Тюменской области, Ставропольском крае, Республике Тыве, Республике Северная Осетия – Алания.

В 8 из 20 проверяемых регионов присутствует возможность составления и выдачи заявителю договора энергоснабжения в электронном виде.



## Основные проблемы внедрения целевой модели

Основной причиной низкой степени реализации мероприятия, предусмотренных дорожными картами, по мнению рабочей группы по мониторингу внедрения целевой модели, в большинстве случаев является некачественное планирование и контроль хода исполнения мероприятий со стороны администрации субъекта.

«Дорожные карты» по внедрению целевой модели утверждены во всех субъектах Российской Федерации.

Самая высокая степень качества проработки «дорожных карт» отмечается в Камчатском крае, Курганской и Ленинградской областях, Республике Коми, г. Санкт-Петербурге, Ханты-Мансийском автономном округе – Югре.

Вместе с тем из общего числа «дорожных карт» только в 41% из них содержится подробное описание текущей ситуации с технологическим присоединением в субъекте Российской Федерации, только в 20% «дорожных карт» предложены меры сверх предусмотренных целевой моделью.

В большинстве «дорожных карт» отсутствуют декомпозиция перечня мероприятий и контрольные точки, позволяющие обеспечить планирование и контроль хода исполнения мероприятий, предусмотренных «дорожной картой», установлены предельные сроки реализации мероприятий – декабрь 2017 года, в ряде «дорожных карт» не назначены ответственные за реализацию мероприятий.

Информация о недостатках «дорожных карт» была доведена до представителей субъектов Российской Федерации, вместе с тем информация о корректировке «дорожных карт» в Минэнерго России не поступала.

Указанные обстоятельства ставят под сомнение возможность достижения в таких субъектах целевых показателей до 31 декабря 2017 г.

В связи с этим необходимо обратить внимание ответственных руководителей в субъектах Российской Федерации на присутствующие риски неисполнения целевой модели в установленные сроки.

Общим для отстающих регионов являются крайне низкие темпы реализации мероприятий по совершенствованию ад-

министративных процессов в субъектах Российской Федерации, направленных на упрощение разрешительных процедур размещения (строительства) объектов электросетевого хозяйства, по внесению изменений в нормативно-правовые акты, выстраиванию взаимодействия администрации субъекта с муниципалитетами. При этом реализация указанных мероприятий в полной мере относится к компетенции субъекта Российской Федерации и не требует существенных ресурсов для их выполнения.

Также нужно отметить низкие темпы цифровизации процедуры технологического присоединения, необходимость усиливать меры продвижения, информирования заявителей о возможности и порядке предоставления услуг в электронном виде. При этом одним из факторов популяризации электронных сервисов является волеизъявление заявителей и их желание пользоваться соответствующими сервисами.

Другим фактором, оказывающим свое влияние, является слабое взаимодействие энергосбытовых и сетевых компаний, осложняющееся процессами согласования порядка взаимодействия хозяйствующих субъектов, в целях внедрения механизма выдачи договоров технологического присоединения и энергоснабжения по принципу «одного окна» – через «личный кабинет» сетевой организации и подписания таких договоров электронной цифровой подписью. Вместе с тем, подобное взаимодействие определено на уровне федерального законодательства.

Так, например, г. Москва является одним из лидеров по степени достижения целевых показателей, но до настоящего времени остаются непринятыми регламентирующие документы, официально закрепляющие сложившуюся практику взаимодействия инфраструктурных организаций и региональных органов власти, максимально сокращающую сроки прохождения согласований и получения исходноразрешительной документации для строительства электросетевых объектов. Разработка и согласование соответствующих документов в заинтересованных департаментах Правительства Москвы была начата в 2015 году и продолжается до настоящего времени.

Вызывает сложности и вовлечение в работу по внедрению целевой модели сбытовых организаций и территориальных сетевых организаций без государственного и муниципального участия.

Кроме обозначенных выше проблем рабочей группой по мониторингу внедрения целевой модели выделены следующие факторы, негативно влияющие на достижение целевых показателей.

**1.** Отсутствие на федеральном уровне норм права, регулирующих взаимодействие смежных инфраструктурных организаций, в том числе государственных компаний (ГК «Автодор») и субъектов естественных монополий (ПАО «Ростелеком», ПАО «Газпром», ПАО «РЖД», ПАО «Транснефть», ПАО «НК «Роснефть», и других).

Несмотря на наличие в целевой модели мероприятия, предусматривающего создание на региональном и муниципальных уровнях комиссий по согласованию проектов строительства линейных объектов в составе представителей всех собственников линейных объектов органов местного самоуправления, в связи с отсутствием обязательств сторон, регламентных сроков и ответственности участников таких согласований, сохраняются риски недостижения целевого показателя по сроку осуществления технологического присоединения.

Создание механизма урегулирования отношений между инфраструктурными организациями позволит упростить взаимодействие не только в электроэнергетике, но и положительно скажется на взаимодействии всех инфраструктурных организаций, что благоприятно отразится на реализации ряда других целевых моделей (например, по подключению к сетям газораспределения, тепло-, водоснабжения и водоотведения).

В настоящее время Минэнерго России инициирована разработка типового соглашения о взаимодействии инфраструктурных организаций в случаях возникновения необходимости пересечения объектов электросетевого хозяйства с объектами других

инфраструктурных организаций, которое регламентирует межотраслевое взаимодействие и позволит сократить сроки реализации мероприятий по технологическому присоединению.

**2.** Длительная процедура согласования предоставления земельных участков при необходимости прохождения создаваемых объектов инфраструктуры по земельным участкам Минобороны России, лесных массивов, объектов культурного наследия.

Частичное решение указанного вопроса возможно с принятием внесенного в Государственную Думу 17 марта 2016 года законопроекта № 1020392-6 «О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации», которым определяются особенности установления публичного сервитута, а также упрощается порядок представления земельных участков для строительства линейных объектов.

**3.** Отнесение к секретной части информации, содержащейся в информационной системе обеспечения градостроительной деятельности (в соответствии с приказом Минэкономразвития России от 25 июля 2014 г. № 456-дсп), и, соответственно, запрет предоставления сведений, находящихся на топографических планах масштаба 1:50 000.

Для разработки проектной документации необходимы планы в более крупном масштабе 1:500, с нанесением всех имеющихся коммуникаций по планируемой трассе прохождения линий электропередачи.

В настоящий момент органами местного самоуправления муниципальных образований, где системы обеспечения градостроительной деятельности существуют, предоставляются сведения заинтересованным лицам/организациям на возмездной основе, при этом без указания и нанесения на топографические материалы сведений о сооружениях связи, водоснабжения и газоснабжения. Такое положение дел приводит к ситуации, когда проектные подразделения электросетевых организаций вынуждены проводить повторные изыскания для

определения мест расположения указанных коммуникаций с несением временных и денежных затрат в условиях уже имеющихся данных у органов местного самоуправления.

г) Риски, связанные с отсутствием унифицированного подхода к реализации государственных и муниципальных услуг, требующихся электросетевым организациям для реализации мероприятия по технологическому присоединению. Отсутствие качественной цифровизации взаимодействия отраслевых компании с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

Полный перевод взаимодействия электросетевых (и иных отраслевых организации) в цифровой формат и их унификация позволят обеспечить повышение доступности и качества указанных услуг, оптимизацию сроков их оказания, исключить иные риски, в том числе вызванные человеческим фактором.

### **Лучшие региональные практики внедрения целевой модели**

Проведенный мониторинг показывает, что главным драйвером внедрения целевой модели является активная позиция администрации субъекта Российской Федерации. Более чем в половине субъектов Российской Федерации наблюдается снижение сроков технологического присоединения, в том числе 66 регионов отчитались о достижении целевого показателя по срокам технологического присоединения, не превышающем 80 дней. Средний срок технологического присоединения по текущим данным составляет 86 дней, что подтверждает актуальность и эффективность принимаемых мер.

Необходимо отметить, что каждое из мероприятий, предусмотренных целевой моделью, исполнено как минимум в одном регионе, что говорит о том, что целевая модель не содержит невыполнимых мероприятий.

Лучшие практики выявлены:

- по показателю «доля заявок на технологическое присоединение, поданных через личный кабинет на сайте сетевой организации не менее 70 процентов» – г. Москва, г. Санкт-Петербург;
- по показателю «наличие заключенных сетевой организацией рамочных дого-

воров на выполнение работ (оказание услуг) по строительству (реконструкции) электросетей на планируемые объемы технологического присоединения» – Республика Татарстан, Челябинская область;

- по показателю «совокупный срок предоставления государственных и муниципальных услуг на территории субъекта Российской Федерации по выдаче разрешения на использование земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, и иной разрешительной документации на выполнение работ в целях строительства (реконструкции) объектов электросетевого хозяйства, не более 10 рабочих дней» – Курганская область, Московская область;
- по показателю «оптимизация процедуры получения разрешения на проведение работ» – Московская область, Белгородская область, г. Санкт-Петербург, Челябинская область;
- по показателю «организация работы по обеспечению составления и выдаче заявителю акта об осуществлении технологического присоединения и иных документов, связанных с технологическим присоединением, осуществляется на стадии фактической подачи напряжения на энергопринимающие устройства заявителя» – г. Санкт-Петербург, г. Москва, Московская область;
- по показателю «подписанные соглашения о взаимодействии сетевых и энергосбытовых компаний (либо организационно-распорядительные документы сетевых организаций и гарантирующих поставщиков) и практическое внедрение процедуры заключения договора энергоснабжения параллельно процедуре технологического присоединения без посещения энергосбытовой организации» – г. Москва, Московская область, г. Санкт-Петербург, Челябинская область.

### **Рекомендации по дальнейшей реализации целевой модели.**

Исходя из результатов 2017 г., представляется целесообразным продлить реализацию

целевой модели, при этом показатели целевой модели оставить без изменений, актуализировав методические указания по порядку расчета показателей целевой модели, их исполнению с учетом накопленного опыта их реализации в субъектах Российской Федерации.

В целях контроля за качеством реализации целевой модели и обеспечения единого подхода к процессам технологического присоединения во всех территориально сетевых организациях субъекта Российской

Федерации представляется целесообразным расширить границы мониторинга целевой модели с января 2019 г. до границ субъекта Российской Федерации.

В целях продолжения реализации целевой модели представляется целесообразным рекомендовать субъектам Российской Федерации, в которых не достигнуты целевые показатели, качественно доработать «дорожные карты», исходя из имеющихся лучших практик по их подготовке.

### 2.3.4. Подключение (технологическое присоединение) к сетям газораспределения

#### Описание целевой модели

Целевая модель «Подключение (технологическое присоединение) к сетям газораспределения» (далее – целевая модель) определяет порядок сокращения количества процедур, необходимых для подключения (технологического присоединения) к сетям газораспределения, и сроков их прохождения и предусматривает достижение следующих целей: сокращение срока заключения договора о подключении (технологическом присоединении) объектов капитального строительства к сети газораспределения до 30 дней, выполнение мероприятий в течение 90 дней, пуск газа в течение 15 дней.

Целевая модель сформирована на базе «модельного объекта» со следующими параметрами:

- газоиспользующее оборудование с максимальным расходом газа от 15 до 42 м<sup>3</sup>/час (мощность от 125 до 350 кВт), проектное рабочее давление в присоединяемом газопроводе-вводе не превышает 0,3 Мпа, расстояние от земельного участка заявителя до сети газораспределения, измеряемое по прямой линии, не превышает 150 метров.

Для внедрения целевой модели субъектам Российской Федерации рекомендованы следующие основные факторы оптимизации процесса технологического присоединения к сетям газораспределения:

1. на этапе заключения договора:
  - удобство подачи заявки;
  - наличие вариантов оплаты;
  - автоматизация процедур;
2. на этапе выполнения мероприятий по технологическому присоединению:
  - достаточность финансирования и оптимизация стоимости строительства сетей газораспределения;
  - упрощенное получение разрешения на строительство;
  - гибкость механизмов согласования земли;
  - степень взаимодействия муниципалитетов;
  - оптимизация договорных процедур;
3. на этапе пуска газа:
  - быстрая выдача акта о технологическом присоединении;
  - сокращение сроков регистрации имущества.

## Текущие результаты внедрения целевой модели

По состоянию на ноябрь 2017 года в соответствии с данными, размещенными субъектами Российской Федерации в системе «Region-ID», регионами в среднем достигнута 80% целевых показателей, что на 57 п.п. превышает стартовые значения (в апреле 2017 года – 22%).

Лидером по достижению целевых показателей является Дальневосточный федеральный округ (92%). Самое низкое достижение целевых показателей зафиксировано в Южном федеральном округе (71%). В остальных федеральных округах целевые показатели достигнуты на 43-66%.

Наилучшую динамику достижения целевых показателей продемонстрировали Пензенская область, Ростовская область, Хабаровский край Тюменская область, Московская область, Оренбургская область, Курганская область, Тверская область, Чеченская Республика, Республика Башкортостан, Саратовская область, Калужская область, Нижегородская область, Республика Саха (Якутия), Республика Крым, Смоленская область, Ленинградская область, Тульская область и Республика Калмыкия – в данных регионах обеспечение целевых показателей с мая по сентябрь 2017 года выросло на 30-80 п.п.

Низким (менее 25%) остается достижение целевых показателей в 3 регионах, среди которых Республика Северная Осетия – Алания, Республика Татарстан.

Не вызывает трудностей у субъектов Российской Федерации выполнение мероприятий по 4 из 7 показателей целевой модели (выполнены более чем на 70%):

- программа газификации с источниками финансирования разработана и утверждена в 68 регионах;
- нормативный правовой акт, упрощающий (отменяющий необходимость) получение разрешения на строительство газопроводов, принят в 66 регионах;
- размещение объектов газоснабжения на землях или земельных участках, нахо-

дящихся в государственной или муниципальной собственности, без предоставления земельных возможно в 69 регионах;

- наличие в открытом доступе предложений газораспределительных организаций по различным вариантам сроков внесения платы по стадиям выполнения договора о подключении подтверждено в 66 регионах;
- возможность дистанционного заключения договора о подключении реализована в 56 регионах.

Сложности у субъектов Российской Федерации возникают при реализации мероприятий по следующим показателям, которые выполнены не более чем на 45%):

- интернет-портал с интерактивной картой сети и статусом заявок создан в 41 регионе;
- автоматизированная система подготовки технических условий разработана в 47 регионах;
- ресурсный метод ценообразования при строительстве применяется в 45 регионах;
- возможность дистанционного заключения договора на поставку газа предоставляется в 49 регионах;
- возможность заключения комплексного договора поставки газа, предусматривающего как подключение (технологическое присоединение), так и дальнейшую поставку газа, существует в 38 регионах;
- критерии эффективной газификации определены в 31 регионе.

## Результаты «контрольной закупки»

В рамках проведенного в августе – сентябре 2017 года мониторинга результатов достижения отдельных целевых показателей в составе целевых моделей методом «контрольной закупки» были получены следующие сведения (в ходе проведения мониторинга проверялись электронные сервисы субъектов, где по состоянию на 14 августа 2017 года, был выполнен хотя бы один проверяемый показатель из четырех целевых моделей).

## 2

### О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕДРЕНИЯ ЦЕЛЕВЫХ МОДЕЛЕЙ УПРОЩЕНИЯ ПРОЦЕДУР ВЕДЕНИЯ БИЗНЕСА И ПОВЫШЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В 5 регионах - Астраханская, Курганская, Тюменская, Челябинская области и Республика Саха (Якутия) - МФЦ оказывают услуги по заключению комплексного договора поставки газа, предусматривающего как подключение (технологическое присоединение), так и дальнейшую поставку газа.

В 28 из 48 регионов, представлена информация от газораспределительных организаций по различным вариантам сроков внесения платы по стадиям выполнения договора о подключении.

В 34 из 47 регионов реализована возможность подачи заявки о заключении договора о подключении в электронном виде.

В 13 из 19 регионов декларируется возможность дистанционного заключения договора на подключение газа.

Заключить дистанционный договор о поставке газа возможно в 7 из 15 регионов.

В 7 из 18 проверяемых регионов реализована возможность отслеживать статус заявки через личный кабинет на сайте сбытовой организации, при этом в 10 из 18 регионов создан интернет-сервис с интерактивной картой сети.

#### **Основные проблемы внедрения целевой модели**

Сложности внедрения целевой модели связаны, главным образом, с исполнением мероприятий по «цифровизации» процессов подключения (технологического присоединения) к сетям газораспределения. В значительном количестве регионов отсутствует интернет-портал с интерактивной картой сети и статусом заявок, отсутствует

возможность дистанционного заключения договоров на подключение и поставку газа, не разработана автоматизированная система подготовки технических условий.

В качестве причины низкой степени реализации указанных мероприятий субъектами Российской Федерации называется недостаток бюджетных средств. Стоит отметить, что в настоящее время Минэнерго России прорабатывает варианты минимизации затрат субъектов Российской Федерации и газораспределительных организаций для достижения указанных показателей с представлением им дополнительных разъяснений.

В настоящее время Минэнерго России рассматривает возможность внесения изменений в пункт 4.1 целевой модели, касающихся корректировки наименования показателя, характеризующего степень достижения результата «возможность заключения комплексного договора поставки газа, предусматривающего как подключение (технологическое присоединение), так и дальнейшую поставку газа», не в полной мере соответствует требованиям Правил поставки газа в Российской Федерации, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 05.02.1998 № 162, Правил подключения (технологического присоединения) объектов капитального строительства к сетям газораспределения, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 30.12.2013 № 1314 в части последовательности выполнения технологических операций и порядка подготовки документов для заключения договора на поставку газа.

## 2.3.5. Регистрация права собственности на земельные участки и объекты недвижимого имущества

### Описание целевой модели

Целевая модель «Регистрация права собственности на земельные участки и объекты недвижимого имущества» (далее – целевая модель) направлена на повышение эффективности процедуры государственной регистрации прав на имущество и качества регистрационного процесса. В результате внедрения целевой модели предполагается, что срок государственной регистрации права на земельные участки и объекты недвижимого имущества не будет превышать семи рабочих дней.

Для внедрения целевой модели субъектам Российской Федерации рекомендованы следующие основные факторы оптимизации процесса государственной регистрации права на земельные участки и объекты недвижимого имущества:

- 1) на этапе подачи заявления и необходимого пакета документов:
  - уровень предоставления услуги через МФЦ;
  - доступность подачи заявлений;
- 2) на этапе регистрации права:
  - обеспечение межведомственного взаимодействия посредством системы межведомственного электронного взаимодействия (далее - СМЭВ) в целях получения необходимых сведений для осуществления государственного кадастрового учета и (или) государственной регистрации прав;
  - скорость регистрационного процесса;
  - качество регистрационного процесса.

### Текущие результаты внедрения целевой модели

По состоянию на 7 сентября 2017 года в соответствии с данными, размещенными субъектами Российской Федерации в системе «Region-ID», регионами в среднем достигнута 92% целевых показателей, установленных на декабрь 2017 года, что на 8 п.п. превышает стартовые значения (в апреле 2017 года – 84%).

Лидером по достижению целевых показателей является Уральский федеральный округ (98%). Самое низкое достижение целевых показателей зафиксировано в Южном федеральном округе (82%). В остальных федеральных округах целевые показатели достигнуты на 88-95%.

Среди субъектов Российской Федерации лидерами являются 18 регионов, в которых целевые значения показателей достигнуты на 100%. Среди них Алтайский край, Амурская область, Архангельская область, Астраханская область, Волгоградская область, Воронежская область, Калужская область, Кировская область, Краснодарский край, Мурманская область, Новгородская область, Пермский край, Республика Башкортостан, Ростовская область, Рязанская область, Саратовская область, Ставропольский край, Тамбовская область, Тульская область, Тюменская область, Ульяновская область, Хабаровский край, Ханты-Мансийский автономный округ - Югра, Челябинская область, Чувашская область, Ярославская область<sup>35</sup>.

Наилучшую динамику достижения целевых показателей продемонстрировала Республика Саха (Якутия), где степень достиже-

<sup>35</sup> В порядке убывания среднего значения показателей, характеризующих внедрение в субъекте Российской Федерации целевой модели.

ния целевых показателей с мая по сентябрь 2017 года выросла на 37 п.п. (с 63% до 100%), а также Архангельская область, Камчатский край и Ульяновская область (от 17 до 20 п.п.). В 16 регионах степень внедрения целевой модели с мая по август 2017 года выросла от 6 до 16 п.п., в 65 регионах – менее чем на 5 п.п.

Низкое (менее 60%) достижение целевых показателей остается в Республике Крым и г. Севастополе.

Не вызывает трудностей у субъектов Российской Федерации выполнение мероприятий по 7 из 9 показателей целевой модели (выполнены более чем на 90%):

- доля государственных услуг по регистрации прав, предоставленных через МФЦ, в общем количестве государственных услуг по регистрации прав (с использованием документов на бумажном носителе) составляет не менее 70% в 67 регионах, при этом среднее значение по стране по состоянию на 01.10.2017 составляет 79,25%, что на 14,35% превышает среднее значение 2016 года (64,9%);
- количество заявлений о государственной регистрации прав и (или) государственном кадастровом учете на 1 окно ФГБУ «ФКП Росреестра» составляет не более 19 единиц в день в 82 регионах;
- количество заявлений о государственной регистрации прав и (или) государственном кадастровом учете на 1 окно МФЦ составляет не более 19 единиц в день в 85 регионах;
- средний фактический срок регистрации прав (максимально возможный срок) не превышает 7 дней в 80 регионах, при этом средний фактический срок государственной регистрации прав по сравнению с 2015 годом сокращен на 2 дня и составляет 6 рабочих дней;
- средний фактический срок регистрации прав по заявлениям, поданным через МФЦ не превышает 9 дней в 82 регионах;
- доля заявлений о государственной регистрации прав, рассмотрение которых приостановлено государственным регистра-

тором прав по основаниям, указанным в статье 26 Федерального закона «О государственной регистрации недвижимости», в общем количестве поданных заявлений о государственной регистрации прав не превышает 6,6% в 69 регионах, при этом среднее значение по стране по состоянию на 01.10.2017 составляет 5,45%, что на 1,29% лучше среднего значения 2016 года (6,74%) (по итогам 3 квартала 2017 среднее значение составило 4,47%);

- доля заявлений о государственной регистрации прав, по которым в регистрационных действиях отказано, в общем количестве поданных заявлений о государственной регистрации прав не превышает 1,2% в 69 регионах, при этом среднее значение по стране по состоянию на 01.10.2017 составляет 1,07%, что на 0,29% лучше среднего значения 2016 года (1,36%) (по итогам 3 квартала 2017 среднее значение составило 0,98%).

Сложности у субъектов Российской Федерации возникают при реализации мероприятий по следующим показателям:

- количество сведений, по которым осуществляется электронное межведомственное взаимодействие, составляет не менее 8 единиц только в 64 регионах;
- доля ответов на запросы органа регистрации прав, полученных в электронном виде, в том числе посредством СМЭВ, в общем количестве направленных запросов составляет не менее 50% только в 32 регионах.

Кроме того, в ряде субъектов Российской Федерации имеются проблемы с организацией предоставления услуг по государственной регистрации прав на базе МФЦ. Доля государственных услуг по регистрации прав, предоставленных через МФЦ, в общем количестве государственных услуг по регистрации прав, составляет менее 60% в 7 регионах: Омская область (57,8%,



в 2016 г. – 44,2%), Республика Тыва (57,5%, в 2016 г. – 51,7%), Забайкальский край (53,4%, в 2016 г. – 43,7%), Владимирская область (52,45%, в 2016 г. – 15,2%), Республика Дагестан (47,6%, в 2016 г. – 43,4%), Костромская область (29,7%, в 2016 г. – 21,95%), Республика Саха (Якутия) (27,6%, в 2016 г. – 6,6%).

Следует отметить, что с 2013 года Росреестром осуществляется планомерная работа по передаче полномочий по приему-выдаче документов на государственную регистрацию прав и кадастровый учет на базе МФЦ. Данная работа ведется в рамках исполнения решений Правительства Российской Федерации в части увеличения доли государственных услуг, предоставляемых в МФЦ по принципу «одного окна», а также в целях реализации распоряжения Правительства Российской Федерации от 1 декабря 2012 г. № 2236-р.

С учетом нагрузки и развития сети МФЦ к 1 января 2017 г. были закрыты офисы приема-выдачи документов территориальных органов Росреестра, за исключением Московского региона. К 1 января 2018 года планируется прекратить прием-выдачу документов в офисах филиалов ФГБУ «ФКП Росреестра».

По состоянию на 01.01.2016 года количество окон приема-выдачи в территориальных органах Росреестра составляло 935, в филиалах ФГБУ «ФКП Росреестра» - 2038, в МФЦ и территориальных обособленных подразделениях – 2826 и 1933 соответственно.

Осуществление приема-выдачи документов на государственную регистрацию прав и кадастровый учет исключительно на базе МФЦ будет способствовать развитию бесконтактных технологий общения заявителей

с должностным лицом, принимающим решение, что позволит минимизировать коррупционные риски.

Вместе с тем в ряде регионов остается проблема, связанная с большим количеством ошибок при приеме документов в офисах МФЦ и несоблюдением работниками МФЦ сроков передачи документов в орган регистрации прав, что влечет за собой высокую долю приостановлений и отказов в осуществлении государственной регистрации прав.

В этой связи необходимо повысить ответственность работников МФЦ за нарушение порядка и сроков передачи документов при взаимодействии с органами власти, оказывающими государственные и муниципальные услуги.

Развитие СМЭВ, в рамках которой осуществляется обмен сведениями для осуществления государственного кадастрового учета и (или) государственной регистрации прав, находится на повестке и требует комплексных решений со стороны органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

В целях упрощения процедур по межведомственному информационному взаимодействию федеральных органов исполнительной власти с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления утвержден Перечень<sup>36</sup> сведений, по которым осуществляется обмен сведениями посредством СМЭВ.

В настоящее время Росреестр осуществляет взаимодействие с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления в целях получения порядка 20 сведе-

<sup>36</sup> Перечень сведений, находящихся в распоряжении государственных органов субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, территориальных государственных внебюджетных фондов либо подведомственных государственным органам субъектов Российской Федерации или органам местного самоуправления организаций, участвующих в предоставлении государственных или муниципальных услуг, и необходимых для предоставления государственных услуг федеральными органами исполнительной власти и органами государственных внебюджетных фондов Российской Федерации, утвержден распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 июня 2012 г. № 1123-р

ний из Перечня при предоставлении государственных услуг (в том числе 7 сведений, на которые разработаны сервисы).

Вместе с тем в Перечне отсутствует ряд сведений, необходимых Росреестру при предоставлении государственных услуг. В этой связи необходимо внесение изменений в распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 июня 2012 г. № 1123-р в части дополнения его 20 видами сведений, необходимых для государственной регистрации прав и кадастрового учета.

Расширение вида сведений позволит получать в большем объеме достоверной и актуальной информации, необходимой для осуществления учетно-регистрационных процедур, в максимально короткие сроки по защищенным каналам связи, что будет способствовать сокращению сроков оказания государственных услуг Росреестра и доли отказов и приостановлений.

Положительной является практика Тюменской области по реализации возможности получения для целей государственной регистрации прав и осуществления государственного кадастрового учета посредством региональной системы межведомственного электронного взаимодействия 35 видов сведений, необходимых для предоставления государственных услуг, из которых 27 не указаны в Перечне.

В 13 регионах перечень сведений, предоставление которых осуществляется посредством СМЭВ, также был расширен.

По итогам первого полугодия 2017 года обмен 8 видами сведений, необходимыми для постановки объекта недвижимости на кадастровый учет и (или) регистрации прав, в том числе включенным в Перечень, посредством СМЭВ осуществляется в 64 регионах.

Наибольшая доля ответов на запросы органа регистрации прав, полученных в форме электронного документа, выявлена в Тюменской области (95,8%, в 2016 г.-57,0%), Новгородской области (93,1%, в 2016 г.-85,2%), Пермской области (93,0%, в 2016 г.- 18,0%), Ленинградской области (82,8%, в 2016 г.-48,1%), Алтайской крае (81,4%) Однако

в 31 регионе доля ответов на запросы органа регистрации прав, полученные в форме электронного документа, составляет менее 30%, в 10 регионах межведомственное электронное взаимодействие не обеспечено.

### Результаты контрольной закупки

В рамках проведенного в августе – сентябре 2017 года мониторинга результатов достижения отдельных целевых показателей в составе целевых моделей методом «контрольной закупки» было подтверждено, что во всех субъектах Российской Федерации в МФЦ для бизнеса, предоставляют услуги по государственной регистрации прав на земельные участки и объекты недвижимого имущества.

### Основные проблемы внедрения целевой модели

В качестве причины низкой степени реализации указанных мероприятий субъектами Российской Федерации называются:

- недостаточное финансирование мероприятий по обеспечению всех муниципальных образований, включая сельские поселения, программно-аппаратными средствами, необходимыми для осуществления межведомственного электронного взаимодействия;
- наличие технических сбоев, приводящих к неработоспособности федеральной и региональной систем межведомственного электронного взаимодействия;
- низкий уровень подготовки сотрудников органов местного самоуправления к работе с системами межведомственного электронного взаимодействия, в том числе некорректное заполнение форм запроса и ответа, и к работе с электронной подписью.

### Лучшие региональные практики внедрения целевой модели

По мнению рабочей группы по мониторингу внедрения целевой модели, существующие

проблемы внедрения целевой модели могут быть решены на региональном уровне, что подтверждается региональной практикой.

Так, в случае отсутствия возможности использования СМЭВ предоставление документов в электронном виде может осуществляться посредством электронных сервисов на официальных сайтах поставщиков услуг в сети «Интернет» (на разработанные в рамках региональной системы межведомственного электронного взаимодействия форматы), что подтверждается опытом Тюменской области.

Для внедрения подобной практики в субъекте Российской Федерации необходимо последовательно реализовать следующие мероприятия:

- сформировать рабочую группу органа регистрации прав с определением должностного лица, ответственного за общее внедрение практики, а также должностных лиц, ответственных за выполнение отдельных мероприятий;
- проработать с органами государственной власти субъекта Российской Федерации, органами местного самоуправления вопросы об организации и порядке направления запросов и получения ответов посредством защищенных каналов связи с использованием усиленной квалифицированной электронной подписи, заключить соответствующее соглашение;
- провести анализ документов, запрашиваемых органом регистрации прав у органов государственной власти субъекта Российской Федерации и органов местного самоуправления, определить перечень сведений, необходимых для государственной регистрации прав, и органы, их предоставляющие (поставщики сведений), в том числе сведения, отсутствующие в Перечне;
- разработать и согласовать с поставщиками сведений структурированные запросы и состав документов, содержащих необходимые сведения;
- провести тестирование процессов запроса и получения документов, ввести серви-

сы запросов в промышленную эксплуатацию;

- обеспечить систематический мониторинг эксплуатации технических каналов связи, качества и сроков предоставления сведений, анализ достаточности перечня получаемых сведений.

Кроме того, по мнению рабочей группы по мониторингу внедрения целевой модели, следует отметить положительный опыт Курганской области, где внедрен механизм контроля за предоставлением сведений в рамках межведомственного взаимодействия. Так, между территориальным органом Росреестра и Правительством Курганской области установлен порядок взаимодействия, предусматривающий оперативный обмен информацией о не поступлении ответов на запросы органа регистрации прав, в том числе на запросы, по которым истек предусмотренный законодательством срок на предоставление ответа, посредством выделенного электронного адреса в Правительстве Курганской области.

Для повышения квалификации сотрудников органов местного самоуправления по работе в региональном сегменте СМЭВ в Курганской области разработан сборник методических рекомендаций для специалистов муниципальных образований, включающий, в том числе образцы заполнения ответов. Такие методические рекомендации доведены до сведения всех районных администраций и сельских поселений.

## 2.3.6. Постановка на кадастровый учет земельных участков и объектов недвижимого имущества

### Описание целевой модели

Целевая модель «Постановка на кадастровый учет земельных участков и объектов недвижимого имущества» (далее – целевая модель) направлена на повышение эффективности процедур предоставления земельных участков, находящихся в государственной (федеральной, региональной) или муниципальной собственности, и постановки объектов недвижимости на государственный кадастровый учет. Совершенствование процедур предоставления земельных участков и государственного кадастрового учета объектов недвижимости является составной частью задач по обеспечению устойчивости социально-экономического развития страны, решению социальных, экономических и экологических проблем, повышению качества жизни, улучшению инвестиционного климата и содействию региональному развитию.

В результате внедрения целевой модели предполагается, что срок подготовки и утверждения схемы расположения земельного участка на кадастровом плане территории, присвоение адреса земельному участку и внесения соответствующих сведений в федеральную информационную адресную систему не будет превышать 18 и 12 рабочих дней соответственно, составление межевого плана будет занимать не более 10 рабочих дней, а непосредственно учетное действие будет осуществляться в срок не более пяти рабочих дней.

Для внедрения целевой модели субъектам Российской Федерации рекомендованы следующие основные факторы оптимизации процесса кадастрового учета земельных участков и объектов недвижимого имущества:

- 1) на этапе анализа территории:
  - наличие документов территориального планирования;

- учет земли субъекта Российской Федерации с уточненной площадью в ЕГРН;
  - внесение в ЕГРН сведений о границах административно-территориальных образований;
  - скорость утверждения схемы расположения земельного участка на кадастровом плане территории;
  - скорость присвоения адреса земельного участка;
- 2) на этапе подготовки межевого и технического планов, акта обследования:
    - скорость подготовки межевого и технического планов, акта обследования;
    - профессионализм участников кадастрового учета;
    - учет в ЕГРН земельных участков согласованных с границами, установленными в соответствии с требованиями законодательства;
  - 3) на этапе постановки земельного участка на кадастровый учет:
    - уровень использования электронной услуги по постановке на кадастровый учет;
    - обеспечение межведомственного взаимодействия посредством СМЭВ в целях получения необходимых сведений для осуществления государственного кадастрового учета и (или) государственной регистрации;
    - уровень предоставления услуги по постановке на кадастровый учет через МФЦ.

### Текущие результаты внедрения целевой модели

По состоянию на 7 сентября 2017 года в соответствии с данными, размещенными субъектами Российской Федерации в системе «Region-ID», регионами в среднем достигну-

ты 72% целевых показателей, что на 10 п.п. превышает стартовые значения (в апреле 2017 года – 62%).

Лидером по достижению целевых показателей является Уральский федеральный округ (84%). Самое низкое достижение целевых показателей зафиксировано в Северо-Кавказском и Южном федеральных округах (66%). В остальных федеральных округах целевые показатели достигнуты на 70-76%.

По итогам 9 месяцев 2017 года среди регионов наилучший результат продемонстрировали Ямало-Ненецкий автономный округ и Тюменская область, где обеспечено достижение целевых показателей на 96% и 90% соответственно. По степени достижения целевых показателей в лидеры также входят Алтайский край, Чувашская Республика, Ханты-Мансийский автономный округ - Югра, Амурская область, Калининградская область, Республика Башкортостан, Воронежская область, Челябинская область, Хабаровский край, Новгородская область, Республика Бурятия, Республика Адыгея, Владимирская область, Липецкая область, Новосибирская область, Республика Мордовия, Тамбовская область, Белгородская область, Сахалинская область, Республика Татарстан, Калужская область, Тульская область, Саратовская область, Астраханская область, Республика Саха (Якутия), Пермский край, Ярославская область<sup>37</sup>.

Наилучшую динамику достижения целевых показателей продемонстрировала Ярославская область, где степень достижения целевых показателей с мая по сентябрь 2017 года выросла на 53 п.п. (с 25% до 78%, в том числе за счет увеличения доли предоставления услуг по кадастровому учету с 51,2% в 2016 г. до 73,7% по состоянию на 01.09.2017), а также г. Москва (на 25 п.п.) и Новосибирская область (на 19 п.п., в том числе за счет внесения в ЕГРН сведений о границах населенных пунктов с 397 до 710, что составило 45,7% от общего количества

населенных пунктов). В 20 регионах степень внедрения целевой модели с мая по август 2017 года выросла на 10-17 п.п., в 62 регионах – менее чем на 9 п.п.

Низкое (менее 55%) достижение целевых показателей остается в Республике Крым, Карачаево-Черкесской Республике и г. Севастополе.

Не вызывает трудностей у субъектов Российской Федерации выполнение мероприятий по 11 из 16 показателей целевой модели (выполнены более чем на 80%):

**а) анализ территории:**

- доля муниципальных образований с утвержденными генеральными планами в общем количестве муниципальных образований субъекта Российской Федерации, составляет 100% в 53 регионах, при этом среднее значение по стране по состоянию на 01.10.2017 составляет 91,3%, что на 18,4% превышает среднее значение 2016 года (72,9%);
- доля муниципальных образований с утвержденными правилами землепользования и застройки в общем количестве муниципальных образований субъекта Российской Федерации, составляет 100% в 64 регионах при этом среднее значение по стране по состоянию на 01.10.2017 составляет 93,7%, что на 21,2% превышает среднее значение 2016 года (72,4%);
- доля площади земельных участков, расположенных на территории субъекта Российской Федерации и учтенных в Едином государственном реестре недвижимости, с границами, установленными в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации, в площади территории такого субъекта Российской Федерации составляет не менее 45% в 51 регионе, при этом среднее значение по стране по состоянию на 01.10.2017 составляет 40,6%, что на 1,0% превышает среднее значение 2016 года (39,6%);

<sup>37</sup> В порядке убывания среднего значения показателей, характеризующих внедрение в субъекте Российской Федерации целевой модели.

## 2

### О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕДРЕНИЯ ЦЕЛЕВЫХ МОДЕЛЕЙ УПРОЩЕНИЯ ПРОЦЕДУР ВЕДЕНИЯ БИЗНЕСА И ПОВЫШЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

- срок утверждения схемы расположения земельного участка на кадастровом плане территории не превышает 18 дней в 55 регионах, при этом средний фактический срок сокращен с 25,4 дня в 2016 году до 18 дней по состоянию на 01.10.2017;
  - срок присвоения адреса земельному участку и объекту недвижимости и внесения его в федеральную информационную адресную систему не превышает 12 дней в 54 регионах, при этом средний фактический срок сокращен с 14,8 дней в 2016 году до 12 дней по состоянию на 01.10.2017;
- б)** подготовка межевого и технического планов, акта обследования:

- срок подготовки межевого и технического планов, акта обследования не превышает 15 дней в 51 регионе, при этом средний фактический срок сокращен с 20,1 дня в 2016 году до 16 дней по состоянию на 01.10.2017; доля заявлений о постановке на государственный кадастровый учет, рассмотрение которых приостановлено государственным регистратором прав по основаниям, указанным в статье 26 Федерального закона «О государственной регистрации недвижимости», в общем количестве таких заявлений не превышает 18% в 49 регионах (по итогам 3 квартала 2017 года среднероссийский показатель составил 14,78%);
- доля количества земельных участков в Едином государственном реестре недвижимости с границами, установленными в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации, в общем количестве земельных участков, учтенных в ЕГРН, составляет не менее 53% в 32 регионах, при этом среднее значение по стране по состоянию на 01.10.2017 составляет 50,6%, что на 1,4% превышает среднее значение 2016 года (49,2%);

**в)** постановка земельных участков и объектов недвижимости на кадастровый учет:

- количество сведений, по которым осуществляется электронное межведомственное взаимодействие, составляет не менее 8 единиц в 64 регионах;
- доля государственных услуг по постановке на государственный кадастровый учет, предоставленных через МФЦ, в общем количестве государственных услуг по постановке на государственный кадастровый учет, с использованием документов на бумажном носителе составляет не менее 70% в 53 регионах, при этом среднее значение по стране по состоянию на 01.10.2017 составляет 71,16%, что на 19,56% превышает среднее значение 2016 года (51,6%).

Сложности у субъектов Российской Федерации возникают при реализации мероприятий по следующим показателям (выполнены менее чем на 65%):

- доля ответов на запросы органа регистрации прав, полученных в форме электронного документа, в том числе посредством СМЭВ, в общем количестве направленных запросов, составляет не менее 50% только в 32 регионах;
- доля муниципальных образований субъекта Российской Федерации, сведения о границах которых внесены в ЕГРН, в общем количестве муниципальных образований субъекта Российской Федерации составляет не менее 55% в 37 регионах, при этом за 9 месяцев 2017 года в ЕГРН было внесено сведений о границах 498 муниципальных образований и составило 10 606 границ (47,54% от общего количества муниципальных образований – 22 327);
- доля заявлений о постановке на государственный кадастровый учет, в том числе с одновременной регистрацией прав, поданных в форме электронного документа, в общем количестве таких заявлений, составляет не менее 45% только в 9 регионах;
- значение показателя «доля населенных пунктов субъекта Российской Федерации, сведения о границах, которых вне-

сены в Единый государственный реестр недвижимости, в общем количестве населенных пунктов субъекта Российской Федерации» в среднем по России составляет только на 39% от целевого значения;

- целевое значение показателя «доля протяженности границ между субъектами Российской Федерации, сведения о которых внесены в Единый государственный реестр недвижимости, в общей протяженности границ между субъектами Российской Федерации» в среднем по России составляет только 17% от целевого значения.

### **Результаты «контрольной закупки»**

В рамках проведенного в августе – сентябре 2017 года мониторинга результатов достижения отдельных целевых показателей в составе целевых моделей методом «контрольной закупки» были получены следующие сведения.

Во всех регионах предоставляли возможность подачи заявлений о государственном кадастровом учете, предоставляемых в орган регистрации прав через МФЦ.

### **Основные проблемы внедрения целевой модели**

**1.** Существенной проблемой является установление и внесение в ЕГРН сведений о границах между субъектами Российской Федерации, границ населенных пунктов и муниципальных образований.

Общее количество границ между субъектами Российской Федерации на 1 октября 2017 года составляет 380 единиц, в ЕГРН внесено лишь 35 границы или 9% от их общего количества. За 9 месяцев 2017 года в ЕГРН было внесено всего 6 границ между субъектами Российской Федерации (Республика Калмыкия – 3 границы, Тюменская область – 2 границы, Ханты-Мансийский АО – 3 границы). В отношении 72 регионов в ЕГРН не внесено ни одной границы со смежными субъектами Российской Федерации. Наи-

большее количество границ между субъектами Российской Федерации, которые предстоит внести в ЕГРН, имеют Кировская область (9 границ, установлено 0 границ), Рязанская, Вологодская, Нижегородская области, Красноярский и Ставропольский края, Республика Татарстан (по 8 границ, установлено 0 границ) и Московская область (8 границ, установлено – 1 граница).

Общее количество границ муниципальных образований в Российской Федерации на 1 октября 2017 года составляет 22 327 единиц, в ЕГРН внесено 10 606 границ, что составляет порядка 48% от их общего количества. За 9 месяцев 2017 года в ЕГРН было внесено 498 границ муниципальных образований, в 25 субъектах Российской Федерации. В отношении 11 субъектов Российской Федерации ни одной границы муниципальных образований не внесено в ЕГРН, в том числе Карачаево-Черкесская Республика, Республика Крым, Приморский край, Вологодская область, Иркутская область, Курганская область, Магаданская область, Пензенская область, Ростовская область, Чукотский автономный округ, г. Севастополь.

Общее количество границ населенных пунктов в Российской Федерации по состоянию на 1 октября 2017 года составляет 155 880 единиц, в ЕГРН внесено 25 053 границы, что составляет порядка 16% от их общего количества. За 9 месяцев 2017 года в ЕГРН было внесено 2 913 границ населенных пунктов, наибольшее количество границ внесено в Центральном (947), Приволжском (831) и Сибирском (484) федеральных округах.

Наиболее активно работа велась в Республике Башкортостан (внесены 450 границ, прирост 25,5%), Новосибирской области (внесено 335 границ, прирост 84,4%), Тульской области (внесено 282 границы, прирост 143,1%), Липецкой области (внесено 175 границ, прирост 116,7%), Чеченской Республике (внесена 151 граница, прирост 119,8%). С начала 2017 года также работа по внесению в ЕГРН сведений о границах населенных пунктов началась в Магадан-

ской области, где за первое полугодие 2017 года в ЕГРН внесено 22 границы населенных пунктов.

В 18 субъектах Российской Федерации работа по внесению в ЕГРН сведений о границах населенных пунктов за 9 месяцев 2017 года не осуществлялась. Ни одной границы населенных пунктов не внесено в ЕГРН в отношении 6 субъектов Российской Федерации (Республика Калмыкия, Республика Ингушетия, г. Севастополь, г. Санкт-Петербург, Ненецкий автономный округ, Чукотский автономный округ).

Причинами невнесения в ЕГРН сведений о границах между субъектами Российской Федерации, границ населенных пунктов и муниципальных образований, по мнению рабочей группы по мониторингу внедрения целевой модели, являются:

- недостаточное финансирование землеустроительных работ, а также отсутствие заинтересованности со стороны органов власти субъектов Российской Федерации в проведении таких работ, что сопровождается отсутствием достаточного финансового обеспечения расходов на выполнение землеустроительных работ при формировании проектов бюджетов субъектов Российской Федерации на очередной финансовый год и плановый период;
- не соблюдение органами власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления обязанностей по направлению документов (сведений) в орган регистрации прав, в том числе при ведении ЕГРН.

Кроме того, существует проблема с урегулированием территориальных споров, вызванная отсутствием нормативного регулирования процесса согласительных процедур при определении административных границ между смежными субъектами Российской Федерации, что требует принятия решения на федеральном уровне.

Для сокращения финансовых затрат на проведение землеустроительных работ уже предприняты определенные шаги. Так, приказом Минэкономразвития Рос-

сии от 16.09.2016 № 586 в Порядок описания местоположения границ объектов землеустройства, утвержденный приказом Минэкономразвития России от 03.06.2011 № 267, внесены изменения в части требований к точности определения координат характерных точек границ объектов землеустройства. В соответствии с действующей редакцией Порядка координаты характерных точек границ объектов землеустройства определяются с точностью не ниже точности картографической основы единого государственного реестра недвижимости, принятой на территории, на которой размещается граница объекта землеустройства. Таким образом, заказчики землеустроительных работ в качестве метода определения координат характерных точек границ землеустройства вправе указывать картометрический метод, что в свою очередь позволит существенно сократить денежные, трудовые и временные затраты на проведение указанных работ, при этом при необходимости местоположение указанных границ может быть впоследствии уточнено, в том числе по границам земельных участков.

2. Немаловажной проблемой является отсутствие в ЕГРН сведений о территориальных зонах (согласно информации органов власти субъектов Российской Федерации по состоянию на 01.07.2017 в ЕГРН содержатся сведения о 2% территориальных зон от общего количества территориальных зон, содержащихся в ПЗЗ).

Принимая ПЗЗ, муниципальные органы зачастую не проводят землеустроительные работы в части определения описания местоположения границ территориальных зон в виде координатного описания таких границ и не предоставляют такие сведения в орган регистрации прав.

Обязанность органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления направлять в орган регистрации прав документы (содержащиеся в них сведения) для внесения сведений в ЕГРН в случае принятия ими решений (актов) о внесении из-



менений в ПЗЗ, если такими изменениями предусмотрено установление или изменение границ территориальных зон, установлена пунктом 3 части 1 статьи 32 Федерального закона от 13 июля 2015 г. № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости».

В соответствии с пунктом 20 указанной статьи соответствующая информация должна предоставляться органами государственной власти, органами местного самоуправления в орган регистрации прав в течение пяти рабочих дней с даты вступления в силу данных решений (актов).

Кроме того, в соответствии с указанным пунктом органы государственной власти, органы местного самоуправления в течение шести месяцев с даты принятия указанных решений (актов) обязаны представить в орган регистрации прав описание местоположения границ соответствующих зон.

Вместе с тем, данная обязанность не соблюдается. Отсутствие в ЕГРН сведений о территориальных зонах негативно влияет на срок утверждения схемы расположения земельного участка на кадастровом плане и срок подготовки межевых и технических планов, акта обследования (например, в Свердловской области в 85% и 90% случаях соответственно).

Кроме того, отсутствие в ЕГРН сведений о территориальных зонах, сведений о границах административно-территориальных образований и границах земельных участков напрямую влияет на профессионализм (качество) работы кадастровых инженеров.

В связи с чем, необходимо установить обязанность органов местного самоуправления при подготовке ПЗЗ осуществлять описание местоположения границ территориальных зон в виде координат характерных точек таких границ, а также предусмотреть административную ответственность органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления за нарушение порядка и сроков предоставления документов (сведений) в порядке межведомственного информационного взаимодействия, в том числе при ведении ЕГРН.

**3.** Отдельного внимания заслуживает показатель, связанный с установлением границ земельных участков и наполнение ЕГРН сведениями о них.

По состоянию на 01.10.2017 в ЕГРН внесено около 60,2 млн земельных участков, из них около половины земельных участков (29,7 млн) не имеют точного описания границ.

По итогам 9 месяцев 2017 года регионами-лидерами являются: г. Санкт-Петербург (82,3%, в 2016 г. – 81,7%), Республика Башкортостан (81,3%, в 2016 г. – 80,5%), Ямало-Ненецкий автономный округ (78,9%, в 2016 г. – 76,3%), Ненецкий автономный округ (76,4%, в 2016 г. – 75,9%) и Калининградская область (73,7%, в 2016 г. – 72,3%). Отстающие регионы: Костромская область (26,8%, в 2016 г. – 25,9%), Камчатский край (26,6%, в 2016 г. – 24,9%), Кировская область (21,1%, в 2016 г. – 19,7%), Магаданская область (21,2%, в 2016 г. – 17,6%), Республика Крым (19,9%, в 2016 г. – 13,0%), г. Севастополь (6,5%, в 2016 г. – 2,7%).

Отсутствие сведений о границах земельных участков или наличие в ЕГРН сведений о границах земельных участков, не соответствующих требованиям законодательства, не позволяет Российской Федерации, субъектам Российской Федерации, муниципальным образованиям осуществлять рациональное и качественное управление и распоряжение земельными ресурсами. Указанная проблема затрудняет гражданский оборот недвижимости, а также увеличивает риски приобретателей прав на объекты недвижимости, в том числе в части возможных споров в суде; снижает инвестиционную привлекательность территорий.

С января 2015 года введен механизм проведения работ по уточнению границ земельных участков – комплексные кадастровые работы (глава 4.1. «Комплексные кадастровые работы» введена в Федеральный закон от 24 июля 2007 г. № 221-ФЗ «О кадастровой деятельности» Федеральным законом от 22 декабря 2014 г. № 447-ФЗ).

Организация выполнения комплексных кадастровых работ возложена на регио-

нальные и муниципальные органы власти. Финансирование выполнения комплексных кадастровых работ осуществляется за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации и (или) бюджетов муниципальных районов, городских округов, в том числе за счет средств, направляемых в бюджеты субъектов Российской Федерации в виде субсидий из федерального бюджета.

В рамках реализации федеральной целевой программы «Развитие единой государственной системы регистрации прав и кадастрового учета недвижимости (2014 – 2020 годы)», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 10 октября 2013 г. № 903, планируется предоставление субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на проведение комплексных кадастровых работ в 2017 – 2020 гг. При этом следует отметить, что объем предусмотренного финансирования не сопоставим с потребностями для решения вопроса с установлением границ.

В 2017 году объем предоставленных на эти цели субсидий составил 50млнрублей. В соответствии с заявками, предоставленными уполномоченными органами власти субъектов Российской Федерации, в 2017 г. субсидии предоставлены 3 субъектам Российской Федерации: Республика Тыва (38 млн рублей), Белгородская область (7,81 млн рублей) и Астраханская область (4,19 млн рублей).

В 2018 году объем предоставляемых на эти цели субсидий составит 100 млн рублей. Предполагается предоставление субсидий бюджетам 13 субъектов Российской Федерации (Республика Коми, Республика Мордовия, Республика Саха (Якутия), Республика Тыва, Республика Башкортостан, Камчатский, Забайкальский, Хабаровский и Пермский края, Волгоградская, Псковская и Амурская области, г. Севастополь).

Также следует отметить, что в связи с вступлением в силу Федерального закона от 29.07.2017 № 280-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодатель-

ные акты Российской Федерации в целях устранения противоречий в сведениях государственных реестров и установления принадлежности земельного участка к определенной категории земель» (далее – Закон № 280-ФЗ) Росреестром совместно с Минэкономразвития России и Рослесхозом организована работа по реализации Закона № 280-ФЗ и, в частности, статьи 60.2 Федерального закона от 13.07.2015 № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости».

Так, 10.10.2017 распоряжением Росреестра № Р/304 утвержден план-график реализации положений Закона № 280-ФЗ, который направлен на установление единых подходов в работе территориальных органов Росреестра и филиалов ФГБУ «ФКП Росреестра» по устранению противоречий между сведениями Единого государственного реестра недвижимости (далее – ЕГРН) в части пересечения границ земельных участков и границ лесных участков, в части лесных участков, которые имеют одинаковый адрес или описание, позволяющие предполагать полное или частичное совпадение их местоположения, а также по выявлению земельных участков, предоставленных с нарушением действующего на момент их предоставления законодательства Российской Федерации.

В рамках реализации Закона № 280-ФЗ в субъектах Российской Федерации начата работа по выявлению и устранению дублирующих сведений ЕГРН в отношении земельных (лесных) участков, отнесенных к категории земель лесного фонда (лесные участки), а также мероприятия по сопоставлению сведений ЕГРН и государственного лесного реестра (далее – ГЛР) о земельных участках, которые в соответствии с данными ГЛР являются лесными участками, а в соответствии с данными ЕГРН относятся к иным категориям земель, а также земельных участков, границы которых пересекаются с границами лесных участков, лесничеств, лесопарков.

В целях повышения эффективности управления земельными ресурсами необ-

ходимо определить мероприятия, связанные с обеспечением внесения в ЕГРН сведений о границах между субъектами Российской Федерации, населенных пунктов, муниципальных образований, границах земельных участков, в том числе земель лесного фонда, границах объектов культурного наследия, водных объектов, в качестве приоритетных направлений и включить соответствующие показатели в документы стратегического территориального планирования, прежде всего в крупные отраслевые и региональные государственные программы и федеральные целевые программы.

К числу таких отраслевых и региональных государственных программ Российской Федерации относятся:

- Развитие сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы;
- Развитие лесного хозяйства на 2013-2020 годы;
- Социально-экономическое развитие Дальнего Востока и Байкальского региона;
- Развитие Северо-Кавказского федерального округа на период до 2025 года;
- Социально-экономическое развитие Калининградской области до 2025 года;
- Социально-экономическое развитие Республики Крым и г. Севастополя на период до 2020 года;
- Управление федеральным имуществом;
- Воспроизводство и использование природных ресурсов;
- Развитие культуры и туризма на 2013-2020 годы.

К числу отраслевых и региональных федеральных целевых программ Российской Федерации относятся:

- Развитие транспортной системы России (2010-2021 годы);
- Развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения России на 2014-2020 годы;
- Охрана озера Байкал и социально-экономическое развитие Байкальской природной территории на 2012-2020 годы;

- Развитие водохозяйственного комплекса Российской Федерации в 2012-2020 годах;
- Программа развития Калининградской области на период до 2020 года;
- Социально-экономическое развитие Курильских островов (Сахалинская область) на 2016-2025 годы;
- Социально-экономическое развитие Республики Крым и г. Севастополя до 2020 года;
- Развитие Республики Карелия на период до 2020 года.

Данные меры позволят активизировать работы по наполнению ЕГРН сведениями о границах объектов культурного наследия, водных объектов и земель лесного фонда, границах населенных пунктов, муниципальных образований, субъектов Российской Федерации.

Необходимо отметить, что в рамках реализации плана мероприятий «дорожной карты» «Повышение качества государственных услуг в сфере государственного кадастрового учета недвижимого имущества и государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним», утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 01.12.2012 № 2236-р, подготовлена вся правовая база, способствующая как совершенствованию учетно-регистрационных процедур, так и наполнению ЕГРН необходимыми сведениями. Крайне важна реализация технических мероприятий. В частности, на 2017-2018 годы в рамках указанной «дорожной карты» запланированы следующие ключевые мероприятия:

- внесение сведений о границах водных объектов в государственный водный реестр и их последующее включение в Единый государственный реестр недвижимости в рамках межведомственного информационного взаимодействия;
- внесение сведений о границах территорий объектов культурного наследия федерального значения, включенных в единый государственный реестр объ-

ектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, и границах зон охраны таких объектов в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации и ЕГРН в рамках межведомственного информационного взаимодействия.

Реализация данных мероприятий, безусловно, окажет положительное влияние на показатели целевой модели по кадастровому учету.

**4.** Одной из причин низкой степени достижения показателя, связанного с подачей документов на кадастровый учет в электронном виде, по мнению рабочей группы по мониторингу внедрения целевой модели, являются изменения в законодательстве, вступившие в силу с января 2017 года, в соответствии с которыми кадастровые инженеры больше не вправе представлять документы на осуществление государственного кадастрового учета и (или) государственной регистрации прав без доверенности от заявителя.

Другой немаловажной причиной является отсутствие заинтересованности со стороны органов власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления в представлении заявлений и документов на осуществление государственного кадастрового учета в электронном виде. Так, за январь-апрель 2017 года органами власти субъектов Российской Федерации в электронном виде было подано не более 5% заявлений на осуществление государственного кадастрового учета.

Популяризация электронных услуг является одной из первоочередных задач в Российской Федерации и выступает ключевым направлением повышения инвестиционной привлекательности. Учитывая, что значительный объем услуг в учетно-регистрационной сфере оказывается органам государственной власти субъектов Российской Федерации и органам местного самоуправления, необходимо первоначально

обеспечить переход представления заявлений и документов на осуществление государственного кадастрового учета и (или) государственной регистрации прав исключительно в электронном виде органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления. В дальнейшем – кадастровыми инженерами и бизнес-сообществом.

В настоящее время в распоряжение Правительства Российской Федерации от 31 января 2017 г. № 147-р планируется внесение изменений в части дополнения целевой модели по кадастровому учету показателем, характеризующим долю услуг по государственному кадастровому учету, оказываемых органам государственной власти субъектов Российской Федерации и местного самоуправления в электронном виде, в общем количестве таких услуг, оказанных органам государственной власти и местного самоуправления. Аналогичный показатель планируется ввести также в целевую модель по регистрации прав.

**5.** Немаловажным остается вопрос качества документов, подготавливаемых кадастровыми инженерами. Несмотря на ужесточение требований к кадастровым инженерам, вступившим в силу с июля 2016 года в соответствии с Федеральным законом от 30 декабря 2015 г. № 452-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственном кадастре недвижимости» и статью 76 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» в части совершенствования деятельности кадастровых инженеров», а также реализуемые в регионах меры, включая проведение обучающих семинаров и разъяснительной работы, при подготовке кадастровой документации кадастровыми инженерами допускается большое количество ошибок, влекущих за собой приостановления и отказы в осуществлении процедур кадастрового учета. Встречаются случаи необоснованного завышения цены и сроков проведения кадастровых работ в рамках договора подряда.

В этой связи требуется комплексное проведение проверочных мероприятий в части ценообразования и качества выполнения кадастровых работ со стороны федеральных органов власти.

В настоящее время в отдельных субъектах Российской Федерации (Республика Башкортостан, Республика Татарстан) существует практика обращения в органы прокуратуры в целях осуществления проверки деятельности кадастровых инженеров.

### **Лучшие региональные практики внедрения целевой модели**

Преодоление причин, сдерживающих внедрение целевой модели, зависит от собственных усилий администраций субъектов Российской Федерации, на что указывает выявленный положительный опыт отдельных регионов.

Регионы, добившиеся наилучших результатов, по мнению рабочей группы по мониторингу внедрения целевой модели, объединяют следующие особенности:

- налажен процесс взаимодействия органов власти в целях развития системы межведомственного взаимодействия, в том числе в электронной форме;
- проводится работа по повышению качества работы МФЦ, включая повышение квалификации сотрудников МФЦ (например, в Воронежской области сотрудники МФЦ несут персональную ответственность за неоднократный некачественный прием документов на регистрацию прав и кадастровый учет);
- проводится разъяснительная работа с заявителями, в том числе в СМИ;
- налажена работа с кадастровыми инженерами, в том числе путем проведения встреч, семинаров, на которых обсуждаются типовые ошибки, допускаемые кадастровыми инженерами в процессе их профессиональной деятельности, на конкретных примерах.

Органы власти субъектов Российской Федерации, показавшие высокие результаты

достижения сложных показателей внедрения целевой модели (например, Чувашская Республика и Тамбовская область) выделяют следующие меры, позволившие добиться хороших результатов:

- заблаговременное начало работ: проведение мероприятий и необходимое бюджетное финансирование были запланированы в прошлые годы в рамках инициатив по улучшению позиций в Национальном рейтинге;
- приоритетное выполнение работ по определению и внесению в ЕГРН тех границ, сведения о которых имеют потенциально более высокое значение для субъектов инвестиционной и предпринимательской деятельности.

Достижению целевых показателей в части установления границ административно-территориальных образований и наполнения соответствующих сведений в ЕГРН будет способствовать заключение между органами власти субъектов Российской Федерации и Росреестром дополнительного соглашения к Соглашению о сотрудничестве по реализации федеральной целевой программы «Развитие единой государственной системы регистрации прав и кадастрового учета недвижимости (2014 – 2020 годы)».

В настоящее время такие дополнительные соглашения заключены в 6 субъектах Российской Федерации (Рязанская, Липецкая, Воронежская области, Республика Северная Осетия-Алания, Республика Калмыкия и г. Севастополь), в рамках их реализации в 2017 году в ЕГРН планируется внести 7 границ между субъектами Российской Федерации, 143 границы муниципальных образований, 1283 границы населенных пунктов.

В качестве успешной практики по внесению в ЕГРН сведений о границах муниципальных образований можно отметить опыт Тамбовской области, где на начало 2017 года в ЕГРН содержались сведения только о 2 границах муниципальных образований, что составляло менее 1% от их общего количества, а по итогам 9 месяцев 2017 года – уже о 178 границах муниципальных обра-

зований, что составляет 64% от их общего количества.

Столь значительный результат был достигнут благодаря взаимодействию комитета по управлению имуществом Тамбовской области, Управления Росреестра и филиала ФГБУ «ФКП Росреестра» по Тамбовской области, а также АО «Корпорация развития Тамбовской области», проведению рабочих встреч, на которых обсуждались проблемные вопросы, возникающие в ходе работ по уточнению координат характерных точек границ муниципальных образований (включая вопросы о наличии или отсутствии реестровых ошибок в сведениях о местоположении границ участков в случае наличия пересечений с границами муниципальных образований), принятию необходимых решений, направлению разъяснений заинтересованным сторонам, а также регулярному анализу результатов проводимых работ.

Успешной практикой по внесению в ЕГРН сведений о границах населенных пунктов является опыт Тюменской области, где за 9 месяцев 2017 года в ЕГРН внесены сведения о 154 из 1236 границ населенных пунктов, что значительно превышает результат за весь 2016 год. Для достижения таких результатов филиалом ФГБУ «ФКП Росреестра» по Тюменской области проводится целый комплекс мероприятий, в числе которых:

- направление в органы исполнительной власти и органы местного самоуправления информации о количестве отсутствующих в ЕГРН сведений о границах административно-территориальных образований, включающей рекомендации по подготовке документов с учетом изменений в законодательстве;
- проведение проверки пространственных данных на предмет пересечений административных границ между собой и с границами земельных участков, и направление результатов проверок в органы местного самоуправления;
- тестирование XML-документов, в формате которых вносятся сведения в ЕГРН, включая формирование примера для подготовки таких документов и т.д.

К числу лучших практик по внесению в ЕГРН сведений о границах населенных пунктов, а также территориальных зон, следует отнести и практику, сложившуюся в Пермском крае, где с 2015 года филиалом ФГБУ «ФКП Росреестра» по Пермскому краю проводится работа по информированию органов исполнительной власти и органов местного самоуправления о необходимости представления в порядке межведомственного информационного взаимодействия документов для внесения необходимых сведений в ЕГРН.

Одновременно в адрес контрольно-надзорных органов направляется информация о выявленных случаях неоднократного несоблюдения органами местного самоуправления действующего законодательства в части межведомственного информационного взаимодействия. По результатам проводимых контрольно-надзорными органами проверок следуют конкретные меры и судебные решения, обязывающие органы местного самоуправления готовить карты (планы) по установлению границ территориальных зон на населенные пункты и направлять их в орган кадастрового учета.

В качестве лучшей практики осуществление кадастрового учета и регистрации прав в электронном виде следует отметить опыт Республики Башкортостан, где были приняты следующие меры, позволившие добиться высоких результатов:

- проведение обучающих мероприятий для сотрудников органов местного самоуправления, осуществляющих подачу документов на государственный кадастровый учет и (или) государственную регистрацию прав, в том числе с демонстрацией работы электронных сервисов и проведение практических занятий;
- проведение информационной кампании в СМИ о возможности получения электронной подписи в филиале ФГБУ «ФКП Росреестра» по Республике Башкортостан;
- сокращение сроков регистрации прав в электронном виде до 2 рабочих дней.

## 2.3.7. Поддержка малого и среднего предпринимательства

### Описание целевой модели

Целевая модель «Поддержка малого и среднего предпринимательства» направлена на стимулирование малого предпринимательства, формирование систем финансовой, инфраструктурной и имущественной поддержки предпринимателей и создание возможностей для роста и условий развития и предусматривает выполнение перечня целевых показателей по следующим направлениям:

- формирование системы государственного управления в сфере поддержки и развития субъектов малого и среднего предпринимательства;
- организация оказания финансовой поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства;
- организация оказания инфраструктурной поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства;
- организация оказания имущественной поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства;
- реализация мер, направленных на обучение субъектов малого и среднего предпринимательства;
- стимулирование спроса на продукцию субъектов малого и среднего предпринимательства;
- формирование системы налоговых льгот для субъектов малого предпринимательства;
- предоставление услуг по принципу «одного окна» для оказания поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства, а также гражданам, планирующим начать ведение предпринимательской деятельности;

- развитие сельскохозяйственной кооперации;
- развитие системы информационных сервисов, предоставляемых субъектам малого и среднего предпринимательства и гражданам, планирующим начать ведение предпринимательской деятельности, через портал информационных ресурсов для предпринимателей акционерного общества «Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства» (далее – АО «Корпорация «МСП»).

Всего целевая модель включает 46 показателей.

### Текущие результаты внедрения целевой модели

По состоянию на ноябрь 2017 года средний процент выполнения показателей целевой модели «Поддержка малого и среднего предпринимательства» находится на уровне 80%<sup>38</sup>, при этом имеется положительная динамика: благодаря усилиям регионов среднее значение выросло по сравнению с маем 2017 года на 31 п.п.

Лидером по внедрению целевой модели среди федеральных округов является Уральский федеральный округ с уровнем выполнения целевых показателей 86%. 5 федеральных округов находятся в диапазоне 73-83% достижения показателей целевой модели. Замыкают список Северо-Кавказский и Дальневосточный федеральные округа (72 %).

Среди регионов выделяются 8 лидеров, которые достигли более 90% выполнения показателей целевой модели: Ульяновская

<sup>38</sup> Расчет с учетом веса.

область, Ленинградская область, Оренбургская область, г. Москва, Смоленская область, Тульская область, Тюменская область, Рязанская область. Один регион (Еврейская автономная область – 47%) достиг менее 50% показателей.

Отличный результат по динамике достижения показателей целевой модели с мая по ноябрь 2017 г. показали Смоленская область, г. Севастополь, Сахалинская область, Республика Коми, Ивановская область, Республика Кабардино-Балкария – рост более 40 п.п.

Хороший результат – рост от 35 до 40 п.п. – показали Республика Алтай, Томская область, Республика Калмыкия, Карачаево-Черкесская Республика, Республика Мордовия, Приморский край, Астраханская область, Владимирская область, Нижегородская область, Тульская область, Калининградская область.

В 57 регионах рост процента достижения показателей модели составил от 15 до 35 п.п.

Динамика достижения целевых значений по различным показателям весьма варьируется. У 19 из 46 показателей наблюдается значительная положительная динамика (рост более 30 п.п. с мая 2017 г.).

Максимальная динамика (более 40 п.п. за период с мая по ноябрь) зафиксирована по следующим показателям:

- реализация образовательных мероприятий для субъектов малого и среднего предпринимательства по вопросам участия в закупках товаров, работ, услуг;
- количество федеральных партнерских обучающих программ в сфере предпринимательства, реализованных совместно АО «Корпорация «МСП», АО «Деловая среда», АО «Российский экспортный центр», иными организациями, реализующими мероприятия по обучению субъектов малого и среднего предпринимательства;
- организация и проведение во взаимодействии с крупнейшими заказчиками конференций и информационных семинаров в целях изучения особенностей участия субъектов малого и среднего предприни-

мательства в закупках товаров, работ, услуг;

- количество услуг АО «Корпорация «МСП», предоставление которых организовано в субъекте Российской Федерации по принципу «одного окна»;
- доля уникальных субъектов малого и среднего предпринимательства, использующих Портал Бизнес-навигатор МСП.

Все регионы полностью выполнили один из показателей целевой модели: в 85 субъектах Российской Федерации утвержден перечень государственного имущества, предназначенного для предоставления субъектам малого и среднего предпринимательства и организациям, образующим инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, из которых 33 региона такие перечни на текущий период не дополнили. Показатель целевой модели по утверждению перечней муниципального имущества в муниципальных районах, городских округах, городских поселениях выполнен на 100 % только в 39 субъектах Российской Федерации, в 34 субъектах Российской Федерации более чем на 50%, в 9 субъектах Российской Федерации менее чем на 50%.

На сегодняшний день 22 субъекта Российской Федерации полностью выполнили целевую модель по фактору «Стимулирование спроса на продукцию малых и средних предприятий», 20 субъектов Российской Федерации – по факторам «Организация оказания имущественной поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства» и «Предоставление услуг по принципу «одного окна» для оказания поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства, а также гражданам, планирующим начать ведение предпринимательской деятельности», 66 субъектов Российской Федерации – по фактору «Развитие системы информационных сервисов, предоставляемых субъектам малого и среднего предпринимательства и гражданам, планирующим начать ведение предпринимательской деятельности, через портал информационных



ресурсов для предпринимателей АО «Корпорация «МСП», 59 субъектов Российской Федерации – по фактору «Развитие сельскохозяйственной кооперации».

При этом 65% показателей целевой модели достигнуты полностью. С 26 из 46 показателей модели регионы справились более чем на 80%.

По результатам внедрения целевой модели был достигнут ряд положительных эффектов.

В части организации оказания финансовой поддержки за счет гарантийной поддержки АО «Корпорация «МСП», АО «МСП Банк» и региональных гарантийных организаций объем кредитования субъектов малого и среднего предпринимательства по состоянию на 20 ноября 2017 г. достиг уровня 196,4 млрд рублей. По данным Банка России, по состоянию на 1 октября 2017 г. действующий портфель кредитов, предоставленных юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям, в целом по стране составил 27 627 млрд рублей, в том числе субъектам малого и среднего предпринимательства – 4 437 млрд рублей (рост по сравнению с 1 октября 2016 г. – 17,6%). Доля кредитования малых и средних предприятий в общем объеме кредитования юридических лиц и индивидуальных предпринимателей достигла 16,0% (по состоянию на 1 января 2017 г. показатель составлял 14,9%).

Несмотря на это средневзвешенные процентные ставки по кредитам, предоставленным кредитными организациями нефинансовым организациям в рублях, по данным Банка России, в части субъектов малого и среднего предпринимательства снижаются медленнее, чем в целом по экономике.

Для расширения кредитно-гарантийной поддержки необходимо отнесение независимых гарантий АО «Корпорация «МСП» к обеспечению первой категории качества.

Кроме того, регионы обеспечили эффективно размещение средств государственных микрофинансовых организаций в проекты малых и средних предприятий. В настоящий момент в стране действует около 180 таких организаций с общей суммарной капитализацией

около 26,5 млрд рублей. Средний займ составляет 645,3 тыс. рублей. С целью дальнейшего повышения эффективности деятельности государственных микрофинансовых организаций целесообразно рассмотреть вопрос об увеличении максимального размера микрозайма для предпринимателей до 5 млн рублей.

В ходе внедрения целевой модели в части стимулирования спроса на продукцию субъектов малого и среднего предпринимательства в 2017 году приняты следующие меры:

- в целях повышения информированности субъектов малого и среднего предпринимательства об особенностях участия в закупках крупнейших заказчиков АО «Корпорация «МСП» совместно с крупнейшими заказчиками, общественными объединениями предпринимателей и при содействии органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации проведены 50 семинаров в 42 городах, в которых приняли участие более 4 000 предпринимателей;
- в целях оказания методического содействия органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации АО «Корпорация «МСП» разработаны рекомендации по порядку расчета показателя «Прирост годового объема закупок крупнейших заказчиков у субъектов МСП, рассчитываемого в соответствии с Федеральным законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»;
- в целях выполнения показателей целевой модели субъектами Российской Федерации АО «Корпорация «МСП» разработаны модельный акт и рекомендации по порядку определения субъектами Российской Федерации крупнейших заказчиков регионального уровня, которые размещены в системе мониторинга внедрения целевой модели «Region-ID»;
- расширен перечень крупнейших заказчиков регионального уровня с 90 до 231 с учетом изменения критерия отнесения организаций к конкретным заказчикам регионального уровня – уменьшения го-

дового объема выручки (величины активов) с 2 млрд до 500 млн рублей (постановление Правительства Российской Федерации от 20 мая 2017 г. № 608).

По состоянию на 10 ноября 2017 г. объем закупок у субъектов малого и среднего предпринимательства крупнейшими заказчиками, в отношении которых АО «Корпорация «МСП» и уполномоченные органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации проводят оценку соответствия и мониторинг соответствия, предусмотренные статьей 5.1 Федерального закона от 18 июля 2017 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», составил 1 741 млрд рублей (134 897 договоров, заключенных крупнейшими заказчиками с 42 889 субъектами малого и среднего предпринимательства). К концу 2017 года объем закупок крупнейшими заказчиками у субъектов малого и среднего предпринимательства ожидается не менее 2 трлн рублей.

В 75 регионах обеспечено достижение целевого значения показателя «Уровень обеспеченности населения нестационарными торговыми объектами». В то же время в целях развития потребительского рынка необходимо продолжить работу по установлению прозрачных и единообразных правил организации нестационарной и мобильной торговли.

Обеспечено предоставление образовательной поддержки в рамках реализации программ обучения АО «Корпорация «МСП» «Азбука предпринимателя» и «Школа предпринимательства» на базе организаций, образующих инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в субъектах Российской Федерации. Так, по состоянию на 14 ноября 2017 г. по программам обучения АО «Корпорация «МСП» проведено 530 тренингов и обучены 9432 начинающих и действующих предпринимателя.

АО «Корпорация «МСП» обеспечило подготовку тренеров программ обучения АО «Корпорация «МСП» в 74 субъектах Российской Федерации. Дополнительно 6 субъектов Российской Федерации (Амурская,

Омская, Сахалинская области, Республика Марий Эл, Республика Ингушетия и Ханты-Мансийский автономный округ – Югра) присоединились к реализации программ обучения АО «Корпорация «МСП» посредством заключения лицензионного договора. Таким образом, региональный охват программ обучения АО «Корпорация «МСП» составил 94% от общего числа субъектов Российской Федерации.

В части применения налоговых льгот следует отметить, что «налоговые каникулы» для впервые зарегистрированных предпринимателей установлены на законодательном уровне в 82 регионах. Главной задачей данной меры являлась не поддержка отдельных видов деятельности, а стимулирование широких групп населения к занятию предпринимательством и началу собственного дела. Однако на практике льготой воспользовались единицы – около 20 тыс. индивидуальных предпринимателей (менее 1 % от общего числа индивидуальных предпринимателей) по данным ФНС России. В целях снижения барьеров для старта предпринимательской деятельности целесообразно расширить возможные сферы применения «налоговых каникул».

Пониженные налоговые ставки в рамках упрощенной системы налогообложения (в размере менее 15% – в случае, если объектом налогообложения являются доходы, уменьшенные на величину расходов) установлены в 74 регионах. В то же время требуется проведение дополнительного анализа практики применения указанной льготы и ее влияния на динамику развития малого и среднего предпринимательства.

В части организации оказания инфраструктурной поддержки во всех муниципальных районах и городских округах в 77 регионах утверждены и реализуются программы поддержки малого и среднего предпринимательства. В 73 регионах действуют центры информационно-консультационной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства (далее – ЦПП).

По состоянию на 1 ноября 2017 года во всех субъектах Российской Федерации на базе 2 582 МФЦ (более 97% действующ-

щих МФЦ в стране) и 12 центров услуг для бизнеса г. Москвы доступны услуги АО «Корпорация «МСП». Предприниматели могут получить информацию о недвижимом имуществе по определенным параметрам, об организации участия субъектов малого и среднего предпринимательства в закупках крупнейших компаний, о формах и условиях финансовой поддержки, предоставляемой АО «Корпорация «МСП» и банками-партнерами, записаться на тренинги, проконсультироваться по использованию Портала Бизнес-навигатора МСП и зарегистрироваться на нем. В течение 10 месяцев 2017 года за услугами АО «Корпорация «МСП» обратилось более 225 тысяч заявителей, в том числе 133,7 тысяч – субъекты малого и среднего предпринимательства, которые получили услуги АО «Корпорация «МСП» впервые. Наиболее востребованной стала услуга «Регистрация на Портале Бизнес-навигатора МСП» – более 60% обращений (82,4 тысяч).

Развивается сельскохозяйственная кооперация, которая открывает для небольших предприятий возможность наращивать производство, получить помощь в технике, обработке земли, сбыте продукции. За 8 месяцев текущего года создано более 740 новых кооперативов. Наибольшие успехи отмечаются в Липецкой и Тюменской областях, в Республике Саха (Якутия).

Для выполнения 9 из 46 целевых показателей регионам необходима дополнительная информационно-методическая, организационная и (или) финансовая поддержка на федеральном уровне, поскольку средний процент достижения данных показателей не превышает 40%.

Например, только в 5 регионах доля субъектов малого и среднего предпринимательства, получивших поддержку от организаций, образующих инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в области инноваций и промышленного производства, от общего количества субъектов малого и среднего предпринимательства достигла 3%. Ключевая причина – недостаточная представленность организаций инфраструктуры, ока-

зывающих соответствующую поддержку, в субъектах Российской Федерации.

Доля субъектов малого и среднего предпринимательства, сотрудники которых участвовали в мероприятиях по обучению (в том числе в форме семинаров, тренингов), в общем количестве субъектов малого и среднего предпринимательства в субъекте Российской Федерации превысила 5% только в 13 регионах. Во многом это связано с отсутствием в распоряжении субъектов Российской Федерации инструментария и финансовых ресурсов для широкого вовлечения предприятий в мероприятия по образовательной поддержке.

Еще 7 показателей находятся на контроле со стороны федеральной рабочей группы вследствие невысокого среднего процента достижения.

Так, например, отмечается пока различная активность предпринимателей по использованию сервисов Портала Бизнес-навигатора МСП. Показатель неравномерно выполняется от региона к региону. Несмотря на усилия АО «Корпорация «МСП» по популяризации данного ресурса региональные власти не до конца используют консультационную и иную инфраструктуру поддержки малого и среднего предпринимательства для работы с предпринимателями. При этом в настоящее время фиксируется еженедельный прирост регистраций пользователей на Портале Бизнес-навигатора МСП, который составляет около 20 тысяч единиц.

В свою очередь показатель «Норматив отчислений в местные бюджеты от налога, предусмотренного упрощенной системой налогообложения, установленный законом субъекта Российской Федерации» не может быть достигнут в полном объеме из-за требований к регионам в отношении уровня бюджетной обеспеченности. Однако он является важным с точки зрения создания финансовой мотивации органов местного самоуправления к созданию максимально благоприятных условий для развития малого бизнеса.

Решениями федеральной рабочей группы поддержан ряд предложений регионов по корректировке модели, в частности:

- об учете всех участников Национальной гарантийной системы – не только АО «Корпорация «МСП» и АО «МСП Банк», но и региональных гарантийных организаций – при расчете показателя, характеризующего организацию оказания финансовой поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства;
- об учете объектов инфраструктуры поддержки, созданных за счет средств муниципальных бюджетов, а также частных объектов, которые в какой-либо форме получили поддержку из муниципального или регионального бюджета (например, частные промышленные парки) – при оценке фактора «организация оказания инфраструктурной поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства»;
- о корректировке целевых значений показателей, характеризующих меры налогового стимулирования;
- об учете положений приоритетного проекта по основному направлению стратегического развития Российской Федерации «Малый бизнес и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» в части создания в субъектах Российской Федерации центров оказания услуг юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям по принципу «одного окна».

### Результаты контрольной закупки

В рамках проведенного мониторинга результатов достижения отдельных целевых показателей методом «контрольной закупки» получены следующие сведения.

Во всех субъектах Российской Федерации созданы организации, декларирующие выполнение функций ЦПП. В 56 субъектах ЦПП предлагают финансовую поддержку, в 49 регионах предлагают образовательные услуги, в 27 оказывают инфраструктурную поддержку. В 33 регионах сотрудники ЦПП проинформировали о функционировании «Бизнес-навигатора МСП». Когда проверяющий интересовался возможностью получения гарантий для банковских кредитов или при беседе по другим мерам поддержки,

в 26 регионах сообщили об услугах АО «Корпорация «МСП».

В 27 ЦПП предлагали воспользоваться услугами бизнес-инкубаторов. Другие ЦПП на запрос о предоставлении площадей часто направляли в региональные администрации и структурные подразделения органов местного управления. В 22 ЦПП предлагают лизинговые услуги.

В регионах, в которых проводилась «контрольная закупка», в МФЦ организовано предоставление услуг АО «Корпорация «МСП». В большинстве регионов уже открыты или скоро откроются МФЦ для бизнеса.

Во многих субъектах Российской Федерации уже открылись «Дома для предпринимателей», предусматривающие размещение на одной площадке (в одном здании) различных объектов инфраструктуры и организаций, предоставляющих как государственные и муниципальные, так и негосударственные услуги для начала и развития бизнеса (например, в Челябинской области, Ставропольском крае, Воронежской области, Астраханской области, Калининградской области, Республике Татарстан и др.).

### Основные проблемы внедрения целевой модели

Общим ограничением целевой модели выступило то, что она не достаточным образом учитывает разнообразие исходных условий и предпосылок для развития малого и среднего предпринимательства на уровне субъектов и муниципальных образований Российской Федерации. С этим связаны предложения регионов о дифференциации показателей, характеризующих развитие инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства и сельскохозяйственной кооперации (с учетом экономической специализации региона, природно-климатических особенностей территории, уровня бюджетной обеспеченности), а также об увязке показателей охвата предпринимателей мерами консультационной, образовательной и имущественной поддержки с концентрацией малых и средних предприятий на территории региона, предпринимательским потенциалом граждан.

В субъектах Российской Федерации, а также органах местного самоуправления, расположенных на их территории, ведется работа по инвентаризации государственного и муниципального имущества в целях выявления объектов, пригодных для включения в перечни и последующего предоставления субъектам малого и среднего предпринимательства. Однако количество объектов, содержащихся в перечнях государственного и муниципального имущества, не покрывает потребность субъектов малого и среднего предпринимательства в нем и составляет менее 1%. Так, по состоянию на конец 13 ноября 2017 г. количество объектов имущества, включенного в перечни государственного имущества, предназначенного для сдачи в аренду малым и средним предприятиям:

- 1) увеличилось на 10 и более % в 52 регионах, до 9% в 9 регионах;
- 2) не увеличилось в 19 регионах;
- 3) уменьшилось в 5 регионах.

Для сравнения количество имущества, включенного в перечни муниципального имущества:

- 1) увеличилось на 10 и более % в 63 регионах, до 9% в 14 регионах;
- 2) не увеличилось в 1 регионе;
- 3) уменьшилось в 4 регионах.

В целях увеличения количества государственного и муниципального имущества в перечнях, а также вовлечения его в хозяйственный оборот субъектами малого и среднего предпринимательства предлагается наполнять перечни объектами недвижимого имущества, требующими приведения в состояние, пригодное для использования по целевому назначению, порядок и условия предоставления которого определить программами, утверждаемыми на уровне субъектов Российской Федерации, аналогично программам, реализуемым Правительством г. Москвы, – предоставление в аренду объектов культурного наследия г. Москвы, находящихся в неудовлетворительном состоянии, программа «Доктор рядом», пилотный проект по имущественной поддержке частных образовательных ор-

ганизаций, (постановления Правительства г. Москвы от 29 января 2012 г. № 12-ПП, от 25 февраля 2013 г. № 100-ПП, от 29 декабря 2016 г. № 965-ПП).

По состоянию на 1 октября 2017 г. 54 региональных гарантийных организаций (65% от общего количества региональных гарантийных организаций) обеспечили максимальный лимит поручительств, превышающий, либо равный 25 млн рублей. Однако, указанный показатель зависит от размера гарантийного капитала региональной гарантийной организации. Учитывая сокращение объемов финансирования программы поддержки малого и среднего предпринимательства, реализуемой Минэкономразвития России, а также роль АО «Корпорация «МСП» как центрального элемента Национальной гарантийной системы, следует поставить вопрос о финансировании региональных гарантийных организаций через АО «Корпорация «МСП».

В распоряжении регионов также отсутствует инструмент, позволяющий масштабировать образовательную поддержку начинающих и действующих предпринимателей. Данная проблема будет решена в рамках приоритетного проекта по основному направлению стратегического развития Российской Федерации «Малый бизнес и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы». В конце 2017 года планируется запустить общегосударственную образовательную платформу для предпринимателей – агрегатор образовательных программ для предпринимателей (включая программы, реализуемые на региональном уровне), с помощью которой пользователи получат доступ к наиболее востребованным курсам по вопросам создания и развития бизнеса. Функционирование образовательной интернет-платформы позволит сформировать удобную и эффективную систему подготовки предпринимателей, позволяющую вне зависимости от местоположения пройти специализированное обучение по интересующим программам и курсам, а также сократить временные затраты. Это позволит сформировать среду, в которой лучшие образовательные продукты будут не генерироваться сверху,

а определяться потребностями рынка и качеством обучающего продукта или услуги.

Многие регионы столкнулись со сложностями при достижении целевого значения показателя, характеризующего использование патентной системы налогообложения. Несмотря на то, что субъект Российской Федерации наделен полномочиями по определению параметров применения патента на своей территории (определение видов деятельности и потенциально возможного годового дохода), предприниматели зачастую выбирают более привлекательный режим налогообложения. В целях расширения практики применения патентной системы для субъектов малого бизнеса целесообразно рассмотреть возможность внесения изменений в федеральное законодательство в части:

- расширения перечня видов деятельности в рамках применения патентной системы налогообложения (на основе предложений субъектов Российской Федерации и предпринимательского сообщества);
- введения возможности уменьшения суммы налога, уплачиваемого в связи с применением патентной системы налогообложения, на сумму страховых взносов в государственные внебюджетные фонды;
- введения возможности уплаты налога в связи с применением патентной системы налогообложения и страховых взносов в государственные внебюджетные фонды одновременно с регистрацией в качестве индивидуального предпринимателя по принципу «одного окна» (для индивидуальных предпринимателей, не привлекающих наемных работников).

Многие регионы выдвигали предложения о корректировке показателя перечисления доходов регионального бюджета от уплаты налога, взимаемого в связи с применением упрощенной системы налогообложения. По результатам рассмотрения в соответствии с поручением Правительства Российской Федерации от 12 апреля 2017 г. № ДК-П13-2266 одного из таких обращений (от Губернатора Курской области) Минэкономразвития России совместно с Минфином России и Агент-

ством предложили установить на федеральном уровне единые нормативы отчислений от упрощенной системы налогообложения в бюджеты муниципальных районов и городских округов (городских округов с внутригородским делением) путем внесения соответствующих изменений в статьи 56, 61.1 – 61.3 Бюджетного кодекса Российской Федерации. Одновременно предложено учитывать при определении размеров единых нормативов отчислений дифференциацию налогооблагаемой базы по видам муниципальных образований и увязать размер указанных отчислений с размером компенсации выпадающих доходов региональных бюджетов (за счет снижения объемов региональных фондов финансовой поддержки муниципальных образований).

Еще одна сложность при внедрении целевой модели – учет получателей поддержки в той или иной форме. В соответствии с приказом Минэкономразвития России от 31 мая 2017 г. № 262 утвержден Порядок ведения реестров субъектов малого и среднего предпринимательства – получателей поддержки и Требования к технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам обеспечения пользования указанными реестрами. В дальнейшем в целях обеспечения открытого и регулярного доступа к обобщенным сведениям о мерах поддержки, обеспечения адресности и обоснованности принятия решения об оказании поддержки целесообразно рассмотреть вопрос о формировании сводного реестра субъектов малого и среднего предпринимательства – получателей поддержки. Соответствующее мероприятие предусмотрено Стратегией развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 2 июня 2016 г. № 1083-р.

### **Лучшие региональные практики внедрения целевой модели**

В ряде регионов можно выделить несколько лучших практик в части достижения того или иного показателя.

Так, в Белгородской области увеличение числа кредитов, выданных субъектам малого и среднего предпринимательства с привлечением гарантий и поручительств АО «Корпорация МСП» и АО «МСП Банк», было достигнуто за счет организации эффективного взаимодействия с указанными институтами развития и кредитными организациями, а также проактивной позиции Белгородского гарантийного фонда содействия кредитованию. За 9 месяцев 2017 г. банками выдано 4,7 млрд рублей кредитов субъектам МСП с использованием гарантий и поручительств АО «Корпорация МСП» и АО «МСП Банк» (из 38,7 млрд рублей кредитов, выданных субъектам МСП). Таким образом, к 1 октября 2017 г. значение показателя достигло 12,1% (в 2016 г. – 3,1%). «Головные» офисы кредитных организаций организовывали информирование региональных представительств о необходимости участия в реализации гарантийной поддержки, Фонд проводил обучающие, информационные мероприятия для сотрудников кредитных организаций, организаций инфраструктуры поддержки, МФЦ, органов местного самоуправления, субъектов малого и среднего предпринимательства с участием представителей АО «Корпорация МСП», АО «МСП Банк».

В Республике Татарстан за счет создания разветвленной сети организаций инфраструктуры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, позволяющей обеспечивать производственные кооперационные связи с крупными предприятиями, доля субъектов малого и среднего предпринимательства, получивших поддержку от организаций, образующих инфраструктуру поддержки предпринимательства в области инноваций и промышленного производства, достигла 2%. На действующих промышленных площадках осуществляет деятельность 381 резидент, создано более 6,7 тыс. рабочих мест. Одной из инициатив республики, поддержанных на федеральном уровне, является создание территориально обособленного инновационно-производственного центра «ИнноКам».

Можно отметить практику г. Москвы в сфере обеспечения доступа субъектов малого

и среднего предпринимательства к государственным закупкам. Функционирует «Портал поставщиков» – интернет-портал, автоматизирующий деятельность участников госзаказа и обеспечивающий повышение конкурентоспособности потенциальных поставщиков, а также возможность объективной оценки существующего рынка предложений и анализа сведений о выполнении обязательств поставщиками. В настоящее время на портале зарегистрировано более 49 тыс. поставщиков. С момента запуска заключено 850 тыс. контрактов на сумму более 60 млрд рублей. Ежедневно на портале заключается около 700 договоров на общую сумму около 50 млн руб. Ежегодный объем заключаемых договоров превысил 20 млрд рублей.

Также разработан и внедрен МосРобот, осуществляющий адресное информирование предприятий о закупках. Основными его задачами являются увеличение числа участников закупок, экономия времени на поиске информации, а также равный доступ всех участников рынка к информации. Более 60 тысяч предпринимателей уже пользуются данным сервисом, ежемесячно подписчикам направляется более 3 млн уведомлений.

В Ленинградской области более чем на 10% возросло число объектов имущества в перечнях государственного и муниципального имущества. Для этого была создана отдельная рабочая группа по вопросам оказания имущественной поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства, утвержден план-график («дорожная карта») по дополнению перечня государственного имущества в целях оказания имущественной поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства, организовано регулярное взаимодействие с муниципальными образованиями в части оказания им информационно-методической поддержки в целях разработки и утверждения муниципальных правовых актов по имущественной поддержке субъектов малого и среднего предпринимательства.

В Московской области был запущен комплекс образовательных проектов: «Бизнес-школа Московской области» (обучение прошли более 500 учеников, выпускниками

запущено более 30 социальных и 100 бизнес-проектов), цикл образовательных мероприятий совместно с АО «Корпорация «МСП», онлайн-школа предпринимательства «Витамин роста», серия семинаров по теме «Дополнительное финансирование бизнеса в условиях нестабильной экономической ситуации» совместно с ПАО «Сбербанк». Образовательные мероприятия проводились в 65 муниципальных образованиях Московской области из 68 (исключение – ЗАТО). По состоянию на август 2017 года в муниципальных образованиях образовательную поддержку получили 1640 субъектов малого и среднего предпринимательства.

Правительство Москвы запустило уникальный проект «Стартап-школа», в рамках которого потенциальный предприниматель в течение 5 рабочих дней получает всю необходимую базовую информацию по вопросам ведения бизнеса в форме тематических тренингов и семинаров. Общее количество часов обучения – 20. По результатам участник не только может получить информацию по вопросам PR, маркетинга, продвижения товара, формирования торгового предложения, но и сформировать команду для реализации бизнес-проекта. Также ему помогают оформить документы для государственной регистрации предпринимательской деятельности и составить бизнес-план.

В конце сентября 2017 года Правительством Москвы был запущен крупнейший бизнес-форум «Трансформация», в котором приняло участие более 16 тыс. московских предпринимателей. Помимо обучения передовым технологиям в маркетинге, продажах, повышении качества управления компаниями и бизнес-процессами, «Трансформация» стала площадкой для нетворкинга.

### **Рекомендации по дальнейшему развитию целевой модели**

Внедрение целевой модели определило повестку региональной политики содействия малому и среднему предпринимательству. Повысилась эффективность и качество ра-

боты инфраструктуры поддержки. Созданы дополнительные точки доступа к услугам для начала и развития бизнеса. Предпринимателям была оказана дополнительная финансовая, имущественная и образовательная поддержка.

Целесообразно продолжить работу по созданию и развитию инфраструктуры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, которая призвана обеспечить равный экстерриториальный доступ предпринимателей к услугам и мерам поддержки, необходимым предпринимателям для успешного старта и стабильного роста, расширить практику реализации программ обучения АО «Корпорация «МСП» и иных образовательных программ для предпринимателей. При этом предлагается обеспечить утверждение единых требований к деятельности организаций, образующих инфраструктуру поддержки малого и среднего предпринимательства.

Также необходимо продолжить внедрение механизмов, предусматривающих доступный лизинг для производственных субъектов малого и среднего предпринимательства.

Представляется важным обеспечить дальнейшее развитие системы оказания услуг по принципу «одного окна» для субъектов малого и среднего предпринимательства путем обеспечения доступа предпринимателей к услугам и мерам поддержки в многофункциональных центрах для бизнеса, центрах оказания услуг на базе банков и в электронной форме.

В этой связи действие целевой модели необходимо продлить. В то же время предлагается рассмотреть возможность внесения в целевую модель ряда изменений.

Следует провести работу по дополнительной синхронизации базовых принципов и показателей целевой модели, приоритетного проекта по основному направлению стратегического развития Российской Федерации «Малый бизнес и индивидуальная инициатива» и Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года



с учетом результатов реализации мер поддержки малого и среднего предпринимательства в 2017 году.

Еще одно ключевое предлагаемое изменение – переход от количественной оценки (факт закрепления в законодательстве пониженных налоговых ставок или «налоговых каникул» и т.д.) к оценке эффективности и востребованности мер поддержки малого и среднего предпринимательства (доля компаний, воспользовавшихся той или иной мерой поддержки, например среди сельскохозяйственных кооперативов, функционирующих в регионе; влияние меры поддержки на финансово-экономические показатели деятельности компаний и т.д.) с участием некоммерческих организаций, выражающих интересы предпринимателей.

Кроме того, предлагается предусмотреть включение в перечни имущества, предназначенного для сдачи в аренду малым и средним предприятиям, объектов имущества, закрепленного за государственными и муниципальными предприятиями и учреждениями, а также земельных участков (по-

сле внесения изменений в законодательство Российской Федерации, в том числе в земельное в части установления порядка их предоставления исключительно субъектам малого и среднего предпринимательства).

Одно из новых направлений для включения в целевую модель – развитие кооперации, не только сельскохозяйственной, но и производственной и торговой.

Особое внимание необходимо уделить цифровизации взаимодействия бизнеса и государства и переходу к предоставлению финансовой, имущественной и информационно-консультационной поддержки в электронной форме. Получить кредит под гарантию, найти помещение для бизнеса, участвовать в торгах – все виды услуг и мер поддержки должны быть доступны для получения предпринимателями «в один клик», что повысит доступность и востребованность государственной поддержки в разы.

Одновременно предлагается дополнительно проанализировать качество и информативность региональных порталов по поддержке малого и среднего бизнеса.

## **2.3.8. Осуществление контрольно-надзорной деятельности в субъектах Российской Федерации**

### **Описание целевой модели**

Внедрение целевой модели «Осуществление контрольно-надзорной деятельности в субъектах Российской Федерации» направлено на решение следующих задач: снижение административной нагрузки на бизнес, стимулирование выхода предпринимателей из «теневого» сектора, формирование четких правил организации контроля и защита прав предпринимателей, создание равных условий ведения бизнеса. Предусматривается выполнение целевых показателей по следующим направлениям:

- Нормативно-правовое регулирование организации и проведения регионального

- государственного контроля (надзора);
- Раскрытие обязательных требований, являющихся предметом регионального государственного контроля (надзора);
- Применение риск-ориентированного подхода при организации регионального государственного контроля (надзора);
- Оценка эффективности деятельности органов регионального государственного контроля (надзора);
- Учет подконтрольных субъектов (объектов) и истории их проверок;
- Информационное обеспечение контрольно-надзорной деятельности в субъекте Российской Федерации.

### Текущие результаты внедрения целевой модели

По данным ноября 2017 года, среднее достижение целевых показателей модели «Осуществление контрольно-надзорной деятельности» находится на уровне 75%. С учетом коррекции данных внедрения целевой модели перед сентябрьской загрузкой, которая произошла по решению Федеральном рабочей группы, среднее достижение всех показателей целевой модели выросло только на 29 п.п. с августа текущего года (46% – в августе, 53% – в начале сентября, в конце сентября – 64%).

Абсолютным лидером по внедрению целевой модели среди федеральных округов являются Уральский и Приволжский федеральные округа, с достижением 84% и 82% показателей соответственно. Остальные 6 федеральных округов достигли показатели целевой модели на 60% и более (76% – Южный и Северо-Кавказский, 75% – Северо-Западный, 71% – Дальневосточный, 70% – Центральный и 68% – Сибирский федеральный округ).

Среди регионов можно выделить 48 регионов-лидеров, которые выполнили 75% и более процентов показателей: Амурская область, Архангельская область, Астраханская область, Владимирская область, Вологодская область, Еврейская автономная область, Калининградская область, Калужская область, Камчатский край, Кировская область, Краснодарский край, Курганская область, Магаданская область, Москва, Московская область, Нижегородская область, Новгородская область, Новосибирская область, Оренбургская область, Пензенская область, Пермский край, Республика Алтай, Республика Башкортостан, Республика Дагестан, Кабардино-Балкарская Республика, Республика Калмыкия, Карачаево-Черкесская Республика, Республика Крым, Республика Марий Эл, Республика Мордовия, Республика Татарстан, Ростовская область, Санкт-Петербург, Саратовская область, Сахалинская область, Свердловская об-

ласть, Смоленская область, Ставропольский край, Тамбовская область, Томская область, Тульская область, Тюменская область, Ульяновская область, Хабаровский край, Ханты-Мансийский автономный округ, Челябинская область, Чувашская Республика, Ямало-Ненецкий автономный округ. Только 6 субъектов Российской Федерации достигли от 25% до 50% показателей модели – Брянская область, Забайкальский край, Красноярский край, Приморский край, Чукотский автономный округ и Ярославская область.

Один показатель целевой модели нуждается в поддержке достижения на федеральном уровне: доля видов регионального государственного контроля (надзора), по которым осуществлена автоматизация контрольно-надзорной деятельности по указанным направлениям. Уровень достижения данного показателя на ноябрь 2017 года составляет 35%.

При этом по 2 из 9 показателей наблюдается значительная положительная динамика (более 10 п.п. с начала года, от 20 до 300% роста показателей). Максимальную динамику (более 15 п.п. за период с мая по сентябрь 2017 года) регионы продемонстрировали по следующим показателям:

- доля видов регионального государственного контроля (надзора), в отношении которых обеспечено размещение на официальных сайтах государственных органов в сети «Интернет» перечней нормативных правовых актов или их отдельных частей, содержащих обязательные требования, оценка соблюдения которых является предметом регионального государственного контроля (надзора), а также текстов, соответствующих нормативных правовых актов;
- наличие порядка (методики) оценки результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности в субъекте Российской Федерации;
- доля видов регионального государственного контроля (надзора), по которым с использованием информационных ре-

шений (ресурсов) обобщаются данные: о подконтрольных субъектах, в отношении 7 приоритетных видов регионального государственного контроля (надзора); о распределении объектов по категориям риска (классам опасности); о результатах проверок, случаях привлечения к административной ответственности.

Наиболее проблемными на данном этапе внедрения целевой модели представляются показатели, выполнение которых региональными органами исполнительной власти возможно исключительно только после выполнения по ним своей первоначальной части федеральными органами исполнительной власти.

Так, показатель «Доля видов регионального государственного контроля в числе 7 приоритетных, по которым план проверок составлен на основании риск-ориентированного подхода» может быть выполнен в полном объеме только после достижения показателя «Доля видов регионального государственного контроля в числе 7 приоритетных, по которым утверждены критерии отнесения подконтрольных субъектов к категории риска». В целях обеспечения своевременного и корректного достижения соответствующего показателя Минэкономразвития России письмами от 18 августа, от 30 августа и от 6 октября 2017 г. были направлены методические рекомендации по особенностям применения риск-ориентированного подхода при осуществлении регионального контроля (надзора).

Реализация показателя «Наличие порядка (методики) оценки результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности» требует предварительной проработки со стороны субъекта Российской Федерации, в том числе в части формирования показателей оценки результативности и эффективности по каждому виду регионального контроля (надзора). На текущий момент для в целях методологической поддержки при реализации показателя Минэкономразвития России

была доработана принятая Правительством Российской Федерации базовая модель, по оценке результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности.

Требуемая для достижения показателей «Доля видов регионального государственного контроля, по которым осуществлена информатизация КНД по указанным направлениям» и «Количество приоритетных видов регионального государственного контроля по которым с использованием информационных технологий обобщаются данные» автоматизация контрольно-надзорной деятельности требует дополнительной подготовки, а также значительных временных и финансовых ресурсов. Реализация этих показателей требует выделения дополнительных бюджетных ассигнований из бюджета субъекта Российской Федерации и (или) из федерального бюджета (в части расширения возможностей внедрения типового облачного решения, подготовленного Минкомсвязью России).

Значительные затруднения вызывает и показатель размещения в сети «Интернет» необходимых нормативных правовых актов и других сведений, несмотря на то, что реализация показателя не требует принятия дополнительных нормативных правовых актов или использования дополнительных информационных ресурсов. Требуется повышение ответственности субъектов Российской Федерации при реализации показателя и размещению любой информации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и четкое понимание субъектами Российской Федерации задач, которые перед ними ставятся на федеральном уровне.

### **Результаты контрольной закупки**

В целях проверки достижения субъектами Российской Федерации показателей целевой Минэкономразвития России был организован экспертный мониторинг реализации субъектами показателей целевой модели по данным, загруженным в систему Region-ID в августе 2017 года.

Проведенный экспертный мониторинг показал низкий уровень ответственности субъектов Российской Федерации при подтверждении ими значений достижения показателей целевой модели.

По результатам проведенного мониторинга Минэкономразвития России было организовано заседание рабочей группы по мониторингу внедрения целевой модели, под руководством Шипова С.В., решением которой Агентству было рекомендовано в срок до 1 сентября 2017 г. скорректировать достигнутые значения показателей по всем субъектам Российской Федерации.

Последующий экспертный мониторинг информации, загруженной в систему Region-ID в ноябре 2017 года, показал значительный рост ответственности субъектов Российской Федерации за предоставленную информацию, уровня их вовлеченности при реализации целевой модели и корректности представленных регионами данных.

### Основные проблемы внедрения целевой модели

**1.** В части показателей 3.2 и 3.3: «Доля видов регионального государственного контроля в числе 7 приоритетных, по которым утверждены критерии отнесения подконтрольных субъектов к категории риска», «Доля видов регионального государственного контроля в числе 7 приоритетных, по которым план проверок составлен на основании риск-ориентированного подхода»:

В соответствии с пунктом 3(1) постановления Правительства Российской Федерации от 17 августа 2016 г. № 806 «О применении риск-ориентированного подхода при организации отдельных видов государственного контроля (надзора) и внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» пяти федеральным органам исполнительной власти было поручено с участием высших

исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации внести до 15 мая 2017 г. в установленном порядке в Правительство Российской Федерации проекты актов Правительства Российской Федерации об утверждении критериев отнесения деятельности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей и (или) используемых ими производственных объектов к определенной категории риска для семи видов регионального государственного надзора.

Минфином России принято решение о необходимости отказа от проведения плановых проверок при осуществлении лицензионного контроля за производством и оборотом этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции в части розничной продажи, в связи с чем, разработана для данного вида государственного контроля (надзора) критериев отнесения объектов государственного контроля (надзора) к категориям риска является нецелесообразной, а органам государственной власти субъектов Российской Федерации рекомендовано не осуществлять разработку ежегодного плана проведения плановых проверок на 2018 год.

Остальными ведомствами (Минприроды России, Минсельхоз России, Ростехнадзор, Минстрой России) проекты критериев отнесения объектов государственного контроля (надзора) к категориям риска (классу опасности) были подготовлены и внесены в Правительство Российской Федерации с нарушением сроков. По состоянию на ноябрь 2017 г. было принято соответствующее решение Правительства Российской Федерации только в части осуществления регионального строительного надзора и регионального экологического надзора (утверждены постановлениями Правительства Российской Федерации от 25 октября 2017 г. № 1294 и от 22 ноября 2017 года № 1410).

На нарушение сроков подготовки проектов актов об установлении категорий и критериев риска неоднократно обраща-

лось внимание ответственных федеральных органов исполнительной власти, в том числе в рамках селекторного совещания под руководством Председателя Правительства Российской Федерации Медведева Д.А., состоявшегося 5 июля 2017 года.

### **Предлагаемые решения:**

В целях своевременного исполнения субъектами Российской Федерации мероприятий Приоритетного проекта и целевой модели Минэкономразвития России на сайте Административной реформы в Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» [ag.gov.ru](http://ag.gov.ru) в разделе «Контрольно-надзорная деятельность в субъектах Российской Федерации» были размещены актуальные по состоянию на 7 августа 2017 г. проекты актов Правительства Российской Федерации об отнесении объектов государственного контроля (надзора) к категориям риска.

Минэкономразвития России также письмом от 18 августа 2017 г. в субъекты Российской Федерации были направлены рекомендации по составлению проектов планов проверок с учетом риск-ориентированного подхода при осуществлении регионального контроля (надзора).

Органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации предложено при составлении проектов планов проверок учесть (в части, не противоречащей действующему законодательству) положения указанных проектов актов Правительства Российской Федерации. Так, в ежегодные планы плановых проверок на 2017 г. по соответствующим видам регионального государственного контроля (надзора) рекомендовано не включать проверки в отношении подконтрольных субъектов, которым в соответствии с проектами критериев отнесения объектов государственного контроля (надзора) к категориям риска должны быть присвоены категория низкого риска, либо категории умеренного

и среднего риска (с учетом даты последней плановой проверки соответствующих подконтрольных субъектов).

Критерии отнесения объектов регионального государственного контроля (надзора) к категориям риска по 5 видам государственного контроля (надзора) находятся на рассмотрении в Правительстве Российской Федерации. Принятие указанных документов позволит органам государственной власти субъектов Российской Федерации учесть их положения при утверждении планов проверок.

**2.** В части показателя 4.1. Наличие порядка (методики) оценки результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности

Описание проблематики и предлагаемые решения

В целом реализация показателя в ноябре 2017 года составила 71% (в июле – 12%, в августе – 16%, в сентябре – 37%, в октябре – 56%).

Также, по данным субъектов Российской Федерации, порядки (методики) оценки результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности уже приняты в 59 регионах.

Учитывая, что срок принятия порядков (методик) определен на 31 декабря 2017 г. представляется, что препятствий для достижения показателя нет.

Вместе с тем, в соответствии с паспортом приоритетной программы стратегического направления развития Российской Федерации «Реформа контрольной и надзорной деятельности» (далее – приоритетная программа) в конце 2017 г. будет утвержден Стандарт зрелости управления результативностью и эффективностью контрольно-надзорной деятельности (далее – Стандарт), который будет представлять единый документ с методологическими и практическими подходами к переориентации контрольно-надзорной деятельности на снижение рисков причинения вреда путем подготовки предложений по этапам

совершенствования системы управления результативностью и эффективностью, определение характеристик данных этапов и методов их достижения с учетом специфики деятельности контрольно-надзорных органов Российской Федерации.

Таким образом, в рамках дальнейшей реализации приоритетной программы субъекты Российской Федерации смогут совершенствовать свои подходы к оценке результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности с учетом принятого Стандарта.

**3.** В части показателей 5.1 и 6.1.: «Количество приоритетных видов регионального государственного контроля по которым с использованием информационных технологий обобщаются данные: о подконтрольных субъектах, о распределении объектов по категориям риска; о результатах проверок, случаях привлечения к административной ответственности» и «доля видов регионального государственного контроля, по которым осуществлена информатизация КНД по указанным направлениям (указать общее количество видов регионального контроля и количество видов регионального контроля, в которых внедрена автоматизация деятельности)»:

Внедрение специально созданных информационных ресурсов в деятельность органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации требует дополнительной подготовки, а также значительных временных и финансовых ресурсов. В рамках «помощи» регионам по достижению рассматриваемых показателей Минкомсвязью России было разработано типовое облачное решение по автоматизации контрольно-надзорной деятельности в субъектах Российской Федерации. Вместе с тем ресурсы, предусмотренные и выделенные Минкомсвязи России для развертывания указанного типового облачного решения, не достаточны для использования его всеми субъектами

Российской Федерации для всех видов регионального контроля (надзора).

**Предлагаемые решения:**

Реализация показателя требует выделения дополнительных бюджетных ассигнований из бюджета субъекта Российской Федерации или из федерального бюджета для создания уникального регионального информационного ресурса или для расширения возможностей внедрения типового облачного решения, подготовленного Минкомсвязью России.

В целях обеспечения реализации субъектами Российской Федерации мероприятий целевой модели и приоритетной программы Минэкономразвития России 22 июня 2017 г. был проведен семинар с участием субъектов Российской Федерации, представителей заинтересованных федеральных органов исполнительной власти, экспертов по вопросам внедрения целевой модели и достижения ее показателей.

Кроме того, 21 – 22 сентября 2017 г. в г. Москве состоялась организованная Минэкономразвития России совместно с Аналитическим центром при Правительстве Российской Федерации Конференция по реализации приоритетной программы, в которой приняли участие представители высших органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, Аппарата Правительства Российской Федерации, заинтересованных федеральных органов исполнительной власти, бизнес-сообщества, эксперты, Министр Российской Федерации Абызов М.А.

**Лучшие региональные практики внедрения целевой модели**

Среди лучших практик по достижению отдельных показателей целевой модели можно выделить следующие.

В Москве и в Сахалинской области методика (порядок) оценки результативно-

сти и эффективности контрольно-надзорной деятельности была подготовлена еще в августе 2017 года. В Сахалинской области разработка порядка осуществлялась Аппаратом Губернатора и Правительства Сахалинской области без дополнительных финансовых затрат. Проект порядка предусматривает основные направления:

- правила формирования показателей эффективности и результативности контрольно-надзорной деятельности;
- положения о подведении итогов оценки результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности и об опубликовании информации;
- положения об инструментах стимулирования по результатам проведения оценки результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности.

В части работы по автоматизации видов регионального государственного контроля можно отдельно выделить Смоленскую область, по состоянию на ноябрь 2017 года подтвердившую использование различных информационных решений при осуществлении всех видов регионального контроля (надзора).

Также важно выделить более 25 субъектов Российской Федерации, которые с использованием типового облачного решения Минкомсвязи России или с использованием своих решений автоматизировали 7 приоритетных видов регионального контроля (надзора), в том числе предо-

ставили возможность ведения ежегодных планов проверок с учетом риск-ориентированного подхода с использованием информационных решений (Амурская, Архангельская, Астраханская, Белгородская, Владимирская, Волгоградская, Вологодская, Калининградская, Калужская, Кемеровская, Курганская, Новгородская, Саратовская, Смоленская, Томская, Тульская, Тюменская и Челябинская области, г. Москва, Республики Алтай, Башкортостан, Коми, Чувашская, Хабаровский край и Ямало-Ненецкий автономный округ).

### **Рекомендации по дальнейшему развитию целевой модели**

Целесообразно распространение на региональный уровень принимаемых основополагающих методологических документов: Стандарт комплексной профилактики нарушения обязательных требований, Стандарт зрелости управления результативностью и эффективностью, Стандарт зрелости ведомственных систем оценки управления рисками. Кроме того, необходимо организовать работу по актуализации обязательных требований, установленных региональными нормативными правовыми актами, а также в целом вести системную работу по оптимизации перечня видов контроля и повышению эффективности деятельности региональных контрольно-надзорных органов.

### 2.3.9. Наличие и качество регионального законодательства о механизмах защиты инвесторов и поддержки инвестиционной деятельности

#### Описание целевой модели

Целевая модель направлена на повышение качества регионального законодательства о механизмах защиты инвесторов и поддержки инвестиционной деятельности, созданных в процессе внедрения стандарта деятельности органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации по обеспечению благоприятного инвестиционного климата в регионе.

Для внедрения целевой модели были предусмотрены следующие направления:

- совершенствование нормативного правового регулирования с целью обеспечения полноты и непротиворечивости регулирования инвестиционной деятельности;
- обеспечивающие факторы, направленные на раскрытие требований законодательства в доступной форме, понятность норм и положений соответствующих нормативных правовых актов в сфере защиты прав инвесторов, обеспечение эффективного правоприменения и устранения правонарушений.

Мониторинг достижения в субъектах Российской Федерации показателей целевой модели осуществляется на постоянной основе в рамках деятельности соответствующей рабочей группы, созданной приказом Минэкономразвития России от 27 января 2017 г. № 30 (далее – федеральная рабочая группа). В состав рабочей группы входят представители Минэкономразвития России, Агентства, Аналитического центра при Правительстве Российской Федерации, Всемирного банка, Национальной ассоциации агентств инвестиций и развития, Российского фонда прямых инвестиций, ведущих деловых ассоциаций – Российский

союз промышленников и предпринимателей и Деловая Россия, ООО «Бостон Консалтинг Групп, ООО «Корпорация «Металлы Восточной Сибири».

#### Текущие результаты внедрения целевой модели

Целевая модель содержит 13 показателей, характеризующих степень достижения результата. Оценке региональных экспертов и членов федеральной рабочей группы подлежат 1 105 показателей. По данным ноябрьского ввода данных (с учетом оценки федеральной рабочей группой), подтверждено внедрение 95,2% значений показателей указанной целевой модели в целом по стране. Неподтвержденные значения показателей регионов поставлены на контроль, и регионам предоставлена возможность внести необходимые подтверждающие документы или исправить их при очередном вводе данных.

По оценке федеральной рабочей группы, лидерами внедрения целевой модели являются регионы Уральского федерального округа (98,7%) и Дальневосточного федерального округа (98,3%), наименьший процент внедрения по указанной модели демонстрируют регионы Южного федерального округа (90,4%).

Федеральной рабочей группой подтверждено внедрение 100% показателей целевой модели в 52 субъектах Российской Федерации – Курской области, Тюменской области, Томской области, Чувашской Республике, Магаданской области, Ивановской области, Калининградской области, Ямало-Ненецком автономном округе, Чукотском автономном округе, Амурской области, Республике Татарстан, г. Санкт-Петербур-



ге, Челябинской области, Тамбовской области, Нижегородской области, г. Москве, Республике Башкортостан, Свердловской области, Новосибирской области, Кабардино-Балкарской Республике, Орловской области, Пензенской области, Алтайском крае, Астраханской области, Калужской области, Кировской области, Костромской области, Курганской области, Ненецком автономном округе, Новгородской области, Приморском крае, Республике Адыгея, Республике Калмыкия, Республике Саха (Якутия), Смоленской области, Тульской области, Хабаровском крае, Белгородской области, Воронежской области, Липецкой области, Республике Карелия, Республике Коми, Вологодской области, Мурманской области, Чеченской Республике, Оренбургской области, Саратовской области, Ульяновской области, Республике Тыва, Омской области, Камчатском крае, Сахалинской области.

В 20 регионах России федеральной рабочей группой признаны внедренными более 92% показателей (осталось внедрить по одному показателю). 11 субъектов Российской Федерации имеют уровень внедрения в диапазоне 77-85% (до полного внедрения осталось 2-3 показателя из 13). В 2 регионах России внедрено по итогам оценки федеральной рабочей группы менее 70% – Ростовская область (69,2% – 4 не внедренных показателя) и Иркутская область (61,5% – 5 не внедренных показателей).

Работа по достижению 100% выполнения показателей интенсифицирована во всех субъектах Российской Федерации с учетом замечаний федеральной рабочей группы.

По итогам оценки федеральной рабочей группой 5 показателей целевой модели признаны внедренными во всех 85 регионах России:

- установление в региональных нормативных правовых актов статуса координационных и совещательных органов, формируемых с участием субъектов инвестиционной и предпринимательской деятельности;

- определение в региональных нормативных правовых актах перечня категорий получателей мер государственной поддержки, сформированного в соответствии с документами стратегического планирования;
- определение в нормативных правовых актах порядка и условий предоставления всех мер государственной поддержки субъектам предпринимательской и инвестиционной деятельности;
- размещение нормативных правовых актов о механизмах защиты инвесторов и поддержки инвестиционной деятельности на специализированном портале;
- предоставление статистических данных об объемах поддержки, предоставленных субъектам инвестиционной и предпринимательской деятельности, и ресурсах, используемых для предоставления каждой из мер поддержки.

5 показателей целевой модели по оценке федеральной рабочей группы имеют уровень внедрения более 95%, а именно:

- в доступной форме с применением схем и таблиц нормативные правовые акты о механизмах защиты инвесторов и поддержки инвестиционной деятельности размещены на специализированных порталах 83 субъектов Российской Федерации;
- статус специализированной организации закреплен в региональных нормативных правовых актах 82 регионов России;
- порядок сопровождения инвестиционных проектов по принципу «одного окна» регламентирован нормативными правовыми актами в 82 регионах России;
- особенности участия региона в инвестиционных соглашениях и проектах государственно-частного партнерства предусмотрены в нормативных правовых актах 82 субъектов Российской Федерации;
- формы и виды поддержки субъектов инвестиционной и предпринимательской деятельности установлены в 81 регионе России.

Три показателя имеют уровень внедрения в диапазоне 82-90%:

- нормы о неухудшении положения инвестора в период реализации инвестиционного проекта законодательно закреплены в 75 регионах России (88,2% внедрения);
- рассмотрение вопросов правоприменения на заседаниях совета оформляются в 72 регионах России (84,7% внедрения);
- статистические данные о количестве поступивших сообщений о нарушениях законодательства субъекта Российской Федерации, способах и сроках реагирования, результатах устранения выявленных нарушений законодательства и наличие порядка оперативного устранения нарушений законодательства признано исполненным в 70 регионах (82,4% внедрения).

В результате внедрения целевой модели, регионами России проведена работа по повышению качества регионального законодательства о механизмах защиты инвесторов и поддержки инвестиционной деятельности в результате чего, во всех регионах нормативными правовыми актами определены категории получателей, порядки и условия предоставления мер господдержки, закреплены статусы координационных и совещательных органов, формируемых с участием субъектов инвестиционной и предпринимательской деятельности. В большинстве субъектов Российской Федерации определены формы и виды поддержки субъектов инвестиционной и предпринимательской деятельности, установлены особенности участия региона в инвестиционных соглашениях и проектах государственно-частного партнерства. В доступной форме инвесторам на специализированных порталах предоставлена информация о существующих мерах поддержки и действующих нормативных правовых актах. Активно построена работа по обеспечению сопровождения инвестиционных проектов по принципу «одного окна».

### Основные проблемы внедрения целевой модели

В целом стоит отметить высокую степень достижения показателей по указанной целевой модели. Работа по совершенствованию законодательства ведется субъектами Российской Федерации с 2013 г. в рамках исполнения поручения Президента Российской Федерации от 31 января 2013 г. № Пр-144ГС по внедрению стандарта деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по обеспечению благоприятного инвестиционного климата в регионе.

Вместе с тем, считаем необходимым активизировать усилия региональных органов исполнительной власти по оценке практики применения региональных правовых актов, направленных на улучшение предпринимательского климата в регионе.

В соответствии с пунктом 2.4 целевой модели вопросы правоприменения необходимо рассматривать на заседаниях совета по улучшению инвестиционного климата субъекта Российской Федерации. Вместе с тем, указанный показатель является наиболее сложным в реализации регионами России.

В этой связи представляется необходимым субъектам Российской Федерации совместно с деловыми объединениями организовать мониторинг применения действующих в регионе нормативных правовых актов, направленных на улучшение инвестиционного климата и защиту прав инвесторов, обеспечить оперативное рассмотрение результатов такого мониторинга на заседаниях совета по улучшению инвестиционного климата субъекта Российской Федерации, а также принятие в возможно короткий срок решений о внесении необходимых изменений в нормативные правовые акты.

В части внедрения показателя по оперативному устранению нарушений законодательства, выявленных по результатам работы каналов прямой связи, в настоящее время регионами России, в которых данный

показатель не подтверждён по итогам оценки федеральной рабочей группой, ведется работа по утверждению порядков оперативного устранения нарушений. Отдельного поручения Госсовета Российской Федерации по указанному показателю не требуется.

Данная проблема не требует дополнительных финансовых затрат или необходимости разработки каких-либо методических рекомендаций федеральных органов исполнительной власти и решается путем системности организации работы в рамках компетенций регионов.

### **Лучшие региональные практики внедрения целевой модели**

В качестве лучшей практики может быть приведен опыт Курской и Тюменской областей, а также г. Москвы, сформировавших достаточную законодательную базу, регламентирующую предоставление мер государственной поддержки.

В Курской области за последние три года в законодательство об инвестиционной деятельности были внесены изменения, направленные на сокращение количества документов, предоставляемых инвестором для получения государственной поддержки; увеличение срока подачи инвесторами документов на вхождение в режим наибольшего благоприятствования (справочно: инвестор, реализующий инвестиционный проект в режиме наибольшего благоприятствования, имеет право претендовать на получение льготы по налогу на имущество организаций в части имущества вновь созданного или приобретенного в ходе реализации инвестиционных проектов или применение пониженной налоговой ставки налога на прибыль организаций, подлежащего зачислению в областной бюджет, в размере 13,5 процентов); включение новых категорий налогоплательщиков, которым может быть предоставлен режим наибольшего благоприятствования (инвесторы, осуществляющие строительство теплиц и осуществляющие строительство комплексов по выращиванию грибов), расширение круга инвесторов, которым

могут быть предоставлены все формы государственной поддержки, предусмотренные законодательством, за счёт инвесторов, реализующих инвестиционные проекты на территории индустриальных парков и инвесторов, реализующих проекты по выпуску инновационной продукции.

В целях обеспечения максимально комфортных условий для ведения бизнеса и снижения административных барьеров при реализации инвестиционных проектов в Курской области создано АО «Агентство по привлечению инвестиций Курской области», основной задачей которого является сопровождение инвестиционных проектов по принципу «одного окна», в соответствии с регламентом, утвержденным постановлением Администрации Курской области от 21.05.2014 № 324-па.

В феврале текущего года в указанный регламент внесены изменения в целях включения в процесс сопровождения инвесторов областного бюджетного учреждения «Многофункциональный центр по предоставлению государственных и муниципальных услуг».

Результатом упрощения механизма получения государственной поддержки и расширения перечня предприятий, имеющих право на ее получение, является предоставление в текущем году режима наибольшего благоприятствования четырем инвесторам, реализующим инвестиционные проекты в сфере агропромышленного комплекса (справочно: сумма налоговых льгот, предоставляемых указанным компаниям, за период действия режима наибольшего благоприятствования составит 508,7 млн рублей).

За 2016 год объем инвестиций в основной капитал составил 89,7 млрд рублей или 113,2% к соответствующему периоду 2015 года. В январе - июне 2017 года инвестиции в основной капитал освоены в объеме 31,8 млрд рублей.

Тюменская область еще в самом начале внедрения целевой модели имела высокую степень достижения показателей в связи с проработанностью вопроса законодательного регулирования инвестиционной деятельности.

Утверждение целевой модели мотивировало управленческую команду Тюменской области обратить внимание на влияние отдельных показателей целевой модели в создании благоприятного инвестиционного климата в регионе и значительно улучшить отдельные направления деятельности, что повлекло положительные изменения в качестве взаимодействия представителей бизнеса с публичным партнером и позволило сохранить лидирующие позиции региона в Национальном рейтинге инвестиционного климата.

Так, в 2017 году уделено больше внимания своевременности, полноте и доступности формы размещения нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации о механизмах защиты инвесторов и поддержки инвестиционной деятельности на специализированном интернет-портале об инвестиционной деятельности и официальных сайтах региональных органов государственной власти в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». Нормативные правовые акты размещены с применением схем, таблиц и инфографики.

Вопросы правоприменения предусматриваются планами работы и включены в повестки заседаний Экспертного совета и Совета по улучшению инвестиционного климата при Губернаторе Тюменской области.

Обеспечено еще более эффективное функционирование каналов прямой связи инвесторов и руководства субъекта Российской Федерации.

Оптимизирован механизм сопровождения инвестиционных проектов по принципу «одного окна» (создан единый коллегиальный орган для рассмотрения инвестиционных проектов на предмет экономической целесообразности реализации в Тюменской области и сопровождения по принципу «одного окна»; подписано соглашение о сотрудничестве по улучшению предпринимательского и инвестиционного климата в Тюменской области с ресурсоснабжающими организациями и др.).

Постоянная обратная связь с инвесторами, в том числе через Деловой портал Правительства Тюменской области, общественные организации «Деловая Россия», «ОПОРА России», рабочие встречи с первыми руководителями региона, способствует успешному и оперативному разрешению на законодательном уровне возникающих у представителей предпринимательского сообщества ситуаций.

В 2017 году вступил в силу Закон Тюменской области от 29.06.2017 № 54 «О полномочиях органов государственной власти Тюменской области в сфере концессионных соглашений», где определены полномочия органов государственной власти Тюменской области, связанные с подготовкой, заключением, исполнением, изменением и прекращением концессионных соглашений, право собственности на объекты которых, принадлежит или будет принадлежать Тюменской области. Принятие закона повлекло рост активности инвесторов в реализации инвестиционных проектов на условиях концессионных соглашений. Кроме того, готовится еще ряд изменений в действующее законодательство и нормативные правовые акты Тюменской области, направленные на улучшение качества регионального законодательства о механизмах защиты инвесторов и поддержки инвестиционной деятельности.

Эффективность действующего законодательства Тюменской области по поддержке инвестиционной деятельности подтверждается устойчивым ростом показателей экономического развития.

Так, индекс промышленного производства за 2016 год составил 104,7%. За 10 лет индекс промышленного производства увеличился в 3 раза.

Объем инвестиций в основной капитал также вырос за 10 лет в 3 раза (в действующих ценах). По итогам 2016 года рост составил 14,5% (261,5 млрд рублей). Количество субъектов МСП увеличилось по итогам 2016 года на 17,3%.

В настоящее время в Тюменской области реализуется порядка 500 инвестиционных

проектов общей стоимостью 1,6 трлн рублей. Реализация проектов позволит создать порядка 43 тысяч новых рабочих мест.

В первой половине 2017 года в Тюменской области запущено 8 новых производств. До конца года завершится реализация еще 13 крупных инвестиционных проектов.

В рамках обеспечения дополнительных механизмов защиты инвесторов интересен опыт города Москвы по развитию нормативно-правового механизма для заключения офсетных контрактов.

В целях определения порядка взаимодействия и координации деятельности органов исполнительной власти города Москвы при принятии решения о проведении конкурса в апреле 2017 года в городе Москве было принято постановление Правительства Москвы от 25.04.2017 № 217-ПП «О порядке взаимодействия органов исполнительной власти города Москвы при принятии решения о проведении конкурса на заключение государственного контракта на поставку товара, предусматривающего встречные инвестиционные обязательства поставщика-инвестора по созданию или модернизации и (или) освоению производства товара на территории города Москвы».

Принятие указанного постановления Правительства Москвы № 217-ПП позволило

упорядочить взаимоотношения между органами исполнительной власти города Москвы в рамках реализации механизма заключения офсетного контракта.

По результатам анализа бюджетных закупок Москвы принято решение о проведении первого открытого конкурса на право заключения государственного контракта на поставку лекарственных препаратов, предусматривающего встречные инвестиционные обязательства поставщика-инвестора по созданию/модернизации/освоению производства лекарственных средств на территории города.

Правительство Москвы планирует распространение практики офсета на другие сферы закупок (медицинские изделия, техника для коммунального хозяйства, транспорт и т.д.).

### **Рекомендации по дальнейшему развитию целевой модели**

Считаем необходимым продолжить работу по достижению установленных целевой моделью показателей в 2017 году, установить в 2018 году числовые значения показателей, а также организовать мониторинг достигнутых показателей и тиражирование лучших практик для внедрения в регионах России.

## **2.3.10. Эффективность обратной связи и работы каналов прямой связи инвесторов и руководства субъекта Российской Федерации**

### **Описание целевой модели**

Целевая модель направлена на повышение эффективности обратной связи и работы каналов прямой связи инвесторов и руководства субъекта Российской Федерации, созданных в процессе внедрения стандарта деятельности органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации

по обеспечению благоприятного инвестиционного климата в регионе.

Для внедрения целевой модели были предусмотрены следующие направления:

- повышение эффективности Совета по улучшению инвестиционного климата в регионе;
- проведение мониторинга выполнения регламента сопровождения инвестицион-

ных проектов по принципу «одного окна» для инвесторов при взаимодействии с органами исполнительной власти региона;

- рассмотрение проектов и нормативных правовых актов, влияющих на предпринимательскую и инвестиционную деятельность, на заседаниях Совета;
- дополнительные очные формы взаимодействия органов государственной власти субъекта Российской Федерации и участников инвестиционной деятельности с целью предоставления возможности выдвижения собственных инициатив бизнес-сообщества по улучшению инвестиционного климата и их учет органами власти в регионе;
- организация дистанционного взаимодействия представителей органов государственной власти субъекта Российской Федерации и участников инвестиционной деятельности.

Мониторинг достижения в субъектах Российской Федерации показателей целевой модели осуществляется на постоянной основе в рамках деятельности соответствующей рабочей группы, созданной приказом Минэкономразвития России от 27 января 2017 г. № 30 (далее – федеральная рабочая группа). В состав рабочей группы входят представители Минэкономразвития России, Агентства, Аналитического центра при Правительстве Российской Федерации, Всемирного банка, Национальной ассоциации агентств инвестиций и развития, Российского фонда прямых инвестиций, ведущих деловых ассоциаций – Российский союз промышленников и предпринимателей и Деловая Россия, ООО «Бостон Консалтинг Групп, ООО «Корпорация «Металлы Восточной Сибири».

### Текущие результаты внедрения целевой модели

Целевая модель содержит 11 показателей, характеризующих степень достижения результата. Оценке региональных экспертов

и членов федеральной рабочей группы подлежат 935 показателей. По данным ноябрьского ввода данных (в период с 1 по 7 ноября 2017 г.) с учетом оценки федеральной рабочей группой, подтверждено внедрение 84,3% показателей указанной целевой модели в целом по стране. Не подтвержденные значения показателей регионов поставлены на контроль, и регионам предоставлена возможность внести необходимые подтверждающие документы или исправить их при очередном вводе данных.

По оценке федеральной рабочей группы, лидерами внедрения целевой модели являются регионы Уральского федерального округа (98,5%), наименьший процент внедрения по указанной модели демонстрируют регионы Северо-Кавказского федерального округа (71,4%) и Сибирского федерального округа (76,5%).

Федеральной рабочей группой подтверждено внедрение 100% показателей целевой модели в 34 субъектах Российской Федерации – Курганской области, Тульской области, Ямало-Ненецком автономном округе, Чувашской Республике, Магаданской области, Томской области, Белгородской области, Сахалинской области, Саратовской области, Челябинской области, Тамбовской области, Нижегородской области, Оренбургской области, Республике Башкортостан, Свердловской области, Рязанской области, Новосибирской области, Калужской области, Республике Адыгея, Тюменской области, Владимирской области, Курской области, Смоленской области, г. Москве, Республике Коми, Вологодской области, г. Санкт-Петербурге, Республике Крым, Астраханской области, Кабардино-Балкарской Республике, Чеченской Республике, Пензенской области, Республике Алтай, Амурской области.

В 24 регионах России подтвержденный федеральной рабочей группой уровень выполнения показателей модели более 80% (осталось для внедрения 1-2 показателя), 19 регионов находятся на уровне 63-73% выполнения. В 8 субъектах Российской

Федерации подтверждено выполнение менее 55% показателей, наименьший процент достижения наблюдается в Республике Ингушетия (36,4% – 7 не внедренных показателей из 11). Работа по достижению 100% выполнения показателей интенсифицирована во всех субъектах Российской Федерации с учетом замечаний федеральной рабочей группы.

3 показателя целевой модели по оценке федеральной рабочей группы имеют уровень внедрения более 93-99%, что привело к следующим результатам:

- обеспечена открытость проведения заседаний Совета посредством регулярного размещения на инвестиционном портале протоколов заседания Совета в 84 субъектах Российской Федерации;
- электронные версии публикаций на инвестиционном портале в информационно-телекоммуникационной сети Интернет регулярно размещаются в 83 регионах;
- ссылки на страницы сайтов деловых объединений и новостной раздел информационного портала в сети Интернет, подтверждающие участие руководства региона в мероприятиях деловых объединений, предоставлены 79 регионами.

В диапазоне 82-90% выполнения находятся 4 показателя целевой модели, в том числе:

- порядок рассмотрения прямых обращений инвесторов утвержден и сроки обратной связи не превышают установленные целевой моделью 10 дней в 75 регионах;
- текст выступления высшего должностного лица субъекта Российской Федерации с инвестиционным посланием размещаются в сети Интернет в 74 регионах;
- рассмотрение проектов и действующих нормативных правовых актов, влияющих на предпринимательскую деятельность на заседаниях Совета подтверждено в 69 регионах;
- рассмотрение вопросов мониторинга выполнения регламента сопровождения инвестиционных проектов по принципу «одного окна» подтверждено 69 регионам.

4 показателя целевой модели имеют уровень внедрения 70-80%:

- план проведения заседаний и протоколы заседаний совета, подтверждающие регулярность проведения заседаний не реже одного раза в два месяца представлены в 67 регионах;
- обновленный состав совета, соответствующий требованиям целевой модели, утвержден в 64 регионах;
- проведение ежегодной сессии стратегического развития по ключевым направлениям развития субъекта Российской Федерации и формирование по ее итогам дорожной карты подтверждено 64 регионам;
- наличие порядка оказания консультационных услуг и проведении проверочного мероприятия по методу контрольной закупки (по оказанию консультационных услуг) подтверждено 60 регионам.

### **Результаты «контрольной закупки»**

В рамках проведенного в августе – сентябре 2017 года мониторинга результатов достижения отдельных целевых показателей в составе целевых моделей методом «контрольной закупки» были получены следующие сведения.

Во всех регионах создана возможность оказания консультационных услуг с использованием средств обмена информацией с помощью телефона (кроме Республики Марий Эл) и электронной почты. Во всех регионах за исключением (Нижегородской области, Пермского края, Республики Марий Эл) можно получить консультацию по инвестиционному проекту.

Что касается отправки запросов по электронной почте и форме обратной связи, то в 67 регионах сотрудники организаций дают ответ в течение 1-2 дня (около 30% направляют ответ в день отправки письма). В 8 регионах ответ приходит в стандартизированной форме с информацией о деятельности организации. Из 12 субъектов Российской Федерации ответ на электронное письмо не получен.

На 54 инвестиционных порталах можно подписаться на рассылку публикаций основных инвестиционных событий.

### Основные достижения целевой модели

В части повышения эффективности обратной связи и работы каналов прямой связи регионы интенсифицировали усилия по обеспечению открытости деятельности советов посредством регулярного размещения в открытом доступе информации о принятых на совете решениях, основных тенденциях развития инвестиционной сферы, в регионах регламентированы сроки обратной связи, которые не превышают 10 дней, установленных целевой моделью (в 75 регионах указанный показатель уже достигнут).

### Основные проблемы внедрения целевой модели

В числе ключевых сложностей достижения целевой модели в 2017 году по показателям, степень достижения которых менее 80%, можно назвать следующие:

- при утверждении обновленного состава Совета учитываются не все требования целевой модели в части назначения заместителем руководителя представителя предпринимательского сообщества или делового объединения, наличия в составе Совета представителей деловых объединений и предпринимательского сообщества в количестве не менее половины от общего числа членов Совета;
- не всегда соблюдается регулярность проведения заседаний Совета;
- регионы представляют в качестве ежегодной сессии стратегического развития заседания по отдельным направлениям экономики, либо стратегическая сессия проводится, но по ее итогам не сформирована дорожная карта;
- регионы не размещают регламент оказания консультационных услуг и отчет

о проведении региональной контрольной закупке этих услуг.

Данные проблемы не требуют дополнительных финансовых затрат или необходимости разработки каких-либо методических рекомендаций федеральных органов исполнительной власти и решаются путем системности организации работы в рамках компетенций регионов.

### Лучшие региональные практики внедрения целевой модели

Лучшими практиками в части организации работы Совета признаны опыт Курганской области (п. 1.1; п. 3.1; п. 4.1), Ямало-Ненецкого АО (п. 1.1; п. 3.1; п. 4.1), Тульской области (п. 1.1; п. 3.1; п. 4.1).

Так, в Тульской области Указом Губернатора Тульской области от 26.07.2017 № 85 «О создании Инвестиционного совета при Губернаторе Тульской области»:

- созданный в 2012 году инвестиционный клуб при Губернаторе Тульской области преобразован в Инвестиционный совет при Губернаторе Тульской области.
- актуализирован его состав, куда дополнительно включены руководители территориальных органов федеральных органов власти и региональных компаний, принимающих активное участие в формировании благоприятного инвестиционного климата в регионе. На заседания инвестиционного совета приглашаются также представители ресурсоснабжающих организаций и банков;
- расширен спектр решаемых им задач.

Рабочими органами Инвестиционного совета стали созданные в рамках его деятельности:

- рабочая группа по иностранным инвестициям;
- рабочая группа по вопросам инвестиционного законодательства.



В рамках рабочих групп проходят предварительное обсуждение вопросы, связанные, в том числе, с качеством регионального законодательства в сфере инвестиционной деятельности, формируется проект решений, которые позднее рассматриваются на заседаниях Инвестиционного совета. Проводится анкетирование по наиболее актуальным вопросам, связанным с улучшением инвестиционного климата в Тульской области.

На заседаниях Инвестиционного совета рассматриваются инвестиционные проекты, сопровождаемые по принципу «одного окна», разрабатываются механизмы ускорения реализации проектов. Также проводится мониторинг деятельности АО «Корпорация развития Тульской области» по сопровождению инвесторов. Утвержден Регламент сопровождения АО «Корпорацией развития Тульской области» инвестиционных проектов, реализуемых и (или) планируемых к реализации на территории Тульской области.

По итогам работы данного механизма реализовано 18 крупных проектов на сумму более 20 млрд рублей, ведутся переговоры о размещении производств на территории Тульской области с 42 компаниями, 36 проектов находятся в стадии реализации. В общей сложности в сопровождении находятся инвестиционные проекты на сумму свыше 200 млрд рублей.

В Курганской области для достижения 100% выполнения целевой модели были проведены следующие мероприятия. Был изменен состав Совета: более половины от общего числа членов Совета составили представители предпринимательского сообщества и деловых объединений, одним из заместителей руководителя Совета назначен представитель бизнеса.

В практику заседаний Совета вошло рассмотрение инвестиционных проектов, сопровождающихся по принципу «одного окна». С привлечением АО «Корпорации развития Зауралья», предприниматели, присутствующие на Совете, были проинформированы и смогли задать вопросы о реализации программы стимулирования кредитования субъектов МСП - «Программа 6,5», бесплатном

интернет ресурсе «Бизнес Навигатор», о новых финансовых, образовательных и имущественных продуктах от Корпорации МСП и Банка МСП.

На инвестиционном портале организован канал прямой связи для оперативного решения проблем и вопросов, возникающих в процессе инвестиционной деятельности, с регламентированными сроками получения обратной связи.

Разработан регламент наполнения информацией инвестиционного портала Курганской области и порядок действий при поступлении обращений через реализованное на портале «одно окно». Мониторинг обращений потенциальных инвесторов ведется в постоянном режиме, согласно которому ответ на обращение составляет 1-2 дня.

Организовано ежедневное обновление новостного раздела инвестпортала, отображающего подборку основных событий, требующих внимания со стороны действующих и потенциальных участников инвестиционной и предпринимательской деятельности, а также взаимодействие по обновлению новостного раздела с пресс-службой Губернатора Курганской области и пресс-службами предприятий региона.

В планах на перспективу - расширение контента инвестиционного портала специализированными разделами, содержащими необходимую информацию об экспортной деятельности, а также «открытые данные Курганской области», которые будут включать в себя перечень торговых объектов, туристических агентств, гостиниц, предприятий общественного питания, промышленности, строительства, агропромышленного комплекса и др.

Кроме того, запланировано увеличение числа подписчиков на новости инвестпортала: 50% от общего количества субъектов предпринимательской деятельности в регионе.

Успешный опыт достижения отдельных показателей целевой модели стоит отметить в Ямало-Ненецком автономном округе (ЯНАО).

В целях устранения сложившихся диспропорций внесены изменения в состав ин-

вестиционного совета ЯНАО (до внесения изменений состав совета преимущественно был сформирован из представителей региональных органов власти, бизнес-сообщество было представлено в составе менее 25% от общего количества членов совета). Сформирована актуальная повестка заседаний инвестиционного совета ЯНАО на 2017 год, учитывающая все сферы и направления деятельности инвестиционного совета ЯНАО.

При подготовке изменений учитывались все факторы, которые могли оказать воздействие на эффективность работы инвестиционного совета ЯНАО.

Состав Совета формировался таким образом, чтобы в его работу были вовлечены представители всех основных отраслей экономики (нефтегазодобывающий сектор, строительство, транспорт, туристический бизнес, социальное предпринимательство, представители деловых объединений и т.д.), а также представители малого и среднего бизнеса;

При разработке примерного плана заседаний инвестиционного совета ЯНАО на 2017 год был проведен подробный анализ действующей нормативной правовой базы в сфере поддержки инвесторов и предпринимателей, что нашло своё отражение и в плане работы инвестиционного совета ЯНАО. В 2017 году на рассмотрение инвестиционного совета ЯНАО выносятся проекты правовых актов, а также действующие правовые акты, затрагивающие интересы инвесторов и предпринимателей;

Активная работа на ежеквартальной основе ведется по рассмотрению в рамках заседаний инвестиционного совета ЯНАО проектов, сопровождаемых по принципу «одного окна», и степени их реализации. Членам инвестиционного совета ЯНАО представляется исчерпывающая информация о ходе реализации инвестиционных проектов, степени реализации, объемах финансирования и т.д. Необходимо отметить, что с каждым инициатором инвестиционного проекта, в отношении которого принято

решение о его сопровождении по принципу «одного окна», заключается Соглашение о сопровождении инвестиционного проекта и разрабатывается план-график сопровождения инвестиционного проекта («дорожная карта»).

Рассмотрение проектов и действующих нормативных правовых актов, влияющих на предпринимательскую и инвестиционную деятельность, включено в повестку заседаний инвестиционного совета ЯНАО. В текущем году были рассмотрены 5 действующих нормативных правовых актов, оказывающих непосредственное влияние на предпринимательскую и инвестиционную деятельность (в том числе, Законы ЯНАО «Об установлении пониженной ставки налога на прибыль организаций отдельным категориям налогоплательщиков», «О регулировании отдельных земельных отношений в Ямало-Ненецком автономном округе», постановление Правительства ЯНАО «Об утверждении регламента сопровождения инвестиционных проектов по принципу «одного окна» на территории Ямало-Ненецкого автономного округа» и т.д.), а также 4 проекта НПА (Законы ЯНАО «Об инвестициях», «О налоговой ставке для налогоплательщиков, применяющих упрощенную систему налогообложения и выбравших в качестве объекта налогообложения доходы» « О внесении изменений в некоторые законы Ямало-Ненецкого автономного округа в целях развития инвестиционной и предпринимательской деятельности в Ямало-Ненецком автономном округе» и т.д.).

### **Рекомендации по дальнейшему развитию целевой модели**

Считаем необходимым продолжить работу по достижению установленных целевой моделью показателей в 2017 году, установить в 2018 году числовые значения показателей, а также организовать дальнейший мониторинг достигнутых показателей и тиражирование лучших практик для внедрения в регионах России.

Субъектам Российской Федерации следует активизировать деятельность Советов по улучшению инвестиционного климата, обеспечить регулярность проведения заседаний советов, ежегодных

сессий стратегического развития по ключевым направлениям развития с участием делового сообщества и формированием по итогам сессий соответствующих «дорожных карт».

### 2.3.11. Эффективность деятельности специализированной организации по привлечению инвестиций в работе с инвесторами

#### Описание целевой модели

Целевая модель направлена на повышение эффективности деятельности специализированной организации, созданной в процессе внедрения стандарта деятельности органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации по обеспечению благоприятного инвестиционного климата в регионе.

Для внедрения целевой модели были предусмотрены следующие направления:

- организация деятельности специализированной организации по привлечению инвестиций и работе с инвесторами;
- обеспечивающие факторы, направленные на оптимизацию и унификацию подходов к деятельности специализированной организации

Мониторинг достижения в субъектах Российской Федерации показателей целевой модели осуществляется на постоянной основе в рамках деятельности соответствующей рабочей группы, созданной приказом Минэкономразвития России от 27 января 2017 г. № 30 (далее – федеральная рабочая группа). В состав рабочей группы входят представители Минэкономразвития России, Агентства Аналитического центра при Правительстве Российской Федерации, Всемирного банка, Национальной ассоциации агентств инвестиций и развития, Российского фонда прямых инвестиций, ведущих деловых ассоциаций – Российский союз промышленников

и предпринимателей и Деловая Россия, ООО «Бостон Консалтинг Групп, ООО «Корпорация «Металлы Восточной Сибири».

#### Текущие результаты внедрения целевой модели

Целевая модель содержит 11 показателей, характеризующих степень достижения результата. Оценке региональных экспертов и членов федеральной рабочей группы подлежат 935 показателей. По данным ноябрьского ввода данных (в период с 1 по 7 ноября 2017 г.), с учетом оценки федеральной рабочей группой, подтверждено внедрение 85,2% показателей указанной целевой модели в целом по стране.

По оценке федеральной рабочей группы, лидерами внедрения целевой модели являются регионы Уральского федерального округа (92,4%) и Дальневосточного федерального округа (91%), наименьший процент внедрения по указанной модели демонстрируют регионы Южного федерального округа (75%), Северо-Кавказского федерального округа (75,3%) и Сибирского федерального округа (76,5%).

Федеральной рабочей группой подтверждено внедрение 100% показателей целевой модели в 41 субъекте Российской Федерации – Тюменской области, Тульской области, Курганской области, Пензенской области, Камчатском крае, Рязанской области, Магаданской области, Архангельской

области, Орловской области, Тамбовской области, Чувашской Республике, г. Москве, Ямало-Ненецком автономном округе, Белгородской области, Московской области, Калининградской области, Калужской области, Ленинградской области, Хабаровском крае, Челябинской области, Республике Бурятия, Амурской области, Воронежской области, Смоленской области, Республике Коми, Новгородской области, г. Санкт-Петербурге, Республике Калмыкия, Краснодарском крае, Ростовской области, Кабардино-Балкарской Республике, Республике Башкортостан, Нижегородской области, Оренбургской области, Саратовской области, Ульяновской области, Республике Алтай, Омской области, Республике Саха (Якутия), Сахалинской области, Еврейской автономной области.

В 18 регионах России подтвержденный федеральной рабочей группой уровень выполнения показателей модели более 82%, 20 регионов находятся в диапазоне 63-73% выполнения. В 6 субъектах Российской Федерации подтверждено выполнение менее 46% показателей, при этом наименьший процент внедрения (27,3%) наблюдается в Республике Адыгея и Республике Ингушетия, в которых не внедрено 8 из 11 показателей. Работа по достижению 100% выполнения показателей интенсифицирована во всех субъектах Российской Федерации с учетом замечаний федеральной рабочей группы.

Один показатель целевой модели признан полностью внедренным во всех 85 регионах России – это показатель возможности размещения на инвестиционном портале информации о работе специализированной организации, инвестиционных проектах и площадках.

2 показателя целевой модели в завершающей стадии внедрения (94-95%):

- отчеты, об участии в общероссийских и международных мероприятиях подтверждены федеральной рабочей группой 81 региону;
- система мотивации руководителей и сотрудников специализированной органи-

зации разработана и внедрена в 80 регионах.

- 6 показателей целевой модели по оценке федеральной рабочей группы имеют уровень внедрения 82-90%, что привело к следующим результатам:
- сопровождение проектов по принципу «одного окна» подтверждено отчетами уполномоченных органов и организаций, осуществляющих функции по привлечению инвестиций, в 76 регионах;
- отчет о системе обучения сотрудников региональной спецорганизации представлен 75 регионами России;
- порядок формирования, согласования и контроля за выполнением показателей эффективности деятельности спецорганизации сформирован в 75 регионах;
- наличие утвержденных показателей эффективности деятельности спецорганизации, соответствующих требованиям целевой модели, подтверждено 72 регионам;
- отчеты об организации региональных и муниципальных мероприятий подтверждены федеральной рабочей группой 72 регионам;
- документ, отражающий наличие утвержденных «операционных драйверов» и количественные показатели в отношении сотрудников и подразделений специализированной организации признан исполненным в 70 регионах.

По двум показателям процент выполнения 61-70%, в том числе:

- наличие системы управления взаимоотношений с клиентами подтверждено 59 регионам России;
- обеспечение достижения установленных ключевых показателей эффективности деятельности спецорганизации подтверждено 52 регионам.

### Результаты «контрольной закупки»

В рамках проведенного в августе – сентябре 2017 года мониторинга результатов достижения отдельных целевых показателей

в составе целевых моделей методом «контрольной закупки» были получены следующие сведения.

При проверке факта предоставления специализированной организацией услуг по сопровождению инвестиционных проектов по принципу «одного окна» установлено, что:

- в 55 регионах специализированные организации оказывают услуги по сопровождению инвесторов по принципу «одного окна»;
- в 14 регионах специализированные организации частично оказывают услуги по сопровождению инвесторов по принципу «одного окна». Частичное оказание услуг по принципу «одного окна» означает либо предоставление услуг только по одному направлению инвестиционных проектов, либо инвестиционных проектов до определенных сумм, либо предоставление консультаций, но не услуг по мерам государственной поддержке или инфраструктуры;
- в 16 субъектах специализированные организации не оказывают услуг по принципу «одного окна»;
- в 68 регионах сотрудники специализированных организаций предложили меры государственной поддержки, связанные с налоговыми льготами на имущество, на прибыль, на транспорт.

На официальных сайтах или инвестиционных порталах 68 специализированных организаций указана информация об участии их представителей в общероссийских и международных мероприятиях с целью продвижения инвестиционных возможностей субъекта Российской Федерации 67 специализированных организаций указывает информацию о проведении мероприятий для привлечения инвесторов

В 16 регионах сотрудники специализированных организаций «инвесторам» предложили участие в их мероприятиях.

На официальных сайтах или инвестиционных порталах 72 субъектов Российской Федерации размещены уставы, регламенты, отчетные документы, ключевые показатели эффективности специализированных орга-

низаций, что демонстрирует прозрачность формирования отчетности о результатах деятельности. Контакты специализированных организаций указаны во всех субъектах Российской Федерации.

В 55 субъектах по итогам взаимодействия «инвесторов» с представителями специализированных организаций по сопровождению инвестиционных проектов сложилось положительное впечатление.

Практически везде представители специализированных организаций готовы встречаться без долгих согласований, легко идут на контакт. В 73 регионах встречу проводили руководители специальных организаций, их заместители или руководители подразделений. В некоторых регионах на встрече присутствовали руководители региональных органов исполнительной власти.

### **Основные достижения целевой модели**

В результате внедрения указанной целевой модели стоит отметить повышение качества работы региональных специализированных организаций по привлечению инвестиций и работе с инвесторами, в том числе в части обеспечения режима «одного окна», продвижения инвестиционных возможностей и проектов региона в России и за рубежом. В большинстве регионов сформирована система контроля за выполнением ключевых показателей эффективности спецорганизации, на постоянной основе организовано обучение сотрудников, утверждены «операционные драйверы» в отношении не только самой спецорганизации, но и ее подразделений и сотрудников.

### **Основные проблемы внедрения целевой модели**

В числе ключевых проблем достижения целевой модели в 2017 году по проблемным показателям выделяются следующие:

- слабо представлена система управления взаимоотношения с клиентами;
- регионы утверждают «операционные драйверы» и количественные показате-

ли эффективности деятельности в целом по спецорганизации, не утверждая «операционные драйверы» в отношении сотрудников и подразделений спецорганизации.

Данные проблемы не требуют дополнительных финансовых затрат или необходимости разработки каких-либо методических рекомендаций федеральных органов исполнительной власти и решаются путем системности организации работы в рамках компетенций регионов.

### Лучшие региональные практики внедрения целевой модели

В части разработки порядка формирования, согласования и контроля за выполнением показателей эффективности деятельности специализированной организации, утверждением показателей эффективности в число лучших региональных практик входят Тюменская область, Камчатский край, Пензенская область.

Так, в Тюменской области разработан и утвержден Порядок формирования, согласования и контроля за выполнением показателей эффективности деятельности, предусматривающий:

- установление ключевых показателей эффективности (далее – КПЭ) деятельности Агентства;
- ежегодное формирование плановых значений КПЭ;
- прозрачность согласования КПЭ с заинтересованными сторонами (курирующий орган исполнительной власти – Департамент инвестиционной политики и государственной поддержки предпринимательства Тюменской области, экспертная группа Агентства по мониторингу внедрения регионального инвестиционного стандарта в Тюменской области, деловые объединения предпринимателей – «ОПОРА РОССИИ», «Деловая Россия»);
- контроль за выполнением КПЭ (Департаментом инвестиционной политики

и государственной поддержки предпринимательства Тюменской области, Попечительским советом Агентства);

- обеспечение прозрачности деятельности.

Утверждены показатели эффективности деятельности структурных подразделений, работников Фонда «Инвестиционное агентство Тюменской области», в котором установлены значения КПЭ на 2017 год, а также «операционные драйверы» обеспечивающие достижение данных показателей. Установлен ежеквартальный мониторинг достижения КПЭ.

Проведено совершенствование нормативной базы. Внесены изменения в Положение об оплате труда и социальном обеспечении работников Агентства, предусматривающий стимулирование сотрудников по результатам достижения КПЭ. Итоги работы Агентства рассмотрены на заседании Попечительного совета.

В части разработки порядка формирования, согласования и контроля за выполнением показателей эффективности деятельности специализированной организации, утверждением показателей эффективности в число лучших региональных практик также входят Камчатский край, Нижегородская область, Пензенская область, Тюменская область, Ямало-Ненецкий автономный округ.

В части организации и проведения обучения сотрудников специализированной организации стоит также отметить опыт Тюменской области.

Например, в Тюменской области внедрение системы обучения персонала было начато с диагностики персонала с целью дальнейшего составления плана индивидуального обучения. Было проведено общее тестирование сотрудников, определены точки роста компетенций, утвержден план-график обучения на 2017 год, предусматривающий 11 обучающих модулей.

В рамках мониторинга текущих компетенций сотрудников регулярно организуются контрольные закупки посредством «тайного покупателя», которые позволяют

корректировать учебный план. На сегодняшний день успешно реализованы следующие обучающие модули:

- Тренинг «Презентация за 40 минут»;
- Семинар-тренинг «Цели и личная эффективность»;
- Тренинг-практикум «Основы ведения переговоров»;
- Курсы обучения делового английского языка;
- Семинар-тренинг «Мастер переговоров. Как договориться с кем угодно, о чем угодно»;
- Цикл семинаров с органами государственной власти – для разъяснения вопросов по комплексному сопровождению инвестиционных проектов.

В части оптимизации механизма сопровождения инвестпроектов по принципу «одного окна» в Тюменской области:

- создан единый коллегиальный орган (Экспертный совет) для рассмотрения инвестиционных проектов на предмет экономической целесообразности реализации в Тюменской области для сопровождения инвестиционного проекта по принципу «одного окна», а также последующего использования региональных инструментов поддержки (предоставление земельных участков в аренду без торгов, включение в состав резидентов промышленных парков Тюменской области с последующим предоставлением участка и налоговых льгот, возмещение затрат связанных с приобретением оборудования по договору лизинга, предоставление льготных займов и т.д.);
- определен порядок взаимодействия с исполнительными органами Тюменской области в рамках взаимодействия с инвесторами, в том числе определены сроки подготовки ответов;
- с целью снижения административных барьеров, формированию благоприятных тарифных условий при реализации инвестиционных проектов в Тюменской области по принципу «одного окна», унификации процедуры взаимодействия инвесторов с органами местного самоуправления

Тюменской области, ресурсоснабжающими организациями подписано соглашение о сотрудничестве по улучшению предпринимательского и инвестиционного климата в Тюменской области;

- разработан регламенты включения инвесторов в состав резидентов промышленных парков Тюменской области и признания проектов масштабными инвестиционными проектами для предоставления земельных участков в аренду без проведения торгов.

В Тюменской области создан онлайн реестр инвестиционных проектов, информация о проектах в котором актуализируется в ежемесячном режиме. Ресурс позволяет в онлайн режиме получить актуальную информацию о ходе реализации проекта, а также осуществлять выборку проектов по заданному параметру. С целью актуализации данных разработана форма путевого листа, который заполняется при выезде на место реализации проекта и подписывается всеми участниками мероприятия.

Доступ к ресурсу имеют исполнительные органы Тюменской области, органы местного самоуправления, представители ресурсоснабжающих организации, представители федеральных органов государственной власти. Один из ключевых разделов в реестре – проблемные вопросы. При заполнении данного раздела, проблемный вопрос по инвестиционному проекту направляется в адрес уполномоченного органа, в чьей компетенции находится решение проблемного вопроса инвестора.

### **Рекомендации по дальнейшему развитию целевой модели**

Считаем необходимым продолжить работу по достижению установленных целевой моделью показателей в 2017 году, установить в 2018 году числовые значения показателей, а также организовать мониторинг достигнутых показателей и тиражирование лучших практик для внедрения в регионах России.

### 2.3.12. Качество инвестиционного портала субъекта Российской Федерации

#### Описание целевой модели

Целевая модель направлена на повышение качества инвестиционного портала, созданного в процессе внедрения стандарта деятельности органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации по обеспечению благоприятного инвестиционного климата в регионе.

Для внедрения целевой модели были предусмотрены 3 фактора (этапа) повышения качества инвестиционного портала:

- техническое развитие инвестиционного портала;
- содержательное наполнение инвестиционного портала субъекта Российской Федерации;
- продвижение инвестиционного портала.

Мониторинг достижения в субъектах Российской Федерации показателей целевой модели осуществляется на постоянной основе в рамках деятельности соответствующей рабочей группы, созданной приказом Минэкономразвития России от 27 января 2017 г. № 30 (далее – федеральная рабочая группа). В состав рабочей группы входят представители Минэкономразвития России, Агентства, Аналитического центра при Правительстве Российской Федерации, Всемирного банка, Национальной ассоциации агентств инвестиций и развития, Российского фонда прямых инвестиций, ведущих деловых ассоциаций – Российский союз промышленников и предпринимателей и Деловая Россия, ООО «Бостон Консалтинг Групп, ООО «Корпорация «Металлы Восточной Сибири».

#### Текущие результаты внедрения целевой модели

Целевая модель содержит 17 показателей, характеризующих степень достижения ре-

зультата. Оценке региональных экспертов и членов федеральной рабочей группы подлежат 1 445 показателей. По данным ноябрьского ввода данных (в период с 1 по 7 ноября 2017 г.), с учетом оценки федеральной рабочей группой, подтверждено внедрение 92,1% показателей указанной целевой модели в целом по стране.

По оценке федеральной рабочей группы, лидерами внедрения целевой модели являются регионы Уральского федерального округа (99%) и Северо-Западного федерального округа (98%), наименьший процент внедрения по указанной модели демонстрируют регионы Южного федерального округа (85,3%).

Федеральной рабочей группой подтверждено внедрение 100% показателей целевой модели в 41 субъекте Российской Федерации – Курганской области, Саратовской области, Ивановской области, Ямало-Ненецком автономном округе, Белгородской области, Магаданской области, Чувашской Республике, г. Москве, Амурской области, Новосибирской области, Челябинской области, Республике Карелия, Архангельской области, Воронежской области, Ленинградской области, Новгородской области, Орловской области, Пензенской области, Республике Башкортостан, г. Санкт-Петербурге, Свердловской области, Тульской области, Владимирской области, Калужской области, Костромской области, Смоленской области, Тамбовской области, Тверской области, Республике Коми, Вологодской области, Калининградской области, Республике Адыгея, Республике Дагестан, Пермском крае, Оренбургской области, Ульяновской области, Тюменской области, Республике Алтай, Республике Бурятия, Камчатском крае, Хабаровском крае.

В 16 регионах России подтвержденный федеральной рабочей группой уровень вы-



полнения показателей модели превышает 94%, 15 регионов находятся на уровне 82-90% выполнения, в 11 регионах процент внедрения составляет 70-77%. В 2 субъектах Российской Федерации самые низкие значения показателей по данной целевой модели: в Удмуртской Республике не внедрено 6 из 17 показателей (64,7% внедрения), в Республике Марий Эл не исполнено 9 из 17 показателей (47%). Работа по достижению 100% выполнения показателей интенсифицирована во всех субъектах Российской Федерации с учетом замечаний федеральной рабочей группы.

1 показатель целевой модели достигнут во всех 85 регионах России – все регионы добились высокого места в поисковой выдаче по соответствующим запросам в 2 крупнейших поисковых системах.

10 показателей целевой модели по оценке федеральной рабочей группы имеют уровень внедрения имеют очень высокий процент внедрения от 90% до 99%, что привело к следующим результатам:

- ежемесячная актуализация и релевантность информации подтверждена 84 регионам;
- механизм получения мер государственной поддержки описан и актуализируется своевременно в 84 регионах;
- регламенты сопровождения проектов по принципу «одного окна» размещены в 84 регионах;
- размещение информации об инфраструктуре поддержки бизнеса подтверждена в 84 регионах;
- используют социальные сети при продвижении инвестиционного портала 83 региона;
- динамика количества посетителей инвестпортала наблюдается в 83 регионах России;
- все материалы инвестиционного портала переведены на английский язык в 82 регионах;
- публикация уставов, регламентов, отчетных документов, ключевых показателей эффективности спецорганизации осуществлена в 82 регионах;

- еженедельное обновление новостной ленты с возможностью подписки на рассылку новостей подтверждено в 81 регионе;
- простота и удобство навигации, стабильности работы инвестпортала подтверждена экспертной оценкой предпринимателей в 77 регионах.

6 показателей целевой модели находятся диапазоне 76-89,4% выполнения, что позволило достичь следующих результатов:

- ежемесячное обновление в наглядной форме плана создания инвестиционных объектов подтверждается в 76 регионах;
- региональные инвестиционные предложения, паспорта инвестиционных проектов и «истории успеха» размещены на инвестиционном портале в 75 регионах;
- плановое количество обращений к мобильной версии инвестиционного портала достигнуто в 71 регионе;
- плановое количество обращений, поступивших в электронной форме, о намерении инвестора реализовать инвестпроект достигнуто в 69 регионах;
- плановое количество обращений инвесторов посредством инвестиционного портала достигнуто в 66 регионах;
- доля заявок, поданных в электронной форме, на получение мер государственной поддержки в общем количестве поданных заявок подтверждена 65 регионам.

### **Результаты «контрольной закупки»**

В рамках проведенного в августе – сентябре 2017 года мониторинга результатов достижения отдельных целевых показателей в составе целевых моделей методом «контрольной закупки» были получены следующие сведения.

В некоторых регионах не сформированы приоритетные инвестиционные предложения, часто они сделаны без необходимой степени проработки. Некоторые проекты, которые предлагают на инвестиционных

порталах не являются актуальным или находятся на стадии бизнес-идеи, либо инициативный проект частного лица/организации (и сотрудники про него ничего не знают), либо курирует проект не специализированная организация, а муниципалитет или региональный орган исполнительной власти.

Инвестиционные порталы не всегда напрямую привязаны к специализированным организациям, их могут курировать другие ведомства. Вследствие чего на портале бывает сложно найти контактную информацию специализированной организации.

Два региона – Республика Марий Эл и Кировская область – имеют интернет-ресурсы, которые сложно отнести к инвестиционному portalу. Это, разделы на сайтах министерства или государственных органов власти.

84 инвестиционных портала (кроме: Карачаево-Черкесской Республики) по соответствующему запросу, находятся на первой странице в поисковой выдаче Яндексa. 81 инвестиционный портал (кроме: Республика Ингушетия, Сахалинская область, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ) по соответствующим запросам находится на первой страницы в поисковой выдаче Google.

На 77 инвестиционных порталах присутствует еженедельное обновление новостной ленты и только на 54 можно подписаться на рассылку новостей об основных инвестиционных событиях. Продвижением инвестиционного портала через социальные сети пользуется 67 регионов.

На всех инвестиционных порталах размещены региональные инвестиционные предложения, и «истории успеха» (примеры успешной реализации инвестиционных проектов), ежемесячно актуализируется информация, размещена информация об инфраструктуре поддержки бизнеса.

На 74 порталах обеспечена техническая возможность направления в электронной форме заявки со стороны инвестора о намерении реализовать инвестиционный проект с указанием основных параметров проекта.

Только на 40 инвестиционных порталах обеспечена техническая возможность подачи документов для получения мер государственной поддержки. Простота и удобство навигации обеспечены на всех порталах, стабильность работы так же реализована на всех порталах, кроме Брянской и Тверской области.

Если говорить об общих слабых местах сайтов, то к ним следует отнести, в первую очередь, сложность восприятия и поиск информации на портале, видимость использования социальных сетей при продвижении портала, совмещение или отсутствия технических возможностей для трех видов услуг: канала прямой связи, заявки на реализацию инвестиционного проекта и заявки на получение мер государственной поддержки.

### **Основные достижения целевой модели**

В ходе внедрения целевой модели стоит отметить существенное улучшение качества инвестиционных порталов субъектов Российской Федерации, что подтверждается высоким местом порталов в крупнейших поисковых системах, использованием социальных сетей при продвижении порталов, высокой оценкой со стороны бизнеса простоты и удобства навигации порталов. В ходе модернизации порталов в настоящее время практически во всех регионах России для инвестора предоставлен весь спектр информации о ситуации в регионе в сфере инвестиционной политики, существующих и предоставляемых мер государственной поддержки, налажена возможность оперативной прямой связи инвесторов и руководства региона, размещается информация об инвестиционных возможностях в регионе.

### **Лучшие региональные практики внедрения целевой модели**

К лучшим практикам можно отнести г. Санкт-Петербург, Саратовскую область,

Тульскую область, Амурскую область, Белгородскую область. Кроме того, в части удобства и качества инвестиционного портала без привязки к отдельным показателям, к лучшим практикам можно отнести опыт Смоленской области и Калужской области.

В ходе модернизации Инвестиционного портала Саратовской области был осуществлен полный переход от «сухого» административного сайта на максимально понятный, современный и интерактивный: с большим количеством инфографики и интерактивных элементов.

Для инвесторов обеспечена техническая возможность подачи заявки о намерении реализовать инвестиционный проект с указанием его основных параметров за счет внедрения на портале автоматизированной и простой формы заявки (для его дальнейшего включения в Реестр инвестиционных проектов Саратовской области). На странице с формой заявки размещен утвержденный Регламент действий органов исполнительной власти Саратовской области по сопровождению инвестиционных проектов, реализуемых и (или) планируемых к реализации на территории региона. С апреля по сентябрь 2017 года было подано 20 заявок инвесторов с использованием данной формы.

Также имеется возможность подачи документов для получения мер государственной поддержки. Данный элемент портала пользуется популярностью – доля документов, поданных в электронном виде, составляет 31% от общего количества заявок. Потенциальные получатели мер государственной поддержки регулярно информируются о возможности подачи заявок в электронном виде через Инвестиционный портал.

Все имеющиеся меры государственной поддержки и инфраструктура поддержки бизнеса находятся в одном разделе в понятной форме с использованием инфографики. Раздел представлен посредством деления на различные элементы, в каждом из которых обозначены конкретные виды поддержки, оказываемые инвесторам с обозначением определенных условий.

На главной странице размещены «слайдеры», представляющие собой деление на различные сферы и кластеры региона. В каждом из них описаны преимущества, сильные стороны, ресурсы, уникальные характеристики, а также информация о предприятиях, которые являются лидерами в той или иной сфере и многое другое.

Ранее разработанная интерактивная инвестиционная «Карта инвестора» была интегрирована в новый портал. В настоящее время она актуализируется на регулярной основе, вносятся данные по свободным площадкам и инвестиционным проектам.

В результате модернизации портала в г. Санкт-Петербурге в личном кабинете инвестора была реализована функция подачи заявки на реализацию инвестиционного проекта с возможностью заполнения подробного паспорта проекта и указанием направлений необходимой поддержки со стороны администрации города. За 2016 год в адрес Комитета по инвестициям поступило более 30 заявок.

В процессе развития портала через личный кабинет пользователям стала доступна возможность подачи заявок на предоставление государственных услуг, относящихся к полномочиям Комитета по инвестициям Санкт-Петербурга, среди которых сопровождение инвестиционных проектов, реализуемых и(или) планируемых к реализации на территории Санкт-Петербурга по принципу одного окна. При подаче заявления на сопровождение пользователю необходимо заполнить форму с данными о проекте, а также указать направления необходимой поддержки. Форма «паспорта» инвестиционного проекта, заполняемая пользователем, была разработана после анализа различных форм описания инвестиционных проектов, в том числе на порталах субъектов России.

Модернизированная версия инвестиционного портала г. Санкт-Петербурга адаптирована для просмотра на различных мобильных устройствах (планшеты, смартфоны). В среднем, более 20% визитов на портал – это визиты с мобильных устройств (по данным сервиса Яндекс.Метрика).

На инвестиционном портале Санкт-Петербурга создан специальный раздел «Проекты», где приведена актуальная информация об инвестиционных проектах на территории города, с возможностью фильтрации по следующим параметрам:

- отрасль;
- наличие инвестора (требуется/ не требуется);
- форма реализации проекта (частные инвестиции/ ГЧП/ бюджетное финансирование/ с привлечением внебюджетных источников финансирования);
- тип проекта (история успеха/ реализуемые/ планируемые).

По проектам представлена полная информация: описание проекта, экономические характеристики, участники проекта (инвестор/ИОГВ) и т.д.

В настоящий момент на портале размещена информация о 51 инвестиционном проекте, среди которых: 9 историй успеха, 27 реализуемых и 15 планируемых проектов.

В Смоленской области работы по созданию новой версии Инвестиционного портала (далее - Портал) закончены в апреле 2017 года. В рамках проекта реализован принцип кросс-платформенности (возможности адаптации под любые виды мобильных и портативных устройств), внедрена версия для слабовидящих, предусмотрена возможность использования личного кабинета для инвесторов.

Любой пользователь Портала может получить консультативную и методическую помощь, обратиться за помощью по информационному сопровождению своего проекта к специалистам Департамента инвестиционного развития Смоленской области, а также к организациям инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства: Корпорации инвестиционного развития Смоленской области, Смоленскому областному фонду поддержки предпринимательства, Центру кластерного развития, Центру поддержки экспорта и Центру поддержки предпринимательства.

Отдельно разработана форма (в русскоязычной и англоязычных версиях) по получению консультации в разделе «Малое и среднее предпринимательство», предусмотрена возможность подачи заявки на получение нефинансовых мер государственной поддержки. ООО «Корпорация инвестиционного развития Смоленской области» оперативно осуществляет обработку обращений, поступающих от посетителей Портала в разделе «Обратная связь» (на данный момент около 8 процентов заявок на нефинансовую помощь подается через Портал).

В целях популяризации Портала на основных сайтах Смоленской области (сайты МО, партнеров, предприятий, организаций инфраструктуры) размещена информация об Инвестиционном портале Смоленской области.

На постоянной основе обновляется раздел «Анонсы», в котором размещается информация о планируемых мероприятиях (семинарах, конференциях, бизнес-миссиях, выставках, презентациях и форумах) для субъектов МСП. Дополнительно в «Анонсах» размещен опрос о качестве работы Портала.

Регулярно на сайте размещаются видеоматериалы, связанные с инвестиционной деятельностью в регионе. Также - видеоматериалы о деятельности смоленских предприятий, реализовавших инвестиционные проекты (проекты «Сделано на Смоленщине», «Истории успеха»). С января 2017 года ежемесячно публикуются выпуски передачи «Территория развития», выходящей на телеканале ВГТРК Смоленск. С июня 2017 года совместно с интернет-порталом «Made in Smolensk» стартовал дополнительный проект о смоленских предпринимателях.

Ежедневно актуализируются основные материалы Портала. В разделе «Площадки для вашего бизнеса» регулярно обновляется информация о производственных, инвестиционных и площадках, а также площадках для сельхозпроизводителей.

Новшеством выступил и виджет обратной связи Callbackhunter.

С начала 2017 года на инвестиционном портале Смоленской области было опубликовано более 300 новостных материалов, которые транслируются на сопровождаемые аккаунты в Twitter и Facebook. С июня 2017 года начал работу Telegram-канал Портала и реализована возможность подписаться на рассылку новостей по почте.

Для обеспечения открытости инвестиционной политики Правительства Москвы и взаимодействия руководства города с инвесторами создан Инвестиционный портал Москвы [www.investmoscow.ru](http://www.investmoscow.ru) (далее – Портал). Портал поддерживается на 5 иностранных языках: английском, немецком, испанском, арабском и китайском.

В настоящее время инвестиционный портал Москвы – это крупнейший специализированный ресурс с ежегодной посещаемостью более 1 млн. Ежедневно портал посещает более 4,5 тыс. уникальных пользователей, в том числе порядка 20% иностранцев. По состоянию на начало октября создано 11,5 тыс. личных кабинетов инвестора, тогда как по итогам 2016 года было 6,05 тыс. личных кабинетов (прирост на 90%).

На портале организован канал прямой связи с Правительством Москвы с возможностью направить обращение с регламентированными сроками ответа.

За 9 месяцев 2017 года онлайн-сервисами портала воспользовались более 33 тыс. раз.

В целях повышения качества, а также расширения функционала и удобства портала для пользователей с начала 2017 года ведется постоянное анкетирование посетителей.

В работу Инвестиционного портала Москвы интегрированы около 30 органов исполнительной власти. Это позволило создать единый механизм сопровождения инвесторов, в онлайн режиме актуализировать информацию об инвестиционном потенциале, проектах и объектах Москвы, а также обеспечить функционирование предоставляемых инвесторам онлайн-сервисов, что делает портал одним из самых востребованных и популярных ресурсов среди целевой аудитории.

### **Рекомендации по дальнейшему развитию целевой модели**

Считаем необходимым продолжить работу по достижению установленных целевой моделью показателей в 2017 году, установить в 2018 году числовые значения показателей, а также организовать мониторинг достигнутых показателей и тиражирование лучших практик для внедрения в регионах России.

## 2.4. КОМПЛЕКСНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ВНЕДРЕНИЯ ЦЕЛЕВЫХ МОДЕЛЕЙ В СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В качестве ключевых групп проблем внедрения целевых моделей следует назвать:

- низкий уровень цифровизации процесса внедрения целевых моделей;
- низкий уровень информационного обеспечения;
- недостаток бюджетного финансирования на муниципальном и региональном уровнях;
- низкий уровень вовлечения различных организаций в процесс внедрения целевой модели;
- проблемы взаимодействия между органами исполнительной власти разного уровня.

Следует отметить, что группа целевых моделей внедрения инвестиционного стандарта находится на высоком уровне исполнения, поэтому перечень проблем для данной группы отличается и, в основном, касается полноты и характера отчетности регионов по соответствующим направлениям.

В то же время по многим целевым моделям в качестве одной из причин низкого уровня внедрения отмечаются недостаток цифровизации внедрения моделей и низкий уровень информационного обеспечения.

В части подключения к сетям теплоснабжения и водоснабжения отмечаются сложности с размещением в открытом доступе информации о доступной мощности, публикацией исчерпывающего перечня документов, необходимых для заключения договора о подключении, с созданием интернет-портала, обеспечивающего заявителям возможность отслеживать статус исполнения заявки на подключение в интерактивном режиме. Аналогичная ситуация с присоединением к сетям газораспределения – рабочей группой отмечается, что в значительном количестве регионов отсутствует интернет-портал с интерактивной

картой сети и статусом заявок, отсутствует возможность дистанционного заключения договоров на подключение и поставку газа, не разработана автоматизированная система подготовки технических условий.

Процесс получения разрешения на строительство полностью переведен в электронный вид лишь в малом количестве регионов, требуется разработка и внедрение информационных интерактивно-аналитических сервисов, демонстрирующих последовательность прохождения процедур в зависимости от типа, вида и особенностей строительного проекта.

Предложения по ускорению реализации целевой модели контрольно-надзорной деятельности также требуют дополнительных бюджетных вложений в части цифровизации для создания уникального регионального информационного ресурса или для расширения возможностей внедрения типового облачного решения, подготовленного Минкомсвязью России.

В части целевой модели по регистрации права собственности отмечается недостаточное финансирование мероприятий по обеспечению всех муниципальных образований, включая сельские поселения, программно-аппаратными средствами, необходимыми для осуществления межведомственного электронного взаимодействия.

Недостаток бюджетного финансирования связан не только с необходимостью разработки информационных ресурсов. В рамках целевой модели по получению разрешения на строительство рабочей группой отмечается низкая степень достижения целевых показателей модели в связи с отсутствием у муниципалитетов финансовой возможности на подготовку проектов документов территориального планирования. Недостаточное финансирование землеустроительных, кадастровых и ком-

плексных кадастровых работ влияет на уровень достижения целевой модели по постановке на кадастровый учет земельных участков и объектов недвижимого имущества.

Еще одним фактором является низкая степень привлечения и активности различных организаций в процесс внедрения целевых моделей. По всем процессам подключения к различным сетям отмечаются сложности по вовлечению в работу, выстраиванию взаимодействия со сбытовыми организациями и территориальными сетевыми организациями, особенно без государственного и муниципального участия. Отмечается отсутствие федеральных норм, регулирующих привлечение ресурсоснабжающих и других организаций, низкий уровень взаимодействия с данными организациями в электронном виде.

Помимо отсутствия активности негосударственных организаций, одной из проблем является низкая вовлеченность в процесс

внедрения целевых моделей непрофильных федеральных органов исполнительной власти: например, в рамках внедрения целевой модели по получению разрешения на строительство регионами отмечается низкий уровень внедрения межведомственного электронного взаимодействия со стороны федеральных органов исполнительной власти (подведомственных им учреждений), участвующих в согласовании ряда процедур, необходимых для предоставления государственных или муниципальных услуг в сфере строительства.

В то же время по ряду моделей акцентируется внимание на низком уровне подготовки сотрудников органов местного самоуправления, в том числе для работы с системами межведомственного электронного взаимодействия.

В целях улучшения инвестиционного климата в субъектах российской федерации предлагается итерационный подход к работе с целевыми моделями (см. рисунок 2.3).

### НАЦИОНАЛЬНЫЙ РЕЙТИНГ И ЦЕЛЕВЫЕ МОДЕЛИ РАБОТАЮТ В СВЯЗКЕ ДЛЯ УЛУЧШЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА



Рисунок 2.3. Итерационный подход к работе с целевыми моделями

# 2

## О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕДРЕНИЯ ЦЕЛЕВЫХ МОДЕЛЕЙ УПРОЩЕНИЯ ПРОЦЕДУР ВЕДЕНИЯ БИЗНЕСА И ПОВЫШЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Данный подход заключается в процессе:

- пересмотра (обновления) целевых значений показателей в текущих целевых моделях;
- пересмотра набора показателей в текущих целевых моделях;
- расширения набора целевых моделей.

Данный процесс должен представлять собой непрерывный цикл и быть взаимосвязан с результатами Национального рейтинга.

По результатам Национального рейтинга:

- формируются обновленные целевые значения показателей в текущих целевых моделях;

- определяются основные проблемные сферы, для улучшения ситуации в которых необходимо формирование новых целевых моделей.
- определяются целевые значения показателей в новых целевых моделях.

Результаты Национального рейтинга 2016 и 2017 годов, а также данные по результатам мониторинга внедрения целевых моделей в 2017 году позволяют сформировать план по работе с целевыми моделями на ближайшую перспективу (см. рисунок 2.4).



### ЦЕЛЕВЫЕ МОДЕЛИ

- |  |   |   |
|--|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> <li> Получение разрешения на строительство и территориальное планирование</li> <li> Регистрация права собственности на земельные участки и объекты недвижимого имущества</li> <li> Постановка на кадастровый учет земельных участков и объектов недвижимого имущества</li> <li> Осуществление контрольно-надзорной деятельности в субъектах Российской Федерации</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li> Поддержка малого и среднего предпринимательства</li> <li> Технологическое присоединение к электрическим сетям</li> <li> Подключение (ТП) к сетям газораспределения</li> <li> Подключение к системам теплоснабжения, подключение (ТП) к централизованным системам водоснабжения и водоотведения</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li> Наличие и качество рег. законодательства о механизмах защиты инвесторов и поддержки инвест. деятельности</li> <li> Эффективность обратной связи и работы каналов прямой связи инвесторов и руководства субъекта Российской Федерации</li> <li> Эффективность деятельности специализированной организации по привлечению инвестиций и работе с инвесторами</li> <li> Качество инвестиционного портала субъекта Российской Федерации</li> </ul> |
|--|---|---|

**Рисунок 2.4. План работы с целевыми моделями на ближайшую перспективу**



Данный план предполагает:

**1.** Пересмотр набора и значений показателей.

В отдельные целевые модели внесены изменения (помимо редакционных правок в текстах целевых моделей), которые вступят в силу с 2018 года.

В целевой модели «Получение разрешения на строительство и территориальное планирование» включен новый показатель «Наличие в МФЦ места, которым заявители могут воспользоваться для получения услуг в электронном виде».

Из целевой модели «Подключение к системам теплоснабжения, подключение (технологическое присоединение) к централизованным системам водоснабжения и водоотведения» удален целевой показатель «Наличие в открытом доступе на сайте ресурсоснабжающей организации или органа местного самоуправления информации о доступной мощности». Кроме того, изменен критерий выполнения других показателей – теперь отметка о выполнении «да» ставится, если выполнено хотя бы 80% мероприятий.

Целевая модель «Регистрация права собственности на земельные участки и объекты недвижимого имущества» дополнена новым показателем «Доля услуг по регистрации прав, оказываемых органами государственной власти и органами местного самоуправления в электронном виде».

Целевая модель «Постановка на кадастровый учет земельных участков и объектов недвижимого имущества» дополнена новым показателем «Доля услуг по кадастровому учету, оказываемых органами го-

сударственной власти и органами местного самоуправления в электронном виде». Также в рамках анализа территории расширен перечень объектов, по которым сведения должны быть внесены в ЕГРН.

В рамках целевой модели «Поддержка малого и среднего предпринимательства» изменен ряд значений целевых показателей для городов федерального значения и субъектов Российской Федерации.

Впоследствии планируется осуществлять пересмотр параметров целевых моделей на ежегодной основе.

По целевым моделям, по которым высокий средний уровень достижения показателей и срок внедрения которых до 2017 года, пересмотр набора показателей предполагает переход от бинарных показателей к количественным.

**2.** По целевым моделям со сроком внедрения до 2021 года планом предполагается ежегодная актуализация целей с учетом результатов прошлого года.

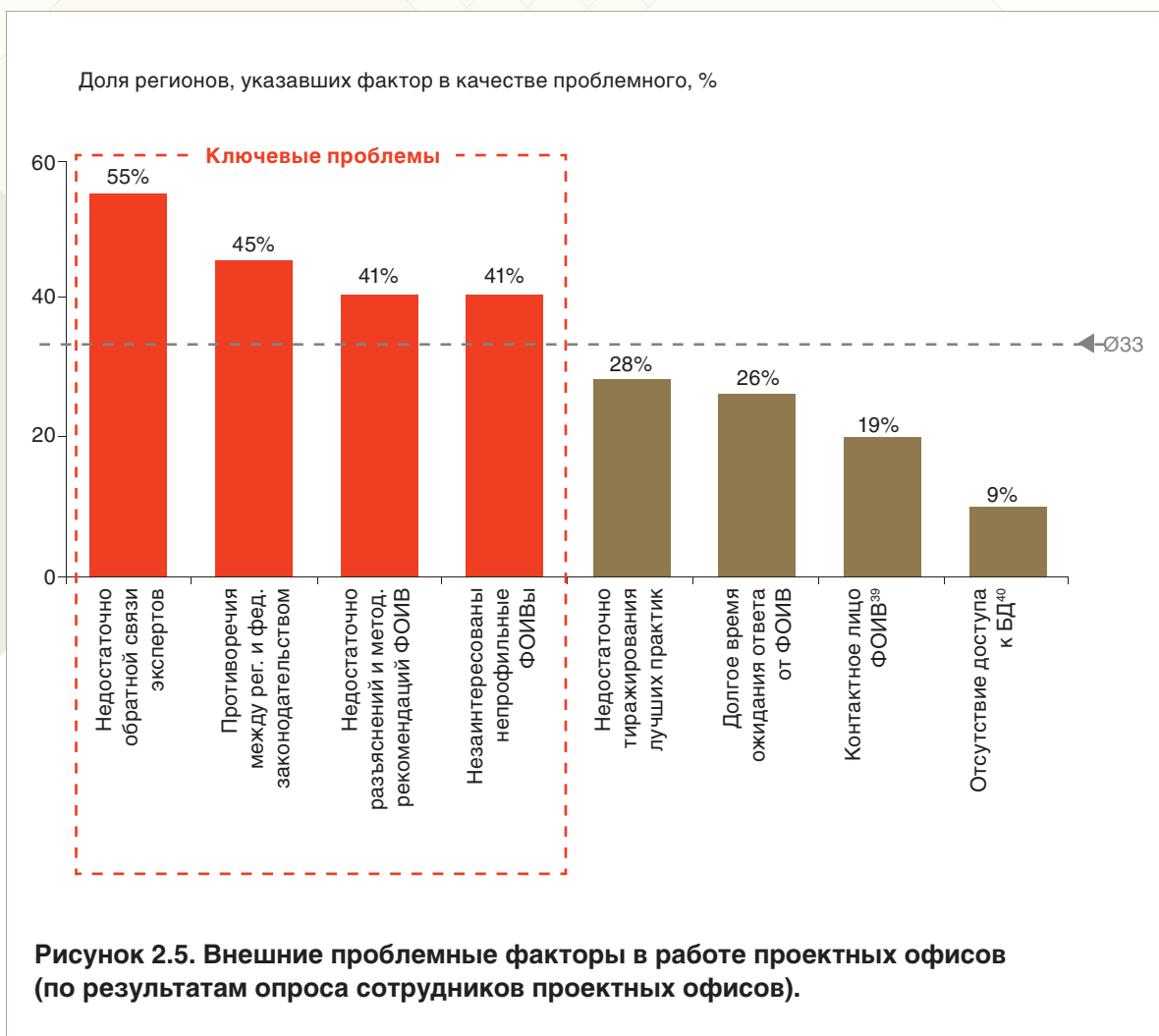
**3.** По целевым моделям, по которым невысокий средний уровень достижения показателей планом предусмотрена разработка и реализация системы мер, необходимых для достижения целевых значений, включающих меры финансовой и организационной поддержки.

**4.** По проблемным областям, выявленным по итогам внедрения целевых моделей в 2017 году (в частности, развитие инфраструктуры и системы финансовой поддержки), предполагается разработать комплекс мер в 2018 году.

## 2.5. ПРОЕКТНЫЙ ПОДХОД В УПРАВЛЕНИИ РАЗВИТИЕМ ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА

В августе 2017 года был проведен опрос, в котором принял участие 181 сотрудник Проектных офисов из 64 регионов. От 19 регионов в качестве участников выступили руководители Проектных офисов регионов.

В качестве основного проблемного фактора в работе проектных офисов был отмечен недостаток информации от федеральных органов исполнительной власти и недостаток консультаций, связанных с решением вопросов по законодательству.



<sup>39</sup> Наличие непосредственного ответственного на стороне ответственных ФОИВ за каждую модель.

<sup>40</sup> БД – базы данных, необходимые для контроля работы над показателями ЦМ.

Так, 55% респондентов отметили недостаток обратной связи от экспертов, 45% указали на противоречия между федеральным и региональным законодательством, по 41% опрошенных высказались про недостаток разъяснений и методических рекомендаций от федеральных органов исполнительной власти и отсутствие заинтересованности со стороны непрофильных федеральных органов исполнительной власти (см. рисунок 2.5).

Реже были упомянуты проблемы со сложностями тиражирования лучших региональных практик (отметили 28% опрошенных), значительные сроки получения ответа от федеральных органов исполнительной власти (26%), сложности, связанные со лицом, ответственным на стороне ответственных федеральных органов исполнительной власти за каждую модель (19%) и отсутствие доступа к базам данных, необходимых

для контроля работы над показателями целевых моделей (9%).

С точки зрения внутренних проблем проектных офисов отмечается недостаток сотрудников, квалификации и опыта работы. Почти в трети регионов (в 29%) число сотрудников Проектного офиса не превышает 10 человек, еще в 27% регионов число сотрудников составляет 10-19 человек. Только в 9% регионов в Проектном офисе занято более 40 сотрудников.

Только в четверти регионов присутствует положительный тип мотивации: в 23% регионов это комплексная система мотивации, в 4% - финансовая мотивация. Почти в половине регионов (48%) система мотивации не сформирована как таковая, еще четверть регионов (25%) отметили, что в рамках работы в Проектном офисе превалирует отрицательная мотивация.

Источник: результаты опроса регионов, проведенного в августе 2017 года – 181 респондент из 64 регионов

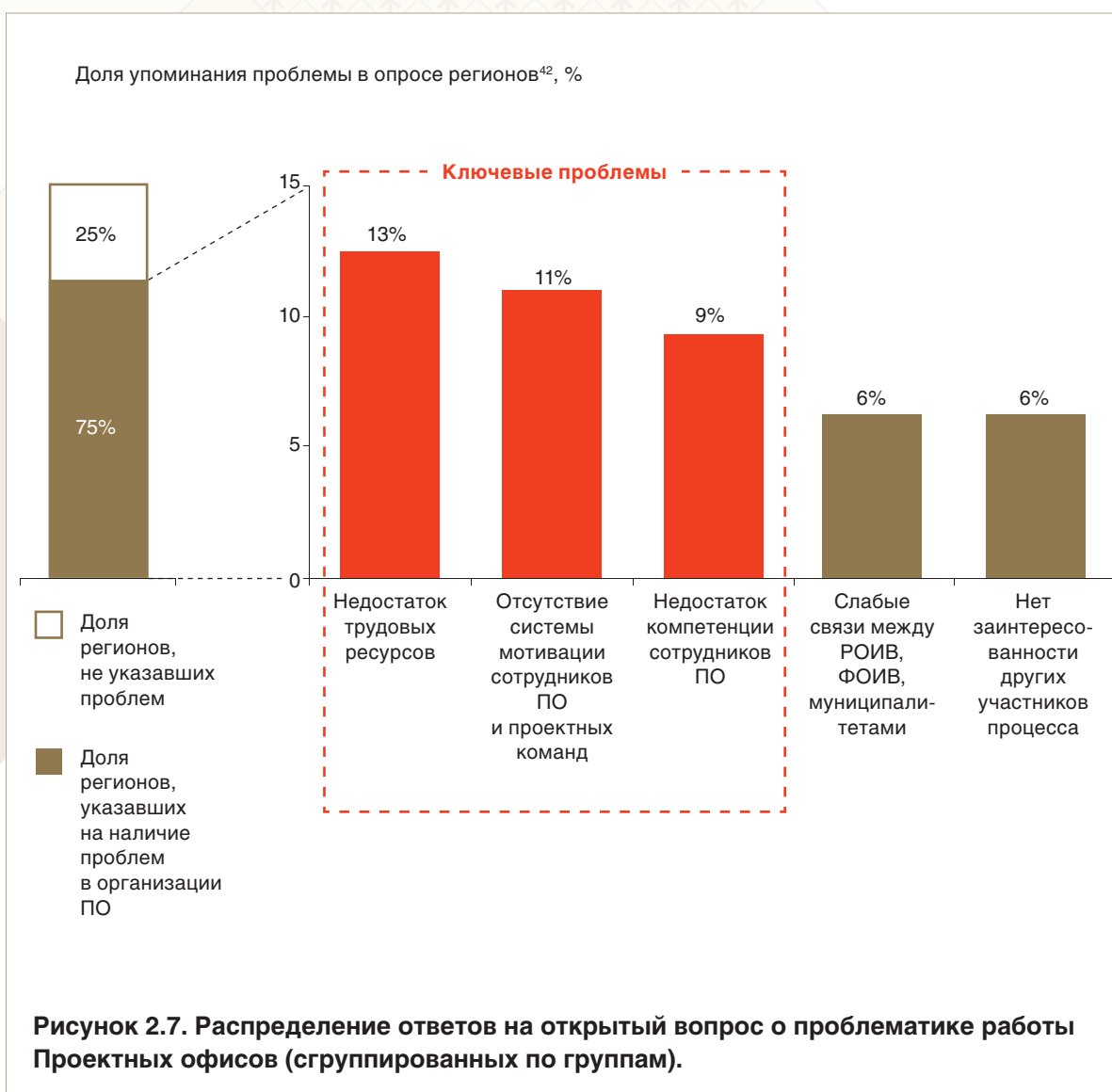


<sup>41</sup> Проектный офис.

# 2

## О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕДРЕНИЯ ЦЕЛЕВЫХ МОДЕЛЕЙ УПРОЩЕНИЯ ПРОЦЕДУР ВЕДЕНИЯ БИЗНЕСА И ПОВЫШЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Региональные проектные офисы - сравнительно новый инструмент: 36% региональных проектных офисов созданы в этом году, 21% - в 2016 году. Только 10% проектных офисов работают дольше трех лет.



<sup>42</sup> Открытый вопрос о проблематике работы Проектных офисов – мнение высказали 79 респондентов из 48 регионов. Указанные в опросе проблемы были сгруппированы в группы. На слайде приведены 5 основных, группа 6 – прочее.

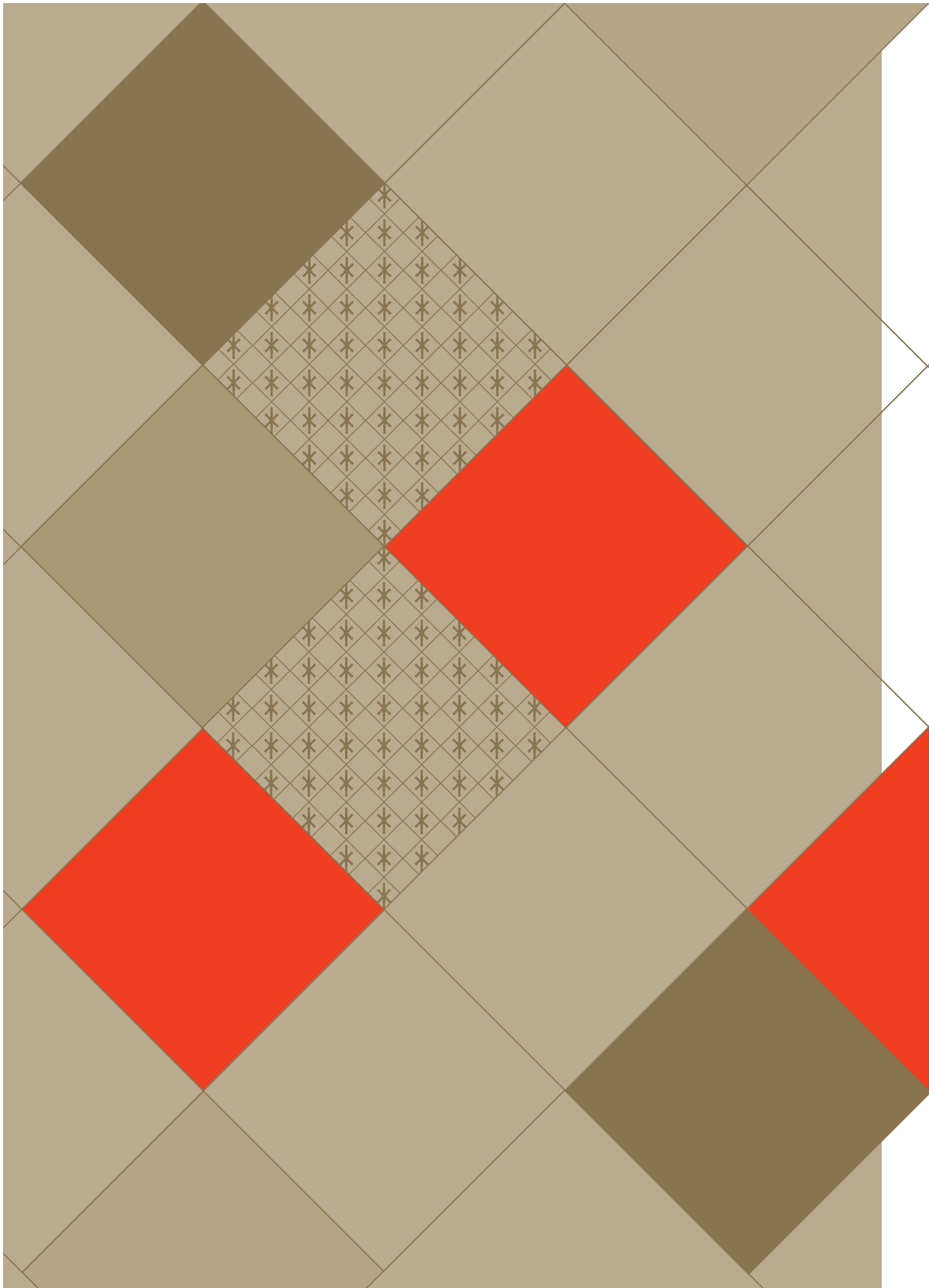
Аналогичные проблемы чаще всего упоминаются как препятствующие успешной работе по реализации целевых моделей. 75% регионов отметили наличие проблем в организации Проектных офисов, в том числе 13% регионов указали на недостаток трудовых ресурсов, 11% - на отсутствие системы мотивации сотрудников Проектных офисов и проектных команд. По 6% регионов указали на слабые связи между муниципальными, региональными и федеральными органами власти и отсутствие заинтересованности и мотивации у других участников процесса внедрения целевых моделей.

На основании опроса рабочей группой были сформулированы ключевые направления улучшения взаимодействия с федеральными органами исполнительной власти и повышения эффективности работы проектных офисов:

- а)** Активизация взаимодействия с федеральными органами исполнительной власти:
- Повышение доступности информации о реализации целевых моделей, в т.ч. данных по реализации целевых мо-

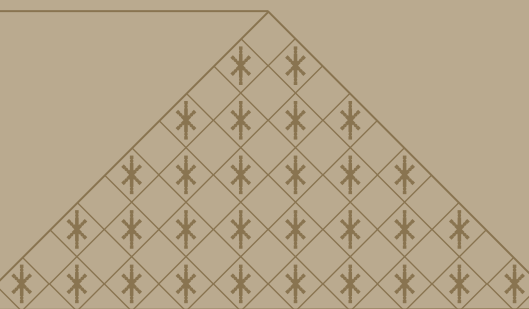
делей другими субъектами, сведений о лучших практиках внедрения целевых моделей, подробных сведений об оценках экспертов, причин неутверждения показателя;

- Организация и проведение работ по синхронизации требований целевых моделей и федерального законодательства;
  - Регламентация участия непрофильных федеральных органов исполнительной власти и ресурсных организаций в реализации целевых моделей.
- б)** Повышение эффективности работы региональных проектных офисов:
- Усиление проектных офисов необходимыми представителями региональных органов исполнительной власти, бизнеса и других вовлеченных в реализацию целевых моделей организаций;
  - Проведение обучения сотрудников проектных офисов и проектных команд;
  - Введение комплексной системы мотивации, включающую в себя положительную – как финансовую, так и нефинансовую часть, и отрицательную мотивацию.



3

**РАЗВИТИЕ  
ИНВЕСТИЦИОННОЙ  
ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ  
РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ  
НА ПЕРИОД  
ДО 2024 ГОДА**



### 3.1. ПРИОРИТЕТЫ ПОВЫШЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Показатели целевых моделей можно разделить на следующие 6 групп по видам мероприятий, которые необходимо реализовать субъектам Российской Федерации для достижения их целевых значений (см. рис. 3.1).

**1.** Группа показателей, для достижения целевых значений которых требуется реализация мероприятий по цифровизации (к данной группе относится 17% всех показателей).

Мероприятия по достижению целевых значений данной группы показателей включают в себя формирование, развитие и повышение эффективности цифровых каналов взаимодействия (не связанных только с информированием) в процессе реализации инвестиционных проектов, в частности:

- оказание услуг в электронном виде;
- развитие межведомственного электронного взаимодействия;
- формирование и развитие электронных информационных ресурсов.

**2.** Группа показателей, для достижения целевых значений которых требуется реализовать мероприятия, направленные на повышение информированности всех заинтересованных сторон (к данной группе относится 26% всех показателей).

Мероприятия по достижению целевых значений данной группы показателей связаны с распространением информации через цифровые и нецифровые каналы:

- размещение информации в сети Интернет;
- развитие информационных систем и предоставление к ним доступа;
- проведение обучающих мероприятий;
- проведение мероприятий информацион-

ного характера для заинтересованных сторон (в т.ч. семинаров, конференций).

**3.** Группа показателей, для достижения целевых значений которых требуется принятие или изменение нормативных правовых актов, регламентирующих различные процедуры (в частности, устанавливающие нормы и правила) для инвесторов (к данной группе относится 21% всех показателей).

Мероприятия по достижению целевых значений данной группы показателей включают в себя, в частности:

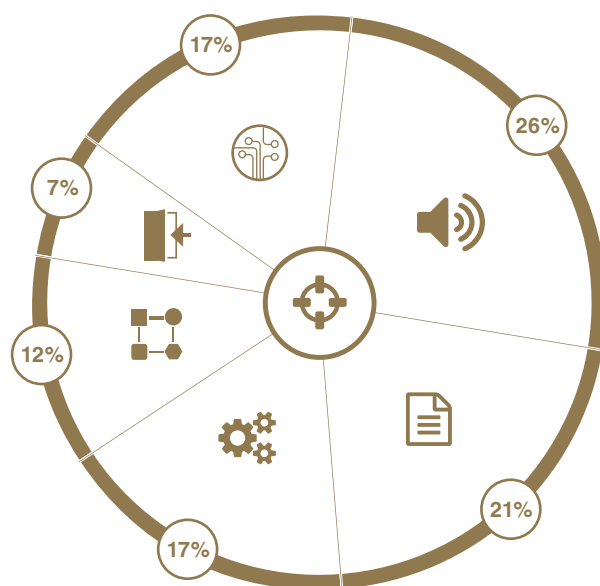
- разработку, изменение программ развития, планов, регламентов, стандартов;
- корректировку норм законодательства, ограничивающих применение тех или иных регламентов;
- мероприятия по формированию государственных реестров, а также по внесению в них информации.

**4.** Группа показателей, для достижения целевых значений которых требуется реализация мероприятий, направленных на повышение эффективности процедур и процессов, обязательных для прохождения инвесторами, посредством их упрощения, ускорения, оптимизации (к данной группе относится 17% всех показателей).

Мероприятия по достижению целевых значений данной группы показателей включают в себя, в частности:

- сокращение сроков предоставления государственных и муниципальных услуг;
- устранение избыточных процедур и/или их этапов (в т.ч. посредством принятия соответствующих нормативных правовых актов);





#### ПОВЫШЕНИЕ ИНФОРМИРОВАННОСТИ

Распространение информации через цифровые и нецифровые каналы

- Размещение информации в сети Интернет
- Использование информационных систем
- Проведение обучающих мероприятий
- Проведение мероприятий по информированию заинтересованных сторон (в т.ч. семинаров, конференций)



#### РЕГЛАМЕНТАЦИЯ

Установление норм и правил путем принятия или изменения соответствующих документов

- Наличие программы развития, планов, регламентов, стандартов
- Наличие необходимых статей в НПА (не касающихся упрощения процедур)
- Внесение в государственный реестр



#### ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОЦЕССОВ

Упрощение, ускорение и оптимизация процедур и процессов

- Сроки предоставления услуг
- Устранение процедур и/или их этапов, в т.ч. через принятие НПА
- Применение новых подходов к выполнению процедур
- Наличие и качество инфраструктурной поддержки (без привлечения специализированных институтов)



#### ЭФФЕКТИВНОСТЬ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫХ ИНСТИТУТОВ

Осуществление инфраструктурной поддержки через специализированные институты

- Наличие специальных органов или организаций инфраструктурной поддержки
- Результаты деятельности данных органов



#### ЭФФЕКТИВНОСТЬ ОЧНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

Наличие недистанционных каналов взаимодействия с пользователем и их использование для удобного выполнения процедур

- Предоставление услуг по принципу «одного окна»
- Предоставление услуг через МФЦ



#### ЦИФРОВИЗАЦИЯ

Наличие цифровых каналов взаимодействия и их использование для целей, не связанных с информированием

**Рисунок 3.1. Группировка показателей целевых моделей по видам мероприятий, которые необходимо реализовать субъектам Российской Федерации для достижения их целевых значений**

- внедрение и применение новых современных подходов к выполнению процедур;
  - формирование механизмов и повышение качества инфраструктурной поддержки (без привлечения специализированных институтов).
- 5.** Группа показателей, для достижения целевых значений которых требуется реализация мероприятий, направленных на повышение эффективности работы специализированных институтов по привлечению инвестиций и работе с инвесторами (к данной группе относится 12% всех показателей).

Мероприятия по достижению целевых значений данной группы показателей включают в себя, в частности:

- создание и развитие деятельности специализированных организаций (органов власти) по привлечению инвестиций и работе с инвесторами (включая инфраструктурную поддержку инвесторов);
- мероприятия, направленные на улучшение результатов деятельности данных организаций.

- 6.** Группа показателей, для достижения целевых значений которых требуется реализация мероприятий, направленных на повышение эффективности очного взаимодействия с инвестором (к данной группе относится 7% всех показателей).

Мероприятия по достижению целевых значений данной группы показателей включают в себя формирование, развитие и повышение эффективности следующих недистанционных каналов взаимодействия с инвестором:

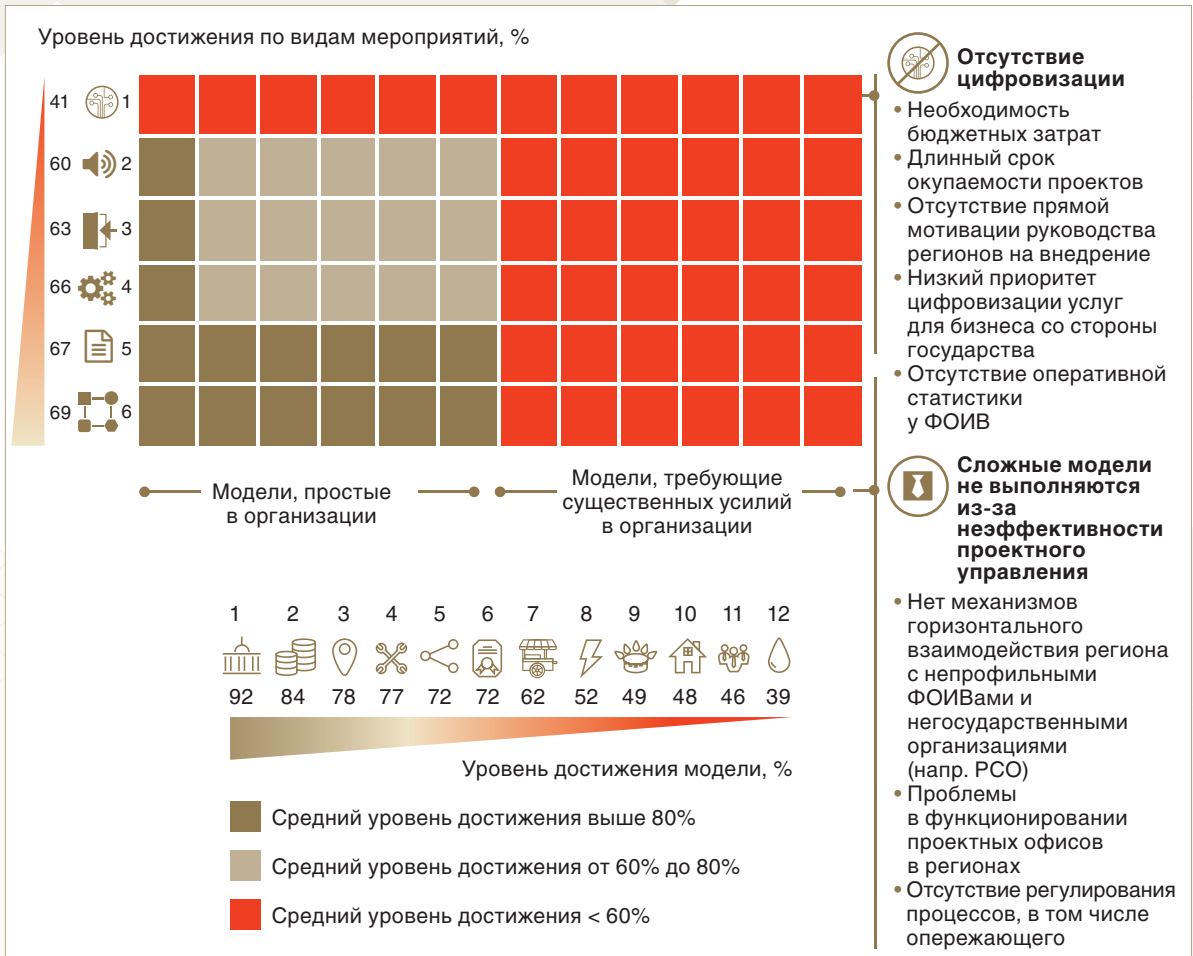
- предоставление услуг по принципу «одного окна»;
- предоставление услуг через МФЦ.

Сопоставление данных по степени выполнения разных целевых моделей и группам

показателей позволил сделать вывод о том, что двумя основными барьерами для достижения регионами показателей целевых моделей являются:

- 1.** Низкий уровень цифровизации, связанный с:
  - необходимостью значительных бюджетных затрат;
  - длинным сроком окупаемости проектов;
  - отсутствием мотивации руководства регионов на внедрение информационных технологий;
  - низким приоритетом цифровизации услуг для бизнеса со стороны государства.
  - Средний уровень выполнения показателей данной группы составляет 41%.
- 2.** Низкий уровень эффективности системы проектного управления, связанный с:
  - отсутствием стимулов для вовлечения в реализацию целевых моделей у непрофильных федеральных органов исполнительной власти и сторонних организаций;
  - проблемами в функционировании проектных офисов в регионах;
  - отсутствием нормативного закрепления и регламентации функций федеральных органов исполнительной власти и иных организаций, вовлеченных в процессы, связанные выполнением целевых моделей (см. рис. 3.2).

Решение проблем, связанных с низким уровнем цифровизации и эффективности системы проектного управления, позволит существенно повысить средний уровень выполнения целевых моделей.



### ЦЕЛЕВЫЕ МОДЕЛИ

<p>Получение разрешения на строительство и территориальное планирование</p>	<p>Поддержка малого и среднего предпринимательства</p>	<p>Наличие и качество рег. законодательства о механизмах защиты инвесторов и поддержки инвест. деятельности</p>
<p>Регистрация права собственности на земельные участки и объекты недвижимого имущества</p>	<p>Технологическое присоединение к электрическим сетям</p>	<p>Эффективность обратной связи и работы каналов прямой связи инвесторов и руководства субъекта Российской Федерации</p>
<p>Постановка на кадастровый учет земельных участков и объектов недвижимого имущества</p>	<p>Подключение (ТП) к сетям газораспределения</p>	<p>Эффективность деятельности специализированной организации по привлечению инвестиций и работе с инвесторами</p>
<p>Осуществление контрольно-надзорной деятельности в субъектах Российской Федерации</p>	<p>Подключение к системам теплоснабжения, подключение (ТП<sup>®</sup>) к централизованным системам водоснабжения и водоотведения</p>	<p>Качество инвестиционного портала субъекта Российской Федерации</p>

### ГРУППЫ ПОКАЗАТЕЛЕЙ

<p>Цифровизация</p>	<p>Повышение информированности</p>	<p>Эффективность очного взаимодействия</p>
<p>Эффективность процессов</p>	<p>Регламентация</p>	<p>Эффективность специализированных институтов</p>

**Рисунок 3.2. Уровень достижения показателей целевых моделей в зависимости от видов мероприятий, требуемых для их достижения**

## 3.2. ЦИФРОВИЗАЦИЯ КАК МЕХАНИЗМ УЛУЧШЕНИЯ УСЛОВИЙ ВЕДЕНИЯ БИЗНЕСА

Цифровизация затрагивает широкий спектр отношений между предпринима- телем (инвестором) и государством (см. рис. 3.3).



Развитие цифровизации дает позитивные эффекты на всех уровнях экономики.

### 1. Для государства:

- повышение эффективности процессов государственного управления (например, сбора налогов и управления данными);
- сокращение возможностей для мошенничества и злоупотреблений при получении государственных услуг и доступе к государственному финансированию;
- повышение эффективности анализа социальных трендов с помощью «больших данных»;
- повышение эффективности взаимодействия с бизнесом и гражданами.

### 2. Для бизнеса:

- упрощение выхода рынки;
- повышение эффективности внутренних процессов (например, управления цепочкой поставок);
- доступ к качественным трудовым ресурсам через использование цифровых каналов связи;
- повышение прозрачности и упрощение взаимодействия с государственным сектором.

### 3. Для потребителя:

- возможность приобретения лучших товаров и услуг по наиболее выгодным ценам;

- возможности пользоваться ранее недоступными продуктами (например, через совместное потребление);
- увеличение возможностей для трудоустройства за счет повышения доступности информации о имеющихся вакансиях;
- упрощение доступа к государственным услугам через цифровые каналы.

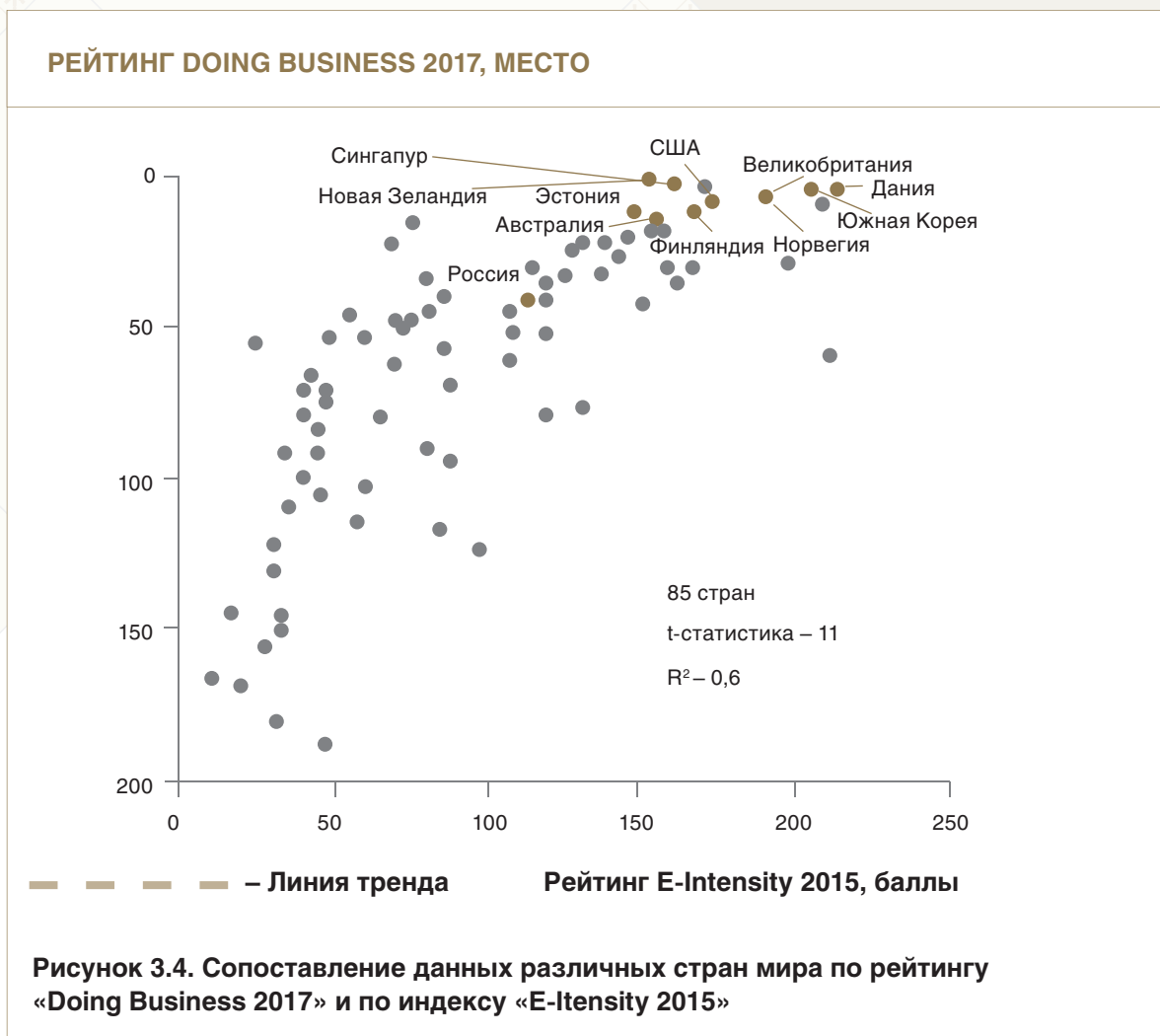
Внедрение информационных технологий в конечном счете обеспечивает для государства:

- повышение эффективности использования существующих ресурсов (экономия бюджетных средств);

- рост производительности труда (создание высокопроизводительных рабочих мест);
- новый источник роста ВВП.

Данные, приведенные на рисунке 3.4, демонстрируют высокий уровень корреляции между позициями стран в рейтинге «Doing Business» и в рейтинге по индексу «E-Intensity» (данный индекс формируется на основе данных по развитию цифровой экономики в 85 странах мира).

Это легко объяснить, так как большинство стран – лидеров в рейтинге «Doing Business» достигли наилучших результатов по сокращению сроков и трудоемкости процедур взаимодействия с предпринимателями именно за счет внедрения информационных технологий.



В России в настоящее время на государственном уровне уделяется большое внимание мерам по развитию цифровизации. Среди наиболее важных шагов следует отметить принятие на федеральном уровне следующих нормативных правовых актов.

1. Государственная программа Российской Федерации «Информационное общество (2011 - 2020 годы)», утвержденная постановлением Правительства Российской Федерации от 15.04.2014 № 313 (ред. от 12.08.2017), целью которой является повышение качества жизни и работы граждан, развитие экономического потенциала страны на основе использования информационных и телекоммуникационных технологий (бюджет программы - более 1,1 трлн рублей).
  2. Программа «Цифровая экономика Российской Федерации», утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 28.07.2017 № 1632-р, определяющая цели и задачи в рамках 5 базовых направлений развития цифровой экономики в Российской Федерации на период до 2024 года: нормативное регулирование; кадры и образование; формирование исследовательских компетенций и технических заделов; информационная инфраструктура; информационная безопасность.
  3. Стратегия развития отрасли информационных технологий в Российской Федерации на 2014 - 2020 годы и на перспективу до 2025 года, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 01.11.2013 № 2036-р, в соответствии с которой основными задачами по развитию отрасли информационных технологий являются:
    - развитие человеческого капитала, в том числе за счет развития профильного образования и популяризации профессий отрасли;
    - улучшение институциональных условий для работы компаний в России и снижение административных барьеров;
    - поддержка экспорта и стимулирование глобализации отрасли;
    - развитие в России исследований в сфере информационных технологий и смежных областях;
    - развитие широкополосного доступа в сеть «Интернет», а также иные задачи.
  4. Концепция развития механизмов предоставления государственных и муниципальных услуг в электронном виде, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 25.12.2013 № 2516-р, во исполнение которой также приняты:
    - План мероприятий («дорожная карта») по реализации Концепции развития механизмов предоставления государственных и муниципальных услуг в электронном виде (утвержден распоряжением Правительства Российской Федерации от 09.06.2014 № 991-р);
    - Концепция региональной информатизации (утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 29.12.2014 № 2769-р).
- Реализация данной концепции направлена на решение задач:
- формирование современной информационной и телекоммуникационной инфраструктуры, предоставление на ее основе качественных услуг;
  - повышение эффективности государственного управления и местного самоуправления.
5. Постановление Правительства Российской Федерации от 26.03.2016 № 236 «О требованиях к предоставлению в электронной форме государственных и муниципальных услуг», которым утверждены требования к предоставлению в электронной форме государственных и муниципальных услуг.

Уже сейчас можно отметить положительные результаты реализации положений данных нормативных правовых актов. Так, около 50% пользователей сети Ин-

тернет в России используют электронные каналы получения государственных услуг. Происходит сокращение цифрового разрыва. Если в 2011 году доступность сети Интернет в Центральном федеральном округе составляла 50% от уровня Москвы, то в 2015 уже более 80%. Среди важных инициатив государства в области цифровизации является создание системы государственных электронных закупок. В России действует Единая информационная система в сфере закупок (<http://www.zakupki.gov.ru>), в которой публикуются все извещения о конкурсах и торгах (включая конкурсную документацию). За период с 1 января 2011 года по 15 октября 2017 года в системе размещено 17,9 млн извещений на общую сумму 41,2 трлн руб. Кроме того, действует ряд частных электронных торговых площадок.

На федеральном уровне активно развиваются отраслевые геоинформационные системы. В качестве примера можно привести Государственную информационную систему промышленности (ГИСП). Данная система (включает геоинформационный компонент) является одним из существенных элементов инфраструктуры обеспечения реализации промышленной политики страны.

В то же время, несмотря на реализуемые программы и инициативы, развитие инфраструктуры, в России сохраняется недостаточно высокий уровень применения цифровых технологий при взаимодействии бизнеса и государства.

По ряду показателей Россия продолжает отставать от стран – лидеров в области цифровизации. Так, лишь около 5% всех государственных и муниципальных услуг в России переведены полностью в электронный вид, незначительный объем платежей при оказании государственных и муниципальных услуг осуществляется в электронном виде, лишь около 4% граждан имеют ЭЦП.

В незначительном числе регионов России уровень цифровизации приближается к странам – лидерам. К таким регионам, в частности, можно отнести г. Москву и Республику Татарстан, чьи успешные практики

в области цифровизации могут быть использованы и в других субъектах Российской Федерации.

В Москве цифровизация осуществляется шаг за шагом и включает в себя:

- последовательный перевод сервисов в электронный вид;
- запуск минимально работоспособного продукта и решение проблем по мере их возникновения;
- инициативную цифровизацию государственных услуг до внедрения типовых решений на федеральном уровне.

Для развития процесса перевода государственных услуг в электронный вид:

- пересмотрены административные регламенты оказания государственных услуг в целях адаптации отдельных процедур под реализацию в электронном виде (по некоторым государственным услугам был установлен полный отказ от подачи документов в бумажном виде);
- расширен по сравнению с утвержденным на федеральном уровне (распоряжением Правительства Российской Федерации от 29.06.2012 № 1123-р) перечень сведений, который органы власти города Москвы не могут запрашивать у получателей государственных услуг (получают его посредством межведомственного взаимодействия).

В настоящее время в Москве наиболее массовые и трудоемкие услуги для бизнеса (к примеру, получение разрешений на строительство, отдельные процедуры подключения к электросетям) полностью переведены в электронный вид.

Для повышения удобства получения информации органов власти, государственных услуг бизнесом и гражданами, организации обратной связи в режиме «одного окна» в Москве были запущены:

- единый портал органов власти – [mos.ru](http://mos.ru);
- отраслевые порталы по наиболее значимым проблемам города (к примеру, Единый транспортный портал – [transport.mos.ru](http://transport.mos.ru));

- портал открытых данных города Москвы (data.mos.ru);
- проект «Активный гражданин» (ag.mos.ru).

На основе информационных ресурсов государства, а также иных организаций (банки, сотовые операторы, ИТ-компании, транспортные компании, агентства недвижимости и др.), с которыми заключены договоры, был запущен ряд цифровых сервисов для бизнеса.

**В Республике Татарстан** процесс цифровизации происходит постепенно:

- в 2008 – 2010 годах реализовывались меры по развитию инфраструктуры и расширению доступа населения к сети Интернет;
- с 2011 года был запущен процесс перевода региональных услуг для физических лиц в электронный вид;
- с 2014 года был запущен процесс перевода региональных услуг для юридических лиц в электронный вид.

В Республике Татарстан в настоящее время:

- созданы информационные системы, в которых предоставляется подробная информация по всем государственным и муниципальным услугам для юридических лиц;
- переведены в электронный вид наиболее массовые и востребованные государственные и муниципальные услуги (лицензирование и выдача разрешений в сфере здравоохранения, фармацевтики, перевозок и др.), а также государственные и муниципальные услуги, оказание которых в электронной форме закреплено законодательно.

Опыт Республики Татарстан позволяет выделить условия развития цифровизации на региональном уровне:

- необходимо создавать стимулы у потребителей пользоваться услугами в электронном виде (сроки получения услуг в электронном виде существенно ниже по сравнению с «традиционным» способом);

- для унификации процесса предоставления услуг на всей территории региона эффективным является разработка и утверждение типовых регламентов оказания муниципальных услуг (для всех муниципальных образований);
- на федеральном уровне должны разрабатываться типовые решения в областях, в которых у региона нет инструментов влияния;
- использование проектного подхода позволяет повысить эффективность процесса перевода услуг в электронный вид.

Несмотря на успехи отдельных регионов, в целом в России, как уже отмечалось, именно с недостаточным уровнем цифровизации связаны проблемы в достижении показателей целевых моделей. К таким показателям, относятся:

- показатели, связанные с получением услуг в электронном виде;
- показатели, характеризующие уровень электронного взаимодействия;
- показатели, характеризующие наличие электронных ресурсов (см. рис. 3.5).

Средний уровень достижения целевых значений таких показателей, для реализации которых требуются мероприятия по цифровизации составляет на сентябрь 2017 года лишь 41%.

В настоящее время основными причинами низкого уровня достижения таких показателей являются отсутствие необходимых средств региональных бюджетов, а также недостаток системных централизованных решений.

Кроме того, и на федеральном уровне сохраняются барьеры для развития цифровизации. Так, ряд документов, регламентирующих оказание государственных услуг федерального уровня, не предусматривает электронные формы взаимодействия.





В настоящее время отсутствует единая информационно-сервисная инфраструктура для субъектов малого и среднего предпринимательства. Ее формирование напрямую связано с решением следующих проблем, влекущих в настоящее время дополнительные издержки бизнеса:

- отсутствие стандартов предоставления мер поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства;
- отсутствие массовой практики предоставления мер поддержки и услуг ресурсоснабжающих организаций в электронной форме;

- отсутствие налаженной системы межведомственного информационного взаимодействия (далее - СМЭВ) при предоставлении мер поддержки и услуг ресурсоснабжающих организаций;
- невзаимоувязанность государственных (муниципальных) услуг, мер поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства, услуг коммерческих организаций в рамках жизненного цикла развития субъектов малого и среднего предпринимательства.

Данная ситуация требует реализации комплексных мер как на федеральном, так и на региональном уровне. При этом данный процесс должен происходить поэтапно по ключевым направлениям цифровизации.

Базовым условием эффективности мер по цифровизации, как показывает международная практика, является обеспечение территорий широкополосным интернетом (4G – 5G). В России это обеспечено, в основном, в городах, в то же время для полномасштабной реализации мер по цифровизации необходимы шаги по покрытию широкополосным интернетом:

- сельских территорий;
- территорий вдоль федеральных трасс.

В первую очередь, это требует реализации мер на федеральном уровне. На уровне субъектов Российской Федерации необходимо обеспечить синхронизацию региональных программ по информатизации с инвестиционными программами ПАО «Ростелеком» и операторов сотовой связи и облегчение для последних процедур по строительству необходимой инфраструктуры.

Дальнейшие же меры должны быть реализованы в три этапа. На первом этапе необходимо определить перечень государственных (федеральных и региональных), муниципальных услуг, а также услуг иных организаций (ресурсоснабжающих и др.) для бизнеса, которые должны быть переведены в электронный вид, составить приоритетный перечень и порядок цифровизации услуг, а также сформировать единый для всех регионов набор требований к цифровизации услуг.

На втором этапе необходимо определить критичные для бизнеса уровни цифровизации различных услуг с учетом технологической готовности и стоимости решений по цифровизации.

На третьем этапе необходимо реализовать меры, направленные на:

- создание единой классификации услуг и требований к ним;

- изменение процедур и административных регламентов предоставления услуг органами государственной власти и местного самоуправления, а также иными организациями;
- оптимизацию межведомственного взаимодействия в процессе предоставления приоритетных услуг;
- стимулирование бизнеса использовать услуги в электронной форме.

Как уже отмечалось, низкий уровень цифровизации на региональном уровне во многом связан с необходимостью значительных бюджетных затрат, а также отсутствием мотивации руководства регионов на внедрение информационных технологий. Одним из механизмов решения данных проблем является формирование на федеральном уровне (на базе Министерства связи и массовых коммуникаций Российской Федерации, АНО «Цифровая экономика», Агентства и иных специализированных организаций) центров компетенций в области цифровизации. Данные центры должны осуществлять тиражирование лучших региональных практик, включая сбор таких практик, формирование на их основе типовых технических заданий на системы для всех субъектов Российской Федерации, передачу лицензий и др. Дополнительно необходимо создание системы стимулирования субъектов Российской Федерации.

Комплекс мер по развитию цифровизации экономики не должен ограничиваться переводом в электронный вид процессов государственного управления. Бизнес также должен отвечать на вызовы со стороны новой «цифровой» экономики, создавая необходимые ему сервисы. В этом случае необходима поддержка государства в части:

- создания платформ для развития бизнеса в цифровой среде;
- создания условий для того, чтобы бизнес сам создавал необходимые ему сервисы.

Одним из направлений Программы «Цифровая экономика Российской Федерации»,

утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 28.07.2017 № 1632-р, является внедрение цифровых платформ работы с данными для обеспечения потребностей власти, бизнеса и граждан. При этом все большее значение приобретает создание и внедрение цифровых платформ на региональном уровне и межрегиональном уровне. Данные платформы с одновременным развитием компетенций в области цифровизации должны обеспечить формирование комплексной системы принятия цифровых решений на региональном уровне.

Для повышения эффективности целого пула целевых моделей необходима поддержка информационно-сервисной инфраструктуры (платформы) развития малого и среднего предпринимательства, которая представляет собой совокупность информационных систем органов исполнительной власти федерального и регионального уровня, органов местного самоуправления; АО «Корпорация «МСП»; организаций, образующих инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства; институтов развития; ресурсоснабжающих организаций; кредитных и иных организаций, ориентированных на бизнес.

Необходимо обеспечить возможность для субъектов малого и среднего предпринимательства при обращении к информационно-сервисной инфраструктуре:

- получать меры поддержки, государственные и муниципальные услуги в соответствии со стандартами оказания различных форм и видов поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства, а также стандартами предоставления государственных и муниципальных услуг, на федеральном, региональном и муниципальном уровнях;
- получать меры поддержки и услуги в электронной форме, независимо от того, в какой информационной системе информационно-сервисной инфраструктуры происходит взаимодействие;
- получать информацию о доступных мерах поддержки и услуг в зависимости

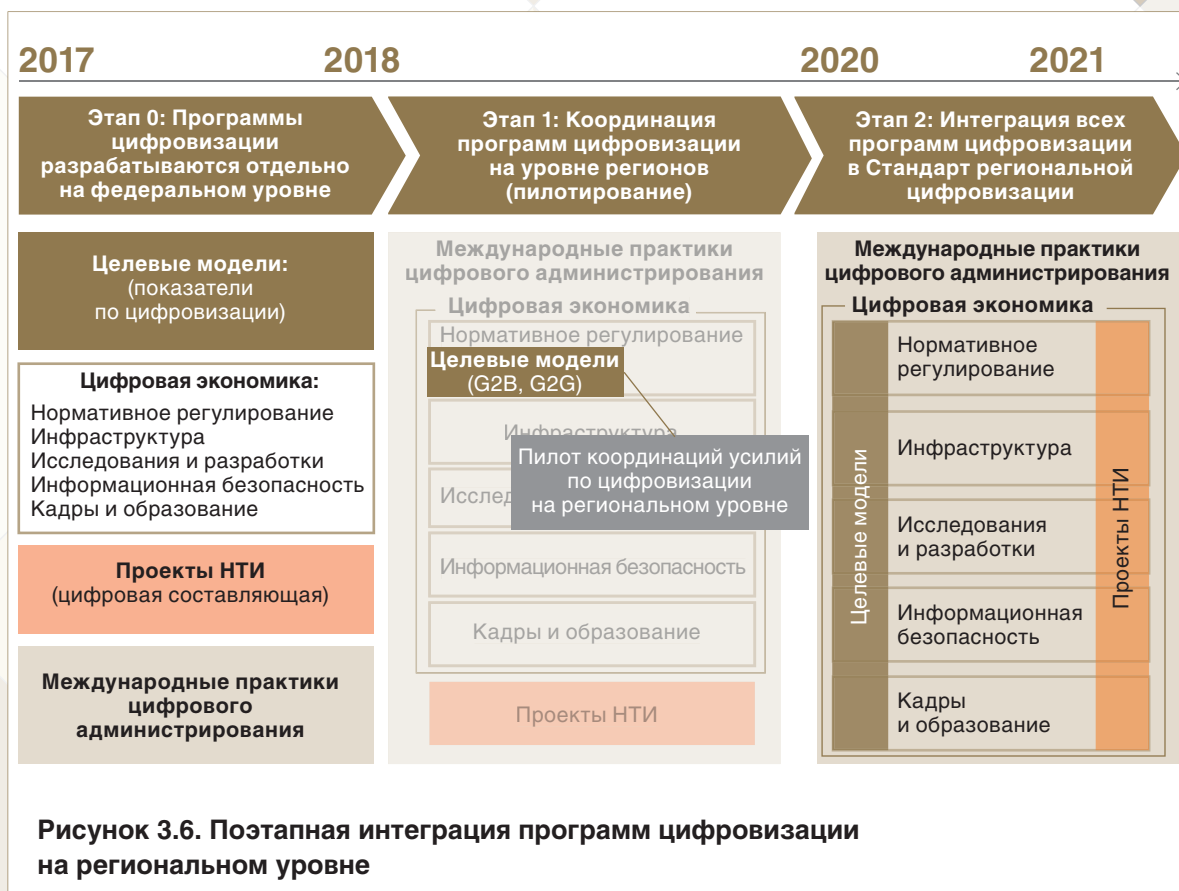
от стадии жизненного цикла субъектов малого и среднего предпринимательства и определенных характеристик их деятельности (местоположение, численность работников, срок осуществления деятельности, вид экономической деятельности и т.д.).

Помимо цифровизации собственного государственного Агентство предлагает более широкий подход к пониманию Цифрового региона как региона, который:

- развивает свой человеческий капитал;
- осуществляет внедрение цифровых технологий в систему управления и использует цифровые технологии для принятия управленческих решений;
- создает условия для реализации проектов НТИ на своей территории;
- развивает компании НТИ на своей территории.

Такой подход позволяет комплексно подойти к вопросу готовности населения, предпринимателей и профессиональных сообществ к цифровизации, помочь региону понять рынки будущего и рыночные ниши для предпринимателей, создать свою систему формирования и развития компаний на своей территории, обеспечить базовые условия для цифровизации, а также внедрить уже успешные проекты НТИ для цифровизации (например, проект «Цифровая модель региона» в сфере кадастрового учета, проект «Внедрение дистанционных технологий при диспансерном наблюдении больных с хроническими заболеваниями» в сфере оказания медицинской помощи).

Логика развития мер предполагает переход от набора программ цифровизации, разрабатываемых и реализуемых на федеральном уровне, к формированию комплексных программ (координации существующих программ) на региональном уровне в режиме пилота. Следующим этапом должна стать интеграция всех программ цифровизации в единый стандарт региональной цифровизации (см. рис. 3.6).



Для обеспечения комплексности данного процесса предлагается:

1. Рекомендовать Агентству разработать, провести апробацию Стандарта региональной цифровизации, включающего в себя:
  - определение приоритетных рынков для работы в регионе с информацией и сервисами по возможностям сбыта, технологий, кооперации, кадрового потенциала;
  - развитие необходимого человеческого капитала;
  - необходимые на региональном уровне цифровые платформы;
  - минимальный набор государственных и муниципальных услуг для первоочередного перевода в электронный вид;
  - меры поддержки предпринимателей;
  - внедрение на региональном уровне проектов НТИ и цифровой экономики и др.

2. Определить перечень пилотных регионов по внедрению проектов, связанных с использованием информационно-коммуникационных технологий, реализуемых институтами развития.
3. Для организационного обеспечения развития цифровизации на региональном уровне:
  - сформировать (на базе Министерства связи и массовых коммуникаций Российской Федерации, АНО «Цифровая экономика», Агентства и иных специализированных организаций) акселерационные модели и центры компетенций в области цифровизации которые, в частности, будут способствовать тиражированию лучших региональных практик, включая сбор таких практик, формирование их основе типовых технических заданий на системы для всех субъектов Российской Федерации, передачу лицензий и др.;

- запустить программы по мерам поддержки цифровизации субъектов малого и среднего предпринимательства;
  - рекомендовать субъектам Российской Федерации принять и ввести в действие нормативно-правовые акты, регулирующие строительство инфраструктуры сетевых операторов (вышки) без оформления разрешения на строительство;
  - разработать образовательную программу для представителей органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по повышению квалификации в части цифровых технологий.
4. Дополнительно Правительству Российской Федерации предлагается:
- обеспечить переход на безбумажное межведомственное взаимодействие в требующемся для эффективного предоставления услуг в электронном виде объеме
  - в условиях отсутствия регулирования отдельных технологий и процедур по цифровизации государственных услуг на основе инициатив регионов разработать упрощенный механизм пилотирования таких технологий и процедур;
  - разработать меры стимулирования для бизнеса получать услуги в электронной форме.

### 3.3 РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ УЛУЧШЕНИЕМ ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА

#### 3.3.1. Ключевые направления развития системы управления улучшением инвестиционного климата

Как уже отмечалось, низкий уровень достижения ряда показателей целевых моделей связан с недостаточной эффективностью системы проектного управления.

В ходе опроса 181 представителя проектных офисов из 64 регионов, 76% респондентов в качестве проблемы обозначили сложность во взаимоотношениях различных федеральных и региональных органов исполнительной власти между собой.

Данные проблемы выражаются в:

- отсутствии отлаженного механизма межведомственного взаимодействия;
- недостаточном уровне исполнительности при реализации мероприятий по внедрению целевых моделей со стороны непрофильных региональных органов исполнительной власти;
- недостаточной квалификации и мотивации сотрудников региональных органов исполнительной власти, участвующих в проектной деятельности.

При этом результаты опроса показали также дополнительно следующие проблемы, снижающие эффективность работы региональных проектных офисов:

- недостаточное число сотрудников (в проектных офисах 29% регионов работает менее 10 сотрудников, лишь в 6% регионов численность сотрудников проектных офисов выше 50);
- отсутствие системы мотивации (об отсутствии системы мотивации заявили представители проектных офисов 48% регионов, представители 25% отметили, что система мотивации в их проектных офисах отрицательная);
- отсутствие достаточного опыта работы (проектные офисы в 35% регионов организованы лишь в 2017 году).

Существующие примеры реализации мер по улучшению инвестиционного климата как в других странах, так и в отдельных регионах России, свидетельствуют о том, что успех та-

# 3

## РАЗВИТИЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА ПЕРИОД ДО 2024 ГОДА

ких мер зависит от эффективности внедрения комплексного проектного подхода.

Внедрение комплексного проектного подхода при управлении улучшением инвестиционного климата в регионах России потребует реализации мер по следующим направлениям:

- построение эффективной системы межведомственного взаимодействия;
- построение системы единой мотивация участников процесса;
- внедрение стандарта регионального проектного управления.

1. Построение эффективной системы межведомственного взаимодействия.

В России система проектного управления построена на трех уровнях:

- проектный офис Правительства Российской Федерации, отвечающий за реализацию комплексных проектов (национальных проектов в сфере образования, здравоохранения, ЖКХ и др.);
- проектные офисы, создаваемые на федеральном уровне для реализации отдельных крупных программ (к примеру, НТИ);
- региональные проектные офисы, реализующие как региональные проекты, так и федеральные проекты на уровне субъекта Российской Федерации (см. рис. 3.7).



Тем не менее, даже в рамках реализации отдельных крупных проектов как на федеральном, так и на региональном уровне возникают проблемы межведомственного взаимодействия между различными органами исполнительной власти.

Следует констатировать, что эффективность системы межведомственного взаимодействия в среднесрочной перспективе будет в значительной мере зависеть от:

- понятного распределения задач и ответственности в рамках выполнения целевых моделей между различными федеральными и региональными органами исполнительной власти;
- наличия согласованных формата и графика взаимодействия;
- наличия достаточных ресурсов (кадровых и финансовых) у региональных органов исполнительной власти для построения системы мотивации и внедрения разработанных мер.

### **2. Построение системы единой мотивации участников процесса.**

Построение единой мотивации участников процесса внедрения целевых моделей реализации мер по улучшению инвестиционного климата в регионах России подразумевает:

- наличие чётко определённых зон ответственности за исполнение целевых моделей между участниками процесса;
- включение выполнения целевых моделей в ключевые показатели эффективности руководителей федеральных и региональных органов исполнительной власти;
- оценку и мотивацию в соответствии с ситуацией в регионе и стоящими перед ним задачами.

### **3. Внедрение стандарта регионального проектного управления.**

Внедрение стандарта регионального проектного управления основывается на:

- установке нормативов численности и компетенций сотрудников региональных проектных офисов;

- построении сбалансированной системы мотивации сотрудников проектных офисов.

В целях развития системы управления улучшением инвестиционного климата в регионах России предлагается:

- 1. В рамках построения эффективной системы межведомственного взаимодействия:**
  - разработать процедуры упрощённого взаимодействия федеральных и региональных органов исполнительной власти в рамках исполнения целевых моделей
  - сформировать единые требования к организации региональных проектных офисов.
- 2. В рамках построения системы единой мотивации участников процесса:**
  - закрепить зоны ответственности федеральных органов исполнительной власти и сторонних организаций (например, ресурсоснабжающих организаций) за исполнение целевых моделей;
  - включить выполнение параметров целевых моделей в набор ключевых показателей эффективности руководителей федеральных и региональных органов исполнительной власти;
  - привести систему оценки региональных команд в соответствие с лучшими мировыми практиками.
- 3. В рамках внедрения стандарта регионального проектного управления:**
  - установить нормативы численности и компетенций сотрудников региональных проектных офисов;
  - разработать стандартную систему мотивации для сотрудников региональных проектных офисов.

Также для повышения эффективности проектов по улучшению инвестиционного климата необходимо активное привлечение к работе федеральных институтов развития и деловых объединений.

Для учета объективных потребностей бизнеса должна развиваться и постоянно поддерживаться система обратной связи (как через специально созданные органы, так и посредством иных каналов).

Проектным командам предлагается ориентироваться на опыт регионов-лидеров, обеспечивших достижение целевых показателей. Для этого на федеральном уровне должны поддерживаться механизмы распространения лучших региональных практик. В 2018 году предлагается провести конкурс региональных проектных офисов с тиражированием лучших практик по итогам конкурса.

Анализ результатов реализации мер по улучшению инвестиционным климатом за последние годы позволяет выделить ключевые проблемы, требующие решения на федеральном и региональном уровнях, а также во взаимодействии с субъектами естественных монополий (ресурсоснабжающими организациями).

Отмечаются следующие проблемы реализации Национальной предпринимательской инициативы (НПИ) на федеральном уровне.

**1.** Невыполнение органами власти в установленные сроки мероприятий дорожных карт, либо не достижение, по мнению бизнеса, ожидаемого результата от их выполнения. В настоящее время порядка 11% мероприятий дорожных карт остаются не выполнены органами власти в установленные сроки, либо их, выполнение не устроило бизнес.

Рабочей группой Экономического совета при Президенте Российской Федерации определяются ключевые направления реализации НПИ. Рабочими группами по направлениям, возглавляемыми представителями предпринимательского сообщества, осуществляется мониторинг и контроль реализации соответствующих «дорожных карт» НПИ.

Вместе с тем:

- на федеральном уровне отсутствует орган, обладающий необходимыми полно-

мочиями регулярного пересмотра целей и содержания мероприятий;

- требуется интенсификация усилий руководителей ответственных федеральных органов исполнительной власти при реализации НПИ.
- 2.** Отмечаются случаи принятия вне рамок дорожных карт нормативных правовых актов, которые, по мнению бизнеса, могут ухудшить состояние инвестиционного климата в соответствующей отрасли. При этом на федеральном уровне отсутствует орган, ответственный за мониторинг изменений в нормативную правовую базу, влияющих на условия ведения бизнеса (после выполнения «дорожных карт» НПИ).
- 3.** Прекращение контроля со стороны предпринимательского сообщества за изменениями регуляторной среды может привести к снижению темпов внедрения реформ, либо к ухудшению инвестиционного климата.

Необходимо повысить эффективность процессов, связанных с выявлением и внедрением лучших практик улучшения инвестиционного климата (в первую очередь, процессов, связанных с внедрением целевых моделей).

**1.** Существуют проблемы координации между федеральными и региональными органами исполнительной власти при внедрении целевых моделей. Поддержка регионов со стороны уполномоченных федеральных органов исполнительной власти не ведется на системной основе.

Организация обмена лучшими практиками в рамках внедрения целевых моделей уполномоченными федеральными органами исполнительной власти осуществляется в следующих форматах:

- общие встречи с представителями регионов, организованные при участии Агентства;
- проведение индивидуального анализа и прямая связь с регионами.

При этом уровень такой поддержки со стороны отдельных федеральных орга-



нов исполнительной власти существенно различается. Некоторые органы вовлечены недостаточно. Со стороны отдельных ответственных федеральных органов исполнительной власти не организован централизованный процесс распространения лучших практик, кроме того, существуют проблемы нормативного обеспечения на федеральном уровне процедур, связанных с внедрением целевых моделей.

**2.** В настоящее время не предусмотрен механизм обновления целевых значений моделей в случае достижения регионами поставленных целей (существует риск того, что работа над улучшением инвестиционного климата в регионах может быть остановлена по достижению всех показателей целевых моделей).

**3.** Существует проблема нормативного закрепления на региональном уровне показателей целевых моделей. Возникают ситуации, когда сроки, предусмотренные в нормативных правовых актах субъектов Российской Федерации, могут превышать целевые значения показателей моделей.

**4.** Результаты мероприятий, предусмотренных в рамках внедрения целевых моделей, не всегда доходят до предпринимателей. В частности, существуют следующие проблемы:

- предприниматели не знают о существующих мерах и инструментах поддержки, что часто связано с низким уровнем информационного обеспечения либо низкой эффективностью мер поддержки (к примеру, незначительное число компаний используют налоговые каникулы);
- даже при наличии электронных сервисов бизнес предпочитает получать государственные услуги в «традиционной» форме (в частности, через МФЦ), что связано с недостаточной информированностью пользователей о наличии электронных сервисов, а также неготовностью переходить на новые формы взаимодействия с государством.

Следующий блок проблем связан с недостаточной эффективностью системы обратной связи.

**1.** Отсутствует механизм объективной оценки выполнения показателей целевых моделей: результаты Национального рейтинга, в основном отражают субъективное мнение получателей услуг (предпринимателей), результаты внедрения целевых моделей - субъективное мнение органов власти и местного самоуправления, предоставляющих услуги. В итоге данные результаты существенно расходятся.

**2.** Низкая активность региональных властей по вовлечению предпринимателей в опросы приводит к ситуации, когда данные не отражают реального восприятия усилий властей бизнесом.

Необходимым условием улучшения инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации является повышение управленческих компетенций и мотивации региональных команд. В настоящее время реализуется программа обучения высшего руководства регионов и команд проектных офисов на базе РАНХиГС. Тем не менее, сохраняются проблемы.

**1.** Недостаточно высокий уровень качества управленческих кадров (нехватка кадров, обладающих базовыми навыками, знаниями законодательства, компьютерной грамотностью и др.), их перегруженность.

**2.** Недостаток мотивационных механизмов на федеральном и региональном уровне. Мотивация региональных команд не включает показатели инвестиционного климата. Показателем существования проблемы являются низкие оценки предпринимателями усилий региональных властей в большом числе регионов (по результатам Национального рейтинга).

На федеральном уровне созданы многочисленные специализированные институты развития. В то же время региональные органы исполнительной власти и институты разви-

тия недостаточно используют предлагаемые федеральными институтами развития меры поддержки предпринимательской деятельности, что часто связано с недостаточной их информированностью. В конечном итоге услуги федеральных институтов развития недостаточно востребованы предпринимателями в регионах (не доходят до них).

Несмотря на то, что на федеральном и региональном уровне реализуются отдельные проекты по вовлечению муниципальных образований в деятельность (к примеру, «Атлас муниципальных практик» Агентства) по улучшению инвестиционного климата, органами местного самоуправления не проводится системной работы в этой сфере. Отмечаются следующие проблемы:

- избыточное количество административных процедур для бизнеса, осуществляемых органами местного самоуправления;
- невысокое качество муниципальных правовых актов;
- недостаточный уровень квалификации муниципальных служащих.

Отдельный блок проблем при внедрении целевых моделей связан с взаимодействием с субъектами естественных монополий (ресурсоснабжающими организациями). К ним относятся:

1. Недостаточная вовлеченность субъектов естественных монополий (ресурсоснабжающих организаций) в реализацию целевых моделей как на федеральном, так и на региональном уровне (ответственность данных организаций в процессе внедрения целевых моделей нормативно не закреплена).
2. Значительная дифференциация в качестве предоставляемых ресурсоснабжающими организациями услуг при наличии стандартных требований, закрепленных целевыми моделями.
3. Невозможность получения услуг ресурсоснабжающих организаций в МФЦ.
4. Недостаточная информированность бизнеса о существующих точках доступа и имеющихся мощностях в регионе. Информация о текущей инфраструктуре инженерно-технического обеспечения разрознена (как правило, на сайтах организаций), при этом актуальные данные представляют менее чем 10% ресурсоснабжающих организаций.
5. Проблемы финансирования вынуждают ресурсоснабжающие организации откладывать менее экономически выгодные проекты. В результате увеличиваются сроки подключения к инженерно-техническим сетям субъектов малого и среднего предпринимательства.

### 3.3.2. Реализация новых инициатив в сфере управления улучшением инвестиционного климата

Реализация дорожных карт Национальной предпринимательской инициативы по улучшению инвестиционного климата в Российской Федерации, внедрение Стандарта деятельности органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации по обеспечению благоприятного инвестиционного климата в регионе и ряд других инициатив, принесли важные положительные результаты.

Вместе с тем, меры государственной политики в области повышения инвестиционной привлекательности Российской Федерации должны иметь непрерывный характер. И в настоящее время, с учетом поставленных новых высоких целей по обеспечению экономического роста, а также в условиях сложной конкурентной международной обстановки, необходимо определить следующие шаги.

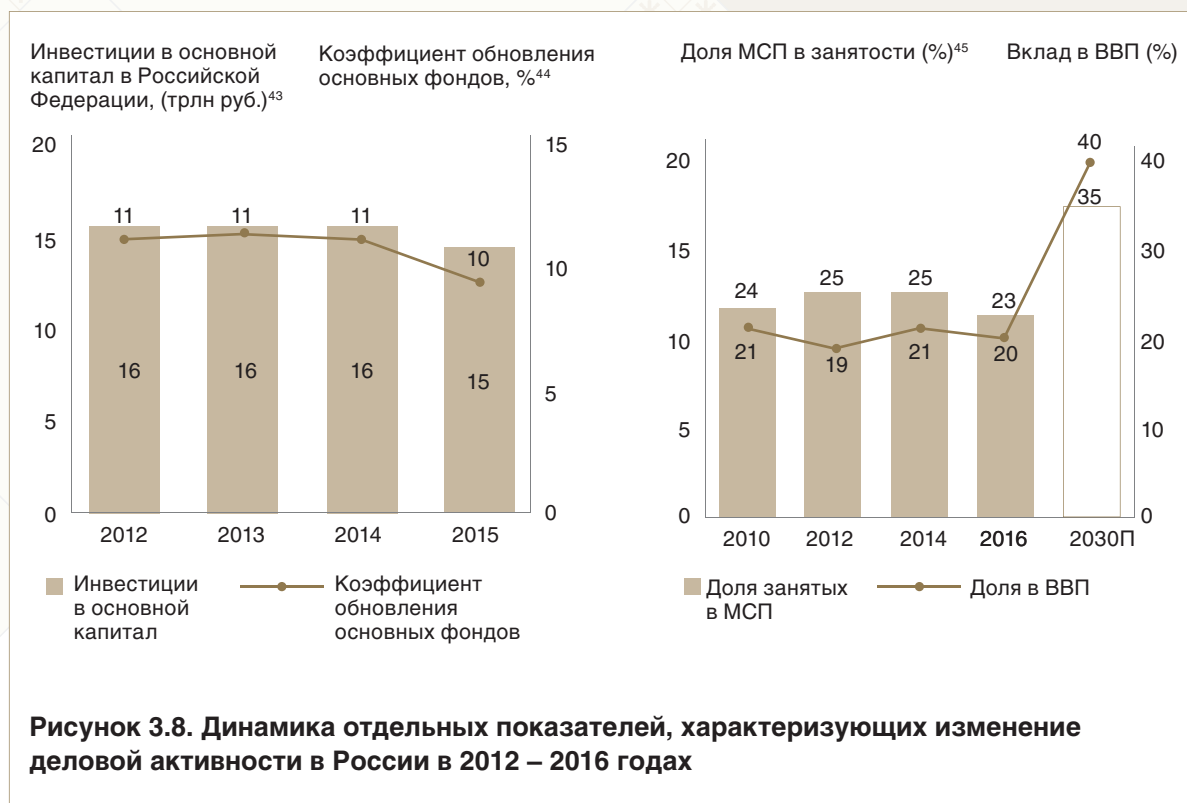
Следует отметить, что результаты проделанной работы привели к улучшениям инвестиционного климата, но незначительно отразились на росте деловой активности в России. Об этом, в частности, свидетельствуют следующие данные:

- снижается объем инвестиций в основной капитал;
- происходит замедление обновления основных фондов;
- отсутствует существенный прогресс в изменении показателей малого и среднего предпринимательства (см. рисунок 3.8).

Как показывает опыт ведущих экономически развитых стран мира, в связке с мера-

ми по улучшению инвестиционного климата необходимо также реализовывать меры по развитию малого и среднего предпринимательства. Такие меры включают в себя следующие направления:

- интеграция новых инвесторов в цепочки создания стоимости в приоритетных отраслях (видах деятельности);
- улучшение имиджа предпринимательства;
- развитие приоритетных отраслей (видов деятельности) за счет предоставления льготных условий финансирования;
- акселерация молодых компаний в приоритетных отраслях (видах деятельности);
- улучшение условий ведения бизнеса.



<sup>43</sup> Объем инвестиций за исключением государственных

<sup>44</sup> Измерен как отношение основных фондов, введенных в действие в течение года, к их наличию на конец года

<sup>45</sup> Измерено по среднесписочной численности

При этом на разных фазах развития (стадиях жизненного цикла) предприниматели сталкиваются с различными ключевыми проблемами:

- отсутствие информации о доступных ресурсах и программах поддержки на стадии запуска бизнеса;
- отсутствие доступного финансирования (на всех стадиях бизнеса);
- отсутствие кадров (на стадии расширения бизнеса);
- избыточность мероприятий по контролю и надзору со стороны уполномоченных организаций и др. (см. рисунок 3.9).

Для решения существующих проблем для разных стадий жизненного цикла предпринимателей и стимулирования деловой активности в регионах России требуется реализация комплекса мер, которые могут быть объединены в Региональный инвестиционный стандарт 2.0.

Для внедрения данного стандарта регионам предлагается:

- выбрать 2-3 приоритетные отрасли, где регион обладает преимуществом

и сфокусировать на них меры поддержки;

- организовать формирование в регионе интегрированных цепочек создания стоимости в приоритетных отраслях;
- для популяризации и улучшения имиджа предпринимательства: провести ревизию курсов предпринимательства в ключевых ВУЗах региона; реализовать меры по повышению эффективности данных курсов, включая привлечение в регион высококвалифицированных преподавательских кадров;
- провести ревизию мер финансовой поддержки предпринимателей (банковские гарантии, субсидированные кредиты, налоговые льготы и др.) и сориентировать их на приоритетных отраслях и на соответствующие стадии жизненного цикла предпринимателей;
- запустить региональные программы акселерации перспективных предприятий (включая проработку бизнес-моделей, поиск партнеров, привлечение финансирования).



Данные меры (требования Регионального инвестиционного стандарта 2.0) должны быть согласованы со Стратегией развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года (утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 2 июня 2016 г. № 1083-р).

Конечной целью внедрения Регионального инвестиционного стандарта 2.0 должно стать создание благоприятной и безопасной среды для запуска и работы предприятий.

Дополнительно для активизации предпринимательской деятельности необходимы разработка и внедрение системы региональных мер выявления и поддержки региональных чемпионов.

Для реализации программ повышения деловой активности государство может оказать дополнительную поддержку, внедрив меры опережающего регулирования для создания в регионе комфортной среды для новых отраслей (видов деятельности).

Комплексный подход к разработке системы опережающего регулирования предполагает:

- 1. Анализ экосистемы приоритетных секторов экономики:**
  - выбор приоритетных секторов;
  - анализ будущей цепочки создания стоимости в приоритетных секторах;
  - комплексный анализ рисков для государства;
  - определение приоритетных рынков, необходимых технологий, ресурсов и институтов для развития приоритетных секторов.
- 2. Определение структуры регулирования:**

выделение аспектов регулирования, которые требуют регулирования (с учетом анализа рисков);

  - определение структуры регулирования с привлечением экспертного сообщества.
- 3. Создание системы эффективного регулирования:**
  - анализ применимости лучших практик в России;

- определение принципов регулирования;
- внедрение целевой модели регулирования.

Механизмы формирования системы опережающего регулирования в настоящее время заложены в Программе «Цифровая экономика Российской Федерации», утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 28.07.2017 № 1632-р. Так, «дорожной картой» данной программы запланировано:

- в 2018 году реализация концепции первоочередных мер по совершенствованию правового регулирования с целью развития цифровой экономики, что приведет к снятию ключевых правовых ограничений для развития цифровой экономики, и определение первоочередных базовых правовых понятий и институтов, необходимые для развития цифровой экономики;
- в 2020 году реализация концепции среднесрочных мер по совершенствованию правового регулирования с целью развития цифровой экономики, в результате чего отношения, возникающие в цифровой экономике, будут комплексно урегулированы, а также создан механизм регулирования вновь возникающих отношений;
- в 2024 году реализация концепции комплексного правового регулирования отношений, возникающих в связи с развитием цифровой экономики, в результате чего регуляторная среда в полном объеме обеспечит благоприятный правовой режим для возникновения и развития современных технологий и экономической деятельности, связанной с их использованием (цифровой экономики).

Механизмы опережающего регулирования также содержатся в «дорожных картах» Национальной технологической инициативы.

В то же время необходимо активное включение в эту работу субъектов Российской Федерации. На региональном уровне требуется работа по:

# 3

## РАЗВИТИЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА ПЕРИОД ДО 2024 ГОДА

- апробации механизмов опережающего регулирования;
- защите интересов бизнеса, работающего на новых приоритетных рынках.

Одним из серьезных барьеров для развития деловой активности в регионах России является дефицит кадров. В ходе опроса руководителей компаний, проводившегося в 2017 году, 68% работодателей отметили отсутствие кадров в качестве барьера для развития компании. При этом лишь 2% опрошенных рассчитывают полностью закрыть дефицит своими ресурсами.

Данная проблема связана как с нехваткой собственных кадров в регионе, так и с трудностями в привлечении кадров из других

регионов (других стран). Данные, приведенные на рисунке 3.10, показывают значительную дифференциацию федеральных округов Российской Федерации по показателю сальдо миграции. На фоне высокого миграционного прироста в Центральном федеральном округе, в 5 федеральных округах отмечается отток населения.

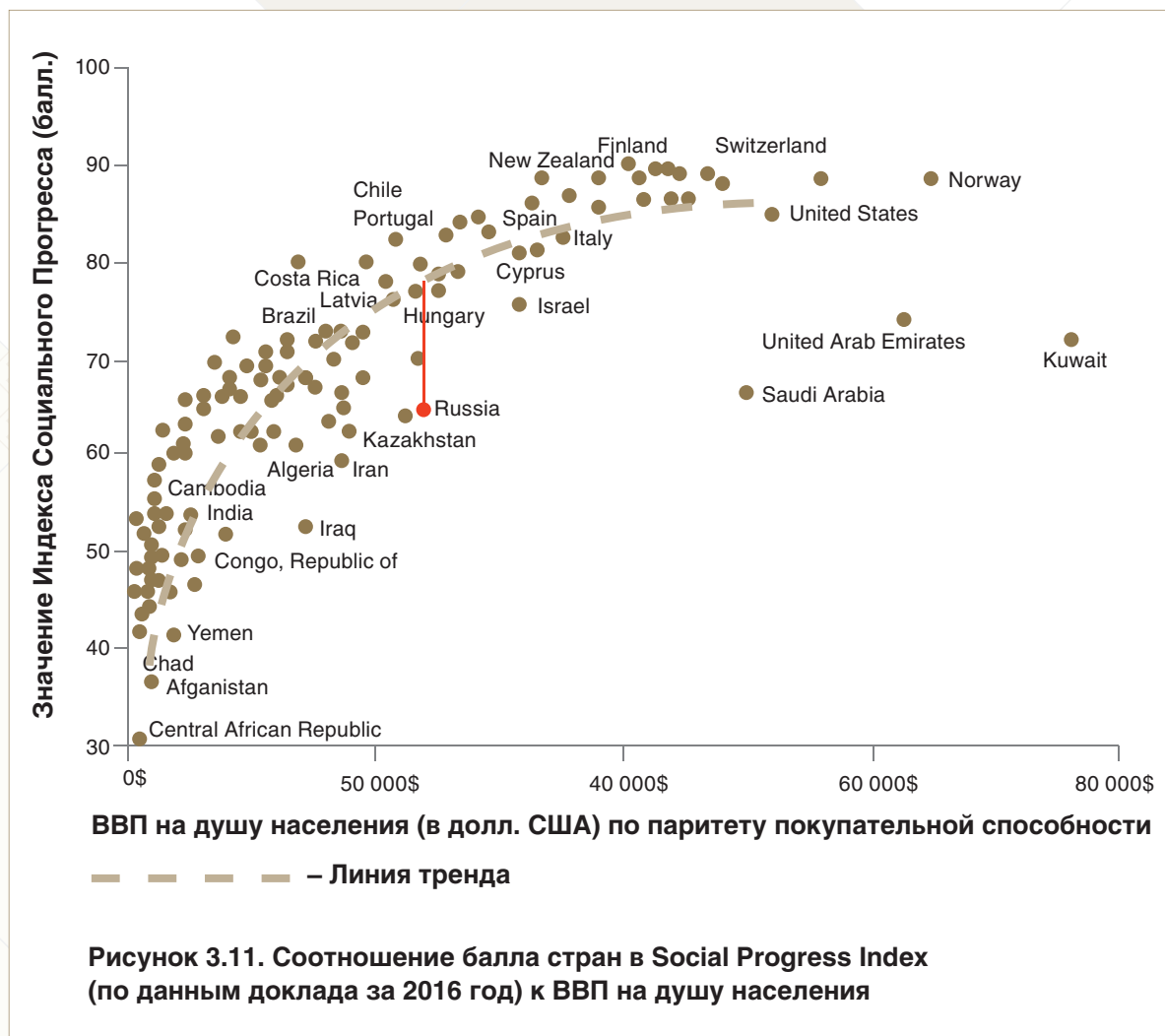
Международная практика показывает, что важнейшим условием привлечения высококвалифицированных кадров для территории (региона) является обеспечение высокого качества жизни. Данный аспект становится важнейшим фактором формирования благоприятного инвестиционного климата в регионе и в стране в целом.



Источник: Федеральная служба государственной статистики

Как показывают данные международных рейтингов, в России имеется существенный потенциал улучшения показателей в социальной сфере. В настоящее время, как

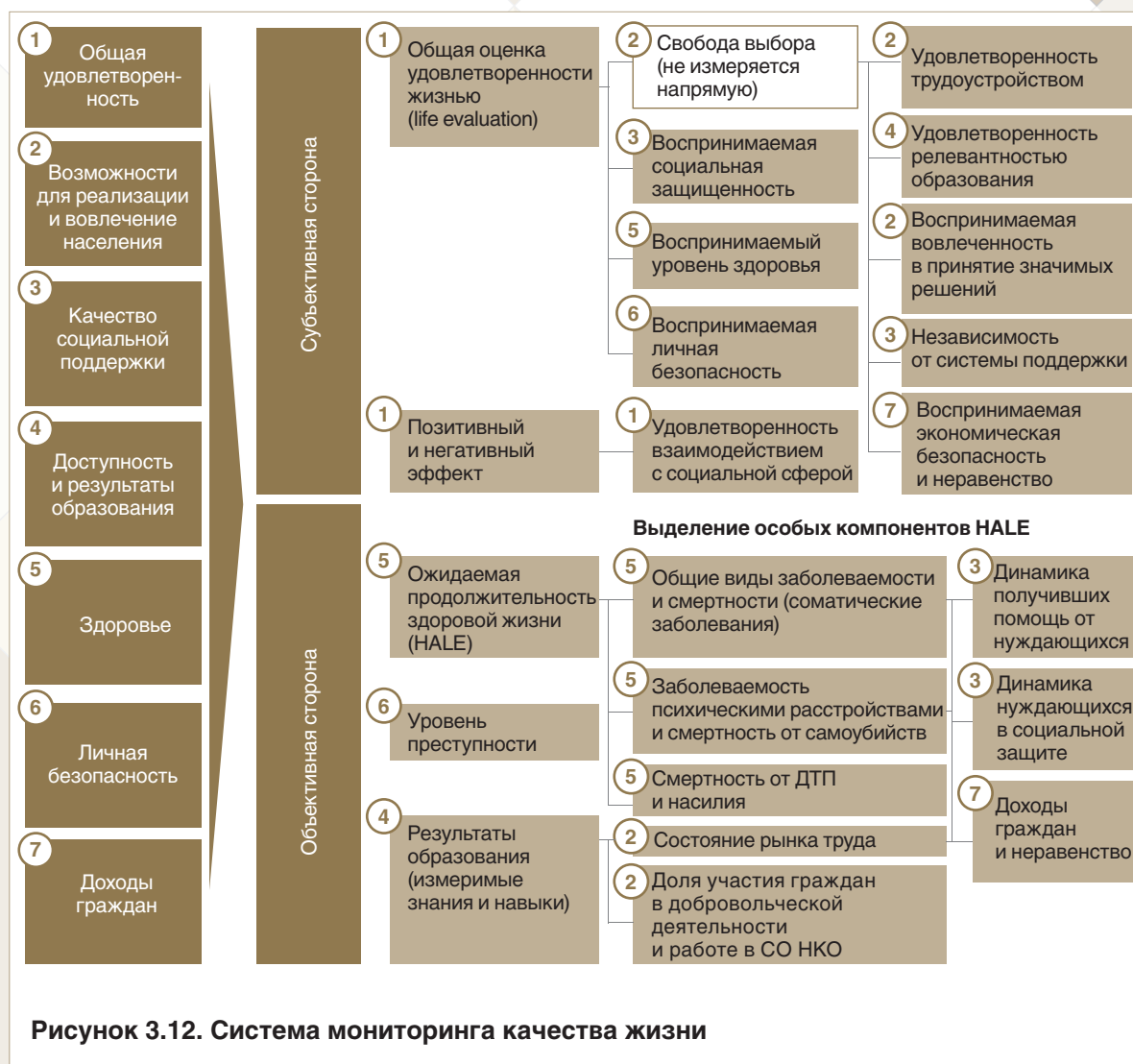
свидетельствует рисунок 3.11, по индексу социального прогресса показатели России не соответствуют ее уровню экономического развития.



Как показывает международная практика, система мониторинга качества жизни включают объективные (статистические) и опросные показатели следующих групп:

- общая удовлетворенность;
- возможности для реализации и вовлечение населения;

- качество социальной поддержки;
- доступность и уровень образования;
- здравоохранение;
- личная безопасность;
- уровень доходов граждан (см. рис. 3.12).



Результаты различных международных рейтингов по качеству жизни показывают, что наиболее низкие показатели в России в системе здравоохранения (показатели заболеваемости), в сферах личной безопасности, а также обеспечения возможностей для реализации и вовлечение населения.

Существующая ситуация диктует необходимость внедрения стандарта по улучшению качества жизни в регионе. Основными направлениями стандарта должны быть:

- качество образования;
- качество здравоохранения;
- общая социальная поддержка;
- личная безопасность;

- вовлеченность в принятие решений;
- динамика реальных располагаемых доходов населения.

В качестве индикаторов внедрения стандарта по улучшению качества жизни в регионе могут выступать:

1. Объективные показатели (собираемые на основе официальных статистических данных):
  - ожидаемая продолжительность здоровой жизни (HALE) с выделением отдельных компонентов;
  - показатели уровня образования (характеристики полученных знаний и навыков);



- уровень смертности от ДТП и насильственной смертности;
  - уровень доходов населения и показатели социального неравенства;
  - динамика доли охваченных мерами социальной поддержки от числа нуждающихся в такой поддержке;
  - показатели состояния рынка труда и системы волонтерской деятельности.
2. Субъективные показатели (собираемые посредством социологических опросов):
- уровень здоровья (по результатам опросов);
  - удовлетворенность качеством образования;
  - оценка уровня личной безопасности;
  - оценка уровня экономической безопасности;
  - оценка уровня социальной защищенности;
  - удовлетворенность трудоустройством;
  - оценка уровня вовлеченности в принятие значимых решений.

### 3.3.3. Развитие системы Region-ID как элемента системы управления улучшением инвестиционного климата

Стоит отметить, что система «Region-ID» имеет большой потенциал для дальнейшего развития и может широко применяться как на федеральном, так и на региональном уровнях. Система является площадкой, на которой могут быть реализованы проекты, требующие активных взаимодействий представителей различных уровней власти, регионов и сфер деятельности. Она может быть использована с целью налаживания межведомственного взаимодействия, осуществления электронного документооборота, выдачи поручений и контроля за их исполнением.

Опыт работы в «Region-ID» по реализации проекта внедрения целевых моделей показал состоятельность данной системы. В этой связи Агентством планируется интеграция в систему большего числа проектов как новых, так и уже реализующихся. Так, ведется работа по созданию раздела «Магазин верных решений», который представляет собой набор успешных практик, выявленных по итогам Всероссийского конкурса социально-экономических проектов развития российских территорий и доказавших свою эффективность. В настоящее время в данном разделе представлены 36 готовых

решений, которые разделены на комплексы практик, включающих несколько направлений:

- комплекс практик системы ЖКХ (14 практик);
- комплекс практик развития городской среды (10 практик);
- комплекс социально – ориентированных практик (12 практик).

Данные практики структурированы и подготовлены к тиражированию. В составе каждого «готового решения» есть описание его успешной реализации в регионе-доноре, правовое обоснование и методические рекомендации по внедрению, типовая дорожная карта, механизм оценки эффективности, а также контакты ответственных лиц и экспертов. Все практики согласованы с Минстроем Российской Федерации, экспертным и бизнес-сообществом. В настоящее время уже подписаны соглашения с 30 регионами, которые в ближайшее время начнут работу по созданию в системе «Region-ID» своих «дорожных карт» на основе типовых. Интегрированность «Магазина верных решений» в систему «Region-ID» позволяет общественным представителями Агентства

и руководителям Представительств Агентства в федеральных округах проводить мониторинг процесса внедрения практик в любом регионе в режиме реального времени.

Кроме того, планируется предоставление региональным органам исполнительной власти возможности реализации собственных инициатив на базе системы «Region-ID». С помощью данной системы регионы смогут загружать «дорожные карты» по своим проектам, назначать ответственных за их реализацию, а также создавать рабочие группы, в состав которых могут быть включены представители федеральных и региональных органов власти, а также муниципальных образований региона. Система «Region-ID» позволит оперативно отслеживать динамику реализации проекта на основе вносимой ответственными лицами информации о степени достижения ключевых показателей эффективности, а также установить эффективные механизмы контроля – участники проекта получают доступ к статистической информации по проекту и документам, подтверждающим выполнение показателей, а также смогут непосредственно в системе подсвечивать показатели, которые требуют особого внимания, либо степень достижения которых вызывает вопросы. Агентством будет проведен сбор заявок от регионов, заинтересованных в реализации собственных проектов посредством системы «Region-ID», с целью ее оптимизации под увеличивающееся количество пользователей, а также предоставления ответственным лицам от регионов возможности создания в профиле региона карточек новых проектов.

Также на основе развития функционала системы, доступного в настоящее время для региональных экспертов, возможно привлечение к совместной работе над проектами представителей бизнес-сообщества с целью выстраивания более эффективных отношений с региональными и федеральными органами власти. Бизнес сможет использовать систему «Region-ID» не только как непосредственный участник проектов федерального или регионального уровней, но и как внешний агент, способный дать оценку ре-

альным социально-экономическим последствиям изменениям реализации данных проектов. Информационные платформы с аналогичным функционалом уже разработаны в ряде регионов. Так, в Ростовской области создан портал «Активный предприниматель». На нем регулярно публикуются опросы по решениям региональных органов власти, касающихся малого и среднего бизнеса. Благодаря порталу региональные власти получают быструю обратную связь от заинтересованных лиц, а предприниматели получают возможность влиять на принимаемые решения. Система «Region-ID» позволит организовать подобную работу на федеральном уровне и сможет стать универсальной платформой для проведения опросов регионального уровня.

Следует также отметить, что система Region-ID может использоваться для сбора статистических данных по широкому спектру направлений. Так, в рамках реализации проекта внедрения целевых моделей региональные власти начали предоставлять информацию по показателям, информация о которых ранее на федеральном уровне не агрегировалась. Например, в рамках выполнения мероприятий по целевой модели «Поддержка малого и среднего предпринимательства» получены данные об отношении общего объема действующих поручительств региональной гарантийной организации к гарантийному капиталу региональной гарантийной организации; об отношении действующего портфеля микрозаймов к капитализации государственной микрофинансовой организации; о наличии организаций, образующих инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства и оказывающих поддержку сельскохозяйственным кооперативам и пр. Следовательно, можно говорить о том, что появляются новые инструменты, позволяющие оценить уровень инвестиционной привлекательности и социально-экономического развития в целом в разрезе регионов. Дальнейшие доработки системы позволят в автоматическом режиме формировать отчетность по всем проектам,

а также представлять ее в наглядной форме – в виде схем, диаграмм. Данный функционал может превратить систему «Region-ID» в универсальную площадку для сбора статистических данных, отражающих информа-

цию о социально-экономическом развитии регионов, а также уровне и качестве межведомственного взаимодействия, что будет способствовать выявлению и сокращению административных барьеров.

### 3.3.4. Основные направления развития инвестиционной привлекательности субъектов Российской Федерации до 2024 года

Развитие инвестиционной привлекательности субъектов Российской Федерации до 2024 года должно осуществляться в рамках единой системы мер, включающей:

- комплекс мер улучшению инвестиционного климата;
- комплекс мер повышению деловой активности.

1. Меры по улучшению инвестиционного климата включают:

- меры поддержки деятельности регионов по улучшению инвестиционного климата;
- мониторинг показателей инвестиционного климата;
- меры по цифровизации системы государственного управления;
- меры по повышению эффективности системы управления изменениями.

1) В рамках поддержки деятельности регионов по улучшению инвестиционного климата планом предусмотрено:

- разработка и внедрение механизмов мониторинга и устранения противоречий федерального и регионального законодательства и «дорожных карт» Национальной предпринимательской инициативы (должно быть реализовано в 2018 – 2020 годах);
- по целевым моделям со сроком внедрения до 2021 года - ежегодная актуализация целей с учетом результатов прошлого года;
- по целевым моделям, по которым высокий средний уровень достижения пока-

зателей в 2017 году - пересмотр набора показателей в 2018 – 2019 годах и дальнейшая реализация данных целевых моделей после 2019 года;

- по целевым моделям, по которым невысокий средний уровень достижения показателей в 2017 году - разработка и реализация (в 2018 – 2019 годах) системы мер, необходимых для достижения целевых значений (включая меры финансовой и организационной поддержки) с продолжением реализации данных целевых моделей после 2019 года;
- подготовка предложений по внесению изменений в федеральное законодательство, направленных на устранение препятствий для внедрения целевых моделей (в 2018 году).

2) В рамках мониторинга показателей инвестиционного климата планом предусмотрено:

- уточнение механизмов контроля за реализацией целевых моделей (в 2018 году);
- закрепление показателей целевых моделей региональными нормативными правовыми актами (в 2019 году);
- ежегодный расчет Национального рейтинга с выявлением проблемных областей (в течение всего срока);
- обновление функционала системы «Region-ID» (в течение всего срока).

3) В рамках цифровизации системы государственного управления планом предусмотрено:

- разработка концепции «Цифровой регион» (стандарта региональной цифровизации) в режиме пилота, в первую очередь, в сфере предоставления государственных услуг для бизнеса (в 2018 году апробация может быть запущена на федеральном уровне);
  - развитие стандарта региональной цифровизации, включая создание региональных систем и платформ, интеграцию с цифровыми сервисами сотовых операторов (с 2019 года);
  - формирование акселерационных моделей и центров компетенций в области цифровизации (в 2018 году);
  - создание на базе центров компетенций системы аккредитации ИТ-подрядчиков и стандартизации технических заданий на внедрение информационных систем (в 2019 году);
  - интеграция региональных систем и платформ (с 2020 года);
  - создание интегрированных федеральных информационных ресурсов (в частности, в сфере территориального планирования) и системы межведомственного электронного взаимодействия (в течение всего срока).
- 4) В рамках повышения эффективности системы управления изменениями планом предусмотрено:
- разработка стандарта регионального проектного управления и закрепление его требований региональными нормативными правовыми актами (в 2018 – 2019 годах);
  - мониторинг реализации стандарта регионального проектного управления (с 2019 года);
  - проведение конкурса региональных проектных офисов (в 2018 году);
  - реализация комплекса мер, направленных на повышение эффективности системы мотивации федеральных и региональных органов исполнительной власти в рамках реализации целевых моделей (с 2019 года);
  - разработка рекомендаций по взаимодействию федеральных и региональных органов исполнительной власти в рамках реализации целевых моделей (в 2018 году);
  - корректировка законодательства о государственной службе (с 2019 года).
2. Меры по повышению деловой активности в регионах включают:
- меры, направленные на активизацию развития предпринимательства;
  - меры по повышению качества жизни в регионах.
- 1) В рамках активизации развития предпринимательства планом предусмотрено:
- разработка регионального инвестиционного стандарта 2.0 (в 2018 году);
  - внедрение и мониторинг регионального инвестиционного стандарта 2.0 (с 2019 года);
  - разработка региональных мер выявления и поддержки региональных чемпионов (в 2018 – 2019 годах);
  - внедрение системы поддержки региональных чемпионов (с 2019 года);
  - разработка системы опережающего регулирования (в 2018 – 2019 годах);
  - разработка и принятие нормативных правовых актов, позволяющих эффективно осуществлять меры опережающего регулирования (с 2019 года).
- 2) В рамках повышения качества жизни в регионах планом предусмотрено:
- разработка стандарта качества жизни в регионе (в 2018 – 2019 годах);
  - внедрение стандарта качества жизни в регионе и мониторинг его внедрения (с 2019 года).
- Дополнительно необходимо реализовать меры по:
- повышению уровня координации между федеральными и региональными органами исполнительной власти при внедрении целевых моделей (в частности, создание координационного органа по управлению изменениями инвестиционного климата на уровне Правительства Российской Федерации);

- совершенствованию механизмов обратной связи;
- кадровому обеспечению системы государственного управления, повышению управленческих компетенций и мотивации региональных команд;
- повышению эффективности взаимодействия с федеральными институтами развития на региональном уровне;
- повышению эффективности деятельности органов местного самоуправления по улучшению инвестиционного климата;
- повышению эффективности взаимодействия с субъектами естественных монополий (ресурсоснабжающими организациями).  
Предложения по мерам представлены в разделе 4.

## 3.4. РАЗВИТИЕ КОМПЕТЕНЦИЙ РЕГИОНАЛЬНЫХ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ КОМАНД

### 3.4.1. Результаты и развитие образовательной программы «Управленческое мастерство: развитие региональных команд»

Во исполнение пункта 2 Перечня поручений Президента Российской Федерации по итогам Петербургского международного экономического форума от 14 июля 2015 года №Пр-1366 и в соответствии с поручением Правительства Российской Федерации от 24 июля 2015 года № ДМ-П13-4947, Правительством Российской Федерации совместно с Агентством на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (далее – Академия) 30 июля 2015 года был создан центр обмена лучшими практиками государственного управления и формирования инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации (Центр развития регионов).

Центр был создан для решения задач улучшения инвестиционного климата в российских регионах и повышения уровня управленческого мастерства региональных проектных команд. Ключевыми предпосылками создания централизованного органа формирования предложений по решению

проблем государственного управления и государственной службы Российской Федерации стали:

- необходимость подготовки государственных и муниципальных гражданских служащих в российских регионах к конкуренции на глобальном рынке за привлечение инвестиций;
- резкий рост масштаба и сложности управленческих задач, недостаточная квалификация и мотивация государственных и муниципальных гражданских служащих, препятствующие эффективному выполнению текущих должностных обязанностей, внедрению новых механизмов, а также решению долгосрочных задач, направленных на улучшение инвестиционного климата (приводит к разрыву между качеством управления в регионах и ожиданиями общества и бизнеса);
- отсутствие должного уровня координации и согласованности при реализации программ различных ведомств и уровней (федерального, регионального, муниципального);
- недостаточно развитая система обратной связи, проверки и экспертизы

# 3

## РАЗВИТИЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА ПЕРИОД ДО 2024 ГОДА

в процессе подготовки и принятия решений.

Для решения данных задач Академией совместно с Агентством и консалтинговой компанией Ward Howell (далее – Команда программы) была разработана и реализуется образовательная программа «Управленческое мастерство: развитие региональных команд» (далее – Программа).

В 2016 – 2017 гг. на площадке Академии в г. Москве обучение по Программе прошли 659 слушателей из 85 субъектов Российской Федерации (324 слушателя из 36 субъектов Российской Федерации в 2016 г., 335 слушателей из 49 субъектов Российской Федерации в 2017 г.) – руководители органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, специализированных организационных штабов («проектных офисов»), корпораций развития, региональных ресурсоснабжающих организаций, территориальных органов федеральных органов власти, муниципальных образований.

В 2017 году реализация Программы осуществляется в 3 этапа (модуля) в период с 12 апреля по 28 сентября (см. рис. 3.11). Сформированы команды по 7 человек от 49 субъектов Российской Федерации.



При формировании Программы были использованы передовые разработки российских и международных центров: INSEAD, Harvard Business School, Lee Kuan Yew School of Public Policy, University of Toronto, Korea Development Institute, Академии, Международной школы управления «Сколково», Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики». Были отобраны и описаны международные и российские лучшие практики регионального развития.

В качестве преподавателей были задействованы руководители успешно функционирующих компаний в разных сферах бизнеса, ученые и консультанты международного уровня. С группами постоянно работали квалифицированные модераторы, помогая формировать, отслеживать и корректировать проекты.

Во время обучения участники проектных команд: изучали и применяли системные подходы к эффективному командному взаимодействию как внутри своих команд, так и между командами различных российских регионов; работали над собственными проектами по конкретным направлениям формирования благоприятного инвестиционного климата; изучали лучшие практики работы соседних регионов; обучались навыкам командного взаимодействия, управления изменениями и проектами.

Разработанные командами проекты были ответом на актуальные вызовы регионов. Лучшими командами в 2016 году были признаны – Республика Татарстан, Ханты-Мансийский автономный округ - Югра, г. Санкт-Петербург, Калужская, Новосибирская, Томская, Тюменская, Ульяновская области. Гран-при получил межрегиональный проект Владимирской, Костромской и Ярославской областей «Золотое кольцо 2.0». Проект заключается в разработке единых для всех регионов стандарта обслуживания туристов, маркетинговой стратегии, «фестивального календаря», системы туристической навигации, а также совместное представительство на мировых выставочных площадках.

В 2017 году члены жюри признали лучшими команды Пермского края (проект «Бюджетный Cashback: новые стимулы развития территорий»), Ростовской области (проект «Система межагломерационного железнодорожного сообщения «ДОНСКОЙ ЭКСПРЕСС»), Самарской области (проект «Создание властью конкурентных условий для ведения легального бизнеса») и Ямало-Ненецкого автономного округа (проект «Реконструкция аэропортового комплекса в г. Новый Уренгой на основе концессионного соглашения»). В число победителей в различных номинациях также вошли региональные команды Воронежской области, г. Москвы, Мурманской, Новгородской, Орловской и Курской областей, Республики Саха (Якутия) и Ставропольского края.

Важным итогом Программы 2016 – 2017 годов стало повышение эффективности взаимодействия ее участников из разных регионов. Так, на 4,61 (по 5-балльной шкале) участники оценили, что ощущают себя частью российской команды изменений. 90% участников обменялись друг с другом контактами для дальнейшего взаимодействия.

Для достижения эффекта непрерывности образования в межмодульный период Программы в рамках «Region-ID» функционирует система дистанционного обучения региональных управленческих команд (edu.asi.ru) (далее – Система).

В Системе зарегистрированы управленческие команды из 85 субъектов Российской Федерации. Общее количество пользователей системы составляет 653 участников. Пользователи системы имеют доступ к 33 специально разработанным курсам.

Система сохраняет историю прохождения курсов, результаты тестирований и других форм проверки полученных знаний. Используя накопленную информацию о прохождении курсов в процессе обучения руководители региональных штабов и проектных офисов могут разрабатывать систему мотивации сотрудников, а также выявлять лидеров с помощью инструментов оценки профессиональных знаний, компетенций и личностных характеристик.

Система рекомендуется в качестве инструмента организации и управления процессом адаптации новых членов региональных управленческих команд. Настоящий подход обеспечивает сокращение сроков адаптации «новичков», взаимозаменяемость членов управленческих команд, а также позволяет сформировать кадровый резерв региона.

В настоящее время Система предоставляет участникам Программы доступ к целому перечню курсов. Помимо основных курсов (таких как «Управление изменениями в современном мире», «Тиминг – эффективное командное взаимодействие», «Лидерство») в Системе представлены курсы, посвященные целевым моделям по улучшению инвестиционного климата и эффективному государственному регулированию:

- Институты для бизнеса;
- Регистрация права собственности на земельные участки и объекты недвижимого имущества и постановка на кадастровый учет земельных участков и объектов недвижимого имущества;
- Контрольно-надзорная деятельность в субъектах Российской Федерации;
- Подключение к сетям газораспределения;
- Получение разрешения на строительство;
- Поддержка МСП;
- Подключение к сетям тепло- и водоснабжения;
- Строительство;
- Технологическое присоединение к электросетям;
- ГЧП;
- Развитие российских регионов;
- Основы инвестиционной политики государства;
- Оценка регулирующего воздействия.

В рамках Программы с 2016 г. проводится лично-профессиональная диагностика участников. Диагностика представляет собой комплекс тестовых методик, направленных на выявление ресурсного потенциала участников. В рамках диагностики:

- выявляется личностный стиль поведения участника, особенности мышления, стратегии принятия решений;
- формируется представление о мотивационном профиле руководителя, выделяются наиболее и наименее актуальные факторы мотивации;
- оцениваются лично-профессиональные особенности руководителя по различным шкалам (например, коммуникативная компетентность, мотивация достижения, социальная мобильность, сила личности, управленческий потенциал и др.);
- развитие команд и участников по итогам обучения.

Всего диагностику прошли: в 2016 году 230, в 2017 году 304 представителя региональных команд.

Все участники Программы по ее завершению оценивают достигнутые, по их мнению, результаты. Об эффективности Программы могут свидетельствовать следующие данные:

- на 4,89 (по 5-балльной шкале) участники оценили эффект от обучения для повышения эффективности взаимодействия в рамках реализации проектов;
- На 4,83 (по 5-балльной шкале) участники оценили эффект от обучения для улучшения управленческих навыков;
- на 4,92 (по 5-балльной шкале) участники оценили стремление продолжать обучение;
- на 4,78 (по 5-балльной шкале) участники оценили качество Программы в целом.

Согласно опросу, 96% участников Программы знает, как будет применять полученные знания уже в ближайший год.

Полученные за 2016 – 2017 годы результаты Программы позволяют определить задачи ее развития на ближайшие три года. В этот период планируется обучение по углубленной программе участников Программы 2016 - 2017 годов, показавших наилучшие результаты. Критерии ежегодного отбора команд регионов будут включать на-



личие амбициозных проектов, позволяющих вывести регионы на новый уровень международной конкурентоспособности.

Также большее внимание будет уделено развитию лидерских качеств участников. Предполагается, что каждый год для данного компонента Программы будут отбираться 100 - 150 участников, представляющие лучшие по результатам обучения 10 - 15 региональные команды.

В 2018 году предусматривается проведение мониторинга итогов реализации Программы 2016 и 2017 годов. Целью мониторинга является выявление достигнутых командами, прошедшими обучение, показателей, прогресса в развитии проектов и формирование рекомендаций по дальнейшим направлениям в сфере обучения представителей региональных управленческих команд, проектных офисов.

Мониторинг предполагает формирование интегральной оценки результатов изменений внутри команд регионов, включающей в себя следующие показатели:

- показатели эффективности региональных управленческих команд, проектных офисов;
- результаты постпрограммного этапа лично-профессиональной диагностики, позволяющие детально описать эффекты личностных изменений в командах регионов;
- показатели динамики изменения позиций регионов в рейтингах Агентства, «РА Эксперт» и др.;
- показатели изменений в регионах, связанных со структурой и основными подходами к управлению;
- показатели эффективности реализации ключевых проектов, представленных регионами в рамках Программы.

В 2018 году планируется совершенствование системы лично-профессиональ-

ной диагностики. По новой системе будут проанализированы компетенции, проведены оценка навыков слушателей, а также сравнительный анализ компетенций слушателей.

Вместе с тем будет продолжена работа по наполнению и увеличению доступности ресурсов системы дистанционного обучения региональных управленческих команд в рамках «Region-ID». По итогам Программы 2018 года порядка 20 членов региональной управленческой команды из каждого субъекта Российской Федерации будут иметь доступ к инструментам и онлайн-курсам Системы.

В 2018 году в процесс обучения будет внедрен новый элемент - бизнес-симулятор, воссоздающий деятельность региона, с учетом как внутренних процессов, так и событий на федеральном уровне.

По результатам проведения образовательных мероприятий, как очного, так и дистанционного характера, предполагается внедрение карты компетенций. Карта компетенций – инструмент, который позволит систематически оценивать уровень компетенций членов управленческих команд регионов страны в различных областях, а также контролировать его развитие после прохождения учебной программы путем управления назначением курсов, развивающих те или иные навыки. Уже разработанная модель компетенций для государственного сектора и онлайн-система для мониторинга изменений позволяют реализовать функционал комплексного управления талантами и кадрового резерва, включая оценку, мониторинг изменений, кастомизированные инструменты развития и др.

Данный модуль управления компетенциями предполагается реализовать на базе существующей Системы.

### 3.4.2. Образовательные мероприятия, направленные на повышение уровня внедрения целевых моделей

В целях повышения эффективности результатов внедрения целевых моделей Агентством совместно с уполномоченными федеральными органами исполнительной власти и рабочими группами по мониторингу внедрения в субъектах Российской Федерации целевых моделей были утверждены методические рекомендации по порядку достижения и расчета целевых показателей, а также подготовлены ответы на часто задаваемые вопросы по следующим целевым моделям:

- получение разрешения на строительство и территориальное планирование;
- подключение к системам теплоснабжения, подключение (технологическое присоединение) к централизованным системам водоснабжения и водоотведения;
- технологическое присоединение к электрическим сетям;
- Подключение (технологическое присоединение) к сетям газораспределения;
- регистрация права собственности на земельные участки и объекты недвижимого имущества;
- постановка на кадастровый учет земельных участков и объектов недвижимого имущества;
- поддержка малого и среднего предпринимательства;
- осуществление контрольно-надзорной деятельности в субъектах Российской Федерации.

По данным методическим материалам, в частности, в июне и августе 2017 года Агентством были организованы и проведены на своей площадке образовательные семинары-совещания для представителей органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и региональных проектных офисов с участием представителей

федеральных органов исполнительной власти и ресурсоснабжающих организаций.

В июне 2017 года проведено обучение для представителей региональных органов исполнительной власти высшего звена, формат которого по большей степени представлял дискуссионную часть с заместителями руководителей федеральных ведомств, являющихся руководителями соответствующих рабочих групп по мониторингу внедрения целевых моделей по определенным направлениям, и проводивших в свою очередь подробное и углубленное разъяснение поступавших вопросов. Общее количество участников от регионов составило 133 участника.

В период с 9 по 11 августа 2017 года Агентством проведены образовательные семинары для государственных служащих субъектов Российской Федерации младшего и среднего руководящего звена, являющихся непосредственными ответственными исполнителями мероприятий в рамках внедрения целевых моделей. Семинары разработаны Агентством на основе анализа результатов внедрения целевых моделей за семимесячный период, включая как аналитику из информационной системы «Region ID» по достижению целевых показателей, так и обработку информации из заполненных региональных анкет, предварительно направленных Агентством во все субъекты Российской Федерации.

Образовательная программа сформирована на основе успешных региональных практик выполнения труднодостижимых или приоритетных целевых показателей. Указанные региональные практики прошли согласование с ответственными по соответствующему направлению целевых моделей федеральными органами исполнительной власти. Формат обучения носил интерактив-

ный характер и состоял из докладов представителей субъектов Российской Федерации по заранее отобранным успешным практикам достижения ими отдельных показателей и дискуссии между участниками семинара, итогом которой служил обмен опытом между представителями различных регионов и выработка совместного решения по использованию определенных методов и механизмов для достижения поставленных целей, в том числе с учетом мнения присутствующих представителей федеральных и региональных органов исполнительной власти, а также ресурсоснабжающих организаций, предоставляющих услуги по подключению к сетям электрическим сетям, сетям газораспределения, тепло-, водоснабжения и водоотведения.

9 августа 2017 года успешные практики по целевой модели «Получение разрешения на строительство и территориальное планирование» представили города Москва и Санкт-Петербург, Воронежская и Московская области. По целевой модели «Подключение к системам теплоснабжения, подключение (технологическое присоединение) к централизованным системам водоснабжения и водоотведения» успешные практики представили Республика Башкортостан, Тамбовская область и город Санкт-Петербург. Общее количество участников от регионов составило 213 человек.

10 августа 2017 года успешные практики по целевой модели «Технологическое присоединение к электрическим сетям» представили города Москва и Санкт-Петербург, Республика Татарстан, Белгородская, Челябинская, Курганская и Московская области. По целевой модели «Подключение (технологическое присоединение) к сетям газораспределения» успешные практики представили Московская, Тюменская, Челябинская, Ростовская, Белгородская области. Общее количество участников от регионов составило 262 человека.

11 августа 2017 года успешные практики по целевой модели «Поддержка малого и среднего предпринимательства» представили Республика Татарстан, Ульяновская,

Ленинградская, Тюменская, Белгородская, Тамбовская и Московская области. Общее количество участников от регионов составило 127 человек.

В течение всего срока внедрения целевых моделей Агентством совместно с уполномоченными федеральными органами исполнительной власти организовывалось текущее консультирование представителей региональных команд. Консультирование осуществлялось в очной форме, а также в формате видеоконференцсвязи.

Также был проведен ряд выездных мероприятий с участием представителей различных субъектов Российской Федерации.

Всего в течение 2017 года было проведено:

- по целевой модели «Получение разрешения на строительство и территориальное планирование» - 1 видеоконференция для всех регионов России, 5 видеоконференций для разных групп субъектов Российской Федерации, выездной обучающий семинар для регионов Северо-Кавказского и Южного федеральных округов;
- по целевой модели «Подключение к системам теплоснабжения, подключение (технологическое присоединение) к централизованным системам водоснабжения и водоотведения» - 3 видеоконференции для разных групп субъектов Российской Федерации, семинар для представителей всех регионов России в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, выездной обучающий семинар для регионов Северо-Западного, Южного и Дальневосточного федеральных округов;
- по целевой модели «Технологическое присоединение к электрическим сетям» - 3 видеоконференции и 1 вебинар для разных групп субъектов Российской Федерации, выездные обучающие семинары для регионов Северо-Кавказского, Северо-Западного, Сибирского и Дальневосточного федеральных округов;
- по целевой модели «Подключение (технологическое присоединение) к сетям

газораспределения» - 2 видеоконференции;

- по целевым моделям «Регистрация права собственности на земельные участки и объекты недвижимого имущества» и «Постановка на кадастровый учет земельных участков и объектов недвижимого имущества» - консультирование представителей органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и территориальных управлений Росреестра в ходе расширенного заседания рабочей группы по мониторингу внедрения в субъектах Российской Федерации целевых моделей в Великом Новгороде;
- по целевой модели «Поддержка малого и среднего предпринимательства» - 1 видеоконференция и 1 вебинар для разных групп субъектов Российской Федерации, выездной обучающий семинар для регионов Приволжского федерального округа;
- по целевой модели «Осуществление контрольно-надзорной деятельности в субъектах Российской Федерации» - 1 видеоконференция для всех регионов России, 1 видеоконференция для субъектов Российской Федерации Приволжского федерального округа, обучающие семинары в Москве, Калининграде и Московской области;
- по целевым моделям, связанным с внедрением Стандарта деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по формированию благоприятного инвестиционного климата в регионе - 1 видеоконференция для всех регионов России, а также семинар для представителей всех специализированных организаций по привлечению инвестиций в работе с инвесторами субъектов Российской Федерации в Тюмени.

### 3.4.3. Развитие системы подготовки рабочих кадров в регионах России

Несмотря на введение ряда существенных изменений в законодательство и управленческую практику, вопрос обеспечения системного подхода к применению национальной системы квалификации в сферах труда и образования до конца не решен.

В переходный период продолжают сосуществовать как новые, так и старые механизмы регулирования системы квалификаций, что создает сложности в практике деятельности как предприятий, так и системы образования. В частности, не урегулированы механизмы поэтапной замены устаревших квалификационных справочников на новые профессиональные стандарты.

Остаются слишком громоздкими процедуры согласования требований рынка труда и программ подготовки кадров. Оптимизация этого механизма требует внесения изменений в нормативные правовые акты сферы образования.

Недостаточна роль регионов в совершенствовании и применении инструментов управления качеством подготовки кадров. Лишь незначительная часть субъектов Российской Федерации за последние два года включилось в эту работу.

Отраслевое законодательство остается слабо подготовленным к унификации с 1 июля 2019 года схем оценки квалификации работников в соответствии с 238-ФЗ. Необходим дополнительный импульс со стороны Правительства Российской Федерации для своевременного и системного решения этой задачи, что позволит существенно снизить совокупные общественные издержки на регулирование системы квалификаций и повысит ее прозрачность как для внутреннего, так и для внешних рынков труда.

Необходимы уточнения и дополнения нормативно-правовых механизмов участия

работодателей в подготовке кадров в рамках Налогового кодекса и отраслевых законов.

Сохраняются лишние звенья в признании рынком труда профессиональных квалификаций для молодежи. Необходимо ускорить проведение и значительно расширить масштаб эксперимента по налаживанию прямого взаимодействия центров независимой оценки квалификаций, формируемых работодателями с организациями профессионального образования, что позволит наиболее подготовленным молодым рабочим и техникам получать свидетельство о квалификации и быстрее включаться в трудовой процесс, сократить сроки профессиональной адаптации.

Необходимо законодательное оформление статуса «входных квалификаций» для молодежи, вступающей на рынок труда по ускоренной модели через короткие профессионально ориентированные программы и не имеющей практического опыта. Подобные траектории («социальные лифты») могут быть востребованы и старшим поколением, а также трудовыми мигрантами.

Существенным риском для внедрения новой системы квалификаций в сфере труда и в сфере подготовки кадров является дефицит специалистов на предприятиях, в образовательных организациях, управленческих структурах, владеющих всем инструментарием национальной системы квалификаций. Купирование данного риска возможно не только за счет увеличения инвестиций в программы переподготовки соответствующих кадров, но и процедуры контроля результативности таких программ, без которого эффективность подобных инвестиций может оказаться низкой.

Развитие системы подготовки рабочих кадров в регионах России предполагает реализацию мер, направленных на:

- развитие национальной системы профессиональных квалификаций;
- подготовку рабочих кадров в профессиональных образовательных организациях;
- повышение уровня молодежной занятости и внедрение системы наставничества на предприятиях.

## **Развитие национальной системы профессиональных квалификаций**

В России в настоящее время реализуются меры, направленные на внедрение системы профессиональных стандартов. Профессиональный стандарт - характеристика квалификации, необходимой работнику для осуществления определенного вида профессиональной деятельности.

Основы внедрения данной системы заложены в федеральных законах от 3 июля 2016 г. № 238-ФЗ «О независимой оценке квалификации», № 251-ФЗ «О внесении изменений в Налоговый кодекс Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О независимой оценке квалификации» и № 239-ФЗ «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О независимой оценке квалификации». В целях реализации указанных федеральных законов разработана и принята необходимая нормативная правовая база, в том числе:

Указ Президента Российской Федерации от 18 декабря 2016 г. № 676 (в части уточнения задач, прав и функций Национального совета при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям);

- постановление Правительства Российской Федерации от 16 ноября 2016 г. № 1204 (в части утверждения Правил проведения центром оценки квалификаций независимой оценки квалификации в форме профессионального экзамена);
- распоряжение Правительства Российской Федерации от 3 ноября 2016 г. № 2348-р (в части наделения Минтруда России и Минобрнауки России функциями и полномочиями учредителя автономной некоммерческой организации «Национальное агентство развития квалификаций»);
- приказ Минтруда России от 19 декабря 2016 № 759н (в части утверждения требований к центрам оценки квалификаций и порядка отбора организаций для наделения их полномочиями по проведе-

нию независимой оценки квалификации и прекращения этих полномочий).

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 14 мая 2015 г. № 881-р утвержден план-график формирования сети независимых центров сертификации профессиональных квалификаций (далее – план-график).

По информации Правительства Российской Федерации, в 2016 году в пилотном режиме работало 68 центров оценки квалификаций, а в 2017 году планируется создать еще 157 центров оценки квалификаций.

В то же время необходимо отметить недостаточный уровень информационного сопровождения независимой оценки квалификаций. На официальных сайтах Национального совета при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям и Национального агентства развития квалификаций в сети «Интернет» отсутствует информация для соискателей и работодателей о функционирующих центрах оценки квалификаций, порядке и стоимости проведения профессионального экзамена. Отдельные отраслевые советы по профессиональным квалификациям либо не имеют своего сайта, либо он не функционален.

Правительству Российской Федерации необходимо обратить внимание на повышение доступности независимой оценки квалификаций и качества ее информационного сопровождения, с учетом того, что к 2020 году должно произойти замещение старых Единых тарифно-квалификационных справочников и справочников по рабочим профессиям на профессиональные стандарты.

Для внедрения системы профессиональных стандартов на региональном уровне должна быть создана соответствующая организационная структура, включающая:

Совет при главе субъекта Российской Федерации;  
центры методического обеспечения.

В настоящее время такие советы и центры создаются в пилотном режиме в 23 регионах, через соглашения АНО «Национальное агентство профессиональных квалификаций» с субъектами Российской Федерации.

В дальнейшем, с учетом результатов пилотирования, необходимо обеспечить тиражирование данной практики во всех регионах России.

Целесообразно объединить весь комплекс мер по внедрению и адаптации национальной системы квалификаций в отдельную федеральную программу (или подпрограмму действующей программы), что позволит скоординировать деятельность отдельных ведомств, региональных органов государственной власти, объединений работодателей. Учитывая, что функция по координации указанных организаций в сфере профессиональных квалификаций Указом Президента Российской Федерации от 16 апреля 2014 г. № 249 возложена на Национальный совет, реализация такой программы может осуществляться соответствующим федеральным органом исполнительной власти при координирующей роли Национального совета.

Подготовка рабочих кадров в профессиональных образовательных организациях

На рынках труда регионов сохраняется дисбаланс между реально складывающейся структурой спроса и системой профессионального образования, что снижает инвестиционную привлекательность для крупных инвесторов, которые не могут найти требуемые кадры. Как правило, это касается не столько высококвалифицированной рабочей силы (ее они могут привлечь из-за границы), сколько рабочих специальностей.

Решение данной проблемы требует изменений в системе среднего профессионального образования (далее также – СПО), учреждения которой (бывшие ПТУ и техникумы) находятся в ведении субъектов Российской Федерации. Меры по повышению эффективности системы СПО на региональном уровне должны включать:

формирование «трудового профиля» региона (для понимания масштабов потребностей в кадрах каждого вида);

усиление мотивации учреждений СПО к адаптации под нужды рынка труда региона (работодателей).

Сейчас учреждения СПО работают в отрыве от производства, получают на свою работу субсидии от региона и не заинтересованы в адаптации своих программ к требованиям работодателей. Кроме того, в настоящее время в системе СПО отсутствует профессиональный экзамен для выпускников, т.е. выпускник организации СПО выпускает с дипломом о наличии теоретических знаний, без проверки практических навыков, что затрудняет его найм на предприятие.

По итогам заседания президиума Совета при Президенте Российской Федерации по реализации приоритетных проектов по направлению стратегического развития Российской Федерации «Образование» от 20 апреля 2017 Минтруду России совместно с Минобрнауки России и с участием общероссийских общественных объединений работодателей поручено внести в проектный комитет по основному направлению стратегического развития Российской Федерации «Образование» предложения по дополнительным мерам содействия трудоустройству выпускников профессиональных образовательных организаций, включая реализацию на базе отдельных образовательных организаций с 2018 года эксперимента по прохождению обучающимися этих организаций, завершающими освоение образовательных программ среднего профессионального образования и (или) программ профессиональной подготовки по профессиям рабочих, должностям служащих, независимой оценки квалификации, в том числе с привлечением средств работодателей.

В настоящее время участие работодателей в проектах государственно-частного партнерства в сфере профессионального образования и обучения, в основном, происходит в формате социальной поддержки (благотворительности). Необходимо обеспечить переход к форматам экономически обоснованного сотрудничества. Это предполагает введение принципа «двух ключей» при решении наиболее существенных вопросов подготовки кадров для региональных рынков труда (определение структуры приема

на обучение, обновление ассортимента программ и др.). Введение данного принципа обуславливает, в частности, необходимость нормативного регулирования участия работодателей в органах управления профессиональных образовательных организаций.

Работодатели также должны участвовать в оценке качества образовательных программ профессионального образования и обучения. Необходимо обеспечить профессионально-общественную аккредитацию таких программ, что потребует уточнения правового регулирования.

На региональном уровне также необходимо обеспечить подготовку проектных команд для разработки, продвижения и реализации проектов государственно-частного партнерства в сфере профессионального образования и обучения.

Повышение уровня молодежной занятости и внедрение системы наставничества на предприятиях

Особенно остро проблема молодежной занятости стоит на Юге России. В Северо-Кавказском федеральном округе, по данным Минобрнауки, из 50 000 выпускников вузов 2016 года трудоустроено лишь 26 000. 56% всех безработных - молодые люди в возрасте до 29 лет (в России в целом - 40,6%).

В 2018 году Правительство Российской Федерации планирует выделить из федерального бюджета 500 млн руб. на поддержку молодежной занятости на Северном Кавказе. Минтруд планирует использовать данные средства для организации стажировок выпускников, обучения предпринимателей, сертификации работников.

На региональном уровне необходимо обеспечить создание дополнительных возможностей (социальных лифтов) для входа на рынок труда отдельных групп граждан: молодежи; лиц, пенсионного возраста, желающих продолжить трудовую деятельность; трудовых мигрантов; высвобождаемых работников и др.

В рамках профессиональных стандартов будет осуществляться разработка так называемых «входных квалификаций»

с возможностью освоения через короткие программы обучения или самостоятельно с последующим официальным подтверждением и получением свидетельства. «Входная квалификация» – это квалификации по самым простым профессиям, на которые может претендовать молодой человек, получивший минимальное образование. Такая возможность очень важна, например, для детей из семей, находящихся в сложной жизненной или финансовой ситуации, которые не имеют возможности поступать в учебное заведение. Наличие сертификата для работодателя станет дополнительным аргументом при приоритетном приеме на работу таких молодых людей. При этом часть обучения по такой программе молодой человек сможет пройти бесплатно он-лайн.

При этом необходимо обеспечить доступность такого обучения на всех этапах трудовой жизни, в том числе в учебно–производственных комбинатах для школьников, в организациях профессионального образования, на предприятиях в системе наставничества. В качестве критерия эффективности такого обучения должны быть использованы результаты независимой оценки квалификаций.

В настоящее время служба занятости на конкурсной основе отбирает организации, которые за минимальные деньги про-

водят программы переквалификации. Однако, если человек обладает необходимыми навыками, но у него нет соответствующего образования, необходимо дать ему возможность сразу сдать тест на новую профессиональную квалификацию (это сэкономит средства бюджета).

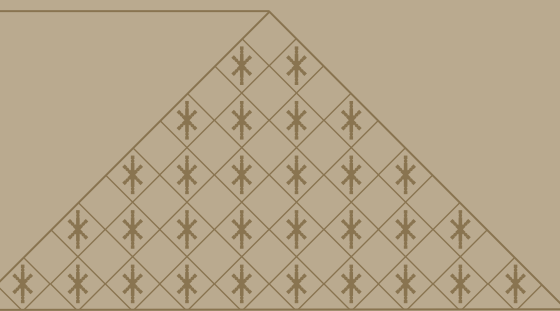
Минтрудом России прорабатывается подготовленный межрегиональной общественной организацией содействия развитию перспективных проектов в области социально-экономического развития и создания социальных лифтов «Объединение наставников» проект создания социальных лифтов. Основной целью проекта является обеспечение преемственности поколений за счет организации постоянного контакта работодателей, работников, безработных граждан, студентов, пенсионеров по вопросам приобретения опыта работы, передачи накопленных знаний, навыков и умений, распространения лучших практик в области наставничества и самореализации граждан.

С целью оценки эффективности предложенных в указанном проекте решений Минтрудом России рекомендовано «Объединению наставников» провести в пилотных субъектах Российской Федерации их апробацию и представить результаты ее анализа, в том числе в части влияния на содействие трудоустройству молодежи.



# 4

## ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО МЕРАМ В СФЕРЕ УЛУЧШЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА



### **I. В сфере улучшения инвестиционного климата и поддержки малого и среднего предпринимательства**

1. Обеспечить создание на федеральном уровне центра компетенций и проектного офиса в сфере улучшения инвестиционного климата.
2. Обеспечить создание единой карты приоритетов развития субъектов Российской Федерации на основе региональных стратегий социально-экономического развития и подготовить рекомендации субъектам Российской Федерации по устранению дублирующих или конфликтующих элементов указанных стратегий.
3. Обеспечить на региональном уровне получение услуг федеральных институтов развития в режиме «одного окна».
4. Разработать систему онлайн акселерации на базе интернет-портала «Бизнес Навигатор МСП», провести анализ причин сокращения кредитного портфеля субъектов малого и среднего предпринимательства и принять меры по дальнейшему упрощению доступа субъектов малого и среднего предпринимательства к кредитным и иным финансовым ресурсам.
5. Обеспечить создание новых инструментов поддержки малого и среднего предпринимательства по выходу на зарубежные рынки сбыта, в том числе Евразийского экономического союза, и оценку эффективности действующих со стороны предпринимательского сообщества и региональных органов государственной власти.
6. Представить предложения по стимулированию крупного бизнеса к включению

субъектов малого и среднего предпринимательства в производственно-технологические цепочки и цепочки создания добавленной стоимости.

7. С учетом программы «Цифровая экономика Российской Федерации» обеспечить разработку и принятие соответствующих региональных программ.
8. Разработать и принять государственную программу развития системы начального и среднего профессионального образования на условиях софинансирования со стороны субъектов Российской Федерации.
9. Обеспечить актуализацию и внедрение целевых моделей упрощения процедур ведения бизнеса и улучшения инвестиционной привлекательности субъектов Российской Федерации и методических рекомендаций по внедрению указанных целевых моделей с учетом практики внедрения и лучших мировых практик.
10. Обеспечить создание системы дистанционного обучения муниципальных служащих лучшим практикам в сфере улучшения инвестиционного климата.
11. Разработать стандарт качества предоставления услуг в социальной сфере (образование, здравоохранение, социальное обслуживание, т.п.) и провести его пилотную апробацию в ряде субъектов Российской Федерации.

### **II. В сфере организации контрольно-надзорной деятельности**

12. Обеспечить публичный доступ в сети Интернет к реестру проверок, осуществляемых правоохранительными и иными контрольно-надзорными органами в от-

ношении предпринимателей на территории соответствующего субъекта Российской Федерации, и их результатам, а также рассмотрение отчета об эффективности контрольно-надзорной работы на заседаниях комиссий по координации правоохранительной деятельности в субъектах Российской Федерации и законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации.

13. При оценке деятельности территориальных подразделений федеральных исполнительных органов власти, осуществляющих функции в сфере контроля и надзора, правоохранительных органов учитывать решения комиссии по координации правоохранительной деятельности в субъекте Российской Федерации и законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации.
14. Обеспечить принятие исчерпывающих мер, направленных на ужесточение ответственности за занятие незаконной предпринимательской деятельностью и защиту легальных предпринимателей от недобросовестной конкуренции.
15. Представить предложения об амнистии лиц, совершивших преступления небольшой и средней тяжести и административные правонарушения в сфере экономики, а также обеспечить разработку нормативных правовых актов, предусматривающих смягчение меры пресечения для попавших под следствие предпринимателей при отсутствии активных следственных действий, а также установление перечня экономических преступлений, по которым мера пресечения в виде лишения свободы может быть заменена на штраф соразмерно тяжести преступления, если правонарушение совершено впервые.

16. Обеспечить разработку и принятие порядка, устанавливающего обязательность ведения видеозаписи при проведении всех проверок, проводимых правоохранительными и иными контрольно-надзорными органами в отношении лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность, ее хранения на период не менее одного года и предоставления органам прокуратуры Российской Федерации для осуществления надзорных функций.

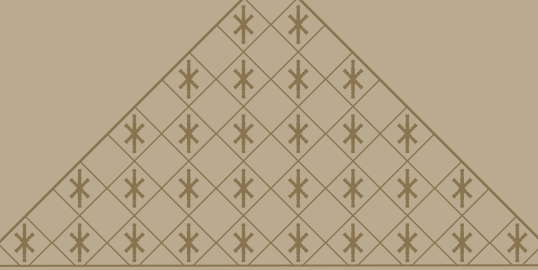
### **III. В сфере территориального планирования, градостроительной деятельности и подключения к инженерным сетям**

17. Разработать и обеспечить внедрение единого стандарта предоставления услуг предпринимателям естественными монополиями и ресурсоснабжающими организациями, в том числе негосударственных форм собственности, направленного на сокращение сроков и публичную оценку предпринимателями качества предоставления услуг, в том числе в режиме «одного окна» на базе многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг и центров оказания услуг для бизнеса, а также в электронном виде.
18. Обеспечить перевод в электронный вид документов федеральных органов исполнительной власти, участвующих в согласовании документов в сферах территориального планирования, градостроительной деятельности и жилищно-коммунального хозяйства.
19. Разработать и принять меры по стимулированию и поддержке субъектов Российской Федерации с целью перевода в электронный вид государственных и муниципальных услуг и дополнитель-

ных процедур в сферах территориального планирования, градостроительной деятельности и жилищно-коммунального хозяйства.

- 20.** Обеспечить актуализацию генеральных планов, правил землепользования и застройки и иные документов в сфере территориального планирования и градостроительной деятельности и внести необходимые сведения в соответствующие федеральные информационные системы.
- 21.** Обеспечить внесение изменений в законодательство, предусматривающих:
  - поэтапный переход к 2021 году представления заявлений и документов на осуществление государственного кадастрового учета и (или) государственной регистрации прав, получению разрешения на строительство, подключению к электросетям, а также к сетям газоснабжения, тепло- и водоснабжения и водоотведения исключительно в электронном виде;
  - определение исчерпывающего перечня федеральных органов исполнительной власти, участвующих в согласовании проектов документов территориального планирования, градостроительного зонирования, оказании услуг в сфере строительства и перечня выдаваемых ими документов, предусмотренных законодательством Российской Федерации;
  - возложение на федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по выработке государственной политики и нормативному правовому регулированию в сфере строительства, полномочий по утверждению форм заявлений, состава сведений, требований к порядку предоставления заявлений и иных документов, необходимых для предоставления государственных и муниципальных услуг в сфере строительства.
- 22.** Обеспечить с 1 июня 2018 года пилотную апробацию в субъектах Российской Федерации механизма инфраструктурной ипотеки (дорожное строительство и ремонт, др.).

**ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ  
ИТОГИ ВНЕДРЕНИЯ  
ЦЕЛЕВЫХ МОДЕЛЕЙ  
УПРОЩЕНИЯ ПРОЦЕДУР  
ВЕДЕНИЯ БИЗНЕСА  
И ПОВЫШЕНИЯ  
ИНВЕСТИЦИОННОЙ  
ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ  
СУБЪЕКТОВ  
РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ**



По состоянию на 21 ноября 2017 г.

Субъекты Российской Федерации*	Среднее значение по целевым моделям	Эффективность деятельности специализированной организации по привлечению инвестиций и работе с инвесторами	Наличие и качество регионального законодательства о механизмах защиты инвесторов и поддержки инвестиционной деятельности	Качество инвестиционного портала субъекта Российской Федерации	Эффективность обратной связи и работы каналов прямой связи инвесторов и руководства субъекта Российской Федерации	Регистрация права собственности на земельные участки и объекты недвижимого имущества**	
<b>Российская Федерация</b>	<b>85%</b>	<b>97%</b>	<b>97%</b>	<b>96%</b>	<b>95%</b>	<b>94%</b>	
Астраханская область	≥ 90%	100%	100%	100%	100%	100%	
Белгородская область		100%	100%	100%	100%	95%	
Владимирская область		91%	92%	100%	100%	97%	
Ивановская область		100%	100%	100%	100%	98%	
Калужская область		100%	100%	100%	100%	100%	
Курганская область		100%	100%	100%	100%	98%	
Москва		100%	100%	100%	100%	94%	
Московская область		100%	94%	94%	91%	95%	
Новгородская область		100%	100%	100%	91%	100%	
Оренбургская область		100%	100%	100%	100%	94%	
Пензенская область		100%	100%	100%	100%	99%	
Республика Алтай		100%	100%	100%	100%	99%	
Республика Башкортостан		100%	100%	100%	100%	100%	
Республика Карачаево-Черкессия		100%	100%	100%	100%	92%	
Санкт-Петербург		100%	100%	100%	100%	80%	
Смоленская область		100%	100%	100%	100%	91%	
Тамбовская область		100%	100%	100%	100%	100%	
Тульская область		100%	100%	100%	100%	100%	
Тюменская область		100%	100%	100%	100%	100%	
Ульяновская область		100%	100%	100%	91%	100%	
Хабаровский край		100%	100%	100%	100%	100%	
Челябинская область		100%	100%	100%	100%	100%	
Ямало-Ненецкий автономный округ		100%	100%	100%	100%	98%	
Алтайский край		85%-89%	100%	100%	100%	100%	100%
Амурская область			100%	100%	100%	100%	100%
Воронежская область			100%	100%	100%	95%	100%
Калининградская область			100%	100%	100%	100%	94%
Костромская область	100%		100%	99%	100%	89%	
Курская область	91%		100%	100%	100%	94%	
Ленинградская область	100%		92%	100%	100%	86%	
Липецкая область	82%		100%	81%	100%	99%	
Магаданская область	100%		100%	100%	100%	89%	
Нижегородская область	100%		100%	97%	100%	99%	
Новосибирская область	100%		100%	100%	100%	100%	
Орловская область	100%		100%	100%	100%	98%	
Пермский край	100%		77%	100%	91%	100%	
Республика Бурятия	100%		92%	100%	91%	99%	
Республика Кабардино-Балкария	100%		100%	100%	100%	99%	
Республика Калмыкия	100%		100%	94%	82%	89%	
Республика Саха (Якутия)	100%		100%	98%	91%	80%	
Республика Татарстан	100%		100%	93%	100%	98%	
Ростовская область	100%		85%	100%	86%	100%	
Рязанская область	100%		92%	84%	100%	100%	
Саратовская область	100%		100%	100%	100%	100%	
Сахалинская область	100%		100%	100%	100%	97%	
Свердловская область	100%		100%	100%	100%	95%	
Чувашская Республика	100%		100%	100%	100%	100%	
Камчатский край	80%-84%		100%	100%	100%	91%	92%
Республика Тыва			100%	100%	92%	100%	95%
Архангельская область			100%	100%	100%	91%	100%
Волгоградская область		100%	92%	76%	91%	100%	
Вологодская область		100%	100%	100%	100%	94%	
Кемеровская область		100%	92%	87%	82%	91%	
Кировская область		100%	100%	88%	91%	100%	
Краснодарский край		100%	100%	93%	94%	100%	
Мурманская область		100%	100%	100%	73%	100%	
Омская область		100%	100%	94%	82%	98%	
Республика Дагестан		100%	100%	100%	100%	90%	
Республика Ингушетия		100%	100%	100%	91%	87%	
Республика Коми		100%	100%	99%	100%	90%	
Республика Крым		100%	85%	100%	100%	57%	
Республика Мордовия		100%	85%	92%	82%	91%	
Ставропольский край		100%	92%	98%	73%	100%	
Томская область		100%	100%	94%	100%	94%	
Удмуртская Республика		100%	85%	71%	91%	91%	
Ханты-Мансийский автономный округ - Югра		73%	100%	94%	100%	100%	
Чеченская Республика		91%	100%	98%	100%	88%	
Брянская область		< 80%	91%	100%	99%	91%	93%
Еврейская автономная область			100%	92%	88%	100%	98%
Забайкальский край			91%	92%	97%	82%	92%
Иркутская область			100%	62%	80%	91%	85%
Красноярский край			100%	100%	100%	73%	82%
Ненецкий автономный округ			100%	100%	94%	73%	96%
Приморский край			82%	100%	98%	55%	72%
Псковская область	91%		92%	96%	91%	86%	
Республика Адыгея	45%		100%	100%	100%	99%	
Республика Карелия	100%		100%	100%	100%	89%	
Республика Марий Эл	100%		85%	85%	91%	89%	
Республика Северная Осетия - Алания	100%		92%	100%	100%	97%	
Республика Хакасия	100%		100%	93%	100%	88%	
Самарская область	100%		92%	76%	85%	96%	
Севастополь	64%		85%	86%	91%	54%	
Тверская область	100%		100%	100%	100%	77%	
Чукотский автономный округ	64%		100%	85%	82%	73%	
Ярославская область	100%		100%	99%	100%	100%	

\* Список субъектов Российской Федерации приведен по алфавиту по каждой группе

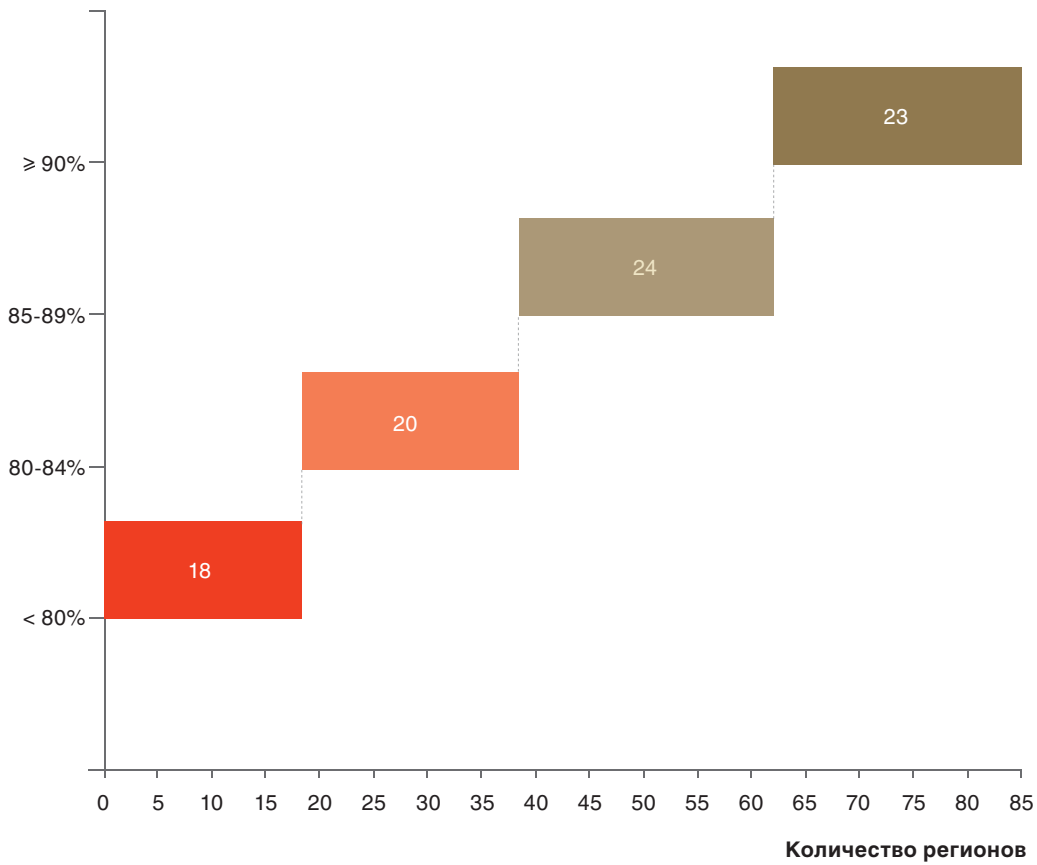
\*\* Данные по итогам октября ввода

\*\*\* Целевая модель не внедряется

Технологическое присоединение к электрическим сетям	Поддержка малого и среднего предпринимательства	Подключение (технологическое присоединение) к сетям газораспределения	Подключение к системам теплоснабжения, подключение (технологическое присоединение) к централизованным системам водоснабжения и водоотведения	Постановка на кадастровый учет земельных участков и объектов недвижимого имущества**	Осуществление контрольно-надзорной деятельности в субъектах Российской Федерации	Получение разрешения на строительство и территориальное планирование
81%	80%	80%	79%	78%	75%	66%
95%	88%	76%	100%	81%	84%	81%
84%	92%	94%	100%	84%	65%	73%
94%	89%	100%	89%	87%	92%	60%
96%	88%	88%	89%	75%	72%	83%
96%	83%	82%	94%	83%	88%	80%
100%	89%	100%	100%	77%	92%	87%
84%	92%	100%	72%	78%	92%	97%
100%	93%	100%	100%	75%	92%	80%
89%	84%	100%	100%	88%	82%	90%
100%	96%	100%	94%	77%	83%	84%
99%	88%	100%	100%	78%	84%	85%
95%	85%	88%	100%	75%	86%	77%
100%	80%	100%	100%	89%	92%	93%
100%	85%	88%	83%	74%	92%	81%
100%	66%	100%	100%	68%	91%	84%
89%	95%	100%	100%	76%	89%	77%
95%	88%	100%	83%	84%	84%	79%
95%	93%	88%	83%	83%	87%	80%
100%	94%	100%	89%	97%	83%	84%
95%	98%	71%	94%	77%	87%	85%
100%	88%	94%	100%	88%	86%	81%
90%	85%	94%	72%	88%	87%	84%
84%	90%	100%	100%	98%	76%	81%
69%	79%	88%	89%	91%	72%	71%
84%	68%	-***	89%	90%	81%	59%
74%	92%	100%	78%	89%	68%	64%
93%	66%	76%	72%	90%	89%	49%
88%	74%	100%	100%	63%	70%	86%
85%	87%	76%	78%	71%	58%	79%
92%	96%	94%	100%	75%	75%	34%
95%	91%	100%	89%	87%	63%	68%
90%	80%	-***	56%	69%	78%	87%
90%	89%	88%	89%	71%	79%	60%
54%	73%	82%	100%	86%	77%	58%
89%	69%	76%	83%	77%	71%	58%
95%	82%	71%	94%	81%	88%	68%
84%	90%	-***	56%	88%	71%	63%
95%	81%	94%	100%	75%	89%	39%
91%	80%	100%	100%	71%	85%	65%
66%	89%	94%	89%	81%	61%	87%
76%	88%	24%	89%	84%	84%	82%
78%	83%	94%	83%	70%	89%	80%
100%	93%	88%	100%	80%	52%	74%
91%	87%	82%	72%	82%	89%	70%
86%	77%	88%	83%	84%	85%	59%
77%	87%	71%	72%	79%	84%	70%
58%	80%	76%	56%	91%	83%	72%
78%	76%	-***	83%	78%	77%	49%
65%	85%	-***	89%	70%	62%	68%
73%	74%	71%	78%	65%	84%	67%
72%	84%	65%	78%	77%	74%	70%
79%	73%	76%	56%	61%	81%	47%
85%	77%	76%	89%	73%	73%	66%
90%	75%	71%	78%	72%	76%	52%
71%	76%	53%	83%	79%	80%	65%
75%	75%	-***	50%	79%	70%	59%
84%	79%	82%	83%	67%	58%	64%
84%	76%	76%	72%	60%	85%	57%
71%	75%	53%	94%	68%	70%	76%
78%	74%	59%	67%	64%	70%	58%
95%	83%	100%	100%	43%	77%	35%
45%	82%	88%	78%	84%	81%	60%
95%	73%	65%	89%	77%	78%	43%
64%	88%	88%	56%	77%	81%	39%
85%	83%	65%	83%	61%	69%	75%
85%	86%	29%	44%	90%	81%	78%
74%	62%	82%	78%	77%	54%	77%
76%	60%	94%	89%	69%	27%	46%
77%	52%	-***	44%	74%	87%	44%
74%	66%	-***	72%	64%	49%	54%
51%	83%	-***	56%	74%	67%	50%
64%	74%	-***	56%	57%	50%	62%
82%	77%	53%	94%	80%	70%	27%
55%	78%	-***	28%	59%	37%	60%
82%	67%	41%	50%	63%	66%	47%
45%	65%	29%	56%	88%	66%	75%
56%	75%	65%	72%	74%	50%	61%
79%	66%	82%	78%	69%	83%	28%
63%	56%	53%	22%	79%	62%	29%
45%	59%	-***	61%	70%	70%	45%
47%	87%	65%	83%	76%	71%	33%
58%	76%	47%	44%	43%	57%	52%
69%	78%	76%	61%	61%	64%	60%
68%	55%	-***	33%	62%	45%	41%
75%	84%	29%	50%	81%	29%	72%

По состоянию на 21 ноября 2017 г.

### СРЕДНИЙ % ДОСТИЖЕНИЯ ПО ВСЕМ ЦМ\*



- Регионы-лидеры
- Регионы с уровнем достижения выше среднего
- Регионы с низким уровнем достижения
- Регионы с крайне низким уровнем достижения

\* Без учета не предоставленных и неверно введенных значений



