

СПЕЦИАЛЬНЫЙ ВЫПУСК:

**НОВАЯ**  
газета

№ 65 (1187)

28.08—30.08.2006 г.

# БЕСЛАН. РЕЗУЛЬТАТЫ РАССЛЕДОВАНИЯ

Экспертизы, схемы, доклады, свидетельства очевидцев

**Публикуется впервые:  
доклад члена комиссии  
по Беслану Ю.П. Савельева.**

**Фрагмент проекта официального  
доклада Парламентской  
комиссии А.П. Торшина**

Достоверная информация о теракте в Беслане была минимум за 3 часа до захвата школы.

В штабах — конфликт: штурмовать или вести переговоры.

Глава республики Дзасохов предлагал заменить детей 800 чиновниками администрации и депутатами. Ему под угрозой ареста из Москвы запретили ходить на переговоры.

Террорист Ходов вместо тюрьмы оказался в Беслане. Басаев объявил его «перевербованным агентом», замдиректора ФСБ В.Г. Анисимов отстранен от должности. Он курировал агентурную работу.

Штурм не был спонтанным.

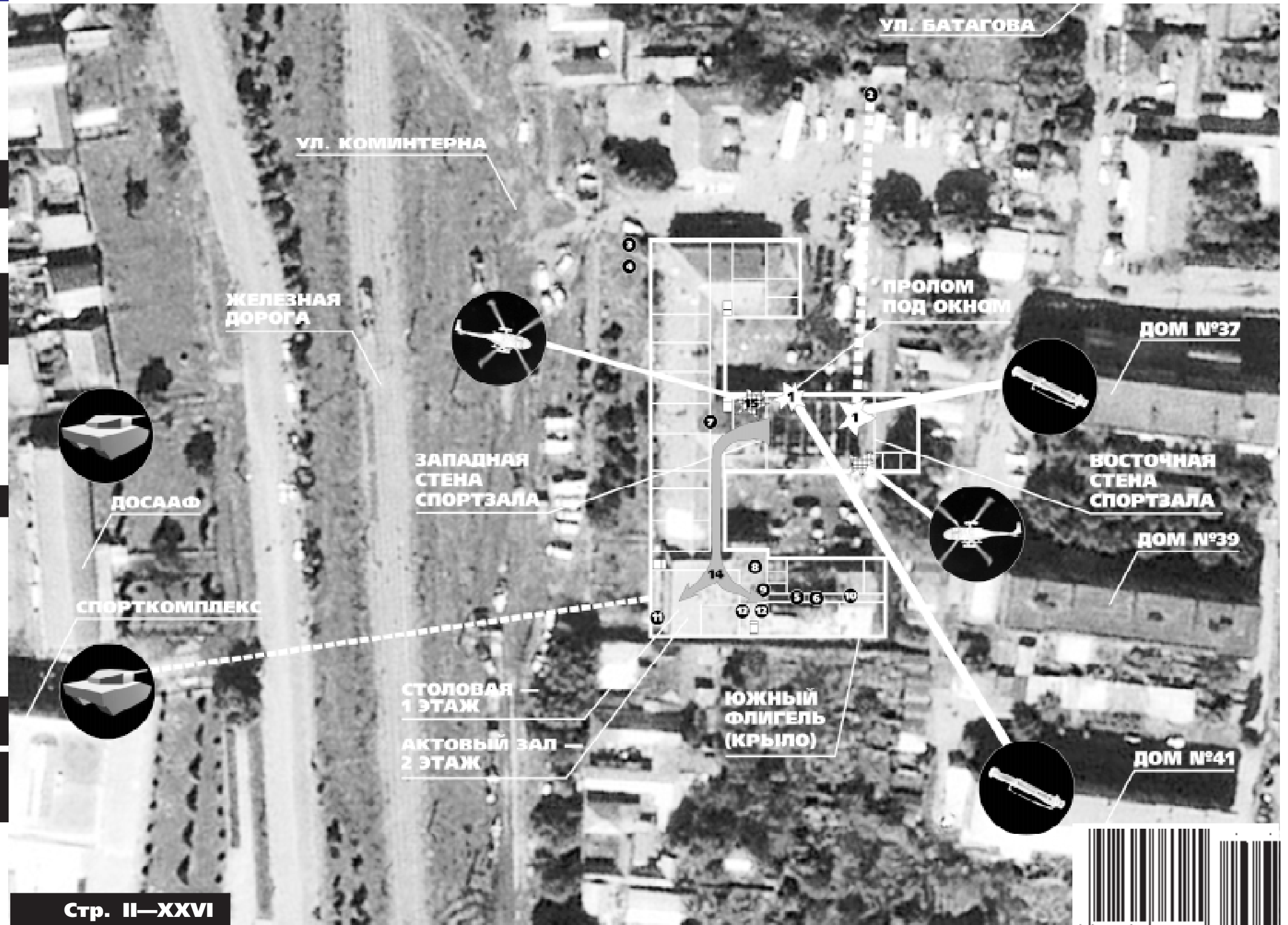
Решающая фаза трагедии началась в 13.03 03.09.04 тремя практически одновременными выстрелами из гранатометов и огнеметов в спортивный зал школы.

Многочисленное применение гранатометов и огнеметов по школе в то время, когда в школе находились заложники.

Стрельба по школе из танков и вертолетов в то время, когда в школе находились заложники.

Бойцы Центра специального назначения ФСБ получили приказ войти в школу спустя 2 часа после первых взрывов, в 15.10.

Приказ на тушение пожара в спортивном зале был отдан спустя 2 часа после первых взрывов, в 15.10. В момент первой подачи воды обрушилась кровля, погребая под собой сгоревших заложников.



Даже спустя два года обстоятельства теракта в Беслане с трудом поддаются реконструкции. На сто процентов ясно только одно: официальная версия, подогнанная на скорую руку буквально в считанные дни после теракта, не подтверждается. Слишком много накопилось вопросов. Но официальные органы, в первую очередь Генпрокуратура и суд, уходят даже от очевидных ответов.

Все эти годы «Новая газета» считала нужным не дать угаснуть бесланской теме. Не пойти на поводу управляемой информационной повестки дня, из которой Беслан вычеркнули очень быстро. Было время, когда о главном вопросе для жителей Беслана — использовании при штурме оружия неизбирательного поражения, запрещенного Женевскими конвенциями, — писала только «Новая».

Это было очень короткое время, и оно закончилось, когда с нашей помо-

щью потерпевшие сдали прокуратуре найденные тубусы использованных огнеметов и гильзы от снарядов, отстрелянных танками. Прокуратуру вынудили признать очевидный факт, но она тут же начала придумывать отговорки: да, стреляли, но когда в школе не осталось живых заложников. Заметьте, оправдываться стали не военные, применившие танки, ни ФСБ РФ, чьи спецназовцы стреляли из РПО, РПГ и РШГ, а именно следователи Генпрокуратуры.

Впрочем, для России, в которой не расследованы в полной мере взрывы домов в Москве и Волгодонске, «Норд-Ост», «Курск» и т.д., это привычно.

Непривычно было одно: впервые состоялся открытый суд, на котором официально велась запись судебного следствия.

Несмотря на то, что жителей Беслана не раз упрекали за эти годы в спекуляции своим горем, они достойно выдер-

жали этот многомесячный судебный процесс, сформулировав все основные вопросы, на которые так не хотело отвечать следствие.

Россия запомнила имена двух женщин — Сусанны Дудиевой и Эллы Кесаевой, которых обвиняли в излишней активности и оскорбляли самым жестоким образом.

Но главное все же, что на судебном процессе по террористу Н. Кулаеву, а теперь и в суде над осетинскими милиционерами, обвиненными в халатности, дали показания и женщины, и мужчины, и старики, и дети. И те, кто был в школе и около нее все эти три дня. На суде по Н. Кулаеву также дали показания сотрудники МВД, МЧС, ФСБ, военные 58-й армии, члены республиканского правительства, экс-президент Северной Осетии Дзасохов. И хотя на суде прозвучало много вранья, а реальные обстоятельства штурма скрывались, установлению истины эта ложь

не помешала. Абсолютно все показания стали важнейшими составляющими, из которых сложилась картина трех сентябрьских дней, которые потрясли мир.

В своем расследовании «Новая» исходила из того, что каждый участник тех событий имеет право на свои воспоминания, свое мнение и свои оценки происшедшего. Мы слушали, сопоставляли и анализировали все оказавшиеся в нашем распоряжении источники: стенограммы судов, милицмейские сводки, материалы уголовных дел, доклады обеих парламентских комиссий, особое мнение члена федеральной парламентской комиссии, депутата ГД РФ Юрия Савельева, показания очевидцев захвата, участников контртеррористической операции.

В итоге мы получили картину теракта. Это не версия, а факты, изложенные именно так и в той последовательности, как они происходили.

## Захват

В восемь часов школа № 1 Беслана была уже открыта, первыми пришли учителя и работники школы. На 9.30 была назначена торжественная линейка. Многие узнали об этом только утром первого сентября (обычно линейку проводили в 10.00). Сыну Инги Басаевой-Чеджемовой Зелимхану позвонил одноклассник и сказал, что в школу нужно прийти пораньше. Инга с дочерью и сыном заторопились.

К девяти стали активно подтягиваться ученики. Довольно много детей и взрослых находились внутри школы (именно там их застанут террористы), но самое большое скопление людей — снаружи, где все ждали сигнала к началу линейки.

Некоторые из очевидцев потом расскажут, что со стороны ул. Коминтерна задолго до линейки заметили около ворот школы вооруженных людей. Но этим фактам почти никто не придал значения. Подумали — вневедомственная охрана. Двоих мужчин уже во время построения на линейку увидел на крыше бывший заложник А. Комаев.

Проходя через переезд, Инга заметила две медленно движущиеся машины — крытую тентом «ГАЗ-66» с номером А 3012 СЕ и белую «семерку» без номеров. Эту же связку машин видела и впереди идущая женщина, которая потом подтвердит слова Инги. Зелимхан сказал маме, что в машине сидят бородатые люди. Не вернуться ли домой? Инга ответила сыну: не выдумывай, не пытайся отвертеться от школы, но на душе, очевидно, стало неспокойно. Немного притихла озабоченность, когда увидела в легковушке на переднем сиденье человека в милицмейской форме. Но машины эти все равно не выпускала из глаз, заметила, как они остановились у дома «Бонус» на улице Коминтерна; водитель «семерки» подошел и что-то сказал водителю «ГАЗа».



# Есть люди, которыми известно все

Это не версия, а факты, изложенные именно так и в той последовательности, как они происходили

Инга обогнала машины, подошла к школе и все же нашла Фатиму Дудиеву, майора Правобережного РОВД, дежурившую в этот день в школе. Инга сказала ей о машине, вызвавшей ее подозрение, правда, оговорились: может, это военные едут охранять школу (муж Инги, сотрудник ГИБДД, предупреждал о том, что в Осетии возможны теракты).

Майор Дудиева пошла звонить в второй этаж. Этот разговор слышала Инга Хазбиевна Харебова, которая потом расскажет об

этом на предварительном следствии.

Тем временем завуч школы Ольга Щербинина в 9.20 дала три звонка и вышла на улицу. Линейка постыла, директор школы Лидия Александровна Цалиева поздравила учеников с началом нового учебного года. В тот момент, когда заиграла музыка, в небо взметнулась сигнальная ракета. Сразу же зазвучали автоматные очереди.

Большинство заложников, описывая момент зах-

вата, повторяют одни и те же детали: 1) сначала они увидели 6 людей в камуфляже в масках и без масок, особое внимание привлекло высокое, атлетическое сложение боевика с рыжей бородой, который стоял у входа в школу со стороны ул. Коминтерна, стрелял из снайперской винтовки в воздух и кричал: «Это захват!»; 2) боевики успели окружить линейку и стояли на всех выходах (их всего два) со двора школы; 3) люди, испугавшись выстрелов,

сами побежали в здание школы, но только немногие смогли убежать из открытой (!) задней двери школы, остальные выбивали окна и запрыгивали в коридор школы, бежали на второй этаж и прятались по классам; 4) в школе уже было много боевиков, в том числе боевик с раненой рукой, которого многие заложники опознают на фототаблице под № 20.<sup>1</sup>

Одновременно с началом террористической операции к школе подъехал (по

некоторым версиям стоял, дожидаясь сигнальной ракеты) «ГАЗ-66», из которого выпрыгнули около 15 человек в камуфляже. «ГАЗ-66» высадил боевиков, развернулся и уехал.

Наконец, со стороны переулка Батагова к школе прошла еще одна немногочисленная группа боевиков. Их видели поливавший в своем огороде картошку Валерий Дзгоев и его жена, моментально оценившая обстановку и загнавшая мужа в дом (Валерий не сразу понял, что происхо-

<sup>1</sup> Это был Владимир Ходов, входивший в группу Руслана Хучбарова. В момент захвата заложники видели эту группу не во дворе школы, а уже непосредственно в здании школы.

<sup>2</sup> Вопрос о количестве женщин-террористок исследовал член парламентской комиссии депутат Госдумы Юрий Петрович Савельев (часть 5 доклада). Он проанализировал все показания заложников и пришел к выводу, что люди видели четырех так называемых шахидок, две из которых были одеты в одежду серого цвета, две — черного цвета. 1 сентября они сменяли друг друга в спортзале, вечером в результате взрыва две из них были убиты. Также в школе находилась пятая женщина, одетая в черный комбинезон, круглолицая, с непокрытой головой (на голове зеленая повязка с арабскими надписями), с русыми волосами, стянутыми в длинный конский хвост. У

нее была снайперская винтовка. Она курила. Среди мертвых боевиков этой женщины нет.

<sup>3</sup> В материалах уголовного дела во время осмотра места происшествия обнаружены трупы двух боевиков, одетых в черные длинные рубашки в виде халата. Возле этих трупов обнаружены Коран и брошюры «Нравы моджахеда» и «Законотворчество по джихаду». Более трупов в характерной одежде в школе зафиксировано не было.

<sup>4</sup> При захвате школы террористы убили 5 человек, более десяти человек получили ранения. На второй день, однако, террористы выкинули со второго этажа 18 трупов.

Обстоятельства гибели 13 мужчин уже после непосредственного захвата во второй половине 1 сентября непонятны до сих пор.

По официальной версии, их расстреляли террористы. Но, по показаниям выживших заложников, которых первого числа боевики вывели из спортзала для баррикадирования окон школы, стало понятно, что эти мужчины погибли около четырех часов 1 сентября от взрыва женщины-террористки около учебного кабинета № 10, что возле входа в спортзал. От этого же взрыва погиб один из боевиков, была ранена заложница Мамитова. Тяжело раненых в результате этого взрыва мужчин-заложников террористы впоследствии расстреляли и выбросили из школы. Тех, кто был легко ранен или просто контужен, отправляли обратно в спортзал к остальным заложникам.

Член федеральной Парламентской комиссии, депутат Госдумы РФ Ю.П. Савельев в 6-й части своего доклада рассматривает версию об обстреле школы из гранатомета извне, со стороны ул. Коминтерна. Возможно, именно попадание гранаты в жен-

щину-террористку (об этом свидетельствовали заложники — Ю. Айялров и С. Бзиев и др.) и явилось причиной взрыва.

<sup>5</sup> Уже в первый день в оперативный штаб из школы доставлена записка: «8-928-738-33-374 Мы требуем на переговоры президента республики Дзасохова, Зязикова, президента Ингушетии, Рашайло, дет врача. Если убьют любого из нас, расстреляем 50 человек. Если ранят любого из нас, уьем 20 человек. Если убьют из нас 5 человек, мы все взорвем. Если отключат свет, связь на минуту мы расстреляем 10 человек». Эту записку вынесла заложница Лариса Мамитова. По официальным сообщениям, записка была получена в 11.05 1 сентября. Мамитова на суде по Кулаеву утверждает, что записка появилась в пятом часу дня, после взрыва в школе, в результате которого погибли шахидка и мужчины-за-

дид: услышав выстрелы, принял их за салют).

Несколько людей еще на предварительном следствии дали схожие показания, что видели подъехавшую к школе «Газель», из которой выпрыгнули вооруженные боевики, а еще двое потерпевших видели машину «УАЗ» с боевиками. Белая «Газель» действительно простояла все три дня у центрального входа в школу и даже попала в уголовное дело. Потом «Газель» без всяких объяснений перестала фигурировать в официальной версии.

Открытым остается вопрос и о втором «ГАЗ-66» с номерами А 8130 СЕ, который непонятно когда по-

личества заложников, кроме сотовых телефонов практически у всех боевиков были рации).

Возможно, на «ГАЗ-66» с номерами А 8130 СЕ и подъехало к школе то самое «подкрепление».

Вот только, по версии следствия, именно на этой машине, обнаруженной впоследствии около школы, приехали все террористы: всего тридцать мужчин и две женщины. Впрочем, после приговора суда по Н. Кулаеву замгенпрокурора Н. Шепель неожиданным образом признался: «Следствие никогда не утверждало, что бандитов было тридцать два человека». А в пе-

стигать 60—70 человек, среди них была группа русскоязычных, европейской внешности боевиков, до пяти женщин<sup>2</sup> и группа численностью 15—16 высокопрофессиональных боевиков-фанатиков, поразивших заложников своим видом (черные длинные бороды и волосы, черные халаты), а также неуместным чтением Корана (во время штурма)<sup>3</sup>. Все они попали в Беслан разными маршрутами, на разном транспорте и в разное время.

Показателен факт: через несколько дней после теракта Инга Басаева-Чеджемова, у которой в школе погиб сын Зелим-

ной ужас, то вне школы — один сплошной бардак.

Причем, по версии следствия, неразбериха, царившая в оперативном штабе, не сказалась на положении заложников.

Уже сразу же после штурма выяснилось, что все телодвижения контртеррористического штаба еще как влияли на ситуацию в захваченной школе.

В результате упорно звучавшей в новостях (террористы смотрели телевизор) цифры «354 заложника» в спортзале был ужесточен режим содержания (в первый день людям позволяли выходить в туалет и давали воду, на

ми штаба, из которых одни являлись сторонниками освобождения заложников, а другие — сторонниками уничтожения террористов.

С самого начала руководство по противодействию теракту взял на себя президент республики А.С. Дзасохов, прибывший в Беслан в 10.30 утра. Были проведены все необходимые первичные действия: от оцепления непосредственно школы (оно было организовано достаточно быстро и предотвратило попадание в заложники большего числа людей) до первых попыток наладить переговорный процесс с террористами.

Через муфтия Волгасова в 12.50 террористам передается рация, то есть, по сути, установлен первый контакт с террористами.

По указаниям ОШ (оперативного штаба) используется аппаратура для сканирования всех переговоров, которые ведут боевики, установлено, что они пользуются закодированным сигналом.

В 11.20 прокуратура заводит уголовное дело о захвате «более 600 человек».

В 11.40 Дзасохов первый раз разговаривает по телефону с президентом РФ.

О подробностях разговоров (с Путиным Дзасохов будет говорить еще несколько раз за эти три дня) известно мало. Тем не менее можно с большой вероятностью предположить, что президента информируют обо всех деталях, в том числе и о предполагаемом количестве заложников, и о требованиях террористов. В свою очередь, по словам Дзасохова, Путин просит сделать «все возможное для освобождения заложников». Но вот уже в первые часы теракта<sup>5</sup> речь заходит о выполнении требования террористов, звучавшего на протяжении всех трех дней: чтобы в школу пришли президент Ингушетии Зязиков, президент Северной Осетии Дзасохов, детский врач Рошаль и присоединенный к этому списку чуть позже (после своего телефонного разговора с террористами, состоявшегося 1 сентября) советник Путина Аслаханов.

И какова реакция Москвы? Категорически негативная. Поступает приказ любыми способами (вплоть до ареста) остановить Дзасохова. Зязиков также не появится в Беслане все эти три дня и впоследствии, оправдываясь, сошлется на указание из Москвы. Аслаханов тоже будет утверждать, что он вылетел в Беслан,

как только получил соответствующее разрешение (было, правда, уже слишком поздно — Аслаханов прибыл в Беслан около 17.00 3 сентября, то есть после штурма).

Таким образом, можно сделать вывод, что реально налаживанию переговоров помешала Москва, категорически не допустившая приезда в Беслан высокопоставленных переговорщиков (за исключением Рошала, который официальным лицом не являлся). Также запрет на участие в переговорах получили напрямую из администрации президента некоторые известные политики, участвовавшие в переговорах в «Норд-Осте».

Необходимо также констатировать: реальные попытки наладить контакт с террористами исходили исключительно от Дзасохова и республиканских властей. Именно президент Северной Осетии предложил отпустить задержанных по подозрению в нападении на Назрань ингушей, сидящих на момент теракта во Владикавказском СИЗО.

Дзасохов позвал на переговоры братьев Гучериевых и Руслана Аушева. Дзасохов предложил террористам (через Гучериева) обменять детей-заложников на 800 человек, в том числе чиновников регионального правительства и депутатов местного парламента. По личной просьбе Дзасохова и Мамсурова криминальные авторитеты Чечни и Ингушетии выходят на боевиков по мобильной связи. Дзасохов, наконец, несколько раз разговаривает с Закаевым, требуя (!) от последнего привлечь к переговорам Масхадова. Пожалуй, единственное, чего не сделал Дзасохов: не попытаться переговорить с террористами лично по телефону.

Но что делали в это время Москва и подчиняющиеся напрямую руководителю ФСБ М. Патрушеву представители УФСБ Северной Осетии?

Известно, что в 13.00 1 сентября президент Путин проводит совещание с силовиками и в Беслан направляется три заместителя директора ФСБ: генералы Проничев, Тихонов, Анисимов.

Надо сказать, что Проничев и Тихонов стали широко известны благодаря штурму с применением газа здания на Дубровке в октябре 2002-го. Анисимов же впервые фигурирует в такого рода ситуации, но потом его присутствие в Беслане будет объяснено председателем федеральной парламентской комиссии А.П. Торшиным и руководителем штаба Валерием Андреевым.<sup>6</sup>



Отсюда в 13.03 03.09.04 был произведен первый выстрел по крыше спортзала

явился у школы. По показаниям свидетелей, это произошло уже после захвата заложников. Маирбек Туаев живет около школы в доме по Школьному переулку. В своих показаниях на предварительном следствии Маирбек рассказал, что один из боевиков выбежал за территорию школы метров на десять и начал кого-то вызывать по рации на чеченском или ингушском языке. После чего он добавил: «Все уже сделано, давайте подкрепление». (По показаниям большого ко-

реписке с потерпевшими прокуроры практически согласились: «ГАЗ-66», судя по техническим характеристикам, не мог проехать до Беслана с 32 боевиками (даже с 28 — четыре человека пересели в машину Гуражева) и со всем оружием, которое было обнаружено в школе уже после штурма.

Можно с большой вероятностью предположить, что в теракте участвовали не менее пяти-шести групп террористов. Общая численность террористов могла, по разным оценкам, до-

хан, прорвалась к замгенпрокурору Владимиру Колесникову (он вел тогда дело по теракту) и сообщила о странных машинах. Она упорно настаивала на своей версии и просила провести проверку. Колесников послушал и спросил Ингу: «У вас фамилия известная очень. Басаева. Вы сами-то не боитесь?».

## Штаб

Принято считать, что если в школе все три дня происходил один сплош-

второй — большинство уже пили свою мочу и справляли нужду в спортзале, но показательных расстрелов тем не менее в школе не произошло.<sup>4</sup>

В процессе обнародования деталей о действиях тех или иных лиц, вовлеченных в антитеррористическую операцию, стало ясно, что бардака в штабе никакого не было.

Была в действительности несогласованность действий, возникшая в результате существенных разногласий между члена-

ложники. Мамитова также подтверждает, что этот взрыв был полной неожиданностью для боевиков. Именно после этого взрыва (по версии заложников — обстрела школы из гранатомета) Хучбаров согласился на уговоры Мамитовой и продиктовал ей эту записку.

<sup>6</sup> Андреев и Торшин утверждают, что заместитель Патрушева Анисимов курировал агентурную сеть по всему Северному Кавказу. Из анализа биографии убитых в Беслане террористов выяснилось, что Камурзов С.М., Хучбаров М.М., Цечоев М.И., Таршхоев И.К., Ходов В.А., Ахмедов Х.Х., Илиев А.М., Цечоев Б.Б., Шебиханов М.С. и Кулаев Х.А. в разное время были задержаны, или арестованы, или находились в федеральном розыске.

Из практики правоохранительных органов на Северном Кавказе известно также, что у за-

держанных по подозрению в террористической деятельности из СИЗО есть только три пути: или на тот свет, или в тюрьму, или на свободу в качестве завербованного агента-осведомителя. Седьмого сентября 2004 года, когда в Беслане проходили массовые похороны, а личности террористов еще были официально не установлены, одновременно две газеты — «Комсомольская правда» и «Московский комсомолец» — вышли с материалами об убитом в Беслане террористе Владимире Ходове, который был арестован в 1997 году по 132-й статье УК РФ. При невыясненных обстоятельствах Ходов оказывается на свободе. Позже по подозрению в совершении как минимум двух терактов на территории Северной Осетии объявляется в федеральный розыск. Несмотря на то что ориентировки на него разосланы во все РОВД республики, Ходов, абсолютно не скры-

ваясь, живет в селе Эльхотово РСО-А в доме своих родителей (по месту прописки).

Через год после публикаций о Ходове на сайте «Кавказ-центр» появилось письмо якобы от Шамиля Басаева, где выдвигается версия об «агенте» ФСБ Ходове. Более того, в этом письме утверждается, что Ходов был заслан в банду Басаева для подготовки теракта во Владикавказе, который должен был состояться 6 сентября 2004 года. Для того чтобы Ходов вошел в доверие к Басаеву, спецслужбы Северной Осетии и Ингушетии создают легенду прикрытия: в Осетии происходят два теракта [взрыв во Владикавказе около «Гамид — банка», и подрыв поезда (без жертв — взрывчатка заложена в том месте, где состав идет самым медленным ходом, к тому же не все взрывные устройства детонируют)].

Также в письме утверждается, что в банде Басаева Ходов был перевербован и помог главному

русскому террористу переиграть спецслужбы и организовать бесланский теракт (спецслужбы не только не арестовали бандитов в лагере, но и сняли все посты на административной границе для беспрепятственного проезда боевиков в Беслан).

Версия, высказанная «МК», «КП» и Ш. Басаевым, заслуживает безусловного внимания. Но нас настораживает факт ОДНОВРЕМЕННОЙ публикации двумя газетами этой версии. Это никак не обесценивает факты, изложенные в статье, но наводит на мысль о срыве оперативной информации с целью «свалить» с должности Анисимова, который и отвечал за вербовку агентов на Северном Кавказе. Необходимо добавить, что генерал Анисимов — единственный генерал ФСБ РФ, которого критикует федеральная парламентская комиссия Торшина и единственный заместитель директора ФСБ Патрушева, уволенный из-за Беслана.

Представитель администрации президента РФ Дмитрий Песков руководит информационным освещением теракта.<sup>7</sup> В результате все три дня официальная информация о количестве заложников застывает на цифре 354. Начальник штаба Андреев, «консультируемый» (выражение самого Андреева) генералом Проничевым, выделяет на переговоры с террористами сотрудника северо-осетинской ФСБ Зангионова, который пытается установить контакт с террористами под наблюдением переговорщика из ЦСН ФСБ РФ.

Допрошенный на суде по Кулаеву Зангионов расскажет об уникальной ситуации: являясь официальным переговорщиком, он не знал о том, что переговоры с террористами ведут братья Гуцериевы, не знал о переговорах с Закаевым и Масхадовым, об участии Руслана Аушева и освобождении 26 заложников, не знал о политических требованиях террористов, изложенных в записке, вынесенной Аушевым из школы, наконец, Зангионов понятия не имел о том, что террористы разрешили сотрудникам МЧС забрать трупы убитых заложников.

Однако Зангионов подтверждает, что на протяжении всех дней террористы не уставали повторять одно и то же: что они начнут переговоры, когда в школу придут Дзасохов, Зяиков, Рошаль, Аслаханов.

Какие выводы можно сделать?

1) Несмотря на всю свою беспрецедентную жестокость, а также невыполнение их требования, террористы не уничтожают заложников — с вечера 1 сентября до начала штурма в захваченной школе никого не расстреляли.

2) Реальные предложения (торг, переговоры и т.п.) поступают от регионального правительства Северной Осетии (А.С. Дзасохова), все эти действия согласовываются с представителями из Москвы. С другой стороны, тот же Дзасохов не имеет доступа в неофициальный центр управления контртеррористической операцией, который образуют заместители Патрушева, начальник ЦСН ФСБ РФ, представители центрального аппарата ФСБ РФ, других федеральных спецслужб, а также сотрудники администрации президента РФ.

3) Очевидно, что вышеупомянутый неофици-

альный штаб тянет время, чтобы подготовить силовую операцию. В Беслан прибывают войска 58-й армии и подразделения ВВ, которые поступают вместе с танками и БТРами в распоряжение начальника ЦСН ФСБ генерала Тихонова. Уже в ночь с первого на второе сентября восемь оперативно-боевых групп («Альфа» и «Вымпел») сформированы, между ними распределены задачи, расставлены снайперские пары по всему периметру захваченной школы, к трем пятиэтажкам (дома 37, 39, 41 по Школьному переулку) подвозится в больших количествах вооружение: огнеметы, РШГ, РПГ и т.п. Найдена похожая на бесланскую школа, на которой спецподразделения отрабатывают возможные способы штурма. При этом внимательно изучается и максимально обследуется сама захваченная школа, исследуются образцы лексановых стекол спортзала, схема кабинетов и помещений, мест расположения выходов из школы; освобожденных и сбежавших заложников тщательно допрашивают о схеме минирования, нахождении и скоплении боевиков, определяются снайперские позиции террористов.

Надо полагать, в результате полученной информации силовики приходят к неутешительному выводу: невозможно проникнуть в школу, не спровоцировав взрыв спортзала, а значит, и гибели подавляющего большинства заложников. То есть штурм в любом случае приведет к неизбежным потерям, в которых впоследствии обвинят именно спецназ ФСБ. И потери эти будут огромны, особенно в сравнении с ранее озвучиваемым количеством заложников. (В «Норд-Осте» этих обвинений удалось в принципе избежать, переложив ответственность за гибель людей на МЧС и медиков. Впрочем, применить «норд-остовский» сценарий в Беслане не представлялось возможным: боевики с самого начала разбили окна спортзала, имеют при себе противогазы и рассредоточены по всей школе, в спортзале на протяжении всех трех дней постоянно находились всего от 3 до 10 боевиков).

Перед силовиками встает трудно разрешимая задача, которую я бы сформулировала так: не



Пролет под окном после первых взрывов в спортзале. Еще есть живые

# Есть люди, которым известно все

## Это не версия, а факты, изложенные именно так и в той последовательности, как они происходили

как провести штурм, а как его СПРОВОЦИРОВАТЬ. То есть сделать так, чтобы ответственность за штурм была возложена именно на террористов.

На решение этой проблемы у силовиков не так много времени. Дзасохов, Аушев и Гуцериевы развивают свою деятель-

ность и устанавливают контакт с террористами. У них уже есть конкретные договоренности, Аушев уже выводит заложников, показывая тем самым, что переговоры эффективны. К тому же Аушев выносит из школы более чем странную записку.<sup>8</sup>

И уже практически официально в переговорном процессе начинают фигурировать Закаев и Масхадов. Полагаю, что именно согласие Масхадова стать посредником в освобождении заложников спровоцировало штурм, осуществленный силовиками 3 сентября 2004 года.

**Штурм**  
(хронология событий 3 сентября)

С утра террористы переминуют спортзал, подвесив на стенах взрывчатку, находившуюся до этого момента на полу.

<sup>7</sup> По свидетельству руководителя северо-осетинской комиссии, вице-спикера республиканского парламента Станислава Кесаева, именно представители федерального центра — сотрудник администрации президента, заместитель пресс-секретаря президента РФ Громова Дмитрий Песков и сотрудник московского офиса ВГТРК Петр Васильев — курировали освещение теракта. В связи с этим возник конфликт: 2 сентября вице-спикера североосетинского парламента С. Кесаева вызвали в оперативный штаб на беседу по поводу его несанкционированного информирования населения об истинном количестве заложников в школе. Москвичи представились как сотрудники информационного управления администрации президента РФ и попросили не распространять информацию, противоречащую официальной (то есть не выходящей за рамки «354 заложника»).

<sup>8</sup> «От раба Аллаха Шамиля Басаева Президенту РФ В.В. Путину.

Владимир Путин, эту войну начал не ты. Но ты можешь ее закончить, если тебе хватит мужества и решимости Де Голя. Мы предлагаем тебе разум-

ный мир на взаимно выгодной основе по принципу: «Независимость в обмен на безопасность».

В случае вывода войск и признания независимости Чеченской Республики Ичкерия, мы обязуемся: не заключать ни с кем против России никаких политических, военных и экономических союзов, не размещать на своей территории иностранные военные базы, даже на временной основе, не поддерживать и не финансировать группы или организации, ведущие вооруженные методы борьбы против РФ, находясь в единой рублевой зоне, войти в состав СНГ. Кроме того, мы можем подписать ДКБ, хотя нам более приемлем статус нейтрального государства. Также мы можем гарантировать отказ всех мусульман России от вооруженных методов борьбы против РФ, как минимум на 10-15 лет, при условии соблюдения свободы вероисповедания, что закреплено в Конституции РФ).

Мы не имеем отношения к взрывам домов в Москве и Волгодонске, но можем в приемлемой форме и это взять на себя.

Чеченский народ ведет национально-освободительную борьбу за свою Свободу и Независимость, за свое самосохранение, а не для того, чтобы разрушить Россию или ее унижить. Будучи сво-

бодными, мы будем заинтересованы в сильном со-седе. Мы предлагаем тебе мир, а выбор за тобой.

Аллаху Акбар» Подпись 30.08.04 Круглая печать Ксерокопия записки вывешена на сайте [www.pravdabeslana.ru](http://www.pravdabeslana.ru). Записка кажется странной, потому что свидетельствует о несомненной грамотности автора, а также его знании дипломатических нюансов — ДБК (Договора коллективной безопасности) — малоизвестный термин.

<sup>9</sup> На протяжении двух лет из ФСБ РФ так и не поступили ответы на важные для изучения обстоятельств первых взрывов вопросы: 1) в какое время 03.09.2004 производились выстрелы из оружия неизбирательного действия (РПО, РШГ, РПГ и др.) по зданиям и корпусам СОШ № 1 г. Беслана? 2) следствием каких выстрелов, по какой цели и в какое время являлись три облака от взрывов? (Пленка НТВ от 03.09.2004); 3) по каким конкретно целям применялось упомянутое оружие в течение всего дня 03.09.2004, начиная с первых взрывов? 4) сколько же всего единиц РПО, РШГ, РПГ было использовано в ходе антитеррористической операции в г. Беслане 03.09.2004? 5) какова была мотивация применения оружия неизбирательного действия по корпусам

школы, в частности, по окнам второго этажа южного флигеля, в котором, так же как и в столовой и в актовом зале, находились заложники, выведенные в качестве живого щита террористами после взрывов в спортзал?

В связи с этим в своих расчетах в первой части доклада, посвященной первым взрывам в спортзале, член федеральной парламентарной комиссии Савельев Ю.П. исходит из тактико-технических характеристик оружия, которым были нанесены зафиксированные разрушения спортзала. Поскольку сходными характеристиками обладают несколько типов реактивного пехотного вооружения, то и Савельев Ю.П. приводит все возможные (и состоящие на вооружении ЦСН ФСБ РФ) виды оружия, которые при использовании могли повлечь такие характерные разрушения и последствия.

<sup>10</sup> В первой части своего доклада член федеральной парламентарной комиссии Савельев Ю.П. подробно анализирует обстоятельства первых взрывов в спортзале, их причины и последствия. После первых взрывов «не взорвались...» в спортивном зале СОШ № 1 взрывные устройства, установленные террористами в следующих местах:



Эти внутренние документы МВД РФ, охватывающие период со 2 по 23 сентября 2004 года, попали к нам случайно. Многие в них имеют лишь служебный интерес или давно всем известно. Однако часть информации, безусловно, общественно значима. Прежде всего детали и дух расследования, которые могут помочь обществу ответить на принципиальные для нашей жизни вопросы: насколько интеллектуальным было расследование теракта в первые, определяющие для этого три недели? Как искали пособников и виновников? Какая оперативная информация считалась приоритетной?

Многое из этих служебных документов вам может показаться странным, смешным, пустым, ненужным,

не имеющим отношения к делу, глупым, наконец. По прочтении возникает лишь один вопрос: «К чему все это, зачем это читать?». К тому, чтобы понять: именно ЭТИМ занималось МВД, именно ТАК оно расследовало, «раскрывало по свежим следам» самый чудовищный теракт. За прошедшие два года после Беслана отдельные парламентарии и журналисты смогли выяснить куда больше, чем гигантское министерство, наделенное сверхполномочиями.

Напомню, на сентябрь 2004 года МВД возглавляло, согласно указу президента, проведение «контртеррористической операции на Северном Кавказе».

обстановки на территории РСО-А. ...УБОП при МВД РСО-А совместно с оперативной группой МВД РФ в РСО-А проводят ОРМ (оперативно-розыскные мероприятия. — А.П.) в отношении лидеров мусульман Северной Осетии Валгасова Р.И. (ошибка — Волгасов. — А.П.), Тегаева Е.Б., Мамиева С.С. Установлено, что:

— Валгасов Руслан Игнатович, 1976 г.р., <...> Председатель Духовного Управления мусульман с 2002 года. Ранее являлся членом международной организа-

ции среди жителей РСО-А. ...Заместителем Тегаева Е.Б. и секретарем «Исламского культурного центра РСО-А» является Мамиев Сулейман Сосланбекмуратович, 1977 г.р., <...> прозвище «имам Хатыб». Окончил Медицинскую Академию СОГМА. Работает хирургом железнодорожной больницы г. Владикавказ. По оперативной информации, проходил подготовку на базе «Кавказ». В настоящее время Мамиев С.С. провозгласил себя имамом и читает проповеди в Суннитской мечети.

ГАЗ-66, хозяина стали искать также по признакам идеологическим.

<...В ходе проведенных оперативно-розыскных мероприятий по установлению владельца а/м ГАЗ-66... была получена следующая информация. В конце августа 2003 года Мержоев Саламхан Султанович (кличка «Бобоська»), проживающий: Моздокский район, с. Хурикау... купил у жителя с. Хурикау Кортоева Али автомашину Москвич 2140 белого цвета г/н А 8130 СЕ. Данная а/м была в

Из служебной милицейской переписки:

# Что делало МВД до Беслана, во время и после

Теракт можно было предотвратить: в запасе было 3 часа

Оставалось целых три часа!

«...Докладываю, — говорится в отчете «О мероприятиях по раскрытию террористической акции 1 — 3 сентября 2004 г.» (документ № 2), — что на 8.00 08.09.2004... проводится работа по проверке информации о том, что 1 сентября 2004 года в 5 часов утра в г. Шали был задержан гражданин Арсамиков. В ходе проведенной работы Арсамиков рассказал, что планируется захват школы в г. Беслан...».

Это уже не слухи, что кто-то предупреждал о теракте. Это документальное подтверждение, что в 5 утра 1 сентября в МВД (Арсамикова допрашивали в Шалинском РОВД, Чечня) знали, что именно в Беслане планируется захват школы. Что за этим последовало?

Да ничего. Никаких повышенных мер безопасности в школах Беслана. Занятия не были отменены! Не началось прочесывание лесов по дорогам, ведущим к Беслану. Те, кто допрашивал Арсамикова, спокойно легли спать. И не застрелились, когда, проснувшись, поняли, что Арсамиков не врал. И не были впоследствии отданы под суд. Непредотвращение теракта, повлекшее тяжелейшие последствия, в МВД даже не посчитали должностным преступлением.

Среди кого искали в первые сутки после штурма?

Среди «экстремистов». Значительная часть сводок посвящена борьбе «с экстремистскими настроениями».

«...07.09.2004 г. в 11.00 час. на пл. Свободы г. Владикавказа у здания киноконцертного зала «Октябрь» был проведен несанкционированный митинг, посвященный трагическим событиям 1—3 сентября в г. Беслан. Общее количество присутствовавших — около 500 человек. Один из присутствовавших на митинге, Тиджиев Заур Вячеславович, 1975 г.р., <...> с трибуны призывал к насильственному свержению власти в республике, в своем выступлении использовал лозунг «Президент России — главный нацист». Тиджиев З.В. задержан, прокуратурой Иристонского района возбуждено уголовное дело по ст. 280 УК РФ. <...>» (из документа № 4).

«...Проверяется информация в отношении Евтеева — Комаева Сергея Михайловича, 1974 г.р., <...> русского, уроженца г. Москвы... после окончания школы Евтеев С.М. стал посещать местную мечеть, а затем и молитвенный дом, в котором периодически собирались лица, исповедующие ислам. Впоследствии исламская община направила Евтеева на учебу в Духовную семинарию (? — А.П.) одной из мусульманских стран. После возвращения круг общения составляли

приверженцы «ваххабизма». По информации, Евтеев имеет двойное гражданство, часто выезжает в страны Запада и Ближнего Востока... Осуществляется комплекс ОРМ в отношении Евтеева С.М. и Евтеевой — Борадзовой Ф.Б. на предмет пособничества террористам...» (из документа № 4).

«Докладываю, — значит в следующей справке (документ № 5), — что оперативными подразделениями МВД РСО-А, ОГ (оперативная группа. — А.П.) МВД России совместно с РОШ (региональный оперативный штаб. — А.П.) <...> проводятся мероприятия по недопущению экстремистских проявлений и дестабилизации общественно-политической

ситуации — миссии «Саудовский красный полумесяц», г. Владикавказ. ...Для распространения гуманитарной помощи переселенцам из Чечни.

— Тегаев Ермак Бодзиевич, 1957 г.р., <...> владеет арабским языком... По оперативным данным, Тегаев Е.Б. является лидером ваххабитов в республике... Содействовал направлению обучаемой молодежи в тренировочный лагерь «Кавказ» на территории ЧР... Организовал общественную организацию под названием Исламский Культурный Центр (далее — ИКЦ). Членами мусульманской общины, возглавляемой Тегаевым Е.Б., проводится активная агитационно-пропагандистская работа по изучению канонов исламской ре-

Установлено, что Тегаев Е.Б. и Мамиев С.М. являются яркими приверженцами «ваххабизма». Между Тегаевым и Валгасовым имеются разногласия и неприязненные отношения, связанные с борьбой за влияние в среде мусульман РСО-А.

УБОП при МВД РСО-А проводит комплекс оперативно-розыскных и оперативно-технических мероприятий в отношении указанных лиц и их связей...».

Вскоре Тегаев оказался в тюрьме — у него «нашли» гранату.

ГАЗ-66

Террористы, как известно, прикатили захватывать школу на грузовике

технически неисправном состоянии, и поэтому ее забрали на автомашине ГАЗ-66 зеленого цвета без гос. номеров. За рулем ГАЗ-66 находился Мержоев Герихан Султанович, прож. Республика Ингушетия, с. Сагопши... Автомашину ГАЗ-66 принадлежит Цечоеву Мусе Исаевичу, 1969 г.р., прож. РИ, с. Сагопши (является приверженцем мусульманского религиозного течения «Ваххабизм»), который вышеуказанную автомашину дал Мержоеву Г.С. в аренду, предупредив о том, что на машину нет документов и отсутствует гос. номер. Мержоев Г.С. поставил на автомашину ГАЗ-66 гос. номер А 8130 СЕ, снятый с автомашины Москвич 2140, привел ее в исправное состояние и стал заниматься перевозкой леса. ...28.08.2004 г. Цечоев М.И. пришел к дому Мержоева Г.С. и без его согласия забрал автомашину ГАЗ-66 с гос. номерами А 8130 СЕ, так как последний задолжал ему деньги за ее аренду. Связями Цечоева М.И. являются (далее — перечисление фамилий и адресов. — А.П.)... Все являются приверженцами «ваххабизма». Полученная информация закрепляется процессуально...» (из документа № 2).

«На 8.00 09.09.2004 г. Процессуально закреплены полученные сведения об обстоятельствах прибытия террористов на автомашине ГАЗ-66. При предъявлении фотографии Мержоев Г.С. опознал Цечоева М.И. (один



Белая «Газель», таинственно исчезнувшая из уголовного дела по Беслану



Сегодня в номере мы публикуем доклад Юрия САВЕЛЬЕВА, члена федеральной Парламентской комиссии. Доклад состоит из шести частей и, с одной стороны, представляет собой профессиональную экспертизу (Юрий Савельев — доктор технических наук, профессор, ученый, занимавшийся в том числе проблемами физики горения и взрыва), с другой стороны — это «особое мнение» члена федеральной Парламентской комиссии.

Основной акцент сделан на главных вопросах, возникших у выживших заложников после штурма школы: первые взрывы, использование спецназом ЦСН ФСБ оружия неизбира-

тельного поражения (РПО, РШГ, РПГ, танки) и последствия, к которым это оружие привело, — пожар в спортзале и гибель заложников в школе.

Исследования единственного в составе Парламентской комиссии эксперта-взрывотехника в доклад Торшина не вошли. Более того, выводы Парламентской комиссии прямо противоречат результатам и выводам работы Савельева.

Нет никаких сомнений, что будет предпринята попытка дезавуировать «особое мнение» депутата Савельева. Хотя сделать это будет невероятно трудно: беспристрастное научное исследование невозможно опровергнуть выводами политической целесообразности.



ния окна на южной стене спортзала, примыкающей к тренажерному залу.

Все это очень существенно для понимания места и природы первых взрывов. Но ничего из этого официальные эксперты просто не учитывают.

— Если бы учли, то к каким выводам они должны были прийти?

— Выводы такие: 1) в промежуток времени, в который в спортзале раздалась первые взрывы — приблизительно 22 секун-

ды, — не взорвалось ни одно СВУ, заложенное террористами; 2) первый взрыв произошел в чердачном помещении спортивного зала в северо-восточном углу между входной дверью в спортзал и восточной стенкой, отделяющей спортзал от тренажерного зала. Результатом первого взрыва стали: пробитый потолок и дыра диаметром около одного метра, разрушение крыши над дырой, начало воспламенения на чердаке спортзала; 3) вто-

— Юрий Петрович! В вашем докладе, особенно в первой части, очень много формул и расчетов. Это достаточно сложное для восприятия научное исследование. Поясните, пожалуйста, логику вашего исследования.

— Я уже говорил, что самым важным источником для всех, кто занимался расследованием бесланского теракта, стали суд над Нурпаши Кулаевым и показания бывших заложников и свидетелей. Я никогда не разделял мнения о том, что бывшие заложники и потерпевшие — люди неадекватные. Наоборот, я считаю, что именно они навсегда запомнили и донесли до нас все, что случилось в эти три дня в бесланской школе. И если действительно есть желание разобраться в причинах и следствиях этого теракта, если пытаться вынести хоть какой-то урок, то к показаниям этих людей нужно относиться очень серьезно. Что касается первых взрывов, то если вы изучите все свидетельства заложников (а они в открытом доступе на сайте [www.pravdabeslana.ru](http://www.pravdabeslana.ru) — Ред.), то увидите серьезное расхождение с версией следствия.

Следствие утверждает, что первые взрывы произошли в западной части спортзала в результате детонации взрывных устройств, заложенных террористами. Но большинство заложников описывают явления от взрывов, которые возникли в противоположной (восточной) части спортзала: это выбитые наружу стекла окон и двери основного входа в спортзал со школьного двора, дыра в крыше, пожар в чердачном помещении спортзала, начавшийся именно в восточной части, и т.п. Это первое несовпадение. Второе. Если внимательно изучить показания, то становится понятно, что после первых взрывов в спортзале не взрывались установленные террористами взрывные устройства. (Они сдетонировали уже потом, в результате пожара в спортзале.) Третье, что мне показалось особенно важным, — это материальные следы взрыва: пролом под первым от основного корпуса школы окном спортзала со стороны школьного двора. Здесь — важная деталь — под окном пробита стена толщиной в два кирпича, но при этом цела оконная рама, в том числе нижняя часть ее деревянного переплета, размеры одной секции которой длиной 1 метр,

шириной 15 см и толщиной 3,5 см. Кроме того, разрушена более чем полуметровая кирпичная стена, а деревянный пол вблизи разрушенной стены практически не деформирован при таком мощном взрыве. Объяснить это явление официальными версиями невозможно.

— А что, официальных версий по поводу этого пролома не сколько?

— Дело в том, что во взрывотехнической экспертизе (проведена специалистами Института криминалистики ФСБ. — Е.М.) эксперты приходят к выводу о том, что пролом стал следствием взрыва СВУ (самодельного взрывного устройства) на подоконнике этого окна. По версии экспертов, это была так называемая «бутылка», то есть реальная пластиковая бутылка, напихиваемая взрывчаткой 1,2 кг в тротиловом эквиваленте и поражающими элементами (металлическими шариками и подшипниками). Но эта версия несостоятельна по нескольким причинам: во-первых, экспертам предоставили не первичные фотографии с места взрыва. На этих фотографиях, например, нет уцелевшего оконного переплета, что чрезвычайно важно. Во-вторых, экспертам дали неправильные замеры окна. Они исходили из расчетов 2х3 метра, а реальный размер окон спортзала — 3х3 метра. Также неправильно была подсчитана глубина выбоины. В общем, если все правильно подсчитать, то получится, что на подоконнике должна была стоять не одна «бутылка», а минимум четыре таких СВУ, что никакими, в том числе и официальными, показаниями не подтверждается. И самое главное: все равно — одна «бутылка» или четыре. И в том, и в другом случае должна быть разрушена деревянная рама, нижний переплет которой находится на расстоянии одного метра от эпицентра. А она у нас целая! Но ведь ударная нагрузка в результате взрыва хотя бы одной «бутылки» на оконный переплет будет порядка десяти тонн. Эту дощечку разнесло бы в щепки!

Эксперты, которые проводили пожаротехническую экспертизу (специалисты Минюста РФ. — Е.М.), понимали, что взрыва на подоконнике не было и не могло быть. Поэтому они были вынуждены сделать предположения о том,

# Правда о первых



что: 1) СВУ находилось под подоконником вплотную к стене; 2) СВУ находилось в полуметре от стены на стуле. Ситуация со взрывом СВУ на подоконнике этими экспертами уже не рассматривается!

Эксперты остановились на втором варианте: имея в виду уцелевший оконный переплет, они пришли к выводу, что взорвалось СВУ, находившееся в полуметре от стены на стуле и эквивалентное 5,2 кг тротила.

При этом не учтены закономерности распределения избыточного давления, то есть то, что в результате взрыва должны остаться дыра в полу (ее нет) и оконный переплет все равно должен быть

разрушен вследствие огромного давления.

Таким образом, ни одна из официальных версий не подтверждается наукой. Они ей попросту противоречат. Также взрывы в западной части спортзала не могут объяснить ни одно из существенных явлений, произошедших в восточной части зала на расстоянии 18—20 метров от эпицентра взрывов в западной части спортзала, описанных следствием: выбитые наружу двери основного входа спортзала, сорванный наружный железный настил козырька над этим входом, деформацию (прогиб) переднего кронштейна козырька, сделанного из стального уголка, наконец, дыру в крыше, деформацию и разруше-



Огнеметы, найденные Парламентской комиссией на крыше 37 дома по Школьному переулку





Та самая рама, которая цела после второго взрыва



Тот самый кронштейн из стального уголка, который прогнула взрывная волна после первого взрыва

# ВЗРЫВАХ

## Огнеметы применялись, пока заложники были живы

рой взрыв произошел под подоконником северного окна спортивного зала, примыкающего к западной стене спортзала. Результатом этого взрыва явился пролом в стене под окном.

— **И какое оружие тогда могло причинить такие повреждения?**

— Вычислить это возможно, тем более когда ты знаком с тактико-техническими характеристиками вооружения, использованного во время штурма и состоящего во вооружении в том числе спецназа ЦСН ФСБ РФ. Этому пониманию также способствуют десятки показаний очевидцев, описавших своими словами характерные последствия взрывов. В первой части моего доклада подробно описано, как я прихожу к выводу, что разрушения, образовавшиеся в спортзале в результате первых взрывов, были причинены реактивной гранатой, доставленной с помощью соответствующей гранатометной системы. Я также привожу сводную таблицу ТТХ всех гранатометных систем и, исходя из описания последствий взрывов заложниками, а также физическими последствиями взрыва, например проломом стены под подоконником, определяю оружие, спровоцировавшее первые взрывы. Согласно сделанным мною выводам, первый взрыв — это результат применения РПО-А с крыши дома (Школьный переулок, 37) по крыше спортзала в северо-восточном углу спортзала. Поскольку ФСБ РФ так и не дала ответ на официальный запрос Парламент-

тской комиссии — кто из спецназа ЦСН ФСБ РФ, из какого оружия, откуда и в какое время стрелял, — я также привожу другие виды оружия, которые при использовании могли нанести характерные разрушения. В случае с первым взрывом это также граната ТБГ-7В (гранатомет РПГ-7В1), РШГ-2, МПО-А (хотя этот вид вооружения в то время мог еще не поступить на вооружение ЦСН ФСБ РФ). Второй взрыв — это результат выстрела с крыши дома (Школьный переулок, 41) из РШГ-1 гранатой осколочно-фугасного действия с тротильным эквивалентом 6,1 кг. Нельзя исключать, что появление пролома в стене является результатом применения реактивных гранат типа ТБГ-7В или РПГ-27.

— **Эти гранаты могли проломить стену под окном и оставить переплет окна в целости?**

— Да. Потому что вся взрывная волна ушла в стену. Там даже сейчас можно увидеть характерный разлом кирпичной кладки, который произошел от сжатия и последующего расширения воздуха. Граната, скорее всего, попала в стену под подоконником и над батареей под окном.

— **Юрий Петрович, в мае месяце вы представили первую часть своего доклада членам федеральной Парламентской комиссии. Но тогда вы говорили о трех взрывах, произошедших в спортзале в течение первых двадцати-тридцати секунд. Куда исчез третий взрыв?**

— Кроме показаний заложников, в поисках ве-

ществленных доказательств месторасположения взрывов я просмотрел практически все видео- и фотосъемки событий в СОШ № 1 с момента первых взрывов. И обратил внимание на съемки канала НТВ от 03.09.04, зафиксировавшие три мощных облака над школой, образовавшихся, несомненно, в результате взрыва. Мною был сделан вывод, что данная съемка относится именно к первым 22—23 секундам взрывов в спортзале. На основании этой съемки мною были сделаны выводы, подтверждающиеся показаниями заложников о местах образования взрывов. И этот эпизод вошел в доказательную базу по определению времени звучания взрывов и мест их расположения. Однако во втором варианте моего доклада, посвященного взрывам в спортзале, этот эпизод я убрал. Это произошло после моего выступления на заседании Парламентской комиссии по данному вопросу.

— **И что случилось на заседании федеральной Парламентской комиссии? Что заставило вас изменить первую часть, убрать из нее анализ пленки НТВ?**

— На заседание комиссии пришел глава ЦСН ФСБ РФ генерал Тихонов, руководивший штурмом школы 3 сентября. При этом пришел по моей просьбе. Ведь это один из немногих людей, который без всяких расследований и экспертиз знает, что в действительности произошло в спортзале в 13.02—13.03. И вот когда все выслушали мой до-

клад, у него единственного возникли замечания: он сказал, что пленка, на которой, как я посчитал, зафиксированы дымовые последствия первых взрывов, снята в другое время, а не в 13.03—13.05. То есть съемка проведена позднее, когда в школе уже шел бой с террористами. После замечания генерала Тихонова была создана специальная рабочая группа из состава Парламентской комиссии по изучению первой части доклада. На эту комиссию меня не вызвали ни разу, зато пригласили корреспондентов НТВ Гусарова и Фефилова, которые подтвердили слова Тихонова. На этом основании все мои выводы назвали ложными, а меня обвинили в политических играх. Я решил не спорить и сделал так, как было принято в комиссии: убрал спорный момент из доклада.

С другой стороны, существует, хотя и весьма малая, вероятность того, что прав генерал Тихонов, потому что теоретически есть такое же совпадение линий визирования, проведенных от места установки камеры до школы, где могли быть взрывы и, следовательно, дымовые облака. Это южный флигель школы, параллельный спортзалу. Он весь обстрелян из огнеметов и гранатометов. Но тогда, если прав генерал Тихонов, есть, по сути, его признание того, что спецназ ЦСН ФСБ РФ стрелял из оружия неизбирательного поражения тогда, когда в школе находились живые заложники. Я напомним. После первых взрывов боевики вывели около 300 человек из спортзала и рассредоточили заложников по школе: в столовой, в актовом зале, в классах южного флигеля. По описанию заложников, там был ад, потому что стреляли все, не выбирая, кто свой, кто чужой.

— **Юрий Петрович, я, так же как и вы, внимательно изучала обстоятельства первых взрывов в спортзале. Хоть я не взрывотехник, но профессия учит внимательно обращаться с показаниями очевидцев, тем более когда они совпадают в деталях и подробностях, которые невозможно придумать. Я также знаю, под каким прессом жесточайшей цензуры работали коллеги с государственных СМИ в Беслане. Поэтому именно первый вариант вашего доклада — о трех взрывах — кажется мне наиболее верным. Насколько мне известно, это мнение разделяет и североосетинс-**

кая комиссия, хотя они не проводили экспертного исследования первых взрывов. Мне также кажется безусловно важным в вашем докладе объяснение происхождения дыры в крыше с юго-восточной стороны спортзала. Она образовалась уже после первых взрывов, но еще до развития объемного пожара в спортзале, в результате которого сдетонировала не ранее 14.20 часть СВУ, заложенных террористами. С другой стороны, с крыш трех пятиэтажек по Школьному переулку не могли быть нанесены удары по этой части спортзала (эта часть крыши спортзала попросту находится вне зоны видимости). Откуда стреляли и чем?

— В моем исследовании разрушений крыши школы есть как минимум два места, которые не могли быть обстреляны с тех позиций, на которых находились гранатометчики ЦСН ФСБ РФ. Это южная дыра в крыше спортзала диаметром почти метр и разрушения крыши основного корпуса школы над кабинетом осетинского языка, где находилась одна из лежек снайперов-террористов (еще до начала торжественной линейки завуч школы Щербина заметила, что в этом месте характерно приподнят шифер крыши). Я полагаю, что нет иного объяснения этим разрушениям, как выстрелы, скорее всего, гранатой ТБГ-7В с вертолетов, которые появились над школой уже примерно в 13.15.

— **Если внимательно проанализировать места первых обстрелов спортзала снайперами ЦСН ФСБ РФ и сопоставить их с показаниями заложников, то можно прийти к выводу, что цели были террористы, сидевшие на педалях у западной и восточной стен спортзала.**

— Таких выводов в моем докладе нет. В докладе в основном исследование технических аспектов возникновения и природы взрывов. Но для меня самого было очень большой неожиданностью, поразившей меня, что в первые секунды и минуты взрывов не взорвался ни одного СВУ, установленного террористами. Скажу прямо: я был бы очень рад, если бы мои расчеты оказались неверными и ситуация была бы такой, какой сегодня придерживается официальное расследование. Я надеюсь, что после опубликования содержания моих предложений к докладу федеральной Парламентской комиссии все мои материалы будут тщательно изучены независимыми экспертами и сделаны соответствующие выводы. Если мои выводы подтвердятся, то на этом основании Генеральной прокуратурой должна быть дана более объективная оценка событий и последствий теракта в первой школе города Беслана.

## Особое мнение члена Парламентской комиссии по расследованию причин и обстоятельств совершения террористического акта в г. Беслане Савельева Ю.П.

(Публикуется со значительными сокращениями.  
Полный текст — на сайте NovayaGazeta.Ru и PravdaBeslana.Ru)

# I. О природе и характере взрывов в спортивном зале СОШ № 1 г. Беслана



После второго взрыва осталась целой оконная рама



После первых взрывов разрушена крыша. Утеплитель с потолка и лексановые стекла взрывной волной выброшены из зала во двор школы.



Вид с крыши дома № 41 по Школьному переулку на пролом в стене



Вид с крыши дома № 37 по Школьному переулку на крышу спортзала

Прямым материальным свидетельством взрыва, произошедшего в северо-западной части спортивного зала, является пролом — разрушение северной стены спортзала под подоконником окна, примыкающего к западной стене.

Прямых материальных свидетельств взрыва, произошедшего в чердачном помещении над спортзалом, практически над входом в спортзал со стороны двора школы, не существует с момента обрушения потолка и крыши спортивного зала вследствие развившегося пожара.

Однако, согласно показаниям многочисленных заложников, <...> материальные проявления взрыва в северо-восточной части спортзала в чердачном пространстве состояли в следующем:

1. Пробоитие потолка и образование дыры в потолке, т.е. отверстия округлой формы с видимыми размерами отверстия в диапазоне от 70—80 см до одного метра.

Месторасположение дыры на потолке между входной дверью в спортзал со стороны школьного двора и стеной тренажерного зала, однако ближе к входной двери.

2. Огненное тление вокруг дыры с падением тлеющих фрагментов на заложников, находившихся под дырой на полу спортивного зала.

3. Ворвавшийся в зал «огненный шар» размером 3—5 метров, который, однако, согласно показаниям заложников и по их ощущениям не был ударной волной, по крайней мере для тех заложников, которые находились вблизи центра спортзала.

4. Парты, школьные доски, столы, стулья и прочие предметы, которыми террористы забаррикадировали входную дверь в спортзал со стороны двора, разлетевшиеся от входной двери внутрь спортзала: метание вещной обстановки в результате взрыва вблизи входной двери.

5. Выбитые взрывом входные двери **наружу** в школьный двор:

— двери были сорваны с петель, причем левая нижняя петля была полностью вырвана с правого косяка входной двери, если смотреть на входную дверь со стороны школьного двора; имели место разрушения в обивке дверей деревянными рейками (досками): местами рейки оторваны от двери;

— двери отброшены от косяка во внутренний двор на значительное расстояние (более двух метров).

6. Сорванный металлический настил над козырьком, установленным со стороны школьного двора.

7. Согнутый передний кронштейн козырька, видимо, от ударно-волновой нагрузки по площади металлического настила.

8. Мощные деформации оконного переплета южного окна, расположенного практически напротив входной двери:

— вырванная фрамуга;

— частично сломаны переплеты рамы этого южного окна.

9. Разрушенная крыша над дырой, причем разрушения северного ската крыши должны были быть значительными, поскольку голубое небо сквозь образовавшуюся дыру в потолке видели не только те заложники, которые находились в спортзале непосредственно под дырой, но также и заложники, располагавшиеся вблизи центра зала, т.е. на расстоянии около 10 метров от дыры. Южный скат крыши оказался неразрушенным.

10. Выброшенные взрывом на чердаке во двор школы куски утеплителя желто-зеленоватого цвета:

— утеплитель буквально устилает весь школьный двор со стороны спортплощадки;

— видны куски утеплителя, прижатые к северной стене кусками шифера.

Несомненно, описанные выше проявления взрыва в северо-восточной части спортзала не могли быть вызваны взрывом в северо-западной части зала под подоконником северного окна, примыкающего к западной стене, которое расположено в 18—20 метрах от упомянутой дыры в потолке: величина избыточного давления от этого взрыва составляет на расстоянии в 20 метров всего лишь 0,095 кг/см<sup>2</sup> и может причинить вред лишь человеческому уху, разорвав барабанную перепонку, но не сможет сделать локальную дыру в потолке, разрушить крышу, сломать переплет рамы, выбить обшитую железом дверь и пр.

Поэтому приходится констатировать наличие взрыва, произошедшего в северо-восточном углу спортивного зала и именно в чердачном пространстве над входной дверью.

Этот взрыв был именно первым взрывом, на что указывают заложники. Первый взрыв произошел у входной двери в спортзал со стороны школьного двора.

Первый взрыв произошел над баскетбольным щитом у стены тренажерного зала. При этом, согласно многочисленным свидетельским показаниям, взрывные устройства, установленные террористами на восточном баскетбольном щите (у тренажерного зала), вообще не взорвались.

Второй взрыв, несомненно, был под подоконником северного окна, где в результате взрыва образовался пролом в стене под подоконником, однако этот взрыв был очень специфичным. <...>

Специфика второго взрыва под подоконником северного окна позволяет сделать заключение о природе этого взрыва — вся его основная энергия, заключенная в ударной волне, ушла на разрушение кирпичной стены.

Такой особенностью обладает, например, кумулятивный взрыв, доставляемый к точке взрыва кумулятивным снарядом или соответствующей кумулятивной гранатой.

### Первый взрыв в спортзале

При изучении обстоятельств возникновения первого взрыва в чердачном помещении спортивного зала СОШ № 1 следует исходить из двух возможностей:

— взрыв самодельного взрывного устройства, установленного террористами;

— взрыв гранаты, доставленной с использованием соответствующей гранатометной системы.

В материалах уголовного дела по факту теракта в СОШ № 1 г. Беслана (дело 20/849) отсутствует информация о минировании чердака спортивного зала.

Поэтому остается рассмотреть единственную возможность доставки взрывчатого вещества в чердачное помещение: выстрел из гранатометной системы.

Ввиду специфики расположения как самого спортивного зала, так и его северо-восточного угла, где произошел взрыв, следует предположить, что выстрел из гранатометной системы мог быть осуществлен с открытого пространства крыши (мансардной площадки крыши) дома № 37 по Школьному переулку.

Согласно измерениям по спутниковой карте, топографической карте Беслана, а также измерениям на месте, дистанция между краем мансарды и местом, где, по показаниям заложников, была пробита дыра на крыше и потолке спортивного зала, составляет 50,5—51,5 м.

Насколько можно было судить по показаниям заложников о характере и последствиях взрыва, взрыв в чердачном помещении явился следствием взрыва термобарической гранаты. Основные признаки и характеристики термобарического взрыва определяются составом термобарической огнесмеси боевой части гранаты, которая представляет собой капсулу с компонентами огнесмеси:

— 46% порошкового полидисперсного магния с размером частицы в диапазоне 200—400 микрон, 54% изопропилнитрата.

Огнесмесь имеет отрицательный кислородный баланс; поэтому после детонации реагирует только около 65% порошка магния. При этом за время детонации все полидисперсные частицы магния нагреваются до высоких температур порядка 2000—3500 °С.

При последующем расширении зоны продуктов взрыва вследствие высокого давления в момент взрыва высоконагретые твердые и жидкие частицы порошкового магния вступают во взаимодействие с кислородом воздуха, образуя всем известную окись магния (идут и другие многочисленные химические реакции) в виде порошка белого с серебристым оттенком цвета.

Полнота сгорания 95% всех частиц магния, содержащихся в огнесмеси, достигается, когда радиус яркостной (огневой) вспышки продуктов взрыва составляет 3—3,5 метра, т.е. диаметр вспышки — 6—7 метров.

При этом уровень избыточного давления продуктов взрыва на фиксированном расстоянии от эпицентра взрыва зависит от веса заряда огнесмеси.

Так, для боевой части РПО-А (реактивного пехотного огнемета термобарического действия) вес огнесмеси равен приблизительно 2,2 кг, что приводит при взрыве к появлению избыточного давления на расстоянии 5—6 метров в 0,4—0,8 кг/см<sup>2</sup>, а на расстоянии в один метр — 8—10 кг/см<sup>2</sup>.

При этом величина избыточного давления зависит от того, происходит ли взрыв на открытой местности или в закрытом помещении: при взрыве в закрытом помещении объемом 90 м<sup>3</sup> избыточное давление составляет 4—7 кг/см<sup>2</sup>, что достаточно как для поражения живой силы в помещении так? и для серьезных разрушений потолочного перекрытия и стен.













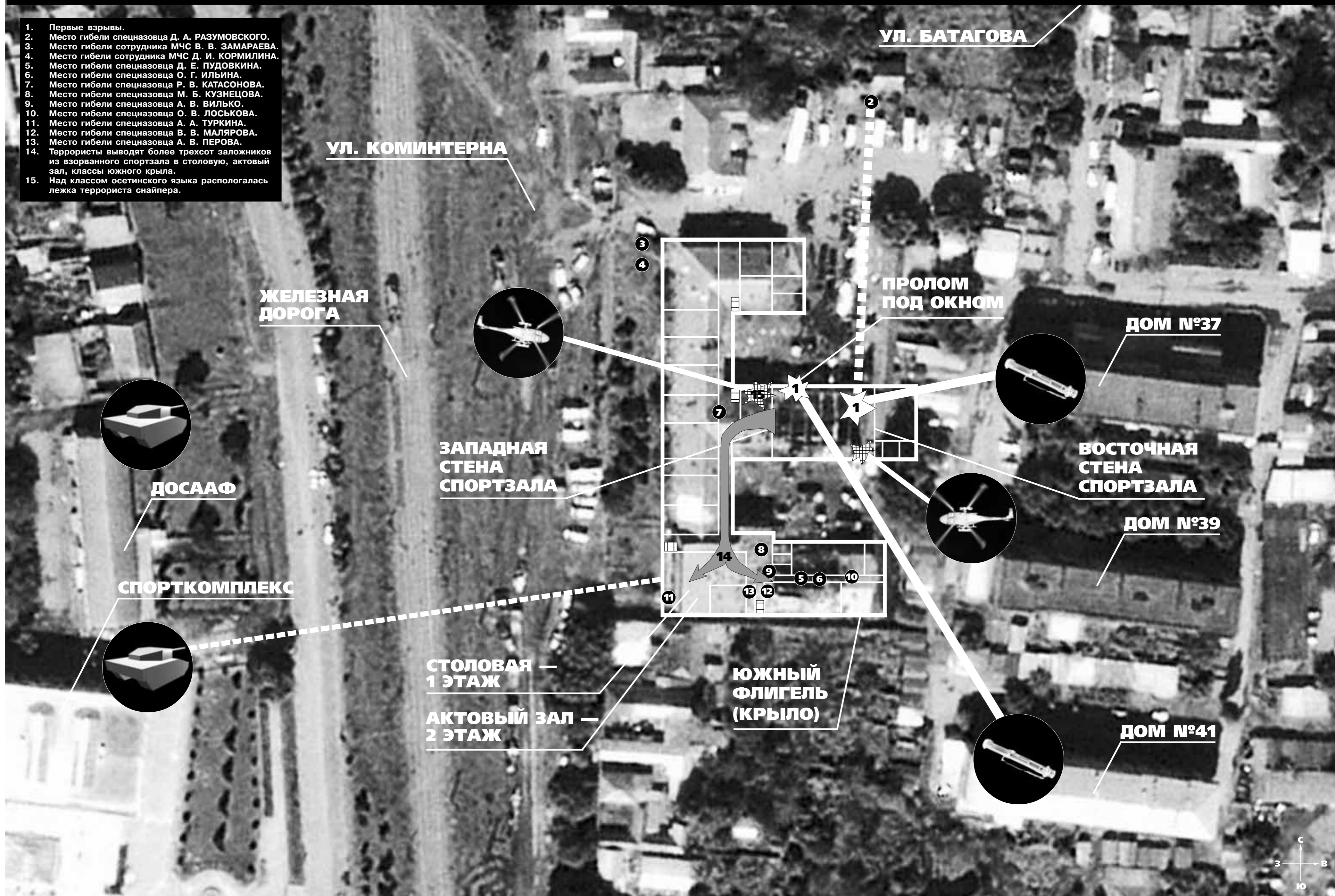








1. Первые взрывы.
2. Место гибели спецназовца Д. А. РАЗУМОВСКОГО.
3. Место гибели сотрудника МЧС В. В. ЗАМАРАЕВА.
4. Место гибели сотрудника МЧС Д. И. КОРМИЛИНА.
5. Место гибели спецназовца Д. Е. ПУДОВКИНА.
6. Место гибели спецназовца О. Г. ИЛЬИНА.
7. Место гибели спецназовца Р. В. КАТАСОНОВА.
8. Место гибели спецназовца М. Б. КУЗНЕЦОВА.
9. Место гибели спецназовца А. В. ВИЛЬКО.
10. Место гибели спецназовца О. В. ЛОСЬКОВА.
11. Место гибели спецназовца А. А. ТУРКИНА.
12. Место гибели спецназовца В. В. МАЛЯРОВА.
13. Место гибели спецназовца А. В. ПЕРОВА.
14. Террористы выводят более трехсот заложников из взорванного спортзала в столовую, актовый зал, классы южного крыла.
15. Над классом осетинского языка располагалась лежка террориста снайпера.







...Парламентская комиссия, расследуя причины и обстоятельства террористического акта в г. Беслане, обратилась к опыту организации борьбы с террористическими и экстремистскими проявлениями органами ВЧК — ОГПУ — НКВД — МГБ — КГБ — ФСБ с момента их образования.

Исторические факты свидетельствуют о том, что советскими и российскими спецслужбами всегда проводилась активная работа по предупреждению, вскрытию и пресечению особо опасных государственных преступлений, к которым относились терроризм и религиозный экстремизм. <...>

Пятое управление КГБ СССР профессионально занималось борьбой с антиконституционной деятельностью, в том числе и с террористическими проявлениями. Это при том, что с середины 50-х до конца 80-х гг. XX в. терроризм как системное социально-политическое явление исчез из жизни государства и общества. Высокопрофессиональные сотрудники органов государственной безопасности четко выполняли свои функции. Так, например, когда в 1978 г. в г. Москве в метро и около продовольственного магазина на улице 25 лет Октября (ныне улица Никольская) были совершены террористические акты, повлекшие человеческие жертвы, КГБ СССР задействовал все свои структуры, и преступники были быстро установлены, арестованы и приговорены к исключительной мере наказания.

Однако к началу 90-х гг. XX в., когда крайне противоречивые, болезненные процессы, протекавшие в стране, вновь породили обстоятельства, благоприятствующие реанимации террористической деятельности, Пятое управление КГБ СССР было ликвидировано. Кроме того, на самом высоком уровне звучали призывы отрешиться от истории ВЧК — ОГПУ — НКВД — МГБ — КГБ и от специальных методов их работы. Налицо было полное непонимание того, что только анализ и обобщение накопленного исторического опыта деятельности спецслужб являются основой для развития и совершенствования оперативного искусства в новых условиях. Результатом подобной политики стало продолжительное реформирование органов безопасности в 1991—1997 гг., в том числе подразделений, непосредственно занимающихся защитой конституционного строя и борьбой с терроризмом.

В процессе многочисленных организационно-штатных мероприятий из органов государственной безопасности вынуждены были уйти наиболее подготовленные, высокопрофессиональные сотрудники, что фактически привело к утрате оперативных позиций.

Слабая эффективность антитеррористической борьбы объясняется и тем, что на протяжении длительного времени отсутствовало федеральное законодательство в данной сфере.

<...> В настоящее время борьба с терроризмом и религиозным экстремизмом

\* Доклад планировалось опубликовать несколько раз. Возможно, он будет оглашен 25—26 сентября.

стала приоритетным направлением в деятельности органов безопасности.

<...> С учетом трагических бесланских событий, Парламентская комиссия особо тщательно исследовала организацию работы органов безопасности по борьбе с терроризмом в 2004 г. Нельзя не отметить, что ФСБ России принимались адекватные меры в этом направлении. Органами ФСБ России была обобщена тематическая информация о теракте в отношении президента Чеченской Республики А.А. Кадырова, вооруженных нападениях боевиков на объекты в Республике Ингушетия, взрывах в городах Москве, Пятигорск-

последствия. За это время было уничтожено свыше 150 боевиков, задержано по подозрению в причастности к незаконным вооруженным формированиям более 300 человек, нейтрализовано 25 бандглаварей, в том числе Абу-аль-Валид, Абу-Кутейб, Гелаев, Баснукаев, Межидов и другие, выявлены и уничтожены члены террористических групп, причастные к взрывам жилых домов в городах Москве и Волгодонске, взрыву в московском метро, сорваны реальные планы Басаева, Масхадова, Умарова, Халилова и других одиозных лидеров бандформирований по подготовке и проведению в июле — август-

среднюю школу №1 в г. Беслане осуществлялись лидерами ряда бандформирований при общем руководстве Ш.Басаева. Участники теракта (в основном жители сельских районов Чеченской Республики и Республики Ингушетия) не знали друг друга и были привлечены в террористическую группу непосредственно перед выездом в г. Беслан. <...>

Как явствует из показаний большинства свидетелей и

реевым сразу же был введен в действие оперативный план «Захват», объявлен сбор членов оперативного штаба управления, дано указание оперативным группам управления, специализирующимся на освобождении заложников, выдвинуться к месту совершения террористического акта, оценить обстановку, принять все возможные меры. Весь личный состав управления ФСБ России по

усиленный режим работы. Основные усилия были сосредоточены на установлении организаторов, участников и пособников теракта, а также на поиске информации для выработки и осуществления мер, способных повлиять на действия террористов и обеспечить освобождение заложников. В г. Беслан были немедленно направлены подразделения ЦСН ФСБ России из городов Ханкалы, Ессентуки и Москвы.

# «...Комиссия обратилась к опыту органов ВЧК — ОГПУ — НКВД — МГБ — КГБ — ФСБ»

## Выдержки из проекта неопубликованного\* доклада Парламентской комиссии под руководством вице-спикера Совета Федерации России Торшина А.П.



А.П. Торшин в Беслане

ке, Самаре, Воронеже, Махачкале и по результатам проведенного анализа выработаны совместные с МВД России мероприятия. Меры, направленные на совершенствование оперативно-служебной деятельности территориальных органов безопасности, органов безопасности в войсках, региональных пограничных управлений и органов внутренних дел по линии борьбы с терроризмом и политическим экстремизмом, были изложены в директивном указании ФСБ России — МВД России от 28 июля 2004 г.

<...> Именно эта работа позволила органам безопасности во взаимодействии с правоохранительными органами предотвратить в 2004 г. свыше 200 террористических актов, в том числе в городах Москве, Санкт-Петербурге, Ставрополе, Ростове-на-Дону, Кабардино-Балкарской Республики и Волгоградской области, которые могли повлечь тяжкие

те 2004 г. крупномасштабных терактов на объектах жизнедеятельности и коммуникаций, а также в местах дислокации воинских частей Минобороны России, правоохранительных органов и органов безопасности на территориях Республики Северная Осетия — Алания, Республики Ингушетия, Чеченской Республики, Кабардино-Балкарской Республики, Республики Дагестан, Карачаево-Черкесской Республики и Ставропольского края.

Таким образом, на протяжении всего предшествующего периода деятельность органов безопасности носила целенаправленный характер по ликвидации террористического подполья в Северо-Кавказском регионе и, в первую очередь, лидеров экстремистов.

Как показывает анализ данных, полученных в ходе оперативно-следственных мероприятий, планирование и организация нападения на

неоднократных следственных экспериментов, все оружие, боеприпасы и взрывные устройства террористы привезли с собой. Из показаний задержанного террориста Н.Кулаева и свидетелей следует, что между отдельными участниками теракта не было взаимопонимания по целям и объекту теракта. Некоторыми из них негативно воспринимался захват в заложники детей и женщин, что стало причиной возникновения между ними конфликтной ситуации.

Деятельность органов безопасности по пресечению террористического акта. При изучении деятельности органов безопасности по пресечению теракта в г. Беслане Парламентской комиссией исследованы факты прохождения информации о захвате заложников, степень эффективности принятия мер по организации антитеррористических мероприятий и соответствие условиям избранной тактики действий по освобождению заложников. Установлено, что информация о теракте поступила в Управление ФСБ России по Республике Северная Осетия — Алания в 9 часов 35 минут 1 сентября 2004 г. от оперативного дежурного МВД Республики Северная Осетия — Алания. Начальником управления ФСБ России по Республике Северная Осетия — Алания генерал-майором В.А. Анд-

Республике Северная Осетия — Алания был переведен на усиленный вариант несения службы.

После введения в действие начальником ГрОУ МВД России по Республике Северная Осетия — Алания Плана комплексного применения сил и средств по антитеррористической защите наиболее важных объектов, уязвимых в диверсионном отношении, все участники ГрОУ приступили к его непосредственному исполнению.

Согласно предварительному расчету сил и средств по пресечению террористических акций, Управление ФСБ России по Республике Северная Осетия — Алания в первую очередь начало организацию переговорного процесса для освобождения и спасения максимально возможного количества людей, выявление совместно с органами внутренних дел пособников террористов в районе блокирования. Для установления возможных связей и используемых боевиками телефонов специальными подразделениями ФСБ России, МВД России и Минобороны России был организован контроль за радиозфиром.

По указанию директора ФСБ России все территориальные органы ФСБ России в субъектах Российской Федерации, находящихся в пределах Южного федерального округа, были переведены на

Президент Российской Федерации после доклада директора ФСБ России Н.П. Патрушева и министра внутренних дел Российской Федерации Р.Г. Нургалиева о ситуации в г. Беслане возложил задачу по руководству контртеррористической операцией на ФСБ России. В Республике Северная Осетия — Алания для оказания помощи в проведении контртеррористической операции был направлен первый заместитель директора ФСБ России В.Е. Проничев, который имел практический опыт по освобождению заложников. Начальник Управления ФСБ России по Республике Северная Осетия — Алания генерал-майор В.А. Андреев возглавил работу по координации действий Управления ФСБ России по Республике Северная Осетия — Алания, правоохранительных органов, подразделений 58-й армии, а также прибывающих в г. Беслан подразделений ЦСН ФСБ России.

По решению В.А. Андреева была осуществлена передислокация управленческих структур ОШ из непригодного здания СГТУ № 8 в районную администрацию, что способствовало их компактному расположению и обеспечивало надежную связь с федеральными органами государственной власти. С прибытием в район проведения контртеррористи-





# Краткие выводы по материалам расследования «Новой газеты»

● Достоверная информация о теракте в Беслане была минимум за 3 часа до захвата школы.

● В штабах — конфликт: штурмовать или вести переговоры.

● Глава республики Дзасохов предлагал заменить детей 800 чиновниками администрации и депутатами. Ему под угрозой ареста из Москвы запретили ходить на переговоры.

● Террорист Ходов вместо тюрьмы оказался в Беслане. Басаев объявил его «перевербованным агентом», замдиректора ФСБ В.Г. Анисимов отстранен от должности. Он курировал агентурную работу.

● Штурм не был спонтанным.

● Решающая фаза трагедии началась в 13.03. 03.09.04 тремя практически одновременными выстрелами из гранатометов и огнеметов в спортивный зал школы.

● Многократное применение гранатометов и огнеметов по школе в то время, когда в школе находились заложники.

● Стрельба по школе из танков и вертолетов в то время, когда в школе находились заложники.

● Бойцы Центра специального назначения ФСБ получили приказ войти в школу спустя 2 часа после первых взрывов, в 15.10.

● Приказ на тушение пожара в спортивном зале был отдан спустя 2 часа после первых взрывов, в 15.10. В момент первой подачи воды обрушилась кровля, погребая под собой сгоревших заложников.

● **Официальная комиссия, обладая этими сведениями, целиком одобрила действия оперативного штаба.**

