

Бюллетень
о текущих тенденциях
российской экономики

июль 2020

63

Потребительский спрос: региональные различия



АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР
ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Вступительный комментарий

Динамика личного потребления — важнейший показатель экономического состояния страны, особенно в условиях мировой рецессии. Карантинные ограничения на многие виды потребительских услуг и непродовольственных розничных продаж начиная с конца марта серьезно изменили экономическую конъюнктуру в России. По итогам II квартала 2020 г. реальные располагаемые доходы сократились на 8,0%, а объем розничной торговли упал на 16,6% в годовом выражении. При этом сжатие доходов и личного потребления было вызвано как потерей занятости, так и очередным нефтяным шоком.

В условиях значительной неравномерности уровней развития российских регионов колебания в динамике доходов и потребительских покупок в 2018–2019 годах и начале 2020 г. были заметными, но не меняли общего соотношения уровней регионального потребления семей. В 2019 году наблюдался небольшой рост доли покупок продовольственных товаров в целом по стране и большинстве типов регионов — эта тенденция будет более заметна в 2020 году. Экономическое оживление в большой степени будет зависеть от возврата к покупкам непродовольственных товаров и потребительских услуг. Структура потребления по видам товаров и услуг, по всей видимости, сохранит следы изменений, произошедших в период карантина.

*Главный советник руководителя Аналитического центра
проф. Леонид ГРИГОРЬЕВ*

Содержание выпуска

Динамика доходов и личного потребления в целом по России.....	4
Динамика заработной платы и доходов населения по регионам.....	6
Потребительский потенциал регионов	8
Розничные продажи по регионам	9
Продажи продовольственных и непродовольственных товаров.....	10
Ключевая социально-экономическая статистика России.....	13

*Выпуск подготовлен авторским коллективом
под руководством Леонида Григорьева*

Виктория Павлюшина

Евгения Музыченко

Елена Хейфец

Екатерина Хейфец

Резюме

- Пандемия новой коронавирусной инфекции (COVID-19) и карантинные меры, введенные для ее сдерживания, оказали значительное воздействие на потребительский спрос, а также на социальное положение населения. Наибольший негативный эффект наблюдался в сфере предоставления платных услуг населению, сокращение которых в апреле–июне 2020 г. достигло 37,2% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года после роста на 0,2% в годовом выражении по итогам января–мая 2019 г.
- Основной удар по реальным располагаемым доходам населения пришелся на II квартал 2020 г., бóльшая часть которого совпала с активной фазой введения ограничительных мер для сдерживания распространения заболевания. За период апрель–июнь 2020 г. реальные располагаемые доходы россиян снизились на 8,0% в годовом выражении, что, по данным Росстата, оказалось худшим значением показателя с 1999 года.
- Различия в доходах между субъектами Российской Федерации обусловлены спецификой их экономического развития и производственной специализацией. Традиционно регионами — лидерами по номинальным доходам населения в региональном разрезе оказываются сырьевые экспортно-ориентированные и финансово-экономические центры. При этом среди лидеров по объему номинальных доходов в сырьевых центрах являлись не только высокоразвитые, но и менее развитые регионы России.
- В 2019 году средние номинальные доходы высокоразвитых сырьевых экспортно-ориентированных регионов составили 59,4 тыс. руб. Из них наибольший среднедушевой доход наблюдался в Ямало-Ненецком автономном округе (84,1 тыс. руб.) и Ненецком автономном округе (81,0 тыс. руб.), которые заняли первое и третье место в рейтинге субъектов Российской Федерации по этому показателю соответственно.
- Разрыв в среднедушевых доходах между регионами с максимальным и минимальным значением среднедушевого дохода остается стабильным в сравнении с предыдущими годами и составляет 5,1 раза. Кроме того, практически не изменился и набор регионов — аутсайдеров по уровню номинального дохода.
- Традиционно потребительский потенциал высокоразвитых и развитых регионов в России составляет более 2/3 совокупного потенциального объема потребления товаров и услуг. При этом в 2019 году на потребительский потенциал высокоразвитых финансово-экономических центров приходилось чуть менее трети (30,0%), что обусловлено сочетанием одновременно высоких среднедушевых доходов и численности населения.
- Оборот розничной торговли товарами в 2019 году вырос во всех типах регионов. Наибольший прирост розничных продаж в прошлом году продемонстрировали центры обрабатывающей промышленности (+7,4%) и финансово-экономические центры (+7,3%). Наименьший прирост розничных продаж продемонстрировали аграрные регионы (+0,7%). Регионами — аутсайдерами по динамике розничных продаж стали Карачаево-Черкесская Республика (–1,7%), Республика Калмыкия (–1,0%) и Магаданская область (–0,7%).
- Наименьшая доля продовольственных товаров в розничных продажах наблюдалась в Республике Адыгея (27,2%, что связано с высокой ролью личных подсобных хозяйств в потреблении семей), г. Санкт-Петербург (34,3%), Белгородской (39,0%) и Астраханской областях (39,6%).

Динамика доходов и личного потребления в целом по России

В результате карантинных ограничений динамика показателей личного потребления показала существенный спад во II квартале 2020 г.

Пандемия новой коронавирусной инфекции (COVID-19) и карантинные меры, введенные для ее сдерживания, оказали значительное воздействие на потребительский спрос, а также на социальное положение населения.

Наибольший негативный эффект наблюдался в сфере предоставления платных услуг населению, сокращение которых в апреле–июне 2020 г. достигло 37,2% по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года после роста на 0,2% в годовом выражении по итогам января–мая 2019 г. (Таблица 1). Динамика торговли товарами также продемонстрировала существенный спад: по итогам апреля–июня 2020 г. оборот розничной торговли в реальном выражении сократился на 16,6% по сравнению со II кварталом 2019 г., а по итогам первого полугодия 2020 г. — на 6,4% в годовом выражении. При этом продажи продовольственных товаров снизились в значительно меньшей степени, чем непродовольственных товаров (–7,1% против –25,5% во II квартале 2020 г. в годовом выражении соответственно), что связано с тем, что ограничения на деятельность розничной торговли коснулись прежде всего непродовольственного сектора, а также с тем, что население прибегло к «защитной» модели поведения. Кроме того, снижение продаж непродовольственных товаров в первом полугодии наблюдалось не только в реальном выражении, но и в номинальном, в то время как в секторе продуктов питания отмечался рост на 1,3% к аналогичному периоду прошлого года.

Таблица 1

Динамика доходов и заработных плат населения России, а также личного потребления в годовом выражении, %, 2015–2020 годы

		2015	2016	2017	2018	2019	I квар- тал 2020 г.	II квар- тал 2020 г.	Первое полуго- дие 2020 г.
Доходы и заработная плата населения									
Доходы насе- ления	номинальные	11,2	2,0	3,3	4,0	6,2	3,3	–4,8	–0,4
	реальные распо- лагаемые	–2,4	–4,5	–0,5	0,1	1,0	2,1	–8,0	–3,7
Заработная плата	номинальная	4,7	7,9	6,7	11,6	9,5	10,1	4,0*	–
	реальная	–9,0	0,8	2,9	8,5	4,8	8,8	1,0*	–
Личное потребление									
Розничная тор- говля, в т.ч.:	номинальные	4,4	2,6	5,3	6,2	6,5	7,0	–13,7	–3,7
	реальные	–10,0	–4,8	1,3	2,8	1,9	4,4	–16,6	–6,4
продоволь- ственных	номинальные	8,3	2,3	5,0	4,5	7,1	6,4	–3,5	1,3
	реальные	–9,0	–5,2	1,1	2,1	1,8	3,7	–7,1	–1,9
непродоволь- ственных	номинальные	1,0	2,9	5,6	7,7	5,9	7,5	–23,3	–8,4
	реальные	–10,9	–4,5	1,5	3,5	2,0	5,1	–25,5	–10,7
Платные услуги населению	номинальные	7,8	7,3	6,7	5,3	5,5	–	–	–
	реальные	–1,1	0,7	1,4	1,4	0,5	–1,9	–37,2	–19,9
Мемо: индекс потребитель- ских цен	к декабрю преды- дущего года	12,9	5,4	2,5	4,3	3,0	1,3	2,6	–
	в среднем за год	15,5	7,1	3,7	2,9	4,5	–	–	–

* Данные за январь–май 2020 г.

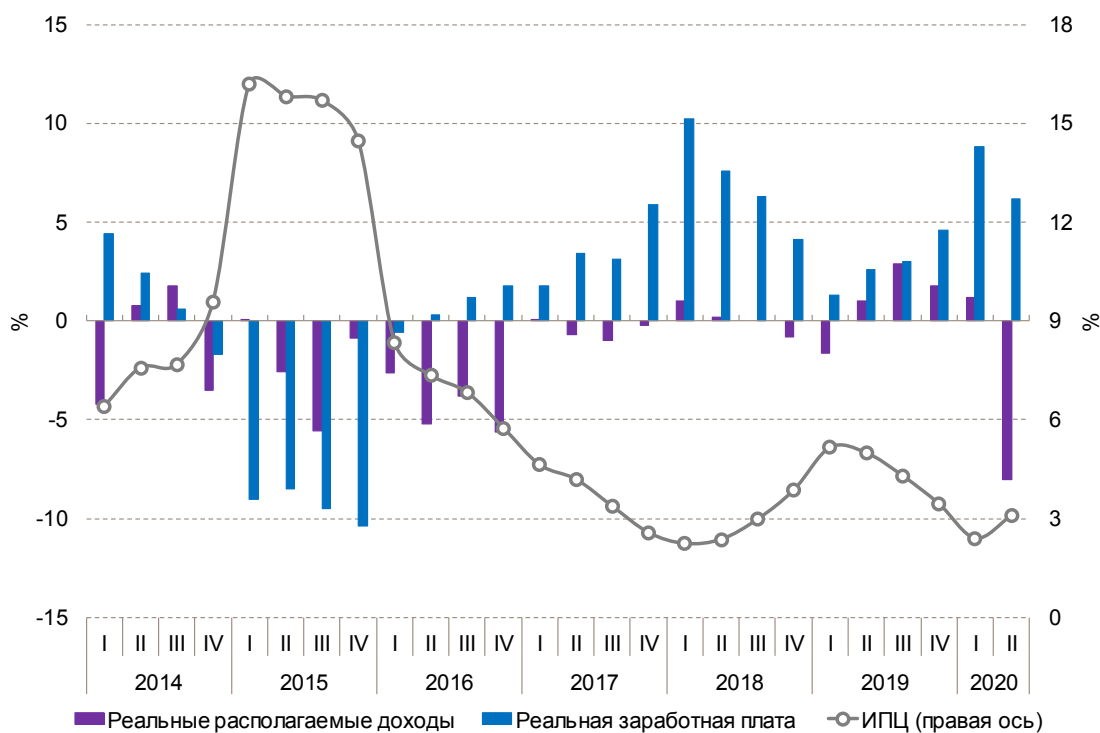
Источник — Росстат

Традиционно динамика розничных продаж в значительной степени зависит от колебаний заработной платы. В отличие от предыдущих периодов наблюдений негативной динамики личного потребления, в 2020 году падение оборота розничной торговли и предоставления платных услуг в большей степени было вызвано именно карантинными ограничениями.

Первый эффект эпидемии коронавирусной инфекции начал проявляться еще в I квартале 2020 г. — значение темпов прироста реальных располагаемых доходов снизилось до +1,2% к аналогичному периоду предыдущего года (График 1). В более ранних оценках Росстата падение реальных располагаемых доходов в I квартале составляло –0,2% в годовом выражении. По данным ведомства, пересмотр показателя связан с досрочной выплатой пенсий и пособий за апрель в марте, что было отражено в платежных балансах банков позднее расчета предварительной оценки реальных располагаемых денежных доходов за I квартал¹.

График 1

Динамика заработной платы, располагаемых денежных доходов в реальном выражении и ИПЦ (% в годовом выражении), 2014–2020 годы*



* С учетом единовременной выплаты пенсионерам в январе 2017 г. в размере 5 тыс. руб.

Источник — Росстат

Эксперты отмечают, что главной причиной замедления динамики реальных располагаемых доходов в январе–марте 2020 г. стал обвал цен на нефть, вызванный резким падением мирового

¹ Реальные располагаемые доходы россиян рекордно упали из-за пандемии // URL: <https://www.rbc.ru/economics/17/07/2020/5f119dad9a79475dd1458eeb>.

спроса, который привел к высокой волатильности национальной валюты. Таким образом, негативное влияние на среднедушевые доходы населения прежде всего оказали доходы предпринимателей. Кроме того, многократное снижение ключевой ставки Банком России (с июня 2019 г. по март 2020 г. базисная ставка была снижена 6 раз) привело к сокращению ставок по депозитам, что также оказало понижающее давление на среднедушевые доходы населения².

Основной удар по реальным располагаемым доходам населения пришелся на II квартал 2020 г., бóльшая часть которого совпала с активной фазой введения ограничительных мер для сдерживания распространения заболевания. За период апрель–июнь 2020 г. реальные располагаемые доходы россиян снизились на 8,0% в годовом выражении, что, по данным Росстата, оказалось худшим значением показателя с 1999 года. Несмотря на отмеченное резкое снижение доходов, официальные оценки ведомства оказались значительно выше прогнозных значений аналитических центров. Например, эксперты Института «Центр развития» НИУ ВШЭ ожидали падения реальных располагаемых доходов населения в результате COVID-19 на 18% в годовом выражении по итогам II квартала 2020 г.³

Динамика заработной платы при этом несколько восстановилась в мае 2020 г.: после снижения в апреле на 2,0% по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года темпы прироста показателя составили +1,0% в реальном выражении.

Динамика заработной платы и доходов населения по регионам

По данным за I квартал 2020 г., падение доходов в годовом выражении было зафиксировано всего в 9 регионах России

Различия в доходах между субъектами Российской Федерации обусловлены спецификой их экономического развития и производственной специализацией. Традиционно регионами — лидерами по номинальным доходам населения в региональном разрезе оказываются сырьевые экспортно-ориентированные и финансово-экономические центры. При этом среди лидеров по объему номинальных доходов в сырьевых центрах являлись не только высокоразвитые, но и менее развитые регионы России.

В 2019 году средние номинальные доходы высокоразвитых сырьевых экспортно-ориентированных регионов составили 59,4 тыс. руб. (График 2). Из них наибольший среднедушевой доход наблюдался в Ямало-Ненецком автономном округе (84,1 тыс. руб.) и Ненецком автономном округе (81,0 тыс. руб.), которые заняли первое и третье место в рейтинге субъектов Российской Федерации по этому показателю соответственно (Таблица 2). Москва, относящаяся к высокоразвитым финансово-экономическим центрам, заняла 4-е место в России, средний номинальный доход на душу населения в столице составил по итогам прошлого года 73,8 тыс. руб.

Среди менее развитых сырьевых регионов России средний номинальный доход которых составил 51,5 тыс. руб. в 2019 году, в число лидеров по этому показателю вошли Чукотский автономный округ (81,8 тыс. руб.; 2-е место в стране) и Магаданская область (65,0 тыс. руб.; 5-е место).

² Росстат отчитался о сокращении реальных располагаемых доходов россиян // URL: <https://www.rbc.ru/economics/26/04/2020/5ea40aaf9a7947217fbd5f9>.

³ Институт «Центр развития» НИУ ВШЭ. Комментарии о государстве и бизнесе, 2 июня 2020 г. // URL: <https://dcenter.hse.ru/mirror/pubs/share/direct/369947599.pdf>.

При этом динамика реальных доходов населения в указанных регионах была разнонаправленной. В Чукотском и Ненецком автономных округах было зафиксировано падение показателя (–0,5% и –0,3% в 2019 году соответственно), в то время как в остальных регионах-лидерах наблюдался рост. В целом в большинстве регионов России динамика среднедушевых доходов была положительной — лишь в 23 субъектах Российской Федерации в 2019 году было отмечено снижение показателя. По данным за I квартал 2020 г., отрицательные темпы прироста в годовом выражении были зафиксированы всего в 9 регионах России.

Таблица 2

Регионы с максимальной и минимальной величиной номинальных доходов в 2019 году, тыс. руб., и динамика реальных доходов, %, 2013 год, 2019 год, I квартал 2020 г.

	Номинальные доходы, тыс. руб.		Динамика реальных доходов*, %	
	2013 год	2019 год	2019 год	I квартал 2020 г.
Регионы с максимальным среднедушевым доходом				
Ямало-Ненецкий авт. округ	58,8	84,1	4,8	3,2
Чукотский авт. округ	55,6	81,8	–0,5	3,3
Ненецкий авт. округ	66,9	81,0	–0,3	3,1
г. Москва	55,9	73,8	4,0	1,6
Магаданская область	42,2	65,0	2,6	3,7
Регионы с минимальным среднедушевым доходом				
Республика Мордовия	14,0	19,9	2,1	3,4
Карачаево-Черкесская Республика	14,2	19,1	1,0	0,4
Республика Калмыкия	11,7	18,6	3,2	1,4
Республика Ингушетия	13,3	16,6	1,4	3,1
Республика Тыва	13,6	16,4	2,2	2,1

* С учетом единовременной выплаты пенсионерам в январе 2017 г. в размере 5 тыс. руб.

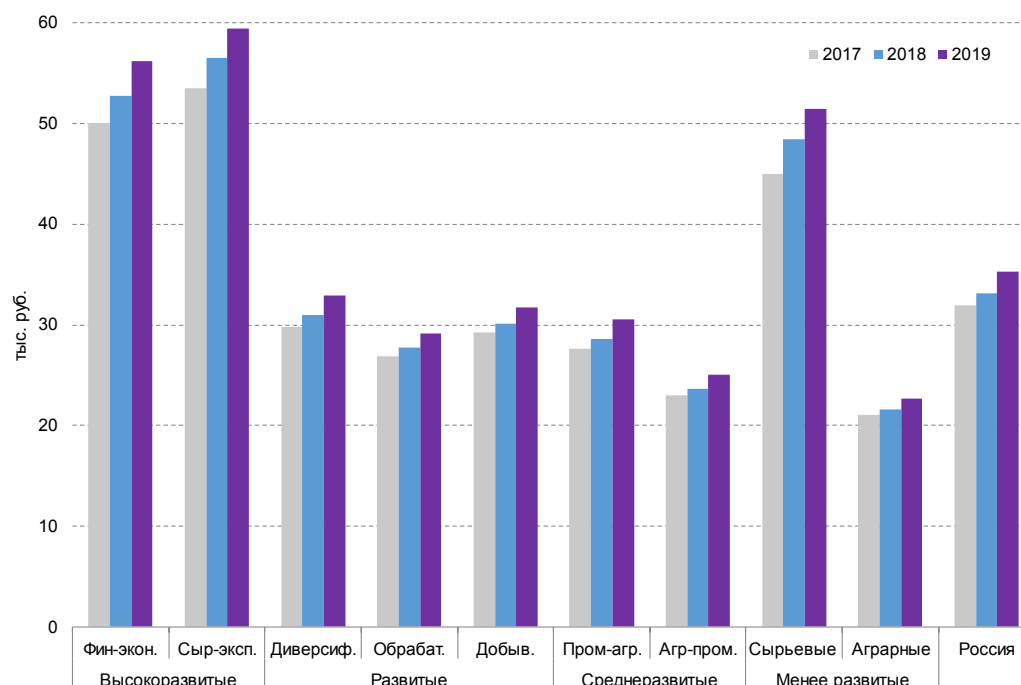
Источник — Росстат

Разрыв в среднедушевых доходах между регионами с максимальным и минимальным значением среднедушевого дохода остается стабильным в сравнении с предыдущими годами и составляет 5,1 раза. Кроме того, практически не изменился и набор регионов — аутсайдеров по уровню номинального дохода. Как и в 2018 году, последние места в распределении были представлены Карачаево-Черкесской Республикой (19,1 тыс. руб. в 2019 году), а также республиками Калмыкия (18,6 тыс. руб.), Ингушетия (16,6 тыс. руб.) и Тыва (16,4 тыс. руб.). Все эти субъекты Российской Федерации относятся к менее развитому аграрному типу регионов, среднедушевой доход которых в 2019 году составил в среднем 22,7 тыс. руб.

Республика Чувашия, также входившая в 5 регионов с минимальными доходами в 2018 году, немного улучшила свои позиции, обогнав Республику Мордовия. Оба региона относятся к среднеразвитому аграрно-промышленному типу со средним номинальным доходом на душу населения 25,0 тыс. руб. в 2019 году.

График 2

Средний номинальный денежный доход на человека по типам регионов*, тыс. руб./мес. в постоянных ценах 2013 года, 2017–2019 годы



* С учетом единовременной выплаты пенсионерам в январе 2017 г. в размере 5 тыс. руб.

Примечание: здесь и далее данные по группам и типам регионов взвешены по населению.

Источник — Росстат, расчеты Аналитического центра

Потребительский потенциал регионов

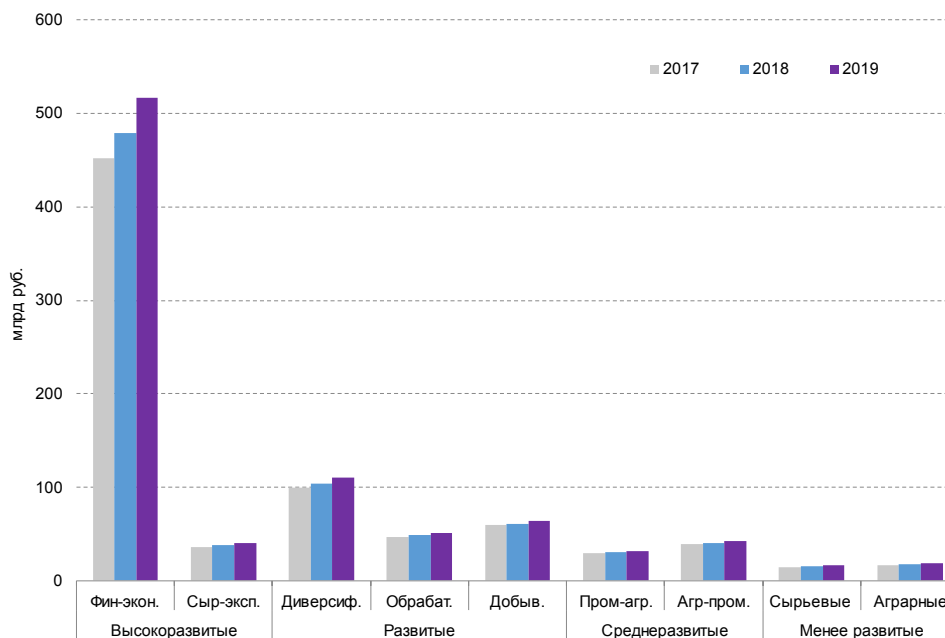
В 2019 году во всех регионах России наблюдалась положительная динамика потребительского потенциала

Потенциальный объем потребления товаров и услуг (потребительский потенциал) на региональном уровне определяется суммарными номинальными доходами населения регионов. Суммарный доход рассчитывается как произведение среднедушевых денежных доходов и среднегодовой численности постоянного населения.

Традиционно потребительский потенциал высокоразвитых и развитых регионов в России составляет более 2/3 совокупного потенциального объема потребления товаров и услуг. При этом в 2019 году на потребительский потенциал высокоразвитых финансово-экономических центров приходилось чуть менее трети (30,0%), что обусловлено сочетанием одновременно высоких среднедушевых доходов и численности населения. На втором месте по суммарному потребительскому потенциалу в 2019 году находились среднеразвитые аграрно-промышленные регионы поскольку значительная доля населения России проживает в этих регионах. Несмотря на то, что стабильно высокие среднедушевые доходы отмечаются у сырьевых экспортно-ориентированных регионов, их потребительский потенциал в результате невысокой численности населения составляет лишь 5,9% совокупного потребительского потенциала России (График 3).

График 3

Потребительский потенциал по типам регионов, млрд руб., 2017–2019 годы



Источник — Росстат, расчеты Аналитического центра

Динамика потребительского потенциала в России в ходе оживления экономики полностью восстановилась — в 2019 году положительная динамика наблюдалась во всех субъектах Российской Федерации, в то время как годом ранее в 10 регионах был зафиксирован спад потребительского потенциала. В целом по России темпы прироста показателя ускорились на 2,2 п.п. и составили +6,2% после +4,0% в 2018 году. Наиболее высокие темпы прироста наблюдались в финансово-экономических центрах (+7,8% в 2019 году), в частности в Москве (+8,7%), а также в сырьевых менее развитых регионах (+6,8%). Меньше всего потребительский потенциал увеличился в развитых обрабатывающих (+4,9%) и среднеразвитых аграрно-промышленных (+5,1%) регионах.

Розничные продажи по регионам

В I квартале 2020 г. в число регионов с наибольшим темпом прироста розничных продаж в реальном выражении вошли Республика Адыгея, Ленинградская область и Санкт-Петербург

Оборот розничной торговли товарами в 2019 году вырос во всех типах регионов (Таблица 3). Наибольший прирост розничных продаж в прошлом году продемонстрировали центры обрабатывающей промышленности (+7,4%) и финансово-экономические центры (+7,3%). Наименьший прирост розничных продаж продемонстрировали аграрные регионы (+0,7%). Регионами — аутсайдерами по динамике розничных продаж стали Карачаево-Черкесская Республика (–1,7%), Республика Калмыкия (–1,0%) и Магаданская область (–0,7%).

Положительная динамика розничных продаж наблюдалась и в I квартале 2020 г. Наибольший рост в годовом выражении продемонстрировали финансово-экономические центры и развитые

регионы с опорой на промышленность. В число регионов с наибольшим темпом прироста розничных продаж в реальном выражении в I квартале 2020 г. вошли Республика Адыгея (+10,1%), Ленинградская область (+9,0%), Санкт-Петербург (+8,8%), Московская (+8,5%) и Воронежская области (+7,5%). В Москве реальный прирост розничных продаж составил 4,1%. Рост розничных продаж в I квартале во многом объясняется высоким спросом на продовольственные товары, медикаменты и товары первой необходимости, связанный с неопределенностью, возникшей в связи с распространением коронавирусной инфекции. Ухудшение динамики розничных продаж было зафиксировано лишь в Мурманской области (–0,2%).

По итогам первого полугодия динамика розничных продаж заметно ухудшилась. Сокращение розничных продаж было зафиксировано во всех типах регионов, кроме менее развитых аграрных. Наибольшее падение произошло в Республике Саха (Якутия) (–15,8%), Карачаево-Черкесской Республике (–14,7%) и Республике Дагестан (–14,4%). Положительная динамика продаж сохранилась лишь в Томской области (+2,3%), Ленинградской области (+2,1%), Тверской области (+1,4%), Чукотском автономном округе (+0,8%), Рязанской (+0,8%) и Сахалинской областях (+0,4%).

Таблица 3

Динамика номинальных объемов денежных доходов населения и розничных продаж товаров по типам регионов (%), 2018–2020 годы

Группа	Тип	2018 год		2019 год		I полугод. 2020 г. / I полугод. 2019 г.	
		Денежные доходы	Розничные продажи	Денежные доходы	Розничные продажи	Денежные доходы	Розничные продажи
Высокоразвитые	Финансово-экономические центры	5,3	7,3	6,5	7,3	5,9	-3,9
	Сырьевые экспортно-ориентированные	5,6	6,3	5,0	5,2	7,1	-3,0
Развитые	С диверсифиц. экономикой	4,2	6,1	5,8	5,5	6,0	-3,8
	С опорой на обраб. промышленность	3,0	5,8	5,2	7,4	6,8	-1,0
	С опорой на добыв. промышленность	3,0	6,1	5,5	5,9	7,5	-1,3
Средне-развитые	Промышл.-аграрные	3,5	6,2	6,7	7,2	6,7	-1,4
	Аграрно-промышленные	2,9	5,7	5,7	5,9	8,5	-4,0
Менее развитые	Сырьевые	7,6	5,3	6,4	6,3	9,1	0,1
	Аграрные	2,6	-4,4	5,2	0,7	8,9	-8,9

Источник — Росстат, ЕМИСС, расчеты Аналитического центра

Продажи продовольственных и непродовольственных товаров

В 2019 году лидерами по приросту объема продаж непродовольственной розницы стали Республика Алтай, Ленинградская область и Республика Тыва

В 2018 году во всех типах регионов, кроме менее развитых аграрных, наблюдалась положительная динамика оборота розничных продаж как продовольственных, так и непродовольственных

товаров (Таблица 4). Согласно данным Росстата, оборот розничной торговли продовольственными товарами составил 15,1 трлн руб., в то время как оборот непродовольственной розницы составил 16,5 трлн руб. В 2018 году лидерами по росту объемов продаж продовольственного ритейла стали финансово-экономические центры (+6,3%) и среднеразвитые промышленно-аграрные регионы (+5,8%). Наибольший прирост продовольственных покупок наблюдался в Республике Ингушетия (+32,4%), Республике Марий Эл (+12,2%) и Приморском крае (+11,9%). Лидерами по приросту объема продаж непродовольственной розницы стали Республика Калмыкия (+17,3%), Московская область (+15,3%) и Ленинградская область (+14,9%).

Отрицательную динамику объема продаж продовольственных товаров в 2018 году продемонстрировали менее развитые аграрные регионы (–6,6%), чему способствовало резкое сокращение потребления в Республике Дагестан (–16,0%).

Таблица 4

Розничные продажи 2018–2019 годов, на душу населения по типам регионов

Группа	Тип	2018				2019			
		Продовольствие		Непрод. товары		Продовольствие		Непрод. товары	
		тыс. руб./чел. в месяц	прирост в пост. ценах, %, г/г	тыс. руб./чел. в месяц	прирост в пост. ценах, %, г/г	тыс. руб./чел. в месяц	прирост в пост. ценах, %, г/г	тыс. руб./чел. в месяц	прирост в пост. ценах, %, г/г
Высокоразвитые	Финансово-экономические центры	13,5	6,3	14,5	9,4	14,4	7,5	15,4	6,9
	Сырьевые экспортно-ориентированные	9,5	4,9	10,7	7,4	10,1	6,1	11,2	4,6
	С диверсифиц. экономикой	8,8	3,5	10,1	8,4	9,4	6,5	10,5	4,7
Развитые	С опорой на обраб. промышленность	7,1	4,9	7,8	7,6	7,6	6,7	8,4	7,6
	С опорой на добыв. промышленность	7,6	4,1	8,5	7,2	8,2	7,1	8,9	5,1
Среднеразвитые	Промышленно-аграрные	7,8	5,8	7,6	6,7	8,5	8,0	8,1	6,3
	Аграрно-промышленные	6,8	4,6	7,9	6,7	7,3	7,0	8,4	5,5
Менее развитые	Менее развитые сырьевые	7,6	4,4	7,7	5,5	8,2	7,5	8,2	4,7
	Менее развитые аграрные	5,7	–6,6	6,2	3,2	6,0	6,1	6,5	5,0
Всего		8,5	4,5	9,4	7,7	9,2	7,1	9,9	5,9

Источник — Росстат, расчеты Аналитического центра

Наибольший прирост покупок продовольствия в 2019 году наблюдался в промышленно-аграрных регионах (+8,0%), финансово-экономических центрах (+7,5%) и менее развитых сырьевых регионах (+7,5%). Относительно высокий прирост продовольственной розницы наблюдался в развитых регионах с опорой на добывающую промышленность (+7,1%), а также в аграрно-промышленных регионах (+7,0%).

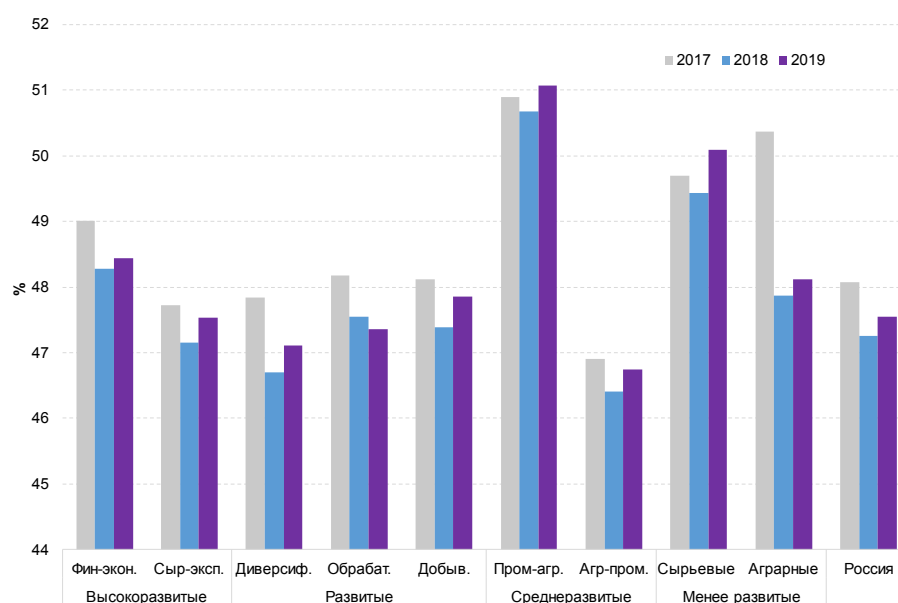
Рост продаж непродовольственных товаров в 2019 году также наблюдался во всех регионах. Лидерами продаж непродовольственных товаров стали развитые регионы с опорой на обрабатывающую промышленность (+7,6%) и финансово-экономические центры (+6,9%). Наибольший

рост продемонстрировали Республика Алтай (+16,4%), Ленинградская область (+12,8%) и Республика Тыва (+11,3%).

В 2018 году все регионы продемонстрировали ощутимое снижение доли продовольственных товаров в розничных продажах. Сильнее всего доля продовольственных товаров сократилась в менее развитых аграрных регионах (–2,5 п.п. в годовом выражении) и развитых регионах с диверсифицированной экономикой (–1,1 п.п. в годовом выражении). Наименьшее изменение отмечалось в развитых промышленно-аграрных регионах (–0,2 п.п.) и малоразвитых регионах с преимущественно сырьевой экономикой (–0,3 п.п.; График 4). В 2019 году все регионы, кроме развитых регионов с высокой долей обрабатывающей промышленности, продемонстрировали небольшой рост доли продовольственных товаров в общем объеме розничных продаж. Наибольший рост произошел в менее развитых сырьевых регионах (+0,7 п.п. в годовом выражении) и развитых регионах с высокой долей добывающей промышленности (+0,5 п.п. в годовом выражении).

График 4

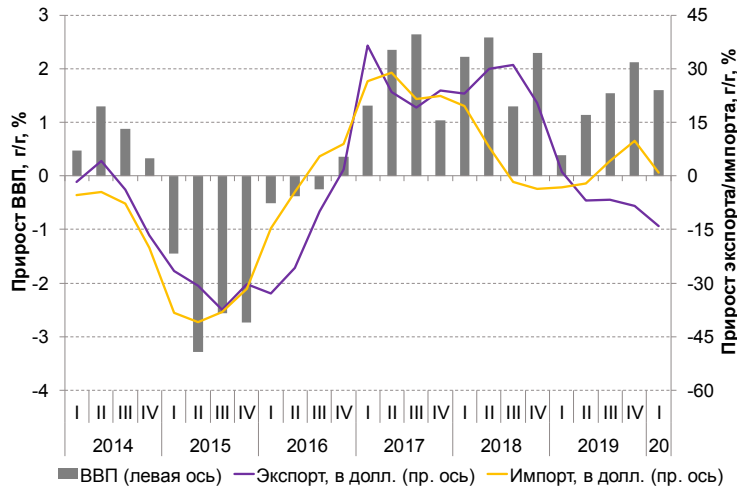
Доля продовольственных товаров (включая алкоголь и табачные изделия) в розничных продажах в текущих ценах, средневзвешенная по обороту продаж, %



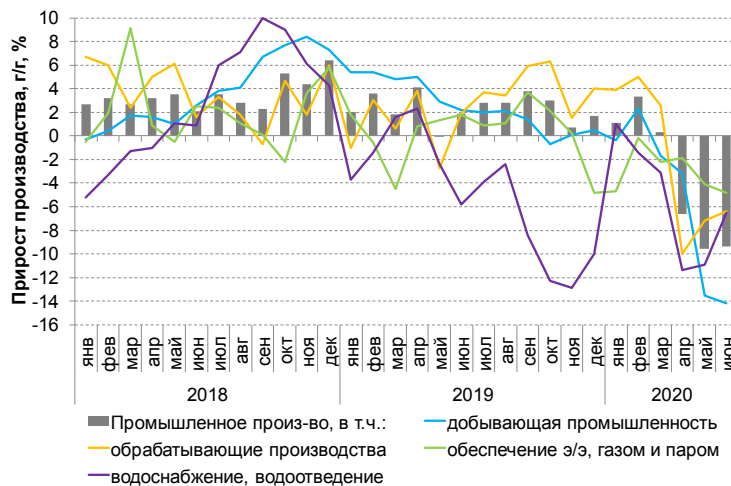
Источник — Росстат, расчеты Аналитического центра

Наименьшая доля продовольственных товаров в розничных продажах наблюдалась в Республике Адыгея (27,2%, что связано с высокой ролью личных подсобных хозяйств в потреблении семей), г. Санкт-Петербург (34,3%), Белгородской (39,0%) и Астраханской областях (39,6%). Доля продовольственных товаров в розничных продажах в г. Москве составила 53,9%, что выше среднего показателя по России на 6,3 п.п. Высокая доля продовольствия в розничных продажах в Москве указывает на внутреннюю неравномерность доходов и спроса в этом регионе, где проживает большое число как состоятельных людей, так и относительно бедного населения, в том числе студентов, пенсионеров и трудовых мигрантов. Максимальная доля продовольственных товаров в розничных продажах зафиксирована в Чукотском автономном округе (69,9%), Ненецком автономном округе (64,7%), Мурманской области (59,8%) и Хабаровском крае (59,6%).

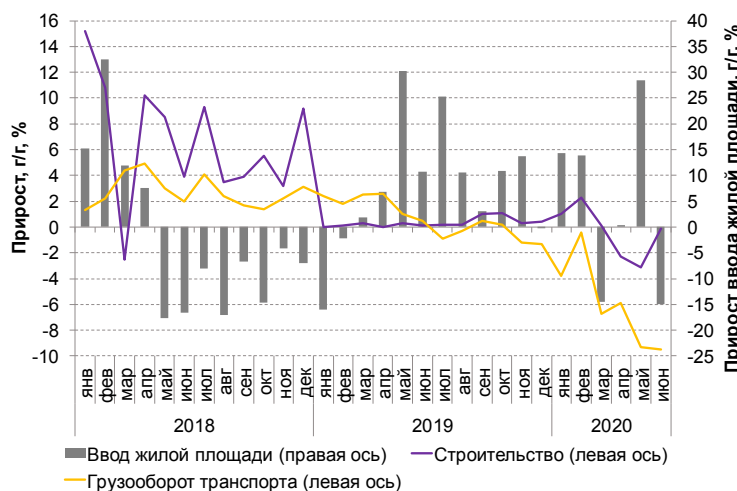
Ключевая социально-экономическая статистика России



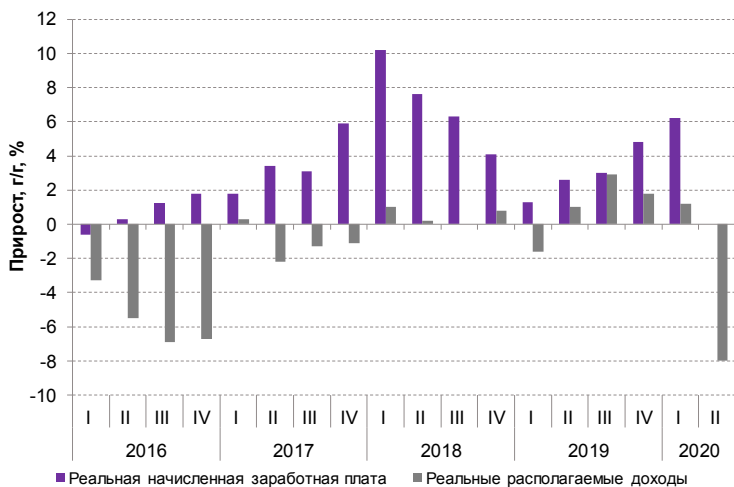
- По предварительной оценке Росстата, объем ВВП России за I квартал 2020 г. в текущих ценах составил 25317,7 млрд руб., продемонстрировав прирост на 1,6% в годовом выражении.
- Объем российского экспорта товаров в I квартале 2020 г. составил 87,8 млрд долл. США, что на 14,4% меньше показателя 2019 года. Объем импорта товаров вырос на 0,2% до 55,7 млрд долл. США.



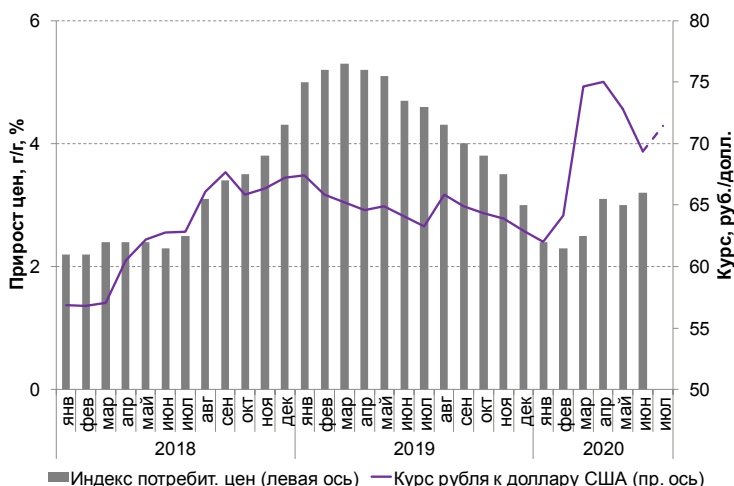
- В июне 2020 г. падение промышленного производства замедлилось и составило -9,4% г/г после -9,6% г/г в мае 2020 г.
- Выпуск продолжил сокращаться во всех секторах промышленности. Ускорение падения сохранилось в добывающих производствах (-14,2% г/г) и обеспечении электроэнергией, газом и паром (-4,8% г/г). В обрабатывающих производствах (-6,4% г/г) и водоснабжении и водоотведении (-6,5% г/г) снижение немного замедлилось.



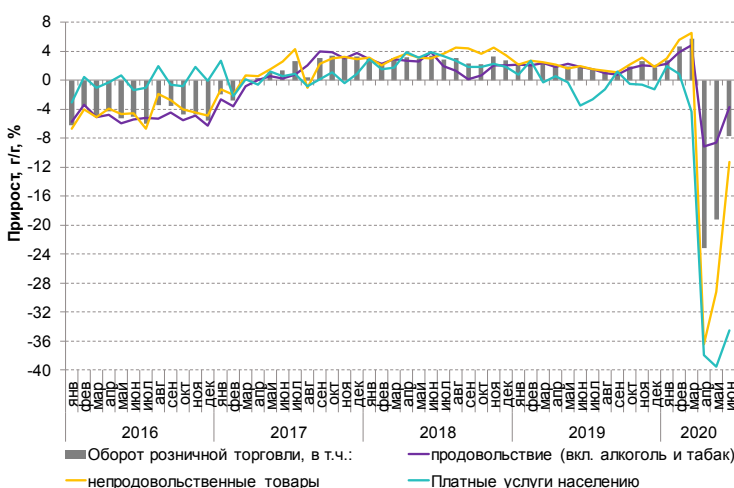
- Темпы прироста объема выполненных работ в строительстве в июне 2020 г. остались отрицательными, но немного ускорились (-0,1% г/г после -3,1% г/г в мае).
- Объем ввода жилья в июне резко сократился на 14,9% г/г после роста на 28,4% г/г в мае 2020 г.
- Грузооборот транспорта вновь замедлился: в июне 2020 г. темп прироста составил -9,5% в годовом выражении (после -9,3% г/г в мае 2020 г.).



- Реальные располагаемые денежные доходы населения во II квартале 2020 г. сократились на 8,0% г/г после роста на 1,2% в I квартале.
- Согласно данным Росстата, в I квартале 2020 г. темп прироста реальной начисленной заработной платы достиг 6,2% г/г.



- В июне 2020 г. темп роста потребительских цен незначительно ускорился и составил +3,2% г/г.
- В июле 2020 г. наблюдалось ослабление российской валюты по отношению к доллару США. Среднемесячный курс рубля на 30 июля 2020 г. составил 71,4 руб./долл.



- В июне 2020 г. темп прироста объема розничных продаж ускорился до -7,7% г/г после -19,2% г/г в мае 2020 г.
- Падение продаж продовольствия в июне 2020 г. составило -3,7% г/г и -11,3% г/г для непродовольственных товаров.
- Объем платных услуг населению продолжил сокращение и составил -34,5% г/г в июне 2020 г.

Источник — Thomson Reuters по данным российских ведомств

ac.gov.ru/publications/



facebook.com/ac.gov.ru



twitter.com/AC_gov_ru



youtube.com/user/analyticalcentergov