

## СТЕНОГРАММА

совещания "Технические средства реабилитации инвалидов"

29 июля 2014 года

### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Добрый день.

Давайте, наверное, начнем нашу работу. О чем хотелось бы сегодня с вами поговорить.

Поговорить хотелось бы о рынке средств реализации для лиц с ограниченными возможностями, а также для лиц, находящихся в периоде реабилитации после серьезных операций.

Для этих людей, как вы лучше меня знаете, требуются специальные товары и специальные средства. Есть соответствующий федеральный перечень технических средств, по которым осуществляется их закупка и который работает в рамках механизма государственного заказа. Мы этого вопроса сегодня коснемся, конечно.

Но я хотел бы подчеркнуть, что нам бы крайне не хотелось вести дискуссию сегодня в русле того, что такой-то продукт необходимо в перечень включить, а такой-то из него исключить.

Госзаказ является инструментом, который серьезно влияет на рынок, но вместе с тем это, очевидно, не единственный инструмент. Объем рынка таких товаров, на наш взгляд, гораздо шире, чем только государственный заказ, на него существует платежеспособный спрос. И есть люди, которые готовы такие вещи покупать за свой счет для своих близких, для своих дедушек, бабушек, родственников и т.д.

И в то же самое время мы видим, что этот рынок эффективно не развивается, недостаточно информации об этих средствах и нет такого

четкого отраслевого развития. И хотелось бы как раз об этом сегодня и поговорить, что мешает рынку таких товаров развиваться, какие барьеры есть и как эти барьеры мы можем помочь ликвидировать именно в контексте... Опять же не в контексте, давайте все засунем в госзаказ в контексте того, как этот рынок сможет развиваться на нормальных основах.

Прежде чем провести это совещание, мы провели некий предварительный анализ ситуации на этом рынке и некоторые опять же предварительные выводы, возможно, небесспорные мы для себя сделали на сегодняшний день, хотелось бы также сегодня обсудить.

Во-первых, это отсутствие эффективного взаимодействия в цепочке Бюро медико-социальной экспертизы, отделения социального страхования, или соцзащиты, и человека, который пользуется этим средствами. То есть пока мы видим, что на каждом этапе этой цепочки человек должен доказывать что-то в таком серьезном бюрократическом процессе.

И особенно это неприятно, когда то средство, которое он в итоге получает, оказывается неподходящим, требующим замены или ремонта. То есть эту цепочку человеку приходится повторять по второму разу.

Второй вывод, который мы сделали, это недостаточная информированность потребителей - получателей средств реабилитации, так и в некоторых случаях сотрудников Бюро медико-социальной экспертизы, которые создают индивидуальный план реабилитации для человека о новых средствах, которые есть на рынке о новых инновационных разработках, которые есть на рынке. То есть эти инновационные разработки просто не попадают в поле зрения ни самих потребителей зачастую, ни государства, которое осуществляет этот заказ.

Третье - это низкая информированность родственников и самих лиц с ограниченными возможностями о наличии на рынке технических средств

нового поколения и отсутствие понимания, как этими средствами можно пользоваться.

В целом общество мало информировано о том, какие есть возможности для людей, для того чтобы им вести полноценную жизнь во всех смыслах этого слова.

Четвертое - это неоднозначность системы закупок в части технического задания для одинаковых товаров. Это надо обсуждать, как сделать так, чтобы у нас были типовые технические задания по закупкам того или иного вида продукции.

Пятый вывод - это большое количество иностранных поставщиков товаров, что, очевидно, свидетельствует о том, что есть серьезные резервы, для того чтобы этот рынок могли замещать отечественные производители.

И, наконец, последнее - таможенные пошлины на ввоз оборудования, которые применяются при изготовлении средств реабилитации, насколько эти пошлины оправданы и насколько они в данной ситуации помогают или мешают производить эти средства в нашей стране.

У нас довольно-таки представительное совещание сегодня, есть коллеги и из федеральных органов власти: это Минпромторг, Минтруд, Федеральный фонд социального страхования, Бюро медико-социальной экспертизы, Министерство соцзащиты города Москвы, представители соцзащиты Московской области.

Мы собрали компании, которые занимаются производством средств реабилитации. Есть представители Фонда "Сколково", Ростехнологии, которые производят инновационные продукты в этой области, эксперты, представители потребителей.

Я вам всем благодарен за внимание к данному вопросу. Сегодняшнее совещание было инициировано нами совместно с Министерством промышленности и торговли, для которого задача развития отечественного

рынка, средств реабилитации одна из важнейших, и она также стоит перед ведомством этим.

Мой коллега Сергей Анатольевич Цып, зам.министра, подъедет чуть попозже, когда у него закончится предыдущее совещание. Я бы хотел вначале дать слово Колотиловой Ольге Николаевне - директору Департамента Минпромторга, немножко обрисовать свое видение этой позиции.

ПАНТЕЛЕЕВА

Добрый день.

Ольги Николаевны нет, я зам. начальника отдела медицинской промышленности Министерства промышленности и торговли, Пантелеев моя фамилия.

Да, хочу отметить, что нами совместно с АСИ ведется сейчас большая работа в этой части. Мы ее начали несколько лет раньше еще в рамках нашей федеральной целевой программы, в рамках которой мы разрабатываем ряд изделий для лиц с ограниченными возможностями, включая протезы роботизированные, скелет и еще ряд изделий.

Более детально доложит, конечно, мой руководитель по мере прихода своего. Но отмечу, что действительно у нас сейчас стоит такая задача, в мае мы уже проводили совещание на площадке нашего ведомства, и выявили, что проблематика очень широка и очень разнится для разных групп инвалидности.

Мы готовы поддерживать этот процесс всячески и разбираться в тех барьерах, которые стоят перед выводом на рынок новых изделий.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Скажите, пожалуйста, а есть у вас понимание объема этой отрасли, количества занятых в ней или такие подсчеты пока не велись еще на сегодняшний день?

ПАНТЕЛЕЕВ

Если мы говорим про отрасль, на самом деле, предприятий в России, которые занимаются этой проблемой, крайне мало. По нашим подсчетам, это не более 30 компаний, более или менее стоящих на ногах.

Если мы говорим по занятости инвалидов в рабочих процессах, то мы сейчас этот процесс подсчетов запустили, будем готовы в ближайшее время доложить.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо.

То есть одна из задач, которая перед нами, наверное, будет стоять сейчас, это все-таки понять, сколько реально предприятий здесь работает в этой отрасли, каков объем продукции, которые они производят в целом и сколько продукции у нас поступает из-за рубежа?

ПАНТЕЛЕЕВ

Эти цифры у меня есть, я могу их доложить.

В настоящий момент, по нашим данным, в России порядка 8-10% общей численности населения относится к инвалидам.

Основная масса - инвалидность по системе кровообращения, и, конечно, большая доля прочих видов инвалидности.

По нашим данным, объем рынка изделий для инвалидов, именно медизделий, обращаю внимание, что рынок гораздо шире, и он делится на медизделия и изделия прочие, обеспечивающие доступную среду.

Так вот, по поводу рынка медизделий рынок составил 13 миллиардов, из которых на долю наших компаний пришлось лишь 0,5 миллиарда. При этом экспорт нашей продукции составил всего лишь 9 млн.рублей без НДС.

В принципе основные цифры.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

То есть из того, что Вы говорите, у нас за пределами высока доля импорта в страну по этой отрасли.

#### ПАНТЕЛЕЕВ

Да, совершенно верно.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

И, очевидно, есть возможности для того, чтобы это производство развивать здесь. Поэтому, коллеги, я прошу представителей производителей, когда мы к дискуссии перейдем, обратить внимание на барьеры, которые именно связаны с развитием производства. То есть хотелось бы о них услышать, как вы их видите, что нам мешает на сегодняшний день эти товары производить в нашей стране.

Я бы хотел попросить высказаться Анну Владимировну Гусенкову - зам.директора Департамента по делам инвалидов Министерства труда, как раз в части той работы, которую вы ведете. Но еще раз хотел бы подчеркнуть перед этим, что наше совещание категорически не сводится к проблеме изменения госзаказов в формате "Давайте заменим то на это". То есть нам бы хотелось поговорить о рынке в целом, и государство как один из игроков на этом рынке, которое в чем-то стимулирует спрос, но спрос не должен ограничиваться только закупками для лиц, что вы делаете.

А.В.ГУСЕНКОВА

Спасибо.

Добрый день, уважаемые коллеги.

Мне хотелось бы прежде всего отметить, что в подведомстве Министерства 72 протезно-ортопедических предприятия, и есть еще 2 фабрики ортопедической обуви. Это для того, чтобы мы понимали рынок, если говорить о протезно-ортопедических изделиях.

И эти предприятия производят отдельные виды технических средств реабилитации.

Мы, как Минтруд, согласны с Минпромторгом в том, что, на самом деле, на этом рынке присутствует значительная доля иностранных производителей. Но в нашем понимании вводить ограничительные меры так сразу, наверное, не совсем правильно, потому что мы прежде всего должны понимать темпы замещения импортного производства нашим отечественным.

Если говорить о развитии производства технических средств реабилитации, то я думаю, что многие из вас знают, что в 2011 году на базе помещений АвтоВАЗа открылось производство "Отто Бокка". Это германская компания, которая производит качественные кресла-коляски.

И в нашем понимании такое сотрудничество могло бы быть применено на территории Российской Федерации и в отношении других технических средств реабилитации.

Также еще мы, как Минтруд, опять же видим проблему не только в производстве технических средств реабилитации, но и в производстве асистемных и вспомогательных устройств. Я думаю, что практически все знают, что сейчас реализуется с 2011 года

Государственная программа "Доступная среда". И в этом году у нас принимают участие в программе 75 регионов. И мы знаем, по крайней мере, от субъектов идет такой сигнал, что у них все системное устройство,

которое способствует формированию доступной среды, производится на территории Российской Федерации и соответственно достаточно свободно и легко может быть поставлено регионам для того, чтобы доступная среда все-таки была сформирована.

То есть, наверное, если говорить о производстве товаров, которые способствуют формированию комфортной жизнедеятельности инвалидов, я полагаю, что еще и в этом направлении тоже можно было бы подумать.

Наверное, у меня все в качестве выступления. Я готова в дискуссии также принять участие.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо большое.

Очевидно, что о каких-то ограничительных мерах на этом этапе речь не идет ни в коем случае. И мы любого производителя, в том числе и иностранного, который производит на территории Российской Федерации свою продукцию, рассматриваем как своих производителей. Нам бы просто хотелось подумать, как больше товаров производить здесь.

В первую очередь, что хотелось бы сказать. Я так понимаю, что у нас проблемы с доступной средой возникли прямо в этом прекрасном здании Правительства Москвы сейчас перед совещанием. Уж кто-кто должен был в первую очередь это обеспечить.

#### С МЕСТА - НЕ СЛЫШНО

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

И это все никак не решается. Понятно.

Хорошо. Давайте тогда попросим высказаться Сергея Ивановича Козлова - заместителя руководителя по вопросам совершенствования медико-социальной экспертизы ФГУ "Федеральное бюро медико-

социальной экспертизы". То есть, собственно говоря, как раз люди, которые и принимают решение в данной области, кому что положено.

С.И.КОЗЛОВ

Уважаемые коллеги, спасибо за предоставленное слово.

Я хотел бы сказать о том, что в настоящее время учреждения медико-социальной экспертизы, это было сказано, что у нас не тесное взаимодействие, работают в тесном взаимодействии с Фондом социального страхования. И в тех субъектах, которые обеспечивают техническими средствами реабилитации учреждения социальной защиты, контакт полностью налажен.

В настоящее время в стране внедряются в учреждениях единая интегральная автоматизированная система, которая позволит в ближайшее время сократить маршрут и пути передачи информации от учреждений медико-социальной экспертизы в учреждения, которые занимаются обеспечением.

Учреждения медико-социальной экспертизы работают в четком соответствии с принятыми нормативными актами. Минтрудом принят приказ 65-н "О показаниях и противопоказаниях по обеспечению техническими средствами реабилитации".

И мы работаем в рамках распоряжения Правительства 2347 и этого приказа.

Действительно, надо отметить, что, наверное, и потребители, и специалисты учреждений не в полной мере всегда узнают о новых инновационных товарах, которые появляются на рынке.

И я совершенно согласен, что, наверное, наступило время проработать и внести какие-то коррективы и в сам Перечень, и в Перечень тех услуг и товаров, которые должны предоставляться инвалиду, потому

что в настоящее время прописаны такие технические средства реабилитации, которые по функционалу себя практически уже изжили.

Основной проблемой сейчас является, наверное, не только взаимодействие учреждений медико-социальной экспертизы с учреждениями, которые занимаются обеспечением техническими средствами реабилитации, а именно с процедурой, которую уполномоченные органы должны проводить. А это длительная процедура - подготовка документации, подготовка технических заданий. И не всегда по результатам мы знаем, проведение аукционов-конкурсов выигрывают предприятия, которые готовят достаточно качественную продукцию. К сожалению, это так.

И когда инвалиды получают какое-то техническое средство реабилитации, получается, что в ряде случаев им нельзя пользоваться, и происходит либо замена, либо возврат.

Поэтому давно уже поднимается вопрос, что получается, что если это идет о протезном изделии, мы затрачиваем время на подготовку документации, проведение аукциона, есть технологическое время для изготовления протезного изделия. И от решения с разработкой программы реабилитации индивидуальной до получения конкретного технического средства реабилитации инвалидам проходит очень большой промежуток времени.

Поэтому, наверное, надо подумать о том, как возможно сократить эти маршруты, чтобы человек не стоял в очереди и не ожидал техническое средство реабилитации, которое ему необходимо.

Я готов ответить потом на вопросы.

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо большое.

Наверное, речь идет скорее даже не столько о внесении изменений в этот перечень, сколько о правилах его периодического обновления. Не столько важно один раз это сделать, сколько важно по определенной процедуре это просто делать с какой-то периодичностью.

Вы знаете, есть хорошая практика у Минпромторга, когда они по системам, например, по автомобилям есть классы или поколения, и т.д., что описывается определенное, и говорят, что в такой-то момент товары должны соответствовать более высоким требованиям, через столько-то времени другим. То есть это еще очень хорошо ориентирует производителей на те цели, которые они должны перед собой ставить по техническим характеристикам своих изделий.

Хорошо. Спасибо большое.

И, конечно, наверняка, я думаю, сейчас много Правительство уделяет внимания электронному документообороту. Я думаю, что там одно из решений, которое там может быть, максимально постараться эти межведомственные вещи сделать в рамках электронного документооборота, чтобы не человек с бумажкой ходил по кабинетам, а бумажка сама приходила без участия самого того человека, который должен получить изделие.

Давайте поговорим немножко с практиками, кто на практике занимается закупками этих всех изделий. Я бы хотел дать слово Андрею Александровичу Косову - врио руководителя Департамента социальных программ исходно-аналитической работы Фонда социального страхования.

А.А.КОСОВ

Здравствуйтесь, коллеги.

Фонд социального страхования является, наверное, крупнейшим заказчиком на этом рынке. Из тех барьеров, которые обозначили, если упомянуть, например, проблематику типового технического задания, наши региональные отделения, которые являются самостоятельными юридическими лицами, самостоятельно осуществляют закупки и формируют технические задания.

Естественно, руководствуются прежде всего информацией о компаниях, которые представлены и функционируют на рынке. Естественно, требованиями потребителей в лице организаций, которые представляют, то есть это основные функционирующие у нас общества инвалидов. Все наши региональные отделения у нас находятся постоянно с ними в тесном контакте.

И, естественно, конечно, мы видим какие-то инновационные продукты чисто по-человечески, но поскольку у нас в стране есть проблема пройти эту дорогу от проекта, от стартапа до серийного производства, то по сути эти инновационные высокофункциональные, высокотехнологические продукты, они на рынке как таковые не представлены.

Поэтому Фонд социального страхования, руководствуясь принципом прежде всего эффективного использования средств федерального бюджета, составляет технические задания, которые бы удовлетворяли каким-то основным критериям, то есть обеспечивать потребителей все-таки доброкачественной продукцией. И эти технические задания должны все-таки удовлетворять хотя бы, как минимум, трем-четырем участникам рынка.

Например, когда делались у нас попытки согласовать с основными игроками, допустим, какого-то сектора типовое техническое задание, то

этот процесс, на самом деле, до конца не завершен и пока, как представляется, завершен быть не может, потому что когда приходит на совещание порядка 7-8 игроков, у двоих, как минимум, всегда находятся возражения против даже универсального текста технического задания.

Поэтому здесь Фонд социального страхования, естественно, принимает на себя всю эту ответственность при составлении. И какие-то усредненные вещи, хотя в то же время при всем при этом, если составлять техническое задание только на уровне каких-то родовых понятий, не вдаваясь в видовые характеристики продукта, то тогда мы получим вообще какие-то дешевые непонятные изделия из стран, допустим, третьего мира.

А вдаваясь глубоко в видовые характеристики, мы попадает под огонь, допустим, Федеральной антимонопольной службы, которая усматривает в этом попытку вольного или невольного лоббирования интересов каких-либо компаний.

Что касается цепочки взаимодействия потребителя социального страхования, как сказал Козлов Сергей Иванович, действительно региональные отделения с территориальными бюро медико-социальной экспертизы постоянно взаимодействуем, причем во взаимодействии не просто по общим вопросам, а вплоть до конкретного каждого инвалида, бывает, что разбираем его индивидуальные назначения, выясняем по каждому человеку вопрос.

Сейчас буквально недавно на уровне федерального бюро медико-социальной экспертизы центрального аппарата ФСС заключено соглашение "Об информационном взаимодействии" в электронном формате.

То есть на данный момент в соответствии с действующим законодательством, когда гражданин приходит на освидетельствование и получает статус инвалида, ему составляется индивидуальная программа реабилитации в трех экземплярах, или программа реабилитации

пострадавшего. Один из этих экземпляров направляется в Фонд социального страхования в бумажном виде.

Мы сейчас договорились о том, что мы пытаемся перейти на электронные рельсы, то есть выписку из индивидуальной программы реабилитации в части назначений Фонд социального страхования будет получать в каком-то режиме, приближенном к он-лайну, то есть мы будем иметь потенциально все назначения, независимо от того, пришел к нам еще человек или еще не успел прийти.

То есть работы эти ведутся. Но поскольку мы только лишь исполнительный механизм, правозаконодательной инициативой не обладаем, у нас вышестоящая организация, поэтому наблюдениями такими я с вами поделился.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо большое.

Скажите, Андрей Александрович, Вы в своей работе сталкиваетесь с отраслевыми какими-то объединениями производителей подобного рода продукции или нет такого? По большому счету, задача внутреннего согласования отраслевых интересов - явно не тема ваших совещаний. Это они должны делать внутри себя, снимать свои конфликты как бы.

#### А.А.КОСОВ

Андрей Сергеевич, на самом деле, у нас нет саморегулируемых организаций производителей технических средств реабилитации, поэтому каких-то других отраслевых организаций таких, которые Вы упоминаете, я пока не вижу. То есть есть какие-то структуры, лоббирующие интересы тех или иных, может быть, производителей, скрыто лоббирующих, но это не есть саморегулируемые организации, а хотелось бы, чтобы они были.

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Понятно.

Спасибо большое. Это явно будет одним из таких ключевых вопросов дальнейшего развития рынка, потому что если такой организации не появится, то государство не может себе позволить, не умеет и никогда не научится коммуницировать с каждым производителем по отдельности, то есть всегда должна быть организация производителей, которая имеет общую некую политику, общие подходы и их уже выстраивает в отношениях и с вами, и с Министерством промышленности, и с Министерством труда, и т.д.

А.А.КОСОВ

Опять же, Андрей Сергеевич, если мы говорим про развитие производства, те же самые регулируемые организации будут какие-то стандарты вводить, хотя бы производство, обслуживание.

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Да, конечно, менять ГОСТы, там масса работы у них обычно есть. Судя по практике, они без дела не остаются, если они создаются.

Игорь Владимирович Гордеев - заместитель министра социальной защиты населения города Москвы. Вам слово, и про здание тоже комментарий.

И.В.ГОРДЕЕВ

Спасибо, Андрей Сергеевич.

Добрый день, уважаемые коллеги.

Очень хорошо, что это совещание у нас сегодня состоялось, потому что вопрос крайне остро стоит, и постоянно он таким является.

Несколько цифр. В прошлом году из 42 тысяч изделий технических средств реабилитации, сюда в эту цифру не входят протезно-ортопедические изделия, отечественного производства у нас было закуплено порядка 14 тысяч, как бы почти половина, где-то 40%.

Но среди этого количества это в основном изделия простые: трости опорные, ходунки, противопролежневые матрасы, подушки. Коляски составляли всего лишь 450 штук.

У нас практика закупки изделий следующая. У нас есть в Москве Ресурсный центр, где проводятся работы непосредственно с каждым потребителем этих изделий. Есть там выставочный павильон. Мы всегда приглашаем не только на выставки, которые периодически у нас проходят в городе, всегда приглашаем всех производителей предоставлять туда свои изделия, чтобы они становились доступными для наших граждан, которые могли бы их попробовать и определиться для себя, какое изделие им больше всего подходит.

И соответственно после этого наши специалисты готовят уже технические задания, придерживаясь той или иной потребности к тем или иным изделиям, естественно, в рамках закона, как уже коллеги сказали, чтобы было не уменьшение конкуренции, чтобы туда подпадало несколько имеющихся на рынке изделий.

И если в прошлом году мы относительно спокойно могли обеспечивать потребность наших граждан в изделии, потому что проводили конкурсы, то с вступлением в силу нового закона на конкурс нам остались только коляски, все остальные технические средства реабилитации вновь пойдут по аукциону. А тут, естественно, побеждает тот, кто дает меньшую цену.

Более того, возникла проблема. Если раньше мы могли при закупке этих изделий обозначать хотя бы модель, не производителя, а именно

модель и сопровождать словами "эквивалент", то в этом году мы лишены и этого.

Мы должны описать изделие. Но многие наши участники, я не хочу говорить плохо про этих участников, более того, у нас часто участвуют в торгах не производители, это, наверное, в большей части, а именно поставщики. Они научились также готовить свои заявки, когда заявка полностью соответствует требованиям документации. И потом нам уже приходится на этапе исполнения контракта решать те или иные вопросы о соответствии поставляемого товара, что также создает дополнительные проблемы с обеспечением граждан.

На сегодняшний день потребность обеспеченности у нас достаточно высокая. Но хочу сказать, она была бы еще выше, если бы изделия, которые мы закупали, соответствовало тем пожеланиям, которые мы бы закладывали изначально в технические задания.

Что касается отечественных производителей, у нас, и в том числе по коляскам, здесь присутствуют коллеги из "Катаржины", работа проводится. "Инкар-М" у нас является одним из поставщиков. Хотелось бы, чтобы в дальнейшем было больше различной линейки этих изделий, соответственно тогда можно было каким-то образом закрыть большую потребность тех, кому они предназначены.

Что касается протезно-ортопедических изделий, то тут практически 99% это наши отечественные производители, очень незначительный процент импорта.

И хорошо, что в этом году это осталось как конкурсная процедура, где имеется право выбора именно тех изделий, которые необходимы.

Спасибо.

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо большое.

Давайте, прежде чем перейти к открытой дискуссии, послушаем еще представителей двух наших системообразующих компаний с точки зрения инновационного развития страны.

Я бы Каема Кирилла Владимировича попросил высказаться. Это вице-президент, исполнительный директор биомедицинских технологий Фонда "Сколково". Фонд "Сколково" у нас лидер всего инновационного в стране.

Расскажите, есть ли у вас какие-то проекты и как вы видите взаимодействие Фонда и производителей соответствующих товаров.

К.В.КАЕМ

Добрый день, коллеги.

Спасибо за предоставленное слов.

Действительно, биомедицинский кластер Фонда "Сколково" - это та структура, которая призвана поддерживать и поддерживает разработку инновационных техники, лекарств, всего того, что касается биомедицины.

И у нас на текущий момент 250 проектов. К глубокому сожалению, если говорить о технике для реабилитации, наверное, проектов пять я могу насчитать, часть из них имеет прикладной характер, часть имеет гораздо более такой научный и глубинный характер. Можно говорить о проектах, связанных с экзоскелетами, которые есть у нас.

У нас есть несколько разработок, связанных с нейрокомпьютерными интерфейсами. И, вероятно, эта тема будет дальше развиваться. Есть система комплексной диагностики.

Но то, для чего я сюда пришел, это дать несколько сообщений. Первое сообщение тем производителям, которые работают в данной области. То есть благодаря тому инструментарию, которое государство

нам дало, у нас есть на текущий момент ресурсы, для того чтобы инновации в зоне реабилитации поддерживать, развивать, финансировать, предоставлять всевозможные льготы. И мы будем рады видеть такие проекты и больше таких проектов.

Надо при этом четко совершенно понимать, что Фонд может делать: это НИОКР, это НИР. Мы не можем, и государство нам не разрешать поддерживать производственные моменты, но когда проект доходит до момента, когда необходимо производственное внедрение, мы совместно с различными институтами развития, в том числе и с ЦИРОм Правительства Москвы, и с Минпромторгом пытаемся найти и того производителя, который готов подхватить инновационную разработку и дальше внедрять ее в производство.

В том случае, если мы здесь видим за этим "круглым столом" представителя уже индустрии, производителя, у нас есть возможности, в том числе финансово поддерживать производителя, который готов отдельно выделять инновационные группы в компании и развивать это дело.

И второе, наверное, что важно для Фонда, это создание инструментария, который позволяет, в том числе и для заказчика, во многих случаях у нас и заказчиком, и плательщиком является государство, доносить те инновационные разработки, которые уже находятся на стадии внедрения, с тем чтобы производитель был заинтересован подхватить тот самый инновационный проект и запустить производство, понимая, что спрос на него будет.

Поэтому я с удовольствием оставляю информацию. На сайте есть вся информация у нас очень подробно, заходите на "ск.ру", там у нас есть имена проектных менеджеров, которые ведут соответствующие направления, и мое. И мы будем рады вас видеть с проектами, с тем чтобы

эти проекты рассмотреть, поддержать в случае соответствия всем требованиям выдать грант и развивать. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо большое.

Дай Бог, чтобы таких проектов было у вас больше.

К.В.КАЕМ

Поэтому я здесь.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Я бы хотел попросить Олифера Юрия Витальевича высказаться. Это представитель компании РТ "Биотехнологии" холдинга Ростехнологии. Вы, наверное, наш главный отечественный производитель.

Как рынок будем увеличивать отечественного производства?

Ю.В.ОЛИФЕР

Добрый день, уважаемые коллеги.

В рамках открытого акционерного общества РТ "Биотехпром" находится актив, который всем широко известен. Это Московское производственное объединение "Металлист", основным видом продукции которого являются комплектующие для протеза верхних и нижних конечностей.

Производство находится в стадии сейчас реформирования. И в настоящий момент рассматривается насыщение этого производства 30 инновационными проектами, которые будут затрагивать те моменты, которые сегодня здесь обсуждались.

Если говорить о доли рынка, который на сегодняшний день перекрывает потребность в комплектующих, то это в пределах 15-20% от комплектующих, используемых на сегодняшний день.

И в настоящий момент государственная корпорация "Ростехнология" прикладывает все усилия, для того чтобы этому устаревшему производству "Металлисту", которому в 2016 году будет 100 лет, вдохнуть новую жизнь на благо развития протезно-ортопедической отрасли.

Благодарю

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо большое.

Коллеги, давайте перейдем к открытой дискуссии. Я просил бы высказываться тех, у кого есть желание. И наше совещание протоколируется, записывается.

Коллеги, если у вас есть идея о том, какие есть барьеры в отрасли и что нужно поменять, я просил бы вас представляться, поднимать руку и высказываться.

Кто готов?

Р.РАНИН

Роман Ранин, компания "Абсервер". Делаем коляски, которые задумывались, что они будут ездить по песку и по дюнам. А народ начал их использовать для того, чтобы ездить на пятый этаж хрущевки. Это как бы основное направление. И все остальное - это дистрибуция продуктов, которые решают эту проблему со ступенями.

По поводу цепочки. Очень правильно сказали, цепочки нет вообще. Я по нескольким пунктам выскажусь.

Человек вчера был на ногах, сегодня он оказался в реанимации в постели. Он не в курсе, он не специалист в этой области, ничего.

Невропатолог, который теоретически его должен довести до соцслужб, считается теоретически, что он должен раз в месяц у него бывать. На самом деле, невропатолог у него бывает раз в 2 года, когда человек умирает с почками или с пролежнями.

Он должен ему вписать, что ему рекомендуется. Невропатолог абсолютно не в теме, это в 100% случаев вообще.

С медико-социальной экспертизой мы как-то в Калининграде выстроили все. У меня работает на предприятии 5 человек инвалидов I группы. То есть если изначально, пока не было инвалидной организации этой, не решалось это организовано. Они говорят: нет, ты не можешь работать.

Сейчас мы это все выстроили, и вписывают в АПР работы с определенными условиями, и люди в коляске работают у меня, собирают у меня спинальники, эти коляски, работают менеджерами и т.д. Но это все очень решается как-то в индивидуальном порядке. То есть если это без организации, если это не в индивидуальном порядке, сиди дома и смотри телевизор.

Дальше. Между соцслужбой у нас не Фонд социального страхования. Фонд социального страхования в Калининграде занимается только производственными травмами.

Между медико-социальной экспертизой и соцслужбой идет постоянная конфронтация, а отсюда тоже все выстраивается, что нет опять этого взаимодействия. То есть цепочка "инвалид-невропатолог" не существует. Невропатолог медико-социальной экспертизы не существует и т.д., отсюда все очень сложно.

Про высокотехнологичные какие-то изделия мы проводим постоянно семинары и т.д., и соцслужбы знают, и министр знает. Человек живет на

четвертом этаже хрущевки. Это классическая история. И есть коляски, которые могут туда шагать, но даже в индивидуальном порядке это очень и очень всегда с большими какими-то тормозами, потому что эта коляска, естественно, стоит уже не 20 тыс.рублей, а 330 тыс.рублей и выше.

По поводу торгов и техзаданий, то есть мы, допустим, этим занимаемся 5 лет, а за это время в Министерстве соцобеспечения поменялась команда. Соответственно меняется министр, вместе с ним меняется оставшаяся команда. Это в большинстве регионов России мы наблюдаем.

А люди реально не представляют, он не то, что не знает, чем отличается активная коляска от пассивной коляски, они просто не владеют ситуацией в большинстве случаев.

И как-то так очень сложно донести. Получается, что мы им уже объясняем, как это должно быть и что. Очень примерно, 2 недели назад, по-моему, даже меньше, 10 дней назад прошел в Фонде социального страхования, изначальная цена была на 8 колясок, из которых 1 "электричка" и 2 санитарных приличных, у которых надо вращать колеса.

Стартовая цена аукциона была 230 тыс.рублей, отыгрались 85 тысяч. Представьте, 8 колясок, одна из которых электрическая. Эта коляска самая дешевая, она стоит 60 тыс.рублей. 8 колясок отыгрались за 83 тыс.рублей. Что это будет? Это даже будут не конструкторы.

Мы сейчас как инвалидная организация будем это контролировать, что они будут поставлять, но такая схема.

И, допустим, по ступенькоходам, всегда выигрывают гусеничные ступенькоходы, потому что это самое дешевое изделие. А мы потом проводим рейд, у себя в Калининграде провели рейд. Закуплено 12 гусеничных ступенькоходов, про которые мы 100 раз все говорили, что нельзя их покупать, потому что это громоздкое, неудобное изделие. В десяти случаях из двенадцати оно не работает.

То есть здесь оно работает, потому что оно просто не может развернуться на маленькой площадке, здесь не работает, потому что персонал не обучен, здесь не работает, потому что ковер на лестнице, а он по нему не едет, здесь ступеньки полукруглые, такие какие-то вещи.

А по поводу барьеров по производству, мы сейчас отучились, только вернулись из Германии, неделю, у меня два инвалида-колясочника - техники, инженер и два обычных техника учились у немцев на заводе собирать ступенькоходы. Первые дни по два собирали, к концу уже по четыре, немцы по семь в день собирают.

Подписан контракт, мы готовы собирать. Но мой любимый "Альфа-банк" деньги дает на это производство сейчас с новой ставкой ЦБ 22% годовых. Это, правда, тяжело. Немцы готовы меня кредитовать бесплатно под то, чтобы это развивать. А здесь деньги очень сложно найти.

Нас поддержал Фонд "Наше будущее". Мы на их деньги, но тоже заемные, а не грантовые, открыли за прошлый год 7 мастерских по ремонту колясок по всей России. Но это была реальная поддержка, пришли эти 5 миллионов, все запчасти закуплены, обучены люди, 7 мастерских появились. Нет денег. То есть идей масса, инвалиды готовы работать, но для этого нужна какая-то реальная поддержка.

Вот такие соображения.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ**

Спасибо большое.

Скажите, такой вопрос. У вас есть заказы, не связанные с поставкой государства. То есть люди сами покупают такие вещи для ...

**Р.РАНИН**

Статистика. Если говорить про какие-то высокотехнологичные вещи, да даже и не высокотехнологичные, 85% - это соцслужбы и государство,

только процентов 15 - продажа напрямую. Причем ассортимент сейчас весь есть, то есть от пандуса до лифта, от коляски за 9 тыс.рублей до коляски за 790, которая подъезжает к лестнице, видит ее, убирает шасси, выпускает гусеницы. И человек сам едет на 5 этаж. 15% могут быть спонсоры или люди сами, 85 - государство.

### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

А потенциал есть какой-то у этого сегмента развития, то есть именно этого, как Вы думаете?

### Р.РАНИН

Даже по статистике, на самом деле, немецкая, шведская и датская, со всеми работаем и там плотно общаемся с соцслужбами там. Это примерно такая же статистика.

Есть еще одна интересная мысль. То есть, на самом деле, у нас рынок только рождается этот, он прямо реально только рождается. Сейчас 12 контрактов с основными какими-то фабриками, которые интересные, какие-то инновационные вещи делают там в Европе. Они все приезжают и говорят: слушайте, у вас же 140 миллионов, это какой огромный потенциал у вас по пожилым людям, которые будут.

А у нас этого рынка нет вообще. То есть человек сломал сустав, инсульт или еще что-то, не рассматривается вариант оформить ему ИПР. Практически у нас все продажи, это инвалиды классические, сломавшиеся где-то и т.д., пожилых людей в этом рынке пока все еще нет. Наверное, придет какое-то время.

В Германии рынок пожилых людей - 75%, а инвалидов - всего 25%, на самом деле.

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Я тоже об этом думаю, думаю о том, что нам нужно будет каким-то образом понять, как стимулировать именно рынок пожилых, потому что ...

## Р.РАНИН

И еще интересная цифра. Мы сейчас выиграли грант, через губернатора продавили, нам дали денег на то, чтобы мы сами оформляли, помогали эту цепочку между невропатологом, соцслужбой и т.д., как инвалидная организация ее замыкали.

И мы сейчас просто массово это делаем. По моему ощущению было раньше, что половина людей с инвалидностью не получает ничего. Когда начали этим заниматься вопросом, 70% людей с инвалидностью ничего не получают. Я не буду говорить о Москве, наверное, здесь немножко другая ситуация, потому что свое финансирование и т.д.

По Калининграду, по Липецку могу сказать, по Сочи, Мурманску, где мы плотно есть и есть как инвалидная организация, 70% не получают ничего.

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Потому что не обращаются, я так понимаю.

## Р.РАНИН

Типичный пример. У меня техник, в 16 лет сломался спинальник, ему с какой-то помойки немецкой привезли эту коляску. Он когда-то в советское время пытался, у него не получилось, это было тяжело и сложно, все, дальше он пытаться не стал. Он ничего не получает вообще.

Сейчас мы ему оформляем все, делаем. И эта статистика везде, то есть даже среди тех инвалидов, которые есть, 70%, в лучшем случае, - памперсы и пеленки. Примерно такая картина.

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Хорошо. Спасибо большое.

Александр Юрьевич Смирнов хотел высказаться.

А.Ю.СМИРНОВ

Добрый день.

Приветствую всех участников сегодняшнего совещания, потому что тема очень важная, на мой взгляд.

Недавно прошел Чемпионат мира по футболу. И там возможность видеть, представлен экзоскелет, когда человек с ограниченными возможностями вышел и пробил по мячу.

На самом деле, хочу сказать, что при поддержке Минпромторга, Минздрава России у нас тоже ведутся такие разработки. И то, что мы можем делать разработки мирового уровня - это факт.

Недавно, Президент России Владимир Владимирович Путин сказал, что оборонная промышленность имеет все возможности делать все у себя. Точно так же могу сказать, что медицинская промышленность на сегодняшний день еще имеет потенциал делать у себя все в России.

Тем не менее, те узкие места, которые сегодня видны, требуют какого-то разрешения. Что такое произвести средства реабилитации?

Я не говорю о средствах реабилитации, которые сегодня производятся, я говорю о средствах реабилитации завтрашнего дня. Понятно, развивается технология, и мы хотим, чтобы люди с ограниченными возможностями получали большей возможностей адаптации, чтобы появлялись новые устройства, которые позволяют лучше социализироваться в обществе.

Это новые материалы, это новые комплектующие, это новые стандарты, это специалисты, которые могут работать по этим стандартам и

оказывать соответствующую помощь. Все эти вопросы на сегодняшний день требуют разрешения.

Мы столкнулись с чем? То, что зарубежные фирмы, такие как "Отто Бокк", например, хорошие производители мирового уровня, работают на рынке России. И на сегодняшний день поставки, процентов 80, что из своего сегмента они поставляют, это их. Но они же работают на всем рынке, то есть они работают в мире. Соответственно, они не сталкиваются с той проблемой, с которой сталкиваются наши предприятия - это проблема ритмичности поставок.

У нас же как? Оборотка должна постоянно восполняться. И если у нас закупки проходят в определенный период, в определенный период не проходят, то соответственно у предприятия в этот момент возникает проблема.

У "Отто Бокк" есть некая такая зарубежная прокладка, которая позволяет ему выживать. Но, на самом деле, "Отто Бокк", если посмотреть с точки зрения развития, у них оборот, по-моему, по отчету прошлого периода, где-то примерно 700 млн.долларов. И 5% из этого они тратят на инновации. То есть это порядка 3,5 млн.долларов в год.

Наши предприятия, конечно, не имеют возможности тратить такие средства. И спасибо большое, что с помощью, допустим, федеральных программ мы имеем возможность что-то разрабатывать с помощью фондов типа "Сколково", мы имеем возможность какие-то темы развивать.

Но комплектующие, которые на сегодняшний день в инновационных разработках используются, в основном поставляются из-за рубежа. Если мы уже, допустим, поставили вопрос о развитии своей электронной компонентной базы, если мы говорим, допустим, о "Нерен Дефесе", там важна электронная компонентная база, это важный материал электродов, который снимает потенциал, система обработки, датчики и т.д., и т.д., роботизированные системы, которые как экзоскелеты, есть предприятия,

которые разрабатывают сейчас роботизированный протез, который позволит человеку адаптироваться к любым условиям более гибко.

И эти комплектующие. Мы сейчас ставим тоже перед Министерством вопрос. Есть Департамент в Министерстве промышленности и торговли, который курирует вопросы создания электронной компонентной базы. Мы туда будем вносить ряд тем.

Но, допустим, точная механика, которая важна в роботизированных протезах, на сегодняшний день вся зарубежного производства. И для того чтобы нам эту базу развивать, нам тоже нужны определенные средства, которые нужно искать или с помощью инвесторов, или мы можем описать это в виде проектов для попытки получить из федерального бюджета какие-то средства с обоснованием.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Александр Юрьевич, я прошу прощения, просто конкретно, что сейчас, по-вашему, нужно сделать для того, чтобы ситуацию немножко продвинуть вперед?

#### А.Ю.СМИРНОВ

Первое. Естественно, нужно поддерживать эти инновационные разработки. Мы в ближайшее время представим письмо в Минпромторг. И в принципе мы можем в АСИ продублировать это письмо, те направления, которые наши эксперты проанализировали, что сейчас в мире, какие тренды есть и какие направления мы можем развивать.

Второе. Это создание стандартов. Если говорилось, допустим, о необходимости создания СРО в промышленности, то там тоже есть свои проблемы. Для создания СРО нам нужно 25 юридических лиц, или 100 физических. И набрать сейчас эти предприятия для создания СРО достаточно сложно, но это можно тоже сделать.

Можно своими силами разработать стандарты, по которым специалисты смогут эти новые изделия применять на практике. То есть приходит конкретно пациент, и под него с помощью этих комплектующих нужно создать это устройство. Как это будет подгоняться, как это будет делаться, это высокотехнологичное устройство.

И проблема создания своих комплектующих, то есть своей компонентной базы. Я сейчас не касаюсь тех макроэкономических процессов, которые происходят. Что, допустим, для нас могут совсем, с моей точки зрения, необъективно закрывать поставки высокотехнологических комплектующих просто потому, что они там используются в изделиях двойного назначения.

Соответственно, нам там в условиях санкций могут просто взять и прекратить поставку этих комплектующих. Соответственно вопрос о том, чтобы найти средства для развития производства своей компонентной базы.

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо большое.

Но этот вопрос, как Вы понимаете, такой, то есть чем больше будет производителей в России, тем больше будет заинтересованности у производителей компонентов делать это здесь. То есть тут вряд ли государство может как-то серьезно на это повлиять.

То есть здесь вопрос, как сделать так, я не делю сейчас по паспорту, то есть для меня компания, производящая в России, даже если она немецкая, она такая же российская. Как сделать так, чтобы те, кто в России производит, получали доступ к этому рынку и не только в части госзаказа, но и в части товаров для пожилых в том числе.

А.Ю.СМИРНОВ

Можно еще такую ремарку? У нас вчера прошло совещание в Торгово-промышленной палате, где рассматривался вопрос импорта и экспорта, таможенных взаимодействий на изделия медицинского назначения.

Сейчас готовится новое постановление, где средства реабилитации тоже включены в освобождение от НДС и от таможенной пошлины. Но, на самом деле, тут возникает некий нюанс. То есть там и комплектующие из-за рубежа тоже будут освобождены, а комплектующие, которые производятся здесь, будут облагаться НДС, соответственно, это будет утяжелять стоимость изделия.

То есть следующий вопрос. Мы тоже с предложением обратимся в Минпромторг, может быть, АСИ нас поддержит в этом плане, чтобы комплектующие, которые будут производиться здесь, освобождались от налога, допустим, по экспертному заключению Минпромторга или как-то еще. Мы механизм продумаем, предложим.

И второе. Конечно, нам как производителям и разработчикам, не хватает взаимодействия с муниципальными органами исполнительной власти и с общественными организациями, которые объединяют людей с ограниченными возможностями. И это уже, у меня просто просьба такая. Мне бы хотелось наладить такое взаимодействие. Если возможно, то, пожалуйста, я контакты оставлю. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо большое.

Андрей Владимирович Старков хотел высказаться. Слушаем Вас. Только представляйте, какую компанию Вы представляете, если можно.

А.В.СТАРКОВ

Андрей Старков, компания "Сурдофон", г.Новосибирск.

Мы разрабатываем технологию компьютерного сурдоперевода. Система преобразует входящий текст либо речь на русский жестовый язык и демонстрирует жесты в виде компьютерного лотара.

Именно эта технология работает с любым естественным языком, преобразовывает на любой жестовый язык. Мы уже экспериментировали с разными языками.

Технология встраивается в различные продуктовые приложения, мобильные устройства. Мы сейчас разрабатываем решения для телевизионных студий "Сурдофон-ТВ", для компьютерного сурдоперевода телепередач.

У нас есть научная основа, подготовленная в ...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Я прошу прощения, давайте не будем, иначе мы тут будем до утра сидеть, а предложения по развитию отрасли, пожалуйста. Хорошо.

А.В.СТАРКОВ

Наша конечная цель - это создание мобильного устройства в виде планшета, которым могли бы пользоваться глухие как в быту. Для этого используется компьютерный сурдопереводчик, так и в сложных жизненных ситуациях, когда необходимо привлечение профессионального сурдопереводчика.

Для этого организуется сеанс видеосвязи с диспетчерским центром, в котором сидят подготовленные сурдопереводчики.

По поводу предложений. В сентябре мы в Новосибирской области на Новосибирском региональном телевизионном канале запускаем пилотную

трансляцию телепередачи с использованием компьютерного сурдопереводчика.

Первое предложение, просьба. Нам бы хотелось, чтобы нам оказали содействие в распространении нашего опыта на другие регионы Российской Федерации.

И по поводу второго предложения. То индивидуальное мобильное устройство, которое мы сейчас разрабатываем, мы делаем это за счет собственных средств, за счет собственных ресурсов.

И нам бы хотелось, конечно, выполнить эту работу гораздо быстрее, с большим качеством. Для этого нам необходимо содействие с привлечением венчурного инвестирования в этот проект.

Мы уже обращались в один из федеральных институтов развития венчурной индустрии. Нам сказали, да, хорошо, но когда у вас будут первые продажи, тогда приходите, вам, возможно, поможем. То есть в первую очередь нас рассматривают как коммерческий проект, которого нет.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Коллега, я прошу прощения. Мы так не договаривались. Мы договаривались, что мы обсуждаем отраслевые проблемы. Это не отраслевая проблема.

Вы в какой фонд обращались, институт развития какой?

А.В.СТАРКОВ

Фонд пассивных инвестиций.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Обратитесь в фонд развития интернет-инициатив, это ФРИ, у них есть портал, недавно созданный фонд, который дает гранты на развитие

интернет-стартапов. И недавно они проводили совещание по развитию этой отрасли с Президентом Российской Федерации, он присутствовал. И там, я знаю, что был поддержан ряд проектов, именно связанных с доступностью среды для инвалидов в том числе.

Эти проекты посмотрите, они есть в новостях. Если надо, мы вас рекомендуем туда. Мы, конечно, не можем за них принять решение, но коллеги там весьма открыты и отзывчивы, то здесь, я думаю, они смогут вам помочь. Спасибо.

---

Андрей, приходите к нам. Это наша совершенно тематика. Если наука хорошая, мы поддержим проект.

А.В.СТАРКОВ

Спасибо, подойдем.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Да, пожалуйста, коллега.

А.В.ЕЛАГИН

Здравствуйтесь.

Меня зовут Елагин Андрей Владимирович. Я генеральный директор автономной некоммерческой организации "Катаржин".

Генеральным директором я стал в 95 году, то есть в следующем году будет 20 лет.

Специфика нашей фирмы - это производство инвалидных колясок активного типа, именно производства, и колясок для спорта как профессионального, так и начинающего спорта.

По конкретике. Проблемы. Очень много говорят о рыночных отношениях. В технических средствах реабилитации нет никаких рыночных отношений. До тех пор, пока коляски будут закупаться через аукционы, через конкурсы или технические средства, ни о каком производстве в России речи быть не может. Это только по той причине, потому что технические средства реабилитации - это индивидуальные средства, а не, извините, кирзовые сапоги 45 размера.

То есть ситуация очень простая. Давайте всех госслужащих оденем в одну униформу одинакового размера, которую мы купим через аукционы или конкурсные торги. Что у нас получится? Ничего у нас не получится.

На сегодняшний день ситуация с инвалидными колясками и другими техническими средствами реабилитации именно такая. То есть как вы не назовите: 44 закон, 94 закон, контрактная система, неконтрактная система, - то есть пока коляски и технические средства закупаются через аукционы, ничего хорошего не получится.

Очень просто. Как правило, при получении, то есть при оформлении коляски у нас, как правило, три действующих лица, то есть это заказчик - государство, поставщик - производитель или поставщик какой-то и непосредственно сам получатель.

В этом звене, как правило, отсутствует всегда получатель. Он не знает, что в конечном итоге он получит, хотя и принято в Фонде социального страхования, и в департаментах соцзащиты писать заявление, что инвалид хочет получить, какое техническое средство, но все равно все опирается на индивидуальную программу реабилитации.

В Бюро медико-социальной экспертизы нет ни одного квалифицированного специалиста, который может правильно подобрать и выписать то или иное техническое средство реабилитации.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Только давайте, просил без...

А.В.ЕЛАГИН

Нет, вы сказали проблему, я как раз про проблему и говорю.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Нет ни одного, наверное, это точно неправда. Что нет ни одного, так не может быть. Вы говорите, нет ни одного квалифицированного специалиста.

Е.В.ЕЛАГИН

Почему? Анна Гусенкова просто не сказала. "Катаржина" тоже является, у нас есть распоряжение Администрации Президента "О закупке колясок без проведения аукционов".

Конкретно. Кировская область дала нам списки на коляски активного типа. То есть что такое "коляска активного типа"? Во-первых, легкая. Она для молодых активных людей, которые учатся, работают, которые занимаются спортом, но никак для людей в возрасте 90 и 100 лет.

То есть Кировская область дала нам 100 человек года рождения 22-26 с инсультом. Как это может быть? Где специалисты. И причем это поголовно.

Мы регулярно в Департамент труда и социальной защиты пишем объяснительные, почему мы не можем обеспечить тех или иных граждан Российской Федерации колясками активного типа.

И за время и Советского Союза, и России у нас нет вообще культуры производства технических средств реабилитации в плане любых колясок: комнатных, прогулочных, с электроприводом.

Поверьте, мы занимаемся производством. Если в 95 года, когда мы начинали, еще худо-бедно как-то работала оборонка, то есть там были специалисты. На сегодняшний день специалистов нет, есть только ЧПУ. Но чтобы на ЧПУ заказать то или иное количество, надо заказывать миллионами эти детали, чтобы они были дешевыми.

За рубежом существует очень простая. Есть фирма, которая делает только комплектующие для инвалидных колясок. А известных крупных фирм в чем их марка? Это непосредственно НИОКР, разработка концепций, изготовление рам и других каких-то навесок. Колеса делает одна фирма, которая специализируется только на колесах, понимаете. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо большое.

А.А. КОСТИН

Я представляюсь, Костин Андрей Анатольевич, фирма "Отто Бокк".

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вот они и нашлись.

А.А. КОСТИН

Да. Наша компания достаточно известна на рынке. В России мы представлены уже более 23 лет, ещё в Советском Союзе было образовано первое наше совместное предприятие. И мы работаем, как бы, в двух направлениях. Первое направление - это протезы. Протезы верхних, нижних конечностей. И второе направление - это поставки, теперь ещё и производство технических средств реабилитации, кресел-колясок для инвалидов.

Я хотел бы поддержать Андрея Владимировича в его таком пафосном выступлении о проблемах, что является проблемой развития рынка. Мы сейчас обсуждаем проблемы развития именно высокотехнологичного производства. Не каких-то дешевых простых изделий, а перспективных изделий, которые нужны рынку.

Нужно сказать, что можно сейчас констатировать, что рынка как такового высокотехнологичного в России не существует.

Ну, что такое рынок, когда мы продаём какие-то изделия в объеме 100 единиц в год. Это не рынок. На таком объеме организовать производство какого-то серийного изделия достаточно сложно. А почему так? Потому что действительно высокотехнологичные изделия очень долго, очень тяжело пробивают у нас себе путь-дорогу. И, в основном, конечно, основная причина, то, что Андрей Владимирович сказал, это система госзакупок.

Мы правильно говорим, что существует и частный рынок, но, определяющим драйвером нашей отрасли является система госзакупок. И поскольку случилось так, что нашу сферу отнесли к принципам закупок, как для государственных нужд, для государственных и муниципальных нужд, то мы пожинаем эти плоды.

Хотя уже много раз говорилось, что, на самом деле контракт государственный, который заключается по итогам конкурсов, аукционов, по сути, это контракт в интересах третьего лица. То есть государство является только плательщиком. Оно выполняет, как бы, социальное обязательство по отношению к гражданам, оплачивает протезно-ортопедическое изделие, техническое средство реабилитации.

А конечный потребитель, инвалид, реально отделен от принятия решений. Не только инвалид, а также и специалисты, которые знают, что нужно реально назначить этому человеку, какое изделие наиболее оптимально для него.

Поэтому, на самом деле, как бы, решение принимает чиновник, а у чиновника существуют определенные естественные понятные ограничения, главным образом это, конечно, финансовые ограничения. И большинство решений принимается у нас через аукцион.

Что такое аукцион? Аукцион в моем понимании это метод отбора поставщика стандартной продукции. Ну, наверное, так можно закупать нефть, бензин АИ-95, может быть бумагу какую-то офисную, которая имеет четкие стандарты определенные, описание четкое, понятное всем.

Как только мы выставляем на аукцион какое-то сложное, высокотехнологичное изделие, то, как правило, этот аукцион заканчивается тем, что большой демпинг идет. Поэтому рынок высокотехнологичных изделий не развивается.

Я думаю, что в этом направлении, конечно, тоже надо много работать, совершенствовать систему закупок. Может быть, как-то выделить систему закупок для населения, но в отдельном направлении, в отдельные государственные ... (неразборчиво) ... Мне кажется так.

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Понятно, спасибо.

Я уже понял, что мы все сейчас говорим примерно об одном, о том, что, как бы, всем не нравится система закупок, и вы считаете, что в этом корень зла. Но, насколько это влияет, например, на то, что в России отсутствуют стандарты нормальные?

То есть я не очень хорошо, конечно, глубоко погружен в эту отрасль, но, я знаю, что в ряде отраслей эти вопросы решаются через создание современных стандартов. Когда они есть, то система закупок, даже при такой форме, которая есть сегодня, она гораздо гибче становится, если существует понимание, что такое хорошо, что такое плохо, которая закладывается на уровне стандартов. Насколько эта проблема вам кажется

важной? Или вы считаете, что достаточно отменить аукционы, и всё изменится сразу? Просто, коррупция не начнется в этом случае? Вот, отменяются аукционы, а что придет им на смену?

А.А. КОСТИН

Надо разрабатывать какие-то другие схемы, которые учитывали бы, всё-таки, мнение специалистов, мнение потребителей тоже. Может быть, как-то привлекать к этим решениям общественные организации, которые компетентны в этих вопросах.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

А не произойдет, как было в фармотрасли несколько лет назад, когда мнение специалистов там было ключевым, и просто крупные компании, они, извиняюсь, покупали этих медиков, когда врачи выписывали только самые дорогие, самые импортные лекарства? Это же была такая история, когда у нас в медицине, как бы, врачи получали деньги от фармкомпаний за то, что они выписывали конкретно их препараты. Этот риск вы как-то оценивали?

А.А. КОСТИН

Конечно, этот риск существует, вы правильно совершенно говорите. И, конечно, тут над этим направлением нужно работать. Но, допускать другую крайность тоже нельзя. Понимаете?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Мы сейчас говорим о крайностях.

А.А. КОСТИН

Надо искать тот путь.

Что касается технического регулирования, то, что вы задали этот вопрос, я думаю, вы тоже знаете, что тут очень много несовершенства. И, как правило, все наши решения, опять-таки, принимаются чисто бюрократически. Есть бумажка, подтверждено. Нет бумажки - не подтверждено. Как правило, у всех участников этих конкурсных процедур все необходимые документы имеются.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Ну, понятно. Хорошо. Спасибо большое.

Так, коллеги, давайте мы сейчас ... Я вам в конце слово дам. Просьба только, если есть что добавить новое, то есть не возвращаться к теме аукционов, мы её зафиксировали. Вам слово, и вам слово потом. Хорошо. А потом вам. Договорились.

---

Спасибо, коллеги.

Я являюсь руководителем проекта "Эксперт протезирования". Мы занимаемся разработкой новых тяговых и агонических протезов здесь в Москве.

Я хотел бы высказаться с точки зрения молодой компании, так называемого стартапа, по двум вопросам, с которыми сталкивается, и столкнется молодая компания в процессе работы именно в области разработки технических средств реабилитации.

Первая большая проблема, и я сразу предложу её решение, это отсутствие информационного поля для молодых компаний. То есть, если компания хочет заниматься разработкой любого технического средства реабилитации, она не знает, что ей делать, с чего ей начать.

Сейчас не существует четкого ресурса, четкого плана, по которому компания должна входить, скажем так, в этот рынок.

Начиная свой проект, мы потратили около года на то, чтобы всю эту цепочку для себя создать, понять, как она работает, с кем мы должны знакомиться, с кем мы должны работать, и так далее.

Для решения этой проблемы мы сейчас разрабатываем концепцию информационного портала, который бы содержал всю необходимую информацию для молодых компаний, для старт-апов, которые бы зашли, грубо говоря, на интернет-сайт, где четко, по шагам расписано: сделать это, обратиться сюда, сертифицировать это, получить лицензию, работать. Это первая проблема.

Вторая проблема, с которой мы столкнулись, и которую мы сейчас решаем, это взаимодействие непосредственно с реабилитационными клиниками и с пациентами.

Молодой компании без опыта работы и без серьезной поддержки практически невозможно добиться внимания со стороны реабилитационной клиники. Пациенты к нам обращаются, но, без помощи клиник мы не можем работать с пациентами.

Сейчас мы разрабатываем проект, и я бы тоже хотел предложить, в том числе, как альтернативу тем же аукционам и тем же госзакупкам, это проект Центров экспериментальной реабилитации, которые создаются на базе существующих реабилитационных клиник, которые занимаются разработкой новых технических средств реабилитации непосредственно на базе реабилитационной клиники. То есть де-факто это такой эренди отдел, который базируется в нескольких помещениях, грубо говоря, существующего реабилитационного центра, и занимается непосредственно разработкой инновационных средств реабилитации в прямом контакте, как с пациентами, так с медицинскими специалистами.

Сейчас мы разрабатываем такой проект совместно с Институтом протезирования имени Альбрехта. До конца августа этот проект будет

представлен господину Шведовченко, директору Института. И в дальнейшем мы продолжим с ним работу по этому вопросу.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Интересное предложение. Спасибо большое.

Вы хотели высказаться, да?

О.

Добрый день, уважаемые коллеги.

Меня зовут Ольга, я представляю инновационную мастерскую "Отче Савва".

Мне сегодня понравилось, Андрей Сергеевич в самом начале сказал фразу, что для того, чтобы обеспечить доступную среду, не всегда обязательно иметь госзаказ. То есть, не всегда проблема стоит в каком-то внешнем финансировании.

Например, мы производим подъемник для инвалидов, прежде всего автомобильный. То есть наша отрасль это проблема обеспечения автотранспортом инвалидов. Если говорить о том, что это должно сделать государство, то, наверное, никогда это не получится, потому что это огромные средства. Просто в представлении, что автомобиль для инвалидов - это всегда что-то такое большое, обязательно должен быть микроавтобус с подъемной платформой, это где-то порядка 3,5 миллионов. А мы создали подъемник, который стоит порядка 70-80 тысяч рублей. И, в общем-то, каждый родственник, у кого есть инвалид, в состоянии сам купить этот подъемник.

И в феврале 2014 года министр транспорта призвал городские такси адаптировать транспортные средства для перевозки лиц с ограниченными возможностями чем-то вроде нашего подъемника. Поэтому я хотела высказать инициативу, обратить внимание на то, чтобы сэкономить

средства бюджетные, на то, что обычный транспорт, обычные совершенно "Сиданы", и так далее, были доступны для инвалидов. Всё.

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо большое. Хорошо.

Е.Ю. КЛОЧКОВА

Добрый день.

Клочкова Елена Юрьевна. Я представляю Координационный совет по делам детей-инвалидов. Это совокупность значительного количества общественных организаций.

И я хотела бы немножко развернуть, может быть, это не очень будет уместно, но немножко развернуть проблему чуть пошире.

Всем известно, что технические средства реабилитации - это приспособления для компенсации утраченных и отсутствующих функций.

Я хотела бы обратить внимание на то, что, кроме всем известных и необходимых, и протезов, и колясок, существует категория людей, которая отличается нарушениями интеллекта. Интеллектуальные нарушения. Это люди, которые у нас не звучали нигде, никогда. И мы очень надеемся, что это будет звучать.

Совершенно очевидно, что если человек не умеет говорить, если у него проблемы с адаптацией к внешней среде, к пониманию ситуации, и так далее, для него средства реабилитации это будет совершенно другая история. Это из высокотехнологичной отрасли. Это синтезаторы речи, это коммуникаторы, это переводные адаптированные сертифицированные иностранные ... Обеспечение их планшетом, компьютером для дистанционного ... И одно, и другое, и пятое, и десятое.

Я не знаю, кто должен поднять этот вопрос, мы об этом говорим, и, наверное, будем говорить везде, на всех собраниях. Потому что не очень

понятно, кто должен этим заняться, кто это должен инициировать. Потому что первый потребитель - это дети с расстройствами аутистического спектра, сейчас они начали быть видны, и лица с расстройствами ... Количество их неизвестно, но рынок огромен, безусловно. Как рынок. И это как раз тот самый сектор, где родители бедствуют, и будут покупать эти приспособления, потому что они жизненно необходимы для того, чтобы дети вышли в какую-то нормальную жизнь.

Мы встречались, кстати, с "Аутизм Спикса", это такая крупная мировая организация, которая тоже интересовалась тем, в каком у нас состоянии именно это направление. И они, как организация, которая занимается подсчетом, в том числе сейчас в Корее, в Китае, и так далее, представляет себе масштабы, объемы. И готовы сотрудничать с нами по этим вопросам, как специалисты именно из этой отрасли. А кто займется моментами адаптации, и так далее, это, конечно, хотелось бы у вас спросить.

И вторая вещь, которую я считала бы необходимым озвучить, это пациенты ... "Пациенты" не правильно, клиенты учреждений социальной защиты закрытых, это ПНИ и ДДИ.

Значит, если и были здесь камни в огород МСЭТ, это от здравомыслящего населения, которое ещё может и способно постоять за себя, это ничто по сравнению с тем, что происходит там. Это колоссальный рынок сбыта. Там отсутствует всё, начиная от очков, заканчивая колясками, приспособлениями адаптированными, и так далее, и тому подобное. Вертикализаторы. Для того чтобы поднять детей, для того, чтобы поставить детей.

Общее количество детей - 22 тысячи, общее количество взрослых, которые там находятся, измеряется сотнями тысяч. Это, конечно, вопрос той самой связки, о которой вы говорили с самого начала, это МСЭТ, это

кто будет за этих людей ратовать и кто будет их обеспечивать хотя бы чем-нибудь.

И последнее. Несмотря на то, что было запрещено говорить об аукционах, пол вопроса я задам. Потому что я знаю эту проблему от директоров социальных учреждений соцзащиты, как детских, так и взрослых.

Скажите, пожалуйста, почему не отсекается верхняя и нижняя цена? То есть они, как пользователи, для которых торгуют Департаменты соцзащиты, московские, и так далее, они потом имеют дело, как руководители организаций с недобросовестными поставщиками, которые по заниженной цене, или по самой маленькой цене поставляют некачественную продукцию. Задают такой вопрос, я его к вам обращаю. Спасибо.

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо большое.

Я объясню. Просто я не люблю повторяться. У нас в зале не присутствуют героические разработчики этого закона Минэкономразвития и Федеральная антимонопольная служба. А коллегам из Фонда социального страхования ... Они, скорее пострадавшие здесь в этой ситуации, а отнюдь не те, кто придумал эту историю.

Мы этот вопрос зададим, просто вне рамок совещания его проработаем, как это всё готовилось.

Я бы хотел личное такое наблюдение отметить. Готовясь к этому совещанию, я подумал о том, что я, как гражданин, как потребитель, у меня бабушка не ходит, я и няню нанимаю, ещё что-то, я даже не подумал о том, что я могу приобрести ей коляску. Я не знаю, где, как я должен это.

То есть она не оформляла инвалидность, не имеет никакого смысла, с моей точки зрения, сейчас для неё. Мне хочется, чтобы жизнь была более насыщенной чем-то. Это происходит полгода, и за полгода я, как человек, который может себе позволить купить коляску совершенно спокойно сам, я просто даже не задумывался об этом.

Я знаю, что когда я выбираю холодильник, я пойду на Яндекс-маркет и посмотрю там сравнительные характеристики холодильников каких-нибудь, и куплю его. То есть это к вопросу о том рынке, который вообще даже не задействован сейчас у нас.

И я бы сейчас немножко хотел вернуться в управляемый формат дискуссии. И хотел бы дать слово для начала господину Поликанову. Он у нас возглавляет поддержанный президентом Фонд поддержки слепоглухих. На Набсовете АСИ он был организован. И одной из задач фонда, поскольку мы имели некое отношение к его созданию, первичной задачей был учет.

Слепоглухие, это достаточно узкий сегмент людей. Но то, с чего мы просили коллег начать, это, вообще, разберитесь, сколько их, что им положено. И там как раз ситуация, когда положено им много, а в силу своих ограничений коммуникационных, они очень мало что получают, просто не могут они там взаимодействовать с этими органами.

Буквально два слова расскажите, что вы делаете, какой у вас план работы, насколько такого рода Фонды, как ваш, могут здесь государству помогать более эффективно работать. Очень коротко я прошу.

**ПОЛИКАНОВ**

Да, спасибо, Андрей Сергеевич.

Я на самом деле хотел просто в продолжение как раз того, что Елена Юрьевна говорила, обратить внимание, что как раз слепоглухие относятся к той самой категории, которой для жизни, для реабилитации необходимы

те самые коммуникаторы, которых в перечне найти практически невозможно.

И, более того, опыт показывает, что даже иногда, если у слепоглухого есть возможность купить себе смартфон, или айпад, допустим, то вопрос стоит для него в том, чтобы получить доступ к современным программным обеспечениям, которое тоже открывает путь в мир.

Оно есть разное. Есть бесплатное приложение, которое делает в большом количестве тот же "Эпл" на "Андроиде", платформах. Есть достаточно дорогие программные продукты, которые ни в какой перечень не входят, и, соответственно, как бы, закупать их придется инвалиду либо за свои средства, либо при помощи частных благотворительных фондов. Но это тоже достаточно серьезная нагрузка.

Что касается системной работы, то действительно в октябре стартует у нас перепись слепоглухих. И наша задача создать некий реестр. Потому что до этого государство, в принципе, как бы именно этой категорией не занималось, они проходят, в основном у государства, либо по линии слепые, либо глухие, что не учитывает их специфических потребностей связанных с сочетанными нарушениями сенсорными.

И после того, как у нас будут результаты этой переписи, я думаю, что они будут как раз к весне, мы планировали, соответственно, начать уже более плотную работу с органами государственной власти как раз по внесению изменений, в том числе в перечень, и так далее. И в этом смысле мы готовы кооперироваться с общественными организациями инвалидов, другими, для того, чтобы сделать эту работу более скоординированной и, собственно говоря, 10 раз в одни и те же ворота не стучаться по отдельности.

Плюс у нас есть программа, которая называется "Технология возможностей". И в рамках этой программы мы как раз хотели

применительно, опять же, к слепоглухим, поработать над созданием того самого информационного поля, о котором говорили. То есть попытаться создать некое комьюните инноваторов, которые занимаются вопросами разработки, либо программного обеспечения, либо хартовые для слепоглухих, для того, чтобы в рамках этого сообщества всячески стимулировать именно отечественные разработки.

Вот, если коротко, то так.

### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо большое.

У нас есть такая организация РСПП, её ещё называют "профсоюз олигархов" в простонародье. Но, как ни странно, ни ОПОРА России, ни "Деловая Россия", а именно РСПП системно занимается вопросами развития отрасли товаров для лиц с ограниченными возможностями.

Вот Ирина Николаевна, мы вам очень благодарны за то, что РСПП эту тему ведет.

И.Н.

Спасибо.

Я пока не могу сказать, что системно занимается. Но, в поле зрения, конечно, держит.

Но, я бы, если позволите, всё-таки, долго говорить не буду, уж тем более о конкретных средствах реабилитации, и так далее. Всё-таки, о некоторых системных вопросах ... Я бы обратила внимание.

Во всех случаях совершенно очевидно и понятно, что без государственной поддержки не обойтись в развитии этой всей отрасли. Тут нет смысла выдумывать какие-то новые механизмы, они сложились. И сложились, в том числе на практике многих стран. Госзакупки, госзаказ -

это одно направление. Здесь очевидно, что есть, что делать, всем понятно, что тут надо разобраться.

Второе, это то, что всегда существует, это предмет государственной поддержки. Это продвижение каналов сбыта для производителей. Это создание помощи в налаживании каналов, торговля он-лайн, оф-лайн. И, что самое главное, сегодня это звучало, это продвижение сайтов с информацией с одной стороны о производителях и производимой продукции, с другой стороны о потребностях, которые существуют. А эту информацию могут предоставлять как раз некоммерческие организации, которые профессионально работают в поле с потребностями конкретных категорий потребителей. Вот эта функция, которую берет на себя государство, содействие как раз производителям, которые могли бы ...

И мне кажется, что в этом поле сейчас очевидно совершенно, что можно было бы работать. Кстати, здесь АСИ, очевидно, может сыграть большую роль. Потому что у нас здесь очевидный провал.

Ну, и, конечно, что бы мы там ни говорили, как бы ни старались уйти от этого вопроса, но тема финансирования, субсидирования, она всё равно существует. И в этом направлении это тоже задача и забота государства должна была бы быть. В том числе и в рамках государственно-частного партнерства.

Здесь, в социальной сфере, именно в этом секторе возможностей для частно-государственного партнерства много. И, мне кажется, подумать о совершенно конкретных шагах, которые можно было бы здесь предпринять вполне возможно и нужно.

И, наконец, на что ... Просто обозначая блоки. Просто в каждом из этих блоков есть конкретные шаги, которые можно было бы предпринять. И, мне кажется, можно посмотреть. Вот, есть ближайшие, которые можно сделать почти что сразу, это организационного характера вещи. Есть какие-то мероприятия, направления, в которых надо предпринять усилия,

это требует времени, но их надо планировать и сформулировать. И эту этапность тоже ... Просто надо построить эту систему.

И, наконец, есть уже сейчас ... Это я вам даже, как член Общественного совета Минтруда говорю. Есть направление сегодня, которое, может быть, имеет смысл поддержать даже с точки зрения пилотных, в том числе Фонд соцстраха ... Фонд соцстраха разрабатывает сейчас новую концепцию страхования частных случаев на производстве. В частности, считаю необходимо усиливать этот сектор, который связан с реабилитацией пострадавших от несчастных случаев, с тем, чтобы было можно этих людей возвращать ... Потому что, как правило, это люди трудоспособного возраста. С тем, чтобы можно было их возвращать к активной жизни, к трудовой жизни, и так далее.

У Фонда есть средства, поскольку ... Ну, на сегодняшний день это вообще профицитный источник. Точнее система страхования. И речь идет о том, чтобы Фонд мог вступать во взаимодействие с профессиональным сообществом, включая сюда и медико-социальную экспертизу и врачей-реабилитологов выступать заказчиком, именно заказчиком для производства тех необходимых предметов, которые возвращают человека к жизни. Потому что есть понимание, если нет руки, если нет ноги, что нужно. Если нет глаз. Вот, что нужно, чтобы человек ...

Я всё время вспоминаю, как говорил об этом Андрей Степанович, это председатель Фонда. Который говорит, что, скажем, если сравнивать с Германией, то вопрос не в том, чтобы был какой-то протез, который заменяет руку, железная рука, была бы такая рука, которая могла бы работать.

Так вот, такой заказ, в частности Фонд мог бы размещать. Понимая, какие нужны средства реабилитации, чтобы человек мог работать.

Может быть, поддержать эти направления, в которых сейчас Фонд ищет возможности совершенствования этой системы, и как пилот

посмотреть хотя бы на этом контингенте, на работающих. И эту форму можно было бы распространить, в том числе и совершенствование, возвращаясь к госзаказу, госзаказа. Чтобы заказывать тогда не вообще, а под конкретные категории. Для тех, кого нужно вернуть к трудовой жизни. Для тех, кому просто нужна хоть какая-то активность, кого к трудовой жизни невозможно вернуть. И так далее.

Ну, есть разные способы, наверное, степени, так скажем, не способы, а степени возвращения этих возможности жизнедеятельности. И под каждую из них есть определенные операции, которые нужно было бы развивать, чтобы эти люди могли в этой жизни как-то адаптироваться, жить, и так далее.

И мне кажется, надо просто подумать о том, как наметить эти шаги, этапы, в которых нужно продвигаться. Поддержать такие пилоты, которые сейчас у Фонда, такие идеи, которые выдвигает Фонд. Посмотреть, что можно сделать на первом этапе, на втором, на третьем.

Я ещё раз хочу сказать, что обойтись в этой сфере без дополнительного финансирования со стороны государства всё равно не удастся. Это вопрос, какие использовать инструменты.

Думаю я, что как бы ни сопротивлялся Минфин, но здесь придется, всё-таки, идти по пути налогового стимулирования. Это как раз та сфера, где это необходимо делать. И посмотреть, что нужно ... Ну, во всяком случае, так это существует практически во всех развитых странах, где эта система действительно развивается. Это, всё-таки, посмотреть, что можно сделать с развитием канала субсидирования. Деваться некуда.

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо большое Елена Николаевна.

Я бы два момента хотел отметить. Первый момент. Действительно, у нас появляются новые институты развития, причем уже не

специализированные, а такие, как, например, Гарантированный фонд государственный, который должен давать гарантии на модернизацию производства. Недавно он создан в Минэкономразвития. Сейчас технологический фонд серьезный Минпром создает.

И, я думаю, что это нужно и в протокол записать, нам нужно провести определенную работу, чтобы было определенное стимулирование с точки зрения госгарантий на развитие производства именно по определенным отраслям, по таким. Тем более сейчас они как раз находятся в стадии формирования мандата своего.

Будет создан Фонд поддержки моногородов. И, опять же, встает вопрос, а чем занимать людей в моногородах? Почему бы там ни создавать подобные производства, например. Если государство готово финансировать старты таких производств.

Здесь нужно подумать. И то, о чем говорили коллеги из фонда "Сколково", просто нужно пройтись по ним по всем, и посмотреть, кто из них может быть интересен с точки зрения подобного развития в подобной отрасли.

И я бы хотел сказать, что для меня является принципиально важным, это отношение к этим людям, которые являются потребителями такого оборудования, как к полноценным потребителям, не так, как к каким-то людям, которым можно что угодно, что называется, впарить, всё равно, куда они денутся.

И прежде чем перейти к заключительно ...

С МЕСТА - НЕ СЛЫШНО

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Что вы говорите?

## С МЕСТА - НЕ СЛЫШНО

### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вот не хотелось бы. Это недостойно просто так себя вести, так к этому относиться. Я хотел бы дать слово Дмитрию Дмитриевичу Янину, руководителю, председателю Правления Международной конфедерации общества потребителей. Я его специально попросил прийти на наше совещание. Это, извиняюсь, страшный человек. Благодаря ему, я теперь курить не могу в кафе, и, в общем, нигде, и так далее.

Д.Д. ЯНИН

Андрей, спасибо.

### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Вот. Посмотрите на это с точки зрения нормального ...

Д.Д. ЯНИН

Мы в 2008 году, вот здесь моя коллега сидит из "Перспективы" ... К нам обратилась "Перспектива". Наталью Присецкую в Сибирь послала, колясочницу за дополнением, чтобы возили с сопровождением. Потом слепого защищали против этой авиакомпании. И изменили практику.

Спасибо за приглашение, я думаю, что сейчас, наверное, это уже у госорганов оскомина Андрей, но, мне кажется, что в этой части нам надо попытаться хотя бы черновик "дорожной карты" написать. Потому что ту палитру, которую сейчас озвучили ... Тут и проблема учета, проблема идентификации, провалы между здравоохранением и социальными службами, взаимодействие с Минпромом. То есть поддержка производства. Если она нужна, в какой форме, там, кредитование, гранты, и так далее. Учет мнения клиента.

Соответственно, мы выходим на сюжет Общественных советов при заказчиках. Входим ... Это реально тянет на такой план работы, "дорожную карту". Потому что я, услышав, понимаю, что рынок маленький, рынок с большим давлением госзаказа со всеми издержками. Если сказали, 9 миллиардов рынок, другой человек сказал, что 85% это госзаказ, получается живых денег 1,5-2 миллиарда от населения.

И, конечно, под эти 1,5-2 миллиарда создавать сервисы, которые там есть, Яндекс-маркет, где просто вам декларации производителей приводятся ... Там нет аудита этих деклараций. Но, даже такого у нас нет в этой сфере.

Я специально взял журнал Великобритании. Это журнал миллионный для потребителей, по холодильникам, по всем. Здесь практически в каждом номере есть тест товаров. Они, конечно, не эксклюзивные, но достаточно массовые для людей с возможностями не совсем простыми. Там, например, тест мобильных телефонов. И для пожилых людей кнопка "СОС", которая выводится на панель. Не открывает, а сразу нажимаешь СОС. Подзарядка ... Человек не может найти подзарядку, попасть в этот штекер, стоит специальный прибор.

Такие тесты публикуют массовые журналы. У нас, конечно, такого нет. И, я думаю, что, вряд ли стоит развивать какое-то отдельное издание, специализированное для этих людей. Но, думать о том, что должны быть ресурсы для социальных работников ... Информационные ресурсы. Где бы социальный работник, который работает с этими людьми, мог обучаться, что подобрать. Зайдя в квартиру, он может найти там решение. Как в "Икею" мы заходим, мы уже не думаем. Вот тебе лампа, вот тебе ковер, вот тебе кровать, матрас, пружины. Вот такие типовые решения, они должны быть доступны.

И Минтруд должен подумать, каким образом те сотни тысяч людей, которые у нас контактируют ежегодно с людьми, как они их готовят.

Потому что производители действительно делают большое дело, развивая этот рынок. Но, нужно, чтобы государство независимо развивало этот рынок. Чтобы вы действительно не загружались и понимали, что в вашем случае оптимально вот такое-то решение. И чтобы быстро можно было это сделать, помочь близким.

Я завершаю. Хочу сказать, что ... То есть у меня предложение такое. Это как-то структурировать блок вопросов. Поделит на разделы. Начать с базовых вещей. И здесь есть общественные организации, пациентские фактически, гражданские организации, которые ... Есть производители. И разделить это, как-то по частям сделать. И уже после этого каждый раздел проработать. Потому что у меня ощущение, что мы пока не готовы к каким-то таким серьезным решениям. Потому что если всё послушать, то это нулевая подготовка, если честно. Вот по той проблематике, где я понимаю, что решение сейчас мы начинаем.

Это хорошо, что мы диагностировали, что заказывают не то, что нужно. Самое простое производят, то, что можно произвести, потому что оборудование старое. И так далее, и так далее. Поэтому давайте как-то сделаем хороший план и доведем это до ума.

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо большое.

Я бы только хотел добавить от себя, что без наличия отраслевого объединения ... И практика работы АСИ по любой из отраслей. Получалось там, где было отраслевое объединение, где люди четко формулировали не личную потребность, а потребность отрасли в развитии. Это, похоже, одно из базовых условий.

Буквально короткая реплика Владимира Борисовича Яблонского, директора направления социальных проектов АСИ.

## В.Б. ЯБЛОНСКИЙ

Мне очень понравилось то, что вы говорили, то, что касается "дорожной карты", но я, может быть, немножко по-другому предложил бы взглянуть.

Действительно, проблемы, которые здесь сегодня обсудили понятны. Я и здесь, в АСИ, и на прошлом месте работы имел довольно большой опыт, в том числе по работе с детьми-инвалидами. И понимаю, насколько это сложно. Действительно одна большая плоскость, которую мы, наверное, сегодня больше обсудили, это работа предпринимателя, это работа индустрии. Здесь, действительно, я согласен с Андреем, нужны отраслевые объединения, будет проще это поддерживать и двигать.

Но, другая сторона - это то, что потребности людей сегодня, обычных людей и механизм работы нашей государственной системы - это просто два разных мира, две политики.

Мы, говоря здесь о конкурсах, говоря о технологии заказов, приобретении продукции, пытаемся как-то отдельными ниточками, что ли, это сшить, улучшить и сблизить, но это очень сложно, и на это нужны годы. И не факт, что это реализуемо. Вы правы, действительно люди меняются, конкретные министры, зам министры, исполнители, и всё это сыпется.

Я думаю, может быть, мы должны здесь говорить не столь о "дорожной карте", сколь о каком-то стандарте. Стандарте современного качества жизни для людей с ограниченными возможностями, который бы в какой-то степени просто заменил то, что на сегодня является стандартом, типовой практикой для работы наших органов социальной защиты в первую очередь, ну, и других служб, которые работают на региональном, в первую очередь уровне.

Мы элементы новые нащупали, мы понимаем, что есть на них заказ, есть потребность потребителей. Но, эту практику, технологии и механизмы

заказа, механизмы поддержки, механизмы обучения, адаптации людей, это каким-то образом неплохо было бы описать. Мы могли бы, может быть, на нескольких регионах попробовать сделать пилот, используя потенциал АСИ, потом это сделать общероссийским стандартом.

Вот такое предложение.

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо большое.

Коллеги, мы уже будем завершать. Это не последнее у нас совещание на эту тему, которое мы будем проводить. Действительно сейчас у нас такая нулевая точка. И я бы для заключительного слова хотел бы дать слово Сергею Анатольевичу Цыба, заместителю министра промышленности и торговли.

У нас есть позиция очень консенсусная сейчас, поскольку и министр промышленности разделяет, и министр труда, что говорить уже хватит, что нам надо что-то делать, или не говорить, по крайней мере.

Поэтому вам слово для подведения итогов. Пожалуйста.

С.А. ЦЫБА

Спасибо.

Уважаемый Андрей Сергеевич, уважаемые коллеги,

Прежде всего, хотел поблагодарить Агентство стратегических инициатив за приглашение участвовать сегодня, возможность выступить. Учитывая, что эта работа должна проводиться, на мой взгляд, в первую очередь со всем гражданским сообществом и общественными организациями, которые регулируют понятийно фактически отношения в такой серьезной сфере, как обеспечение людей с ограниченными возможностями и обеспечение качественного уровня жизни для них. Учитывая, что они ничем не отличаются от других людей.

В этом вопросе есть, на мой взгляд, такая комплексная задача, которая, если позволите, она должна делиться на некие сегменты, о чем говорил коллега с точки зрения структурности. Абсолютно я поддерживаю. Нужно ли "дорожную карту", или какой-то документ - это уже техника инструмента с точки зрения деления решения проблем, которые в этой области есть. Здесь действительно есть определенные сектора.

И, если вы позволите, буквально несколько слов. Я кое-какие себе пометки сделал из того, что слышал. И расскажу о том, чем мы занимаемся, как Министерство промышленности и торговли.

Во-первых, вы знаете, что Правительство уделяет сейчас этому особое пристальное внимание, вопросу, особенно в рамках реализации непосредственно, и выполнения статей Конвенции ООН по правам инвалидов. И в этом плане, в части Министерства промышленности и торговли мы выделяем три основных статьи.

Первая статья - это доступность. Статья № 9 этой Конвенции. Вторая статья - это статья, по-моему, № 20, называется она "Индивидуальная мобильность". И третья статья - это всё, что относится к информационным ресурсам. Это свобода выражений, мнений, убеждений и доступ к информации.

На мой взгляд, это три блока, в которых ... Ну, во всяком случае, Министерство промышленности и торговли в рамках своих полномочий сейчас активно проводит соответствующую работу.

Какую работу мы проводим? Ну, если говорить о доступности. Приведу просто несколько примеров отраслевых.

В рамках, например, статьи Воздушного кодекса Российской Федерации предусмотрены особенности обслуживания пассажиров из числа инвалидов и других лиц с ограниченными возможностями жизнедеятельности. В этом плане разработка производства и

сертификации эксплуатации, например авиационной техники в Российской Федерации производится с учетом требований по обеспечению лиц с ограниченными возможностями и индивидуальной мобильности.

Если говорить, например, про автотранспорт, об этом уже говорили. И здесь абсолютно очевидно, что во многом это, к сожалению, наверное, зависит ещё от возможности субъектов Российской Федерации, потому что они определенную политику в этом вырабатывают с точки зрения закупок тех, или иных товаров.

Если говорить об автотранспорте. Автобусы низкопольные, среднепольные, оборудованные местами для инвалидов-колясочников, откидным пандусом для удобства людей с ограниченными возможностями, сейчас поставляются исключительно с требованиями заказчика. И, как правило, вопрос мобильности, удобства людей с ограниченными возможностями, к сожалению, решают муниципальные транспортные предприятия. И в этом плане абсолютно любые модификации с точки зрения автобусов для инвалидов, например, колясочников, как в части электролифтов, они могут устанавливаться абсолютно на любые виды автобусов, как в части механических аппарелей, откидных въездов устанавливаются там только на низкопольные автобусы. Но, в любом случае производители автобусов сегодня готовы компоновать практически любую модель автобуса под перевозку людей с ограниченными возможностями.

Надо говорить сразу о том, что и цена таких изделий, она, к сожалению, сразу возрастает. И по нашим оценкам цена, например, на низкопольные автобусы, она может быть в 2-3 раза выше, чем обычных автобусов. И это тоже надо учитывать.

Обязательность. Здесь очень важно. Обязательность наличия таких механизмов в пассажирских автобусах, она сегодня на законодательном уровне в настоящее время не определена. Именно обязательность. То есть

это всё заложено в соответствующие нормы и требования в соответствующих ГОСТах в Российской Федерации, которые носят рекомендательный характер. Обязательности этих требований сейчас в законодательстве у нас нет.

Если, например, говорить о других отраслях. В лесопромышленном комплексе, как ни странно. Те предприятия, которые относятся к мебельной отрасли, например, сегодня имеют все возможности, и технические, и опыт работы в изготовлении мебели со специальными характеристиками под требования заказчика, при соблюдении требований действующих стандартов с точки зрения производства мебели удобной для любого круга лиц, в том числе лиц с ограниченными возможностями.

Кроме того, осуществляется, например, одно из направлений. Сейчас очень активно развивается в части этого направления. Это постройка малоэтажного деревянного домостроения. И всё это направление фактически связано с постройкой домов, которые адаптированы для лиц с ограниченными возможностями.

И можно много перечислять ещё с точки зрения непосредственно доступности. В этой части мы эту работу очень активно сейчас продвигаем по многим отраслевым направлениям.

Сразу скажу о том, что Минпромторгом сейчас формируется Рабочая группа, она фактически уже сформирована. Это рабочая группа с точки зрения развития производства, вообще, как медицинских изделий с одной стороны для инвалидов, а с другой стороны вообще любых товаров, средств, которые обеспечивают и доступность, и индивидуальную мобильность, и фактически обеспечивают нормальный, качественный уровень людей с ограниченными возможностями. Такую группу мы на сегодня уже практически сформировали. Мы её утвердим Приказом министра промышленности и торговли. У нас есть прямое поручение на этот счет.

В рамках работы этой рабочей группы мы уже конкретно будем заниматься отдельными направлениями, связанными с производством тех, или иных средств, которые необходимы людям с ограниченными возможностями.

В эту группу мы пригласили участвовать Министерство здравоохранения, Министерство экономического развития, Министерство труда. То есть фактически все профильные министерства, которые на сегодняшний день имеют каждый в своих полномочиях определенные цели и задачи для реализации мероприятий по решению этой комплексной проблемы с точки зрения этого круга лиц.

И в этом плане я бы, Андрей Сергеевич, предложил бы вам активно поучаствовать, как Агентство стратегических инициатив, в работе этой рабочей группы, войти в состав её, если вы не возражаете. И эту работу поднять на совершенно другой качественный уровень с точки зрения общественного обсуждения тех инициатив, которые, как Минпромторг предлагает, так и другие наши коллеги из других федеральных органов исполнительной власти.

Второй блок вопросов - это всё, что связано с индивидуальной мобильностью. Здесь тоже в этом блоке, на мой взгляд, есть две развилки, которые нужно учитывать.

Первая развилка - это то, что касается непосредственно производства медицинских изделий, которые предназначены для реабилитации инвалидов с ранее утраченными жизненными функциями путем протезирования, ортезирования.

И вторая большая группа - это для лиц ... Производство медицинских изделий по здоровью. Там тоже, на мой взгляд, достаточно разные могут быть подходы, разные решения. Но, если говорить, например, о рынке медицинских изделий в Российской Федерации,

абсолютно очевидно, правильно здесь коллеги производители говорили, во-первых, рынок:

а) ограничен с точки зрения финансового обеспечения;

б) он четко сегментирован с точки зрения того, что где есть ниши, где просто производителям интересно производить и заниматься, и при этом ещё и определенным бизнесом, учитывая, что это и бизнес-задачи для производителей с другой стороны.

И поэтому, например, если брать рынок Российской Федерации, то основная доля - это протезы и ортезы, коляски для инвалидов. Если в объеме всего рынка взять в Российской Федерации.

Поэтому очевидно, что в этом плане мы, как Министерство промышленности и торговли, используя определенные возможности этого сегмента, пытаемся найти возможности для реализации новых инициатив.

Ну, например, с точки зрения протезирования, ортезирования ... Вот, здесь коллега говорил, по-моему, Илья Игоревич, если мне не изменяет память, о том, что основное в этом сегменте - это максимальная связь производителей и врача.

Потому что большинство медицинских изделий в этом секторе, особенно те, которые имплантируются, на самом деле, если взять по миру, придумываются самими врачами, а не производителями. То есть изначально врач стоит, а потом уже подходит инженер-изобретатель, который эту мысль врача превращает непосредственно в медизделие.

В этом плане, как одно из предложений, мы это предложение сейчас уже реализовываем, это создать на базе одного из крупнейших, или нескольких таких центров, по разработке медицинских изделий в этом плане, которые непосредственно будут располагаться на территории крупного института травматологического, ортопедического типа. И я считаю, что этот подход абсолютно правильный. Более того, даже с учетом международного опыта, если посмотреть на университетские клиники

Европы, или Америки, вы увидите, что производство таких изделий фактически в шаговой доступности конкретно от врача, для того, чтобы можно было заниматься в большей степени индивидуальными заказами, потому что часто это индивидуальная история, а не какая-то унифицированная тема.

Если взять, например, тему, которая касается темы по здоровью человека, в принципе, то здесь есть тоже инструменты, которые, на мой взгляд, могут поддержать, с одной стороны разработку подобного рода медицинских изделий, а с другой стороны инструменты, которые могли бы поддержать, в том числе и производство таких изделий. Но, разработка это в первую очередь инструменты, которые есть у Минпромторга, это Федеральная целевая программа по развитию фармацевтической медицинской промышленности. У нас более 30 проектов ведется сейчас по различного рода наименованиям, которые связаны с травматологией, ортопедией, сосудистой хирургией, имплантирование, и так далее.

И в этом плане, на мой взгляд, это абсолютно правильная мера, которую максимально пытаются провести не только производители, но и все исследовательские структуры, в определенной компетенции. Которые, к сожалению, нами утрачены. Но которые можно реализовать через подобного рода инструменты поддержки, учитывая ту базу, которая изначально в Российской Федерации есть.

Есть Государственная программа развития радиоэлектронной промышленности, где, в том числе развитие элементной базы, компонентов. И в этом плане, я знаю, что многие компании в этом сегменте сейчас ведут работы связанные со слуховыми устройствами, с электронными устройствами, с речевыми, информационными ресурсами, и так далее.

Поэтому с этой точки зрения, я думаю, что инструменты, которые могли бы поддерживать проекты, конкретно разработчиков,

производителей в этом сегменте, они в Российской Федерации, на мой взгляд ... Ну, достаточно большое количество создано. Это я говорю только о Федеральном органе исполнительной власти, а при этом ещё и институты развития, при этом ещё соответствующие фонды, и фонд "Сколково" тот же, и наши коллеги из других фондов, которые активно инвестируют средства в проекты, которые связаны с разработкой, производством средств для людей с ограниченными возможностями.

Это то, что касается непосредственно поддержки в этом направлении.

По поводу поддержки производства. Большое количество инструментов Минпром в этом году принял в рамках Государственной программы развития промышленности, её конкурентоспособности.

Коллеги, всех призываю, посмотрите внимательно документы, которые мы выпускаем. У нас есть документы, Постановление Правительства по субсидированию процентных ставок, по инвестпроектам абсолютно в любом отраслевом направлении.

И сюда же относится и производство средств для людей с ограниченными возможностями, и медицинских изделий, и любого другого отраслевого характера, где вы можете получать субсидию, девять десятых ставки рефинансирования. То есть, грубо говоря, вы берете ... Не знаю, какие у вас ставки сейчас ... Ну, 22 для меня это ... Я потом отдельно хотел переговорить, что это за банк. Просто отдельно.

Ну, возьмем ставку 13-15%, допустим. То в этом случае у вас субсидируется фактически 7% от этой ставки. У вас кредит превращается в 7% годовых реально.

И такие примеры уже есть. У нас большое количество отраслевых проектов реализовывается через Минпромторг с субсидированием процентной ставки.

Есть механизм утвержденный Правительством, есть Правила получения такой субсидии. Поэтому, что называется, "вэлком".

Это то, что касается непосредственно кредитования.

И здесь Андрей Сергеевич ещё абсолютно правильно сказал о том, что мы, как инициативно вышли с законопроектом о промышленной политике, и там есть создание фонда поддержки промышленности, где тоже будет саккумулирован определенный ресурс для поддержки проектов различного отраслевого характера. Но, именно в субсидировании процентной ставки по привлекаемым кредитным ресурсам предприятий. Поэтому это тоже будет, я думаю, один из действенных механизмов, которые будут поддерживать проекты, в том числе и в этой области.

Отдельная тема - это, конечно же, техническое регулирование. И в этом плане мы проводим очень большую работу, учитывая, что в рамках Минпромторга, вы знаете, есть Агентство по техническому регулированию, Росстандарт.

Здесь тоже, на мой взгляд, несколько блоков, которые мы для себя поставили, как основные с точки зрения работы уже рабочей группы, которую мы создаем в рамках Министерства промышленности и торговли. Но, в первую очередь это национальные стандарты в области спецоборудования, объектов среды жизнедеятельности, транспортной системы доступной для инвалидов.

Это все своды Правил и СНИПы, которые касаются не только инвалидов, но также маломобильных групп населения.

Ещё один блок - это национальные стандарты в области специальных средств для самообслуживания и ухода.

Большой блок в рамках технического регулирования, в рамках Росстандарта будет посвящен актуализации национальных стандартов в области протезирования и ортезирования.

Что ещё можно сказать? Эта работа, на мой взгляд, носит принципиальный характер, именно в этом сегменте, учитывая то, что унифицированности, фактически, во многих, допустим, средствах, которые касаются индивидуальных заказов, её просто быть не может в этом сегменте, особенно с точки зрения медицинских изделий.

Поэтому абсолютно очевидно, что вся тема, которая связана с нормами и требованиями, которые мы закладываем, она будет очень сильно влиять, как на качество медицинских изделий, которое будет производиться, так и, соответственно, на доступ на рынок этих изделий в соответствие с теми требованиями, которые мы будем закладывать. Это этот блок.

Ещё что хотелось сказать, коль уж, есть такая возможность. Говорили о государственных закупках, и в целом о рынке, но, абсолютно очевидно, что рынка, как такового, вообще в медизделиях в Российской Федерации практически нет. Не только с точки зрения медицинских изделий для инвалидов, или для лиц с ограниченными возможностями. У нас просто 85% вообще всех медицинских изделий, которые обращаются на рынке Российской Федерации, они покупаются за бюджеты просто разных уровней. Это всё государственные закупки.

И в этом плане, очевидно, что должны быть действенные меры, на наш взгляд, по поддержке локального внутреннего производителя. Таких инструментов у нас достаточно, которые заложены сейчас уже в новый 44 Закон. Другое дело адаптация этих мер.

Ну, например. Опять-таки, может быть, даже производители как-то прокомментируют. В этом году что удалось? Удалось в Приказ Министерства экономического развития включить абсолютно весь перечень медицинских изделий с точки зрения получения преференций в размере 15% при государственных закупках.

Вопрос, работает эта преференция? Это если кто-то пользовался этой преференцией, интересно знать, какой опыт, допустим, есть у коллег с точки зрения пользования такой преференциальной нормой, которая сегодня у нас в апреле текущего года официально утверждена в рамках Приказа Минэкономразвития, где фактически весь перечень медицинских изделий погружен.

Есть более действенные меры. Мы в рамках Поручения Правительства и президента Российской Федерации работаем над проектами нормативных документов, которые будут дополнительно давать преференции отечественным производителям в рамках государственных закупок. И я считаю, что это абсолютно правильно. Там, где государство является основным покупателем и основным регулятором, очевидно, нужно это, в хорошем понимании слова, использовать для развития, в том числе и промышленных компетенций.

И в этом плане, я считаю, что это не только касается рынка медицинских изделий, или изделий для лиц с ограниченными возможностями, а это касается всех рынков, где доля государственного участия и государственных закупок, она очень сильно влияет, в том числе на развитие внутреннего промышленного потенциала.

Нам необходимо использовать ресурсы, которые мы имеем на внутреннем рынке, для того, чтобы поддерживать внутреннего локального российского производителя. То есть в этом сегменте мы тоже проводим определенную работу.

И у нас фактически все отраслевые организации сегодня, вот Александр Смирнов об этом говорил, все общественные организации, ассоциации принимают в этом активное участие, в том числе и Российский Союз промышленников, предпринимателей, Деловая Россия, ОПОРа России, Торгово-промышленная палата, все в этом процессе участвуют

совместно с Агентством стратегических инициатив по дальнейшей поддержке локального производителя.

И, наверное, ещё одна вещь, которая касается ... Мне здесь понравилась тема, Андрей Сергеевич, которую вы озвучили, по поводу формирования отраслевой структуры с точки зрения производства непосредственно изделий, товаров для лиц с ограниченными возможностями.

На самом деле у нас существуют различные ассоциации и другие какие-то общественные организации, которые объединяют различного рода производителей. Но, такой специализированной отраслевой структуры у нас нет.

Можно подумать, действительно, над её формированием, или над возложением, допустим, на какую-то уже существующую отраслевую организацию, или на какую-то другую конструкцию, но в любом случае нужен на внешнем контуре партнер нам, с которым мы активно бы взаимодействовали в рамках тех инициатив, которые выдвигает Минпромторг сейчас по поддержке именно производства различного рода товаров для лиц с ограниченными возможностями. Здесь, я думаю, что у нас мнение абсолютно совпадает, и можно в этом плане над этим поработать.

Ну, и, наверное, крайний вопрос, но абсолютно очевидно он, на мой взгляд, один из самых важных, это всё, что касается информационных ресурсов, доступа к информации. Эта тема, она не только в этом сегменте очень важная, иногда мы просто являемся сами заложниками того, что не умеем и не способны, и нет возможности у нас рассказать о том, что мы делаем. А рассказать действительно есть о чём, о позитивном.

И в этом плане необходимо совершенствовать все информационные механизмы, которые связаны с каким-то образом с оповещением того, что мы с вами, коллеги, совместно делаем.

Что предлагает здесь Минпромторг? Минпромторг предлагает, и мы уже с Агентством стратегических инициатив эту тему проговорили, осенью провести отдельно выставочные мероприятия в рамках тех мероприятий, которые поддерживает Министерство промышленности и торговли по непосредственно товарам, изделиям, которые разрабатываются и производятся в Российской Федерации для лиц с ограниченными возможностями.

Мы эту тему сейчас активно в Министерстве обсуждаем. Формат проведения такого мероприятия. Приурочить, возможно, его, может быть, в рамках крупнейшей выставки, которую мы ежегодно проводим в здравоохранении в этом году. Или сделать это отдельным мероприятием. Но, я считаю, что такое мероприятие нужно провести, потому что есть, что рассказать, и разработчикам, и производителям. Пригласить достаточно широко на это мероприятие представителей врачебного сообщества, общественные организации.

Возможно, в рамках этой выставки провести "круглый стол" с участием всех заинтересованных сторон, и уже с какой-то конкретной повесткой дня, которая бы ставила конкретные вопросы поискать какие-то дополнительные решения. То есть такое мероприятие предлагается провести.

Я думаю, что, Андрей Сергеевич, вы нас поддержите в этом плане. И мы постараемся осенью, во всяком случае, познакомить общественность с тем, что делается, как в рамках Федеральных каких-то государственных программ и государственных инструментов развития, так и в рамках частных инициатив. Ну, и, конечно же, фондов, институтов развития. С привлечением, в том числе банковского сообщества, где тоже существуют свои инструменты поддержки.

Ну, и, вообще, может быть, эту проблематику засветить на более активный информационный уровень. Для того чтобы можно было

привлечь, в том числе и внимание субъектов Российской Федерации к этой проблеме, учитывая такую децентрализацию в части обеспечения во многих сегментах средствами для людей с ограниченными возможностями в рамках той системы, которая существует в России.

Вот, наверное, о чём хотелось сказать. Поэтому если есть какие-то вопросы, готов ответить на вопросы. Спасибо большое за внимание.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо большое, Сергей Анатольевич.

Коллеги, ну, я считаю, у нас была довольно интересная дискуссия, особенно для первого раза она была интересна. И сейчас мы постараемся вывести все основные мысли, которые сегодня звучали в некий формат протокола нашей сегодняшней встречи. Вам его всем разошлем на согласование. И дальше уже будем строить некую схему, по которой мы будем вырабатывать те, или иные решения, исходя из того, что звучало сегодня.

Повторяться не буду, в принципе, понятно, и все слышали те проблемы, которые есть. Я думаю, что вполне в силах мы за ближайшие полгода ситуацию, по крайней мере, с точки зрения регулирования, поменять в лучшую сторону.

Это не будет означать, что мы, как бы, разом лишимся проблемы, но, надо двигаться поэтапно. То есть сначала снять наиболее острые, потом посмотреть, как ситуация изменилась. И, в общем, выйти на то, чтобы у нас, всё-таки, эта отрасль развивалась самостоятельно и более-менее успешно, в общем-то.

Спасибо вам большое. Спасибо за ваше время. Извините те, кому не удалось, не получилось высказаться. Но, я думаю, что всё основное сегодня было сказано.

Сергей Анатольевич, вам отдельно большое спасибо.

30.07. 14 г.

