

С наступающим Новым годом!

Уважаемые коллеги!
Дорогие друзья!

От имени Совета Национального объединения изыскателей и проектировщиков и от себя лично искренне поздравляю вас с наступающим Новым годом!

До наступления Нового года осталось несколько дней. Очень скоро 2016 год станет историей, но останется в памяти каждого человека. Уходящий год был насыщен знаковыми событиями для всего строительного сообщества. В мае состоялось заседание Государственного совета РФ на тему «О развитии Строительного комплекса и совершенствовании градостроительной деятельности в Российской Федерации», по итогам которого президентом страны Владимиром Владимировичем Путиным было дано 25 поручений, в том числе по вопросам совершенствования системы саморегулирования в строительстве, системы технического регулирования, а также в области архитектурно-строительного проектирования.

В июле был подписан Федеральный закон №372-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации», который дал начало реформе системы саморегулирования в строительстве.

Этот год вошёл в историю как важнейший этап консолидации профессионального сообщества в сфере изысканий и проектирования и доказал верность взятого курса на развитие и укрепление института саморегулирования в России.

Пусть 2017 год станет для сообщества изыскателей и проектировщиков, для всех профессионалов строительной отрасли годом свершений и благоприятных перспектив, годом стабильности и согласия и принесёт вам в подарок благополучие, воплощение ваших желаний и удачи!

Давайте пожелаем друг другу успехов, радости и доброго здоровья, семейного счастья, плодотворной работы на благо нашей страны! Поблагодарим друг друга за понимание и поддержку, участие и чуткость, за процветание и благополучие России!

Михаил Посохин,
президент Национального объединения
изыскателей и проектировщиков,
народный архитектор России,
академик

В переходный период необходимо сосредоточиться на формировании механизмов реализации требований закона №372-ФЗ

Подходит к концу 2016 год, который принёс значительные изменения в действующее законодательство, регулирующее изыскательскую, проектную и строительную отрасль.

Состоялись важные для всего профессионального сообщества события:



заседание Государственного совета Российской Федерации по вопросу развития строительного комплекса и совершенствования градостроительной деятельности, принятие Федерального закона №372-ФЗ, реформирующего систему саморегулирования.

Президент Российской Федерации В.В. Путин поручил Правительству Российской Федерации с привлечением национальных объединений саморегулируемых организаций привести в соответствие с современными требованиями документы технического регулирования в сфере строительства, в том числе принять меры по гармонизации отечественных и международных стандартов с учётом лучших мировых практик.

Федеральным законом №372-ФЗ существенно изменяется система саморегулирования в проектно-изы-

скательской и строительной отрасли. В отличие от строительных саморегулируемых организаций, изыскательских и проектных СРО не коснулась регионализация, но установлены существенные изменения в управлении, в контроле за деятельностью членом СРО, в обеспечении компенсационных фондов возмещения вреда и договорных обязательств.

Кроме того, профессиональному сообществу необходимо сосредоточить усилия на кадровых вопросах, на построении эффективной системы определения квалификаций и на повышении престижа профессии, в том числе на привлечении в профессию молодёжи.

Необходимо также отметить нашу общую ответственность за формирование государственных информационных ресурсов в сфере градостроительной деятельности.

Окончание на стр. 2

В НОМЕРЕ

Основные этапы реализации требований закона №372

стр. 2

О чём говорилось на заседании Совета НОПРИЗ

стр. 3

В Санкт-Петербурге обсудили вопросы практической реализации правовых требований к саморегулируемым организациям

стр. 4

Нормативно-правовое обеспечение в проектировании инженерных сетей

стр. 6

На форуме саморегулирования

стр. 8

Главный инженер проекта — организатор или квалифицированный исполнитель?

стр. 10

Какие вопросы обсуждались в комитетах НОПРИЗ

стр. 11-12

Что мешает быстро строить метро?

стр. 13

Представляем лучшие инновационные проекты НОПРИЗ-2016

стр. 14-15

Молодые градостроители показали свою Москву

Михаил Посохин поздравил победителей 2-го конкурса макетов

В Музее архитектуры им. Щусева наградили победителей конкурса макетов «Москва глазами молодых градостроителей». Во второй раз студенты и учащиеся архитектурных институтов и колледжей смогли по-новому взглянуть на современную столицу, представить её будущее и напомнить, каким был город 100 лет назад.

В Департаменте градостроительной политики придумали такой конкурс для молодых специалистов, чтобы дать возможность студентам вузов и колледжей, ученикам архитектурных школ поделиться своими идеями. Будущие архитекторы и проектировщики представили более 60 работ о Москве прошлого, настоящего и будущего.

Работы, допущенные к участию в соревновании, оценивались конкурсной комиссией по балльной системе по следующим критериям: профессионализм, соответствие архитектурного решения номинациям конкурса, композиционное и художе-

ственное единство, нестандартность проектных решений и др. Затем баллы членов жюри суммировались. Победитель определялся из трёх первых мест по количеству набранных баллов путём голосования. В этом году в конкурсе участвовали 63 работы.

— Этот конкурс объединил талантливых людей, позволил ознакомиться с интересными проектами и привлечь внимание общественности и специалистов к идеям молодых градостроителей, — сказал на церемонии награждения руководитель Департамента градостроительной политики города Москвы Сергей Лёвкин. — От всей души поздравляю победителей, желаю вам новых творческих побед, нестандартных идей и профессионального роста.

Выступая на церемонии награждения, президент Национального объединения изыскателей и проектировщиков Михаил Посохин отметил, что жюри было не просто оценивать представленные работы, так как ка-

ждая по-своему уникальна и талантлива.

— Трудно состязаться работам, которые представляют собой полёт фантазии в чистом виде, и работам, выполненным в привязке к действительности. Но в каждой из них проявлен талант, что говорит о больших перспективах нашей молодёжи, — выразил уверенность Михаил Посохин.

Молодых градостроителей также поздравили ректор МГСУ Андрей Волков, руководитель макетной мастерской ГБУ «Мосстройинформ» Сергей Подъёмщиков, заместитель директора по научной работе Государственного музея архитектуры им. А.В. Щусева Ирина Чепкунова.

Лучших выбирали в четырёх номинациях.

В номинации «**Москва сегодня: новый взгляд на привычные вещи**» победил макет «Новое цветовое решение жилого комплекса «Хавско-Шаболовский» студентки Российского университета дружбы народов Анастасии Будрите. 2-е место



заявил макет «Проект музея жертвам холокоста «Сфера памяти» студентки образо-

вательного комплекса градостроительства «Столица» Софьи Сопчинской. 3-е место

у макета «Проект центра дизайна и ремёсел Gzhel в рамках реконструкции завода «Аремкуз», авторами которого стали студентки Московской государственной художественно-промышленной академии им. Строганова Дарья Аювджи и Елена Тюрина.

В номинации «**Москва будущего: лучший город земли!**» 1-е место конкурсная комиссия присудила макету «Forma-призма. Библиотека редких изданий» ученицы детской школы искусств «Старт» Кристины Кербер.

В переходный период необходимо сосредоточиться на формировании механизмов реализации требований закона №372-ФЗ

Окончание.
Начало на стр. 1

Это прежде всего создание центров компетенций, содействие внедрению современных сервисно-ориентированных информационных технологий, стандартов цифрового представления сведений и документов для повышения эффективности управления на федеральном уровне, в региональных органах исполнительной власти и в муниципальных администрациях, в том числе в переводе строительного комплекса на предоставление государственных услуг в электронном виде.

Уверен, что без внедрения технологий информационного моделирования мы не решим поставленных задач. Как следует из обращения Президента РФ В.В. Путина к Федеральному собранию от 1 декабря 2016 года, в стране будет введено долгосрочное финансирование научных исследований: дополнительно на развитие науки государство выделит 3,5 млрд рублей.

Также требует качественной модернизации система конкурсных процедур, которая должна работать в рамках долгосрочного и среднесрочного планирования, быть максимально открытой

и обеспечивать реальные результаты.

Особое внимание следует уделить развитию промышленности строительного комплекса — это инновационные технологии промышленного домостроения, производства строительной продукции, материалов и изделий, которые играют определяющую роль в формировании современной градостроительной среды.

По каждому из указанных направлений Национальное объединение изыскателей и проектировщиков ведёт системную работу.

Реформирование системы саморегулирования в строительной отрасли. Реализация закона №372-ФЗ

3 июля 2016 года был принят Федеральный закон «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации». Отдельные положения Федерального закона необходимо было исполнить до конца 2016 года, некоторые — до 1 июля 2017 года.

В переходный период перед профессиональным сообществом стоит задача проработки механизмов реализации

положений закона №372-ФЗ, подготовки нормативных документов и методических рекомендаций, которые способствовали бы чёткому исполнению СРО возложенных на них новых обязанностей и полномочий.

По инициативе Национального объединения изыскателей и проектировщиков создана и успешно функционирует рабочая группа по выработке общей позиции и единого подхода профессионального сообщества и государственной власти к толкованию и применению норм Федерального закона №372-ФЗ. НОПРИЗ выступает инициатором проведения в каждом федеральном округе РФ круглых столов и семинаров для представителей саморегулируемых организаций по разъяснению норм закона.

Разрабатываются типовые формы документов саморегулируемой организации в области инженерных изысканий и проектирования, мы оказываем методическую помощь и вырабатываем рекомендации по взаимодействию саморегулируемых организаций и их членов.

На официальном сайте НОПРИЗ создан раздел «Реализация Федерального закона №372-ФЗ», в котором раз-

мещаются все актуальные документы, связанные с переходом на новую систему саморегулирования, в том числе нормативные правовые акты и их проекты, разъяснения органов государственной власти, отчёты по проведённым мероприятиям, вопросы, ответы и многие другие материалы, которыми могут воспользоваться саморегулируемые организации и их члены для приведения своей деятельности в соответствие новым требованиям законодательства.

НОПРИЗ совместно с НОСТРОЙ участвует в разработке подзаконных нормативных актов органов государственной власти, при этом максимально учитывается позиция профессионального сообщества. По отдельным особо актуальным вопросам проводятся совещания с участием представителей Минстроя России и Ростехнадзора.

Саморегулируемые организации начали работу по внесению изменений в реестр членов СРО в соответствии с требованиями нового законодательства. В целях содействия успешному прохождению необходимых процедур и выработки рекомендаций для СРО Национальным объединением изыскателей и проектировщиков проведён мо-

иторинг и систематизированы основания отказа Ростехнадзора во внесении сведений в государственный реестр саморегулируемых организаций. На данную тему организованы семинары для саморегулируемых организаций.

В дальнейшем саморегулируемым организациям предстоит более объёмная работа: распределить имеющиеся средства на основании заявлений членов СРО на два компетенционных фонда, определиться с уровнями ответственности каждого члена.

Многие саморегулируемые организации уже прошли данный этап, другие находятся в процессе подготовки к деятельности в новых условиях. На каждом этапе Национальное объединение изыскателей и проектировщиков будет продолжать оказывать методическую и консультационную помощь саморегулируемым организациям.

Федеральный закон №372-ФЗ также содержит и определённые требования к специалистам. Формирование профессиональных компетенций занимает в деятельности Национального объединения изыскателей и проектировщиков особое место.

Кадровая политика НОПРИЗ. Разработка отраслевой рамки квалификаций

16 апреля 2014 года указом Президента Российской Федерации №249 был создан Национальный совет при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям.

Совет занимается вопросами реформирования кадровой системы в России, в том числе созданием национальной системы квалификаций Российской Федерации, в которую войдут национальная и отраслевые рамки квалификаций, профессиональные и образовательные стандарты, национальная система оценки результатов образования и сертификации, предусматривающая единые для всех уровней профессионального образования механизмы накопления и признания квалификаций на национальном и международном уровнях.

В структуру национальной системы квалификаций также входят советы по профессиональным квалификациям, которые создаются по решению Национального совета для проведения независимой оценки квалификации по определённому виду профессиональной деятельнос-

Вторым стал макет «Форма-пирамида. «Экомегадом»» ученика той же школы Владислава Сиротина. 3-е место занял «Проект реконструкции фрагмента территории технополиса «Москва», проект инфраструктуры презентационной среды медиамузея SmartPark» студентки Московской государственной художественно-промышленной академии им. Строганова Дарьи Раншаковой.

Лучшей в категории «Свободная номинация: образ Москвы» названа работа студента Российского университета дружбы народов Александра Чикунова «Объект малой архитектурной формы «Тюльпаны». 2-е место занял «Проект спортивного центра «Скайлас» студентки Московского архитектурного института Ангелины Замотаевой, 3-е — макет «Красная» студентов Российского университета дружбы народов Елизаветы Валенковой, Полины Степанюк и Алексея Новикова.

В номинации «Экскурс в прошлое: Москва 100 лет тому назад» победил макет «Палаты бояр Романовых в «Зарядье», который сделали ученики Романовской школы Вероника Мирославниченко и Сухраб Хайлобеков.

На заседании Совета НОПРИЗ подвели итоги работы за год

14 декабря под председательством президента Национального объединения изыскателей и проектировщиков Михаила Посохина состоялось заседание Совета НОПРИЗ.

Открывая заседание, Михаил Посохин отметил, что подведение итогов года — это хороший повод не только для того, чтобы проанализировать результаты и достижения в работе, но и отметить личный вклад специалистов, труд которых формирует авторитет и уважение к профессии.

Президент НОПРИЗ вручил награды за особые заслуги в области инженерных изысканий и архитектурно-строительного проектирования, а также за активное участие в мероприятиях по повышению роли саморегулируемых организаций.

Нагрудным знаком Национального объединения изыскателей и проектировщиков награждены член Совета НОПРИЗ первый вице-президент Анвар Ша-музафаров, члены Совета

НОПРИЗ Лариса Гуляева, Игорь Мещерин, Александр Панов, Евгений Пущырев, Сергей Чусов.

Почётные грамоты НОПРИЗ вручены членам Совета Эрдему Манзарову и Наталье Масловой, а также координатору НОПРИЗ по Центральному федеральному округу Александру Фокину.

Благодарностью Национального объединения изыскателей и проектировщиков награждены координатор НОПРИЗ по Сибирскому федеральному округу Александр Илизаров и координатор НОПРИЗ по Уральскому федеральному округу Александр Назимов. Всего в этом году почётной грамотой награждены 160 человек, благодарностью 22, нагрудным знаком — 62 человека.

О результатах проверки ревизионной комиссией финансово-хозяйственной деятельности НОПРИЗ за девять месяцев 2016 года доложила председатель ревизионной комиссии Ирина Мигачёва.

Докладчик, в частности,

сообщила, что финансово-хозяйственная деятельность НОПРИЗ велась в соответствии со сметой, утверждённой съездом саморегулируемых организаций, состоявшимся в апреле 2016 года, и перерасхода по статьям сметы не выявлено. Финансово-хозяйственная деятельность НОПРИЗ признана удовлетворительной.

Ревизионной комиссией были сделаны замечания членам НОПРИЗ по несоблюдению сроков размещения протоколов заседаний на официальном сайте Национального объединения изыскателей и проектировщиков.

Отчёт ревизионной комиссии по результатам голосования единогласно принят к сведению.

По вопросу о внесении изменений в план работы Национального объединения изыскателей и проектировщиков на 2016 год в разделе I «Расходы на приоритетные направления деятельности (по решению Совета НОПРИЗ)» сметы расходов НОПРИЗ на 2016 год сооб-

щил заместитель руководителя аппарата Сергей Чернов. Предложенные докладчиком изменения по перераспределению сэкономленных и неизрасходованных средств были приняты единогласно.

С сообщением об организации и проведении тематических мероприятий НОПРИЗ с докладами выступили члены Совета Азарий Лapidус и Эрдем Манзаров, а также заместитель руководителя аппарата НОПРИЗ Виталий Ерёмин.

По результатам голосования Советом принято единогласное решение включить в план работы Национального объединения изыскателей и проектировщиков на 2016 год по разделу I «Расходы на приоритетные направления деятельности» и выделить финансирование на проведение круглого стола «Разработка актуализированного СП 68.13330.2011 «СНиП 3.01.04-87 «Приёмка в эксплуатацию законченных строительством объектов. Основные положения»; проведение круглого стола

на тему: «Рассмотрение современных научно-технических подходов к организационно-технологическому проектированию с учётом реализации положений «Изменения № 1 от 26 августа 2016 года свода правил № 48.13330.2011 «Организация строительства», вступающего в силу 27.02.2017 г., и отдельных законодательных актов Российской Федерации».

Также членами Совета НОПРИЗ поддержано предложение о проведении конференции «Обсуждение первой редакции концепции законопроекта по совершенствованию законодательного регулирования архитектурной и градостроительной деятельности на территории Российской Федерации» и большинством голосов решено выделить финансирование на организацию конференции «Реализация функций технического заказчика в новой парадигме проектного управления градостроительной деятельности».

Продолжение на стр. 4-5

ти в целях развития системы независимой оценки квалификации на общероссийском уровне.

В частности, СПК в строительстве действует с июля 2014 года, а с нынешнего года при этом СПК начала работу комиссия по профессиональным квалификациям в области инженерных изысканий, градостроительства и архитектурно-строительного проектирования.

За этот период был проделана значительная работа по созданию отраслевой рамки квалификаций в области архитектурно-строительного проектирования и инженерных изысканий, по разработке профессиональных стандартов и по формированию из них квалификаций, по проведению экспертизы федеральных образцов высшего образования по таким направлениям, как «архитектура» и «градостроительство».

Объём работы по данному направлению действительно очень большой, так как отрасль архитектурно-строительного проектирования и инженерных изысканий многогранна и включает в себя как специалистов узкого профиля, так и профессионалов с более широким охватом знаний, навыков и умений.

На сегодняшний день в нашу отраслевую рамку квалификаций вошли 16 групп профессий, объединяющих 56 самих профессий. Утверждено 5 профессиональных стандартов, ещё 20 находятся в стадии утверждения, а 22 — в плане разработки. Кроме это-

го, один профстандарт внесён в план для актуализации.

Из утверждённых пяти профстандартов сформировано 17 квалификаций, и сейчас по ним разработаны комплекты оценочных средств. В ближайшее время предстоит выделить 60 квалификаций из профстандартов, находящихся на утверждении, а также разработать к ним комплексы оценочных средств (КОС). Всего в плане на 2017 год обозначено формирование 66 квалификаций и создание по ним комплексов оценочных средств.

При этом необходимо отметить, что архитектурно-проектная отрасль и инженерные изыскания включают в себя уровни квалификаций с 5-го по 8-й (из общих девяти), то есть объединяют специалистов инженерного уровня с соответствующим классом требований к кадровому составу.

По предварительным оценкам, в настоящее время в отрасли работают не более 1 тысячи специалистов, соответствующих данному уровню квалификаций.

Реализация отраслевой рамки квалификаций также сведёт к минимуму существующий сегодня разрыв между требованиями профессионального рынка и обучающими программами, по которым работают образовательные учреждения, повысив таким образом уровень подготовки выпускников вузов.

С другой стороны, рамка, а точнее, входящие в неё комплексы оценочных средств даёт возможность уже работа-

ющим специалистам оценить соответствие своей квалификации, успешно пройдя независимую оценку квалификаций, сдав профессиональный экзамен в центрах оценки квалификаций.

При соблюдении всех вышесказанных требований, когда будут сформированы комплексы оценочных средств, по которым проводятся профессиональные экзамены, станет возможным охватить как относительно широкий спектр знаний, навыков и умений, необходимых любому организатору проектирования или инженерных изысканий, так и поднять вопросы, касающиеся непосредственно тех видов объектов, на которых специализируется конкретный профессионал.

Это очень важно в нынешних условиях. Напомним, что с 1 июля 2017 года национальные объединения, согласно требованиям №372-ФЗ, будут вести Национальный реестр специалистов, куда и будут включены не менее чем по два специалиста — именно 7-го и 8-го уровня — по организации инженерных изысканий и архитектурно-строительного проектирования от каждого члена саморегулируемой организации.

Считаю необходимым ещё раз подчеркнуть, что такое тщательное распределение профессий по группам, квалификаций внутри отраслевой рамки было выполнено в результате системной работы НОПРИЗ в кадровом блоке приоритетных задач и в направлении описания профессии архитектурно-проектной

и изыскательской сфер, начатой задолго до принятия Министерством труда нормативов о введении профессиональных стандартов и системы национальной и отраслевой рамок квалификаций. Эти законодательные акты Минтруда и Правительства РФ лишь подтвердили правильность работы нашего нацобъединения в решении задач повышения профессиональной квалификации кадров.

Популяризация профессий проектно-изыскательской отрасли. Конкурсы профессионального мастерства

Национальное объединение изыскателей и проектировщиков придаёт большое значение работе по повышению статуса и престижа профессий проектно-изыскательской отрасли. Из года в год мы продолжаем традицию профессиональных соревнований талантливых архитекторов, инженеров, проектировщиков, выявления лучших отечественных инновационных проектов.

В 2015 году на конкурс НОПРИЗ на лучший инновационный проект были поданы более 250 заявок из всех федеральных округов России, к участию было допущено 174 проекта по 12 номинациям. Передвижная выставка проектов-победителей объехала все регионы России и завоевала широкую популярность среди опытных специалистов и молодёжи, которая совершает свои первые шаги в профессии.

В этом году было принято

решение увеличить перечень номинаций, добавлены номинации «Лучший проект объекта в сфере здравоохранения», «Лучший проект генерального плана поселения, городского округа» и «Лучшая схема территориального планирования». Приняты к участию 188 заявок.

Все представленные на конкурс работы выполнены на высоком уровне, каждая достойна отдельного внимания.

Особо хочу выделить такую задачу профессионального конкурса НОПРИЗ на лучший инновационный проект, как содействие внедрению инноваций и прорывных технологий в сферу проектно-изыскательской, архитектурной и градостроительной деятельности. Я убежден, что только инновации смогут обеспечить прорыв во всех сферах жизнедеятельности человека, включая строительную отрасль как наиболее важную.

Высокий статус и значимость конкурса Национального объединения изыскателей и проектировщиков на лучший инновационный проект подтверждается поддержкой Государственной думы РФ, Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации, Правительства Москвы, ФАУ «РосКапСтрой», Российской академии наук, Российской академии архитектуры и строительных наук (РААСН), Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (РАНХиГС), НИУ «Высшая школа экономики», ведущих отраслевых вузов,

Международной федерации участников рынка недвижимости FIAABCI-Россия, научных и профессиональных объединений проектно-изыскательской и строительной отрасли, а также широкой общественности.

Церемония награждения победителей состоялась в МИА «Россия сегодня» и привлекла внимание власти, профессиональных кругов и широкой общественности. Вышло более 200 публикаций в средствах массовой информации.

По сложившейся в НОПРИЗ традиции презентационные материалы проектов — победителей конкурса размещены на официальном сайте НОПРИЗ и опубликованы в газете «Вестник Национального объединения изыскателей и проектировщиков», которая в этом году отметила своё пятилетие. Также лауреаты конкурса будут представлены в формате передвижных выставок в федеральных округах России. По итогам конкурса будет издан каталог, в который войдут все проекты с описаниями.

Конкурс продолжит развиваться и ежегодно прирастать новыми номинациями и проектами.

В 2017 году Национальное объединение изыскателей и проектировщиков продолжит деятельность по исполнению законодательства, направленного на эффективное развитие системы саморегулирования в проектно-изыскательской отрасли, а также по реализации поручений Президента РФ и Правительства России.

НОВОЕ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ: 372-ФЗ

В Санкт-Петербурге обсудили вопросы практической реализации правовых требований к саморегулируемым организациям



В декабре в Санкт-Петербургском государственном архитектурно-строительном университете при поддержке Национального объединения изыскателей и проектировщиков состоялся круглый стол «Пути реализации Федерального закона №372-ФЗ».

Открыл мероприятие президент Национального объединения изыскателей и проектировщиков Михаил Посохин, который в приветственном слове от Совета НОПРИЗ подчеркнул, что в аппарате нацобъединения сформирована рабочая группа. Основная задача рабочей группы — разъяснение новелл законодательства, а также разработка предложений по внесению изменений в нормативно-правовую базу.

Модератором мероприятия выступил член Совета НОПРИЗ координатор по СЗФО Александр Гримитлин. В работе круглого стола

также приняли участие вице-президент НОПРИЗ Павел Клепиков, члены Совета НОПРИЗ Юлия Илюнина, Антон Мороз, Илья Константинов, Сергей Чусов, председатель ревизионной комиссии нацобъединения координатор НОПРИЗ по ПФО Ирина Мигачёва, руководитель аппарата нацобъединения Сергей Кононыхин и заместитель руководителя аппарата Виталий Ерёмин.

С сообщением по вопросам реализации Федерального закона №372-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс РФ и отдельные законодательные акты РФ» выступил заместитель руководителя аппарата нацобъединения Виталий Ерёмин. Докладчик привёл многочисленные примеры из разъяснений, подготовленных специалистами Ростехнадзора, Минстроя России по наиболее сложным вопросам исполнения новых законодательных требований, а также рассказал о

предложениях, подготовленных членами рабочей группы НОПРИЗ.

— С момента принятия закона, — подчеркнул Виталий Ерёмин, — прошло всего полгода, но за это время уже накопилось большое количество вопросов, вызванных практическим применением норматива. В большей степени рабочая группа НОПРИЗ по разъяснению 372-ФЗ уделяла внимание вопросам формирования компенсационных фондов СРО. Это вызвано тем, что в соответствии с требованием законодательства саморегулируемые организации обязаны предоставить в НОПРИЗ информацию о размере и порядке размещения средств компенсационного фонда, а также разместить их на спецсчетах в период до 1 декабря 2016 года. Это было первым этапом реализации требований законодательства. Сейчас наступает время второго этапа, основной задачей которого станет формирова-

ние компфонда обеспечения договорных обязательств и выплата взносов компаниям, переходящим в другие СРО.

В дискуссии активное участие приняли директор ассоциации «СРО «Инженерные системы — проект» Роман Крумер, директор НП «Союзпострой-Проект» Андрей Уртёв, член Совета НОПРИЗ директор ассоциации «Саморегулируемая организация «Проектировщики Северо-Запада» Сергей Чусов и другие.

Об участии членов саморегулируемых организаций в заключении договоров с использованием конкурентных способов, об их ответственности и контроле рассказала в своём выступлении член Совета НОПРИЗ Юлия Илюнина.

— Если саморегулируемые организации уже сформировали компенсационный фонд возмещения ущерба и компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств, — обрати-

ла внимание собравшихся Юлия Илюнина, — то они с этого момента становятся ответственными юридическими лицами за исполнение обязательств по заключённым контрактам и договорам, а также приобретают право контроля за исполнением данных обязательств членами своих СРО.

Активную полемику вызвал доклад координатора НОПРИЗ по СЗФО Александра Гримитлина, посвящённый отраслевой рамке квалификаций и разработке и применению профессиональных стандартов. Большинство выступлений участников круглого стола отражали критическую оценку непроработанности механизма практического исполнения новых законодательных требований.

— В соответствии с этими требованиями, — обозначил проблематику Александр Гримитлин, — каждый член саморегулируемой организации должен иметь в штате

не менее двух специалистов 7-го или 8-го уровня квалификаций (ГИП или ГАП). Простая арифметика даёт нам понять, что при наличии в России порядка 60 тысяч проектных организаций для исполнения этого нового правового требования в стране должно быть как минимум 130 тысяч ГИПов и ГАПов, а это больше, чем во всех странах Европы, вместе взятых. С другой стороны, если допустить возможность совмещения специалистами подобного уровня деятельности в нескольких компаниях, то здесь возникает проблема монополии и завышения стоимости услуг данных профессионалов.

Александр Гримитлин выразил коллективную позицию участников круглого стола по привлечению профессионального сообщества к разработке отраслевых законодательных документов, регламентирующих деятельность саморегулируемых организаций.

Открылась выставка энергоэффективных технологий XXI века



На конгрессе «Энергоэффективность. XXI век» открылась выставка, на которой были представлены последние разработки в области энергоэффективных технологий и материалов. В выставке приняли участие 16 компаний. С приветственным словом к участникам обратились президент Национального объединения изыскателей и проектировщиков Михаил Посохин и координатор НОПРИЗ по СЗФО, вице-президент НОПРИЗ Александр Гримитлин.

На заседании Совета НОПРИЗ подвели итоги работы за год

Окончание.
Начало на стр. 3

Президент НОПРИЗ Михаил Посохин подчеркнул, что данная конференция организуется на основании подписанного в ноябре этого года соглашения о сотрудничестве НОПРИЗ и федерального автономного учреждения «РосКапСтрой».

На заседании Совета также принято единогласное решение предусмотреть в плане мероприятий Национального объединения изыскателей и проектировщиков на 2017 год участие НОПРИЗ в качестве соорганизатора VI Российского инвестиционно-строительного форума «Строитель-

ный комплекс России: курс на обновление» и выделить финансирование на данное мероприятие.

Михаил Посохин поручил аппарату НОПРИЗ подготовить план мероприятий и представить на утверждение предложения по участию Национального объединения изыскателей и проектировщиков в деловой программе РИСФ-2017, обратив особое внимание на методологическую и практическую пользу и эффективность мероприятий форума в профессиональной деятельности саморегулируемых организаций в области изысканий и проектирования.

Предложения по внесению изменений в Положе-

ние о комитете по конкурсным процедурам, инновациям и ценообразованию НОПРИЗ сообщил член Совета Сергей Чижов. Предложенные докладчиком изменения в документ, регламентирующий деятельность возглавляемого комитета, были одобрены единогласно.

Президент НОПРИЗ Михаил Посохин дал поручение Сергею Чижову провести круглый стол по теме конкурсных процедур с участием профессионалов-практиков, представителей власти и саморегулируемых организаций.

О перераспределении денежных средств между статьями сметы расходов на содержание НОПРИЗ на

2016 год доложил Сергей Кононыхин. Доклад был одобрен единогласно.

С информацией об исполнении решения, принятого в рамках рассмотрения вопроса № 2 повестки дня заседания Совета НОПРИЗ от 5.10.2016 г. в части проведения государственной экспертизы типовых решений (альбомов и каталогов типовых решений), разработанных по заказу НОПРИЗ, выступил Сергей Чернов. Совет принял единогласное решение выделить дополнительное финансирование на проведение экспертизы типовых решений в Мосгосэкспертизе и ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза».

В ходе обсуждения во-

Регулирование архитектурной деятельности в числе приоритетных задач профессионального сообщества

В декабре во время проведения региональной выставки лучших архитектурных и дизайнерских проектов Челябинской области состоялся круглый стол «Проблемы регулирования архитектурной деятельности в РФ» для саморегулируемых организаций — членов Национального объединения изыскателей и проектировщиков, зарегистрированных на территории Уральского федерального округа. В фойе была развёрнута передвижная выставка лауреатов конкурса НОПРИЗ на лучший инновационный проект 2016 года.

Участники круглого стола обсудили комплексные архитектурные проекты федерального и регионального значения, проблемы градостроительства и городской среды.

В работе круглого стола приняли участие координатор НОПРИЗ по УФО Александр Назимов, начальник управления архитектуры и градостроительства Министерства строительства и инфраструктуры Челябинской области Антон Серебровский, главный специалист АНО «Агентство международного сотрудничества Челябинской области» Леонид Иванов, члены Челябинской региональной организации ОО «Союз архитекторов России», представители крупных проектных институтов и проектных организаций Уральского федерального округа РФ. Модератором заседания выступил председатель правления НП «СРО СПО Южного Урала» Сергей Якобюк.

Александр Назимов обратился к участникам круглого

стола с приветственным словом от имени президента НОПРИЗ Михаила Посохина, в котором, в частности, указывалось, что вопросы регулирования архитектурной деятельности являются приоритетными для всего профессионального сообщества и Национального объединения изыскателей и проектировщиков работает над задачами регулирования архитектурной деятельности.

Докладчик рассказал об основных методах регулирования архитектурной деятельности. В их числе: установление лицензионных требований и условий, технических регламентов, СНиПов, СанПиНов, ГОСТов, НПБ и иных документов, определяющих технические, санитарно-эпидемиологические, экологические, архитектурно-художественные требования. Также должны быть определены требования государственной охраны объектов культурного наследия, требования пожарной, промышленной и иной безопасности; формирование градостроительной документации, архитектурно-планировочного задания. В методы регулирования входят и установление стандартов и правил СРО, требования к выдаче свидетельства о допуске к работам, лицензирование, государственный контроль (надзор) (архитектурно-строительный надзор), государственная экспертиза проектной документации. Отдельные виды экспертизы проектной документации, проведение конкурса на архитектурный проект, рассмотрение заявки на выдачу архитектурно-планировоч-



ного задания, выдача разрешения на строительство, проверка соответствия требованиям архитектурно-планировочного задания, допуск к работам, аттестация, контроль, участие в проведении конкурса на архитектурный проект — всё это входит в основные методы регулирования архитектурной деятельности.

Далее выступил главный специалист АНО «Агентство международного сотрудничества Челябинской области» Леонид Иванов, который сообщил, что на конкурс Archchel-2020 подали заявки 225 участников и 350 проектов. Больше всего заявок поступило из Москвы, Челябинска и Санкт-Петербурга.

Кроме того, на конкурс подали заявки представители Екатеринбурга, Новосибирска, Тюмени, Уфы, Краснодара, Перми, Хабаровска, Калининграда, Самары и Ярославля. Помимо ведущих архитектурных бюро России, созданием набережной Миасса, конгресс-центра и аэровокзала заинтересовались

специалисты из Австралии, Великобритании, Турции, Италии, Германии, Израиля и Сербии.

Рассмотрев представленные проекты архитектурно-планировочных решений аэропорта, конгресс-центра, набережной реки Миасс, участники круглого стола единогласно отметили важность проектирования объектов с точки зрения эффективности и полезности их дальнейшей эксплуатации для города.

На выступлениях во втором блоке заседания круглого стола всеми участниками было поддержано мнение председателя правления НП «СРО СПО Южного Урала» Сергея Якобюка о том, что «необходимо очень бережно относиться к каждому фрагменту исторической застройки, который несёт в себе дух XIX — начала XX века».

Третий блок — «Городская среда» — вызвал живую дискуссию среди участников круглого стола по проблемам архитектурного образования не только

на Южном Урале, но и во всех регионах нашей страны. Участники дискуссии выразили единое мнение о том, что вопрос о квалификации специалистов-архитекторов и о защите общества от непрофессиональных действий в архитектуре и градостроительстве требует незамедлительного решения на законодательном уровне.

Александр Назимов подробно рассказал о торжественной церемонии награждения лауреатов профессионального конкурса НОПРИЗ на лучший инновационный проект 2016 года, которая состоялась 18 ноября 2016 года в МИА «Россия сегодня».

В своём выступлении Александр Назимов отметил, что конкурс завоевал широкую популярность, в этом году было увеличено количество номинаций, добавлены номинации «Лучший проект объекта в сфере здравоохранения», «Лучший проект генерального плана поселения, городского округа» и «Лучшая схема территори-

ального планирования». Всего было подано 188 заявок на участие. В числе победителей и призёров конкурса есть и проектные организации Свердловской области.

Так, в номинации «Лучший проект объекта промышленного назначения» 3-е место присуждено проекту «Комплекс производств ЗАО НПХ ВМП. II этап. Цех антикоррозионных лакокрасочных материалов», представленному ООО «ПК «Инженерные решения».

В номинации «Лучший проект объекта в сфере здравоохранения» 1-е место завоевал проект «Комплекс зданий противотуберкулёзного диспансера», расположенного в Екатеринбурге, в Кустовом переулке, представленный ОАО «Уралгипротранс».

В номинации «Лучший проект объекта в сфере образования» 2-е место присуждено проекту «Школьный комплекс на 1875 мест» в Екатеринбурге, 54, представленному АО «Уралгипромез».

В номинации «Лучшая концепция нерезализованного проекта» 1-е место у коллектива ОАО «Уралгипротранс», представившего концепцию проекта «Вторая линия метрополитена в г. Екатеринбурге». Диплома удостоены: концепция проекта «Стадион футбольного клуба «Урал» (г. Екатеринбург), представленная Е.А. Хмельовой; концепция проекта «Градостроительная организация локальных систем расселения в зоне влияния Евразийского транспортного коридора» (Свердловская обл.), представленная И.П. Белозёровой.



проса о разработке методических рекомендаций по подготовке документов градостроительного зонирования и документации по планировке территорий муниципальных образований, практического пособия по

подготовке документов территориального планирования сельских поселений и муниципальных образований было решено дополнительно проработать этот вопрос и подготовленные предложения рассмотреть

при утверждении плана работы НОПРИЗ на 2017 год.

По вопросу повестки заседания о проведении мониторинга и анализа закупок проектно-изыскательского подряда для государственных и муниципальных нужд,

а также нужд отдельных категорий юридических лиц в соответствии с требованиями федеральных законов №44-ФЗ и №223-ФЗ выступил заместитель руководителя аппарата НОПРИЗ **Виталий Ерёмин**. Также Виталий Ерёмин представил на рассмотрение Совета вопрос об одобрении сделок с заинтересованностью. Оба вопроса одобрены единогласно.

С сообщением о работе по подготовке к IV Всероссийскому съезду саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, выполняющих инженерные изыскания, и саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих подготовку проектной документации, доложил руководитель аппарата НОПРИЗ **Сергей Кононыгин**.

Решением Совета утвер-

ждены дата и место проведения съезда, который состоится 25-26 апреля 2017 года в гостинице «Рэдиссон Славянская».

Президент **Михаил Посохин** выступил на заседании Совета по вопросу о вице-президентах Национального объединения изыскателей и проектировщиков. Докладчик сообщил о том, что для наиболее эффективного исполнения поручений Правительства РФ и Президента России профессиональным сообществом, а также для равномерного распределения функциональных обязанностей между членами Совета НОПРИЗ (по обеспечению уставных требований и реализации приоритетных направлений в деятельности Национального объединения изыскателей и проектировщиков), а также для усиления контроля за их исполнением, вице-президентом

НОПРИЗ назначен член Совета НОПРИЗ координатор по Северо-Западному федеральному округу **Александр Гримитлин**.

С информацией о подготовке концепции развития строительного комплекса и совершенствования градостроительной деятельности на основе перехода на информационные технологии и принципы проектного управления выступила советник президента НОПРИЗ **Светлана Бачурина**. По результатам обсуждения принято решение поддержать подготовку концепции после проведения предварительных консультаций в профильных комитетах и обсуждения представленного плана её формирования и реализации.

Участие в заседании принял директор правового департамента Минстроя России **Олег Сперанский**.

Нормативно-правовое обеспечение в проектировании инженерных сетей

В ноябре в Москве под председательством члена Совета НОПРИЗ **Наталья Маслова** состоялась конференция «Нормативно-правовое и нормативно-техническое обеспечение при проектировании сетей инженерно-технического обеспечения, в том числе сетей газораспределения и газопотребления». В ней приняли участие специалисты в области проектирования и строительства сетей инженерно-технического обеспечения, представители Национального объединения изыскателей и проектировщиков, разработчики нормативно-технической документации в области газораспределения — АО «Гипронегаз», а также члены подкомитета №16 «Проектирование и строительство сетей газоснабжения и газораспределения», ТК 465 «Строительство», ООО «Газпром межрегионгаз», ООО «Группа ПОЛИПЛАСТИК», представители Ассоциации сварщиков полимерных материалов, образовательных учреждений и экспертных организаций.

С докладами на конференции выступили: начальник отдела нормативной и разрешительной документации ООО «Группа ПОЛИПЛАСТИК», член НО «Ассоциация сварщиков полимерных материалов» **Инесса Сафронова**; начальник отдела технического развития и энергосбережения управления научно-технического развития ООО «Газпром межрегионгаз» **Денис Рыбкин**; начальник технического отдела АО «Гипронегаз» **Антон Хомутов**; директор Ассоциации сварщиков полимерных материалов, начальник управления сервиса и технического сопровождения ООО «Группа ПОЛИПЛАСТИК» **Елена Зайцева**, главный специалист отдела нормативной и разрешительной документации ООО «Группа ПОЛИПЛАСТИК» **Илья Аверкеев**.

Член Совета НОПРИЗ **Наталья Маслова** во вступительном слове отметила, что в настоящее время при проектировании, строительстве и эксплуатации сетей газораспределения и газопотребления применяется большое количество различных документов. В их числе федеральные законы, постановления правительства, технические регламенты и своды правил, многочисленные стандарты, в том числе и СТО. Некоторые из них содержат противоречия или неоднозначно трактуемые требования. Еще больше усложняет ситуацию то, что отдельные положения этих документов могут применять

на добровольной основе, а другие — на обязательной.

Устранением подобных несоответствий и правовых нестыковок призвано заниматься профессиональное сообщество, и ряд предложений был учтён и принят к сведению Правительством Российской Федерации.

В частности, в 2015 году был проведён анализ и мониторинг нормативной базы, в том числе по сетям газораспределения и газопотребления, основной задачей которого было — определить противоречивые требования действующих нормативов и рекомендовать структуру нормативных документов в области проектирования, строительства и эксплуатации сетей газораспределения и газопотребления.

Также в 2015 году Правительством России был принят ряд распоряжений (от 13.08.2015 г. №1554-р, от 17.09.2015 г. №1831-р) о необходимости внесения изменений в Технический регламент о безопасности сетей газораспределения и газопотребления. Внесены изменения в «Правила подключения (технологического присоединения) объектов капитального строительства к сетям газораспределения (постановление правительства №1314).

В сентябре текущего года вступило в силу распоряжение Правительства РФ №1938-р «Изменения, которые вносятся в план мероприятий (дорожную карту) «Повышение доступности энергетической инфраструктуры».

Наталья Маслова также сообщила, что по результатам анализа, проведённого ЗАО НПВО «НГС-оргпроектэкономика», подготовлен отчёт, в котором, в частности, отражены следующие выводы: в области проектирования и строительства сетей газораспределения и газопотребления необходимо актуализировать своды правил СП 42-101, 102, 103.

Это ведомственные правила ЗАО «Полимергаз», которые даже не включены в структуру нормативных документов, определённую действующим Федеральным законом №184 «О техническом регулировании». Между тем профессиональным сообществом неоднократно высказывалось мнение о необходимости внесения изменений в Градостроительный кодекс РФ с целью чёткого разграничения таких понятий, как «сети инженерно-технического обеспечения» (сети газораспределения и газопотребления) и «линейные объекты», и ставились вопросы об упрощении требований

по проведению экспертизы вплоть до её отмены и о сокращении состава проектной документации, а также о приведении требований по вводу сетей в эксплуатацию в соответствие с положениями Градостроительного кодекса и о многом другом.

По вопросу поручения Минэнерго России о внесении изменений в технический регламент о безопасности сетей газораспределения и газопотребления Наталья Маслова уточнила, что в настоящее время подготовлено постановление Правительства РФ о возможности проведения по проектной документации сетей негосударственной экспертизы, и на него получен положительный отзыв по результатам общественного обсуждения. Тем не менее документ пока не утверждён. Что касается остальных изменений в ТРБС, на заседании ТК 465 «Строительство» в ноябре этого года под председательством заместителя министра строительства и ЖКХ России **Хамита Мавлярова** было принято решение провести отдельное совещание по вопросу внесения изменений или его отмене для выработки предложений в Правительство РФ.

Наталья Маслова рассказала об изменениях в постановлении Правительства №1314, которые были подготовлены Минэнерго ещё в начале 2016 года и были размещены в открытом доступе для общественного обсуждения.

К данной редакции поступало множество замечаний, в том числе и от Национального объединения изыскателей и проектировщиков, но только 16 ноября 2016 года постановлением Правительства №1203 были утверждены изменения в постановление, которые оказались недостаточными и не устранили имеющихся проблем.

Минэкономразвития был подготовлен доклад в Правительство РФ по созданию единых, унифицированных правил подключения к сетям инженерно-технического обеспечения (тепло-, газо-, водоснабжения и водоотведения).

Министерство строительства и ЖКХ в свою очередь поддержало позицию Минэкономразвития, но сделало ряд замечаний. В частности, о необходимости предоставления ТУ подключения по принципу «одного окна», т. е. выдачу ТУ заявителю на подключение ко всем сетям инженерно-технического обеспечения после однократного обращения в органы местного самоуправления; о необходимости разграничения работ по технологическому присоединению и созданию сетей; по исключению избы-



точных требований при выдаче ТУ и установлению в ТУ исчерпывающего перечня технических требований, необходимых для проектирования, и некоторые другие замечания.

Начальник отдела нормативной и разрешительной документации ООО «Группа ПОЛИПЛАСТИК», член НО «Ассоциация сварщиков полимерных материалов» **Инесса Сафронова** рассказала об обязательных и добровольных требованиях в нормативах по газораспределению. Она отметила отсутствие согласованности между разработчиками проектов нормативных документов по газораспределению, что также находит отражение в текстах самих документов.

Начальник технического отдела ОАО «Гипронегаз» **Антон Хомутов** доложил о проделанной работе по разработке изменений №2 к СП 62.13330 «Газораспределительные системы». Внесение изменений в СП 62.13330.2011, по мнению докладчика, было вызвано необходимостью приведения документа в соответствие с другими существующими СП и Техническим регламентом о безопасности сетей газопотребления и газораспределения.

Начальник отдела технического развития и энергосбережения управления научно-технического развития ООО «Газпром межрегионгаз» **Денис Рыбкин** выступил с презентацией «О порядке проведения испытаний давлением сетей газораспределения и газопотребления». Он обратил внимание участников конференции на разночтения в терминологии по испытанию давлением в действующих документах, на необходимость утверждения единого стандарта на все виды испытаний и подготовку изменений во все документы, имеющие нормы по испытаниям.

Директор Ассоциации сварщиков полимерных материалов, начальник управления сервиса и технического сопровождения ООО «Группа ПОЛИПЛАСТИК» **Елена Зайцева** рассказала о современных требованиях к процессам, оборудованию и персо-

налу по сварке полимерных материалов, отметив, что в настоящее время в отрасли взят вектор на полное импортозамещение. Тем не менее остаются и проблемные вопросы. Такие, как, например, отсутствие чёткой государственной политики в области подготовки кадров, а также нехватка в высшей школе профильных образовательных программ и специальностей.

Главный специалист отдела нормативной и разрешительной документации ООО «Группа ПОЛИПЛАСТИК» **Илья Аверкеев** рассказал о новой редакции СП 40102-2000 «Проектирование и монтаж трубопроводов систем холодного водоснабжения и канализации из полимерных материалов», в котором подробно представлены разделы по полимерным колодцам и ёмкостям.

Докладчик также сообщил, что после утверждения СП Минстроем России разработчики планируют выпустить пособие к документу. Данная редакция Сводов правил прошла процедуру общественного обсуждения, которая проводилась до 12 декабря текущего года.

По результатам обсуждения вопросов повестки конференции участники приняли решение проинформировать Координационный совет о необходимости совершенствовать нормативную базу в области проектирования, строительства и эксплуатации сетей газораспределения и газопотребления. А федеральные органы исполнительной власти РФ, уполномоченные в данной области деятельности, должны знать о позиции профессионального сообщества: необходимо срочно внести изменения в «Технический регламент о безопасности сетей газораспределения и газопотребления» в соответствии с действующим законодательством.

Кроме того, до введения в действие изменённой редакции «Технического регламента о безопасности сетей газораспределения и газопотребления» оценку соответствия при проектировании, строительстве и эксплуатации осуществлять согласно требова-

ниям «Технического регламента о безопасности зданий и сооружений» — 384-ФЗ.

Внести изменения в Градостроительный кодекс РФ в части отмены получения отдельного разрешения на строительство сетей инженерно-технического обеспечения, в том числе сетей газораспределения, с учётом опыта отдельных субъектов РФ в этом вопросе. Уточнить основные понятия, применяемые в Градостроительном кодексе РФ: линейные объекты, сети инженерно-технического обеспечения, подключение (технологическое присоединение) объектов капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения, точка подключения, специализированная организация.

Решено внести в протокол заседания, что в изменениях, которые вносятся в «Правила подключения (технологического присоединения) объектов капитального строительства к сетям газораспределения», утверждённых постановлением Правительства РФ от 16.11.2013 г. № 1203, не решены следующие проблемы: не закреплено право застройщика-заявителя самостоятельно определять подрядчика для выполнения работ по проектированию и строительству (Градостроительный кодекс РФ часть I, п. 16), в том числе и вне границ своего участка (исключить п. 4 и п. 88 «Правил»); не исключены самостоятельные виды работ по проектированию и строительству сетей газораспределения из понятия «подключение», которое всегда предусматривало только врезку и пуск газа. По своей экономической сути это различные виды работ. Первые связаны с капитальными вложениями в развитие инженерной инфраструктуры, а вторые — с текущими расходами на оказание услуг, необходимыми для поставки энергоресурса. Не решена проблема ограничения права иных организаций осуществлять подключение потребителей к сетям газораспределения. На практике именно ограничение конкуренции и монопольное положение газораспределительных организаций приводят к повышению суммарной стоимости за подключение.

Какими должны быть нормативы проектирования инфраструктурных объектов

В Москве под председательством члена Совета НОПРИЗ, председателя комитета по инженерной инфраструктуре **Евгения Пупырева** и при участии вице-президента НОПРИЗ **Азария Липидуса** состоялась конференция «Первоочередные разработки нормативных актов в области проектирования инфраструктурных объектов».

В приветствии к участникам конференции президент НОПРИЗ **Михаила Посохина**, в частности, было обращено внимание на то, что Национальное объединение изыскателей и проектировщиков уделяет особое внимание рассмотрению вопросов проектирования инженерной инфраструктуры.

Евгений Пупырев зачитал приветственные слова в адрес участников мероприятия от имени заместителя министра строительства и ЖКХ **Андрея Чибиса** и вице-президента Торгово-промышленной палаты Санкт-Петербурга **Антоня Мороза**.

Заместитель руководителя Департамента ЖКХ Минстроя **Андрей Таманцев** рассказал о приоритетных направлениях работы департамента по привлечению эффективных технологий в области водоснабжения, водоотведения, теплоснабжения, издания справочной информации для проектных, строительных и эксплуатирующих организаций.

Вице-президент РААСН по направлению «Инновации» **Вячеслав Ильичёв** обратил внимание на то, что новшества, которые сейчас появляются на строительном рынке, требуют радикального изменения отраслевых норм и правил, и призвал участников конференции направить в профильное министерство конкретные предложения по актуализации нормативной базы с целью практического применения современных научных достижений и разработок.

Евгений Пупырев выступил с презентацией, посвящённой анализу нормативной базы в проектировании сетей водоснабжения и водоотведения. Он обратил внимание на необходимость проведения объективного анализа сохранившихся форм нормативных документов, таких как, например, ГОСТ, СНиП, СанПиН, и новых технических регламентов, СП, многочисленных приказов Минстроя, методических рекомендаций. Важным является и разработка программной гармонизации проверенной многолетним опытом практического применения и ориентированной на Россию нормативной базы и зарубежной технической право-

вой базы, вынужденно применяемой в России с учётом ускорения технического прогресса.

Докладчик также обратил внимание участников конференции на постановление Правительства Российской Федерации от 7 ноября 2016 года №1138 «Об исчерпывающих перечнях процедур в сфере строительства объектов водоснабжения и водоотведения и правилах ведения реестров описаний процедур».

Согласно информации, размещённой на сайте Правительства Российской Федерации, документ направлен на снижение административных барьеров в строительстве, повышение эффективности органов государственной власти субъектов Федерации и органов местного самоуправления при строительстве объектов водоснабжения и водоотведения.

Указанное постановление Правительства Российской Федерации было подготовлено

рядочить процедуры при строительстве трубопроводов, являющихся линейными объектами и не требующих подключения (технологического присоединения) к сетям инженерно-технического обеспечения, и насосных станций водоснабжения, канализационных насосных станций, станций водоочистки, других объектов капитального строительства, в отношении которых подключение (технологическое присоединение) к сетям инженерно-технического обеспечения возможно.

Евгений Пупырев также сообщил, что на следующем заседании по данной тематике президент НИУ МГСУ академик РААСН **Валерий Теличенко** выступит с докладом, посвящённым вопросам стандартизации в области зелёных технологий, и расскажет о формировании ТК «Зелёные технологии среды и жизнедеятельности».

Заместитель исполнительного директора Ассоциации ЖКХ

и развития Группы «ПОЛИПЛАСТИК» **Владислав Ткаченко** выступил с докладом «Нормативная документация в отрасли ЖКХ. Вчера, сегодня, завтра. От техники к экономике».

Заместитель руководителя АС «АВОК СЕВЕРО-ЗАПАД» **Марина Гримитлина** доложила о результатах разработки отраслевой рамки квалификаций.

Проект отраслевой рамки квалификаций в области архитектуры, инженерного проектирования и изысканий был подготовлен комитетом по профессиональному образованию НОПРИЗ, прошёл процедуру общественных обсуждений и единогласно одобрен на очередном заседании комитета в ноябре. Проект будет передан для утверждения на ближайшем заседании Совета по профессиональным квалификациям.

Марина Гримитлина уточнила, что Национальная рамка квалификаций РФ, на основе которой разрабатывается



Минстроем России в соответствии с пунктом 113 Плана действий Правительства Российской Федерации, направленных на обеспечение стабильного социально-экономического развития Российской Федерации в 2016 году, и пунктом 11 плана мероприятий (дорожной карты) «Совершенствование правового регулирования градостроительной деятельности и улучшение предпринимательского климата в сфере строительства» (утверждён распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 июля 2013 года №1336-р). В соответствии с этим постановлением фактически вступают в силу следующие документы: исчерпывающий перечень процедур в сфере строительства линейных объектов водоснабжения и водоотведения, а также объектов водоснабжения и водоотведения за исключением линейных объектов; правила внесения изменений в указанные перечни и правила ведения реестров описаний включённых в перечни процедур.

Кроме того, сообщается, что разделение процедур на два отдельных перечня позволит упо-

«Развитие» **Дмитрий Будницкий** выступил с докладом «Нормативно-правовое регулирование обеспечения предотвращения негативного воздействия на работу централизованных систем водоотведения».

Член комитета по предпринимательству в сфере строительства Торгово-промышленной палаты Российской Федерации **Лариса Барина** отметила важность деятельности по разработке нормативных актов в области проектирования инфраструктурных объектов в соответствии с Концепцией совершенствования системы технического регулирования, разработанной по инициативе НОПРИЗ и прошедшей процедуру публичного обсуждения.

Руководитель департамента водоподготовки Российской ассоциации водоснабжения и водоотведения **Георгий Самбурский** аргументированно обосновал необходимость корректировки требований санитарного законодательства с учётом возможности проектирования и эксплуатации инфраструктурных объектов ВКХ.

Заместитель начальника управления экономической по-

отраслевая, имеет девять уровней. Область архитектуры, инженерного проектирования и изысканий применяет с 4-го по 8-й уровни. На высшей ступени профессиональной вертикали, 8-м уровне квалификации, как известно, находится градостроитель (ГАП), организатор проектного производства (ведущий проектировщик крупных объектов — ГИП, ГАП).

Руководитель проектов информационно-коммуникационной сети «Техэксперт» **Александр Беляев** выступил с докладом «Управление процессом обеспечения нормативной документацией специалистов в области проектирования».

Евгений Пупырев подчеркнул, что в первую очередь необходимо заняться систематизацией информационного программного обеспечения и отразить в итоговом документе конференции единую позицию профессионального сообщества по рассмотренным на конференции вопросам.

Главный инженер проекта ООО «ЭЛИТА-Центр» **Александр Варламов** презентовал программу для проектирования систем внутреннего водопровода и канализации зданий.

НОВОЕ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ: 372-ФЗ

Об устранении типовых нарушений по результатам проверок Ростехнадзора

В Москве под председательством координатора Национального объединения изыскателей и проектировщиков по ЦФО **Александра Фокина** при участии заместителя руководителя аппарата аппарата НОПРИЗ **Виталия Ерёмкина** состоялся круглый стол «Типовые нарушения, допускаемые в деятельности СРО, выявленные проверками Ростехнадзора в 2016 году. О внесении изменений во внутренние документы СРО в связи с принятием Федерального закона №372-ФЗ от 3.07.2016 г. для саморегулируемых организаций изыскателей и проектировщиков, зарегистрированных на территории Центрального федерального округа».

Виталий Ерёмкин поблагодарил координатора по ЦФО и представителей саморегулируемых организаций за проявление инициативы в организации круглых столов по обмену опытом прохождения проверок Ростехнадзора и устранения выявленных нарушений.

Александр Фокин, в частности, сообщил, что с 1 июля 2017 года методика проверок изменится, а также обратил внимание на необходимость ознакомиться с информацией, размещённой на сайте Ростехнадзора, — квартальными отчётами об основных нарушениях, допускаемых саморегулируемыми организациями и выявленных в ходе проведения проверок СРО. Выборочный мониторинг деятельности саморегулируемых организаций показал, что этими документами некоторые члены СРО в своей повседневной деятельности пренебрегают, а нарушения, выявленные в III квартале текущего года, к сожалению, в точности повторяют те ошибки, на которые обращали внимание проверяющие комиссии по итогам I квартала.

В процентном соотношении статистика типовых нарушений выглядит следующим образом: ошибки, допускаемые при приёме в члены СРО, выдаче и замене свидетельств, составляют в среднем 40%; нарушения при осуществлении проверок деятельности членов СРО — 25%; нарушения в делопроизводстве, в том числе касающиеся хранения дел членов СРО, — 15%. Также были выявлены факты нарушений по формированию и пополнению компенсационного фонда, ведению сайта и несоответствию действий СРО своим внутренним документам.

Генеральный директор СРО «Гильдия проектировщиков» **Константин Рузаев** рассказал о том, что в федеральном законе №372-ФЗ от 3.07.2016 г. для саморегулируемых организаций изыскателей и проектировщиков, зарегистрированных на территории Центрального федерального округа».

Генеральный директор СРО «Гильдия проектировщиков» **Константин Рузаев** рассказал о том, что в федеральном законе №372-ФЗ от 3.07.2016 г. для саморегулируемых организаций изыскателей и проектировщиков, зарегистрированных на территории Центрального федерального округа».

Генеральный директор СРО «Гильдия проектировщиков» **Константин Рузаев** рассказал о том, что в федеральном законе №372-ФЗ от 3.07.2016 г. для саморегулируемых организаций изыскателей и проектировщиков, зарегистрированных на территории Центрального федерального округа».

Генеральный директор СРО «Верхне-Волжское ПСО» **Вячеслав Ципенко** сообщил, что в ходе проверки СРО представителями Ростехнадзора было обращено внимание на необходимость обязательного проведения выездной проверки деятельности компании — члена СРО — с письменным оформлением акта в том случае, когда его членство в СРО было приостановлено на срок до 60 дней.

Окончание на стр. 11

В декабре в Москве состоялась IV Международная конференция «Практическое саморегулирование-2016», организованная Советом ТПП РФ по саморегулированию предпринимательской и профессиональной деятельности. Генеральными партнёрами конференции выступили Национальное объединение изыскателей и проектировщиков, Национальное объединение строителей, а также Общественный совет по развитию саморегулирования.

На церемонии открытия конференции выступил президент Национального объединения изыскателей и проектировщиков Михаил Посохин: «День саморегулирования проводится уже в четвёртый раз, и, без преувеличения, это один из ключевых праздников для всего проектно-изыскательского и строительного сообщества. Стало хорошей традицией отмечать его в деловой рабочей обстановке, обсуждая актуальные вопросы в формате пленарных заседаний и тематических секций».

С 2009 года система саморегулирования совершенствовалась и претерпела ряд качественных изменений, прежде всего на законодательном уровне. Благодаря

Как сделать саморегулирование эффективным

системной работе и взаимодействию профессионального сообщества с органами власти и бизнесом обеспечена информационная открытость саморегулируемых организаций и большинства их членов; завершается формирование надёжной системы допуска профессиональных организаций на рынок; разработаны и внедряются в саморегулируемых организациях правила и стандарты предпринимательской деятельности; на федеральном и региональном уровнях организованы площадки для профессионального обсуждения отраслевых проблем; создана система органов профессиональной компетенции в строительной сфере для реализации целей саморегулирования.

Сегодня можно констатировать тот факт, что решения государственного уровня по вопросам развития проектно-изыскательской и строительной отрасли в условиях саморегулирования принимаются с учётом мнения профессионального сообщества. Видна чёткая тенденция к ка-

чественному росту не только в отрасли, но и в экономике страны в целом.

Уверен, что мы продолжим системную работу по совершенствованию вопросов саморегулирования в проектно-изыскательской отрасли».

В рамках деловой программы конференции работали девять секций, мероприятие завершилось пленарным заседанием и торжественной церемонией подведения итогов национального конкурса «Практическое саморегулирование-2016».

С докладом на секции «Особенности реорганизации СРО» выступил заместитель руководителя аппарата НОПРИЗ Виталий Ерёмин. Он рассказал о новеллах Федерального закона №372-ФЗ и особенностях его реализации на практике.

Сокодератором секции «Практика реализации Федерального закона №372-ФЗ» выступила член Совета НОПРИЗ, председатель комитета по саморегулированию Юлия Илюнина, которая доложила о первых итогах реализации новых зако-

дательных требований в сфере строительства. Докладчик подробно рассказала об определении конкурентных способов заключения договоров, определении уровня ответственности СРО, в соответствии с которым делается взнос в компенсационный фонд за исполнение указанных договоров.

О системе независимой оценки квалификаций и её взаимосвязи с национальным реестром специалистов рассказала директор департамента по законодательному и правовому обеспечению НОПРИЗ Юлия Васильева.

Вице-президент, член Совета НОПРИЗ, координатор по СЗФО Александр Гримитлин объяснил взаимосвязь профессиональных стандартов саморегулируемых организаций и национальных реестров специалистов по организации инженерных изысканий, проектирования и строительства.

Заместитель руководителя аппарата НОПРИЗ Сергей Чернов в своём докладе под-



робно рассмотрел особенности технического регулирования процессов в сфере архитектурно-строительного проектирования.

Докладчик рассказал о единой консолидированной практической инженерной платформе, подчеркнув, что по этому вопросу нет постулата, но ведётся открытая полемика в широких кругах профессионального сообщества.

Докладчик призвал участников конференции к обсуждению вопросов, какие именно стандарты проектирования нужны и какие методы поиска необ-

ходимо стандартизировать.

Подводя итоги IV Международной конференции «Практическое саморегулирование-2016», председатель Совета ТПП РФ по саморегулированию, вице-президент Российской гильдии риелторов Константин Апрелев отметил, что концепция деловой программы построена таким образом, чтобы предоставить возможность высказаться всем, кто заинтересован в развитии саморегулирования, и на основе доверия и взаимной заинтересованности построить диалог бизнес-сообщества с государством.

О совершенствовании нормативно-правовой базы технического регулирования в строительстве

В ноябре под председательством координатора по Сибирскому федеральному округу Александра Илизарова состоялся круглый стол для членов саморегулируемых организаций изыскателей и проектировщиков СФО «О совершенствовании системы технического регулирования в строительстве».

В заседании приняли участие: заместитель руководителя аппарата НОПРИЗ Сергей Чернов, член Совета НОПРИЗ Александр Панов, представители саморегулируемых организаций СФО.

С докладом выступил начальник технического отдела ассоциации «Гильдия проектировщиков Сибири» Вячеслав Иконников, который изложил правовые аспекты профессиональной деятельности в капитальном строительстве, обратив внимание на существующие пробелы в законодательстве, и привёл примеры незащищённости участников строительного рынка.

Докладчик проанализировал причины возникновения и нарастания нынешних проблем того нормативно-правового поля, в рамках которого вынуждены работать проектировщики и строители. Это Федеральный закон от 27.12.2002

г. №184-ФЗ «О техническом регулировании», отменивший ранее действовавшую систему нормирования в капитальном строительстве на основе единых строительных нормативов и правил их исполнения и государственных стандартов обязательного применения и исполнения. В результате действует двухуровневая система технического регулирования в виде технических регламентов — документов правового регулирования, устанавливающих обязательные для применения и исполнения требования к объектам технического регулирования, и документов по стандартизации (все виды стандартов и своды правил профессиональной деятельности) — документов нормативно-технического регулирования, устанавливающих конкретные характеристики продукции и правила осуществления производственных процессов в целях соблюдения требований технических регламентов, но для применения и исполнения на добровольной основе.

По мнению докладчика, принцип добровольности применения и исполнения документов по стандартизации в целях соблюдения обязательных требований технических регламентов является существенным

сдерживающим фактором в проводимой Правительством РФ политике технического регулирования и нормирования профессиональной деятельности в современном капитальном строительстве.

Между тем, убеждён докладчик, сотни документов по стандартизации, включая строительные нормы и правила (СНиП), созданные в течение нескольких десятилетий в строительной отрасли и являющиеся её нормативно-технической основой, не утратили своей актуальности и считаются действующими на текущий момент.

Вячеслав Иконников сообщил, что указанный принцип добровольности не способствует достижению основных целей деятельности саморегулируемых организаций и их членов, установленных частью 1 статьи 55.1 Градостроительного кодекса РФ, основанных на соблюдении технической дисциплины в производственных процессах, регулируемых документами по стандартизации, и не обеспечивает взаимную ответственность участников капитального строительства как между собой, так и перед потребителем конечной строительной продукции.

Наконец, этот принцип профессиональную деятельность членов саморегули-



руемых организаций, основанную на исполнении конкретных положений и указаний документов по стандартизации, делает незащищённой перед заказчиком, органами экспертизы и Государственного строительного надзора, а также в системе судопроизводства и снижает доверие со стороны застройщиков и потенциальных инвесторов.

Докладчик также подчеркнул, что Градостроительный кодекс проектную документацию как публичное общее и единое понятие документации для строительства заменил отдельным видом документации только для его «обеспечения» (то есть неопределённого предназначения), но используемой в конечном счёте лишь для получения разрешения на строительство, в том числе на освоение земельного участка его застройщиком.

На этот же вид документации ориентирована деятельность органов строительной экспертизы и Государственного строительного надзора, а также всей системы законодательства в сфере капитального строительства.

Рабочая документация как самостоятельный вид документации, предназначенная для осуществления строительства, реконструкции и капитального ремонта объектов капитального строительства и являющаяся основой профессиональной деятельности членов проектных и изыскательских СРО, под действие Градостроительного кодекса, включая положения главы 6.1 о саморегулируемых организациях, не подпадает. К тому же она разрабатывается на основе документов по стандартизации, которые не являются обязательными к применению и исполнению.

По этим признакам она фактически оказывается нелегитимной и потому законодательно и нормативно незащищённой.

Заместитель руководителя аппарата НОПРИЗ Сергей Чернов рассказал о совершенствовании системы технического регулирования в строительстве, предложив на рассмотрение презентацию по данной теме, пояснительную записку к проекту свода правил СП «Система нормативных документов в строительстве».

Также Сергей Чернов доложил о текущей и перспективной деятельности НОПРИЗ по вопросу совершенствования системы технического регулирования в строительстве.

Как сообщил докладчик, в настоящее время при активном участии Национального объединения ведётся подготовка нормативно-правового акта, содержащего Положение о структуре и требованиях к содержанию обоснования инвестиций.

В ходе обсуждения повестки круглого стола состоялась полемика по многим проблемам, напрямую связанным с техническим регулированием проектно-строительной деятельности.

Окончание на стр. 11

На экспертном совете обсудили инновационный путь развития экономики

Развитие экономики по инновационному пути, проблемы дольщиков и опыт регионов обсудили на заседании Экспертного совета при Комитете ГД РФ по транспорту и строительству.

В декабре в Государственной думе РФ под председательством главы Экспертного совета, депутата ГД ФС РФ Владимира Ресина состоялось заседание Экспертного совета по строительству, промышленности строительных материалов и проблемам долевого строительства при Комитете Государственной думы по транспорту и строительству на тему «Организация работы Экспертного совета и его секций, подготовка плана экспертного рассмотрения первоочередных законопроектов».

Участие в работе заседания принял член Экспертного совета, президент Национального объединения изыскателей и проектировщиков Михаил Посохин.

В соответствии с направлениями работы в структуре Экспертного совета сформированы три секции. Секция «Архитектура и градостроительство. Основы правового регулирования», куратор — депутат ГД ФС РФ, первый заместитель председателя Комитета по транспорту и строительству, сопредседатель Экспертного совета Алексей Русских. Секция «Нормативно-техническое регулирование, стандартизация, строительный контроль, государственный надзор. Промышленность строительных материалов», куратор — депутат ГД ФС РФ, член Комитета по транспорту и строительству, заместитель председателя Экспертного совета Антон Жарков. Секция «Проблемы долевого строительства, правовое обеспечение жилищного строительства. Саморегулирование», куратор — депутат ГД ФС РФ, заместитель председателя Комитета по транспорту и строительству, заместитель председателя Экспертного совета Павел Федяев.

Участники заседания обсудили проблемные вопросы, связанные с долевым строительством, опыт регионов в сфере жилищной политики, а также подвели итоги работы совета за 2016 год и подготовили план по рассмотрению законопроектов на ближайшую перспективу.

Открывая заседание Экспертного совета по строительству, промышленности строительных материалов и проблемам долевого строительства, председатель совета депутат Государственной думы РФ Владимир Ресин отметил, что, учитывая уровень развития отечественной экономики, зада-

ча создания рынка доступного жилья может и должна быть решена.

Более 80% общего объёма ввода индустриального жилья занимает строительство с привлечением средств граждан по договорам долевого участия. В 2015 году объём инвестиций граждан в долевое строительство составил более 2,8 трлн рублей. В целях защиты интересов граждан — участников долевого строительства скорректировано законодательство (Федеральный закон от 03.07.2016 г. № 304-ФЗ), в том числе:

установлен приоритет требований граждан — участников долевого строительства к застройщику в рамках процедуры банкротства перед удовлетворением требований иных кредиторов;

расширен перечень информации о застройщике и о проекте строительства;

расширены полномочия региональных властей в части контроля за застройщиками, привлекающими средства граждан; введена возможность банковского проектного финансирования строительства с открытием счетов эскроу для размещения средств участников долевого строительства;

с 1 июля 2017 года заработают требования к уставному капиталу застройщиков в зависимости от площади возводимого жилья; конкретизированы критерии отнесения граждан к числу пострадавших, правила ведения реестра таких граждан.

Во исполнение поручения президента страны ведётся работа по созданию государственного компенсационного фонда долевого строительства.

Также, по мнению Владимира Ресина, работа Экспертного совета может и должна повлиять на решение кадрового вопроса в отрасли — восстановление системы подготовки квалифицированных рабочих.

Помощник депутата ГД ФС РФ Владимира Ресина, советник президента НОПРИЗ Светлана Бачурина отметила, что в I квартале 2017 года Экспертным советом по строительству, промышленности строительных материалов и проблемам долевого строительства запланирована работа по совершенствованию законодательства в сфере долевого строительства с привлечением к данной работе представителей региональной власти. Кроме того, советом будет проводиться мониторинг и изучение правоприменения нормативных актов в сфере долевого строительства на местах.

Другая важная тема, по которой планируется заседание Экспертного совета, — «Комплексное развитие строитель-



ных технологий и рынка строительных материалов, примеры лучших практик».

Алексей Русских рассказал о планах работы секции «Архитектура и градостроительство. Основы правового регулирования». Экспертный состав секции сформирован, дата первого заседания будет назначена в январе 2017 года.

Антон Жарков в числе первоочередных задач секции «Нормативно-техническое регулирование, стандартизация, строительный контроль, государственный надзор. Промышленность строительных материалов» обозначил обеспечение законодательной базы для развития технического регулирования, указав на ключевую роль промышленности строительных материалов в развитии экономики страны.

Антон Жарков также отметил, что в настоящее время импорт строительных материалов составляет всего лишь 8%, то есть можно сказать, что никакой зависимости от импорта в данной сфере не существует, но остаётся зависимость от оборудования зарубежного производства. Экспертный совет должен подумать о мерах, которые способствовали бы развитию российского производства оборудования для ведения строительных работ.

Павел Федяев акцентировал внимание присутствующих на необходимости обеспечения исполнения Федерального закона от 3.07.2016 г. №304-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» Правительством РФ.

Сегодня приняты два нормативных правовых акта: постановление Правительства РФ от 3.12.2016 г. №1296 «О внесении изменений в Положение о Министерстве строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации», постановление Правительства РФ от 7.12.2016 г. №1310 «О защите прав граждан — участников долевого строитель-

ва». Подготовлены дополнительные поправки в законодательство, предусматривающие в том числе наделение формируемого компенсационного фонда полномочиями арбитражного управляющего в деле о банкротстве застройщика, в случае если застройщик осуществлял взносы в компенсационный фонд.

Заместитель министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации Никита Сташин отметил, что субъекты Федерации должны понимать, как у них выстроен контроль за исполнением обязанностей по долевого строительству, и застройщик должен быть максимально прозрачным.

Владимир Ресин обратил внимание участников заседания на системный подход Московской области к решению проблемы обманутых дольщиков. «Руководство Московской области уже наработало бесценный опыт грамотного, оперативного реагирования и поэтапного решения проблем дольщиков. Этот опыт должен быть распространён на другие регионы страны», — сказал он.

Заместитель председателя правительства Московской области Герман Елянюшкин отметил, что при решении вопросов обманутых дольщиков власти региона столкнулись с определёнными трудностями. Основная из них связана с затянутостью процесса по изъятию проблемного объекта из собственности обанкротившегося застройщика.

«Мы наблюдаем значительный перекос в защите прав коммерсантов в ущерб правам граждан. Правительство Московской области разрабатывает эффективные механизмы реализации прав обманутых дольщиков, однако процедура банкротства недобросовестных девелоперов затягивает этот процесс. Кроме того, такие застройщики всячески мешают передаче стройплощадок новым инвесторам, ссылаясь на конституционное право», — сказал Герман Елянюшкин.

Выход из ситуации подмосковное правительство видит в реализации механизма внесудебного изъятия долгостро-

у застройщиков-банкротов. Оно должно производиться в пользу дольщиков уполномоченным органом региона по обращению любого участника ДДУ. Предмет залога, в свою очередь, может поступить в общую долевую собственность граждан-соинвесторов либо быть продан с торгов, а вырученные денежные средства выплачены участникам ДДУ.

Исполнительный директор Ассоциации межрегионального социально-экономического взаимодействия «Центральный Федеральный Округ» Николай Константинов выразил мнение о целесообразности рекомендовать органам исполнительной власти всех уровней при подготовке законопроектов (концепции) нормативных правовых и нормативно-технических актов, регламентирующих и обеспечивающих применение законодательных инициатив.

При обсуждении вопроса промышленности строительных материалов было отмечено, что в настоящее время импорт строительных материалов составляет всего лишь 8%, то есть можно сказать, что никакой зависимости от импорта в данной сфере не существует, но остаётся зависимость от оборудования зарубежного производства. Профессиональное сообщество должно предложить для обсуждения на Экспертном совете меры, которые способствовали бы развитию промышленного комплекса по производству оборудования для индустриального строительства и ведения строительных работ на высоком технологическом уровне.

Директор департамента металлургии и материалов Министерства промышленности и торговли Российской Федерации Илья Чигирь рассказал, что Минпромторг России и Минстроем России ведётся согласованная работа по реализации утверждённой Правительством РФ Стратегии развития промышленности строительных материалов на период до 2020 года и дальнейшую перспективу до 2030 года.

Уже сформирован план по импортозамещению, разработан механизм поддержки оте-

чественных организаций, планируется подготовить постановление Правительства РФ «О продукции, подлежащей декларации».

Председатель Комитета по жилищной политике и ЖКХ ГД РФ Галина Хованская отметила, что всякое реформирование требует в первую очередь системного законодательного нормативного обеспечения в отрасли. К примеру, изменения в правилах финансирования строительства повлекут за собой принятие свыше тысячи законодательных актов. С этой точки зрения, деятельность Экспертного совета, который должен давать рекомендации по законодательству, представляется чрезвычайно важной. По её мнению, нужно продолжать работу по развитию некоммерческого жилья. Это позволит сбалансировать рынок жилья, снимет с государства часть социальной нагрузки. С жильём коммерческим, то есть продаваемым на открытом рынке, и социальным, предоставляемым малоимущим и лицам, нуждающимся в поддержке, всё понятно. Но есть такой перспективный сегмент, как жильё некоммерческое, которое строится не для извлечения прибыли (квартплата там соответствует уровню расходов на его содержание), а для решения жилищного вопроса семей, не имеющих возможности приобрести жильё в собственность.

Также Галина Хованская обратила внимание на существование такого вида жилья, как апартаменты, которые, с одной стороны, не дают гражданам возможности зарегистрироваться и соответственно получать социальную поддержку, а с другой, позволяют застройщикам легально уходить от налогообложения.

Ответственный секретарь Экспертного совета Светлана Бачурина подчеркнула, что необходимо подготовить предложения в план работы Экспертного совета на II квартал 2017 года, сводные заключения к законопроектам, закреплённым за секциями, а также уточнила, что до конца января 2017 года будут сформированы планы работы секций на весеннюю сессию 2017 года.

Главный инженер проекта — организатор проектирования или квалифицированный исполнитель?

Безусловно, первое. Этой точкой зрения авторы настоящей статьи руководствовались уже при составлении СНИП 1.06.04-85 «Положение о главном инженере (главном архитекторе) проекта», затем развили в Справочнике проектировщика («Методические рекомендации по организации работы управляющего проектом (ГИПа, ГАПа)», разработанного под эгидой Межгосударственного клуба директоров проектных организаций в 1999 году и переизданного уже в 2016 году, а также в Квалификационном стандарте для главного инженера проекта (ГИПа).

На прагматическом уровне значимость ключевой фигуры процесса подготовки проектной документации в профессиональном сообществе никогда не подвергалась сомнению. Тем не менее всегда была очевидна также правовая неотрегулированность содержания деятельности ГИПа, её границ, уровней подчинённости и степеней ответственности. На практике в разных проектных организациях (ПО) проблема статуса ГИПа решается индивидуально, «по обстоятельствам», в меру понимания руководства и чаще всего не на пользу делу.

Законодатель отреагировал на реальную потребность в совершенствовании градостроительной законодательно-нормативной базы для обеспечения повышения качества проектной документации (часть 5 статьи 48 Градостроительного кодекса РФ). В частности, предложен ряд мер, направленных, по нашей оценке, на существенное изменение статуса ГИПа (ГАПа) как специалиста по организации выполнения работ по подготовке проектной документации и, как следствие, — повышение стоимости его услуг как специалиста на рынке труда.

Этому способствует принципиально новое положение закона, которое предписывает необходимость внесения сведений о ГИПе в национальный реестр специалистов.

Безусловно, повышает статус ГИПа также важнейшее требование нового закона: взаимоотношения ГИПа с ГПО-работодателем как равноправных субъектов на рынке труда регулируется соответствующим трудовым договором. Это значит, что должны быть чётко определены границы деятельности ГИПа, его обязанности, подчинённость, ответствен-

ность, требования к компетенциям и к уровню самостоятельности ГИПа.

Остановимся на отдельных аспектах обозначенной проблемы.

Границы деятельности ГИПа

В процессе организации выполнения работ по подготовке проектной документации и их исполнения принимают участие руководители ГПО (генеральный директор, директор), главный инженер (технический директор), технический отдел, ГИП и производственные подразделения, в том числе отдел выпуска проектов и технический архив.

Руководитель формулирует стратегию развития ПО, обеспечивает ресурсами процесс проектирования (ГОСТ Р ИСО 9001-2015).

Главный инженер (технический директор) определяет техническую политику ГПО, т.е. систему мер, направленных на достижение стратегических целей и обеспечение её конкурентоспособности.

Специалисты технического отдела формулируют внутренние требования к так называемому плановому уровню качества проектной документации: эталоны по составу и содержанию ПСД, регламенты подписей, требования к документации, регламентирующей процесс эксплуатации построенного объекта, перечни исходных данных для проектирования, перечни нормативных документов (технические регламенты, ГОСТ, СНИП, СН и т.п., используемые при проектировании и т.п.).

Работники **производственных подразделений** принимают и проверяют проектные решения по разделам проектной документации по конкретному объекту капитального строительства, а также обеспечивают тиражирование ПСД и её надлежащее хранение.

Главный инженер проекта призван выполнять трудовую функцию, связанную с организацией выполнения работ по подготовке проектной документации (ГИП — организатор, подобно инженеру, конструирует модель выполнения работ по проекту на основе общих моделей (шаблонов, стандартов процессов и систем), принятых в ПО, настраивая их под конкретные требования заказчика и цели проекта. Другими словами, сначала осуществляется «проектирование деятельности», работ по проек-

ту, а затем закрепление сконструированных «элементов деятельности» за участниками и исполнителями работ по подготовке проектной документации, т.е. определяется организационная структура проекта и состав его команды. После этого осуществляется операционное управление проектом.

Важно подчеркнуть, что ГИП действует в условиях, заданных конкретной проектной организацией и не может сделать больше проек-

цию ГИПа в качестве должностного лица ПО, ответственного за работу с целевыми клиентами (заказчиками) на преддоговорном этапе;

группа 2: обязанности ГИПа, связанные с договорной работой ПО с заказчиками и субподрядчиками: подготовка коммерческих предложений, участие в тендерах (конкурсах, аукционах);

группа 3: обязанности ГИПа, связанные с проведением коммерческих перего-

воров проектных решений внутренними исполнителями и субподрядчиками, их согласованием со смежниками и заинтересованными сторонами, анализом и проверкой (нормоконтролем), верификацией и валидацией, подписанием и утверждением архивного хранения оригиналов проектной и/или рабочей документации;

группа 8: обязанности ГИПа, связанные с выпуском готовой проектной документации — оформлением, тиражированием, комплектацией;

— **послепроектный этап:**

группа 9: обязанности ГИПа, связанные с подготовкой сопроводительной документации, отправкой и сдачей готовой проектной продукции заказчику, с организацией проведения внешней государственной (негосударственной) экспертизы проектной документации, её корректировкой — при необходимости;

группа 10: обязанности ГИПа, связанные со сдачей-приёмкой готовой проектной продукции, оплатой заказчиком услуг ГПО, закрытием договора, а также анализом результатов выполненного проекта.

Приведём примеры конкретных формулировок должностных обязанностей ГИПа (полный перечень обязанностей ГИПа содержится в Квалификационном стандарте для ГИПа):

1) инициирует и осуществляет коммуникации с целевыми заказчиками работ по подготовке проектной документации, субподрядчиками и ключевыми заинтересованными сторонами (КЗС) в целях установления и поддержания долгосрочных деловых отношений;

2) проводит анализ поступивших в ПО профильных запросов, обращений, извещений о закупках работ и услуг и готовит заключения о необходимости инициирования деловых переговоров с конкретными целевыми заказчиками и ключевых заинтересованных сторон (КЗС);

3) проводит анализ субпроектировщиков — кандидатов для включения (исключения) в корпоративный реестр одобренных субпроектировщиков и готовит заключение о соответствии (несоответствии) конкретных организаций требованиям ПО с предложениями о необходимых действиях;

4) участвует в подготовке приказа о назначении ГИПа

ответственным должностным лицом ПО за организацию работ на предпроектном этапе;

5) подготавливает коммерческие предложения ПО целевым заинтересованным заказчикам;

6) представляет заинтересованному должностному лицу заказчикам необходимые дополнительные разъяснения и информацию по коммерческим предложениям;

7) подготавливает и утверждает задание на разработку проектной документации объектов;

8) определяет критерии отбора участников работ по подготовке проектной документации и отбору исполнителей таких работ, а также координирует их деятельность;

9) представляет, согласовывает и принимает результаты работ по подготовке проектной документации;

10) утверждает проектную документацию.

ГИП административно должен подчиняться тому руководителю, который утверждает рабочие графики проектирования. Иное должно быть оговорено в соответствующем трудовом договоре.

Уровни компетенций ГИПа

Состав компетенций соотносится с конкретными обязанностями ГИПа, а вот количество уровней компетенций (так же, как и уровней самостоятельности) зависит от инструментов, которые имеет в своем распоряжении ПО для их адекватной оценки.

В Квалификационном стандарте для ГИПа (см. таблицу) конкретные обязанности ГИПа (более 40 позиций), требуемые компетенции (более 70 позиций) и их уровни, требуемые уровни самостоятельности приведены по каждой обязанности.

Повышение квалификации ГИПа

Важнейшим условием повышения качества проектов и выполнения требований Федерального закона от 3.07.2016 г. № 372 является систематическое повышение квалификации ГИПа, ориентированное в первую очередь на совершенствование организации и управления выполнением работ по подготовке проектной документации, а также на экономическую эффективность проектной деятельности, строительства и эксплуатации объекта капитального строительства.

Что должен знать и уметь главный инженер проекта ?



Уровень самостоятельности:

проводит коммерческие переговоры с проектировщиками о создании документации

Уровни компетенции:

умеет вести коммерческие переговоры с проектировщиками;

знает и умеет применять корпоративные правила и порядок заключения договоров подряда с использованием конкурентных способов определения субподрядчиков;

умеет применять в работе внутренний регламент, устанавливающий возможные варианты выполнения верификации проектной документации от субподрядчика;

умеет документировать результаты анализа приёмки и верификации

ной организации. Поэтому в трудовом договоре стороны должны согласовать: требования ГИПа к ПО (работодателю) и требования ПО (работодателю) к ГИПу.

ГИП ориентируется на требования ПО, связанные со снижением себестоимости проектных работ по конкретному объекту.

Все решения при проектировании объекта капитального строительства ГИП принимает по критерию экономической эффективности.

Обязанности ГИПа

В рамках вышеуказанных границ формируются конкретные группы обязанностей ГИПа в соответствии с этапами проектирования (предпроектный, проектный и этап после завершения работ):

— **предпроектный этап:** группа 1: обязанности ГИПа, связанные с формированием ПО спроса на свои услуги, поиском, привлечением и предварительным отбором заказчиков и субподрядчиков, включая легализа-

цию проектов по условиям сделок и заключением с заказчиками договоров подряда на подготовку проектной документации;

группа 4: обязанности ГИПа, связанные с запуском проекта, а также легализацией деятельности ГИПа в качестве должностного лица ПО — руководителя, ответственного за реализацию ПО проекта в соответствии с заключенным договором подряда;

— **проектный этап:**

группа 5: обязанности ГИПа как руководителя бизнес-проекта, связанные с планированием работ и ресурсов;

группа 6: обязанности ГИПа, связанные с получением, сбором и/или подготовкой исходных данных для проектирования и оценкой степени готовности внутренних (производственных подразделений ПО) и внешних исполнителей (субпроектировщиков) к началу работ над проектом;

группа 7: обязанности ГИПа, связанные с разработкой и документировани-

Система переподготовки ГИПов должна быть гибкой, адекватной потребностям времени, отвечающей реальным запросам чрезвычайно загруженных практической работой проектировщиков. Формы преподавания предполагают широкий территориальный охват слушателей и удобство обучения, в том числе за счёт использования современных принципов, форм и методов: модульности, обучения «до результата», вариативности сроков, а также дистанционных форм и т.д.

Место и значимость ГИПов в проектной иерархии трудно переоценить. Традиции и опыт, устойчивое развитие, углубление в профессию, адекватная реакция на вызовы времени — необходимые условия их успешной работы.

Ответственность ГИПа

По логике, ответственность должна наступить, если выявлен негативный результат работы, которую специалист выполнил лично, о чём есть соответствующая подпись, подкреплённая датой. Существует точка зрения, что подпись ГИПа на проектной документации возлагает на него ответственность за выявленные впоследствии ошибки. При этом очевидно, что досконально проверить все проектные решения, выполнение требований всех стандартов и технических регламентов ГИП физически не может. Поэтому персональную ответственность ГИП несёт за несоответствие подготовленной проектной документации заданию на проектирование (несоблюдение сроков проектирования, просчёты в экономике проектирования, строительства и эксплуатации объекта и т.д.).

Новый закон предусматривает наступление юридической ответственности ГИПа и его исключение из национального реестра специалистов в трёх основных случаях:

1) если по вине ГИПа осуществлялись выплаты из компенсационных фондов саморегулируемой организации проектировщиков (СРО) и вина ГИПа была установлена судом (в том числе на основании обращения СРО);

2) в случае привлечения ГИПа к административной ответственности два и более раза за аналогичные правонарушения, допущенные при подготовке проектной документации в отношении одного объекта капитального строительства (в том числе на основании обращения СРО);

3) если индивидуальный предприниматель или юридическое лицо, работником которого является ГИП, по вине ГИПа включены в реестр недобросовестных поставщиков и вина ГИПа установлена судом.

Уровни самостоятельности ГИПа при выполнении трудовой функции

Согласно ч. 5 ст. 55.5 РК РФ самостоятельность ГИПа — его важнейшая квалификационная характеристика, и закон обязывает СРО установить в квалификационных стандартах для ГИПов «уровни самостоятельности при выполнении трудовой функции» (часть 5). Однако чёткого определения того, что следует понимать под словами «самостоятельность» и «уровень», в законе не содержится.

В коммерческих организациях (к которым относятся и ПО) такая квалификационная характеристика работника, как «самостоятельность», приобретает особую окраску. ПО ожидает от своих работников (и ГИПов) необходимого производственного поведения в рамках корпоративной этики, нацеленного на достижение требуемых результатов при выполнении соответствующей трудовой функции, установленной в трудовых договорах ГИПов с ПО. При этом умение действовать самостоятельно в пределах установленных полномочий и ответственности выступает одной из ключевых характеристик специалиста или руководителя ПО.

Для управления «уровнем самостоятельности» ГИПа достаточно, на наш взгляд, использовать следующие три вида самостоятельности ГИПа:

А. Разрешает (согласовывает) или запрещает внутренним или внешним исполнителям проекта какие-то действия, связанные с организацией выполнения работ по подготовке проектной документации.

В. Принимает решения по возникающим проблемам только после их обязательного согласования с соответствующими должностными лицами ПО и/или заказчиками и иными ключевыми заинтересованными сторонами и контролирует их реализацию.

С. Принимает управленческие решения в одностороннем порядке и реализует свои решения в рамках имеющихся полномочий, ставит в известность соответствующих исполнителей проекта, заказчика и ключевые заинтересованные стороны.

Марк Подольский,
председатель подкомитета по организации деятельности главных инженеров проектов комитета по технологическому проектированию объектов производственного назначения и транспортной инфраструктуры НОПРИЗ

Александр Литвинов,
заместитель председателя подкомитета по организации деятельности главных инженеров проектов комитета по технологическому проектированию объектов производственного назначения и транспортной инфраструктуры НОПРИЗ

НОВОЕ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ: 372-ФЗ

Об устранении типовых нарушений по результатам проверок Ростехнадзора

Окончание. Начало на стр. 7

Директор ассоциации «СРО «РОП» Евгений Подольский в числе существенных замечаний, полученных СРО от проверяющих, выделил несоответствие принятым членами СРО требованиям, установленным внутренними документами саморегулируемой организации.

Исполнительный директор НП СРО «Объединение проектировщиков Тульской области» Анатолий Литвинов сообщил, что их саморегулируемая организация прошла проверку дважды. По итогам первой было получено замечание по выставленным счетам на оплату взносов до принятия решения о включении компании в состав членов СРО. Вторая проверка в основном касалась средств компенсационного фонда. Также были замечания относительно размещения информации на сайте партнера.

Заместитель руководителя аппарата НОПРИЗ **Виталий Ерёмин** ответил на многочисленные вопросы участников круглого стола. Он, в частности, подробно рассказал о причинах отказа Ростехнадзора во внесении сведений в государственный реестр саморегулируемых организаций, систематизированные в НОПРИЗ с целью выработки рекомендаций для СРО. К примеру, законным основанием для отказа может стать нарушение периодичности обновления информации о текущем размере компенсационного фонда возмещения вреда и компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств.

Кроме того, веским основанием для отказа Ростехнадзора станет невыполнение саморегулируемой организацией требования частей 10 и 12 Федерального закона №191-ФЗ «О введении в действие Градостроительного кодекса Российской Федерации», предписывающие, что размеры компенсационного фонда возмещения вреда и компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств определяются некоммерческой организацией.

С учётом средств компенса-



ционного фонда саморегулируемой организации, внесённых ранее исключёнными членами и членами, добровольно прекратившими членство в саморегулируемой организации, доходы, полученные от размещения средств компенсационного фонда, зачисляются в компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств.

Средства компенсационного фонда возмещения вреда, имеющиеся у СРО по состоянию на 4 июля 2016 года, состоящие из взносов в компенсационный фонд членов ассоциации; взносов в компенсационный фонд членов ассоциации при увеличении уровня ответственности по обязательствам; доходов, полученных от размещения (инвестирования) средств компенсационного фонда ассоциации и взносов ранее исключённых и добровольно вышедших членов, должны быть направлены в компенсационный фонд возмещения вреда, сформированный в соответствии со статьями 55.4 и 55.16 Градостроительного кодекса Российской Федерации и перечислены на специальный счёт до 1 ноября 2016 года. Уведомление об этом необходимо направить в Ростехнадзор и НОПРИЗ в течение семи дней.

Виталий Ерёмин также напомнил, что компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств формируется из взносов членов СРО в компенсационный фонд ОДО, взносов ранее исключённых членов и членов, добровольно прекративших членство; взносов членов СРО, оставшихся после выбора уровня ответственности и дохо-

дов от размещения средств КФ.

Докладчик также привёл примеры, когда основанием для отказа Ростехнадзора во внесении сведений в государственный реестр саморегулируемых организаций являлись противоречия Положения СРО об обязательном страховании членов и части 13 статьи 55.5 Градостроительного кодекса Российской Федерации, Положения о компенсационном фонде возмещения вреда и компенсационном фонде обеспечения договорных обязательств и части 7-8 статьи 55.16 Градостроительного кодекса Российской Федерации, Положения о членстве в СРО и части 14 статьи 3.3 Федерального закона №191-ФЗ.

О формировании компенсационных фондов возмещения вреда и обеспечения договорных обязательств на опыте ассоциации «ОПВО» СРО рассказал заместитель исполнительного директора ассоциации Наталья Суханова. Она, в частности, сообщила, что период от начала сбора уведомлений о сохранении членства и необходимые документы в СРО и до формирования компенсационных фондов и размещения денежных средств на специальных банковских счетах кредитных организаций занял 2,5 месяца. За это время в ассоциации была собрана информация относительно намерений членов участвовать в заключении договоров подряда на подготовку проектной документации с использованием конкурентных способов, собраны заявления о перераспределении ранее внесённых денежных средств в компенсационный фонд СРО,

проведена работа по внесению изменений в реестр членов СРО в соответствии с требованиями нового законодательства с целью дальнейшего внесения заявленных членами уровней ответственности по обязательствам. Также были разработаны положения о реестре, компенсационном фонде возмещения вреда и обеспечении договорных обязательств, внесены необходимые изменения в Устав. После внесения Ростехнадзором сведений о документах в единый государственный реестр саморегулируемых организаций в ассоциации начата работа по формированию компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств и расчёт фактического размера компенсационного фонда возмещения вреда.

В ходе обсуждения докладов наибольшее количество вопросов вызвали требования к специалистам СРО, процесс формирования и ведения реестра специалистов, а также процедура уплаты налога на прибыль и единого налога по упрощённой системе налогообложения с доходов, полученных от размещения средств компенсационных фондов возмещения вреда и обеспечения договорных обязательств.

По результатам состоявшейся дискуссии было принято решение обратиться в аппарат НОПРИЗ с просьбой совместно с НОСТРОЙ инициировать предложения по внесению изменений в Налоговый и Градостроительный кодексы РФ с целью освободить СРО от уплаты налога на прибыль и единого налога по УСНО.

О совершенствовании нормативно-правовой базы технического регулирования в строительстве

Окончание. Начало на стр. 8

Так, координатор НОПРИЗ по СФО **Александр Илизаров** поднял вопрос об отсутствии чёткого разъяснения, к какому виду деятельности относится проектная деятельность — к работам или услугам?

Главный инженер ГБУ НСО «ГВЭ НСО» **Геннадий Степанов** высказал позицию экспертных компаний о том, что необходимо предоставлять на экспертизу не все разделы проекта, а только касающиеся безопасности и надёжности строительного объекта.

По результатам обсуждения принято решение включить в план деятельности координатора рассмотрение на окружных конференциях вопросы упорядочения проектной документации для капитального строительства с целью восстановления её

единства и выполнения по стадиям; актуализации Положения о составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию с целью его оптимизации и выделения указаний по содержанию разделов в отраслевые нормативные документы.

В НОПРИЗ проведён мониторинг правоприменительной практики

В декабре под председательством **Юлии Илюниной** состоялось заседание комитета Национального объединения изыскателей и проектировщиков по саморегулированию. В работе комитета также приняли участие представитель Министерства строительства и ЖКХ РФ Дарья Бабич, заместитель начальника Управления Департамента градостроительной политики города Москвы Татьяна Трапезникова, заместитель руководителя аппарата НОПРИЗ **Виталий Ерёмин**, руководитель управления мониторинга деятельности саморегулируемых организаций НОПРИЗ **Михаил Горюнов**.

Виталий Ерёмин выступил с докладом о реализации саморегулируемыми организациями — членами НОПРИЗ положений Федерального закона от 3.07.2016 г. № 372-ФЗ



«О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации». Продолжил тему Михаил Горюнов он говорил о проводимом аппаратом НОПРИЗ мониторинге практики применения 372-ФЗ.

При проведении мониторинга осуществляется сбор

и анализ информации, предоставляемой СРО при выполнении отдельных положений законодательства РФ. По информации докладчика, было выявлено, что 206 саморегулируемых организаций из 230, являющихся членами НОПРИЗ, уведомили о размещении средств компенсационного фонда на специальном счёте, открытом в

российских кредитных организациях. Из них 121 проектная организация уведомила о размещении средств компенсационного фонда в 100-процентном размере.

Юлия Илюнина выступила с отчётом о деятельности комитета НОПРИЗ по саморегулированию за 2016 год и представила план работы на 2017 год, который единогласно был

одобрен членами комитета.

Заместитель начальника Управления Департамента градостроительной политики города Москвы Татьяна Трапезникова выразила особую благодарность за проводимую Национальным объединением изыскателей и проектировщиков работу по развитию и совершенствованию саморегулирования в строительной отрасли, особо отметил роль комитета НОПРИЗ по саморегулированию. Докладчик также подчеркнула, что благодаря совместно проделанной работе Стройкомлексом Москвы сформирован реестр государственных заказов, к которым будут подключаться те СРО, которые выиграли конкурс по госзаказу.

С докладом о проекте постановления Правительства РФ «О минимальных требованиях к членам саморегулируемой организации, выполняющим инженерные изыскания, осуществляющим подготовку проектной документации, строительство, реконструкцию, капитальный ремонт особо опасных, технически сложных и уникальных объектов» выступила исполнительный директор СРОС «ПроектСвязьТелеком» Любовь Тимошенко.

Завершая работу комитета, Юлия Илюнина выразила большую благодарность лично президенту НОПРИЗ Михаилу Посохину за глубокое понимание проблем, возникших перед профессиональным сообществом, и определение путей их разрешения. Благодарность также была выражена Департаменту градостроительной политики города Москвы, аппарату НОПРИЗ, руководителям рабочих групп и членам комитета НОПРИЗ по саморегулированию.

Разрабатывается концепция законопроекта «Об архитектурной деятельности»

В Национальном объединении изыскателей и проектировщиков под председательством Валерия Давыдова состоялось очередное заседание комитета по архитектуре и градостроительству.

Член комитета Максим Дорофеев доложил о ходе выполнения работ по подготовке концепции законопроекта «Об архитектурной деятельности».

Докладчик отметил, что существующее в настоящее время в Российской Федерации законодательное регулирование архитектурной деятельности не отвечает современным вызовам, стоящим перед архитектурной профессией, и потребностям общества в обеспечении высокого качества городской среды. Таким образом, целью проводимой работы являются аналитическая оценка существующих положений законодательства Российской Федерации, регулирующих архитектурно-градостроительную деятельность, ранее инициированных законодательных инициатив в этой области с последующей разработкой материалов обоснования ключевых положений концепции новой редакции закона «Об архитектурной деятельности».

Во время обсуждения вопроса участники заседания подвели итоги конференции «О подходах к разработке законопроекта об архитектурной и градостроительной деятельности на основе анализа предложенных по актуализации градостроительного законодательства Российской Федерации», которая состоялась 2 ноября 2016 года, и была организована Национальным объединением изыскателей и проектировщиков при уча-

стии руководства Союза архитекторов РФ, Национальной палаты архитекторов и представителей РААСН.

Также члены комитета обсудили обращение заведующего кафедрой «Дизайн архитектурной среды» МАРХИ Андрея Ефимова по вопросу разработки проекта профессионального стандарта «Архитектор-дизайнер». В обращении говорится, что необходима комплексная разработка профессиональных стандартов в области архитектуры и градостроительства, включающих такие направления, как архитектура, градостроительство, дизайн архитектурной среды, ландшафтная архитектура, реконструкция и реставрация объектов архитектурного наследия.

МАРХИ обратился к НОПРИЗ с просьбой оказать практическую помощь в разработке проекта профессионального стандарта «Архитектор-дизайнер», а также содействовать внесению соответствующих изменений в законодательную базу, включая реестры, классификаторы и перечни занятий по видам экономической деятельности, специальностей по образованию.

Заместитель председателя комитета НОПРИЗ по архитектуре и градостроительству Валерий Давыдов в свою очередь отметил, что прежде всего необходимо определиться в терминологии и выработать единое понимание таких понятий, как архитектура и градостроительное проектирование.

С этой целью в НОПРИЗ и была инициирована работа по разработке новой редакции законопроекта об архитектурной деятельности, которую обсуждали ранее.

Работа над профстандартами будет продолжена

Об этом сообщил на очередном заседании комитета НОПРИЗ по профессиональному образованию вице-президент Национального объединения изыскателей и проектировщиков, член Совета НОПРИЗ Александр Гримитлин.

Докладчик предложил к рассмотрению участниками заседания разработанные профессиональные стандарты: «Специалист в области проектирования систем водоснабжения и водоотведения объектов капитального строительства»; «Специалист в области проектирования систем газоснабжения объектов капитального строительства»; «Специалист в области проектирования систем отопления, вентиляции, кондиционирования объектов капитального строительства»; «Специалист в области



проектирования слаботочных систем, систем диспетчеризации, автоматизации и управления инженерными системами объектов капитального строительства»; «Специалист в области проектирования систем электроснабжения объектов капитального строительства».

По итогам обсуждения проекты профессиональ-

ных стандартов и контрольных измерительных материалы к ним в представленной редакции были единогласно одобрены членами комитета.

Также Александр Гримитлин доложил о результатах проведённой Национальным объединением проектировщиков аналитической работы в области кадрового обеспечения проектно-изыскательской

отрасли на предмет соответствия последним изменениям в трудовом законодательстве и нормативно-правовой базе национальной системы развития квалификаций. Члены комитета единогласно одобрили выполненную работу.

Актуализированный и дополненный план работы комитета на предстоящий год был утвержден единогласно.

Что предстоит сделать в следующем году

В декабре под председательством члена Совета НОПРИЗ Сергея Чижова при участии заместителя руководителя аппарата НОПРИЗ Виталия Ерёмина состоялось очередное заседание комитета НОПРИЗ по конкурсным процедурам, инновациям и ценнообразованию.

В повестку заседания было включено несколько вопросов. Так, Сергей Чижов доложил о проекте плана работы комитета на 2017 год. Докладчик предложил внести изменения в структуру комитета и создать семь профильных подкомитетов. По результатам обсуждения данное решение было единогласно одобрено.

О рассмотрении проекта технического задания на выполнение научно-исследовательской работы по теме «Проведение мониторинга и анализа закупок проектно-изыскательского подряда для государственных и муниципальных нужд, а также нужд отдельных категорий юридических лиц» доложил заместитель руководителя аппарата НОПРИЗ Виталий Ерёмин.

Проект технического задания представил заместитель директора НИУ МГСУ Андрей Старовойтов. Членами комитета было принято решение признать необходимость проведения мониторинга и анализа закупок проектно-изыска-

тельного подряда для государственных и муниципальных нужд, поручить аппарату НОПРИЗ доработать техническое задание с учётом требований закона №372-ФЗ, а также направить техническое задание на рассмотрение комитета по саморегулированию.

О проекте разработанного Минстроем России плана мероприятий по внедрению технологий информационного моделирования в сфере строительства доложила Марина Король.

Докладчик сообщила, что из заявленных 12 пунктов плана 10 не соответствуют тематике информационного моделирования и не учитыва-

ют те предложения, которые неоднократно направлялись НОПРИЗ в профильное министерство.

В ходе состоявшейся дискуссии членами комитета принято решение направить в адрес Минстроя России открытое заключение о предложенном проекту плана с приложением альтернативного проекта плана, разработанного профессиональным сообществом и учитывающим интересы всех участников строительного рынка.

Также на заседании комитета был рассмотрен вопрос о техническом нормировании высокоскоростных транспортных систем.

Что мешает быстро строить метро?

При всей актуальности строительства новых линий метрополитена законодательная база, регламентирующая это строительство, не позволяет своевременно обеспечить его проектной документацией, а если смотреть шире — и не позволяет вести такое строительство. О каких документах идёт речь?

Документы и регламенты

Первым таким документом является постановление Правительства РФ от 16.02.2008 г. № 87 «О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию».

Этим документом фактически отменена трёхстадийность проектирования, которая существовала все прошедшие до перестройки годы и хорошо себя зарекомендовала.

На первой (предпроектной) стадии рассматривались возможные варианты строительства, стоимость строительства, земельные участки, необходимые для его осуществления, необходимые ресурсы для строительства и эксплуатации в дальнейшем. Для оценки использовались уже построенные аналоги. При этом выбор варианта строительства осуществлялся экспертизой Госстроя СССР.

На следующей стадии разрабатывались основные технические решения (конструкции, планировки), указывались основные инженерные системы. Всё это выполнялось на базе прошедшей экспертизу ТЭО.

Стадия «Проект» проходила ведомственную экспертизу (ЦУЭП МПС), которая утверждала основные показатели объекта и в своём заключении давала рекомендации по устранению замечаний экспертизы в рабочей документации.

На последней стадии разрабатывалась рабочая документация, которая должна была опережать строительство не менее чем на год для подготовки подрядных организаций.

Постановление Правительства РФ № 87 коренным образом изменило ситуацию.

Конечно, оно создавалось с учётом вновь появившихся рыночных отношений, но совершенно не учитывало реалии проектирования метрополитенов.

Во-первых, постановление № 87 отменило трёхстадийность, в связи с чем проектную документацию начали разрабатывать с «нуля» — при отсутствии инженерных изысканий, земельных участков, технических условий и т.д.

Во-вторых, постановление РФ № 87 потребовало неоправданно высокой подробности разработки утверждаемой части проектной документации (при отсутствии решения о строительстве), при слабом финансировании этих работ, так как стоимость раздела была определена ориентировочно, на усмотрение заказчика, а действующие сборники цен на проектные рабо-



ты не откорректированы.

В-третьих, в соответствии с документом предусматривалось урегулирование земельных вопросов до завершения проектной документации, что, возможно, и оправдывает себя при разработке коммерческих объектов (сначала надо приобрести объект в собственность, а потом разрабатывать проект), но в отсутствие стадии ТЭО является непреодолимым тормозом, приводящим к колоссальному затягиванию проектных работ.

До начала проектирования неизвестно, какие земельные участки потребуются для его осуществления, так как это определяется на стадии «Проектная документация». А пока нет земельных участков (их отведение может занять годы), невозможно протрассировать метрополитен, разместить наземные и подземные объекты, следовательно, не представляется возможным выполнить инженерные изыскания.

И вся эта работа должна базироваться на утверждённом региональным правительством проекте планировки территорий (ППТ) для строительства линейного объекта, который будет разрабатываться не менее года после решения всех земельных вопросов.

Таких подводных камней множество — здесь были упомянуты только основные.

Все вышеуказанное при строгом выполнении буквы закона приводит к тому, что проектная документация будет разрабатываться от трёх до пяти лет, и к моменту завершения и подачи на экспертизу, возможно, потеряет свою актуальность (изменяется нормативная база, устаревают изыскания, меняются подходы и требования).

Государственная экспертиза

Следующим этапом, задерживающим строительство, является прохождение Государ-

ственной экспертизы. При этом что ее требования не ограничены никакими нормативными документами и экспертиза может потребовать подробную документацию, любые согласования и любые справки, она не даёт никаких рекомендаций по устранению замечаний, а только констатирует их.

Соответственно, при ограниченном сроке экспертизы устранить все замечания невозможно (некоторые согласования могут длиться месяцами), и проектная документация всего за одно неснятое замечание получает отрицательное заключение, даже когда сняты все остальные замечания, количество которых достигает нескольких сотен.

Далее проект дорабатывается и повторно поступает на экспертизу. Всё повторяется снова, так как экспертиза рассматривает не снятие предыдущих замечаний, а проект целиком. И это может повторяться несколько раз, притом что экспертиза платная и обходится очень дорого.

Для ускорения начала строительства постановление Правительства РФ № 87 было дополнено Постановлением Правительства РФ от 7 декабря 2010 г. №1006 «О дополнительных мерах по развитию метрополитенов в Российской Федерации», проект которого предусматривал разрешить начало подготовительных работ по строительству метрополитена до завершения экспертизы.

Но получилось как всегда! В окончательной версии постановления №1006 разрешило на усмотрение заказчика выделить подготовительные работы в отдельный этап проектирования, пройти экспертизу и начать подготовительные работы до прохождения экспертизы основного проекта. Однако даже перечисленные меры не дают никакого ускорения, так как для утверждения проекта подго-

товительных работ требовался тот же набор документов и изысканий, что и для основного проекта.

Государственная экспертиза в свою очередь сделала разработку этого проекта обязательной и не принимает основной проект на экспертизу до получения вспомогательного заключения, что ещё больше затянуло срок проектирования.

В ряде случаев, когда финансирование объекта ведётся из региональных источников, а метрополитен как раз относится к таким объектам, Госэкспертиза требует прохождения экспертизы сметной части проекта в региональной экспертизе, что ещё более увеличило срок её проведения, ведь если даже пройти экспертизу с первого раза, прохождение всех трёх экспертиз по очереди займёт более года.

Тендеры и торги

И вот, наконец, проектная документация получила положительное заключение, но стройка ещё не началась. По действующим законам необходимо провести тендерные торги на разработку рабочей документации, что само по себе является некорректным по отношению к организации, разработавшей предыдущую стадию, так как при всей сложности и объёме стадии «Проектная документация» её стоимость несоизмеримо мала и может быть компенсирована только стоимостью разработки рабочей документации.

Этим часто пользуются организации, мягко говоря, с безупречной репутацией, которые не в состоянии разработать стадию «Проектная документация», но готовы урвать лакомый кусок в виде рабочей документации.

При этом отдавая таким организациям разработку рабочей документации, заказчик не задумывается, что новый проектировщик может неправильно понять проектную документацию, принять другие параметры и расчётные схемы, а это в свою очередь может привести к тяжёлым последствиям.

Наконец на основании тендерных торгов выбраны и проектировщик, и подрядчик, но рабочей документации нет, так как на её разработку нужно время, особенно если её выполняет новая организация. При этом такая документация по понятным причинам делается в спешке, с массой ошибок, так как отсутствует

время на её анализ. И так как задел документации отсутствует с первого дня строительства, он нарастает и далее, зачастую принимая катастрофический размер.

И тут вступает в действие Градостроительный кодекс. Этот документ и Постановление №87 гласят, что в процессе строительства невозможны какие-либо изменения проектной документации. Более того, государственные надзорные органы ведут приёмку выполненных работ не по рабочей, а по проектной документации.

И что в итоге?

К началу строительства с момента разработки проектной документации прошло несколько лет, а цикл строительства линии метрополитена занимает ещё пять-семь лет. Уже не выпускается оборудование, заложенное в проектной документации, сменилась нормативная база, выявились некоторые недочёты в проектной документации, появились новые материалы, уточнились изыскания.

Тем не менее надзорные органы по-прежнему сверяют построенные сооружения не с рабочей, а с проектной документацией, штрафуя заказчика в случае несоответствия. При этом заказчик никак не может повлиять на ситуацию, так как в соответствии с требованием Градостроительного кодекса при выявлении необходимости изменения проектной документации строительство должно быть остановлено, проект откорректирован и заново направлен на экспертизу.

А это ведёт к остановке строительства на годы, потому что у государственного заказчика просто нет средств на корректировку.

Казалось бы, в Градостроительном кодексе есть уточнение, допускающее внесение изменений в проектную документацию, если изменения не влияют на безопасность объекта.

Однако в следующих статьях кодекса оговорено, что факторы, влияющие на безопасность, может определить только орган, выдавший положительное решение (Государственная экспертиза). При этом процедура рассмотрения подобных вопросов не оговорена.

И так как в указанных документах есть слова «любые изменения», инспектирующие органы получают инструмент для нескончаемых придинок даже к вопросам, кото-



рые находятся исключительно в компетенции подрядчика и заказчика и не влияют на безопасность и конечный результат. Таких примеров множество, что в конечном итоге провоцирует нарушения и злоупотребления.

Как быть?

Для решения указанных вопросов считаю необходимым предложить следующие решения для внесения их в законодательную базу для объектов метрополитена:

- вернуть трёхстадийную форму разработки проектной документации: инженерные изыскания, проектная документация (утверждаемая часть), проектная документация (рабочая документация);
- разработку ТЭО выполнять в нескольких вариантах с утверждением выбранного варианта Государственной экспертизой;
- начинать разработку последующих стадий после работки на основании утверждённого ТЭО ППТ линейного объекта, отвода земельных участков необходимых для строительства, получения технических условий;

- изменять требуемый для прохождения экспертизы объём проектной документации, ограничив его основными техническими решениями, основными конструкциями и планировками с правом вносить изменения в проектную документацию при наступлении объективных причин (изменение норм, смена номенклатуры оборудования, улучшение (удешевление) объекта, применение новых строительных материалов);

- выставлять на торги одним лотом утверждаемую и рабочую проектные документации, разделив срок их выполнения календарным графиком.

К сожалению, приходится признать тот факт, что в настоящее время строительство метрополитенов во всех городах России (кроме Москвы) ведётся в таких малых объёмах, что времени хватает даже на выполнение вышеописанных ущербных норм, ссылками на которые и обосновывается в ряде случаев отсутствие строительства (ведь у нас нет подготовленной проектной документации).

Владимир Марков,
заместитель
генерального директора
ОАО «НИПИИ
«Ленметрогипротранс»
по проектированию
метрополитенов

Победители конкурса «Лучший инновационный проект-2016»

1-е место в номинации «Лучший проект объекта промышленного назначения»

АО «Центр технологии судостроения и судоремонта»

Основные направления деятельности АО «ЦТСС»:

- создание перспективных технологий для судостроения, судоремонта и других отраслей промышленности;
- технологическое обеспечение проектирования, постройки и ремонта кораблей и судов всех классов и назначений;
- разработка и внедрение технологий утилизации атомных подводных лодок, кораблей и судов с атомными энергетическими установками;
- проектирование рыбопромысловых, геолого-разведывательных, научно-исследовательских и других типов судов.



Наиболее значимые реализованные проекты:

- проект Амурского судостроительного завода и города Комсомольска-на-Амуре;
- проект Севмашпредприятия и города Северодвинска;

- проект СРЗ «Нерпа» и города Снежногорска;
- ТЭО площадки временного хранения реакторных отсеков на ГМП «Звёздочка» и ДВЗ «Звезда»;
- ТЭО и проект утилизации АПЛ в Северном и Дальневосточном регионах.



Краткая характеристика объекта, представленного на конкурс

- Проект создания современного судостроительного

комплекса «Звезда» предполагает строительство верфи полного цикла, обеспечивающей строительство широкой номенклатуры крупнотоннажных судов и морской техники, не имеющей



аналогов в Российской Федерации.

Реализация проекта позволит создать современное высокоэффективное и конкурентоспособное судостроительное предприятие мирового уровня, способное гибко реагировать на требования рынка и быть экономичным и эффективным в процессе эксплуатации.

Применённые в проекте решения и оборудование могут широко применяться в судостроительной отрасли при перспективном строительстве, а также модернизации, реконструкции и техническом перевооружении верфей, судостроительных и судоремонтных заводов Российской Федерации.

2-е место в номинации «Лучший объект культуры, отдыха, туризма и спорта»

АО «БАЛТИЙСКАЯ СТРОИТЕЛЬНАЯ КОМПАНИЯ — МОСКВА»

Основные направления деятельности. АО «БСК — Москва» выполняет работы всего технологического цикла — от предпроектных исследований и согласований до проектирования, строительства и сдачи объектов в эксплуатацию.

Наиболее значимые реализованные проекты:

Многофункциональный спортивно-оздоровительный комплекс с бассейном на территории стадиона «Буревестник» 1-го МГМУ им. И.М. Сеченова, реализованный в рамках проекта партии «Единая Россия» «500 бассейнов».

Краткая характеристика объекта, представленного на конкурс

Двухэтажное здание спорткомплекса выгодно отличается от других проектов «500 бассейнов» фасадами, которые соотносятся со сталинским стилем застройки района Хамовники и гармонично интегрированы в ландшафт сквера Девичьего Поля.

Общая площадь здания — 5800 кв. метров. Максимальная высотная отметка — 10 метров.



Использованные в проекте инновации — оснащение бассейна энергосберегающей технологией водоподготовки и высокотехнологичной цельнометаллической чашей из нержавеющей стали 25x16 метров; применение запатентованной системы гидравлики, исключая образование зон застоя воды; создание оптимальных санитарно-гигиенических условий — позволили создать объект с высокой энергоэффективностью и значительным экономическим эффектом от внедрения.

Комплекс оснащён самым современным спортивным и инженерным оборудованием, рассчитан на 158 посетителей в смену.

Николай Плаксин, генеральный директор:

— Со строительства бас-

сейна стартовала комплексная реконструкция территории стадиона «Буревестник», предполагающая устройство подогреваемого футбольного поля, легкоатлетических дорожек с современным покрытием вокруг него, возведение трибун, реконструкцию хоккейной коробки, возведение нового здания со спортивными залами.

Кроме строительства объектов культурного и социального назначения, наша компания занимается возведением и реставрацией храмов РПЦ и реставрацией памятников культурного наследия.

Мы также строим жильё, заводы и фабрики, мосты, тоннели и путепроводы.



3-е место в номинации «Лучший проект объекта промышленного назначения»

ООО «ПК «Инженерные решения»

Основные направления профессиональной деятельности. Компания предлагает полный спектр услуг по архитектурному, строительному, технологическому проектированию, дизайну и декорированию интерьеров

— от жилых комплексов, общественных, административных, производственных, специализированных объектов до загородных домов.

Наиболее значимые реализованные проекты:

- строительство аэропортового комплекса «Южный» (г. Ростов-на-Дону);
- малоэтажные многоквартирные жилые дома в Свердловской области по программе «Жильё для детей-сирот в Свердловской области»;
- объект культурного наследия «Доходный дом купца

Чувильдина» по адресу: г. Екатеринбург, ул. Горького, 14.

Краткая характеристика объекта, представленного на конкурс

Проект «Комплекс производств ЗАО НПХ ВМП» обеспечивает комплекс автоматизированного оборудования по производству высокодисперсных порошков с учётом мероприятий по охране окружающей среды, гражданской обороне и пожарной безопасности. Проект «Комплекс производств ЗАО НПХ ВМП» в полном объёме получил положительное заключение государственной экспертизы. Первый этап производства заказчик построил и готовит к сдаче.

Светлана Фёдоровна Ратова, учредитель и директор проектной фирмы ООО «ПК «Инженерные решения»:

— Залог качества предо-

ставляемых услуг — высокий уровень профессионализма наших специалистов, доскональное знание всех технических процессов, многолетний опыт работы. Специалисты компании имеют высшее профильное образование, отличную квалификацию, опыт разработки и реализации проектов любого уровня сложности.

Для своих клиентов компания предлагает полный спектр услуг по архитектурному, строительному, технологическому проектированию, дизайну и декорированию интерьеров — от жилых комплексов, общественных, административных, производственных, специализированных объектов до загородных домов.



1-е место в номинации «Лучший проект административного здания»

Открытое акционерное общество «ИПРОМАШПРОМ»

Основные направления профессиональной деятельности.

Институт разрабатывает комплексную проектную и рабочую документацию для проведения нового строительства, расширения, реконструкции, технического перевооружения, дооборудования предприятий ракетно-космической промышленности, общегосударственного назначения, а также предприятий по выпуску гражданской продукции, объектов и сооружений социальной инфраструктуры.

Примеры наиболее значимых реализованных проектов:

- производственные корпуса на ФГУП «ГКНПЦ им. М.В. Хруничева» (Москва);
- ФГУП «НПО им. С.А. Лавоочкина» (Московская область);

— РКК «Энергия» им. С.П. Королева (Московская область);

— РКЦ «Прогресс» (Самара).

Краткая характеристика объекта, представленного на конкурс

Космодром «Восточный» — административное здание.

В архитектурном облике здания активно применено панорамное остекление: витражи, купола, зенитные фонари. Витражи, оконные блоки и наружные дверные блоки заполняются двухкамерными стеклопакетами, остеклённые купола над вестибюлями и зенитные фонари в покрытии стилобатной части — однокамерными стеклопакетами.

Решение данной проблемы для наружных окон и витражей достигается при помощи использования низкосолезащитными и теплоизоляционными свойствами

ми, позволяющими снизить объём поступающей солнечной энергии, обеспечивая при этом максимально возможный коэффициент пропускания видимого света. Это решение привело к экономии энергоресурсов по всему зданию до 12%. Применена концепция «интеллектуального здания».

Генеральный директор Иван Якушкин:

— Наше предприятие основано в 1937 году и является старейшим проектно-конструкторским институтом ракетно-космической промышленности, владеет специфическими технологиями отрасли. Все это позволяет проводить единую целенаправленную технологическую политику в области проектирования сложных многоцелевых технических объектов.



Сегодня ОАО «ИПРОМАШПРОМ» — развивающийся проектный институт, осуществляющий комплексное проектирование:

- предприятий, зданий и сооружений ракетно-космической промышленности;

— экспериментальных, исследовательских и опытных баз по отработке ракетно-космической техники любого назначения;

- объектов хранения и обращения взрывоопасных и токсичных веществ;

— производств и объектов металлургии, энергетики, стройиндустрии;

- зданий и сооружений жилищно-гражданского назначения;
- систем противопожарной и охранной защиты.

2-е место в номинации «Лучший проект инженерной и транспортной инфраструктуры»

Компания «ВТМ дорпроект»

Основные направления профессиональной деятельности:

- проектирование автомобильных дорог, мостов и путепроводов;
- проектирование инженерных коммуникаций;
- моделирование транспортных потоков.

Наиболее значимые реализованные проекты:

- разработка проектной документации строительства автомобильной дороги «Подольск — Домодедово — Раменское — ЦКАД» на участке Подольск — Домодедово;

— разработка рабочей документации строительства автомобильной дороги «Южный обход г. Подольска» в Подольском муниципальном районе, городском округе Подольск;

— строительство транспортной развязки на пересечении Можайского шоссе с новым выходом на МКАД федеральной дороги М-1 «Беларусь» — от Москвы до границы с Республикой Беларусь (на Минск, Брест), Московская область.

Краткая характеристика объекта, представленного на конкурс

Разработка проектной и рабочей документации по объекту «Строительство путепровода через ж/д на 33-м км Можайского шоссе (пл. Перхушково)».

Основной целью строи-

тельства путепровода является разгрузка транспортной напряжённости при движении через железнодорожный переезд на 33-м километре Можайского шоссе с обеспечением транспортной связи с прилегающей территорией.

Проект решает следующие задачи:

- исключение пересечения автомобильных потоков на одном уровне;
- исключение пересечения на одном уровне с железнодорожными путями;
- увеличение пропускной способности автомобильной дороги;
- повышение безопасности дорожного движения.

Разработка проектной документации и управление процессами деятельности производились при помощи программного продукта VTM-project (автоматизированная система управления организацией). Использование системы информационного моделирования (BIM-

моделирование) позволило выполнить визуальный план-факт анализ в дополнение к другим видам контроля и управления строительством, что значительно повысило экономическую эффективность последующей реализации объекта. При реализации проекта большое внимание было уделено озеленению и благоустройству прилегающей к объекту территории.

Михаил Ткаченко, учредитель компании «ВТМ дорпроект»:

— За счёт увеличения пропускной способности автодороги возросла скорость движения транспорта и значительно уменьшились выбросы вредных газов в окружающую среду, что существенно повлияло на повышение уровня жизни и комфорта людей.



3-е место в номинации «Лучший проект комплексной застройки с проектом планировки территорий»



Финансово-строительная корпорация «Лидер»
Основные направления профессиональной деятельности:

- строительство;
- девелопмент.

Наиболее значимые реализованные проекты:

- UR-квартал «Западное Кунцево»;
- UR-квартал «Новое Тушино»;
- ЖК M-House, жилой дом «Дыхание»;
- гостиница Four Points by Sheraton в Калуге;
- ТПК MARI;
- ЖК «Столичный квартал», Геленджик;
- посёлок Vita Verde, Дмитровское шоссе.

Краткая характеристика объекта, представленного на конкурс

UR-квартал «Западное Кунцево» — это малоэтажный квартал из 23 домов высотой пять-шесть этажей, выполненный в традиционном европейском стиле: фасады тёплого песочного цвета, красные черепичные крыши, развитая инфраструктура и благоустроенная территория. Строительство комплекса ФСК «Лидер» завершила в 2014 году. UR-квартал «Западное Кунцево» относится к комфорт-классу, но качество и наполнение комплекса соответствуют проекту бизнес-класса.

Территория комплекса полностью огорожена и находится под круглосуточной охраной. В каждой квартире установлены двухкамерные стеклопакеты, остеклены балконы, а

благодаря индивидуальной системе отопления всегда комфортная температура.

Система навигации является важной составляющей концепции и позволяет ориентироваться на территории комплекса не только его жителям, но и гостям, приехавшим впервые. Дома обозначены цифрами, а подъезды — буквами, что значительно облегчает ориентирование. Помимо качественных монолитных домов, ФСК «Лидер» построила на территории UR-квартала «Западное Кунцево» детский сад «Филиппок» на 140 мест и современную школу-пансион «Лидеры» на 450 учащихся. Для жителей ФСК «Лидер» также открыла «Сервис услуг UR-365», который выполняет их бытовые поручения.

Наша газета стал лауреатом Национального конкурса «Практическое саморегулирование»

Нашей газете вручен специальный приз Национального конкурса «Практическое саморегулирование» в номинации «Лучшее СМИ, освещавшее вопросы саморегулирования и профессионального регулирования», который проводится в рамках 4-й Международной конференции «Практическое саморегулирование-2016» по инициативе Совета по саморегулированию профессиональной и предпринимательской деятельности Торгово-промышленной палаты России.

Как отметил председатель Совета ТПП РФ по саморегулированию, вице-президент Российской гильдии риелторов Константин Апрелев, открывая церемонию награждения, «Национальный конкурс «Практическое саморегулирование» набирает обороты. С каждым годом растёт число участников конкурса, популяризирующего идеи и ценности саморегулирования в Российской Федерации. Люди и коллективы, которые реально содействуют формированию в стране профессиональных ценностей и стандартов добросовестной конкуренции и тиражируют успешный опыт организации саморегулируемых профессиональных сообществ, проявляют всё боль-



ший интерес к конкурсу и становятся его номинантами. Разумеется, смысл участия в конкурсе не сводится только к получению премии, целевая задача более значима: поддержать тех, кто обеспечивает информационную открытость работы саморегулируемых организаций и наполняет десятки видов профессиональных услуг новым ценностным содержанием».

— Для Национального объединения изыскателей и проек-

тировщиков это очень важная награда, — сказал в ответном слове вице-президент НОПРИЗ, член Совета, координатор по Северо-Западному федеральному округу Александр Гримитлин. — Важная потому, что это совместный труд огромного коллектива профессионалов, благодаря которым газета всего за пять лет стала не только надёжным источником информации в сфере саморегулирования, но и открытой трибуной для всего

проектно-изыскательского сообщества. От имени президента НОПРИЗ Михаила Михайловича Посохина, который возглавляет редакционный совет «Вестника Национального объединения изыскателей и проектировщиков», хочу поблагодарить всех авторов издания за неравнодушие к проблемам отрасли и высокие профессиональные компетенции, а также всех читателей, которые есть в каждом регионе нашей большой страны.



РОДИОНОВУ Рафаилу Павловичу,
генеральному директору
Фонда ветеранов строителей Москвы
5 декабря

МОНОСОВУ Андрею Леонидовичу,
руководителю контрактной службы
Департамента капитального ремонта города
Москвы
5 декабря

ПЕХТИНУ Владимиру Алексеевичу,
президенту Ассоциации
«Национальное объединение организаций
в области энергосбережения и повышения
энергетической эффективности» (НОЭ)
9 декабря

ТИХОНОВУ Александру Владимировичу,
члену ревизионной комиссии НОПРИЗ
14 декабря

ТУРЧАКУ Андрею Анатольевичу,
губернатору Псковской области
20 декабря

ГОРДЕЗИАНИ Шоте Михайловичу,
президенту Национального объединения
экспертизы в строительстве (НОЭК)
20 декабря

ПЛАТОНОВУ Владимиру Михайловичу,
депутату Московской городской Думы
24 декабря

ШОХИНУ Александру Николаевичу,
президенту Российского союза промышленников
и предпринимателей
25 декабря

СИЭРРА Елене Одулиовне,
заместителю министра строительства
и жилищно-коммунального хозяйства
Российской Федерации
26 декабря

СОБОЛЕЗНОВАНИЕ



Национальное объединение изыскателей и проектировщиков выражает глубокие соболезнования президенту НОПРИЗ Михаилу Михайловичу Посохину в связи со смертью его матери — Галины Аркадьевны.

Современникам Галина Аркадьевна запомнилась своими блистательными драматическими ролями на сцене МХАТа. В 1969 году Галине Аркадьевне было присвоено звание заслуженной артистки РСФСР.

Уважаемый Михаил Михайлович, искренне разделяем боль постигшей Вас тяжелой утраты. И пусть малым утешением для Вас станут добрые воспоминания и светлая память о Галине Аркадьевне.

Памяти Юрия Платонова

6 декабря в возрасте 87 лет ушёл из жизни Юрий Павлович Платонов — народный архитектор СССР, почётный архитектор России, почётный доктор архитектуры, академик, член президиума Российской академии художеств.

В 1987-1992 годах Юрий Павлович Платонов возглавлял Союз архитекторов СССР в должности президента (первого секретаря правления).

Среди проектов, реализованных под руководством и при участии Платонова, такие выдающиеся работы, как комплекс новых зданий Президиума Академии наук, здание Института космических исследований в Москве, новое здание РАН на Ленинском

проспекте, ансамбль площади Европы с фонтанной группой «Похищение Европы», пешеходный мост Богдана Хмельницкого, мемориальный комплекс «Букринский плацдарм» и многое другое.

Работа Юрия Платонова отмечена многочисленными премиями и дипломами международных и национальных конкурсов, государственными и общественными наградами и премиями.

Президент НОПРИЗ Михаил Посохин от себя лично и от имени всего проектно-изыскательского сообщества выразил глубокие соболезнования родным, близким, друзьям и коллегам покойного в связи с невосполнимой утратой.



Светлая память о Юрии Павловиче Платонове — замечательном человеке, выдающемся профессионале, Мастере — навсегда останется в наших сердцах.



26 ноября 2016 года на 61-м году жизни скончался Олег Александрович Кашченко — председа-

Памяти Олега Кашченко

тель Совета саморегулируемых организаций «РОДОС», советник генерального директора АО «Институт «Стройпроект», первый заместитель председателя комитета НОПРИЗ по конкурсному процедурному, инновационным и ценообразованию.

«Мы всегда будем помнить его активную жизненную позицию, замечательные человеческие качества, неутомимую энергию и вклад

в развитие саморегулирования дорожной отрасли», — говорится в сообщении, распространённом Советом и исполнительным органом проектно-изыскательского сообщества «РОДОС».

Национальное объединение изыскателей и проектировщиков выражает глубокие соболезнования родным и близким Олега Александровича в связи с преждевременной тяжёлой утратой.



Подробности на сайте
www.nopriz.ru