

Градостроительная сфера Томска будет развиваться с участием НОПРИЗ

Губернатор Томской области Сергей Жвачкин и президент Национального объединения изыскателей и проектировщиков Михаил Посохин подписали соглашение о сотрудничестве



На торжественной церемонии глава региона отметил, что в прошлом году строительная отрасль в Томской области выросла более чем на 10%, в то время как в среднем по стране и в Сибири отрасль показала снижение. Вклад строителей в ВВП составил рекордные 40 млрд рублей.

— Мы в Томской области реализуем важнейшие национальные проекты, в том числе «Жильё для российской семьи», «Расселение ветхого и аварийного жилья» и многие другие, — сказал **Сергей Жвачкин**.

— Томск — уникальный город, который удивительным образом сохранил свой архитектурный ландшафт, специфику городской сре-

ды, позитивное отношение к природному окружению, — сказал в ответном слове президент НОПРИЗ **Михаил Посохин**.

— Я как архитектор могу сказать: бывают города дружелюбные, где и жители, и гости ощущают себя комфортно, а бывают такие, внешний облик которых, мягко говоря, недоработан. В этом смысле Томск представляет собой удачный пример разумного баланса между жилой и промышленной застройкой, а также той средой, которая формируется на благо человека. Мы готовы в любой форме: проектное дело, инженерные изыскания, разработка регламентов в области строительства и архитектуры — сотрудничать

на благо томичей, — сказал на подписании соглашения **Михаил Посохин**.

— Я строитель по образованию и знаю, что главное в отрасли — это качество работ, квалификация персонала и технический контроль на всех этапах — от подготовки проектной документации до наклейки обоев, — подчеркнул **Сергей Жвачкин**.

В соответствии с подписанным соглашением администрация Томской области и НОПРИЗ будут совместно работать над вопросами повышения качества выполнения всех видов архитектурно-строительных работ, развития системы саморегулирования в этой области, а также над вопросами совершенствования

законодательства в области градостроительной деятельности.

Кроме того, стороны договорились о совместной работе по выполнению государственных программ в сфере архитектурного проектирования и строительства. Речь идёт о форматах проектного управления, комплексного и устойчивого развития регионов, градостроительного зонирования с учётом новых законодательных требований и норм, предъявляемых к градостроительной деятельности, а также проектов, связанных с проведением в России в 2017 году Года экологии, и проектов, направленных на сохранение исторической уникальности территорий.

Окончание на стр. 2

В НОМЕРЕ

Что должно войти в обновлённый закон об архитектуре

стр. 2

Какие вопросы обсуждали на окружных конференциях НОПРИЗ

стр. 3

О совместной работе НОПРИЗ и Департамента градполитики Москвы

стр. 4

Законодатели предлагают изменить нормативы в долевом строительстве

стр. 5

Как проводить независимую оценку квалификации

стр. 6

Новые концепции формирования городской среды

стр. 8

Архитектурные династии: **Посохины**



стр. 16-17

Что должно войти в обновлённый закон об архитектуре



В феврале в Национальном объединении изыскателей и проектировщиков состоялась совещание по обсуждению первой редакции Концепции проекта Федерального закона об архитектуре. В мероприятии приняли участие: президент НОПРИЗ **Михаил Посохин**, президент Союза архитекторов России **Николай Шумаков**, почётный президент Союза архитекторов России **Андрей Боков**, главный архитектор Московской области **Михаил Хайкин**, заместитель руководителя аппарата НОПРИЗ **Сергей Чернов**, советник президента НОПРИЗ **Светлана Бачурина**, председа-

тель комитета по архитектуре и градостроительству **Эрдем Манзаров**, представитель разработчика концепции **Максим Дорофеев**.

Президент НОПРИЗ **Михаил Посохин** подчеркнул, что основной идеей обновлённого закона должно стать совершенствование правового механизма, регулирующего отношения, которые возникают в сфере архитектуры. Закон учтёт современные экономические реалии, а также устранил коллизии, пробелы и недостатки, которые сдерживают развитие позитивных процессов в профессиональной деятельности архитекторов и проектировщиков.

Проект обновлённого закона, убеждён президент НОПРИЗ, должен быть направлен в первую очередь на установление правовых основ осуществления архитектурной деятельности, на создание правового механизма защиты человека, общества и государства, от допуска к архитектурной деятельности непрофессиональных и неквалифицированных лиц.

Важно, по мнению **Михаила Посохина**, создать правовую основу для обеспечения законных интересов российских архитекторов, а также установить нормы права, определяющие порядок взаимодействия органов уполномоченных в области



архитектуры и градостроительства всех уровней, их компетенцию, взаимоотношения этих органов и субъектов архитектурной деятельности, права и обязанности руководителей этих органов.

Особое внимание в обновлённом законе должно быть уделено созданию механизма квалификационной аттестации и самоуправления архитектурного сообщества, предусматривающих ослабление прямого административного вмешательства в регулирование профессиональной деятельности, подчеркнул **Михаил Посохин**.

Андрей Боков отметил, что обновлённый закон дол-

жен быть направлен в первую очередь на недопустимость на рынке архитектурных и проектных работ непрофессиональных компаний. Об этом же говорил главный архитектор Московской области **Михаил Хайкин**, который сообщил, что по результатам проведённой экспертизы проектов выявлены нарушения более чем в половине представленных для утверждения документации. **Михаил Хайкин** предложил предусмотреть в обновлённом законе стадию прохождения и утверждения проектов, чтобы не допустить на рынок проектных и архитектурных работ непрофильные организации с некомпетентным персоналом.

В законе должны быть чётко прописаны правила и условия для всех участников проектирования и строительства, и тогда непрофессиональные компании сами уйдут с рынка, потому что невыполнение требований законодательства автоматически выводит их деятельность за рамки правового поля, пояснил **Михаил Хайкин**.

Координатором НОПРИЗ по СКФО и ЮФО назначена Наталья Доценко



В соответствии с Положением о координаторе Национального объединения саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, выполняющих инженерные изыскания, и саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих подготовку проектной документации по федеральным округам и городу Москве, 13 января 2017 года президент НОПРИЗ **Михаил Посохин** освободил от должности координатора НОПРИЗ по Северо-Кавказскому и Южному федеральным округам РФ **Александра Кузнецова** и назначил на данный пост исполнительного директора НП «Гильдия проектных организаций Южного округа», почётного архитектора России **Наталью Доценко**.

Координатор по федеральному округу обеспечивает координацию деятельности членов НОПРИЗ, зарегистрированных на территории соответствующего федерального округа (города федерального значения), представляет единую позицию Ассоциации НОПРИЗ и осуществляет свою деятельность в пределах полномочий, установленных уставом и внутренними документами.

Градостроительная сфера Томска будет развиваться с участием НОПРИЗ

Окончание.

Начало на стр. 1

Томский губернатор выразил уверенность в продуктивном сотрудничестве с Национальным объединением изыскателей и проектировщиков.

— Ассоциацию возглавляет **Михаил Михайлович Посохин**, для которого наша Томская область родная: его отец, легендарный **Михаил Васильевич Посохин**, главный архитектор Москвы в 1960–1982 годах, родом из Томска, — сказал **Сергей Жвачкин**. — Уверен, что этот факт послужит ещё большему сотрудничеству нашего региона и вашего объединения, поможет томским строителям, проектировщикам, изыскателям динамично развиваться, невзирая на ветра в экономике, сделает жильё, социальные, промышленные и другие объекты ещё более надёжными, удобными и доступными. В добрый путь!

В ответном слове президент НОПРИЗ **Михаил Посохин** поздравил губернатора Томской области **Сергея Жвачкина** с прошедшим юбилеем, вручив главе региона нагрудный знак Национального объединения изыскателей и проектировщиков.

Новый Свод правил рекомендован для включения в перечень обязательных документов для исполнения

В Москве состоялся круглый стол на тему «Разработка актуализированного СП 68.13330.2011 «СНиП 3.01.04-87 Приёмка в эксплуатацию законченных строительством объектов. Основные положения».

Модератором мероприятия выступил вице-президент, член Совета НОПРИЗ, академик Российской инженерной академии, доктор технических наук, профессор, заслуженный строитель Российской Федерации **Азарий Липидус**. В заседании приняли участие советник президента НОПРИЗ **Светлана Бачурина**, вице-президент, член Совета НОПРИЗ **Александр Гримитлин**, руководитель научно-исследовательского центра «Строительная экспертиза» **Дмитрий Топчий**, первый заместитель директора государственного бюджетного учреждения города Москвы «Центр экспертиз, исследований и испытаний в строительстве» (ГБУ «ЦЭИИС») **Сергей Музыченко**, директор департамента учебно-методической, аттестационной, сертификационной деятельности ФАУ «РосКапСтрой» **Алексей Суков**.

С докладом по основной теме мероприятия выступил академик Российской инженерной академии, доктор технических наук, профес-

сор, заслуженный строитель РФ, автор Изменений СП 48 «Организация строительства» **Павел Олейник**.

В ходе состоявшейся дискуссии **Азарий Липидус**, в частности, отметил, что подпункт 6.3. Свода правил 48.13330 противоречит последней редакции Градостроительного кодекса.

По мнению разработчика СП д.т.н. **Павла Олейника**, в советский период такая система была вполне разумной и в целом позволяла качественно принимать построенные объекты.

Подобный порядок был эффективен в условиях существования одного вида собственности — государственной, когда государство, будучи хозяином, выступало и в качестве основного источника финансирования.

Как подчеркнул **Павел Олейник**, при разработке нового СП перед авторским коллективом стояла задача создать документ, который можно использовать независимо от форм собственности. Сфера его применения — сдача любых производственных объектов, ко всем из которых должны применяться единые требования.

По словам разработчика, основные положения СП пришлось писать буквально с чистого листа — настоль-

ко всё изменилось на стройке с момента ввода в действие прежнего советского СНиП.

Павел Олейник убеждён, что данный свод правил — первый документ такого масштаба.

Как считает вице-президент НОПРИЗ **Азарий Липидус**, новый СП должен войти в перечень обязательных документов для исполнения. Иначе он превратится во что-то вроде энциклопедии по приёму зданий.

— Важно, что новый СП внедряет единые принципы приёма объектов независимо от их вида и форм собственности, — уверен известный проектировщик. — Сегодня едва ли не в каждом регионе есть свои особенности для этой процедуры, а когда будет утверждён общий стандарт, это облегчит строителям жизнь, — подчеркнул **Азарий Липидус**.

Помощник президента НОПРИЗ **Светлана Бачурина** обратила внимание участников круглого стола на тот факт, что новый СП не до конца вписывается в современную модель инвестиционного строительства, не полностью коррелирует с принятыми в последнее время федеральными законами в этой сфере.

Руководитель научно-исследовательского центра «Строительная экспертиза» **Дмитрий Топчий** считает,

что единые правила приёма построенных объектов — это безусловное благо, но только в том случае, если они не мешают переходу всего процесса на электронный документооборот.

Помимо этого, по словам ряда экспертов, в новом СП недостаёт важных разделов. Так, в нём отсутствует научно-техническое сопровождение строительства, которое должно осуществляться при приёме сооружений. Другой недостаток — не уделяется внимание геотектоническому мониторингу, особенно при приёме высотных зданий. Кроме того, в Своде правил не прописаны особенности приёма уникальных объектов, не упоминается и актуальная тема экологической безопасности.

При этом все эксперты практически единодушны в одном: такой документ жизненно необходим нашему стройкомплексу. Однако он требует доработки, от качества которой в немалой степени будет зависеть его практическая польза.

Как известно, в соответствии с ФЗ №372 от 3 июля 2016 года работы по договорам о строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объектов капитального строительства, заключённым с иными лицами, могут выполняться индивидуаль-

ными предпринимателями или юридическими лицами, не являющимися членами таких саморегулируемых организаций.

Алексей Суков отметил, что в соответствии с изменениями в Градостроительном кодексе техническим заказчиком может быть только юридическое лицо. Кроме того, введены требования к специалистам, и эти требования прописаны в профессиональных стандартах.

По мнению ряда экспертов, документ ещё требует доработки. Например, в нём недостаёт конкретики по используемым технологиям. Очень существенное замечание связано с проведением экспертизы проектной документации: её надо увязать с этапами финансирования строительства. Эти условия должны найти отражение в новом Своде правил.

По результатам дискуссии участники подготовили резолюцию о необходимости внесения в представленный документ юридических и редакционных правок для приведения его в соответствие с действующим законодательством. Решено также детализировать вопросы строительного контроля и ходатайствовать о внесении в обязательный перечень основных новелл СП 48 «Организация строительства».

Состоялись окружные конференции НОПРИЗ

В Новосибирске

В феврале в Новосибирске под председательством координатора Национального объединения изыскателей и проектировщиков по Сибирскому федеральному округу **Александра Илизарова** при личном участии президента НОПРИЗ **Михаила Посохина** и первых вице-президентов НОПРИЗ **Анвара Шамузафарова** и **Павла Клепикова** состоялась окружная конференция саморегулируемых организаций Сибири.

Участие в мероприятии приняли представители 12 саморегулируемых организаций Сибирского федерального округа, член Совета НОПРИЗ **Александр Панов**, председатель ревизионной комиссии **Ирина Мигачёва**, руководитель аппарата НОПРИЗ **Сергей Кононыхин** и его заместители **Виталий Ерёмин**, **Сергей Чернов** и **Алексей Кожуховский**.

Президент НОПРИЗ **Михаил Посохин** поздравил **Александра Илизарова** с юбилеем, пожелав ему эффективной деятельности на посту координатора НОПРИЗ и



дальнейших профессиональных успехов.

Открывая деловую часть конференции, **Михаил Посохин** обратился с приветственным словом к её участникам и подвёл итоги работы Национального объединения изыскателей и проектировщиков в 2016 году. Президент НОПРИЗ подробно остановился на деятельности объединения и саморегулируемых организаций в части реализации положений Федерального закона №372-ФЗ.

Руководитель аппарата НОПРИЗ **Сергей Кононыхин** доложил о разработке национального реестра специалистов и профессиональных стандартов. Также **Сергей Кононыхин** обозначил приоритетные направле-

ния деятельности НОПРИЗ.

Деятельность объединения в 2016 году была признана удовлетворительной, план работы НОПРИЗ на 2017 год одобрен и рекомендован к принятию на IV Всероссийском съезде.

Александр Илизаров доложил о проделанной работе координатора в 2016 году. Доклад был одобрен единогласно.

Заместитель руководителя аппарата НОПРИЗ **Виталий Ерёмин** доложил об изменениях, вносимых в устав объединения, необходимых в связи со вступлением в силу закона №372-ФЗ, а также об изменениях в регламенте совета и съезда. Изменения были единогласно одобрены участниками конференции.

Во второй части заседания **Сергей Кононыхин** доложил об исполнении сметы НОПРИЗ за 2016 год и представил проект сметы на 2017 год. Доклад был одобрен, а проект представленного документа рекомендован к принятию на IV Всероссийском съезде саморегулируемых организаций в сфере изысканий и проектирования.

В связи с необходимостью ротации членов ревизионной комиссии на голосование были выдвинуты две кандидатуры: **Александр Грохотов** и **Александр Костылев**. Большинство голосов представителю СРО Сибирского федерального округа проголосовали за выдвижение **Александра Костылева** на должность члена ревизионной комиссии.

В Хабаровске

В январе под председательством координатора НОПРИЗ по ДФО **Игоря Белова** при участии первого вице-президента НОПРИЗ **Павла Клепикова** состоялась окружная конференция саморегулируемых организаций изыскателей и проектировщиков, зарегистрированных на территории Дальневосточного федерального округа.

В повестке конференции были следующие вопросы: отчёт координатора по итогам работы в 2016 году; инфор-

го объединения изыскателей и проектировщиков за 2016 год; о проекте сметы расходов на содержание Национального объединения изыскателей и проектировщиков на 2017 год; о внесении изменений в регламентирующие документы Национального объединения изыскателей и проектировщиков; о ротации членов Совета НОПРИЗ: прекращение полномочий членов совета, выдвижение кандидатур для избрания членов совета.

Первый вице-президент НОПРИЗ **Павел Клепиков** обратился к делегатам окруж-

ной конференции с приветственным словом, в котором сообщил о предстоящем проведении IV Всероссийского съезда саморегулируемых организаций, а также вручил нагрудный знак Национального объединения изыскателей и проектировщиков члену Совета НОПРИЗ, заместителю директора Ассоциации СРО АПДВ **Ларисе Гуляевой**.

Игорь Белов открыл конференцию отчётным докладом о работе в 2016 году и планах на 2017-й. Доклад был одобрен единогласно.

Отчёт о работе Национального объединения изыскателей и проектировщиков за 2016 год; о проведении IV Всероссийского съезда Национального объединения изыскателей и проектировщиков; обсуждение исполнения сметы расходов на содержание Национально-

го объединения изыскателей и проектировщиков, планы и перспективные направления деятельности объединения представил руководитель аппарата НОПРИЗ **Сергей Кононыхин**. Работа объединения в 2016 году была признана удовлетворительной, план работы и основные направления деятельности НОПРИЗ на 2017 год одобрены и рекомендованы к принятию на IV Всероссийском съезде в апреле текущего года. Также участники конференции одобрили отчёт ревизионной комиссии.

О проведении IV Всероссийского съезда и правилах

прекращению, а также кандидатуры, выдвигаемые в состав совета в рамках процедуры обновления (ротации), определяются на основании предложений окружных конференций. Согласно регламенту Всероссийского съезда НОПРИЗ член совета от Дальневосточного федерального округа в 2017 году подлежит ротации.

По результатам голосования было принято решение выдвинуть кандидатуру координатора по Дальневосточному федеральному округу **Белова Игоря Анатольевича** на должность члена Совета НОПРИЗ для избрания на IV Всероссийском съезде НОПРИЗ и включить кандидатуру **Белова Игоря Анатольевича** в бюллетень для тайного голосования. В рамках ротации членов Совета НОПРИЗ участники окружной конференции единогласно проголосовали за выдвижение кандидатуры **Белова Игоря Анатольевича** на должность члена совета от Дальневосточного федерального округа.

На конференции выступил директор Ассоциации СРО АПДВ **Николай Прокудин**, который поблагодарил руководство аппарата НОПРИЗ за оказанную помощь в организации и проведении мероприятий на территории ДФО.

Во второй части заседания **Сергей Кононыхин** доложил об исполнении сметы за 2016 год и представил проект сметы на 2017 год. Доклад был одобрен, а проект сметы рекомендован к принятию на IV Всероссийском съезде.

Уважаемые коллеги!

Сердечно поздравляю вас с Днём защитника Отечества — праздником, который вобрал в себя богатые и славные ратные традиции, и который олицетворяет мужество и героизм защитников и освободителей родной земли на всех этапах её истории.

В этот день мы чествуем всех тех, кто преданно служит Родине, надёжно защищает интересы нашей страны и её граждан, обеспечивая уверенное развитие России, а также снова возвращаемся памятью и сердцем к грозным и незабываемым страницам прошлого, чтобы ещё раз понять, кому мы обязаны мирным небом над головой, возможностью жить и растить детей и внуков.

От всего сердца желаю вам мира, здоровья и долголетия, бодрости духа и семейного согласия, радости и добра!

Президент Национального объединения изыскателей и проектировщиков, народный архитектор России, академик **Михаил Посохин**



В Екатеринбурге

В феврале под председательством координатора НОПРИЗ по Уральскому федеральному округу **Александра Назимова** завершилась работа окружной конференции саморегулируемых организаций — членов НОПРИЗ, зарегистрированных на территории УФО РФ.

Участие в заседании приняли первый вице-президент НОПРИЗ **Павел Клепиков**, вице-президенты НОПРИЗ **Азарий Липидус** и **Александр Гримитлин**, руководитель аппарата НОПРИЗ **Сергей Кононыхин**, его заместители **Виталий Ерёмин** и **Алексей Кожуховский**.

Открывая деловую часть конференции, **Павел Клепиков** обратился с приветственным словом к её участникам от имени президента НОПРИЗ **Михаила Посохина**.

Координатор Национального объединения изыскателей и проектировщиков по УФО **Александр Назимов** отчитался о работе в 2016 году и подробно осветил итоги проведённых мероприятий. Доклад был одобрен единогласно делегатами конференции.

Руководитель аппарата НОПРИЗ **Сергей Кононыхин** подвёл итоги работы профессионального сообщества за 2016 год и подробно остановился на деятельности Национального объединения и саморегулируемых организаций в части реализации положений Федерального закона №372-ФЗ, а также доложил о разработке национального реестра специалистов и профес-

сиональных стандартов.

План работы и основные направления деятельности НОПРИЗ на 2017 год были одобрены и рекомендованы к принятию на IV Всероссийском съезде.

В ходе окружной конференции к обсуждению были представлены: протокол ревизионной комиссии о результатах финансово-хозяйственной деятельности НОПРИЗ за 9 месяцев 2016 года, план координатора на 2017 год, исполнение сметы расходов НОПРИЗ за 2016 год, проект сметы на 2017 год и вопросы повестки предстоящего IV Всероссийского съезда Национального объединения изыскателей и проектировщиков.

О проведении IV Всероссийского съезда НОПРИЗ 25-26 апреля 2017 года участников конференции информировал заместитель руководителя аппарата НОПРИЗ **Виталий Ерёмин**. Он также сообщил об изменениях, вносимых в устав объединения, необходимых в связи со вступлением в силу закона №372-ФЗ, а также об изменениях в регламент совета и съезда. Изменения были единогласно одобрены участниками конференции.

Сергей Кононыхин доложил об исполнении сметы за 2016 год и представил проект сметы на 2017 год. Доклад был одобрен, а проект сметы поддержан и рекомендован к принятию на IV Всероссийском съезде.

Большинством голосов представители СРО Уральского федерального округа проголосовали за выдвижение **Александра Назимова** в состав Совета НОПРИЗ.



мация о плане мероприятий на 2017 год, о работе Национального объединения изыскателей и проектировщиков в 2016 году; основные направления деятельности НОПРИЗ на 2017 год; обсуждение отчёта ревизионной комиссии о результатах финансово-хозяйственной деятельности Национального объединения изыскателей и проектировщиков за 2016 год; о проведении IV Всероссийского съезда Национального объединения изыскателей и проектировщиков; обсуждение исполнения сметы расходов на содержание Национально-

Дорогие женщины!

От имени Совета Национального объединения изыскателей и проектировщиков и от себя лично поздравляю вас с Международным женским днём!

Примите самые искренние поздравления с праздником весны, нежности и любви!

Сегодня трудно назвать хоть одну сферу деятельности, где бы не работали женщины, ведь невозможно представить себе профессию без волшебных улыбок, заботливых рук и небезразличных женских сердец.

Именно вы окружаете близких людей любовью и вниманием и, несмотря на многочисленные заботы, связанные с работой и семьёй, дарите им покой и счастье. Вы не забываете делиться своим теплом, поддерживая добрым словом, вдохновляя на подвиги, творчество, труд. Природа щедро наградила вас красотой и нежностью, добротой и душевной чуткостью, уникальным даром воспитывать умных и талантливых детей.

В этот прекрасный праздник от всей души желаю вам любви, добра, успехов. Пусть там, где вы появляетесь, расцветают улыбки и слышатся комплименты.

Будьте любимы и счастливы!

Крепкого здоровья вам и вашим близким!

Президент Национального объединения изыскателей и проектировщиков, народный архитектор России, академик Михаил Посохин



Президентом НОПРИЗ поставлена задача: обеспечить эффективность и результат в работе

В январе состоялось заседание комитета НОПРИЗ по инженерным изысканиям.

Открывая заседание комитета, президент НОПРИЗ **Михаил Посохин** отметил, что одним из приоритетных направлений в деятельности НОПРИЗ является сохранение сложившихся профессиональных коллективов и саморегулируемых организаций в том же составе. Оценивая работу комитета НОПРИЗ по инженерным изысканиям в 2016 году, президент НОПРИЗ сделал акцент на необходимости сохранить заданный темп.

Почётную грамоту НОПРИЗ «За активную деятельность и значительный вклад в развитие отрасли в области инженерных изысканий и архитектурно-строительного проектирования» Михаил Посохин вручил члену комитета по инженерным изысканиям, заместителю председателя

совета ассоциации «Союз изыскателей Верхней Волги» **Михаилу Чагинову**.

На этом заседании комитета обсуждали повестку дня и план работы на 2017 год.

О ходе разработки профессиональных стандартов «Инженер-эколог в изысканиях для проектирования, строительства, ремонта и реконструкции» и «Инженер-гидрометеоролог в изысканиях для проектирования, строительства, ремонта и реконструкции» доложил **Евгений Тарелкин**. По результатам обсуждения принято решение стандарты утвердить и рекомендовать их к рассмотрению комиссией по профессиональным квалификациям в области инженерных изысканий, градостроительства и архитектурно-строительного проектирования при Совете НОПРИЗ по профессиональным квалификациям в строительстве.

На заседании комитета



была поддержана и одобрена разработка программы стандартизации процессов выполнения работ по инженерным изысканиям.

С докладом о реализации положений Федерального закона от 3 июля 2016 года №372-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» выступил заместитель руководителя аппарата НОПРИЗ **Алексей Кожуховский**.

В итоговой части заседания первый вице-президент НОПРИЗ **Павел Клепиков** проинформировал членов комитета о предстоящем IV Всероссийском съезде Национального объединения изыскателей и проектировщиков 25-26 апреля 2017 года. Также он сообщил о том, что осенью 2017 года состоится научно-практическая конференция, посвящённая юбилею — 55-летию со дня образования трестов инженерно-строительных изысканий.

Сотрудничество с Департаментом градполитики Москвы будет продолжено

В декабре под председательством вице-президента НОПРИЗ, координатора по городу Москве **Алексея Воронцова** состоялась совместная с Департаментом градостроительной политики города Москвы конференция саморегулируемых организаций Москвы.

Алексей Воронцов открыл конференцию приветствием в адрес её участников от имени президента НОПРИЗ **Михаила Посохина**, отметив, что мероприятие проводится по плану работы по реализации соглашения о сотрудничестве и взаимодействии между НОПРИЗ и Департаментом градостроительной политики города Москвы.

В работе конференции приняли участие члены Совета НОПРИЗ **Юлия Илюнина**, **Виктор Новоселов**, **Марина Слепак**, координатор НОПРИЗ по Приволжскому федеральному округу **Ирина Мигачёва**, заместитель руководителя аппарата НОПРИЗ **Виталий Ерёмин**. От Департамента градостроительной политики города Москвы участие в работе конференции приняла заместитель начальника управления НОПРИЗ **Татьяна Трапезникова**.

Выступая с докладом на тему «Взаимодействие Национального объединения изыскателей и проектировщиков

с Департаментом градостроительной политики города Москвы в 2016 году», **Татьяна Трапезникова** сообщила об итогах работы по рассмотрению саморегулируемыми организациями обращений органов власти города Москвы. Докладчик отметила, что в 2016 году департаментом совместно с Мосгосстройнадзором была усилена работа по организации проверок СРО своих членов, нарушающих предусмотренные законодательством нормы и правила при проектировании и строительстве городских объектов.

Татьяна Трапезникова привела следующие цифры: по сравнению с 2015 годом за отчётный период департаментом было инициировано на 36% больше внеплановых проверок, завершено 58 внеплановых проверок, по результатам которых применено 47 мер дисциплинарного воздействия к организациям.

Также докладчик отметила, что, несмотря на рост количества проверок, повысился уровень ответственности со стороны саморегулируемых организаций при ведении своей производственной деятельности. Саморегулируемые организации совместно с проверяемыми организациями вырабатывают меры по повышению качества и эффективности проведения строительного контроля, за-

крепляют это внутренними документами и ежеквартально проводят анализ выявленных нарушений. **Татьяна Трапезникова** отметила, что проектные организации стали ответственнее относиться к своим обязательствам, понимая, что за недобросовестное исполнение своих обязательств могут лишиться допуска к работам.

Докладчик отметила положительную динамику в соблюдении сроков и требований к качеству выполнения работ на объектах городского заказа Москвы. Сократилось также время устранения организациями замечаний по проектной документации со стороны Мосгорэкспертизы.

Татьяна Трапезникова также сообщила, что качественные изменения произошли во многом благодаря проводимой НОПРИЗ разъяснительной работе с руководителями СРО. Это касалось исключения формального отношения к проверкам и усиления контроля за своими членами в части соблюдения контрактных обязательств, требований регламентов, охраны труда и техники безопасности, а также к деятельности НОПРИЗ по разработке совместно с Департаментом градостроительной политики города Москвы унифицированных положений СРО.

Темой доклада члена Совета НОПРИЗ **Юлии Илюниной** стали «Вопросы реализации Федерального закона №372-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс РФ и отдельные законодательные акты РФ». Она обозначила основные вопросы по осуществлению совместной деятельности Национального объединения изыскателей и проектировщиков и Департамента градостроительной политики города Москвы в 2016 году по исполнению новых законодательных требований.

Докладчик, в частности, сообщила, что для наиболее эффективного исполнения положений Федерального закона №372-ФЗ в НОПРИЗ продолжается разработка унифицированных положений СРО. В настоящее время в работе находится порядка 20 документов, в том числе документ, касающийся членства в СРО ГИПов и ГАПов и размещения о них информации в реестре специалистов.

Кроме того, продолжается работа по информационному обеспечению исполнения договоров, которые заключаются с использованием конкурентных способов, разработано Положение о компенсационном фонде обеспечения договорных обязательств саморегулируемой организации. По словам Юлии Илюниной, тема бес-

печения договорных обязательств наиболее актуальна, так как около 80% неисполненных контрактов или нарушений их условий происходит по вине заказчика.

Юлия Илюнина сообщила, что в целях исполнения норм закона по контролю СРО за своими членами в НОПРИЗ разработаны следующие документы: Положение о специализированном органе саморегулируемой организации, осуществляющем контроль за деятельностью её членов, Положение о процедуре рассмотрения жалоб на действия (бездействие) членов саморегулируемой организации и иных обращений, Положение о мерах дисциплинарного воздействия в саморегулируемой организации.

Докладчик обратила внимание на то, что разработанные документы были рассмотрены членами Координационного совета по вопросам взаимодействия с саморегулируемыми организациями в Строительном комплексе города Москвы.

С докладом «Отраслевая рамка квалификаций как составная часть национальной системы квалификаций Российской Федерации» выступила заместитель генерального директора ассоциации «СРО «Инженерные системы — про-

ект» **Марина Гримитлина**.

Участниками состоявшейся дискуссии единодушно было отмечено, что Национальным объединением изыскателей и проектировщиков, несмотря на отсутствие отдельных нормативных правовых актов (к примеру, нового федерального закона об архитектурной деятельности в Российской Федерации), сформулирована позиция профессионального сообщества относительно формы и содержания документа «Отраслевая рамка квалификаций».

Как отметили **Алексей Воронцов** и другие участники конференции, в документ возможно внесение изменений. Координатор НОПРИЗ по городу Москве призвал участников конференции сосредоточиться на его доработке как одном из приоритетных направлений. Алексей Воронцов также призвал участников конференции поработать над текстом резолюции конференции и учесть все конструктивные замечания и предложения, поступившие в ходе дискуссии.

По итогам работы совместной конференции Национального объединения изыскателей и проектировщиков и Департамента градостроительной политики города Москвы принята резолюция.

Законодатели подтвердили необходимость изменения нормативов в долевого жилищном строительстве

В феврале под председательством депутата ГД ФС РФ В.И. Ресина состоялось заседание Экспертного совета по строительству, промышленности строительных материалов и проблемам долевого строительства при Комитете Государственной думы по транспорту и строительству на тему «Совершенствование законодательства в сфере долевого жилищного строительства», на котором обсудили проблемные вопросы долевого строительства.

Личное участие в заседании Экспертного совета принял президент НОПРИЗ Михаил Посохин.

В работе Экспертного совета приняли участие заместитель министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации Никита Сташин, кураторы секций Экспертного совета: первый заместитель председателя Комитета Государственной думы РФ по транспорту и строительству Алексей Русских, заместитель председателя Комитета по транспорту и строительству Павел Федяев, член Комитета по транспорту и строительству Антон Жарков, ответственный секретарь Экспертного совета по строительству, промышленности строительных материалов и проблемам долевого строительства

при Комитете Государственной думы по транспорту и строительству, помощник депутата ГД ФС РФ Владимира Ресина, советник президента НОПРИЗ Светлана Бачурина.

Открывая заседание, Владимир Ресин подчеркнул, что заявленная тема является очень важной для предпринимательского и профессионального сообщества, акцентировав внимание на том, что остётся много проблемных вопросов, которые необходимо решать в срочном порядке для защиты интересов участников долевого строительства. Владимир Ресин, в частности, отметил, что средства дольщиков — это один из основных источников финансирования строительства жилья, поэтому вопросы совершенствования законодательства в сфере долевого жилищного строительства сегодня очень актуальны. Владимир Ресин обратил внимание всех участников на то, что Государственный компенсационный фонд долевого строительства должен заменить систему страхования договоров долевого участия, которая на практике оказалась недостаточно эффективной в строительной отрасли.

Далее были перечислены мероприятия, которые реализованы в данном направлении. Так, за внесёнными в 2016 году в

Федеральный закон №214-ФЗ «Об участии в долевого строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» поправками (№304-ФЗ) последовал выпуск ряда нормативно-правовых документов, приказов Минстроя России. Было отмечено, что формирование Государственного компенсационного фонда — это мера защиты граждан в будущем. Сегодня самое главное — найти баланс интересов горожан, власти и инвесторов, чтобы жилищное строительство осуществлялось во благо.

На заседании выступили заместитель министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации Никита Сташин, генеральный директор Фонда защиты прав граждан — участников долевого строительства Елена Николаева, председатель Комитета города Москвы по обеспечению реализации инвестиционных проектов в строительстве и контролю в области долевого строительства (Москостройинвест) Константин Тимофеев, исполнительный директор ассоциации «Национальное объединение строителей» Виктор Прядин, старший вице-президент АКБ «Российский капитал»



(ПАО) Олег Бетин, первый заместитель генерального директора ООО «Коалко Девелопмент» профессор РАНХиГС Михаил Викторов, председатель правления НО «Потребительское общество взаимного страхования гражданской ответственности застройщиков» (ОБС) Александр Ручьев, генеральный директор Фонда развития механизмов гражданского контроля Мария Кошверская, заместитель председателя правления Ассоциации инвесторов Москвы Елена Соловьёва.

Заместитель министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ Никита Сташин сообщил, что, как того потребовал регламент Государственной думы, заново подготовленный Минстроем

России законопроект о внесении новых изменений в Федеральный закон №214-ФЗ проходит сейчас процедуру оценки регулирующего воздействия. Докладчик уточнил, что до конца февраля этот документ будет внесён Правительством России на рассмотрение в Государственную думу Российской Федерации. Отдельно зам. министра акцентировал внимание на том, что необходимо усовершенствовать нормативы оценки финансовой устойчивости деятельности застройщика: они должны стать информативными маркерами, которые показывают, насколько эффективно и своевременно реализуется проект строительства, когда надо осуществлять поддержку застройщика, чтобы избежать нару-

шения договорных условий.

Руководитель государственного компенсационного фонда долевого строительства Елена Николаева поддержала предложение Никиты Сташина об изменении нормативов. Она выразила мнение, что отчисления в Государственный компенсационный фонд следует сделать дифференцированными в зависимости от уровня надёжности застройщика: чем выше показатель надёжности, тем меньше должен быть размер обязательных отчислений в Государственный компенсационный фонд, так как в работе с такими застройщиками меньше рисков для всех участников долевого строительства. Однако единого мнения по этому предложению у экспертного сообщества пока нет.

На заседании Совета обсуждали вопросы подготовки к съезду НОПРИЗ

В феврале под председательством президента НОПРИЗ Михаила Посохина состоялось заседание Совета Национального объединения изыскателей и проектировщиков. Участие в заседании приняли 22 члена совета и директор правового департамента Минстроя России Олег Сперанский.

Открывая заседание, Михаил Посохин зачитал благодарственное письмо, поступившее от комитета НОПРИЗ по инженерным изысканиям, и наградил за плодотворную работу в 2016 году грамотой Национального объединения изыскателей и проектировщиков руководителя аппарата НОПРИЗ Сергея Кононыхина и его заместителя Алексея Кожуховского.

В соответствии с повесткой заседания членами совета были рассмотрены 15 вопросов.

Об утверждении заключения о возможности исключения сведений, об отсутствии оснований для исключения сведений о саморегулируемой организации из Государственного реестра саморегулируемых организаций в отношении ассоциации «Проектировочный Альянс Монолит» (СРО-П-192-18062014), некоммерческого партнёрства «Объединение проектных организаций «ЭкспертПроект»

(СРО-П-182-02042013) и ассоциации изыскателей «Региональный альянс изыскателей» (СРО-И-040-12022014) доложил заместитель руководителя аппарата Алексей Кожуховский. По результатам обсуждения представленной по данному вопросу повестки информации членами совета было вынесено единогласное решение об исключении из реестра ассоциации «Проектировочный Альянс Монолит» и ассоциации изыскателей «Региональный альянс изыскателей».

Также заместитель руководителя аппарата сообщил о проведённой НОПРИЗ работе по проверке сведений, предоставленных ассоциацией архитекторов и проектировщиков «ПроектНадзор», претендующей на включение в реестр саморегулируемых организаций. Рассмотрев представленные саморегулируемой организацией заявительные документы, совет принял единогласное решение об отказе во включении.

О внесении изменений в порядок подготовки и утверждения заключений о возможности внесения или об отказе во внесении сведений о саморегулируемой организации в Государственный реестр саморегулируемых организаций, о



возможности исключения сведений или об отсутствии оснований для исключения сведений из Государственного реестра доложил заместитель руководителя аппарата НОПРИЗ Виталий Ерёмин.

Докладчик, в частности, сообщил, что изменения коснулись исключения из перечня документов, требуемых НОПРИЗ от СРО, и документов, подтверждающих страховую ответственность и уплату государственной пошлины. Изменения были единогласно приняты членами Совета НОПРИЗ.

О саморегулируемых организациях, имеющих задолженность по уплате отчислений на нужды НОПРИЗ, доложил руководитель аппарата НОПРИЗ Сергей Кононыхин. Совет НОПРИЗ принял единоглас-

ное решение поручить аппарату предоставить проекты заключения о возможности исключения из государственного реестра СРО в случае непогашения саморегулируемыми организациями имеющейся задолженности за 2016 год к следующему заседанию Совета НОПРИЗ.

С докладом о комитетах Национального объединения изыскателей и проектировщиков выступил Виталий Ерёмин. Единогласным решением совета были утверждены положения о комитете по архитектуре и градостроительству, комитета по новым технологиям и строительным материалам и комитета по экспертизе и аудиту в новой редакции.

О работе по созданию НОПРИЗ реестра специалистов доложил Сергей Кононыхин. Члены совета приняли еди-

ногласное решение заключить договор на выполнение работ по созданию и внедрению автоматизированной информационной системы ведения Национального реестра специалистов и утвердили регламент о порядке создания, эксплуатации и ведения Национального реестра специалистов.

По вопросу о Третейском суде НОПРИЗ членам совета доложил Виталий Ерёмин. По результатам обсуждения и поступивших предложений было решено более тщательно изучить данный вопрос и рассмотреть его на следующем заседании совета. Для координации этого вопроса будет сформирована рабочая группа под руководством первого вице-президента Павла Клепикова.

Новую редакцию регламента Совета НОПРИЗ представил Сергей Кононыхин. Регламент был одобрен единогласно.

Члены совета рассмотрели вопросы участия НОПРИЗ в предстоящих отраслевых мероприятиях и приняли положительное решение об участии в Международном форуме «Среда для жизни» и III Всероссийском форуме «Энергоэффективная Россия».

Об организации работ по профессионально-общественной аккредитации доложил Сергей Кононыхин. Принято единогласное решение совместно с НОСТРОЙ разработать документы для организации работ по профессионально-общественной аккредитации профессиональных образовательных программ и общественной аккредитации образовательных организаций в градостроительной деятельности.

В завершение заседания Игорь Мещерин представил на решение совета вопрос о финансировании проведения круглого стола комитета по технологическому проектированию объектов производственного назначения и транспортной инфраструктуры НОПРИЗ. По результатам обсуждения вопроса принято положительное решение.

Независимая оценка квалификации. Инструкция к применению

С 1 января 2017 года действует закон от 3.07.2016 г. №238-ФЗ «О независимой оценке квалификации» (НОК), регламентирующий процедуру независимой оценки соответствия квалификации работника или соискателя должности, которую он занимает или на которую претендует, а также профессиональному стандарту или квалификационным требованиям, установленным федеральными законами и другими нормативными правовыми актами. Что же такое НОК, кому она нужна и как с ней работать? На эти и другие вопросы, связанные с независимой оценкой квалификаций, отвечает вице-президент, координатор НОПРИЗ по СЗФО, председатель комитета по профессиональному образованию НОПРИЗ Александр Гримитлин.

Начать следует с понимания целей и задач независимой оценки квалификаций. О них упоминалось в статье («Вестник НОПРИЗ» №10 (44) за октябрь 2016 года), посвящённой пресс-конференции Российского союза промышленников и предпринимателей «Система профессиональных стандартов как инструмент модернизации экономики». Напомним вкратце, что основными задачами НОК являются: подтверждение работниками своей квалификации и сокращение разрыва между профессиональной подготовкой высшими и средними учебными заведениями молодых специалистов и запросами рынка.

Задачи очень ответственные, так как введение НОК — это в том числе делегирование государством профессиональному сообществу полномочий оценивать и присваивать квалификации своим работающим и будущим коллегам. На всех этапах НОК в Совете по профессиональным квалификациям (СПК), в центрах оценки квалификаций (ЦОК) независимую оценку проводят эксперты-профессионалы. Благодаря закону у профсообщества появилась реальная возможность влиять на рынок труда и на подготовку будущих специалистов. Поэтому НОПРИЗ и организованная на его базе комиссия по профессиональным квалификациям по изысканиям и архитектурно-строительному проекти-

рованию Нацобъединения должны ответственно подойти к применению НОК в отрасли.

Одна из главных составляющих системы НОК — профессиональные стандарты, которые, с одной стороны, являются критериями независимой оценки специалистов, а с другой — основой для разработки федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС).

Сначала о первой составляющей. На данный момент в области проектирования и изысканий утверждены 8, разработаны и разрабатываются 18 профессиональных стандартов. Ещё 28 требуют разработки. В действующую отраслевую рамку квалификаций включены 17 групп профессий и 58 квалификаций.

Здесь важно понимать, что разработка профстандарта — это не конец цепочки. Из разработанного и утверждённого норматива, согласно требованиям приказа Министерства труда и социальной защиты населения РФ от 12.12.2016 г. №726-н «Об утверждении Положения о разработке наименований квалификаций и требований к квалификациям, на соответствие которым проводится независимая оценка квалификаций», должны быть сформированы квалификации, которые после утверждения заносятся в реестр сведений о проведении независимой оценки квалификаций. Порядок его формирования, ведения и доступа к ним, а также перечень сведений, содержащихся в данном реестре, указан в приказе Минтруда от 15.11.2016 г. №649-н.

Процедура занесения квалификации в реестр не быстрая. При отсутствии замечаний срок от разработки проекта профквалификации рабочей группой при Совете по профквалификациям до занесения в реестр составляет шесть месяцев. При этом проект последовательно рассматривается и утверждается в СПК, автономной некоммерческой организацией «Национальное агентство развития квалификаций» (НАРК), Минтрудом и Национальным советом при Президенте РФ по профессиональным квалификациям.

Отмечу, что в 2016 году по направлению изысканий и проектирования в реестр уже были внесены 17 профквалификаций, содержащих 34 трудовые функции, но на данный

момент из-за изменений в реестре, согласно тому же приказу Минтруда №726-н, данные квалификации не входят на переутверждение.

Следующая позиция в системе НОК, на которую необходимо обратить внимание, — это порядок проведения центром оценки квалификаций (ЦОК) независимой оценки квалификаций сотрудников в форме профессионального экзамена, регламентированного соответствующим постановлением Правительства РФ от 16.11.2016 г. №1204.

Профессиональный экзамен проводится на основании разработанных и утверждённых оценочных средств (ОС) для проведения независимой оценки квалификаций. Напомним, положение о разработке ОС утверждено приказом

«наличие в штате по основному месту работы (ЦОК) не менее двух работников, участвующих в составе экспертной комиссии в проведении профессионального экзамена, имеющих подтверждённую СПК квалификацию, удовлетворяющую требованиям, определённым в оценочном средстве для проведения независимой оценки квалификации». Поэтому ЦОК подтверждает своё соответствие на право проведения профессионального экзамена НОК по каждой квалификации, и наличие в штате сотрудников ЦОК двух экспертов, например по квалификации «проектирование насосных станций», не означает существования возможности проведения в данном центре профэкзаменов по квалификации «инженерные изыскания».

На данный момент независимая оценка квалификаций находится на этапе создания программного обеспечения единой системы НОК, куда будут загружены оценочные средства и данные о специалистах, прошедших профессиональный экзамен. Работу над этим программным обеспечением уже заканчивает НАРК

Минтруда от 1.11.2016 г. №601-н. Оценочные средства для проведения профессионального экзамена специалистов в области изысканий и проектирования включают ряд теоретических вопросов, практическое задание и предоставление портфолио от экзаменуемого специалиста.

Такой набор ОС позволяет всесторонне оценить квалификацию сотрудника или соискателя. Также подчеркнем, что оценочные средства разрабатываются и утверждаются на каждую квалификацию.

Как я уже говорил выше, профессиональный экзамен проводится центрами оценки квалификаций, строго соответствующими требованиям приказа Министерства труда и социальной защиты населения РФ от 19.12.2016 г. №759-н «Об утверждении требований к центрам оценки квалификаций и порядка отбора организаций для наделения их полномочиями по проведению независимой оценки квалификаций и прекращения этих полномочий». Одним из требований к ЦОК является

Таким образом, формирование центров оценки квалификаций можно будет начать после окончания процедуры формирования, утверждения и внесения всех квалификаций в реестр.

Также отмечу, что в процессе НОК участвуют ЦОК и их экзаменационные центры (ЭЦ).

На данный момент независимая оценка квалификаций находится на этапе создания программного обеспечения единой системы НОК, куда будут загружены оценочные средства и данные о специалистах, прошедших профессиональный экзамен. Работу над этим программным обеспечением уже заканчивает НАРК.

Теперь о второй роли профессионального стандарта — о профессиональной общественной аккредитации и разработке образовательных программ высшего и среднего профессионального образования на основе ФГОС.

Напомним, что с 1.07.2017 г. вводится в действие новый Общероссийский классификатор специальностей по образованию (ОКСО),

где обозначены новые наименования профессий и специальностей по направлениям подготовки, по которым ведётся обучение. Подчеркнем, что на каждое наименование в ОКСО создаётся свой ФГОС, коррелирующийся с одним или несколькими профессиональными стандартами. При этом важно помнить, что законодательно запрещается присваивать статус ЦОК учебным заведениям.

Кроме ФГОС и образовательных программ обучения, существуют программы дополнительного профессионального обучения (ДПО), на которые ФГОС не распространяются, но которые также должны отвечать требованиям профстандартов. Потому для всех образовательных программ создан механизм профессиональной общественной аккредитации (ПОА) данных программ, действие которого регламентируется ст. 96 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. №273-ФЗ в редакции от 19.12.2016 г.

Согласно закону организациями, наделёнными правами осуществлять ПОА в строительной отрасли, являются СПК в строительстве и комиссия по профессиональным квалификациям по изысканиям и архитектурно-строительному проектированию НОПРИЗ, действующая при СПК.

В завершение хотелось бы несколько слов сказать о том, для кого введена независимая оценка квалификаций и о механизмах её действия.

Участниками НОК являются работодатели и соискатели, которые с помощью профессионального экзамена могут подтвердить и/или повысить квалификационный уровень сотрудника. Проведение экзамена — процедура добровольная и проводится только с согласия соискателя.

Экзамен может проходить как по инициативе соискателя (сотрудника) за счёт его собственных средств, так и по инициативе и за счёт работодателя, а также по инициативе и за счёт средств иных юридических и физических лиц в порядке, установленном федеральным законодательством. Основанием для экзамена является заявление для проведения независимой оценки квалификации, образец



и порядок подачи которого прописан в приказе Министерства труда от 2.12.2016 г. №706-н.

По результатам успешной сдачи экзамена соискателю выдаётся свидетельство о квалификации, которое НАРК вносит в реестр. При неудовлетворительном прохождении профэкзамена соискатель получает заключение о прохождении экзамена с рекомендациями. При этом, если соискатель не согласен с результатом экзамена, он может его обжаловать. Эта процедура регламентируется приказом Минтруда от 1.12.2016 г. №701-н «Об утверждении Положения об апелляционной комиссии по рассмотрению жалоб, связанных с результатами прохождения профессионального экзамена и выдачей свидетельства о квалификации».

При этом важно понимать, что отрицательные результаты независимой оценки квалификаций не повод для увольнения сотрудника. Трудовой кодекс этого не предусматривает. Для данных целей в нём была и остаётся оговорённой иная процедура — аттестация (п. 3 ч. 1 ст. 81 ТК РФ), которую проводит аттестационная комиссия, создаваемая внутри компании.

Ответственность за соблюдение требований закона «О независимой оценке квалификаций» возложена на Министерство труда и социальной защиты населения РФ при участии Национального совета при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям, Национального агентства развития квалификаций, советов по профквалификациям и центров оценки квалификаций. То есть она будет вестись не столько государственными органами, сколько профессиональным сообществом. Это обеспечит доверие профессионалов к системе НОК, а деятельность в ЦОК уважаемых в профсообществе экспертов обеспечит доверие к результатам профессиональных экзаменов и полученным специалистами квалификациям.

Современные пути и методы организационно-технологического проектирования в строительстве

В конце декабря в Москве состоялся круглый стол на тему «Рассмотрение современных научно-технических подходов к организационно-технологическому проектированию с учётом реализации положений «Изменения №1 от 26 августа 2016 года свода правил №48.13330.2011 «Организация строительства», вступающего в силу 27.02.2017 г.»

Активное участие в круглом столе приняли специалисты в области организационно-технологического проектирования, представители Национального объединения изыскателей и проектировщиков, разработчики нормативно-технической документации, руководители и представители крупнейших проектных и экспертных компаний, компаний-застройщиков и генеральных подрядчиков.

Во вступительном слове вице-президент НОПРИЗ, профессор, доктор технических наук **Азарий Лapidус** сказал, что данный круглый стол стал продолжением серии подобных тематических мероприятий, организованных НОПРИЗ в уходящем году, а также планирующихся к проведению в 2017 году. Кроме того, было отмечено, что данное Изменение №1 в Свод правил (СП) №48.13330.2011 «Организация строительства» было утверждено приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 26 августа 2016 года №597 и вступает в силу 26 февраля 2017 года.

Докладчик также подчеркнул, что Национальное объединение изыскателей и проектировщиков создало уникальную площадку для общения и открытых дискуссий представителей научных кругов, проектировщиков, строителей и экспертов с авторами и разработчиками нормативных документов. Автором данного свода правил был академик Российской инженерной академии, доктор технических наук, профессор, заслуженный строитель Российской Федерации, лауреат Государственной премии **Павел Олейник**.

Подробно комментируя все изменения рассматриваемого свода правил и изменений к нему, он особо отметил, что за последние годы общие принципы проектирования и возведения зданий и сооружений значительно изменились. Значительно поменялись подходы к формированию объёмно-планировочных решений зданий, применимости новых строительных материалов и конструкций, а также использованию современной строительной техники, оборудования и инструмента. Несмотря

на это, вопросы, касающиеся развития организационно-технологических решений, зачастую уходят на второй план, в результате физический износ оборудования, строительной техники и другие аналогичные факторы приводят к явному снижению производительности, увеличению затрат и, как следствие, к повышению временных и экономических издержек на производство строительной продукции. При этом стоит отметить, что статус существующей нормативной документации, требующей соблюдения правил при проектировании технологий, равно как и при выполнении строительных-монтажных работ, явно не соответствует уровню ответственности и степени тяжести в случае чрезвычайных происшествий, последовавших в ходе нарушения правил.

Кроме того, докладчик отметил, что в ходе формирования свода правил часть вопросов, касающаяся проектирования организации строительства на стадии разработки проектной документации, была исключена из данного документа, поскольку требования к составу, объёму и оформлению данного документа подробно описаны в постановлении Правительства Российской Федерации №87.

Также докладчик подчеркнул, что работа по подготовке рассматриваемого Изменения №1 велась на протяжении 5-6 лет. За это время впервые была разработана система стандартов по организации строительства. Первым из них стал стандарт «Организация строительства».

Павел Олейник подробно описал структуру существующей нормативной базы, явившейся основанием для формирования как рассматриваемого свода правил, так и изменения к нему.

В частности, Федеральный закон №384 «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» не формирует требования к безопасности проведения строительного-монтажных работ, к работе строительной техники и оборудования, ограничиваясь, по сути, только требованиями по недопущению изменения самого конструктива.

При этом основными на-

правлениями, по которым формировалось Изменение №1 к Своду правил, стали следующие. Во-первых, это актуализация в соответствии с нормативно-правовой базой, которая вступила в силу в период с момента введения в действие СП №48.13330.2011 «Организация строительства» и до подписания приказа о введении рассматриваемых изменений. Во-вторых, приведение терминов в соответствие действующему законодательству и дополнение. В-третьих, внесение изменений, носящих прикладной, практический характер. В-четвёртых, приведение разделов свода правил в соответствие содержанию. В-пятых, уточнение ряда пунктов. И в-шестых, редакционная правка. После чего подробно были рассмотрены все внесённые изменения, пояснены причины и необходимость подобных корректировок и дополнений.

В ходе дискуссии **Азарий Лapidус** обратил внимание присутствующих на ряд несоответствий документа требованиям Федерального закона №372, в частности об отмене допусков саморегулируемых организаций, требующих редакционных правок до официального опубликования документа. При этом Свод правил «Организация строительства» полностью соответствует требованиям нового документа — технического регламента на выполнение работ технического заказчика, разрабатываемого в настоящее время ФАУ «РосКапСтрой».

На заседании также выступил директор департамента учебно-методического, аттестационной, сертификационной деятельности ФАУ «РосКапСтрой» **Алексей Суков**, отметивший, что ряд пунктов свода правил и изменения к нему не соответствуют действующим нормативно-правовым актам и требуют уточнения формулировок.

С докладом «О разработке организационно-технологических решений при проектировании, а также для проведения строительного-монтажных работ в условиях плотной городской застройки» выступил руководитель научно-исследовательского центра «Строительная экспертиза» **Дмитрий Топчий**.

Он, в частности, отметил

важную роль действующей редакции свода правил «Организация строительства» в создании эффективного и безопасного производства строительного-монтажных работ на объектах капитального строительства, а также давно назревшую необходимость внесения изменений, дополнений и корректировок.

Кроме уже ранее отмеченных в ходе круглого стола неучтённых дополнений, **Дмитрий Топчий** высказался за необходимость дополнить рассматриваемый Свод правил чёткими требованиями, описанием и структурой формирования проекта организации строительства, поскольку ПП №87, описывающее состав разделов проектной документации и их содержание, не даёт формулировок о технических требованиях к данному документу.

Отсутствие возможности корректировать, модернизировать и добавлять в проект производства работ различные элементы, связанные с процессом выполнения строительного-монтажных работ, при этом не влияющие на безопасность и не увеличивающие сметную стоимость или продолжительность строительства, при наличии утверждённого и прошедшего экспертизу проекта организации строительства является существенным недостатком имеющейся нормативно-технологической документации в строительстве.

Значительная потребность со стороны производства есть в описании особенностей производства работ при возведении объектов в условиях плотной городской застройки, уникальных высотных и зрелищных зданий и сооружений.

При этом откровенно, что многие пожелания специалистов и экспертов отрасли приняты и нашли своё отражение в данном изменении. В частности, необходимость разработки графиков производства работ во всех видах и типах ППР. Тем не менее есть ряд моментов, которые не нашли отражения в структуре свода правил. В этой связи **Дмитрий Топчий** высказал предложение принципиально изменить структуру данного нормативного документа и сделать его по формату в соответствии со строитель-

ными нормами «Безопасность в строительстве», то есть возможно в двух томах, но описывающим поэтапно весь процесс возведения зданий и сооружений.

Далее с докладом о проблемных вопросах при осуществлении государственного строительного надзора в строительстве выступил первый заместитель директора государственного бюджетного учреждения города Москвы «Центр экспертиз, исследований и испытаний в строительстве» (ГБУ ЦЭИИС) **Сергей Музыченко**, который отметил ряд существенных недостатков рассматриваемого свода правил.

Сергей Музыченко предложил внести Свод правил в перечень нормативной документации как обязательный документ. Он также обратил внимание на требования к деятельности строительного контроля (п. 7.3.1 «Форма обязательной оценки соответствия»), фактически интегрированные в данный Свод правил из закона о техническом регулировании. При этом ни в одном документе, в том числе и в СП «Организация строительства», не прописаны формат и объём выполнения контрольных функций: фактически или документально, систематически или периодически и т.д. А также не прописаны форма и обязанности оплачивать строительный контроль не аффилированной с подрядчиком структурой.

Со своей стороны **Павел Олейник** отметил, что необходимо прописать не только источник финансирования строительного контроля при реализации проекта, но и определить квалификационный и качественный состав его структуры на объекте.

Подводя итоги дискуссии, **Азарий Лapidус** сказал, что в структуре НОПРИЗ создана комиссия по формированию профессиональных регламентов архитектурно-строительного проектирования, в рамках которых будут прописаны квалификационные требования к специалистам строительного контроля.

Первый заместитель начальника Главного управления государственного строительного надзора Московской области **Александр Басенин** отметил необходимость скорейшего внесе-

ния в обязательный список данного свода правил, а также предложил более чётко прописать функции и требования к организациям, осуществляющим строительный контроль на объекте, поскольку зачастую застройщики и подрядчики по-разному понимают функции государственного строительного надзора, не имея чётких представлений о различиях между выборочным надзором, регулярным и постоянным контролем на объекте специализированной организацией.

Представитель компании «АРС Моспромстрой» **Юрий Попов** выступил с докладом на тему «Особенности организации строительства при ведении строительного-монтажных работ квартальной застройки городской среды». Докладчик отметил особенности проведения строительного-монтажных работ приквартальной застройки.

Юрий Попов предложил прописать в своде правил поэтапную последовательность строительства и ввода зданий в эксплуатацию при делении объекта на отдельные пусковые комплексы.

По итогам состоявшегося круглого стола участники высказали следующие предложения:

- принять новые положения в соответствии с предложенными в Изменении №1 в Свод правил №48.13330.2011 «Организация строительства»;
- внести изменения в соответствии с высказанными замечаниями, касающимися редакционных и юридических правок;

- ходатайствовать о внесении в обязательный перечень нормативной документации ПП №1521 «Об утверждении перечня национальных стандартов и сводов правил (частей таких стандартов и сводов правил), в результате применения которых на обязательной основе обеспечивается соблюдение требований Федерального закона «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений», разрабатываемого свода правил №48.13330.2011 «Организация строительства» с Изменением №1;

- детализировать вопросы строительного контроля с учётом высказанных замечаний.

Новые подходы к формированию городской среды

В январе состоялось заседание президиума Общественного совета при Министерстве строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации, посвящённое итогам работы совета в 2016 году. Вели заседание председатель Общественного совета при Минстрое России **Сергей Степашин** и глава Минстроя **Михаил Мень**. В заседании также принял участие член Общественного совета при Минстрое России, президент Национального объединения изыскателей и проектировщиков **Михаил Посохин**.

В ходе заседания обсуждался вопрос реализации приоритетного проекта «Формирование комфорт-

ной городской среды», о котором сообщил на заседании президиума Общественного совета при Минстрое РФ зам. министра **Андрей Чибис**, а также были подведены итоги работы Общественного совета при Минстрое России в 2016 году.

Глава ведомства **Михаил Мень** отметил на заседании, что этот приоритетный проект — первый в России, где решения о том, какие дворы и знаковые объекты ремонтировать, будут приниматься не чиновниками, а жителями городов.

Тему продолжил заместитель министра строительства и ЖКХ РФ **Андрей Чибис**.

— Это будут новые подходы к формированию городской среды. Одна из главных

задач — создать для всех городских жителей условия для комфортного проживания. В том числе — для малоомобильных групп населения, — подчеркнул Чибис. Также он отметил, что в этом году планируется реализовать программу по вовлечению жителей многоквартирных домов в благоустройство территорий. Процесс будет постепенным. Только так, по мнению спикера, посредством трудового участия можно создать тот двор, который бы не только всех устраивал, но и который жители бы берегли.

Зам. министра отметил, что к концу года субъекты РФ должны обеспечить формирование долгосрочных программ по благоустройству и прописать в них пра-



вила благоустройства.

— Фактически это должен быть муниципальный закон, регламентирующий, кто и за что отвечает. В нём нужно учесть все вопросы, в том числе связанные с освещением, озеленением и так далее. Также необходимо принять соответствующие региональные законы об административной ответственности за нарушение правил благоустрой-

ва. Это должно быть сделано

в ноябре, — сказал А. Чибис. Об итогах работы Общественного совета при Минстрое РФ в 2016 году рассказал первый заместитель председателя Общественного совета **Леонид Казинец**. Он отметил, что за минувший год объём работ, выполненных членами Общественного совета, был обширным.

В настоящее время в Общественный совет при Мин-

строе России входят 100 человек. В течение 2016 года работали 10 комиссий совета, ещё одна была создана в конце декабря.

Всего в прошлом году было проведено 67 заседаний, на которых было рассмотрено 220 вопросов, принято более 520 протокольных решений. Общественным советом даны заключения по 21 законопроект, нормативным актам и другим до-

В разработке генпланов сельских поселений будут участвовать профессиональные архитекторы и проектировщики

Союз сельских строителей России совместно с НОПРИЗ и при участии Общественного совета при Минстрое РФ проводит работу по внедрению в регионах стандарта по разработке генпланов сельских поселений и муниципальных образований «Комплексный план развития сельской территории и территории».

Наличие комплексного плана развития сельских поселений и территорий обусловлено требованиями законодательства (ст. 35 Градостроительного кодекса РФ), государственными задачами (Стратегия устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года), а также социально-экономической ситуацией в стране. Так как без плана развития предпринимательства на территориях сельских поселений и муниципальных образований не будут оказываться меры государственной поддержки в строительстве объектов социальной инфраструктуры.

При выполнении поручения Президента РФ от 11 июня 2016 года №ПР-1138ГС необходимо в срок до 1 июля 2017 года привести правила землепользования и застройки муниципальных образований в соответствие с Федеральным законом от 03.07.2016 г. №372-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный

кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации».

В рамках выполнения плана реализации закона №172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» в части регионального планирования требуется разработать документы стратегического планирования в соответствии с планом подготовки документов.

На сегодняшний день едины требования законодательства (ст. 35 Градостроительного кодекса РФ), государственными задачами (Стратегия устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года), а также социально-экономической ситуацией в стране. Так как без плана развития предпринимательства на территориях сельских поселений и муниципальных образований не будут оказываться меры государственной поддержки в строительстве объектов социальной инфраструктуры.

При выполнении поручения Президента РФ от 11 июня 2016 года №ПР-1138ГС необходимо в срок до 1 июля 2017 года привести правила землепользования и застройки муниципальных образований в соответствие с Федеральным законом от 03.07.2016 г. №372-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный

кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации».

В соответствии с Градостроительным кодексом РФ в генеральном плане городского или сельского поселения определяются:

— основные направления развития территории поселения с учётом особенностей социально-экономического развития, природно-климатических условий, численности населения городского или сельского поселения;

— зоны различного функционального назначения и ограничения на использование территорий указанных зон;

— меры по защите территории городского или сельского поселения от воздействия чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, развитию инженерной, транспортной и социальной инфраструктур;

— соотношение застроенной и незастроенной территории городского или сельского поселения;

— территории резерва для развития городского или сельского поселения;

— иные меры по развитию территории городского или сельского поселения.

В генеральных планах городских и сельских поселений содержатся предложения об установлении границ поселений, а также об обеспечении ресурсами в целях комплексного развития территорий поселений.

Распоряжением Правительства РФ по утверждению Стратегии устойчивого развития сельских территорий РФ рекомендовано органам государственной власти субъектов Российской Федерации руководствоваться положениями стратегии при разработке и корректировке государственных программ субъектов Российской Федерации и иных программных документов. При разработке стратегий устойчивого развития территорий необходимо соблюдать соединение стратегий развития регионов, муниципальных образований со схемами территориального планирования, увязку планов по развитию территорий с бюджетным планированием.

Таким образом, генеральный план территории сегодня должен являться проектной документацией по комплексному плану её устойчивого развития (ПД генплана) и состоять из двух концептуальных частей — социально-экономической документа-

ции и градостроительной документации.

Квалифицированного подхода в подготовке ПД генплана возможно достичь путём объединения профессиональных навыков и знаний экономистов-аграриев, архитекторов, проектировщиков и строителей, работающих на сельских территориях.

В соответствии с решением комиссии по строительству на селе, развитию сельской инфраструктуры, стройиндустрии и местных строительных материалов Общественного совета при Минстрое РФ от 04.10.2016 г., в связи с обращением Минстроя России в адрес НОПРИЗ от 13.10.2016 г., а также письмом комиссии от 30.12.2016 г. в Минстрое России проходит утверждение проекта технического задания «Разработка методических рекомендаций по подготовке документации по планировке территории и документов градостроительного зонирования муниципальных образований, практического пособия по разработке генерального плана развития сельских поселений и муниципальных образований».

Целью работы является создание методических рекомендаций по подготовке документации по планировке территории и обеспечению комплексного и устойчивого развития территорий и практического



пособия по их применению в соответствии с требованиями Федерального закона от 03.07.2016 г. №373-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации, отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования регулирования подготовки, согласования и утверждения документации по планировке территории и обеспечения комплексного и устойчивого развития территорий и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации».

В результате выполнения данной работы будут подготовлены документы и аналитические материалы, необходимые для создания генпланов сельских поселений:

1. Инструкция по проведению корректировки муниципальных образований правил землепользования и застройки муниципальных образований в соответствии с требованиями законодательства. Инструкция позволит установить подходы к выполне-

кументам, в их числе такие общественно значимые документы, как, например, публичная декларация целей и задач министерства, план по противодействию коррупции на 2016-2017 годы и другие.

Выступившие на заседании председатели комиссий Общественного совета отчитались о проделанной работе.

Так, председатель комиссии по строительству на селе, развитию сельской инфраструктуры, строительной индустрии и местных строительных материалов **Сергей Мытарев**, в частности, в числе первоочередных задач успешного развития сельских поселений назвал формирование комплексного плана развития и зонирования территорий. В этой связи, подчеркнул докладчик, особую значимость и актуальность приобретают проекты, которые будут выполнены совместно с Национальным объединением изыскателей и проектировщиков.

нию работы по обеспечению согласованности документов градостроительного зонирования с иными видами градостроительной документации, нормативами градостроительного проектирования, схемами тепло- и водоснабжения, водоотведения муниципальных образований и другими документами в сфере градостроительства.

2. Методические рекомендации по подготовке документации по планировке территорий и документов градостроительного зонирования, включая новые правила и требования к составу и содержанию документации по планировке территории. Данные материалы будут проиллюстрированы практическими примерами, в том числе из утверждённой градостроительной документации, в текстовой и графической формах, наглядно отображающих способ и порядок реализации указанных рекомендаций.

В составе методических рекомендаций будут подготовлены специализированные приложения о порядке выделения сельскохозяйственных зон и разработке регламентов использования территорий сельскохозяйственного назначения в соответствии со Стратегией устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года.

3. Практическое пособие по применению методических рекомендаций по подготовке документов территориального планирования сельских поселений в соответствии с требованиями комплексного и устойчивого развития территорий.

Сергей Мытарев,
президент Союза сельских
строителей России

Профстандарты как объективная и осознанная необходимость

Павел Клепиков, первый вице-президент НОПРИЗ

— С 1 июля 2017 года вступает в силу принятое недавно положение Градостроительного кодекса РФ, согласно которому новой функцией национальных объединений станет разработка и утверждение стандартов на процессы выполнения работ. Что планирует делать Национальное объединение изыскателей и проектировщиков для организации этой работы и повышения статуса стандартов в системе технического регулирования?

— Федеральным законом от 3 июля 2016 года №372-ФЗ в Градостроительный кодекс Российской Федерации введена новая основная функция национальных объединений: разработка и утверждение стандартов на процессы выполнения работ по инженерным изысканиям и подготовке проектной документации объектов капитального строительства. Таким образом, официальный статус этих документов в отраслевой системе технического регулирования закреплён законом. Основная задача сейчас — определить, какие стандарты будут разрабатываться в первую очередь. У нас подготовлен проект программы разработки стандартов, который в январе был вынесен на обсуждение комитета НОПРИЗ по инженерным изысканиям и одобрен.

На заседании также обсуждался доклад о концептуальных подходах к разработке программы стандартизации процессов выполнения работ по инженерным изысканиям. Напомню, что в соответствии с законом №372-ФЗ 1 июля 2017 года вступает в силу новая редакция статьи 55.13 Градостроительного кодекса РФ, согласно которой саморегулируемые организации обязаны будут осуществлять контроль за соблюдением своими членами тех требований, которые установлены в стандартах на процессы выполнения работ. Перечень этих стандартов должен утверждаться Национальным объединением.

В декабре 2016 года НОПРИЗ провёл конкурс. По его результатам принято решение заключить договор на разработку программы стандартизации в области инженерных изысканий с АНО «Агентство оценки и развития профессионального образо-

вания», которое объединяет группу высококвалифицированных специалистов изыскательских предприятий и высших учебных заведений.

Документ будет содержать перечень обобщённых процессов выполнения инженерных изысканий. В качестве основы для его подготовки решено было взять перечень видов работ по инженерным изысканиям, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства (приказ Министерства регионального развития от 30 декабря 2009 года №624). Далее в рамках каждого обобщённого процесса будут перечислены методы (способы) выполнения процессов. Внутри каждого метода предполагается выделить как раз те процессы, по которым Национальное объединение в соответствии с законом №372-ФЗ должно утвердить стандарты.

Например, в области инженерно-геодезических изысканий одним из обобщённых процессов является создание и обновление инженерно-топографических планов. Этот обобщённый процесс может выполняться методами тахеометрической съёмки, спутниковыми методами, методом лидарной съёмки (лазерное сканирование), методом съёмки с использованием беспилотных летательных аппаратов, методом комбинированной съёмки. В рамках каждого из этих методов авторы намерены выделить процессы в зависимости от масштаба инженерно-топографического плана, которые могут быть привязаны к определённым видам оборудования.

В области инженерной геодезии таких процессов будет 36. Аналогичный подход будет применён в инженерной геологии, инженерной экологии, а также в инженерной гидрометеорологии. Таким образом, общее количество стандартов, которые необходимо утвердить в рамках программы, превысит 100.

— Масштаб понятен, а сколько сейчас действующих стандартов, которыми могут руководствоваться профессионалы на практике?

— В настоящее время разработано четыре проекта профессиональных стандартов в области инженерных изысканий. Два из них — «Инженер-геолог в изысканиях для проек-

тирования, строительства, ремонта и реконструкции» и «Инженер-изыскатель в геодезической и картографической деятельности» — уже проходят согласование в Министерстве образования и науки РФ.

Эти документы рекомендованы к рассмотрению комиссией по профессиональным квалификациям в области инженерных изысканий, градостроительства и архитектурно-строительного проектирования при Совете НОПРИЗ по профессиональным квалификациям в строительстве. Ещё два стандарта — «Инженер-гидрометеоролог» и «Инженер-эколог» — подготовлены нами к рассмотрению в отраслевом Совете по профессиональным квалификациям. К разработке стандартов были подключены высококвалифицированные специалисты и все ведущие вузы Москвы, Санкт-Петербурга, других городов.

Кроме того, в плане комитета по инженерным изысканиям на этот год предусмотрено разработать профстандарты по следующим специальностям: «организатор и координатор работ по инженерным изысканиям (главный изыскатель)», «буровой мастер при производстве инженерных изысканий», «специалист аналитической лаборатории», «специалист по геоинформационным технологиям».

— Несколько слов о взаимодействии профессионального сообщества с образовательными организациями в различных городах страны, ведь профстандарты должны коррелироваться с образовательными стандартами.

— Мы активно взаимодействуем с ведущими российскими вузами, которые готовят специалистов изыскательских профессий. Организуем стажировки, преддипломные практики, привлекаем специалистов к выполнению наукоёмких работ, отслеживаем перспективных студентов. Среди наших партнёров — Новосибирский государственный архитектурно-строительный университет, Сибирский федеральный университет в Красноярске, Санкт-Петербургский горный университет и многие другие. Кроме того, у нас всегда были и остаются очень хорошие связи с такими крупными научными центрами, как НИИОСП им. Н.М. Герсеева и ПНИИИС, который

в настоящее время, к сожалению, оказался в очень непростой ситуации.

Наши вузы и вся российская наука переживают сложные времена. Из-за нехватки финансирования закрываются направления научных исследований, сокращаются кафедры, рассматриваются различные варианты слияния вузов.

Государством очень своевременно поставлена задача сформулировать более конкретные требования к молодым специалистам. В проектно-изыскательской отрасли внедряются технологии информационного моделирования, формируются требования к профессиональным компетенциям. Это работа всероссийского масштаба, и НОПРИЗ принимает в ней самое активное участие, привлекая к этой работе в том числе специалистов ведущих изыскательских и проектных предприятий.

— Понятно, что уровень требований к специалистам в сфере инженерных изысканий достаточно высокий и требования эти будут усиливаться, что совершенно логично в условиях ужесточения законодательных требований по безопасности строительства. А вот на практике зачастую можно наблюдать регрессивную динамику. К примеру, многие профессионалы поднимают проблему низкого порога для доступа на рынок изыскательских работ, которые оказывают влияние на безопасность ОКС и говорят, что с введением саморегулирования ситуация ухудшилась, качество работ постоянно снижается... Выходит, что компетенции вроде как и не главный фактор в выборе исполнителя.

— Все эти проблемы начались не вчера и существуют не только в области инженерных изысканий. Когда мы работали в рамках системы лицензирования, также говорили, что выдаётся огромное количество ничем не обеспеченных лицензий. Это проблема всего производственного сектора, и решать её надо на государственном уровне, в рамках действующей системы саморегулирования, в рамках действующего правового поля.

Ещё в НОИЗ мы обсуждали возможность введения более жёстких требований



к членам СРО по количеству специалистов по основному месту работы. Многие предлагали даже запретить изыскателям работать по совместительству. Но введение в Градостроительный кодекс РФ нормы, запрещающей работу по совместительству, противоречит Трудовому кодексу РФ. И это необходимо учитывать.

Что же касается демпинга, здесь требуется разработать и принять комплекс мер на государственном уровне, чтобы не возникало потребности демпинговать. Нужна здоровая конкуренция. Как правило, понимание этого уже есть у тех изыскательских предприятий, которые занимаются крупными объектами. Поэтому в первую очередь проблему необходимо решать на уровне микропредприятий.

Руководитель изыскательского предприятия должен уметь управлять производственным процессом, быть включённым в него на протяжении всего срока исполнения договора. Необходимо грамотно вести кадровую политику, по крупицам собирать людей, которые любят свою профессию, не останавливаются на достигнутом и постоянно совершенствуют свои навыки и знания.

Важно привлекать в профессию молодёжь. Вести постоянный мониторинг эффективности и целесообразности работы каждого подразделения, чувствовать, каким направлениям требуется дополнительное развитие, и, уже исходя из этого, подбирать сотрудников. Так что лозунг о кадрах, которые, как и в предыдущие десятилетия, играют ключевую роль в производственном процессе, в условиях современных экономических реалий ещё более актуален, чем прежде. Перефразируя известный философский постулат, я даже так сформулировал бы задачу: профстандарты как осознанная необходимость.

Архитекторам и проектировщикам необходим закон о профессиональной деятельности

В январе под председательством **Эрдема Манзарова** состоялось заседание комитета по архитектуре и градостроительству НОПРИЗ. Члены комитета обсудили вопрос о разработке стандартов на процессы выполнения работ по подготовке проектной документации (в части архитектурного содержания). В рамках состоявшегося обсуждения член коллегии СРО НП «ГК «Промстройпроект», главный архитектор ОАО «Волгоэнергопроект» **Анна Муратова** отметила, что стандартизация является необходимой и обязательной составляющей многих процессов архитектурно-строительного про-

ектирования, в том числе и как механизм координации деятельности предприятия (проектной организации).

Вице-президент НОПРИЗ **Алексей Воронцов** призвал членов комитета войти в рабочую группу НОПРИЗ, которая займётся проработкой вопроса о разработке стандартов на процессы проектирования и подготовку предложений в программу стандартизации этих процессов.

На заседании комитета обсудили проект концепции законопроекта об архитектурной деятельности. С докладом от имени разработчика выступил директор ООО «Институт «ТЕРИНФОРМ», старший

научный сотрудник ФГБУ «ЦНИИП Минстроя России» **Максим Дорофеев**. Комментируя представленный проект, **Алексей Воронцов** в свою очередь отметил, что профессия архитектора имеет большое значение и в законопроекте необходимо консолидировать и учесть актуальный мировой опыт проектирования и градостроительства.

Эрдем Манзаров выразил уверенность, что с принятием нового закона об архитектурной деятельности, отражающего современные тенденции в развитии архитектуры и зодчества и учитывающего современные экономические реалии, статус архитектора в Рос-

сии кардинально изменится.

В ходе обсуждения повестки заседания члены комитета дали положительную оценку работе, проводимой комитетом по технологическому проектированию объектов производственного назначения и транспортной инфраструктуры НОПРИЗ по созданию концепции проекта нормативного документа «Положение об обучении, сертификации и ведении единого реестра специалистов Главного инженера проекта и Главного архитектора проекта».

Члены комитета обсудили проект постановления Правительства Российской Федерации «О порядке и основаниях заключения заказчи-

ками контрактов на выполнение работ по проектированию, строительству и вводу в эксплуатацию объектов капитального строительства и внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации». Комитет не поддержал проект и принял решение рекомендовать аппарату НОПРИЗ подготовить отрицательное заключение.

В рамках обсуждения организационных вопросов по результатам голосования в состав комитета была включена директор департамента стратегического и территориального планирования Министерства экономического развития Российской Федерации **Елена Чугуев-**

ская, а также был рассмотрен отчет о деятельности комитета за 2016 год. В ходе обсуждения было принято решение дополнить отчет с учетом предложений членов комитета и направить его в аппарат НОПРИЗ.

В заключительной части заседания **Эрдем Манзаров** вручил почётные грамоты НОПРИЗ «За активную деятельность и значительный вклад в развитие отрасли в области инженерных изысканий и архитектурно-строительного проектирования» членам комитета **Валерию Беляеву, Валерию Давыдову, Максиму Дорофееву**, а также благодарности НОПРИЗ **Анне Муратовой** и **Николаю Чайке**.

Реестр новых строительных материалов должен быть интересен для производителей и инвесторов

В феврале под председательством члена Совета НОПРИЗ **Ильи Константинова** состоялось заседание комитета НОПРИЗ по новым технологиям и строительным материалам.

О проекте создания единого реестра наилучших технологий, материалов, стандартов, лицензий и оборудования доложила председатель президиума НП «Международное объединение предпринимателей» **Наталья Иванова**. Было отмечено, что реестр будет представлен в виде систематизированного банка данных о наилучших доступных технологиях, содержащего характеристики технологий и соответствующие технологические, экологические, социальные нормы и нормативы.

Илья Константинов отметил, что главной и сложной задачей по ведению и формированию подобных реестров является привлечение к нему интереса производителей. Он также под-

держал совместную работу НОПРИЗ и НП МОП по обмену опытом в данном виде работ. Было решено членам комитета после рассмотрения материалов НП МОП направить свои замечания и предложения по данному вопросу.

В рамках повестки заседания состоялось обсуждение проекта Соглашения о сотрудничестве между НОПРИЗ и ФГУП «Стандартинформ». В числе приоритетных задач данного документа можно отметить участие в развитии производства высококачественных отечественных стройматериалов и сопутствующих производств, широкое внедрение их в проектирование и строительство на основе применения актуальных национальных, межгосударственных и международных стандартов, содержащихся в Федеральном информационном фонде стандартов, формирование условий, обеспечивающих рост использования импортоза-

мещающих и инновационных материалов и технологий в области инженерных изысканий и архитектурно-строительного проектирования, содействие работам по разработке и обновлению документов по стандартизации, в области подготовки проектной документации, инженерных изысканий и производства строительных материалов.

По результатам обсуждения данного вопроса членами комитета было принято решение в рамках участия НОПРИЗ в программе VI Российского инвестиционно-строительного форума подготовить и провести круглый стол на тему «Методы стимулирования инноваций и импорт замещения в строительной отрасли».

На заседании комитета также состоялось обсуждение ряда нормативно-правовых актов. В их числе: проект Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Технический регламент о безопасно-



сти зданий и сооружений» и отдельные законодательные акты Российской Федерации». Отметим, что представленный на обсуждение документ не получил поддержки со стороны членов комитета.

Далее были рассмотрены и поддержаны проект постановления Правительства Российской Федерации «О порядке признания проектной документации повторного использования экономически эффективной проектной документацией повторного использования» и

проект приказа Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации «Об утверждении порядка ведения классификатора строительных ресурсов».

При обсуждении письма Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ с просьбой предоставить предложения по приоритетным направлениям сокращения дефицита нормативно-технической базы в строительстве, было поддержано предложение

СРО «Нефтегазсервис» о разработке гармонизированного с зарубежными стандартами свода правил по проектированию стальных вертикальных цилиндрических изотермических резервуаров сжиженных газов для несейсмических и сейсмически активных районов.

В реестр импортозамещения были включены фасадные системы компании «Альт-Фасад» и композитная арматура, производимая ООО «НПФ «УралСпецАрматура», — в реестр инноваций.

Профессионалы обсудили законопроект «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений»

В феврале под председательством члена Совета НОПРИЗ **Марины Слепак** состоялось заседание комитета НОПРИЗ по нормативному и техническому регулированию.

Одним из основных вопросов повестки дня стало обсуждение проекта Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» и отдельные законодательные акты Российской Федера-

ции». Проект вызвал нарекания со стороны членов комитета, которые отметили, что введение данного законопроекта приведёт к дополнительным необоснованным затратам, а также решили рекомендовать аппарату НОПРИЗ подготовить отрицательное заключение по рассматриваемому пакету документов.

Проект постановления Правительства Российской Федерации «О порядке и основаниях заключения заказчиками

контрактов на выполнение работ по проектированию, строительству и вводу в эксплуатацию объектов капитального строительства и внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» (в части обособования инвентаризаций) вызвал бурную дискуссию. Члены комитета решили проголосовать за отрицательное заключение на представленный документ из-за его некачественной проработки и возможного

наступления негативных последствий в случае его принятия.

Не менее активно прошло обсуждение создания национального реестра специалистов. Для всех остаются насущными вопросы включения в реестр специалистов, у которых отсутствует профильное образование в сфере строительства и изысканий, а также способы доказательств компетенции таких специалистов.

По результатам обсуждения принято решение

сформировать в комитете рабочую группу по проблеме национального реестра специалистов. Руководителем назначена председатель правления СРО НП «Гильдия проектировщиков» **Наталья Маслова**.

В качестве возможных тем для обсуждения на круглых столах в рамках VI Российского инвестиционно-строительного форума-2017 были предложены актуальные для профессионального сообщества темы: «Обосно-

вание инвестиций и введение многостадийного проектирования», «Стандарты на процессы выполнения работ», «О концепции квалификационных стандартов».

В итоговой части заседания заместитель председателя комитета **Марина Гримитина** выступила с докладом об общероссийском классификаторе специальностей по образованию, где подробно рассказала присутствующим об отраслевой рамке квалификаций.

Взаимодействие НОПРИЗ с Ростехнадзором будет продолжено

В январе под председательством члена Совета НОПРИЗ **Юлии Илюниной** состоялось заседание комитета по саморегулированию, на котором рассматривались вопросы реализации требований Федерального закона от 03.07.2016 г. №372-ФЗ.

Открывая заседание комитета, **Юлия Илюнина** напомнила о необходимости в срок не позднее 1 июля 2017 года привести документы СРО в соответствие с ГрК РФ с учётом изменений в редакции Федерального закона №372-ФЗ. Кроме того, к этой дате требуется завершить процедуру формирования компенсационных фондов и подать необходимые сведения в Ростехнадзор. **Юлия Илюнина** рекомендовала СРО сделать это заблаговременно.

Юлия Илюнина отметила, что предстоит провести работу по анализу и экспертизе нормативных правовых актов, которые находятся в стадии подготовки органами исполнительной власти. Это касается оказания СРО методической помощи в разработке дополнительных внутренних документов, таких, например, как положение о контроле за исполнением



договорных обязательств.

Руководитель управления правового обеспечения департамента по законодательному и правовому обеспечению НОПРИЗ **Александр Рожков** доложил о нормативных правовых актах, которые уже приняты, и тех, что находятся в стадии разработки. Докладчик проинформировал членов комитета о работе аппарата НОПРИЗ по подготовке заключений на проекты нормативных актов на основании поступивших предложений на соответствие этих документов законодательству и интересам общества.

Директор департамента управления мониторин-

га деятельности саморегулируемых организаций НОПРИЗ **Михаил Горюнов** и директор департамента по законодательному и правовому обеспечению НОПРИЗ **Юлия Васильева** доложили о ходе работ по формированию национального реестра специалистов.

Члены комитета обратились в аппарат НОПРИЗ с просьбой информировать Минстрой о необходимости ускорения процесса выпуска нормативного акта, регулирующего порядок создания национального реестра специалистов.

Юлия Илюнина уточнила, что также есть необходимость создания методических рекомендаций для

СРО по порядку включения специалистов в национальный реестр. Член комитета НОПРИЗ по саморегулированию **Марина Шурлаева** выступила с анализом судебной практики реализации положений Федерального закона №372-ФЗ. Она отметила, что основные споры идут о перечислении средств компенсационного фонда в случае перехода лица в члены другой СРО, об обжаловании действий и бездействия СРО, обжаловании решений коллегиального и иных органов СРО, о взыскании убытков, а также об обязанности внести в реестр членов СРО сведения о прекращении действия выданного свидетельства о допуске.

При обсуждении вопроса о текущей работе НОПРИЗ по реализации положений Федерального закона №372-ФЗ **Юлия Илюнина** отметила плодотворную совместную работу с представителями Ростехнадзора, а также доложила о проведении серии практических семинаров «Новые требования к саморегулируемым организациям в связи с изменениями законодательства о градостроительной деятельности» с участием представителей Ростехнадзора.

Инвестиции в строительство будут продолжены

В январе под председательством члена Совета НОПРИЗ **Виктора Новоселова** состоялось очередное заседание комитета НОПРИЗ по инженерно-техническому проектированию. В мероприятии приняли участие вице-президент НОПРИЗ, член Совета НОПРИЗ **Александр Гримитлин**, заместитель исполнительного директора НОСТРОЙ **Сергей Пугачёв**.

Виктор Новоселов поздравил присутствовавших с началом нового рабочего года. Председатель ассоциации «ПроектСтройСтандарт» **Сергей Журавлёв** доложил о ходе разработки документа «Рекомендации по применению национальных стандартов системы проектной документации для строительства (СПДС) при выполнении проектных и изыскательских работ».

Заместитель руководителя аппарата НОПРИЗ **Сергей Чернов** выступил с докладом о разработке стандартов на процессы выполнения работ по подготовке проектной документации и подготовке предложений в программу стандартизации (пункт 10 части 8 статьи 55.20 Градостроительного кодекса Российской Федерации вступает в силу 1 июля 2017 года).

Докладчик, в частности, сообщил, что Федеральным законом №372-ФЗ в Градостроительный кодекс Российской Федерации введена новая основная функция национальных объединений: разработка и утверждение стандартов на процессы проектирования объектов капитального строительства. **Сергей Пугачёв** отметил, что совместная и согласованная разработка стандартов позволит увязать процессы проектирования и строительства.

Во время дискуссии члены комитета высказали различные точки зрения по подходам к стандартизации. Так, технический директор проектного института ОАО «ЦИТПрострой» им. Я.В. Косицкого **Александр Яровой** убеждён, что одинаковых проектов не существует и подогнать работу под единый шаблон невозможно.

Большинство членов комитета поддержали предложение о необходимости создания в НОПРИЗ рабочей группы, которая займётся изучением вопроса о разработке стандартов на процессы проектирования и на подготовку предложений в программу стандартизации этих процессов.

Виктор Новоселов призвал присутствовавших к активному участию в её работе. По итогам обсуждения и поступивших от членов комитета предложений было принято решение: рекомендовать включить в состав данной рабочей группы **Юрия Величко, Сергея Журавлёва, Геннадия Осадчего**.

О ходе подготовки предложений в проект постановления правительства об утверждении требований к составу и содержанию обоснования инвестиций доложил **Алексей Туликов**. Понятие «обоснование инвестиций» докладчик предложил определить как совокупность сведений, служащих основанием для принятия решения о хозяйственной необходимости, технической возможности, коммерческой, бюджетной и социальной целесообразности и эффективности инвестиций в строительство (реконструкцию) объектов капитального строительства.

Работа получила положительный отклик со стороны членов комитета, промежуточный отчёт о выполненной работе по подготовке предложений в проект постановления Правительства Российской Федерации об утверждении требований к составу и содержанию обоснования инвестиций был полностью одобрен.

В рамках повестки заседания комитета был также рассмотрен разработанный Минстроем России проект Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» и отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Проект вызвал дискуссию и получил неоднозначную оценку со стороны членов комитета, которые отметили необходимость профессиональной проработки концептуальных положений.

Обсудили концепцию ведения единого реестра

В январе под председательством члена Совета НОПРИЗ **Игоря Мещерина** состоялось заседание комитета НОПРИЗ по технологическому проектированию объектов производственного назначения и транспортной инфраструктуры.

Игорь Мещерин доложил о работе над концепцией проекта нормативного документа «Положение об обучении, сертификации и ведении единого реестра специалистов Главного инженера проекта и Главного архитектора проекта».

Докладчик, в частности, отметил, что в соответствии с Федеральным законом от 03.07.2016 г. №372-ФЗ вводится новый механизм регулирования профессиональной деятельности специалистов — национальный реестр специалистов в области инженерных изысканий и архитектурно-строительного проектирования. Фактически это база данных специалистов в соответствии с их квалификациями. Эта база важна при оценке компетенции юридического лица, а также для обеспечения информационной поддержки квалифи-



цированного и достоверного выбора заказчиком исполнителя для проведения инженерных изысканий и подготовки проектной документации. Реестр позволяет проводить мониторинг кадрового потенциала и кадровой обеспеченности членов саморегулируемых организаций.

По итогам обсуждения концепция была одобрена членами комитета и принята за основу для дальнейшей работы над проектом нормативного документа. Концепция доступна для обсуждения на официальном сайте НОПРИЗ.

Также на заседании комитета обсуждались предложения АО «Гипротрубопровод» по внесению изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации. Речь шла об исклю-

чении несоответствий технических решений, предусмотренных рабочей и проектной документацией, получившей положительное заключение государственной экспертизы. По итогам рассмотрения вопроса принято решение одобрить предложения АО «Гипротрубопровод».

После рассмотрения проекта постановления Правительства Российской Федерации «О минимальных требованиях к членам СРО, выполняющим инженерные изыскания, осуществляющим подготовку проектной документации, строительство, реконструкцию, капитальный ремонт особо опасных, технически сложных и уникальных объектов» члены комитета приняли решение согласовать проект постановления

только с учётом поступивших замечаний и предложений.

Далее главный специалист управления по взаимодействию с саморегулируемыми организациями аппарата НОПРИЗ, секретарь комитета НОПРИЗ **Антон Панчев** представил к обсуждению отраслевую рамку квалификаций в области инженерных изысканий и архитектурно-строительного проектирования. В ходе обсуждения участники дискуссии отметили недостаточную проработанность темы в представленном документе и обратили внимание авторов на необходимость актуализации его отдельных положений в связи с принятием новой редакции Общероссийского классификатора образ-

Будем вместе с НОПРИЗ искать решения по созданию в Томске комфортной, благоустроенной среды



Евгений Паршутто, заместитель губернатора Томской области по строительству и инфраструктуре

дет комфортно жить и интересно работать, а следовательно, можно подумать над тем, как организовать для молодых специалистов и их семей профессиональный «лифт» — начиная с детского сада до вуза или академического НИИ.

Томск — это особая экономическая зона, а также фактически сложившаяся агломерация. И хотя де-юре она пока не закреплена, де-факто существует, но законодательная база, к сожалению, не успевает за объективными реалиями развития территории. Это неправильно, потому что сдерживает многие позитивные социально-экономические процессы в регионах.

К примеру, у нас есть интересная программа по благоустройству «Наш Томск». Мы придумали её три года назад, но когда стали прорабатывать, то поняли, что реализовать проект придётся не «благодаря», а «вопреки». Скажем, профессиональные обсуждения, которые снимают огромное количество вопросов и помогают выбрать из множества интересных идей и проектов по благоустройству самое оптимальное решение, — теперь такая открытая дискуссия профессионалов превратилась в формальные общественные слушания и приобрела самый неудачный, какой только можно себе представить, вид публичности.

При подобном подходе мы даже газон во дворе не спроектируем, а детской песочницей можем расколоть жителей на два непримиримых лагеря. Приходится просто удивляться тому, с какой тщательностью прописаны все пошаговые действия второстепенных процессов и что отсутствует даже тезисное описание концептуальных понятий. Например, что такое проект благоустройства: эскизный набросок, чертёжный рисунок, авторский проект планировки или утверждённый экспертной документ?

Томск уникален не только своими впечатляющими перспективами роста, но и своей исторической самобытностью. Сейчас мы работаем над тем, чтобы определить границу исторического города, и здесь тоже немало сложных вопросов в части обеспечения баланса интересов экономического развития и сохранения культурного наследия.

В городе тысячи деревянных зданий, из них под государственной охраной более 180. Вместе с тем есть 701 объект, фактический статус которых до настоящего времени не определён. Мы очень рассчитываем на профессиональное сообщество в лице Национального объединения изыскателей и проектировщиков. Члены НОПРИЗ — это архитекторы и проектировщики с брендовыми именами, а президент Нацобъединения Михаил Михайлович Посохин — архитектор с мировой славой. Я участвовал во встрече губернатора Томской области Сергея Анатольевича Жвачкина с президентом НОПРИЗ. Поверьте, это люди, которые мыслят едиными категориями.

Администрация Томска возлагает большие надежды на профессиональное сообщество в части оказания методической и практической помощи в подготовке экспертных решений по тем вопросам, которые представляют сложность с точки зрения проектирования.

В упомянутом выше примере основной предмет споров состоит в том, чтобы определиться, что реально надо сохранять. Ведь что такое 701 деревянное здание с жителями? Как полгорода сделать историческим? Как он будет развиваться и существовать, если на 30 квадратных километрах бордюрный камень нельзя заменить? Единых подходов нет, и это, к сожалению, не только мешает работать, но и сдерживает развитие города. В первую очередь — проектировщиков. Непонятно, как и что проектировать, и стоять на месте тоже нельзя: нужны

дороги, например. Нет методик, профессиональных обоснований. С одной стороны, все заорганизовано, а с другой стороны, многие основополагающие аспекты строительства методически не проработаны.

Подписанное губернатором Томской области Сергеем Жвачкиным и президентом НОПРИЗ Михаилом Посохиным соглашение о сотрудничестве подразумевает, что возникающий блок вопросов можно было бы обсуждать на площадке Нацобъединения, а потом выходить на федеральный уровень.

Кроме того, в рамках соглашения мы намерены совместно решать вопросы повышения качества инженерных изысканий и осуществления архитектурно-строительного проектирования, обеспечения безопасности объектов капитального строительства, снижения избыточных административных барьеров. Для саморегулируемых организаций Томской области актуальны вопросы развития системы саморегулирования, совершенствования нормативной технической базы, организации информационного обмена между сторонами с предложениями о содействии или участии в разработке нормативно-правовой, технической и технологической базы, в реализации инвестиционных проектов и многие другие.

У нас есть много интересных проектов, которые базируются на ресурсах региона. Тот же «ИНО Томск», например. Каким образом превратить эти проекты в конкурентное, товарное предложение территории? Такие вопросы эффективнее решать вместе с опытными профессионалами. Сотрудничество с НОПРИЗ в этом направлении рассматриваю как уникальную возможность реализовать самые амбициозные замыслы, которые станут точками роста социально-экономического развития страны. Хотелось, чтобы они были в том числе и в Томске. Я в это искренне верю.

В феврале делегация Национального объединения изыскателей и проектировщиков во главе с президентом НОПРИЗ Михаилом Посохиным побывала в городе Томске. В деловой программе визита были встречи Михаила Посохина с губернатором Томской области Сергеем Жвачкиным и его заместителем по строительству и инфраструктуре Евгением Паршутто, а также с ректором Томского государственного архитектурно-строительного университета (ТГАСУ) Виктором Власовым, по просьбе которого Михаил Посохин провёл мастер-класс со студентами архитектурного факультета.

**Таланты
надо выращивать**

— Виктор Алексеевич, готовясь к этому интервью, с удивлением узнала, что при университете работает подготовительное отделение, где не натаскивают слушателей к ЕГЭ, а «открывают» способных, перспективных ребят. Зачем вам это? Ведь поступать на архитектурный факультет едут со всей Сибири, и не только, а конкурс почти как в театральном вузе.

— Профессия архитектора — творческая, как, кстати, и актёрская. Талант — он либо есть, либо его нет, поэтому очень важно помочь человеку правильно определить своё предназначение, от этого во многом зависит, как сложится в дальнейшем его профессиональная судьба. Подростку самостоятельно сделать это бывает затруднительно, а в работе архитектора при наличии задатки ещё не гарантия успешной карьеры.

— А что же является гарантией?

— Труд, труд и ещё раз труд. Говорят, талантам надо помогать. Согласен, надо. Но сначала их надо вырастить. Слушатели, которые обучаются на подготовительных курсах, практически все становятся студентами. Почему? Потому что они попадают в такую учебную атмосферу, где приходится интенсивно и системно работать, и для тех из них, кто готов к такому ритму, профессия раскрывает все свои творческие грани. Они выходят из университета не просто с набором представлений по профильным дисциплинам, а с весомым багажом знаний, благодаря которому они востребованы на профессиональном рынке.

В нашем университете готовят проектировщиков-бакалавров самого широкого профиля. Мощно развивается и магистерская подготовка проектировщиков не только в направлении разработки разделов проекта, но и в части изысканий, предпроектной подготовки и экспертизы объектов. По магистерской программе «Современные технологии проектирования и строительства зданий и сооружений» осуществляется обучение расчётчиков строительных конструкций, обследований и испытаний. В прошлом году открыта новая магистерская програм-

ма «Проектирование городской среды и внутреннего климата зданий», по которой студенты изучают инженерные вопросы градостроительного проектирования, строительной физики, осваивают BIM-технологии, активно используя современные компьютерные средства при проектировании зданий.

Сегодня в Томске работают более 110 проектных организаций. Они часто обращаются к нам не только для решения сложных инженерных вопросов, но и с просьбами рекомендовать толковых студентов и выпускников на практику и на работу.

**«Рабский» труд
формирует гениев**

— Вот если бы я так предложила подытожить первую часть нашего разговора, вы согласились бы с этим?

— Почему нет? Хотя, возможно, это и непедагогично, но зато честно. Наши студенты не просто ударно учебники штудируют — они с 1-го курса вовлечены в производственный процесс, и это задача, как правило, полного проектного цикла, когда приходится проявлять себя от замысла до практического воплощения.

— Можете привести примеры?

— Конечно. Наши студенты и преподаватели совместно с Томской домостроительной компанией разработали проект сейсмостойчивого дома. Всем понятно, что для прочного дома нужен сверхнадёжный бетон. Мы как специалисты знаем, что чем легче дом, тем он устойчивее. Пришлось решать нестандартные вопросы прочности и надёжности одновременно. Предложили слоистые конструкции, которые к тому же сберегают тепло. На полигоне построили трёхэтажный дом, провели испытания на сейсмическое воздействие.

Это новый дом, который обеспечивает наивысшие показатели надёжности, энергоэффективности и экономичности. Такой проект нацелен на создание новой домостроительной системы. Испытания подтвердили устойчивость объекта к толчкам до 9 баллов. Скажу, что за последние 20 лет, по оценкам экспертов, подобных проектов не было.

Ещё пример. Наш университет участвует в работах по



Парадигма ректора Власова

проекту планировки «Томских набережных». Это крупный градостроительный проект, предполагающий развитие части Томска вдоль берега реки Томь. Одна из составных частей «Томских набережных» — строительство музея науки и техники. Наш университет выступал в роли генерального проектировщика. Сложность состояла в том, что музей — это не просто здание, это пример современного подхода к комплексному проектированию, где должны быть решены вопросы с инженерными коммуникациями, проведены необходимые геологические исследования и инженерные изыскания, а поскольку объект расположен на берегу реки, потребовалось даже заручиться документом, что строительство музея не навредит экологии. Этот проект включал также и выполнение НИОКР по определению идеологии размещения экспозиции, идеологии здания, и в этом смысле нам приходилось выполнять работу и заказчика, и исполнителя. Проект закончен, прошёл экспертизу. Конечно, успех стал возможен благодаря слаженной, чёткой работе всех его участников.

В числе интересных для студентов с точки зрения практики могут назвать проект планировки въездной группы в Томск. По заказу губернатора сделали альбом малых архитектурных форм. При университете создан Региональный проектный институт, который разработал проектную документацию на целый ряд объектов, в числе которых объекты томской технико-внедренческой зоны, детские сады, жилые здания.

— Меня сильно впечатлили сохранившиеся в центре Томска деревянные жилые дома с изумительным ажуром наличников на окнах. Но

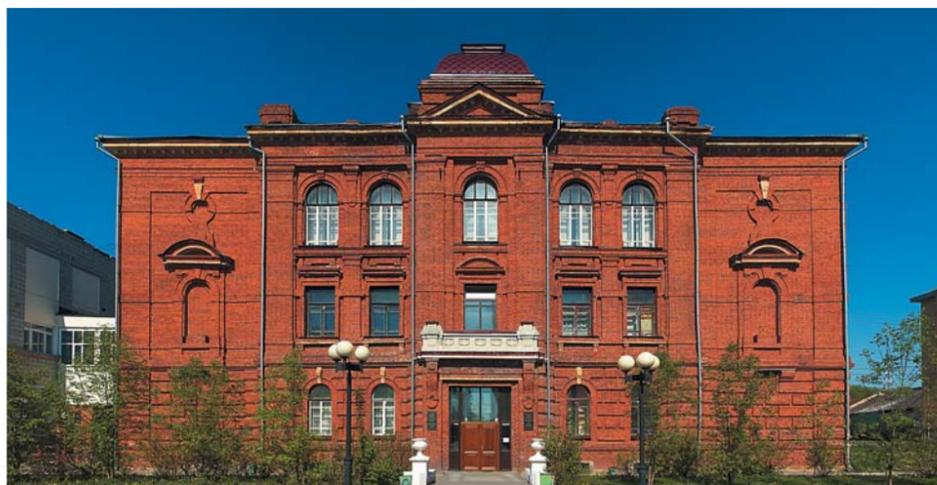
вся эта красота, к сожалению, не вечна и будет утеряна, если сегодня не задуматься над тем, как её сберечь, да и специалисты могут не оказаться.

— В нашем университете готовят профессионалов, что называется, полного строительного цикла, от кадастровых инженеров и до профессий сферы ЖКХ. В том числе и реставраторов, разумеется. Наши студенты проходят практику на объектах Росатома, Газпрома, Роскосмоса, участвовали в крупнейших национальных строительных проектах: в олимпийском Сочи, на космодроме Восточный, на Ямале, под Железногорском проходили стажировку на объектах по проекту «Мирный атом».

— Хотелось бы всё-таки вернуться к первой части вопроса об уникальности центральной части Томска, благодаря домам с резными фасадами. Студенты университета как могут поучаствовать в сохранении этого достояния?

— Да, наши студенты активно участвуют в сохранении архитектурного наследия Томска, томских старинных поселений, других городов Сибири. Наши ребята за десятилетия создали архивы документов по результатам обмерных практик, в числе которых чертежи домов и эскизы элементов декора. Этот уникальный материал используется при реставрации и воссоздании памятников деревянной архитектуры.

Но мы занимаемся и созданием новых архитектурно-строительных систем на основе древесины. Так, наши специалисты прорабатывают идею создания умного дома «термоса» из панелей с деревянным каркасом — эффективным утеплителем толщиной не менее 350 мм.



В нём использованы компьютеризированные системы отопления и вентиляции, управляемые автоматически или со смартфона. В первую очередь такие объекты должны найти применение на селе, и такие проекты сортированы на бюджетный вариант. Причём речь идёт не только о жилых домах, но и об общественных и производственных объектах на селе. Это будут и функционально ориентированные дома жилого и обществен-

ного назначения, например фельдшерско-акушерские пункты, малокомплектные детские сады и участки полиции, где половина помещений — жилые, а другая — рабочая площадь. Конструктивные решения и специальная обработка древесины обеспечат требуемую пожарную безопасность этих объектов.

Дотянуться до Луны — вопрос не креатива, а финансирования

— Сегодня, как известно, новый тренд в науке — аддитивные технологии. Модно изобретать 3D-принтеры, которые печатают светодиоды, корпуса для спутников, керамику. У вас есть что-то похожее?

— Мы сейчас занимаемся принтером для бетона. Это идея одной нашей аспирантки. Частный инвестор помогает нам создать такое устройство. Скажем, принтер для печати конструкций лунной базы из лунного грунта уже существует.

Такие работы начинаются и в России, и мы ставим перед собой подобные задачи, решение которых для нас — вопрос не креатива, а финансирования. Понятно, что даже один хорошо финансируемый проект позволяет вырваться вперёд всему вузу, в том числе и за счёт организации масштабных исследований, модернизации существующей базы и возможности приобретения нового оборудования. Например, во время работ по уже упомянутому мной проекту по сейсмостойкому дому мы приобрели комплекс оборудования на более чем сотню миллионов рублей для испытания строительных материалов и конструкций. Сейчас наша испытательная и исследовательская база по праву считается лучшей за Уралом.

Это дополнительная возможность для наших студентов приобрести профессиональные знания и первый практический опыт в процессе обучения. Образовательный процесс организован таким образом, что мы даём возможность студентам себя проявить. Так, начиная

с 3-го курса они участвуют в российских и зарубежных профессиональных конкурсах. Их там замечают, приглашают в известные коллективы. Но путь к славе труден и тернист, и наши студенты об этом знают по собственному опыту. Закон сохранения энергии — фундаментальный закон природы, ничего нового, который в жизни работает на все сто: если вложить на йоту, не жди ничего серьёзного. Если хочешь чего-то достичь, реализовать проект, получить значимый результат, выкладывайся по максимуму. Вот такая простая, в сущности, парадигма: тяжело в ученье, но и в работе нелегко. Кто к этому готов, тот в профессии самореализуется и будет востребован несмотря ни на какие экономические трудности. И конечно, для будущих архитекторов очень важно общение с известными, прославленными зодчими.

В Национальном объединении изыскателей и проектировщиков таких профессионалов высочайшего калибра, которые укрепляют авторитет и уважение к профессии архитектора, очень много. Томское СРО проектировщиков неоднократно помогало университету организовать проведение мастер-классов с наиболее известными архитекторами страны, и эту практику нужно продолжать. От имени преподавательского коллектива Томского архитектурно-строительного университета приглашаем представителей НОПРИЗ прочитать лекции нашим студентам и поделиться с ними своим профессиональным опытом и мастерством.



Михаил Посохин: «Архитектором меня сделала работа»

На церемонии подписания соглашения между администрацией Томской области и Национальным объединением изыскателей и проектировщиков губернатор Сергей Жвачкин произнёс непривычные для подобных протокольных мероприятий слова:

— Для Михаила Михайловича Посохина Томская область родная: его отец, легендарный Михаил Васильевич Посохин, главный архитектор Москвы в 1960-1982 годах, родом из Томска. Уверен, что этот факт послужит ещё большему сотрудничеству нашего региона, поможет томским строителям, проектировщикам, изыскателям динамично развиваться, невзирая на ветра в экономике. Сделает жильё, социальные, промышленные и другие объекты ещё более надёжными, удобными и доступными.

Эта действительно подомашнему родная и тёплая, неформатная атмосфера ощущалась во всех мероприятиях поездки делегации Национального объединения изыскателей и проектировщиков в Томск.

Так, обращаясь к студентам Томского государственного архитектурно-строительного университета, Михаил Посохин самоиронично признался: «Знаете, я всю жизнь работал Склифосовским в архитектуре». От такого откровения мэтра зал дружно взорвался хохотом, а затянувшиеся аплодисменты пришлось останавливать ректору ТГАСУ Виктору Власову.

Между тем фабула состоявшегося разговора оказалась отнюдь не «воздушной», потому что народный архитектор России, академик, президент НОПРИЗ Михаил Посохин рассказывал будущим зодчим не только о секретах, но и о трудностях профессии. Но эта встреча, заявленная в плане мероприятий как мастер-класс, переросла в нечто более важное и значительное для профессионального становления молодых творческих дарований, чем счастливая возможность лично задать свой вопрос титулованному архитектору.

Предлагаем вниманию читателей краткую запись этой встречи.

Роль личности в профессии

Приятно видеть в аудитории столько талантливых, одухотворённой молодёжи, которая выбрала одну из лучших профессий в мире. Архитектура — это не просто вид деятельности, это во многом состояние души. И тем не менее уповать только на творческие озарения не только бессмысленно, но и бесполезно: вы никогда не станете профессионалом. Исполнителем — да, но это ремесло, а архитектура — это искусство создания и воплощения придуманных вами художественных образов. Подчёркиваю, именно воплощения, и это, пожалуй, самая трудная часть нашей прекрасной профессии.

Предназначение архитектора

Сегодня, к сожалению, так получается не всегда и не везде. Для тех, кто привык работать, как я, сложившуюся ситуацию на архитектурном рынке простой не назовёшь. Почему?

Олигархические дельтеры, которые монополизируют рынок, не воспринимают архитектора как представителя профессии. С ними никто не считается. Он удобен как толкач, чтобы получить согласования на строительство. Это обидно для профессионала. Раздробленность архитектурного и проектного цеха более выгодна инвесторам, потому что тогда специалист дешевле стоит.

Я присутствовал на Госсовете, на котором Владимир Владимирович Путин сфор-



Как ни странно, но самое важное в нашем деле, помимо Божьего дара, — колоссальная трудоспособность и железная выдержка. Как у спортсменов: волевые качества имеют важнейшее значение.

В архитектурном институте я усвоил для себя, в общем, несложную вещь: можно вдохновенно заниматься живописью в учебных аудиториях и подавать огромные надежды, а потом, на неделю попав из академической среды в условия суровой действительности обычной стройплощадки, спастись. И вот если там не подтвердишь свои незаурядные задатки и не покажешь способность реализовать руками строителей авторский замысел в точном соответствии с тем, как ты это понимаешь, — то на следующий день можешь на стройку не приходиться: тебя никто не будет слушать.

Конечно, зодчий на стройплощадке — это особая профессия, но если не освоить её в молодости, лучше забыть об архитектуре. И ещё архитектор должен быть гордым и независимым человеком, но одновременно уметь влиять на принятие решения.

мулировал позицию по вопросу роли архитектора. В числе поручений президента есть пункт о качественно новом статусе архитектора. Особенно чётко это выражено в регионах, где главный архитектор теперь подчиняется непосредственно губернатору. В моём понимании, только так и должно быть.

Более 10 лет я возглавлял архитектурный совет Москвы, и на его заседания приходил мэр. Считаю, что это было правильно.

Меня часто спрашивают: что делать, чтобы стать успешным? Ответ очень простой: надо идти на самую сложную работу. Не ищите себе милых сердцу и простых проектов. Постигайте профессию на крупных и сложных проектах. Организация процесса проектирования — это тоже профессия: организовывать огромное количество людей.

Архитектором меня сделала работа. Вот вы смеялись, а я ведь правду сказал: жизнь сложилась так, что зачастую приходилось работать Склифосовским в архитектуре и по просьбе мэра или вице-мэра спасать тот или иной проект. Хуже нет, чем исправлять чужие ошибки, при условии, конечно, что ты и себе не позволяешь их

допускать. Сейчас я спасаю проект реконструкции Политехнического института. Множество фирм очень узкого профиля работали на объекте, в итоге технологически узлы не стыкуются.

Я всегда своим сотрудникам и студентам говорил, что, если ты допустил ошибку, ты не будешь стоять с указкой у каждого объекта и объяснять, почему ты сделал именно так, а не иначе.

И ещё, конечно, мне повезло в профессии: я учился у великих архитекторов, которые мне доверяли и разрешали участвовать в производственном процессе наравне с профессионалами высочайшей квалификации. Когда своими глазами видишь, как принимаются быстрые и конкретные решения, — это очень дисциплинирует.

Горжусь современной молодёжью

Я счастлив за новое поколение. Оно может и умеет разговаривать. Это радует, потому что придумать проект — это замечательно, а вот найти инвестора, который поверит в твой замысел, выберет именно его из огромного количества, возможно,

не менее толковых предложений и даст денег на строительство, — вот это действительно круто. Не лоббист, а грамотный менеджер, успешный переговорщик, способный защищать свой проект и в бизнес-среде, и в ведомственных кабинетах, и на стройплощадке, — вот кто такой современный архитектор в моём понимании.

Сегодня молодёжь увлечена гаджетами, и в этом нет ничего плохого, наука и технологии развиваются, они не конкурируют с карандашом и рейсшиной, а помогают архитектору увидеть задуманное не в воображении, а в объёме, надёжнее обеспечить авторский надзор в процессе эксплуатации построенного объекта.

Одновременно есть и такие факторы, которые активно сдерживают развитие профессии. Если в прежние годы можно было проработать 10 лет, прежде чем ты станешь автором проекта, то теперь это не так. Отсутствие возможности учиться у именитых мастеров — это очень большой недостаток и негативный фактор для развития профессии.

К счастью, существуют вещи, неподвластные времени. В Томске удивительная природа. Мне отец рас-

сказывал, с каким удовольствием он с сокурсниками работал на этюдах в университетской роще, которая сохранилась до сих пор. Удивительно, но пройдя через огромные потери военного лихолетья, в Томске более 100 домов удалось сохранить, сберечь. Мне отец подарил книгу по архитектуре Томска, сколько лет прошло, а я до сих пор до усталости в глазах разглядываю в ней иллюстрации.

Что запомнилось

Как и у каждого архитектора, у меня тоже есть объекты, которые в силу различных обстоятельств приходилось строить или завершать, но они мне не по душе. И тем не менее судьба щедро наградила меня, позволив мне работать в авторском коллективе нескольких величайших архитектурных ансамблей. И после этого опыта для меня уже не осталось никаких тайн профессии.

Что запомнилось? Конечно, храм Христа Спасителя. Там многое решалось буквально на сверхзадаче. Когда мы начали восстанавливать интерьеры, то выяснилось, что в архивах не сохранилось никаких документов. К счастью, в Санкт-Петербурге каким-то чудом удалось найти бухгалтерские книги, в которых какой-то клерк скрупулёзно записывал все приобретаемые для строительства храма материалы. Его, вероятно, тоже научили ответственно и добросовестно выполнять свою работу, потому что благодаря его записям нам удалось полностью воссоздать интерьеры. А когда мы устанавливали купол, то я от волнения не мог спать по ночам.

Какие архитектурные и инженерные решения я счи-



таю наиболее удачными? Есть такие — например, подземный торговый центр на Манежной площади в Москве. Вот там мы действительно наработались, и наша команда также выступала в роли скорой помощи, когда объект в буквальном смысле пришлось спасать от иностранных «продвинутых» идей, после которых в центре Москвы мог образоваться естественный кратер. Мы впервые сделали подземное сооружение гражданского назначения со всей инженерией — вот это действительно был прорыв.

Конечно, можно долго рассуждать на тему «их» основательных подходов и «наших» гениальных идей, но один забавный случай, который произошёл со мной лично, не могу не упомянуть.

Признаюсь, меня сильно настораживают ставшие модными в последнее время полемические споры о каком-то зарубежном — особенном — взгляде на работу архитектора и проектировщика. Одна представительница западной компании, которые в последние годы каким-то особым образом возлюбили российский строительный рынок, прочитала мне утомительную лекцию о том, как надо проектировать. Я тогда с сожалением поймал себя на мысли, что такой скучный курс по светотехнике, который она пыталась изложить на своей экспресс-лекции, нам преподавали в Архитектурном более глубоко и основательно.

К чему я это говорю? В последние годы почему-то распространилось мнение, что Россия не может породить ничего талантливого. Хотя достаточно вспомнить Ломоносова, да и короткой пешеходной прогулки по центральной части Томска будет достаточно для понимания того, что это совершенно не так. Российская архитектурная школа во все времена считалась одной из лучших, и вернуть эту утраченную славу — задача современных молодых архитекторов. Воспринимайте это как моё поручение!

Ещё один объект, за который не стыдно перед историей, — восстановление Манежа,

там тоже многое пришлось делать практически с нуля.

Прозвучал вопрос: о каком проекте я вспоминаю с гордостью? Это, конечно, морской собор Святителя Николая Чудотворца в Кронштадте. Долгие годы собор был в ужасном состоянии: во время войны сквозь него пролетел снаряд, и поначалу было непонятно, удастся ли его восстановить. Когда реставрировали потолок, то никто не гарантировал, что он не слопится.

Что ещё я выделил бы в числе нестандартных архитектурных решений? «Сити», наверное. Хотя не всё, что изначально задумывалось, удалось реализовать. Скажем, я не согласен с транспортным решением вокруг «Сити». Считаю, что неправильно закрывать для транспорта выход к реке.

Полемические споры для тех, у кого нет срочной работы

Прозвучал великолепный вопрос: считаю ли я для себя унижительным подстраи-

ваться под имеющуюся архитектуру? Знаете, никогда не считал, что задачей архитектора является ретроспективное мышление. Я всегда внутренне отвергал такой подход. Уверен, что если архитектор родился сегодня, он должен создавать архитектуру сегодняшнего или завтрашнего дня, и она должна быть вписана в имеющийся контекст. Иначе можно так, извините, противопоставиться, что тебя не забудут.

Я за архитектуру XXI века. Но если восстанавливать храм, его надо создавать в первозданной архитектуре. Остальные подходы вредные.

Вспоминаю, когда восстанавливали храм Христа Спасителя, то я часто общался с Патриархом Московским и всея Руси Алексием II. Однажды я спросил Его Святейшество, почему бы нам не начать работать над современной архитектурой храма. Он настолько просто мне ответил, я даже опешил. Он сказал: за

100 лет уничтожалось всё, что могло бы напоминать о храме. Если мы сегодня построим не храм, а его подобие, то никто не будет знать, к какой конфессии оно относится. Мы вынуждены создавать образ православного храма в традиционном виде, чтобы человек знал, куда он идёт.

Вообще же все эти полемические споры о стилистических особенностях, о новом урбанизме, неоурбанизме и так далее — они для тех, у кого нет срочной работы. Помните, как у классика: поменьше трескотни, побольше дела, простого и будничного.

В моём представлении нет ни старого, ни нового урбанизма. Это просто градостроительство в переводе на человеческий язык. Для меня как практика значительно важнее работать в соответствии с современными рыночными реалиями, а принятый ещё 20 лет назад закон своими архаичными постулатами сдерживает развитие архитектурного дела. Вот это для профессионалов действительно важно, и работа над законом «Об архитектурной деятельности» с привлечением экспертного сообщества в настоящее время разворачивается Национальным объединением изыскателей и проектировщиков.

Специфика профессиональной деятельности архитектора такова, что он всегда должен помнить о своей особой социальной ответственности перед обществом. Вернуть архитектору уважение к профессии — это задача для молодого поколения современных зодчих, и я убеждён, что она будет успешно выполнена.



ЧИЖОВУ Сергею Владимировичу,
члену Совета НОПРИЗ

6 февраля

МАСЛОВОЙ Наталье Петровне,
члену Совета НОПРИЗ

10 февраля

КОСТЫЛЕВУ Александру Алексеевичу,
члену ревизионной комиссии НОПРИЗ

16 февраля

ВОРОНЦОВУ Алексею Ростиславовичу,
вице-президенту НОПРИЗ

17 февраля

РЕСИНУ Владимиру Иосифовичу,
депутату Государственной думы
Федерального собрания
Российской Федерации VI созыва

21 февраля

ЕРЁМИНУ Виталию Александровичу,
заместителю руководителя аппарата НОПРИЗ

21 февраля

КОНДРАШЕВУ Леониду Викторовичу,
заместителю руководителя
Департамента культурного наследия
города Москвы

22 февраля

МОРОЗУ Антону Михайловичу,
члену Совета НОПРИЗ

23 февраля



Природа не отдыхает: архитектурные династии

Понятие «архитектура» имеет множество определений. Это и строительство зданий, и искусство моделирования среды обитания человека и проектирования поведения людей в этой среде, и великое искусство построения разных зданий и их обустройство. И когда говорят о «музыке в камне», то все понимают, что речь также идёт об архитектуре.

Это творческое начало будущего зодчего формируется в той среде, где он растёт, и в первую очередь в семье.

В истории России лучшие образцы архитектурного искусства создавались творческими династиями. Достаточно вспомнить Франческо Бартоломео Растрелли, автора Зимнего дворца, Смольного собора, Больших дворцов в Петергофе и Царском Селе. А его отец Карло Бартоломео был автором статуи Петра перед Михайловским замком.

В истории русского искусства известны восемь представителей семьи Жилярди. Один из них — Доменико (Дементий) Жилярди — застраивал Москву после пожара 1812 года. Он принимал участие в восстановлении колокольни Ивана Великого в Кремле, Московского университета на Моховой улице, а также Екатерининского института и Вдовьего дома на Кудринской площади, которые когда-то строил его отец.

Заметный след в истории России оставили три поколения архитекторов Штакеншнейдеров, из которых Андрей Штакеншнейдер был одним из самых известных петербургских архитекторов XIX века. Автор Марининского и Николаевского дворцов, дворца Белосельских-Белозерских в Петербурге.

В XIX — начале XX века фамилия Бенуа была известна как художественная и архитектурная династия. Николай Бенуа был главным архитектором Петергофа, возвёл здесь здание вокзала и почту, Императорские конюшни, Фрейлинские корпуса и мно-

гие другие сооружения. Его сыновья, Леонтий и Альберт, и племянник Юлий в 1910-х годах в Петербурге построили многоквартирный жилой дом, который называли домом трёх Бенуа.

Архитектура, как и любой вид искусства, принадлежит к числу субъективных субстанций. Здания, как и картины, могут нравиться, а могут — нет. И только история определяет истинное значение облика городов. В этом смысле архитектура обладает удивительным свойством игнорировать сиюминутные конъюнктурные оценки. В своё время парижане в штыки восприняли Эйфелеву башню, а ныне она символ Парижа.

...Поездка делегации Национального объединения изыскателей и проектировщиков во главе с президентом Михаилом Михайловичем Посохинным в Томск, помимо официальной части подписания соглашения о сотрудничестве с правительством Томской области и встречи с губернатором Сергеем Анатольевичем Жвачкиным, предусматривала и посещение дома, где родился и работал Михаил Васильевич Посохин и где многое связано с именем этого, как сказал губернатор Сергей Жвачкин, легендарного человека, который стал главным архитектором города Москвы.

Династия Посохинных уже два поколения определяет архитектурный облик Москвы. Все знаковые объекты, построенные в столице с конца 1950-х по начало 1980-х, были спроектированы Михаилом Васильевичем Посохинным, который в тот период занимал должность главного архитектора столичного мегаполиса.

Наша газета решила использовать эту уникальную возможность, чтобы рассказывать читателям о лучших представителях профессиональных династий в изысканиях, проектировании и архитектуре.

Сегодня наш рассказ о Михаиле Посохинных.

Отец

Михаил Васильевич Посохин родился в Томске 13 декабря 1910 года. Его отец, Василий Михайлович, бывший семинарист из Перми, приехал искать счастья в Сибирь в последней четверти XIX века. Мать, Мария Александровна, родом из Николаева, попала в Сибирь вместе с двумя сёстрами в поисках работы. Василий Михайлович вскоре попал под опеку известного томского просветителя Петра Ивановича Макушина, с которым проработал очень долго и плодотворно. В 1910 году, когда родился Миша, у его отца уже был свой книжный магазин на Почтамтской (ныне просп. Ленина, 93) и издательство. Жили Посохины рядом с Университетской рощей. Этот дом сохранился, и на его фасаде установлена мемориальная доска.

Михаил Васильевич в своей книге «Дороги жизни»



ИТАР-ТАСС

особо выделяет томский период жизни. Здесь он родился и вырос, здесь окончил школу, здесь получил первые уроки живописи, посещая занятия томского художника Вадима Мизерова (кстати, вместе с Посохинным студию Мизерова посещали будущий народный художник России Алексей Либеров, будущий председатель Томского отделения Союза художников Константин Залоз-

ный, будущие профессора В. Кудрявцева, Л. Березнеговская, Е. Шумилова). «Свобода в поступках и близость к природе» — так сам Посохин характеризует томский этап своей биографии.

Окончив школу, Михаил Васильевич уезжает на строительство Кузнецкого металлургического комбината, где работает в проектно-конструкторском отделе. В 1935 году поступает в Московский архитектурный институт, в мастерскую А. Шусева (окончил экстерном в 1938 году). Там он знакомится с А. Мндоянцем, который становится впоследствии постоянным соавтором работ Посохина.

Первая самостоятельная работа Михаила Васильевича — перестройка здания Министерства обороны на Воздвиженке. В 1946 году Посохин уже возглавляет архитектурную мастерскую Моссовета. В 1948-м выигрывает конкурс на проекти-



рование высоты на площади Восстания (за эту работу он получил Сталинскую премию).

Одним из главных дел его жизни стала разработка проекта Кремлёвского дворца съездов. Это была задача ещё та — разместить на территории священного для всех россиян места громадное здание, имеющее целью стать символом новой эпохи.

Дворец нужно было спроектировать и построить за два года — ко дню открытия XXII съезда КПСС, на котором намечено было принять знаменитую программу построения коммунизма в СССР. При этом не нарушить сложившийся исторический архитектурный ансамбль Кремля. Совместить несовместимое. Создать не создаваемое.

Дворец был построен за 16 месяцев — абсолютный рекорд для такого рода сооружений. И хотя с коммунизмом в итоге исторически не сложилось, его символ до сих пор поражает новизной архитектурных и инженерных решений.

Когда однажды Михаила Васильевича спросили, из чего складывается его рабочий день, он не смог дать на это исчерпывающего ответа. Он должен был охватить всё — от локальных вопросов до сложных проблем развития столицы.

В начале 1960-х годов он приступил к таким уникальным работам, как застройка проспекта Калинина и курорта Пицунда. Обе они были для своего времени новаторскими.

Строительство проспекта — первое после войны преобразование обширного района в пределах Садового кольца. Оно ознаменовало переход к принципиально новому этапу реконструкции столицы — формированию крупных ансамблей на главных направлениях общегородского центра, положив начало созданию развитой полицентрической градостроительной системы.

Важным звеном в ансамбль проспекта Калинина вошёл комплекс зданий СЭВ. Он продемонстрировал выразительные возможности архитектуры повторяющихся элементов из стекла и металла: упруго развёрнуты навстречу Кутузовскому проспекту крылья многоэтажного вертикального корпуса; перед ним — создающая острые ракурсы восприятия круто изогнутая въездная рампа; справа как бы вырывающийся из общего нейтрального подиума косо срезанный цилиндр конференц-зала с неожиданной обработкой стен; слева — корпус гостиницы, уравновешивающий общую напряжённую композицию комплекса.

К сожалению, проект Михаила Васильевича Посохина не был реализован до конца. Он был куда интереснее, чем получился в итоге.



В нём использовался рельеф местности: проспект входил вниз под Садовое кольцо, шёл на нижнем уровне, нырял под бульвар и переходил в скоростную трассу. Но случилось покушение на Кеннеди, и нормы безопасности на правительственных трассах были пересмотрены: кортежам запрещалось ездить под мостами, в тоннелях. И проспект пустили поверху, отменили строительство пешеходных мостиков, продолжавших рисунок прерванных Арбатских переулков.

В начале 1970-х под руководством М.В.Посохина разрабатывается новый Генеральный план развития Москвы (до того времени столица жила ещё по планам Сталина и Кагановича), не потерявший актуальности и сегодня, поскольку впервые в Москве были выделены «планировочные зоны», столу разбили на девять округов, ставших прототипами появившихся впоследствии префектур.

Михаил Васильевич Посохин возводил здания и за рубежом. Внимание мировой общественности привлекли павильоны СССР на «Экспо-67» в Монреале и «Экспо-70» в Осаке. Замысел и разработка этого проекта совершенно самобытны. Здесь достигнута высшая степень

экспрессии, доступная формам новой архитектуры: не только отвлечённый символ, но зримый образ вздыбленного и развевающегося красного знамени реял над Международной выставкой. Посохин также проектирует комплекс зданий посольств СССР в Бразилии и в США.

Логичным продолжением творчества Михаила Васильевича были педагогическая деятельность и выступления в печати. В течение ряда лет он вёл архитектурное проектирование в Московском архитектурном институте.

Работая над очередной архитектурной темой, он стремился теоретически осмыслить связанные с ней задачи, обобщить свой конкретный опыт и познакомить с ним широкую общественность.

Этот постоянный критический анализ сделанного является неотъемлемой частью его творческого метода. Обобщающим трудом, в котором мастер наиболее полно излагает своё творческое кредо, является книга «Город для человека». Красной нитью в книге проходит мысль о многогранности понятия архитектуры, о том, что нет «искусства», в большей степени объединяющего успехи многих отраслей знаний, чем архитектура».

Сын

Михаил Михайлович Посохин в 1972 году окончил Московский архитектурный институт. Профессиональную деятельность начал в мастерской академика Я.Б.Белопольского в управлении «Моспроект-1». С 1976 года — кандидат архитектуры.

С 1982 года по настоящее время возглавляет «Моспроект-2» имени М.В.Посохина.

Михаилом Михайловичем Посохиним выполнено свыше 100 проектов, законченных строительством, строящихся и ждущих своего осуществления. Под его руководством были созданы проекты зданий научно-исследовательских институтов, построенных в Москве, в Черёмушках, в начале 1980-х годов, — ВНИИПАС и МНИИПУ, административного здания на улице Варварке, представительства фирмы «Роботрон», иностранных представительств в Курсовом переулке, современных жилых кварталов в Улан-Баторе (МНР) с общественными зданиями, сооружениями бытового обслуживания, со спортивными залами и с клубами.

В 1990-е годы Михаил Посохин возглавил разработку серии сложных круп-

номасштабных проектов, формирующих сегодня центральную часть Москвы. При всех градостроительных, функциональных и образных различиях их объединяет современное и актуальное для сегодняшней Москвы широкое использование подземного пространства. Для торгово-рекреационного комплекса на Манежной площади и «Арбатского бульвара» подземная урбанистика является определяющим, а в других объектах — необходимым и важным фактором.

Общей чертой почти всех крупных работ Михаила Посохина является многофункциональность. Одновременно с проведением реконструкции здания мэрии Москвы в кратчайший срок реконструирован для работы Государственной думы Федерального собрания РФ и отреставрирован памятник советской архитектуры 1930-х годов — Дом СТО.

Бесспорно, важнейшая по идейно-смысловому и градостроительному значению стройка Москвы 1990-х годов — воссоздание храма Христа Спасителя в Москве. Михаил Михайлович Посохин был назначен главным архитектором восстановления комплекса храма и руководителем проекта. Для разработки проектной документации в составе «Моспроекта-2» он создал и возглавил специальную мастерскую, наладил научные и творческие связи с Российской академией архитектуры и строительных наук и Российской академией художеств.

Мэрия Москвы привлекла к решению этой уникальной задачи лучшие строительные организации, ведущие промышленные предприятия. Под руководством Михаила Посохина была разработана концепция, предполагающая воссоздание храма на исторических отметках, в исторических габаритах и в историческом материале с учётом традиций и канонов Русской православной церкви, однако с привнесением сюда существенных нововведений. Вся работа по художественному убранству храма велась на конкурсной основе. Михаил Посохин принимал личное участие в работе со скульпторами и художниками, при изготовлении и установке врат, крестов, колоколов, алтаря храма.

Под его руководством храм оснащён современными системами жизнеобеспечения, решены сложные научно-технические задачи по закладке фундамента, несущим стенам и оборудованию комплекса современной техникой, причём таким образом, чтобы не был искажён исторический облик храма.

Вместо 40 лет, которые ранее ушли бы на сооружение храма, при его восстановлении на выполнение

архитектурно-строительной части затрачено всего четыре года. Это стало возможным только благодаря чёткой организации процесса работы в целом.

В результате работ по реконструкции Манежной площади, которыми руководил Михаил Посохин, Москва получила важный многофункциональный объект, технологически высоко оснащённый, который стал новым фокусом притяжения москвичей и приезжих, придал новую жизнь Александровскому саду и Театральной площади.

Михаил Михайлович Посохин — заслуженный архитектор России, лауреат Государственной премии Российской Федерации, действительный член Российской академии художеств, Академии архитектурного наследия и Международной академии архитектуры, президент Национального объединения изыскателей и проектировщиков. Он награждён орденами Почёта, Сергея Радонежского III степени, святого благоверного князя Даниила Московского II степени, Болгарским Народным орденом труда золотой степени, золотой медалью Российской академии художеств, медалью «В память 850-летия Москвы», имеет нагрудные знаки «Почётный строитель Москвы» и «Почётный строитель России».

В одном из интервью, отвечая на вопрос о творческих династиях, Михаил Михайлович Посохин сделал неожиданное признание: «В детстве и в юности были сомнения, сложные моменты поисков себя и выбора сферы профессиональной реализации. Но на этот выбор конечно же влияли отец и его коллеги-архитекторы, и мама, актриса Художественного театра, и её круг общения. Я с детства увлекался живописью, посещал очень хорошую художественную школу, но при этом к моменту выбора вуза у меня не было однозначного ответа на вопрос, чем я хочу заниматься всю жизнь. Даже сегодня, когда друзья спрашивают у меня, стоит ли отдавать своего ребёнка в архитектурный институт, я с опаской даю им такую рекомендацию. Архитектор — это профессия, которая требует не только таланта и творческого мировосприятия. Чтобы преуспеть в нашей среде, нужны неординарные лидерские качества, умение работать с большими коллективами, способность преодолевать трудности. Это такая комплексная нагрузка, которой не пожелаешь своему ребёнку».

И тем не менее дети сделали свой самостоятельный выбор: одна из дочерей Михаила Михайловича твёрдо решила продолжить семейную творческую династию и учится на дизайнеру.

Победители конкурса «Лучший инновационный проект»

2-е место в номинации «Лучший проект объекта промышленного назначения»

Открытое акционерное общество «Научно-исследовательский и проектный институт нефтеперерабатывающей и нефтехимической промышленности» ОАО «ВНИПИнефть»

В настоящее время ОАО «ВНИПИнефть» входит в состав корпоративного научно-проектного комплекса ПАО «НК «Роснефть».

Основные направления профессиональной деятельности

Выполняет услуги для предприятий нефтегазодобывающей, нефтегазоперерабатывающей отраслей, нефтегазохимических, химических заводов и заводов минеральных удобрений: инжиниринг, управление проектами, проектирование, услуги по авторскому надзору.

Примеры наиболее значимых реализованных проектов

Разработаны проекты обустройства нефтяных месторождений, в том числе «Сахалин-1» и «Ванкор».

Нефтепереработка

Комплекс гидрокрекинга ОАО «ТАТНЕФТЬ».

Комплекс гидрокрекинга ВГО ЗАО «Рязанская НПК».

Установка гидроочистки дизтоплива ОАО «Газпромнефть — МНПЗ».

Нефтехимия

Нефтехимический комплекс ООО «ЗапСибНефтехим» (г. Тобольск).

Обустройство нефтегазовых месторождений

Обустройство месторождения Харьга.

Комплекс береговых сооружений подготовки нефти и газа по проекту «Сахалин-1» «Эксон Нефтегаз Лимитед».



Краткая характеристика объекта, представленного на конкурс

Проектирование и строительство комбинированной

установки гидрокрекинга на АО «ТАНЕКО».

На международном симпозиуме по гидропроцессам руководство компании

Chevron Lummus Global, являющейся лицензиаром процесса гидрокрекинга, признало проведённые работы в «ТАНЕКО» одним из

самых успешных проектов в его истории. Также американские специалисты подтвердили, что качество выпускаемой продукции соответствует всем современным мировым требованиям.

Установка гидрокрекинга рассчитана на годовую переработку 2,9 млн тонн сырьевой смеси с выпуском дизельного топлива Евро-5, авиационного керосина марок ТС-1, РТ, Джет-А1, гидроочищенного газойля. Проект установки производства базовых масел, реализованный в «ТАНЕКО», на текущий момент является первым в Российской Федерации.

Владимир Капустин, генеральный директор ОАО «ВНИПИнефть»



2-е место в номинации «Лучший проект объекта в сфере образования»

АО «УРАЛГИПРОМЕЗ»

Основные направления профессиональной деятельности

Выполнение проектных и изыскательских работ для строительства:

— объектов чёрной металлургии, производства ферросплавов, цветной металлургии и химической промышленности;

— объектов по подготовке, обогащению полезных ископаемых и производству строительных материалов;

— объектов непромышленного назначения.

Примеры наиболее значимых реализованных проектов

Школьный комплекс на 1875 учащихся в квартале №5 планировочного района «Академический» в Екатеринбурге; родильный дом с женской консультацией и отделением патологии беременных, в городе Верхняя Пышма Свердловской области; спортивный центр «Верх-Исетский» в Екатеринбурге, включает два бассейна, пять специализированных залов, открытые площадки для волейбола и стритбола; реконструкция лаборатории психофизиологического обеспечения Белоярской АЭС, расположенной в

здании реабилитационного центра «Малахит»; АО «Выксунский металлургический завод», цех по производству и отделке труб (ТЭСЦ-1) в городе Выкса Нижегородской области; малоэтажная жилая застройка в селе Новоалексеевском городского округа Первоуральск Свердловской области.

Краткая характеристика объекта, представленного на конкурс

Школьный комплекс на 1875 учащихся в Екатеринбурге состоит из двух школ, объединённых спортивным ядром. Он образует общественный центр внутри квартала многоэтажной жилой застройки. Расположение школ в центре кварталов позволяет ученикам добираться до них, не пересекая проезжие части улиц.



Особенностью школ является наличие большого блока оборудованных спортивных помещений различного назначения в каждой школе: бассейн для обучения детей плаванию, тренажёрный зал, студия хореографии, большой спортивный зал, малый гимнастический зал.

Евгений Пакулин, генеральный директор АО «Уралгипромет»:

— По проектам «Уралгипромета» построены и реконструированы крупнейшие металлургические предприятия как в России, так и за рубежом. Многолетний опыт работы, богатейшая история и надёжная репутация позволяют нам занимать прочную позицию на рынке проектных услуг.

2-е место в номинации «Лучший проект объекта в сфере здравоохранения»



Акционерное общество «Градостроительное проектирование»

Основные направления профессиональной деятельности

Комплексное проектирование, осуществление полного спектра услуг по проектированию и управлению проектами любой сложности.

Примеры наиболее значимых реализованных проектов

Стадион к чемпионату мира FIFA-2018 в городе Саранске; жилой комплекс «Татьянин парк»; жилой комплекс «Преображенский»; жилой комплекс «Эталон Сити»; жилой комплекс «Павелецкая набережная»; административно-деловой центр — здание правительства Новой Москвы.

Краткая характеристика объекта, представленного на конкурс

Поликлиника «Новые Ватушки» — первый проект в России, получивший положительное заключение государственного автономного учреждения города Москвы «Московская государственная экспертиза» (ГАУ «Мосгосэкспертиза») с электронной BIM-моделью. Государственная поликлиника общей площадью 5,8 тыс. кв. метров расположена по адресу: г. Москва, поселение Десеновское, Нововатушкинский просп., 12а.

Это здание переменной этажности (2-3 этажа) с цоколем, рассчитанное на 550 посещений в смену. Поликлиника имеет собственную лабораторию и наркологический диспансер.

Поликлиника сможет обслуживать как минимум 27 тыс. человек — именно столько будет жить в районе Новые Ватушки.

В компании более 250

квалифицированных сотрудников, мы проектируем и согласовываем объекты повышенной сложности, а также разрабатываем уникальные проекты от создания идеи до их реализации. Благодаря специалистам службы технического заказчика мы в кратчайшие сроки подготавливаем и согласовываем проектную документацию, а также получаем необходимые разрешения для проведения работ.

По результатам 2014-2016 годов компания АО «Градпроект» разработчиками программного обеспечения Autodesk признана BIM-лидером года.

Благодаря квалифицированным BIM-менеджерам с многолетним опытом работы и внедрению в ПО Revit весь архитектурный и инженерный состав компании успешно выполняет проектную документацию в BIM.

2-е место в номинации «Лучший проект административного здания»

Архитектурная мастерская «Мезонпроект»

Основные направления профессиональной деятельности

Архитектура, градостроительство, развитие территорий.

Примеры наиболее значимых реализованных проектов

Реконструкция Лужнецкой набережной; ЖК «Дом при Академии наук»; Школа скульптуры Рукавишников; приспособление памятника архитектуры «ЖК «Знаменские Палаты»; дизайн-проект и переоснащение главного зала Национального центра управления в кризисных ситуациях (НЦУКС) МЧС России; ЖК «Донской Олимп»; ЖК «Дом на Рогожском Валу».

Краткая характеристика объекта, представленного на конкурс

Дизайн и переоснащение головного офиса МЧС РФ (Национальный центр управления в кризисных ситуациях).

Главный зал расположен на 9-м и 10-м этажах,



он может вместить более 60 человек и обеспечивать связью любую конференцию, работая как для на-

ходящихся в зале, так и для региональных участников. Зал полностью оснащён аудио- и видеооборудова-

нием, которое обеспечивает и освещение событий, и конференц-связь.

Уникальной чертой зала

является его объём и открытость: он имеет остеклённую поверхность на полную высоту зала. Кроме того, смежные с залом помещения отделены стеклянными перегородками, которые можно убирать, таким образом к залу присоединяются ещё четыре помещения, расположенные на 9-м и 10-м этажах. Такое решение позволяет трансформировать пространство в соответствии с требованием ситуации.

Зал может работать в круглосуточном режиме: этому способствуют эргономика столов и кресел, уникальная система вентиляции. Столы выполнены из цельного кориана (инновационный отделочный материал) со встроенными внутрь стола компьютерами и всеми необходимыми устройствами для подключения электронных носителей информации.

В зале предусмотрены технические полы, под которыми проведены все коммуникации, поэтому на по-

верхности пола нет ни одного провода. Уникальная система вентиляции имеет запас прочности для кондиционирования помещения в любое время года, а также для его обеспыливания согласно требованиям к подобным помещениям.

Температура светильников подобрана с учётом требований к помещениям круглосуточного дежурства.

Илья Машков, руководитель архитектурной мастерской «Мезонпроект»:

— НЦУКС

— основной мыслительный центр МЧС. Мы постарались сделать так, чтобы решения, принимаемые в главном зале центра, формулировались в хорошем настроении. Наш интерьер, безусловно, повышает качество жизни, если так можно выразиться, сотрудников МЧС на их рабочем месте.



2-е место в номинации «Лучший проект объекта с применением энергоэффективных решений»

ООО «СОЛАР»

Основные направления профессиональной деятельности

Компания «СОЛАР» — эксклюзивный дистрибьютор инновационной технологии передачи света по полым световодам марки Solatube® и технологии вентиляции чердачных пространств энергозависимым вентиляционным оборудованием SolarStar®.

Примеры наиболее значимых реализованных проектов

Наиболее значимые пилот-

проекты с применением систем Solatube®: средняя школа №35 (г. Краснодар); больница СКЖД (г. Ростов-на-Дону); сочинская инфекционная больница (г. Сочи), вокзальный комплекс «Анапа» (г. Анапа); холл «СТЦ МЕГА Адыгея-Кубань» (г. Краснодар).

Краткая характеристика объекта, представленного на конкурс

Проект «Реконструкция системы внутреннего освещения торгового зала СТЦ «МЕГА Адыгея-Кубань»: замена на систему совмещённого освещения (гибридная) на

основе полых трубчатых световодов».

Гибридная система освещения представляет собой интеграцию передовой мировой технологии естественного освещения на базе систем солнечного освещения Solatube® с отечественной разработкой технического решения управляемого светодиодного модульного комплекса.

Юрий Селянини, генеральный директор «СОЛАР»:

— Компания «СОЛАР» работает с технологией передачи света по полым световодам Solatube® уже более 11 лет. Гибридные системы солнечного освещения — ГССО — совмещают естественный и искусственный свет в одном источнике, а значит, своим появлением превосходят современный энергоэффективный и безальтернативный способ освещения зданий и сооружений различного назначения. Эта разработка уже вызывает повышенный интерес у проектировщиков, архитекторов и владельцев крупной коммерческой недви-



Диплом в номинации «Лучшая концепция нереализованного проекта»

Хмельёва Екатерина Анатольевна, УрГАХУ, бакалавр архитектуры, магистр 1-го курса архитектурной реставрации и реконструкции зданий



Примеры наиболее значимых реализованных проектов

Готовые концептуальные проработки: клуб экстремальных видов спорта в городе Екатеринбурге; здание-мост Дворца торжеств и бракосочетания в акватории Верх-Исетского пруда в городе Екате-

Краткая характеристика объекта, представленного на конкурс

Стадион футбольного клуба «Урал» в Екатеринбурге.

Проектируемый объект располагается на полуострове Большешеконный и является частью комплексной разработки градостроительного ансамбля в акватории Верх-Исетского пруда. Художественный образ стадиона — это факел, который концентрирует большой поток энергии, воплощённый в мощной

доминанте как языке пламени над чашей стадиона. Проектируемое здание является многофункциональным общественным центром, который предназначен для ежедневного посещения и проведения больших концертов звёзд эстрады, с фитнес-клубом для любителей спорта, центром проведения выставок и крупных городских мероприятий. Стадион реагирует на изменение характера мероприятия. Трансформация фасада под любое «настроение» погоды, время суток или запланированную режиссуру на территории стадиона.



Михаил Посохин вновь избран вице-президентом Российской академии художеств

В феврале в Российской академии художеств прошло общее академическое собрание, 581-е по счёту. Этот ежегодный масштабный форум подводит итоги своей творческой деятельности, решает актуальные вопросы академической жизни. Именно на 581-м собрании на пять лет художники, скульпторы, графики, музейщики вновь избрали **Зураба Церетели** своим президентом, который возглавляет академию с 1997 года.

Основными темами собрания стали переизбрание президента Российской академии художеств, утверждение состава президиума и секретарей отделений.

Вице-президент, член президиума РАХ, академик, президент НОПРИЗ **Михаил Посохин** принял участие в мероприятии и был переизбран в состав президиума. Михаил Посохин продолжит также исполнять обязанности вице-президента Российской академии художеств.

В числе обсуждаемых на



академическом собрании — важнейшие вопросы о роли и месте изобразительного искусства в современном культурном контексте, проблемы профессионального образования.

— Меня волнует уровень подготовки наших молодых художников, — сказал президент академии Зураб Церетели, открывая заседание. — Преемственность традиций может быть решена

только в единстве академических учебных заведений, учебного процесса и при постоянном взаимодействии академии с художественными вузами и лицеями.

Положительная тенденция — восстанавливается историческая целостность структуры самой Академии художеств как старейшей научно-творческой и образовательной институции. В частности, в структуру РАХ будут

возвращены научно-исследовательский институт, научная библиотека и некоторые другие подразделения.

Особое внимание Церетели, как и все выступавшие, уделил развитию региональных отделений академии: речь идёт об обновлении кадров, о появлении новых творческих мастерских и разработке долгосрочных программ и проектов.

Для настоящего архитектора не бывает рутинных задач

Эффективное решение проблем старых пятиэтажек — только расселение. К такому выводу пришли депутаты Мосгордумы на совместном заседании Комиссии по городскому хозяйству и жилищной политике и Комиссии по перспективному развитию и градостроительству, посвящённом проблеме состояния пятиэтажного жилого фонда столицы. По итогам заседания депутаты приняли решение подготовить обращение к мэру Москвы с предложением продлить программу сноса ветхого жилья. Одним из экспертов, выступивших на заседании, был президент НОПРИЗ академик **Михаил Посохин**:

— Уже всем понятно, что дополнительное вложение денег в существующий старый жилой пятиэтажный фонд бессмысленно. Панельное домостроение зародилось не в нашей стране. Это был общемировой послевоенный тренд. Но качество панельных домов, к примеру, во Франции и у нас — разное. А партийные органы тогда поставили задачу ещё больше удешевить материалы и планировочные ре-



Дом на улице Мишина в Москве после реконструкции

шения для строительства домов. Эти дома были рассчитаны на 25 лет эксплуатации и удовлетворили острую потребность того времени в жилье. Но дома были сделаны наспех и из плохих материалов. Все их системы катастрофически требуют замены. Для настоящего архитектора нет рутинных задач, потому что такая программа, о которой мы сегодня говорили, колоссальная

по охвату той территории, которая представляет большую ценность для Москвы. Достижения тех территорий, где предполагается заменить пятиэтажный жилой фонд, предполагают совершенно новое качество построения жизненной среды. Мы живём в XXI веке, и надо мыслить категориями XXI века, думать о том, что на смену сегодняшним поколениям придут другие по-

коления. Сегодня мы должны придумать и сделать так, чтобы тот характер застройки, который появится на месте сносимых серий, не носил характера дешёвины. Должны быть качественные, хорошие дома, построенные хорошими архитекторами, вокруг них должна быть создана гуманная среда для человека. Это должно поднять жизнь людей на новый уровень.



Наши поздравления с днём рождения!

СТЕПАШИНУ Сергею Вадимовичу, председателю наблюдательного совета государственной корпорации «Фонд содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства»

2 марта

МУРАШОВУ Борису Михайловичу, заместителю генерального директора по управлению проектами ОАО «Группа ЛСР»

2 марта

ИЛЮНИНОЙ Юлии Александровне, члену Совета НОПРИЗ

3 марта

МАРКИНУ Николаю Петровичу, члену Совета НОПРИЗ

9 марта

ГУЛЯЕВОЙ Ларисе Михайловне, члену Совета НОПРИЗ

13 марта

ЧИБИСУ Андрею Владимировичу, заместителю министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации

19 марта

ТАЛАШКИНУ Геннадию Николаевичу, заместителю председателя комитета по транспортному строительству НОСТРОЙ

25 марта

БАРИНОВОЙ Ларисе Степановне, первому заместителю председателя комитета ТПП РФ по предпринимательству в сфере строительства и ЖКХ

30 марта



Подробности на сайте www.nopriz.ru