

# АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ЭНЕРГОСБЕРЕЖЕНИЯ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ



Мирфатуллаев Г.Ш., президент Ассоциации СРО «МОАБ»

29 мая 2014 года состоялось значимое событие в сфере строительного саморегулирования – была подготовлена и проведена научно-практическая конференция по теме: «Актуальные вопросы энергосбережения в строительстве». Её организаторами выступили Межрегиональная межотраслевая строительная ассоциация саморегулируемых организаций «Безопасность» (Ассоциация «СРО МОАБ»), Национальное объединение саморегулируемых организаций в области энергетического обследования (НП НОЭ). Конференция прошла при поддержке Национального объединения строителей (НОСТРОЙ), Национального объединения проектировщиков (НОП), Департамента градостроительной политики города Москвы, Ассоциации инвесторов города Москвы.

Основная цель мероприятия, которую ставили организаторы, состояла в определении проблем при обеспечении энергосбережения в строительстве, путей и методов их решения. По традиции конференцию открыл президент Ассоциации СРО «МОАБ» Мирфатуллаев Г.Ш.

С приветственным словом к участникам и гостям конференции обратился президент Ассоциации инвесторов Москвы Фролов Б.Л.

Основной доклад «О роли института саморегулирования в вопросах энергосбережения» сделал



Питерский Л.Ю., вице-президент НОЭ.

Питерский Л.Ю., вице-президент НОЭ.

Кравчук А.Н., заместитель Председателя Комитета государственного строительного надзора города Москвы, выступила на тему: «Надзор за выполнением требований энергоэффективности».

Большой интерес у слушателей вызвало выступление Забегина А.Д., заведующего сектором энергоэффективности зданий ГАУ города Москвы «Мосгосэкспертиза», тема выступления которого касалась экспертизы проектной документации в части обеспечения энергосбережения.

Артюшкевич В.П. – Заместитель начальника Главного управления государственного строительного надзора Московской области. Тема выступления: «Надзор за выполнением требований энергоэффективности».

Выступление председателя комитета по саморегулированию Московской торгово-промышленной палаты, председателя правления СРО НП «Русэнергоэффективность» Комарова А.С. касалось вопросов

энергоэффективного капитального ремонта многоквартирных жилых домов, что в свете начала работы Фонда капитального ремонта жилого фонда общей площади многоквартирных домов имеет особое значение и актуальность.

Председатель Ревизионной комиссии НОЭ Ивагин Д.А. выступил на тему: «Энергосервис: механизмы реализации программ по энергосбережению и повышению энергетической эффективности».

Афанасьева Г.С., начальник Управления государственной экспертизы Московской области «Мособлэкспертиза», рассказала об экспертизе проектной документации в части обеспечения энергосбережения.

Тема выступления Козырева Е.Н., генерального директора ООО «МЮ-ТехЭнергоЦентр» «Особенности энергетического обследования и составление энергопаспорта в соответствии с требованиями строительного надзора» носила практический характер и также заинтересовала слушателей информативностью.

По завершении мероприятия наш корреспондент попросил вице-президента НОЭ Леонида Юрьевича Питерского прокомментировать некоторые вопросы, которые интересуют наших читателей.

**- Корр. Леонид Юрьевич, расскажите, пожалуйста, какие задачи на сегодняшний день вы считаете приоритетными в работе?**

- Приоритетные задачи – это, прежде всего, повышение энергоэффективности, надо проводить большую разъяснительную работу для того, чтобы у нас было выгодно этим заниматься. Например, если возвели дом класса энергоэффективности А, или А+, А2+, то первые три года собственник не платит налог на имущество. К сожалению, этим пока никто не пользуется, а это достаточно большая экономия.

**- Корр. Почему надо добиваться, чтобы все здания, сооружения, жилье были энергоэффективными?**

- Для того чтобы, в первую очередь, снизить эксплуатационные расходы, соответственно, меньше бремени будет ложиться на собственника жилья.

**- Корр. Но это влечет за собой вопрос удорожания квадратного метра.**

- Надо государству подумать, как же компенсировать эти затраты.



Во всем мире сложилась практика, чем более энергоэффективное помещение, тем дороже оно стоит, по той простой причине, что в дальнейшем будет меньше расходов на его содержание.

Например, в Японии все новые энергоэффективные технологии, которые применяются при строительстве, государство компенсирует в размере 30% от всех затрат, которые несет застройщик. Если даже семья, как ячейка общества, поставит себе энергосберегающее оборудование, купит более высокого класса холодильник, стиральную машину, формирует «умный» дом, управляемый по всем современным технологиям, то государство также компенсирует 30%.

Я понимаю, суммы компенсации могут быть колоссальными, но государство должно все-таки использовать различные методы сокращения затрат на 1 квадратный метр жилища, чтобы застройщикам было выгодно строить энергоэффективные дома. Например, снизить в несколько раз стоимость присоединения к сетям.

**- Корр. А не возникнут в этом случае противоречия между различными игроками рынка?**

- Да, в противоречие входят многие вещи. У сбытовой организации, у поставщика энергоресурсов задача продать как можно больше по более высокой цене, у застройщика – сделать более энергоэффективным дом, у того, кто эксплуатирует – снизить свои затраты. И здесь, действительно, начинаются противоречия между поставщиком энергоресурсов и тем, кто их получает.

И если мы решим вопрос, в котором можно компенсировать потери

одних и затраты других, тогда задача будет успешно решаться.

В этом случае мы можем работать совместно с НОСТРОЕМ, Национальным объединением застройщиков, Национальным объединением организаций в области энергосбережения.

**- Корр. Леонид Юрьевич, а как, по-Вашему, следует укреплять позиции СРО в системе управления России?**

- Это сложный вопрос, вопрос политический, я не смогу ответить более широко, это то, что лежит на поверхности. Самое главное, чтобы наши государственные структуры на равных относились к СРО, так же, как они на равных относятся к другим государственным органам. Должно возникнуть понимание, что СРО – это фактически та же государственная структура, только финансируемая не из бюджета, и задачи у нас одинаковые. Надо подчеркивать не недостатки СРО, потому что их не так много, но о достоинствах не так много говорят. Когда отношение к СРО изменится в психологии чиновника, тогда и позиция СРО именно в управлении России изменится.

**- Корр. А как в связи с укреплением позиций саморегулирования бороться с непорядочными СРО?**

- Да, у нас есть недобропорядочные СРО, которые формально подходят к выдаче свидетельств о допуске, но борьба должна вестись целенаправленно с компаниями, которые входят в это СРО. Ни для кого не секрет, что 80% компаний, входящих в данное СРО, это

«пустышки» - организации, которые созданы и применяются многими крупными компаниями для налоговой оптимизации. Угрозы безопасности в области строительства, как правило, эти компании не несут. И если не будет спроса на такие допуски, то не будет и таких СРО. Это большой комплекс работ и правоохранительных органов, и налоговых инспекций. Это улучшение самой экономической ситуации в стране, чтобы строительным компаниям не нужно было оптимизировать и применять какие-то схемы, чтобы увеличить свою прибыль и доходы, и меньше платить налогов.

**- Корр. Как, по-Вашему, следует решать одну из главных задач – укрепление кадрового потенциала?**

- Основная задача в кадровом потенциале по инженерному составу у нас решается все-таки неплохо. Много осталось специалистов с советских времен, которые передают опыт более молодым, и хорошие кадры готовят строительные ВУЗы.

Проблема в том, что профессионалу, особенно начинающему, молодому, очень трудно найти себе работу. Люди, которые получили высшее образование, уходят в смежные отрасли или в другие, не касающиеся строительства.

**- Корр. А что же нужно делать?**

- Надо повышать престижность профессии строителя-инженера. И все-таки ситуация с кадровым инженерным составом немного проще, чем в кадровом потенциале рабочих профессий. Поэтому этот вопрос напрямую зависит от



прибыльности работы и правильной организации труда, тогда эти процессы будут решаться на более высоком уровне, будут использоваться более квалифицированные рабочие, наши российские, с хорошим образованием.

**- Корр. Леонид Юрьевич, расскажите, пожалуйста, о Вашей саморегулируемой организации.**

- Мы одно из самых требовательных СРО России. Но почему-то даже при высокой требовательности от нас добровольно никто не уходит. Мы стараемся делать все для наших членов, не только контролировать их работу, кадровый состав, но стараемся им помогать в развитии бизнеса. Мы никогда не говорим, что дадим заказы, но сделаем все, чтобы облегчить вашу жизнь в бизнесе. И мы все для этого делаем, и юридическими и налоговыми консультациями, опротестовываем несправедливые решения конкурсов, то есть, мы делаем все, чтобы ведение строительного бизнеса для наших членов было как можно легче, и это наша основная задача.

Поблагодарив Леонида Юрьевича Питерского за столь содержательную беседу, мы обратились к организатору конференции, президенту Ассоциации СРО «МОАБ» Мирфатуллаев Г.Ш., чтобы подробнее узнать о делах, планах и перспективах в работе одной из ведущих саморегулируемых организаций, которая вносит заметный вклад в развитие системы саморегулирования в нашей стране.

**- Корр. Гусейн Шамильевич, расскажите, пожалуйста, попод-**

**робнее, что такое Национальное объединение энергоаудиторов?**

- Л.Ю. Питерский уже рассказывал, что в области строительства, проектирования существуют нацобъединения, которые объединяет все СРО в этой области. На сегодняшний день ситуация по энергоаудиту отличается от проектного или строительного сегмента, потому что последние направления деятельности определяются законом в той части, что все саморегулируемые объединения обязаны входить в Национальное объединение по данному направлению.

По энергоаудиту такого требования нет. На рынке работает порядка 156 СРО в области энергоаудита, из них более 40 входят в Нацобъединение, а другие СРО работают сами по себе. И сейчас тенденция Нацобъединения энергоаудиторов состоит в том, чтобы объединить все СРО, чтобы была единая политика, потому что Нацобъединение тесно контактирует с Минэнерго, и все СРО в области энергоаудита одинаково должны учитывать требования законодательства, координировать свою работу в соответствии с законодательством, действовать в «едином ключе».

**- Корр. Ваша ассоциация – основной инициатор проведения сегодняшней конференции, и Вы лично принимали активное участие в её организации. Как Вы оцениваете итоги мероприятия?**

- Такая практика работы у нас сложилась давно. Чтобы обсудить важные проблемы, наметить пути их решения, услышать мнение ведущих специалистов, практиков, мнение власти, мы организуем конференции, «круглые» столы.

И в этом случае нам надо было провести конференцию, где можно было бы озвучить и обсудить про-

блемы, возникшие после выхода изменений в закон, услышать мнение членов нашей саморегулируемой организации, понять, что еще их волнует.

На конференцию, как вы заметили, мы пригласили специалистов разных направлений: и надзорные органы, и экспертизу, и рядовых участников этих процессов. Я считаю, что конференция прошла очень эффективно и результативно. Участники услышали много для себя нового, пообщались, получили ответы на многие вопросы. Все отметили, что выступления были интересными, полезными, и что надо больше общаться и чаще проводить такие мероприятия.

**-Корр. Спасибо, Гусейн Шамильевич, за интервью, за возможность принимать участие в мероприятиях, которые организует Ассоциация СРО «МОАБ». Желаем Вам реализации новых масштабных планов и эффективного решения проблем, которые стоят на пути системы саморегулирования.**



[www.moab.ru](http://www.moab.ru)